

2ert net ad locu s. Blasij it vincetra

EVTYCHI AVGVSTINI NYPHI PHILOTHEI
SVESSANI METAPHYSICARVM DI-
SPVTATIONVM DILVCIDARIVM
AD EXCELLENTISSIMVM AC
MAGNANIMVM COMITEM
SEVERITANVM AN-
DREAM CARAPHAM
LITTERATORVM
COMMVNEM
BENEFAC-
TOREM.

Nypbi.



Augustini Nyphi Sueflani Epigramma.

Cum nostrum mauors totum sibi uendicet æuū :

Et magni reges tristia bella gerant :

Cur non & nobis liceat certare libellis ?

Quærere & æternum docta per arma decus ?

Nos pallas quoq; bellipotens in prælia ducit :

Et ueri causam diua fouere iubet .

Tu tamen Andrea præstans belliq; togaq;

Vsq; faue : nobis numinis instar eris .

Namq; tuis ibo auspiciis si fretus in hostem /

Victricis linguæ præmia certa feram .

Eiusdem aliud

Aspice regna cadunt ut cuncta urgentibus annis

Humanæq; ruunt conditionis opes :

Fortuna uariante uices ut uindice nullo

Barbara res itales agmina mille premunt .

Cum tua sydereas mens alta aspiret ad arces

Andrea illustris Marte : togaq; potens :

Accipe ducentem meliora in regna libellum

Et mecum superi gaudia nolce chori .

Subtrahitur mens nostra malis præsentibus alte :

Dum uacat his studiis / munere lata suo .

At cæcam rerum dominam licet ipse fauentem

Parentemq; tuo feceris ingenio :

Fortunæ studia ista bonis connecte : beatam

Tum uitam in terris experire deum .

Hieronymi borgii Carmen .

Cum terræ infestam magnus Tyrinthius hydram

Vltor & arcadicum perdomuisset aprum ;

Diuiuos illi cultus bene grata uetustas

Exhibuit : sacros instituitq; focos .

At nos quem Nypho meritum tribuimus honorem ?

Qui medicam afflictis mentibus edit opem .

Quis non herculeis præstantia munera Nyphi

Præferat ; & tantum tollat in astra uirum ?

Ille feras hominum lædentes corpora uicit :
Fortior hic animis noxia monstra domat .
Ille uias faciles ac reddidit ocia terris ;
Hic facile ad cœli gaudia fecit iter :
Indidit hic animis fulgentia lumina nostris :
Ac diuina dedit ueraq; nosse bona .
Nec minus Andrea fati crudelibus acta
Debebunt musæ doctaq; corda tibi .
Te sibi iam sperant post mille pericula portum
Te fore confugium præsidiumq; uident .
Nam doctos tu doctus amas : cômunia cunctis
Aere tuo Nyphi tot bona rara facis .
At meritis tibi pro tantis aterna rependunt
Præmia : pægasides uel potiora deæ :
Namq; tuam extendent uentura in sæcula famam :
Nec tua delebit nomina tempus edax .

Ioannis Francisci Anisii carmen .

Magno ab Aristotele effingi natura secundum
gaudet : Romano gaudet & eloquio
Te propter sublimis honos / domus alta tonantis
Panditur / & summa fulget ab arce deus /
Perge Gni phe antiquos fama præuertere graios /
Et uolita audaci fronte per ora uirum .

AVGVSTINI NYPHI SVESSANI META-
PHISICARVM DISPVATIONVM: DILV-
CIDARIVM AD EXCELLENTISSIMVM ATq;
MAGNANIMVM COMITEM SEVERITA-
NVM ANDREAM CARAPHAM LITTERA-
RVM COMVNEM PROTECTOREM.

Præfatio.

Obertus secundus Sanseueriniſ / Andrea Cara-
pha Comes magnanîme / Salernitanus Princeps:
qui pro incredibile erga litterarũ studia propensio-
ne magno cum litteratorũ dolore ac iactura: nuper
e uita diſceſſit: Alta quadam mente conceperat
Salerni egregiam conſtituere academiã: Saler-
nitânũq; Gymnaſium olim celeberrimũ / non
modo in antiquam reſtituere nobilitatem: ſed ele-
gantiores: melioresq; litteras / tum Græcas: tum Latinas introducere:
Quam ad rem magnanimo ſane Principe dignam: Aldũ manuentiũ
Romanũ: bonarũ litterarũ reparatorem: Venetiis aduocare de-
creuerat. Itaq; cum Phyloſophiæ studia in primis ſtabilire curaret:
me inter priuatos lares / ob turbationes horũ miſerorũ temporũ:
in patria philoſophantem: ad id munus miro cum deſiderio arceſſiuit.
Cumq; legendi munus exequerer: & hæc noſtra ciũ animũ: mirũ
in modũ oblectarent: iuſſit etiã ut omnes Ariſtotelis libros diluci-
darem: & mediũ fidiũ nõ iniuriã: nam qui ante nos expoſitores ſcri-
perũt: non una exponendi ratione proſecti ſunt: alii nanq; cauillis
omni ex parte immerſi / illos cauilloſe atq; ſophyſtice interpretãtur: Alii
factionibus addicti / præcepta illa Ariſtotelis diuina pœnitũs factioſe
cõmentantur: quod non ſine admiratione eſt: in uno omnium auctore
clariffimo tot hereses adinuenire: quæ ex re decreuimus & omnes Ari-
ſtotelis libros: & ea cuncta / quæ confuſe noſtris in comentationibus di-
xiſimus: nunc dilucidare. Librũ ergo omnium curioſiſſimũ / comu-
niſſimũ / præ ceteriſq; fertiliſſimũ / Metaphyſices uidelicet: enuclea-
re dilucidareq; ſtatuimus. Erit enim Ariſtotelis libri / & eorũ quæ in
naturalibus ſcripſimus: ſummũ quoddam dilucidariũ. Verũ illud
ſilentio tranſeundũ non puto q̃ plures ante nos clariſſe uiros: qui

summo studio metaphisicis incubuere disputationibus/ græcor; tamen & Arabū legimus neminē: qui hac in scientia disputatiue incesserit/ nisi Auerroem: qui aduersus Algazelm/ metaphisicas edidit disputationes: Alexander enim aphrodiseus bonū egit expositorē: Auicenna more boni paraphrastici: Auerroes autē contra Algazelm & disputatiue hac in scientia processit: & ut peripatheticis satisficeret/ ēt more cōmētoris. at latinor; omne genus scriptor; euoluimus/ exponēdi quidē munus non ster Thomas aquinas præcipue absoluit. disputandi uero: qđ ad mentem peripatheticor; fecisse credidit Ioannes gandauensis. Albertus cognomento magnus/ partim paraphrastice / partim disputatiue fertur: cæteri quoq; recentiores metaphisici: quos cum a comuni uia discedāt: exteros uocant/ quorumq; princeps nunc est Ioannes scotus / arbitrati sunt hoc disputandi genus adeo attigisse: ut neminē dicant methaphisicum/ nisi qui in eorum exteris doctrinis fuerit disertissimus: Sed quia nos credimus hosce multa ex ingenii acumine adiciisse: quę huic diuinę scientiæ nullatenus necessaria uidentur: pro bonor; peripatheticor; dilucidatione metaphisicas disputationes composuimus: in quibus iis occurremus omnibus: qui a peripatheticorum mente cauilloso deuiarunt / mentē ipsorum ueram dilucidando. unde hic nos dilucidatores sumus/ dilucidatoresq; uolumus appellari: Librum quoq; nostrum dilucidarium quatenus in omnibus quæsitis opinionem peripatheticorum dilucidamus / nec non & multa quę in phisicis cōmentationibus minus lucide scripsimus. Verum cū ingeniiis humanis sit tanta inueniendi ueritæ cura & ardor ut persæpe huius desiderii causa nullis parcamus auctoribus/ nec ipsis etiā præceptoribus/ quibus maxime debemus / non potui ipse etiā ueritatis amore calamum temperare: quin quod sentirem eodē modo scriberem/ & nonnullos carperē: qui carpendi iure uiderentur. In quibus quidem sunt pleriq; quorum auctoritas superioribus seculis permagna fuit / & adhuc uiget etiā pœne in uniuersa Europa: quorum ab opinione dissentire nephas pleriq; putant: Hanc igitur ob causam operis huius ædificationem ante supremum uitæ diem minime facere destinaueram: sed cum tu uir clarissime/ ac sapientissime Andrea/ uirtute & auctoritate apud omnes nostro in regno ualeas / cuius uoluntati non parere/ non minus nefarium q̃ iniuriæ arbitramur: Tu is cogor iussis præter animi institutū has lucubrationes in lucē ædere/ nō ignarus nouis certaminibus materiam præbituras: a quibus in posterum pro dignitate parta abstinere & ætas & mens potioribus/ sanctioribusq; intentis studiis monebat. Mouit insuper me elugubrationes hæcē tibi dicere Andrea disertissime: nam cum non minus Philo sophus q̃ militaris sis: Imo ab omnibus militaris facultatis atq; philoso-

phyæ pariter princeps habearis / non iniuria disputationes hæc censendas misimus: ut .n. in militaribus certaminibus / tu unus iudex existis: sic in litterariis rixis fecimus te iudicem & patronum: ut si qua recte dixerimus contra oblatratores / defensionis clauam assumas: si quid incōsulte: corrigas / atq; emendes: p̄terea quis sanæ mentis hō audeat sapienti p̄stantiq; uiro qdpiā adnegare? nā quēadmodū reliquū hominū genus uī & minis ad parendū cōpellitur: sic nr̄a mansuetiores musc̄ nutu solo principū: uirosq; ad impata uertūtur / ac uī quadā arcana tāq; a magnete ferrū ad obsequia trahūtur: idq; eo fit uehementius quo p̄stantiore a cā proficiscitur: nam cum sublimes animi tui uirtutes considero: ambigo quam cui anteponam / ciuiliū ne rerum prudentiam reiq; publicæ circumspectam administrationem: an rei militaris cognitionem / scientiāq; mirabilem: quarum in utraq; te primas adeptum esse partes / ac magna cum gloria tenere constans fama est: quod nos etiā propriis oculis obseruauimus: dum bellum apud Lyrim aduersus Gallos gerebatur: ubi prudētia tua ac fortitudine cunctis uictoria fuit in propatulo: qua propter in te idem quod in Cyri laudem dictum fuit merito dici potest: sc̄elix nimirū haberi potes / amplissime Andrea: cuius uirtutibus iuncta est fortuna comes: non ab re igitur fortuna te diu sc̄lici in gremio fouit: quippe cum sapientes & fortunæ cedere / & fortunam amplecti uenientem / eamq; prudentissime custodire nouerint: qualem te nostris temporibus difficillimis / ac turbulentissimis cognouimus: ut nō minus publicis bonis ac regiæ dignitati commodo consuluisse q̄ tibi uī deare: Quāobrem cum litteratorū tu litterarum consultissimus patrociniū susceperis: adeo ut non omnino res publica litteraria destituta esse putetur / & ad hāc editionē pro comuni studio forum (ut ipse dicis) utilitate me / uel inuitum compellas / tam laboriosum ancepsq; duellum incamus: Attamen tuis auspiciis / tuaq; sublimi fretus auctoritate: adeo audacter arma hæc edere uideo: ac si Vulcani / aut Mineræ essem clypeo protectus certior ex quo uīs hoste uictoriam reportaturus. Ante igitur quam ad disputationes deueniamus: absolucenda sunt ea octo / quæ boni expositores in commentationum principijs præmittere assueuerunt: & primo de intentione: Igitur seperatum a materia / atq; motu bifarium est apud peripatheticos: alterum quidem quod secundum esse & rationem materiā excludit: ueluti primus intellectus: & cœtera mentes. Primus enim intellectus cœtereq; mentes protanto excludunt materiā atq; motum: quia si contingeret illas a priori definire: nec materiā nec motum circum cernerent. Alterum uero quod per non inclusionem materiā excludit: cū ens / unum / bonum / actus / & potentia / atq; id genus. Hæc enim (quia

De Intentione.

Seperatū a materia bifariū.

Arist. vi. meta-
phy. tex. cōmen-
ti. iii.

Arist. vi. Meta-
Tex. com. ii.
Excusatio.

De fructu •
Pōes de fructu
methaphysica •

Confutatio.

Qualiter sit uti-
lis •
Positio Alex.

comunia sunt materialibus & mobilibus : etiā immaterialibus & immo-
bilibus) per nō inclusionē materiæ & motus separata dicuntur • Collig-
itur autē istud bifariū separatū ab Arist. vi. metaphys. ubi ita inquit •
(Si igitur nulla sit alia substantia præter eas / quæ natura cōstant : natu-
ralis sane facultas prima sciās erit : sin uero substantia sit in rōe rerum
quedā immobilis : hæc erit profecto prior : phy. q. prima / & uniuersalis
hoc pacto) Hæc Ari. qua in cōsequentiā indicat duplex genus sepatio-
nis / alterum p essentiā : alterū per comunitatē & indrām : quod quidē est
pro tanto : quia genus separatū per essentiā est : nō . n . ēē pōt ens indrās
materiali & immateriali / nisi immateriale esset • Totum . n . genus entis eēt
ad materiale cōtractū : nisi separatū genus per essentiā esset • Hinc per-
spicuum est : quæ nā sit intentio : cū . n . utriq. genus separatū per se di-
catur / & metaphys. de genere sit separato : ut tradit Arist. eodē in vi. libro
dicens (At prima circa separabilia ac immobilia sane uersatur) Retulit
nanq. uerbū separabilia ad genus separatū per nō inclusionē : methū uero
immobilia ad genus separatū per essentiā • Verū quia questio de inten-
tione libri est questio de materia & subiecto libri : rem hanc diligentius
transmittimus ad disputationē de subiecto : hæc de intentione • Et de fructu
metaphys. agamus • Prisci itaq. Pfi metaphys. inter scias nō enume-
rauerūt : qua rōe ipsam nullū fructū ad sciendū præbere asseuerauerūt •
Verū non eodē modo : nā alii illā nihilipenserunt / quatenus nō cognou-
erūt res ultra physicas • Vt omnes ante Socratem : quales fuere Tha-
les milexius : Hyppon uulgaris philosophus : Hyparcus metaponti-
nus : Anaximenes : Diogenes : Heraclitus ephesius : Empedocles agri-
gentinus : Anaxagoras clazomenius : Hesioidus : Parmenides : Melixus :
Leucippus / & eius collega democritus / & ceteri : quos Aristoteles in
libro metaphysica primo enumerat • Alii illam contempserunt / pro-
pter exercitium in mathematicis / quatenus mathematica rerum princi-
pia putauerunt : & substantias naturalium corporum non ultra specu-
lantes / uelut Alcmeon crotoniates / & Pythagoras • Alii uidentes me-
taphysicam nihil conferre ad uitam : ipsam pœnitium spreuerunt / ut So-
crates : qui circa moralia intentus uniuersam despexit naturam • Obi-
ciunt autē his Ari. & Plato per hoc / quia oēs hoīes nālīter scire desiderāt /
& magis maiore sciām : maxime autē maximā . talis uero est metaphys. igitur
oēs desiderant scire methaphys. nihil autē naturaliter expetitū est im-
possibile / uel inutile . igitur metha. est utilis • Sed quo nā mō sit utilis /
disputemus • Alexander itaq. aphrodisius absolute dixit metaphysicam
esse utilem / quatenus ipsa est fructus omnium scientiarum / & animæ
beatitudo • Vtitur autem Alexander ratione : quia metaphysica est de-
us • In abstractis enim idem est scientia & scibile / ut Aristoteles auctor

est . igitur metaphysica est beatitudo : tenet consequentia / est enim deus ipse animæ beatitudo . Amplius non potest esse hominis beatitudo / nisi in scire : ut .x. ethicorum capite .x. accipitur . & ultima beatitudo in ultimo scire . Tale est scire metaphysicum . Egidius noster : **Pō egi. & Ioan .** quem Ioannes sectatur cum Alexandro concedit metaphysicam esse hominis beatitudinem / sed non simpliciter : solum autem ex puris naturalibus acquisitam : ut multis uerbis probat / & huius rationem assignat : quia uera beatitudo est post mortem : quam non asserit esse metaphysicam ; at hæc metaphysica est in uita . Sed pace huius uiri dixerim hæc positio non uidetur peripathetica : Primo / quia peripathetici aliam uitam dubitant : nec de felicitate illius uitæ Aristoteles aliquid tradit . Secundo concessa alia uita secundum peripatheticos / beatitudo animæ tunc non ne est speculatio dei : nam licet non sit per syllogismum : est tamen per essentiam dei : omnis autem speculatio : aut est naturalis : aut supernaturalis : aut mathematica . Cum igitur illa nec sit naturalis / nec mathematica : igitur metaphysica . **Confutatio .** Auicenna autem ait scientiam omnem esse animæ perfectionem / & propterea distinguit de utili : quia aliquid esse potest utile utilitate absolute hoc est utilitate generis / & sic metaphysica est utilis animæ / ueluti omnes scientiæ : quatenus perficit animam / & præparat ad felicitatem : ut ceteræ scientiæ . Vel utilitate propria hoc est utilitate speciei : quod adhuc subdividit : quatenus aliquid eē pōt utile utilitate spēi seruiliter / uel regaliter : ut distinguit Arist. primo politicæ . Seruiliter quidē oēs scientiæ sunt metaphysicæ utiles : Regaliter uero metaphysica est utilis omnibus / quatenus omnes resoluuntur in ipsam . Et breuiter secundum Auicennam oportet dicere : quod metaphysica aut comparatur animæ / aut comparatur aliis scientiis : si animæ : sic est utilis animæ : quatenus præparat illam ad beatitudinē : si autem comparatur aliis scientiis : sic est utilis regali utilitate : quo modo dñs seruo / & regno rex utilis dicitur : hæc Auicenn . Sed hæc positio truditur in errorem Egidii & Ioannis : qui fortasse clypeo Auicennæ (ita ut diximus) opinabantur : quia cum metaphysica præparet animam ad beatitudinem : quaratur / quæ nam sit beatitudo : aut igitur speculatio quædam / uel actus uirtutis / & certum est quod ultima beatitudo ab Aristotele & omnibus ponitur speculatio quædam . Omnis autem speculatio aut est mathematica / aut metaphysica / aut physica : & arguatur ut prius . Dicendum igitur secundum peripatheticos : ut secundum Auerroem .iii. de anima / & secundum Alex. & Themistiū ibidem : quod duplex est metaphysica : ut recte Theologi dixerunt : altera quidem abstractiua / quæ ex puris naturalibus acquiritur : ex quo syllogismis : & hanc tradit Arist. quam dixit esse de bifario seperato : altera uero intuitiua / quæ est dei & substantiæ :

Pō Auicennæ .i. meta-capite .iii.

Sensus positio . Auicennæ .

Confutatio .

Pō propria . Cōmen . xxxvi .

Peripathetici &
theologi drñt.

seperatarum essentialis intuitus : quo mentes deum intuentur : & se se / non tñ eodē modo peripathetici / & catholici sentiunt. Peripathetici .n. asserunt methaphysicam intuitiuam acquiri in statu copulationis intellectus agentis cū intellectu possibili / post adeptionem perfectam oīum scientiarum rez naturalium . Catholici uero talem methaphy. acquiri dicunt in patria post merita / & raro in uia / nisi raptim : ut de Paulo legitur . Ista igitur duplex methaphy. est tā de intentione peripatheticorū : q̄ de intentione catholicorū / quia siue ponatur alia uita / siue non : oportet omnino illā ponere . Tunc dicerē / q̄ si loquimur / de methaphy. intuitiua : sic recte Alex. dixit ipsam esse omnium scientiarū fructum / atq; anī me beatitudinē : quia sumendo sic methaphysicam / ipsa est deus ipse / mentesq; seperatē : quibus aīa copulatur post adeptionem omnium scientiarū naturalium : ut stulti peripathetici crediderunt . Si uero loquimur de methaphy. abstractiua : quē ex puris naturalibus accipitur : sic recte Auicē. potuit dicere : nam hęc est utilis utilitate generis quatenus confert aīa / & preparat illam ad beatitudinē atq; methaphy. intuitiuam ut cōterē sciētiā . Confert etiā oībus aliis sciētiis etiā utilitate speciei / quatenus regit illas / atq; illas : principia resoluit usq; ad ultimā : hęc de fructu . Et de ordine dicendū . Triplex (ut dictū est) inuenitur sciētiā : alia quē pœnitius imersa materiā cōsiderat / ut physica : alia quā omnino abiuncta a materiā contemplatur / ut methaphy. alia quā medio modo separamus / ut mathematica . Omnes igitur concedunt methaphy. esse ultimā : ut Auicē. in primo suā methaphy. capite iii. & Auerroes vi. methaphy. cōmento iii. & vii. methaphy. cōmento xxxix. quoniam duplex est ordo ad nos / & ad naturā. methaphy. est ultima ad nos . Prima uero quo ad naturam . Est enim post physicā : ut Auicē. dicit : quia ea quā sumuntur hic probantur in naturali philosophia : ut q̄ generatio sit / & alteratio & id genus . Post mathematicā uero : quia nō possumus peruenire ad sciētiā motorum : nisi post sciētiā orbium . ad sciētiā uero orbium non deuenimus : nisi post sciētiā astrologiā : quā haberi non potest / nisi post sciētiā Geometriā & Arithmetiā . cōterē uero sciētiā & artes cum methaphysica non habent ordinē : hęc Auicē. Sed pace tanti uiri dixerim hic est error quantū ad rationē : primo quia quā accepta & probata sunt in naturali philosophia non sumuntur hic ut principia . sic enim hęc sciētiā subalternantur illi . Secundo quia si mathematica est prior : quia sine origine orbium non cognosci possunt motores : etiā methaphysica esset prima : quia sine agnitione motorū non possunt cognosci orbes . Iuniores methaphy. sentiunt hanc esse ultimā : quia est difficillimorum ordo . n. adiscendi debet esse a facilioribus : Sed nec hęc ratio ualet : primo quia Aristotelis in textu

De ordine .
Positio Auicē.

Positio Iuniorū.

Confutatio.

ait hanc esse certissimam: quia est certissimorum præterea ens & res prima impressione imprimuntur in anima: ut dicit Auicenna. Amplius prima principia ut de quolibet dicitur esse uel non esse & id genus sunt communia omnibus scientiis & non nisi per habitum metaphysicæ: Igitur uidetur metaphysica prima. Mihi itaq; uidetur metaphysicam esse post mathematicam / quia pro maiori parte ea / quæ tractantur in metaphysica sunt difficiliora iis / quæ tractantur in mathematicis: ut saltem quo ad eam partem / quæ est de substantia & accidente / actu & potentia / & de substantiis seperatis / & id genus. Post physicam uero: & propter hanc causam / & etiã quia subiectum esse huius scientiæ præsupponitur demonstratum a naturalibus: ut asserit Auerroes: tã .n. ens seperatum p eentiam eẽ: q̃ ens seperatum p indifferentiã probatur in naturali: ut in libro destructionum indicauimus. Aut potest dici q̃ hæc scientia sumit suum subiectum suppositis naturalibus & mathematicis: quia nisi essent illa / & substantiæ seperata: non esset ens seperatum per indifferentiam ad oĩa: hæc de ordine. Et de diuisione agamus: Vbi debes scire totam hæc sciã ab Ari- esse traditã in uno libro: qui diuisus est in .xiiii. Nã in xi lib. agit de abstractis p indrãm: in tribus aliis de abstractis p eentia. Sed tunc occurrer pp quid Physica fuit tradita p libros gr̃ie differẽtes: Vt una eius pars per libros de celo: alia per libros de generatione: alia uero per alios: at metaphysica non nisi per unum librum in genere. Secundo propter quid in naturali philosophia fuit positus unus liber: qui est de principiis generalibus & de comunibus ad omnes libros / & nõ sic in metaphysica? Hæ enim dubitationes profecto sunt non leues. Dici potest q̃ ideo hæc scientia non est tradita per libros genere differentes: quia non est nisi de bifario genere: utpote de abstracto per essentiam / & de abstracto per indifferentiam: quorũ unũ supponit alterum immediate. Et ideo fuit tradita per libros differentes in specie / & non in genere. Ad secundam per idem dicerem. res enim naturales differunt secundum uniuersale & particulare. at res metaphysicæ differunt secundum modum abstractionis / quatenus aliquæ sunt per essentiam abstractæ / aliquæ per indifferentiam: et omnes sunt unius generis considerationis / quatenus una illarum immediate dependet ab alia in ratione cognoscendi: ut dictum fuit. Quare nos iusta diuisionem Arist. nostrum dilucidarium diuidemus in libros .xiiii. & quemlibet librum in disputationes / disputationem uero omnẽ in quinque capita. Primum est caput dubitationum. Secundum est caput tituli. Tertiũ caput positionũ eorũ: qui nõ periphetice opinantur. Quartũ caput dilucidationis opiniõis peripheticæ. Quintũ est caput solutionũ omnium rationũ & omnium dubitationũ: hæc de diuisione.

Propria solutio

De diuisione.

Prĩa dubitatio.

Secunda dubitatio.

Solutio prima.

Solutio scda.

- De proportiōe. De proportiōe autem patet. Est enim proportiō Methaphysicæ ad sci-
entiam speculatiuā : ea quæ est speciei ad genus: ut dicitur. vi. Metaphi.
- De doctrīna. De doctrīnandī mō etiam patet: nam Arist. utitur nunc demonstratiōe
signi: nūc demonstratiōe cā: ut in processu disputabimus. Restat ut dica-
mus de inscriptione libri : itaq; inscribitur liber τῶν μετὰ τὰ φυσικὰ
hoc est liber eorum quæ sunt supernaturalia. Verum supernaturale uno
modo id dicitur: quod est ultra captū humanū : ultraq; rationem cōiun-
ctam sensibus: quale est miraculū : ut inquit Valerius maximus: & hoc
pactō non dicitur liber supernaturalium: quia sit de miraculis. Alio mō
supernaturale id est : qđ est scđm esse & rationē absolutum a motu atq;
materia & hoc pacto liber iste dicitur esse rerum supernaturalium: siue
potius rerum post naturalium. Inscribitur etiam ab Arist. theologia:
quatenus est sermo de deo: non tamen eo modo: quo Theologia credita:
nam illa est de deo quantum ad quēdam credita. Hæc uero de deo est:
quo ad quādam de illo per rōem naturalem demonstrata. Dicitur etiam
sophia siue sapiētia: quia sapientia differt a prudentia: ut dicitur. vi. ethi.
& Ptolemæus in proæmio apotelesmatū tangit: quatenus pertractat de
rerum euentis per causas altissimas: prudentia per causas humanas: qua
ratione etiā Astronomia sapientia solet dici: quia per cēlestes causas de
rebus docet prædicere. Ea uero pars: qua quis de rebus prædicat per hu-
manas coniecturas: prudentia dicitur. Appellatur nōnunq; prima Philo-
sophia: quatenus inter omnes Philosophias ipsa optinet principatum: ut
Arist. indicat in tex. uel ratione habita ad moralem: quæ dicitur Philoso-
phia: hæc aut dicitur prima philosophia quoniam est de primo sine illa
philosophia: quæ de fine est humano: hæc de inscriptione. Et de aucto-
ribus transigamus. Et licet de inuentione huius sciētiæ fuerit non par-
ua ambiguitas apud antiquos: nam alii illā tribuerunt ægyptiis sacerdo-
tibus ut uidetur Arist. in tex. Alii græcis ut Laercius auctor est: Quic-
quid sit de inuentione ipsa: omnes huius sciētiæ principes fecerunt Pla-
tonem & Arist. uerum non eodem modo: alii nanq; Platoni palmam hu-
ius rei dedicarunt. Alii Arist. Bessarion nīcenus multis authoritatibus
Platonem enititur Arist. præponere: ut auctoritate Quintiliani/Plinii/
Apulei/Ciceronis/& Augustini/atq; Demosthenis. Cice enim & Aug.
sine dubio Platonem Arist. præposuerunt: ceteri adeo Platonem extol-
lunt: ut non restet locus laudandi Arist. Mouetur etiam coniecturis:
Primo quia ueteres Platonem diuinum. Ari. demonium appellauerunt.
Illum diuinum: quia acutissime res diuinas pertractauit. hunc demo-
nium: q; res sublunares: in quibus demones degunt: diligenter disputa-
uit. qua rōne fit palma huius sciētiæ Platoni sit danda. Secundo quia
Platonis fuit auditor: & fas est ut præceptor semper sit discipulo præpo-

nendus. Tercio quia per annos uiginti Aristoteles Platonem audierat / e cuius auditorio tum exierat cum annos agebat fere quadraginta; uixit postea annis fere uigintiquatuor: & ita cum ipse Platonem audiuisset per tot annos / & per tot paucos superuixisset / nō est fas ut præceptorē superasset in tam breui tēpore. His & aliis multis uerbis Bessarion Platonem in metaphyficis atq; diuinis scientiis sine dubio Aristoteli præponit. Ego uero non sum tantū ut possim inter hos diiudicare. Illud tamē a Bessarione uellem audire si Plato in diuinis præponendus est Aristoteli: nunquid sit præponendus quo ad ea: quæ Plato didicit lumine naturali / hoc est ratione coniuncta sensibus; an lumine supernaturali utpote uel per credita: uel per reuelationem: non est præponendus quo ad ea quæ ipse didicit per lumen supernaturale: quia non memini me legisse Platoni fuisse aliquod tale reuelatum: uel si per credita processisset / non fuisset præponendus Aristoteli in demonstratiua atq; naturali cognitione: quæ haberi potest de rebus abstractis. Si uero præponitur quo ad ea quæ tradidit ratione naturali: friuolum est: omnes enim concedunt tot Aristotelem tradidisse de diuinis / quot potuerunt tradi per rationē naturalem ut recte Thomas noster ait: reliqua uero quæ Plato addit: non fuerunt naturali ratione tradita quia ut Thomas ait Plato genesis legit: e quo multa transtulit in suā philosophiā: qd etiam Hermippus / & Numenius asserunt: præterea nec Bessarion negabit soli Aristoteli fuisse concessum artem docendi / tradendiq; omnes disciplinas. Multi enī extitere uiri in diuinis / naturalibusq; rebus / ceterisue facultatibus peritissimi: nemo tamē tam ordinate / tam docte pcessit / ob quod apud ueteres diuulgatum est Platonem philosophiā deuirginasse / Aristotelem uero illam fecisse meretricem: nam Plato primus fuit: qui cepit eam doctrinaliter tradere: Aristoteles uero perfecit illā. Quæ uero mouerunt Bessarionem: friuola sunt. Nam ut aduersarius eius / in quem librum edidit / ait: Cicero laudauit Aristotelē / quem laudare debuit: excipit uero Platonem / quem amabat. De Augustino dicit Thomas quī in speculatiua scientiā non est Cicerone minor hæc uerba: non est credendum Augustino in philosophiā: quia est Platonicus: & non peripateticus. Scribit uero Thomas uerba hæc in libris theologiæ: ueluti in his quæ scripsit in libris sententiarum / libro uidelicet secundo distinctione tertiadecima. Amplius in summis ueluti in secūda secundæ quæstione uigesimatercia. Rursus in his quæstionibus: quas de ueritate addidit quæ uidelicet uigesima prima: ecce quomodo Thomas spreuit Platonem & Augustinum in philosophiā. Præterea Hieronymus non minor Augustinum præponit Aristoteli in omni scientia appellans ipsum omnium sapientum principem prodigium / grandeq; miraculum in tota natura: cui pene uidetur infusum

Disputatio prima.

quicquid naturaliter est capax humanū genus. Auctoritates ceterorū non sunt comperatiue; propterea nihil ad nos. Præterea Plinius in capitulo de leone multa tribuit Aristoteli/quæ nullibi Platoni tribuisse uidetur. Quintilianus etiā alibi appellat Aristotelem omnium artium principem. Cicero quoque ipse in libro topicorum; quam ultimo scripsit: confitetur Aristotelem utriusque partis fuisse principem. Qua ratione dicamus Aristotelem esse cui iura metaphysici competunt: quique inter philosophos tam naturales quam diuinos principatum optinet. Coniecturæ uero nullæ sunt: prima quidem; quia licet fuerit auditor Platonis: auctoritas Platonis fuit maior: doctrina tamen Aristotelis potuit esse excellentior. Secunda etiā nulla est quia licet per tot annos audiuit: potuit in paucis Platonem superare. Tertia friuola est: quia Aristoteles etiā dicitur diuus ut in epithaphio eius legitur: quod est: uidelicet *φρσγ. Δος ημντροσ και νικομαχου γενηταρος των ασκλντια. Δου Διος αριστοτελνσ* Ex quibus apparet quod impie ille franciscus de maronis/ quique iniquæ asserat Aristotelem ipsum fuisse Metaphysice ignorantem: fuisset melius ut dixisset Aristotelem non sensisse suas opiniones: & quanto iniustius ille Ioannes canonicus dixit Aristotelem ignorasse naturalem philosophiam: propterea quia non percepit intellectus sepe-ratos moueri. Quanta est enim horum audacia: Tu bene cognoscis non enim ab eorum principe hanc acceperunt: qui ubique Aristotelem magni fecit. hæc de auctore; de quo toto proemio. Vale Andrea mi decus nostrū.

Finis proemii.

¶ Prima disputatio si ens sit metaphysicæ primum subiectum.

¶ Caput dubitationum primum.

Prima ratio.

Solent querere utrum ens simpliciter sumptum sit primum metaphysicæ subiectum: & arguunt quod non primo quia unius scientiæ & realis subiectum debet esse unum & reale: at metaphysica est una scientia & realis: ens uero non est unum & reale: igitur ens simpliciter sumptum non est primum metaphysicæ subiectum: probatur maior quo ad primam partem: quia per unum habitum contingit uti uno actu: ueluti per unum habitum musicæ una pulsatione uti contingit: ut dicitur primo ethyconum; at actus unus est circa unum subiectum siue obiectū:

ueluti pulsatio circa unum pulsabile : igitur unus habitus erit circa unū subiectum siue obiectum : modo scientia est habitus : igitur unius scientia est unum subiectum : & hoc modo patet prima pars maioris . Secunda etiam declaratur quia non maioris entitatis est effectus quā causa / & mensuratum quā mensura : sed subiectum siue obiectum causat scientiam & illam mensurat quinto huius : igitur scientiæ realis subiectum debet esse reale : & sic patet tota maior uidelicet quod unius scientiæ & realis subiectum sit unum & reale : minor etiā probatur quo ad ambas partes . Prima enim patet quod uidelicet metaphysica sit una scientia & realis nam est unus habitus speciei / & in prædicamento qualitatis . Secunda uero quod uidelicet ens non sit unum reale : declaratur quia iis quæ se totis distinguunt nihil unū reale commune esse potest : hæc enim est per se nota / & ex opposito prædicati inferitur oppositū subiecti : ut dicitur in libro de interpretatione : at substantia & accidens / deus & cæteræ res sese totis distinguuntur : aliter deus ipse non esset summe simplex : quia si non sese toto distingueretur a rebus cæteris / distingueretur in parte sic / & in parte non : & ita per aliquid a rebus differret / & per aliquid conueniret : igitur esset compositus ex eo quo differret / & ex eo quo conueniret : & per consequens non esset summe simplex : potest etiam hæc eadem pars probari quia decem prædicamenta sunt primo diuersa ut dicitur in quinto huius : modo nihil unū reale potest esse commune iis : quæ primo diuersa sunt aliter non essent primo diuersa : & sic patet tota minor : & ita ens simpliciter sumptum non est subiectum primum metaphysicæ . Secundo hæc scientia nec differt ab aliis scientiis propter ens simpliciter sumptum / nec denominatur ab illo : igitur ens simpliciter sumptum nō est hic subiectū antecedens patet / quia licet plures sint conditiones requisitæ ad rationem subiecti : præcipuæ sunt : ut distinguat scientiam ab aliis : & illam denominet : consequentiā uero constat : primo quia ens simpliciter sumptum non distinguit : distinguitur enim metaphysica a mathematica & a naturali per hoc quia metaphysica considerat immobile & seperabile ut dicitur sexto huius : denominatur etiā ibidem theologia : quia est de diuinis igitur ens simpliciter sumptum non est hic subiectum . Tertio beatitudo consistit in speculatione metaphysica ut colligitur decimo ethycorū : & non nisi in speculatione subiecti : quia noticia subiecti uirtute & potestate continet noticiam omnium eorum : quæ in scientia tractantur . Sed in speculatione entis simpliciter consistere non potest : igitur ens simpliciter non est subiectum : minor patet / quia sicut ens est imperfectissimū : ita eius noticia est igitur totus syllogismus beatitudo est speculatio subiecti metaphysicæ : beatitudo non est speculatio entis simpliciter sumpti : igit in tertia figura ens simpliciter sumptū nō est metaphysice subiectū .

Secunda ratio.

Tertia ratio.

- Maiores patet quia debet esse speculatio eius: quod uirtute & potestate continet omnia in scientia: quale est subiectum. Minor probatur: quia speculatio entis simpliciter est imperfectissima: & sic patet syllogismus. Quarto si ens simpliciter sumptum esset metaphysica subiectum: omnes alie metaphysice subalternarentur. Et consequentia patet: quia subiecta ceterarum essent sub subiecto metaphysice: igitur subalternatio quadam ibi uidetur. consequens destruitur per hoc: quia Aristoteles distinguit scientias speculativas in tres: & certum est quia non numerat subalternas: quia multo plures essent: igitur numerat prenitens aduersas: & sic nec physica nec mathematica metaphysice subalternantur. Quinto de subiecto oportet per cognoscere quid est ut dicitur primo posteriorum: at entis non potest per cognosci quid est: quia uel non habet: ut si est acquiuocum ut Porphyrius inquit: uel si est uniuocum: non habet genus nec differentiam: quibus colligitur quid entis: igitur ens simpliciter sumptum non potest esse hic subiectum. Sexto subiectum scientie debet habere passionem de ipso demonstrabiles ut traditur primo posteriorum: at ens passionem habere non potest: tum quia passio differt essentialiter ab eo: cuius est: quia est alterius predicamenti a subiecto: at ens non differt ab aliquo: est enim de essentia cuiuslibet. Tum secundo quia passio predicatur per se de subiecto: & subiectum de passione non nisi per accidentem atque denominatiue: quia predicationes per se non conuertuntur: at ens de omnibus non nisi in quid predicatur: igitur non habet passionem: & sic non potest esse subiectum. Septimo subiectum debet habere principia siue partes: at ens non habet principium. primo quia principium est prius eo cuius est: modo ente nihil est prius. Secundo quia si ens simpliciter habet principium: tunc omne ens haberet principium ueluti si iusticia est bonum simpliciter: omne bonum erit iusticia: igitur ens non potest habere principium: & ita nec esse potest subiectum. Octauo substantia est subiectum: igitur non est ens: quia unius scientie non possunt esse duo subiecta: aut probatur tum ex quarto huius: tum ex octauo. Nonno arguitur lo, si ens simpliciter esset metaphysice subiectum: tunc ens esset subiectum inquantum ens: & si ens esset subiectum inquantum ens: tunc omne ens: quia quod competit alicui secundum quod ipsum: competit omni. Decimo arguitur per stabilissimam scientiam debet esse per stabilissimum subiectum: tale est deus & non ens: igitur ens non est hic subiectum: Undecimo arguitur alii qualibet parte subiecti ipsum subiectum debet esse prius saltem secundum rationem: at ens nec ratione nec re est prius deo: immo idea unitatis: quare est deus est ante ens: ut dicitur Plato. igitur ens non est subiectum hic. Duodecimo Aristoteles septimo inquit quia per nos prius & maxime solum ut est dicere de sic ente scilicet de substantia speculandum est: igitur substantia est hic subiectum. Tertiodecimo si ens simpliciter esset hic subiectum: tunc omnes partes entis essent hic consideranda: est enim una & eadem scientia generis & partium illius generis: & si sic ceterae superfluerent. Quartodecimo quod continet
- Quarta rō.
- Quinta rō.
- Sexta rō.
- Septima rō.
- Octaua rō.
- Nona rō.
- Decima rō.
- Undecima rō.
- Duodecima rō.
- Terriadecia rō.
- Quarradecia rō

non scibilia/non uidetur subiectum alicuius scientiæ: sed ens continet non scibilia/ut casualia & fortuita/entia per accidens/falsa/singularia/ & id genus: igitur ens non est hic subiectum. Quintodecimo quod est subiectum in alia scientia/non uidetur subiectum in hac: sed ens est subiectum in omnibus aliis/quia in qualibet alia scientia: aut subiectum est ens/aut non ens: & patet q. non est subiectum non ens: igitur in qualibet alia est subiectum ens/& sic nō pōt esse hic subiectum. Pro opposita parte sunt Albertus/Thomas/Auicenna/ & omnes fere expositores: Arist. etiam prope principiū quarti metaphy. ait esse sciam/quæ speculatur ens quatenus ens / & quæ illi insunt per se: ubi Auer. ait Arist. ibi uelle stabilire subiectum. Hæc de primo.

Quintadecima ratio.

Cōmen.primo.

¶ Caput tituli secundum.

Primo animaduersione dignum est in omni reduplicatione esse tria / uidelicet duo extrema/quæ coniunguntur/uel quorum unum alteri heret: & medium/siue causa per se illius coniunctionis/siue inherentiæ. Verbi causa in hac propositione homo est animal inquantum sensitium: extrema quidem sunt homo / & animal: causa uero:qua animal homini competit est sensitium. Ex quibus sequitur semper reduplicationem se tenere ex parte prædicati/quia semper notat causam per se inherentiæ/prædicati ad subiectū: per ens igitur simpliciter/intelligendū est rōem per se & causam/ qua ens dicitur subiectū: & ita erit sensus:utrum ens sit subiectum quatenus ens/ita ut esse subiectum competat enti ob nihil aliud/nisi pp entitatem. Secundo animaduersione dignū ens esse subiectum Phy. & similiter mathe. & metha. sed causa per se quare esse subiectum Phy. cōpetat enti erit mobilitas: quia ens est subiectum Phy. inquantū mobile: mathematicæ uero:inquantū quantū: ac ipsius metaph. subiectū est quatenus ens/hoc est nec quatenus quantū/nec quatenus mobile/nec quatenus tale uel tale/sed quatenus ens: igitur uerbum illud inquantū ens asserit causam per se essendi subiectū: & ita erit sensus:utrum ens sit subiectū metaph. quatenus entitas ipsa est causa essendi subiectū/& nulla alia. Et hoc iuniores metaph. aliis uerbis dicunt: aiunt enim in scientia esse aliquid ut materiam/siue rationē materiale: aliquid ut formā siue rationē formale: aliquid ex utrisq. Propterea potest esse triplex questio/utrum ens sit materia huius scientie: & entitas sit forma siue ratio formalis: & ens inquantū ens sit totū subiectum includens rationem formalem & materiale. Tertiū animaduersione dignū uerbum illud primum apud Peripateticos sumi interdum pro immedie/ueluti dicendo corpus est coloratum non primo / sed superfici/ es est primo colorata: ut dicitur quinto Metaphysicæ interdum pro perfecto in genere / quo modo dicitur deus est primum ens. Interdum

Qualis est reduplicatio.

Quod reduplicatio se teneat ex parte prædicati.

De rōe formali & materiali.

Quot mōis primum.

Cōmēto .xxiii.

Hypocimenon
Syncechorecos
Categorumenon
Zetumenon.
Quid subiectū

pro uniuersali / ut dicitur primo posterior: & est illud quod competit alicui/omni/soli/& semper: ueluti risibile hōi / quoniam adaequate oīs homo est risibilis: & ita est sensus:utrū ens sit subiectū primum hoc est adequatum ita ut omne ens consideretur in metaphy: & omne consideratum in metaphy: sit ens. Quarto animaduersione dignū esse apud peripateticos hac: subiectū / qđ Græci Hypocimenon appellant. concessum qđ Syncechorecos dicunt. prædicatū qđ categorumenon appellāt: & quæsitū / qđ uocant Zetumenon. Subiectū quidē esse aiunt id solū: de quo prædicatum dicitur: uel cui forma inest: quia ut declarat Arist. in prædicamentis / quædam prædicata dicuntur de subiecto / & nō insunt subiecto: ueluti homo de Socrate: non tamen inest Socrati. quædam dicuntur & insunt / ut album / & dulce / quæ de corpore dicuntur / & corpori insunt. quædam autem entia insunt & nō dicuntur: ut particularia accidentia / ueluti hac albedo & illa dulcedo: insunt enim corpori: de nullo tamen corpore dicuntur / quia tunc non essent singularia. quædā entia nec dicuntur de aliquo / nec insunt alicui: ut Socrates & Plato.

Vnde rō subie.

Ex iis sequitur non dici subiectum apud peripateticos / nisi uel respectu prædicati: quod de ipso dicitur. uel respectu accidentis aut forme: quæ sibi inest: ut corpus respectu accidentium / & materia respectu formarum. Hac colliguntur a Boetio & Simplicio in prædicamentis / textu illo: eorum / quæ sunt alia de subiecto: & reliqua. Per idem patet / quid nam sit prædicatum: nam prædicatum est quod dicitur de subiecto / siue inest subiecto / siue non inest: dicitur enim prædicatū de subiecto / dato qđ illi non inest / ut homo de Socrate / dato qđ Socrati non inest / dicitur etiam de subiecto / etiam qñq; & inesse potest: ut albū de corpore.

Quid prædica.

Concessum uero apud peripateticos id est / qđ toti scia præsupponitur / & apud Philoponum primo posterior: duplex est: uidelicet dignitas / & subiectū demonstrationis: dignitas enim conceditur / quia uera: subiectum aut / quia est. At quæsitum est multiplex / uel quod inheret concessio siue subiecto: ut accidens per se / ueluti risibile homini: uel quod quæritur de subiecto / siue inest illi / siue non / ut animal de homine per medium quod est sensitium: hac diligentius dicta sunt in libro posteriorum: nunc uero sat sit sic leuiter pertransisse. Vltimo animaduersione dignum est questionem de subiecto non esse diuulgatam apud Græcos. Græci enim Iuniores ut Simplicius & Philoponus / & alii disputant de intentione libri: nec memini me legisse aliquem illorum / qui de subiecto libri unquam quæsierit: sed primi / qui genus huius quæsitū adinuenerunt: fuerunt arabes / ut Auicenna / & Auerroes e quibus migravit ad latinos. Hac igitur questio uel nō est peripatetica / uel nō est modo peripatetico: hac de titulo disputationis.

Quid concessū

Quid quæsitū.

Qualis questio
de subiecto.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione hac multæ exitere pōes: Alfarabius in quodā codicillo de diuisione sciētiarū opinatus est subiectum huius sciētiæ esse deū ipm pro hac pōne esse pnt rationes. Prima idem est subiectū metaphysi- dia- nocticæ / siue abstractiue & intuitiue: sed subiectū metaphy- intuitiue est deus ipse. igitur idem deus est subiectū metaphy- dianoeticæ / siue abstractiue. Secundo subiectū est illud / qđ principaliter consideratur in sciētia / & ad quod omnia attribuuntur: sed eiusmodi est deus. Tertio Ari. vi. huius ait metaphy- esse de seperabilibus & immobilibus: sed de- us est maxime seperatus & maxime imobilis: igitur deus est metaphy- subiectū. Obicit autē Auicenna p hoc quia nulla scia probat suū subie- ctum esse: at deū esse probatur in hac sciētia / ut p multa uerba discer- rit: igitur deus nō est huius sciētiæ subiectum. Scđo arguit Egidius quia partes subiecti metaphy- sunt decem pđicamenta: sed hæc nō sunt partes dei: igitur deus nō est hic subiectū. Tertio arguit idem / illa quæ demonstrantur de subiecto istius sciētiæ sunt actus & potentia / idem & diuersum / causa & causatū / & id genus: sed hæc deo nō cōpetunt: igitur deus nō est hic subiectū. Quarto arguitur principiū subiecti & sciē- tiæ nō est subiectū sciētiæ: sed deus est principiū subiecti & sciētiæ meta- physicæ: ut colligitur xii. metaphy- igitur nō est hic subiectū. Quinto ea quæ hic cōsiderantur: nō considerantur sub ratione deitatis: igitur de- us nō est hic subiectū: tenet cōsequētia per hoc: quia oīa quæ cōsiderant in scia cōsiderant p rationē subiecti illius. Auem. Hispa. uisus est uelle subiectū huius esse causam quatenus est causa prima. Et pro hac posi- tione arguitur primo quia dicitur in textu hanc sciām considerare de cau- sis primis & altissimis / ad quas stat ultima resolutio: modo hoc nō uide- tur / nisi causa prima sit hic subiectū. Secundo de causis primis hic con- sideratur / & non ut per illas demonstremus: igr ut subiecta huius sciæ. Obicit autem huic positioni Albertus quia ad subiectū: ut ad cōe prædi- catum omnia reducuntur: at non omnia reducūtur in primas causas ut in primum prædicatū: igitur primæ causæ non sunt subiectum. Auer- roes autem uelle uidetur subiectū huius esse genus substantiarū seperata- rum / hoc est ens seperatum per essentiam: & respondet ad rationem ipsius Auicennæ / maiorem / uidelicet qđ nulla sciētia probat suum subiectum esse: & negat minorem / uidelicet qđ metaphysicus probet deum esse: & genus seperatorum esse. Imo ait deum esse / & genus se- peratorū esse nō probari nisi a naturali Pfo: & cū arguit Auic. nālīs phyā nō cōsiderat nisi de his: quæ motui & transmutationi subiiciuntur: Respondet Auer. xii. metaphy- qđ mobile est cōe ad id qđ potest subici

Pō Alfarabii.

Obiectiōes Aui-
cennæ.

Scđa positio.

Obiectiō alber-
ti.
Positio attribu-
ta Auerōi.

Obiectiones cō
tra Auerroem.

motui/& ad id quod potest agere motum : modo deus & id genus : li
cet non subiciatur motui : agere potest ipsum/& hoc pacto non transfu
giunt hæc talia rationē phyfici . Pro Auer . arguitur primo/ quia Arist.
vi . huius ponens differentiam inter tres scientias ait metaphysicam con
siderare de seperabili & immobili : igitur genus substantiarū seperatarū
est hic subiectū . Secundo arguit si non sint alie substantiæ nisi materia
les : physica esset prima philosophia : at quia sunt substantiæ imma
teriales : ideo infert metaphysicam esse primam : quæ consequentia nulla
esset : nisi subiectū metaphysicæ esset genus substantiarū seperatarum .
Obiciunt autem Auer . in tribus . Primo probando q̄ scientia potest pro
bare suum subiectum esse saltem a posteriori/ primo sic/ omnis scientia
saltem uti potest demonstratione quia : igitur potest probare suum su
biectum esse : añs uidelicet q̄ ois scientia uti possit demonstratione quia :
patet/ quia p̄ causam demonstrari potest effectus : & per effectū causa :
consequentia uero deducitur/ quia habet omnia requisita : habet enim de
monstrabile/ & est subiectū ipsum : habet aliquam conditionē/ sine qua
non subiectū esse potest : & uti potest demonstratione quia : igitur patet
consequentia . Secundo idem inductione patet : ut in libro Elenchorū de
monstratur sylogismū sophisticum esse per simile in rebus . Priscianus
demonstrat orationem esse per hoc q̄ ita sese habent dictiones ad oratio
nem/ sicut littere ad dictionē . Secundo principaliter arguunt probando
metaphy . probare posse deum esse . Primo omnis proprietas cōsiderata
in effectū : quā impossibile est sibi inesse/ nisi talis causa sit : cōcludit ta
lem causam esse saltem demōe quia . Sed tam proprietas cōsiderata in
nālī/ ut motus æternus : q̄ in methaphysica/ ut dependētia nō pōt inesse
effectui uidelicet illa cœlo : hæc rebus p̄ductis/ nisi prima cā sit : igitur
p̄ utrāq̄ pōt fieri demōstratio : & sic in utrāq̄ scia fieri pōt demōstratio .
Scdo fortius q̄ illud possit magis metha . quia methaphy . cōsiderat con
ditiones effectus : quæ ducunt in excellentiorē cognitionē causæ primæ :
igitur metaphy . magis pōt illud facere . añs patet/ quia metahhy . cōside
rat gñales proprietates entis ut dependentiā/ & cōtingentiā & id genus .
Physica cōsiderat motū : mō excellentius est esse primū ens/ primū inde
pendens : qd metaphy . probat : q̄ esse primū mouens : qd probat Phy .
Tertio si sic tūc phy . eēt prior metaphy . quia phy . pbaret primū notis
simum in metaphy . puta deū esse . Quarto tūc metaphy . subalternaret
phy . quia prima ppō in metaphy . ut hęc deus est/ esset cōclusio in phy .
& ita saltē quo ad hęc phy . subalternaret sibi metaphy . Tertio principa
liter pbant genus substantiarū sepatarū nō posse eē subiectū : primo quia
deo & intelligētis nihil ē cōe uniuocū : aliter eēt definibilia : gñ nō p̄t eē
una scia de deo & intelligētis : qbus patet pōem Auer . esse impossibīle

Caput Dilucidationis quartum.

Hæc disputatio potest dilucidari scdm usum cõiter loquentium / & scdm Peripatheticos. Quantum ad primũ debes scire q materia subiectũ & rō materialis idem est scdm cõiter loquentes : rō uero formalis & subiectum formale idem etiã. Modo rō formalis triplex est : Alia definitiua siue quiditatiua / siue descriptiua : & hæc est aut rei definitio / aut rei descriptio / aut rei conceptus quiditatiuus / aut p̄cipua rei definibilis pars. qua uia animal rōnale est rō formalis hominis : uel rōale ipsũ. hæc aut est quæ cũ re cuius est ratio formalis conuerti debet : & breuiter rō formalis definitiua in hñtibus definitionē est definitio : in nō hñtibus est cõceptus formalis cũ re cõuertibilis qditatiuus. Alia est rō formalis obiectiua / & hæc est oē qditatiuũ cõius eo cuius est rō formalis : ut tā aīal / q̄ sensibilis rō formalis obiectiua est hoīs : quia sunt rōes formales / qbus hō intellectui obicitur : & hoc pacto rō formalis debet esse cõior eo cuius est rō formalis. & iuxta hunc modũ nihil est rō obiectiua sui : quia nīhil est se ipso cõius nisi forte in simpliciter simplicibus ubi idem est obiectum cognitum & ratio formalis cognoscendi. Alia deniq̄ est ratio formalis cōtractiua : quæ contrahit rationem materialem ad certum genus scientiæ / uel ad certum genus prædicamenti uel ad certam speciem : & sic rationale est ratio formalis animalis : quia illud contrahit ad hominem. hæc ratio formalis est semper in minus eo cuius est : & propter hanc rationem dicitur ratio formalis subiectatiua : quatenus contrahendo aliqđ comune / illud subiectat : siue efficit subiectum ad certũ genus scibile. Simili ratione ratio materialis triplex est. Alia definibilis : quæ respōdet rationi formali definitiue : quæq̄ per rationem formalem definitiuam describitur : & hæc debet omnibus in arte consyderatis competere. Alia est ratio materialis obiectibilis : quæ rationi formali obiectiue respondet : & quia per obiectiuam rationem intelligitur. Alia est ratio materialis contrahibilis / quia per rationē contractiuam uel subiectatiuā contrahitur. Secundo debes scire q tam ratio materialis quouis modo sumpta / q̄ ratio formalis potest esse aut prima : aut secunda. dicitur prima ratio materialis quæ in sua ratione est primo talis / ut si cōtrahibilis : primo contrahibilis / si definibilis : primo definibilis : si obiectibilis : primo etiam obiectibilis : sic etiam ratio formalis duplex est prima & secunda : ut de rōe mālī diximus. Iuxta has distinctiōes in li. phy. cõcessimus ens esse primā rōem mālem cōtrahibilē phyē nālīs : ens uero mobile siue ens nāle / siue huic æqualēs : primā rōem mālem definibilē. Corpus at mobile aut corpus nāle / aut huic æquialēs primā rōem obiectibilē. Ens qdē prima ē rō mālīs cōtrahibilis : quia nālīs & oīs scīa ē de ente : quia nulla ē de nō ente : & nullũ est cōtrahibilis ipso ente : ens mobile uero est prima ra-

De rōe formali
& mālī nota.

De subiecto naturalis phyæ.

Dilucidatio co-
munis pōis.

Quid subiectū
totum.

Dilucidatio se-
cundū Græcos.
Prima suppō.

Secūda suppō.

Tertia suppō.

tio definibilis / quia in naturali philosophia comunissimū & primū de-
finibile. Corpus mobile deniq; prima rō materialis obiectibilis / quia ni-
hil post ens mobile immediatius est sub ratione entis mobilis intelligibile.
Secundo iuxta has distinctiones etiam concessimus primā rationē for-
malem contrahentem esse mobile uel naturale : quia ipm ens per tale ad
genus physicum primo contrahitur. Hanc eādem diximus esse primā
rationem formale quiditatuam / quia per hanc ens mobile primo quidi-
tatiue intelligitur. Hanc etiam primam obiectiuā : quia p hanc corpus
naturale uel mobile primo nobis obicitur. Ex his facile dilucidatur po-
sitio comunis : Nam ipsum ens est ratio materialis contrahibilis & defi-
nibilis : substantia uero prima ratio materialis obiectibilis. qd ens ipm
sit prima ratio mālīs cōtrahibilis : patet / quia nihil est cōtrahibilius ente.
qd sit prima rō mālīs definibilis probo : quia si esset definibile / ipm
esset primum / & nihil ipso prius in hac scia. Quod deniq; substantia sit
prima ratio materialis obiectibilis : perspicuum est / quia nihil sub ente
est immediatius intelligibile ipsa substantia. Entitas uero est prima rō
formalis cōtrahens / definiens / & obiectiua : cōtrahēs quidē / quia ens p
mobile ad genus physicū : p quantū : ad mathematicū contrahitur : per
ipam rationem entis : ad metaphy. Definitiuā uero / quia ens nō est defi-
nibile : sed solum sub ratione entis intelligibile : igitur entitas est rō for-
malis quiditatiua entis. est deniq; prima ratio formalis obiectiua / quia
est prima rō sub qua substantia primo intelligitur. Ex his patet totum
subiectum metaphysicæ esse ens inquantū ens. hoc enim continet & ra-
tionem formale & materiale dupliciter : ut dictū est definitiuā & obie-
ctiuā / substantia est primū subiectū siue prima rō materialis obiecti-
bilis / quia immediatius substantia sub ente est nihil : hæc de cōi opinio-
ne : Nunc dicamus scdm Græcos / & suppono primo in oī scientia esse
dabile unum primū & comunissimū genus : quod oībus consideratis p
se in scientia cōpetat : probatur / quia cū scientia multa subiecta in eadē
scia consideret : de quibus singulatim passionēs demonstrat : nisi omni-
bus illis subiectis daretur cōe genus : scia non esset una. Secundo sup-
pono q; in omni scientia inter multa subiecta quæ considerat / & de quib-
us affectiones demōt : sit dabile unum subiectū primo & immediate
contentum sub illo primo & comunissimo genere : probatur / quia cum
omnia subiecta quæ cōsiderat scientia : & de quibus accidentia demōt /
nō equaliter illo genere primo participant : illud dicetur primum omni-
um : quod illo genere primo & immediate participabit. Tercio sup-
pono in oī scia esse dabile primas passionēs / primas partes definitiuas /
& primas species illius contenti immediate sub primo gñe : nō aut generis.
Quod quidem non generis : patet : quia genus illud est comunissimū &

tanq̃ ratio prima omnium considerabilium: igitur primi & immediate contenti sub illo primo genere comunissimo. Hæc tria indicat Arist. ut Philoponus dicit primo poster. cum inquit / q̃ scientia est unius generis subiecti species / partes / & passionēs considerans: quia considerat scientia primum genus: quod est primum genus primi subiecti: cuius subiecti primi / partes definitionis / & species / & passionēs cōsiderat. His suppositis. Dico primo q̃ comunissimum genus huius scientiæ est ens: probatur quia de omnibus prædicatur: de quibus ut de subiectis passiões / & definitiones considerat hæc scientia. Dico secundo q̃ ens est huius sciæ comunissimū prædicatum: probatur / quoniam est comunissimū genus / & non comunissima species: igitur comunissimum prædicatum. Tercio dico q̃ ens non potest esse primum subiectū in hac scientia: probatur / quia nō respectu sciæ metaphy. quia nec ut formæ / nec ut prædicato illi ipsum ens subicitur: nec respectu omnium subiectos: particulariū siue specificè hic consideratos: quia ad illa est primum genus / & primū prædicatum. ridiculum enim est aliqd̃ dici primū subiectū / & esse comune subiectū respectu eorū / de quibus p se prædicatur. Cum .n. non sit illos subiectum / non potest esse illorum primum subiectum. Miror enim eos: qui dicunt aliquod esse primum subiectum: quia prædicatur de omnibus: imo p hoc quod de omnibus prædicatur / non subiectum: sed prædicatum primum est secundū rationem subiecti & prædicati. nec dici potest in hac scientia ipsum esse comunissimū subiectū respectu passionū: quoniam ens non habet passionēs: ut dicemus. Secundo quia respectu passionum nō comune: sed propriū subiectū est. non enim ad illa comuniter se se habet: nec potest ipsum ens esse comunissimū subiectum: quia ad species entis est comune / ad passionēs subiectū / & sic subiectū comunissimum: quia non ualeat: est ad species comunissimum / & ad passionēs subiectū: igitur subiectū comunissimum. Præterea omne respectu passionum consideratum est species: & non genus. generis enim passionēs non sunt / nisi quatenus est species. Sic igitur patet ens non esse in hac scientia comunissimum subiectū. Quarta conclusio est q̃ ens esse potest metaphysicæ comunissimū obiectū / siue comunissima & prima rō obiectiua: probatur / quia obiectū dicitur ~~com~~ respectu potentiæ: q̃ respectu habitus: at in scientia hac nihil est comunius ente: igitur est prima ratio obiectiua / per quam unumquodq̃ hic consideratum potest intellectui uel metaphysicæ obici. Est igitur ens primum genus & primū prædicatum omnium eorum subiectorum: de quibus definitiones & passionēs hæc scientia considerat. Est & primum obiectum siue prima ratio obiectiua metaphysicæ facultatis: quatenus est prima principa / lisq̃ ratio obiciendi illi: & per quam oīa hic considerata illi obiciuntur:

Prima conclu.

Secda conclu.

Tercia con.

Quarta con.

Ultima conclu. hac de comunissimo. Vtcrius dico q; in hac scientia primum subiectū est de substantia: probatur/ quia nihil est entī immediatius substantia. Præterea substantiæ partes & passiones/ & species considerantur hic primo: & per attributionem ad illam cætera considerantur. Igitur primū subiectum metaphisicæ est substantia / quæ sub ipso ente immediate & primo continetur. Ex hoc sequitur substantiam esse primam rationem materialem obiectibilem etiam apud Græcos: probo/ quia est id quod primo & immediate per ipsum ens intelligitur/ quod est primum obiectum: ut dictum est. Per idem potest deduci q; sit prima ratio materialis definibilis: quia hæc hic definitur / & nihil illa prius: igitur prima ratio definibilis: Multa alia colligi possunt/ quæ hic intelligenti omitto. Sed occurres nunquid de ratione generis & comunissimi prædicati / uel obiecti sit habere passiones & definitionem: An solutio ex dictis patet: nihil enim est definibile/ nisi quod habet rationem speciei: & nihil passionibus habere potest/ nisi in quantum habet definitionem: at de ratione comunissimi generis prædicati/ uel obiecti non est habere definitionem: & per consequens/ nec passiones. Aliquod tamen gratia materiæ & per accidens habere potest: ut in libro Physicorū diximus. Sed solum de ratione comunissimi est ut omnium specialiū subiectos/ de quibus passionibus ars considerat/ & definitiones: sit primum prædicatum/ primum genus / ut dictum est. De ratione uero primi subiecti est omnia illa habere: ut Arist. indicat. hoc est definitionem & passionem / non autem species: ut dictum est.

Dubitatio.
Solutio.

¶ Caput solutionum quintum.

Ad rationes itaq; pro opinione Alfarabii / ad primam dici potest / idem esse subiectum utriusq; Metaphisicæ primum primitate perfectionis / non aliter: ut deus ipse. ad duas alias rationes dic q; concludunt deum esse subiectum primum primitate perfectionis: Ad rationes uero contra Alfarabium: ad primam dicemus postea in positione Auerrois. ad secundam/tertiam/ & quintam dic q; concludunt deum non esse subiectum primum primitate uniuersalitatē. ad quartam dici potest quod principium subiecti & scientiæ non est subiectum primum primitate uniuersalitatē: cum quo tamen stat/ q; sit primū primitate perfectionis. Dictum enim est in libro Physicorū idem posse esse partē subiectiuam alicuius subiecti/ & principii eiusdem. Verbi causa: materia est pars subiectiua entis mobilis / & principii illius: quatenus est causa corporum ut mobilia entia sunt. De hoc melius in solutionibus ad principales. Positio Auempaces in idē uenit cum positione Alfarabii: idem est enim deus / & prima causa: & propterea eodem modo defenditur.

De Pōne Auer. Circa positionem Auerrois essent duæ quæstiones disputandæ/ ut si su

biectum potest demonstrari esse in scientia saltem demonstratione signi:
 & si genus substantiarum separatum esse possit demonstrari: quæ quia in li-
 bro Phy. sunt disputata: & dñr in xii. huius: Nunc raptim probabo pro
 Auerroes q. nulla scientia probat suum subiectum esse. Primo præcogni-
 tum quia est in aliqua scientia / non est quæsitum in illa: sed omne subie-
 ctum est præcognitum in ea scientia / cuius est subiectum: ut dicitur pri-
 mo Posteriorum: ait enim Arist. de subiecto esse præcognoscendum / quia
 est: & quid nominis. Secundo si subiectum esse demonstratur in scientia /
 uel per eius speciem / uel per eius principium / uel per eius conditionem /
 siue proprietatem: non per eius proprietatem: non enim demonstrare
 tur subiectum esse / nisi supposita illa proprietate inesse. Sed nõ potest
 supponi proprietatem inesse / nisi subiectum sit: igitur petitio principii.
 nec per eius principium / quia tunc demonstratio esset propter quid: qd
 est contra eos: nec per eius speciem / quia non demonstraretur subiectum
 esse / nisi supposito speciem esse: non potest supponi speciem esse / nisi
 supposito genus esse: non enim potest supponi posterius esse / nisi sup-
 posito priori quo ad esse. igitur per nihil potest demonstrari. Ex iis di-
 cendum est secundum ueros peripatheticos subiectum esse sumi in scien-
 tia / cuius est ut præcognitum / aut per sensum / aut ab alia scientia. Tunc
 ad rationes contra hoc ad primam concederet Auerroes omnem scientiam
 posse uti demonstratione quia / non tamen respectu subiecti: quod est
 præcognitum quia est: & quando dicitur q. habet omnia requisita: ne-
 gatur / quia licet uti possit demonstratione quia: respectu aliorum: non
 dicitur tamen subiectum esse unum de quæsitis / nec conditio illa est no-
 tior subiecto: ut diximus. Ad inductionem patet solutio: demonstra-
 tio illa non est quia / nec propter quid / sed solum syllogismus dialecticus:
 qui forte petit principium nisi recurras ad sensum uel altiorē scientiam:
 hæc de primo. Secundo probabo q. metaphysica non possit probare ens
 separatum per essentiam esse: quod Auerroes intelligit per genus sub-
 stantiarum separatarum / & suppono q. licet ens separatum per essentiam:
 & ens separatum per participationem sint diuersa: tamen sunt pertinen-
 tia: quoniam esse non potest ens separatum per indifferentiam / nisi sit
 ens separatum p. essentiam: ut diximus in proximo. Intulit enim Ari-
 vi. huius q. si nullum aliud esset ens præter separata p. essentiam: utiq. Phy-
 sica esset prima Philosophia: quam consequentiam deducit Auerroes
 primo huius: quia ubi non ponuntur immaterialia per essentiam: om-
 nia erunt concepta cum materia / & ita idem erit ens simpliciter & ens ma-
 teriale: quare cum tollitur ens immateriale / nihil remanebit comune ma-
 teriali & immateriali. Tunc arguo si ens immateriale esse / potest demō-
 strari: aut illud mediū / quo probaretur / esset naturale uel metaphysicū.

Qd nulla scien-
 tia probat suū
 subiectum esse.

Solu. peripathe-
 tica.
 Ad rōes Anto-
 andrea.

Qd metaphysi-
 nõ possit proba-
 re genus separa-
 torum esse.

Comento xix.

Disputatio prima.

Non metaphy. quia uel abstractum p essentiam / & sic petitio : uel p indifferentiam / & idem qd prius : quia hoc modo ens abstractum supponit ens abstractum p essentiam . de hac ratioe multa diximus in primo physicoꝝ circa comentu ultimum . Secundo nulla scientia probat suum subiectum esse : nec species subiecti esse : ut sumunt scdo de anima : nec principale subiectum esse : quoniam esse subiecti primi non est nisi esse speciez : & propterea si species esse probari potest / etiam subiectum esse probari poterit . Tunc ad rationes contra hoc ad primam dico q si illa proprietas erit metaphysica : tunc syllogismus erit dialecticus / & petit principium : quia aque ignotum est an illa conditio sit ens seperatum : si cut est de re demonstrata : per idem ad secundu : nam si arguas p mediu quod est dependentia : si debeat esse metaphysicum : tunc debet esse qd abstractum saltem p indifferentiam : tale autem esse non potest nisi supposito ente abstracto per essentiam : ut dictu est . Et sic est petitio principii . Ad tertium dico q tunc esset prior : quando Physica probaret illud a priori : non autem quando pbat a Posteriori . Per idem ad quartu . Illa enim conclusio pbata est a Posteriori . Ad rationem contra tertium pater solutio : Illis enim esse potest aliquod comune analogum / quod satis est : hac pro Auerroe . Nunc ad rationes factas in principio questionis est respondendum . Sed quia solutiones rationum exposcunt difficultates : propterea anteq ponantur : Queritur primo utrū hoc nomen ens dicat unum conceptum pprium alium a conceptu dei / & rei pductæ / siue alium a conceptu substantiæ / & accidentis . Et licet hæc questio diligentius in iiii . libro disputabitur : ubi est pprius locus : tamen pp im . portunitatem aliquoꝝ / oportet aliquid dicere de illa nunc . Ad hanc difficultatem rident exteri / & dicunt duo : Primum est q hoc nomen ens dicit nobis conceptum unum pprium & alium a conceptu substantiæ / & accidentis / siue dei & rei pductæ . Secundum est q talis cōceptus communis substantiæ & accidenti / deo & rei pducte est realiter unus . Ex quibus inferunt q conceptus entis est uniuocus substantiæ & accidenti deo & omnibus aliis : quia id uniuocum appellant quod est aliud & unum realiter : & quia conceptus entis est alius & unus realiter ; idcirco est uniuocus . Sed quia hæc sunt obscure dicta / & quasi noua Peripatheticis : ideo p declaratione horum primo debes scire apud hos inueniri hos terminos : uidelicet rem / naturam / realitatem / siue formalitatem / & conceptum : res apud eos id est / quod ex esse & essentia constat . & ppea res non est nisi id quod est indiuiduum / uel indiuiduis conueniens . Natura uero ex realitate siue formalitate / & realitate pficiscitur : ut species quæ ex genere / & differentia : quæ sunt realitates siue formalitates conficiuntur : realitas autem uel formalitas est entitas generis / uel differentia :

Comen . xxvii .

Ad rōes Anto
andrea .

Questio de uni
uocatione entis .

Solu . exterorū
ut Scoti & An
tonii andrea .

Declaratio pōis

Res / nā : realitas
conceptus .

Conceptus autem sumi potest ex parte nostra pro conceptione, siue ratione concipiendi: qua ratione species intellectus conceptus diceretur: & potest sumi ex parte rei: & sic est ipsum obiectum conceptibile: quod uel mouet uel terminat actum intellectum / uel potestatem: & hoc modo sumitur in quæstione / & in conclusionibus. Ex iis appetit aliquid nomen posse dicere conceptum / & non realitatem uel formalitatem: ut hoc nomen ens apud istos. Dicit enim conceptum / quia obiectum aptum mouere uel terminare intellectum: non autem realitatem uel formalitatem / quia nihil generis uel differentie. Secundo patet aliquod nomen dicere realitatem uel formalitatem / & non naturam ut nomen substantie: aliquod etiam nomen dicere naturam / & non rem: ut nomen homo: quibus omnibus perspicua sunt omnes conclusiones. Prima quidem: quia uolunt hoc nomen ens dicere unum conceptum alium / & proprium a conceptu substantie & accidentis: non autem unam formalitatem uel realitatem / nec unam naturam / nec unam rem. Secunda uero / quia uolunt quod unitas huius conceptus sit præter operationem intellectus: & propterea ille conceptus est unus realiter: Hæc uolui breuius dixisse: quia isti adeo multiplicat hæc: ut ad inensum procedat: Pro hac positione arguunt multipliciter: Primo unus & idem conceptus non potest alicui certus esse / & simul dubius de eodem: est enim contradictio quod aliquis conceptus sit certus & dubius simul de eodem. Sed conceptus entis est certus de aliquo & dubius de aliis: igitur est alius ab illis de quibus est dubius: minor patet / quia antiqui erant certi de lumine quod sit ens: dubitarunt autem utrum sit substantia uel accedens. Similiter alii cognouerunt animam esse ens: & tamen dubitarunt utrum esset substantia uel accedens. Hanc rationem Auicenna tetigit primo sue metaphysice capite vi. quam exteri postea sumpserunt / & in tantum illam magnificerunt ut quidam uelint illam esse Achillem zenonis: quam nos dicemus esse Theritam. Secundo principaliter arguunt substantia & accedens in ente conueniunt / & differunt inter se: igitur ens dicit conceptum alium & tertium a conceptu substantie & accidentis: tenet consequentia / quia impossibile est aliqua conuenire & differre in eodem. Tercio ens prædicatur de substantia & accidente: uel igitur secundum alium conceptum: uel secundum eundem: si secundum eundem: tunc erit prædicatio eiusdem de se ipso: igitur secundum alium: qui esse non potest nisi sit unus: aliter tot essent cõia: quot inferiora. Quarto autem conceptus entis est idem penitus cum conceptibus substantie & accidentis: uel alius. non idem: quia uel idem alteri tantum: uel utriusque. si idem alteri tantum / non poterit de altero prædicari. si uero utriusque / igitur illi erunt idem inter se: igitur oportet conceptum entis esse alium ab illis. Quinto conceptus entis est naturaliter prior conceptibus dei & rei productæ / & substantiæ

Rões p pñe.
Prima.

Secunda.

Tertia.

Quarta.

Quinta.

- Sexta. & accidentis: igitur alius ab illis. Ans patet quia a substantia ad ens non conuertitur essendi consequentia. Sexto non potest idem conceptus esse simpliciter simplex hoc est penitus irresolubilis & non simpliciter simplex hoc est resolubilis. Sed conceptus entis est simpliciter simplex: quia irresolubilis: & conceptus substantiae & cuiusvis inferioris est resolubilis: igitur conceptus entis est alius. praeterea pro hac positione arguunt iuniores peripathetici. Septimo sic illud quod habet unum modum essendi/sive unum apparens in substantia & accidente est unius rationis sive conceptus in substantia & accidente: quia una ratio ab uno sumitur modo essendi: sed ens habet unum modum essendi in substantia & accidente: utpote esse formaliter: quia substantia est ens per se formaliter: accidens etiam ens per se formaliter uelut quantitas & qualitas. Quamuis enim accidens sit per substantiam subiectiue: est tamen se ipso formaliter. non enim substantia est formale principium quo accidens sit tale: igitur ens est unius rationis ad substantiam & accidens. Octauo/ hac propositio est uera / substantia est prius & nobilior ens ipso accidente: aut igitur ens ibi sumitur pro substantia / uel pro accidente: aut pro intentione / sive conceptu tertio: non pro substantia / quia tunc esset sensus substantia est prior & nobilior substantia quam sit accidens: quod est ridiculum. nec pro accidente: quia tunc esset sensus substantia est prius & nobilior accidens quam sit accidens: igitur pro intentione sive conceptu tertio. Nono ens praedicatur de substantia & accidente: uel igitur per rationem substantiae / uel per rationem accidentis / uel per rationem tertiam / uel per nullam. non dicerem ipsum praedicari per nullam rationem: ut per se perspicuum est. igitur per aliquam / & non per rationem substantiae: quia non praedicaretur de accidente: nec per rationem accidentis: quia non de substantia: igitur per rationem tertiam. Decimo / tota entium multitudo potest concipi uno conceptu: igitur ens de omnibus praedicatur per unum conceptum. antecedens patet / quia possum formare hanc propositionem uidelicet / tota multitudo entium est extra nihil: uel igitur uno conceptu hanc concipio / uel pluribus: non pluribus: quia tunc infinitis conceptibus illam conciperem: igitur uno: & ita habetur propositum. Plures alias rationes & subriles adducemus in quarto libro ubi est proprius locus huius questionis: nunc autem haec sufficiunt. Quod uero talis conceptus sit unus realiter / hoc est praeter opinionem intellectus: probant primo / quia praedicatur de aliquibus inquit praedicatione dicente hoc est hoc. Secundo / quia est obiectum potentiae: quod naturaliter praecedit illam. Tertio quia substantia & accidens circumscripto intellectu habent aliquam conuenientiam: & maiorem quam ens & nihil. Quarto / quia intellectus uera intellectione intelligit ens esse commune substantiae & accidenti: igitur ita est in re.
- Qd conceptus entis sit un⁹ realiter.

Quinto tunc uniuersalitas entis esset figmentū : quia sibi nihil in re conueniret . Multæ aliæ rationes fieri possunt pro hac parte : sed hæc nunc sufficiant . Sed hæc positio nec quo ad modum dicendi / nec quo ad positionem ipsam est peripatetica . quo ad modū dicendi quidē / quia ab Arist. nunq̄ accepimus uniuocū & æquiuocum dici ab unitate cōceptus uel multiplicitate . Arist. n. in prædicamentis æquiuoca definiens inquit æquiuoca dicuntur / quos solum nomen cōe est : secundum nomen uero ratio substantiæ est diuersa : Vniuoca uero ita definit dicens uniuoca dicuntur : quorum nomen comune est : & secundum nomen ratio substantiæ eadem : ubi Simplicius per rationem definitionem / & non conceptum exponit . Boetius etiam per rōem : quæ græce est logos / etiam definitionem substantiale intelligit . At. n. æquiuoca & uniuoca in nullo alio discrepare / nisi q̄ æquiuoca definitione disiuncta sunt . Vniuoca ipso quoq̄ termino coniunguntur : ecce quo modo tā simplicius / q̄ Boetius semper uniuocū ab unitate rationis : æquiuocū a multiplicitate diiudicant : nec unq̄ uidē aliquē bonū Arist. interpretē : qui uniuocū uelit esse ab unitate conceptus : qui non sit definitio / nec æquiuocū a multiplicitate illius . Præterea differentia inter conceptum / realitatē / siue formalitatē / naturā / & rem est fictio . nec unq̄ aliquis bonus peripateticus ducitur aut cogetur istas ineptias fingere . Amplius non uidetur sapide dictum : ut aliquod nomen possit realitatem significare / & non rem : quia realitas deducitur a re : uelut bonitas a bono . Similiter non est peripateticū ut nomen aliquod possit formalitatem dicere : non aut formam / quia formalitas descendit a forma : ut materialitas a materia . Insup non est auditum ut natura dicatur ea tantum quæ ex realitate & realitate componitur : quia Arist. definit naturā p hoc q̄ est principiū motus & quietis : quam ait dici de materia / & de forma . Sic igitur quo ad modum dicendi hæc positio non est peripatetica dicta . Quantum uero ad positionem ipsam : q̄ non sit peripatetica : nemo debet dubitare : propterea rōibus peripateticis arguitur . Et primo argumento Simplicii secundo de anima textu illo (dicimus igitur unū quoddam) & reliqua / hoc modo / nullū uniuocū dicitur magis / uel prius / uel proprius in uno q̄ in alio : ueluti color nō dicitur magis in albo q̄ in nigro / nec prius nec p̄prius . sed ens magis p̄prie & uere ens in substantia q̄ in cæteris p̄dicamentis dicitur : & bonū magis p̄prie in diuina causa q̄ in causatis : igitur ens non est uniuocum : hæc est rō Simplicii . Secundo arguit Auerroes in libro destructio destructionū / disputatione septima in solutione ultimi dubii sic / illud in quo unū per se & essentialiter ante cedit aliud / nō potest esse illis uniuocū : dico per se & essentialiter / quia Socrates pater antecedit Platonem filiū in humanitate / quia tamen hæc

Confutatio.

Simplicius .
Boetius .

Quod falsa.

Rō Simplicii.

Rō Auerrois.

Secda rō Auer.

Prima rō Egi.

Secda rō eiusdē.

Rō Ioannis.

Solutio.

Confutatio.

præcessio est per accidens : ideo homo potest esse uniuocus ambobus : igitur quando aliquid antecedit per se & essentialiter in a : nō potest cū illo uniuoce conuenire : & sic patet maior . sed prima causa antecedit per se in ente omnia alia entia : igitur non potest in ente uniuoce cum illo conuenire . Tercio ibidem ita arguit / id quod per essentiam capit aliquid : non potest in illo uniuoce conuenire cum iis : quæ id capiunt per participationē : hæc est per se nota : quia ideo Socrates in humanitate p̄t uniuoce conuenire Plato . quia tam Socrates / q̄ Plato per essentiam capiunt humanitatem : igitur per cōuersionem per contrapositionem : quod nō capit aliquid per essentiam : non potest uniuoce conuenire in illo / cū eo quod capit illud per essentiam : sed deus capit ens per essentiam : Solū enim primū ens est ens per essentiam : & cœtera capiunt ens per participationem . Omne enim citra primum ens est ens per participationem : igitur non p̄t in ente uniuoce conuenire . Hæc ratio apud eos qui non sunt male affecti erit non leuis . Quarto arguit Egidiū nullū uniuocū saluatur in uno simpliciter / & in aliis scdm quid : Sed ens in deo & substantia saluatur simpliciter : est enim deus simpliciter ens : etiam substantia simpliciter ens : in aliis : ut in accidentibus / saluatur scdm quid : est . n . accns ens scdm quid : similiter omne ens citra primū est ens scdm quid : igitur ens nō est uniuocum . hæc ratio non multum differt ab illa Auer . Quinto etiā arguit Egidiū : nihil potest uniuocari alteri per aliquid : quod non est in eo / sed in alio : Sed accns est ens entitate quæ est in substantia : igitur non potest accns uniuocari substantiæ in entitate . Sexto arguit Ioannes nullū prædicatū uniuocū prædicatur de modo essendi : a quo sumitur eius unitas . animal enim non prædicatur de ipso sentire / a quo sumitur unitas conceptus animalis : sed ens prædicatur de modo essendi / a quo sumitur eius unitas / utpote de esse formaliter : quod ponit modum essendi : quia talis modus essendi uel est ens / uel non ens : si non ens / tunc ridiculū erit q̄ ratio intelligendi ens sumitur a nō ente : sin autem sit ens : tunc ens prædicabitur de modo essendi : a quo acciperetur conceptus entis : quod est omnino impossibile . Forte dicrent q̄ iste modus essendi est ens idēice / & nō formaliter / nec quiditatiue : quia apud externos ens non prædicatur de omnibus quiditatiue : quoniam nō de modis intrinsecis / nec de differentiis ultimis / nec de passionibus entis . Sed hæc responsio est puerilis / & non sapit opinionem exterorū : quia licet ens non prædicetur uniuoce de omnibus : prædicatum est uniuocum omnibus . refert enim apud externos esse uniuoce prædicatum / & uniuocum prædicatum : albū enim de niue & cygno uniuocum prædicatum est : quia de illis scdm idem nomen / & eandem rationem prædicatur : non autē uniuoce prædicatur / quia non per se & formaliter / nec quidi .

riue: ad remissi exteri uolunt ens esse uniuocum prædicatū omnibus: non autem uniuoce prædicari de omnibus: & ita argumentum stabit: quia licet ens non prædicetur de illo modo essendi uniuoce/ erit prædicatum de illo uniuocum: & ita sequitur aliquod prædicatum esse uniuocum de modo essendi/a quo eius ratio sumitur / quod erat impossibile. Videtur igitur mihi p hæc argumenta/& nō tantū per hæc argumenta: quantum per auctores / qui his argumentis mouebantur / dicere: ens esse analogum: non enim est uniuocum / quia nullam unam rationem dicit: scdm quam de substantia & accidente prædicari posset: nec equiuocum penitus: quia aliquis ordo inuenitur inter substantiam & accidens / inter primam causam / & cætera entia: quatenus substantia est talis & ens p essentiam: accidens uero tale & ens per participationem. Restat igitur ipsum nomen ens esse analogum. Ex iis sequitur q hoc nomen ens nō significat unum cōceptum cōem deo & cæteris rebus / uel substantiæ & accidenti: sed primo significat substantiam & accidens: ut Auer. ait. x. metaphys. tamen ordine quodam: utpote substantiam per se: accidens uero per attributionem ad substantiam: quatenus entitatem qua ipsum est / in substantia habet. Multa possunt dici hic / quæ in libro quarto dicentur. Pro solutione tamen ad rationes primo dicemus uno modo: scdo aliter / & pro primo debes scire / q licet præter opationē intellectus nihil sit præter substantiam & accidens: tamen mediante operatione / qua intellectus substantiā cōcipit & accidens / relinquitur in ipsa anima: quædam conceptio / quæ nec substantiam distincte / nec accidens representat: sed illa disiunctim / atq; confuse: uel magis ad aures forficolar: iste terminus ens in mente: significat mihi substantiam & accidens / tam præsentia & futura & possibilia / q̄ præterita & imaginaria. In ppõe aut sumptus supponit disiunctiue pro p̄sentibus: uerificat. uero pro uno tātū: hæc aut non tātum de isto termino ens fatentur forficolar: sed de omni termino cōi deducto impedimento signi: quæ res licet non uideatur peripatetica secundum uerba: tamen scdm rem ad idem uenit. Et iuxta hunc modū tunc ad rationes exteros: ad primam respondet Ioannes & sapide concedendo / q; ex natura rei non possit idem conceptus esse certus & dubius: & propterea dicit q; quicumq; concipit aliquā rationem entis / necessario illam concipit: aut sub conceptu dei uel rei productæ / substantiæ uel accidentis: & dicit q; dubitatio non accidit philosophis de lumine ex parte rei uel conceptus / sed ex ignorantia quid nominis: propterea quia ignorabant quid importetur nomine substantiæ aut accidentis. & ad formā: negatur minor / & conceditur maior: & ad probationem minoris patet solutio: q; disputantes de lumine non ex parte rei dubitabant de ipso si est substantia uel accidens: sed propter ignorantiam quid nominis: & sic

Positio propria

Excerptum.

Cōmēto. viii.

Suppōes p solutione.

Solutio rōum.

patet rationem hanc non Achillem esse / sed Therisitam . Ad secundam dici potest q̄ substantia & accidens in ente conueniunt : non quidem in conceptu entis ex parte rei cōi : sed in illo disiūcto / qđ representatur per conceptionem entis . Differunt autē propriis & distinctis conceptibus . uel more Sorticolarū dici potest q̄ substantia & accidens conueniunt in ente : quatenus iste terminus ens prædicatur cōiter de quolibet illorum . differunt autem propriis conceptibus / quatenus unusquisq; terminus illorum prædicatur de unoquoq; illorū non cōiter . Ad tertiam dici potest q̄ ens prædicatur scđm conceptum comunem per disiunctionem modi concipiendi : non per comunicatem rei conceptæ . uel more sorticolarum dici potest q̄ ille terminus ens prædicatur de substantia uerificatur per conceptum substantiæ / significatiue siue suppositiue scđm conceptum disiunctum : quia in propositione supponit determinate : & propterea est terminus cōis . Ad quartam dici potest q̄ conceptus entis / qui distincte significatur per ens : nihil aliud est q̄ cōceptus substantiæ uel accidentis : qui uero disiunctiue accipitur / est alius / ab illis distincte sumptis : & sic nō ualer ratio . Vel more sorticolarū dico q̄ ista in propositione / substantia est ens : iste terminus ens significat substantiam & accidens / præsentia & futura / supponit pro præsentibus / uerificatur pro conceptu substantiæ : & ita significatiue cōceptus entis est substantia & accidens quæ sunt / & quæ possunt esse . Suppositiue est substantia & accidens quæ sunt : Verificatiue est substantia tantū : nec sequitur q̄ sit prædicatio eiusdem de se / quia ille terminus ens significat aliud a substantia . Ad quintā dici pōt q̄ conceptus entis / qui est substantia uel accidentis disiunctiue sumptus est prior conceptu substantiæ : non autem si sumatur distincte . uel more sorticolarū dici potest q̄ conceptus entis nō est prior nec posterior / quia nullus est / sed ista prædicatio substantia est ens : est prædicatio superioris de inferiore : quia iste terminus ens significat substantiam & aliud . Ad sextā dico q̄ conceptus entis disiunctus est simpliciter simplex : conceptus uero entis distinctus est simplex / uel more sorticolarū pōt dici q̄ conceptus entis est simpliciter simplex : id est significatū entis significatur per terminum comunissimum : & conceptus substantiæ non est simpliciter simplex : quia significatur per terminum non comunissimum . Ad septimā dico q̄ minor est falsa / quia esse formaliter est aliud in substantia / & aliud in accidente : nec ab illis potest abstrahi unus modus communis . præterea accidens est ens formaliter propter substantiā : & principium formale & effectiuum accidentis est in substantia : ut dicit Egip̄ . Ad octauam dicunt q̄ substantia est nobilius ens ipso accidente : nō in tertio conceptu / sed quia substantia est substantia a se : accidens uero : est accidens dependenter ad substantiam . uel dici potest more sorticolarum

q̄ substantia est nobilior ens ipso accidente : quatenus iste terminus ens prædicatur nobiliori modo de substantia / q̄ de accidente : prædicatur autem nobiliori modo : quia substantia est nobilior subiectum / siue signi-
ficatum . Ad nonam paruit solutio per ea quæ dicta sunt ad terciā . Ad
decimam respondet Ioannes & sapide q̄ dicendo tota multitudo entium
est extra nihil : nō est una propositio : sed plures / quia ens est extra ni-
hil / quatenus substantia est extra nihil : & accidens est extra nihil : Et
sic conceditur q̄ ista propositio non uno conceptu simplici concipitur :
sed uno conceptu composito / & secundum analogiam ad unum . Ad ra-
tiones autem quæ probant conceptum entis esse unum realiter : ad pri-
mam dic q̄ ens prædicatur prædicatione dicente hoc est hoc de substan-
tia : & ita dicit unum conceptum realem / sed non alium a conceptu sub-
stantiæ uel accidentis : & propterea est prædicatio superioris de inferiore :
quatenus iste terminus ens significat communiter ambo . Ad secundū
dico q̄ ens est obiectum potentiæ / sed præter operationem intellectus nō
est unum : quatenus uero intellectus cooperatur / redditur unum : & ad
unitatem potentiæ / sufficit unitas obiecti / quæ est uel potest esse : unde
ante actum intellectus omnem : obiectum est multiplicatum / at post ac-
tum / siue rectum siue cōparatiuum / efficitur comune & unum . Ad ter-
tiā dico q̄ substantia & accidens circūscripta operatione intellectus non
habent maiorem nec minorem cōuenientiam actualem / sed potentialem :
quatenus intellectus est / qui facit uniuersalitatem in rebus : ut dicit Auer.
Nā ante actū oēm intellectus / uniuersale est in singularibus & nō unū /
post uero actū / siue rectū / siue reflexū / siue cōparatiuum uniuersale fit
actū cōe . Ad quartā dico / q̄ intellectus nō intelligit aliqd cōe / q̄ iste ter-
minus uel hoc nomen ens communiter prædicatur de utroq̄ . Ad quintam
dico q̄ nō est figmentum / quia illi correspondent res aptæ concipi sub
unitate . Animaduersione dignum nō nullos : ut Egidius est dixisse hoc
nomen ens nihil aliud dicere simpliciter nisi conceptū dei / uel substantiæ .
Conceptus uero ceteros : ut accidentiū non dicere / nisi scdm quid / & in
obliquo : Et propterea apud hos hæc est uera substantia est ens . Hæc
aut falsa / accidens siue albedo est ens : non enim conceditur nisi quatenus
est entis . Vel enim hæc est falsa paries est albedo : sed hæc uera paries est
albedinis / uel albus : sic hæc est falsa albedo est ens / sed entis / uel entale /
quatenus entitas accidentis est formaliter illa substantiæ : quod si conce-
datur illa / albedo est ens : non conceditur tanq̄ propria : sed de comuni
usu loquēdi : quia accidens nō est ens nisi entitate quæ formaliter est sub-
stantia : denominatiue accidentis : Quæ positio forte a Parmenide intelli-
gebatur : ut exponit Pla. in li. parmenidis / & ut refert Simplicius in li. phy.
Non enim uoluit dicere omnia esse unum & immobile formaliter : sed

Alia pō de ipso
ente : quæ ē Egi-
dii & Simplicii.

¶ Platonis.

ens esse unum per se ut deum : qui per se est / & solus est : de aliis uero non dici simpliciter / sed scdm quid / & denominatiue : quatenus cetera non sunt entia simpliciter / sed entis. Ex quibus patet hoc nomen ens nō esse penitus uniuocum / quia non unum conceptum communem dicit : nec penitus æquiuocum / quia non immediate conceptus plures / sed dicitur analogum / pro quanto significat unum per se / reliqua per accidens / & attributione. Hæc est intentio Simplicii in scdo libro de anima / & uide tur omnium Peripateticorū antiquorū. Plato uero opinatus est unū esse analogum / & non dici nisi principaliter de deo : de ceteris uero secundū quid / & attributione ad deum : ens uero esse uniuocū / quia uniuoce dicitur de causatis. Opinatur enim unum esse ante ens : quatenus deus est ante ens causatum : & hoc / quia esse tribuit causatis dūtaxat / unitatem uero causæ primo / ceteris autem : attributione ad causam. Et iuxta positionem Egidii & Simplicii de facili possunt solui rationes exteriorū. Ad primam iam satisfactum est per solutionem Ioannis / quæ quia est bona / non querimus aliud. Sed ad secundam dico q̃ conceptus primæ causæ / & conceptus causati non conueniunt in ente. Similiter nec conceptus substantiæ & accidentis / quia sola substantia est ens / & accidens non est ens / sed entis / uel ad ens / aut entale quid : & si conceditur illa / accidens est ens / impropria est. Ad tertiam patet solutio : ens enim non prædicatur nisi de substantia per conceptum substantiæ : non autem est prædicatio æqualis de æquali : quia saltem secundum quid prædicatur de accidente : Et quando diceretur / ens prædicatur de accidente / uel conceptu substantiæ / uel conceptu accidentis / uel conceptu tertio : patet solutio / quia ens non prædicatur de accidente prædicatione simpliciter / sed prædicatione secundum quid : & hoc pacto conceptu substantiæ prædicatur / uel cōceptu / qui est in substantia / aut ad substantiam. Per idem ad quartam / ens enim non est simpliciter idem nisi substantiæ : accidenti uero idem attributione ad substantiam. Ad quintam dico q̃ conceptus entis non est prior conceptu substantiæ / quia hæc ualet / substantia est : igitur ens est / & contra ens est : igitur substantia est : licet non sit prædicatio æqualis omnino / quia saltem ens prædicatur de accidente secundum quid. Ad ultimam dici potest conceptum entis esse simpliciter simplicem : pro quanto conceptus substantiæ / uel dei nullū habet priorem conceptum / in quem resoluatur : quia conceptu substantiæ / uel dei nullus est prior / q̃ si ens de ipso accidente prædicatur : non per conceptum aliū ab utroq̃ prædicatur / sed per conceptum substantiæ de substantia & per conceptum accidentis de accidente attributione ad conceptu substantiæ. Ex his patet quatenus rationes probantes conceptum entis esse realiter unū / uno mō probant / alio mō nō : Probāt. n.

conceptum entis esse realiter unum : quia est dei / uel substantiæ : non autem probant illud esse realiter unum : quia commune utriusque : hæc de prima difficultate : ut de uniuocatione entis : de qua diligentius in li. iiii. Sectatores expositoris aliter consueuerunt dicere : uoluerunt enim huic nomini ens in uoce uel in scripto correspondere in mente conceptum entis obiectiuum : qui præter omnem actum intellectus tam rectum quam collatiuum / non est actu aliquid præter substantiam & accidens. Per actum autem rectum / uel collatiuum est communis / & uniuocus substantiæ & accidenti : primæ causæ & causatis. Et in hoc differt ab exteris : quia exterius / præter omnem actum intellectus ponunt conceptum entis alium a substantia & accidente : cui præter omnem actum intellectus correspondet quædam unitas minima : quæ dicitur uniuocationis transcendens : Secundum tamen expositorem ante omnem actum nullus est entis conceptus præter substantiam & accidens : nec unitas aliqua sibi conueniens : Et iuxta hanc opinionem parua est differentia Thomæ ab exteris. & propterea facile exteriorum rationes de lentur. Tu uero considera omnia hæc : Nam in quarto huius dilucidarii libro repetetur disputatio hæc : & ibi clarius & diligentius res dilucidabitur. Secunda dubitatio est : utrum ens inquantum ens habeat principia & causas : uidetur quod non / quia nullum uniuersale habet principia & causas : Est enim causatio / actus : & omnis actus & operatio / est singularium primo huius : Sed ens inquantum ens est uniuersale : igitur non habet principia. Secundo si ens inquantum ens habet principia : tunc omne ens : & sic deus & substantiæ seperatæ haberent principia. Tertio si ens habet principia : igitur aliquid esset ante ens : hoc autem est falsum / quia ens est maxime primum & communissimum. Quarto si haberet principium / uel illud esset ens : uel non ens : non est dicendum / quod sit ens : quia tunc idem esset principium / & principiatum : Si nihil / pro nihilo relinquitur. In contrarium est Aristoteles : qui ait / quod scientia considerat subiectum / principia / & passionem : ut patet in primo posteriorum : At ens inquantum ens est subiectum. Præterea & in quarto huius dilucidarii libro idem dicit : Et Auerroes duodecimo Metaphysicæ commento primo. Debes scire quod per principia & causas entis possumus intelligere uel principia complexa : quæ sunt principia inherentiæ passionum entis ad ipsa entia : quæque dicuntur principia demonstratiua / & principia cognoscendi / uel principia incomplexa / quæ sunt causæ essendi / & esse / siue entitatis : quæ dicuntur principia essendi. Nam ipsum ens potest considerari quo ad eius essentiam : & quo ad eius scibilitatem : Propterea uidentur alia principia essentiæ / & scibilitatis : ut patet primo physicoꝝ commento. xi.

Scda qđ utrum
ens hēat cās / &
principia.

Quot modis
principia.

- Quot modis in quantum. Secundo debes scire/ q̄ licet uerbum in quantum/ semper a Peripateticis sumatur reduplicatiue / tamen hæc reduplicatio potest esse ex parte rei & per se; & sic infert uniuersalem/ quia si homo est animal in quantum sensitius/per se & ex parte rei: omne sensitium erit animal. Vel esse potest ex parte nostri modi intelligendi / quod lunio res appellant specificatiue: & sic non infert uniuersale: ut si homo ut intelligibile sit species / non sequitur de omni intelligibile esse speciem: quia intelligibile est modus intelligendi / quo intelligimus hominem esse speciem. Tertio debes scire/q̄ causa potest sumi pro eo/quod causat: & pro ratione causæ seu causandi. Similiter causatum potest sumi pro eo qd causatur/& pro ratioe causati: seu qua causatur. Dicitur enim Nyphus & callias causa agens Iacobi uel domicii/ at homo siue humanitas est ratio agendi. Quarto debes scire q̄ ratio causandi est duplex / uniuoca: ut humanitas in patre est ratio causandi filium in humanitate: & æquiuoca / uelut aliqua intelligentiarum est ratio / qua pater causat filium in humanitate: non quidem uniuoca/sed æquiuoca. Tunc dico / q̄ sumendo causatum pro eo quod causatur: sic ens commune in quantum ens non habet per se causam uel principium / siue sumatur principium pro complexo/ siue pro incomplexo/ siue pro eo quod causat / siue pro ratione causandi: Hoc patet / quia sic sumendo ens/ est uniuersale / & ut uniuersale a nullo causatur: quia causatio est actus singularis: potest tamen per accidens habere / ratione contentorum. Si uero sumatur causatum pro ratione: qua aliquid causatur: & causæ pro principiis incomplexis: sic ens in quantum ens habet causas / ut uerbum/in quantum/ sumitur ex parte nostri modi intelligendi: & non per se ex parte rei. Declaratur: quia contenta sub ente possunt considerari/ ut mobilia/& ut entia: quatenus mobilia: habent causas spectantes ad Physicum: quatenus ratio causati est ens: spectat ad Metaphysicum: igitur entia hic considerata habent causas: & non nisi ratione entis: igitur ens in quantum ens habet causas / sumendo uerbum in quantum ex parte nostra: Et ipsum ens pro ratione / qua aliqua dicuntur habere causas. Tertio dico/ q̄ si sumatur ens pro ratione causati: & principia pro complexis: sic ens in quantum ens habet causas / ut uerbum in quantum/ tenetur per se ex parte rei: quia sic omne contentum sub ente habet eiusmodi causas: quia omne tale habet aliqua/ut proprietates de ipso demonstrabiles per aliqua ut principia. Sed dubitaret fortasse acutissimus iunior / quæ nam sint istæ causæ? & licet de huiusmodi re in quarto huius dilucidarii libro diligentius disputabimus:tamen dicam nunc /q̄ accipiendo causas pro principis ipsis cõplexis/ueluti paulo ante declarauimus & postea dicemus:
- Câ quot modis
- Rõ cãdi quæ
- Prima cõclusio
- Scda cõclusio
- Dubi-de causis entis.
- Solutio.

sunt præmissæ / quibus demonstrantur propriæ passiones de contentis sub ente : siue illæ præmissæ sint causæ essendi / siue demonstrandi tantum . Sumendo uero causas pro principiis in complexis : dico q̃ causæ pro his quæ causant sunt res causantes sub ente contentæ : ut homo hominem / & equus equum / & leo leonem causant : pro rationibus causandi / causæ æquiocæ / sunt intelligentiæ / & omnes substantiæ seperatæ : quæ sunt rationes : quibus agens efficit ens aliquod sub diuersis gradibus : Verbi gratia intelligentia lunæ est ratio causandi æquioca per quam homo hominem efficit animal . Intelligentia mercurii est ratio / per quam homo efficit hominem corpus : intelligentia ueneris : est ratio / per quam homo efficit hominem substantiam : & sic gradatim usq; ad deum / qui est ratio / qua homo efficit hominem ens : rationes uero causandi uniocæ sunt tot / quot sunt prædicata in ente effectui : uerbi gratia humanitas in patre / est causæ siue ratio causandi unioca humanitatis in filio : & sicut humanitas in filio est ratio / qua filius efficitur humanus / & sic de animalitate / & corporeitate & id genus . Ex his sequitur / q̃ si causæ sumuntur pro principiis demonstratiuis / sic omne ens habet causas / quia saltem principia : per quæ possunt demonstrari passiones entis . Si uero pro principiis essendi : sic non omne ens habet causas : quia nō deus & principia entis : sed quædam habent causas / quæ sunt causæ eorum sub ratione entis simpliciter / & non entis mobilis / uel sub ratione specifica alicuius talis . Aut facilius ad questionem dici potest & logice / q̃ hæc propositio ens habet principia inquantum ens / est una reduplicatiua : ubi uerbum inquantum / reduplicat ipsum ens : modo reduplicatio potest esse rei siue consequentiæ / aut potest esse rationis siue modi intelligendi / & potest esse causæ : Si reduplicatur res : sic est sensus : ens habet principia : & ens est ens : & si aliquid est ens : illud habet principia : igitur ens habet principia inquantum ens . Si reduplicatio sit causæ : tunc est sensus / q̃ causa quare ens habet principium est ens : Si uero reduplicatio sit rationis siue modi intelligendi : & est sensus q̃ ens habet principia sub ratione / qua ens : & non sub ratione / qua mobile / uel quantum . Tunc dico / q̃ si illud uerbum inquantum / est reduplicatio consequentiæ / siue rei : sic falsa est illa / ens inquantum ens habet principia : quia tunc si aliquid est ens : illud haberet principium : & ita prima principia / siue demonstratiua / siue quauis haberent principium : quia illa sunt entia : & tunc non esset deueniendum ad prima principia in ordine scibilibum / uel in ordine rerum : Si autem illud uerbum inquantum est reduplicatio causæ / etiam illa est falsa : quia esset sensus causa quare ens habet principium / est ipsum ens : quod est falsum :

Excerptum.

Solut. questionis
facilior.

De reduplica.

Disputatio prima.

non enim esse ens est causa habendi principium : quia tunc prima principia haberent principia : quia sunt ens . At si reduplicatio sit rationis / siue modi intelligendi : sic illa est uera ens inquantum ens habet principia : quia est sensus / q̄ ens habet principium sub modo quo ipsum ens nec intelligitur mobile / nec quantum : sed sub modo quo intelligitur ens . Et sic non sequitur / si aliquod est ens / illud habet principium : sed solum quod aliquod ens habet principium : quod est causa illius / non sub ratione mobilis / nec quanti : sed sub ratione entis . Et hoc est uerum / quia substantia separata & deus entia efficiunt / non quatenus intelliguntur mobilia / uel quanta : sed quatenus intelliguntur entia : etiam prima principia demonstratiua sunt entis : non quatenus intelligitur mobile uel quantum : sed quatenus intelligitur scibile . Et iuxta hanc positionem ad rationes respondetur ad primam : concedo q̄ nullum uniuersale habet causam : nec ens inquantum ens accipitur ut uniuersale : sed quatenus intelligitur precise sine rationibus specialibus . Ad secundam patet solutio per determinata : illud enim sequeretur / quando uerbum illud inquantum : teneretur reduplicatiue reduplicacione rei . Ad tertium dico q̄ ens habet principium / & nego q̄ sequatur ens esse ante ens : sed bene sequitur ens esse ente prius : nam ens causa / est ente causato prius : non autem est tale ens causa prius ente / uel ante ens : ut Sorticolarum sentiunt . Vel dic q̄ uerum est ens esse ante ens : quia ens causa : est ante ens causatum : & hoc si uerbum illud ante : uim non habet distribuendi . Ad quartum dic / q̄ illud principium est ens : & quando dicitur principium rei non est res : igitur principium entis non est ens : Dico q̄ principium rei / hoc est omnium rerum / non est res : sed principium cuiusdam rei sic / & cuiusdam non : bene est res / & sic dico de principio entis : si enim illud esset omnium entium principium / tunc non esset ens : sed quia est quorundam sic / & aliorum non : ideo principium entis est ens . Sed occurreris nunquid sit aliquod ens non habens principium : uidetur q̄ sic / quia primum principium e quo fluunt comunissimae entis passionis : est ens / quia est causa : & ens diuiditur in causam / & causatum : & tamen non habet principia : quia tunc non esset primum . In contrarium arguitur : Illud primum principium est contentum sub ente : & omne contentum sub ente habet principia : per quae saltem comunes entis passionis demonstrari possunt de ipso : ut per quae de ipso demonstrari potest unitas / bonitas / & id genus : igitur illud habet principium . Hac dubitatio non est leuis . Dicitur potest / q̄ quando unum & idem est principium subiecti / & species subiecti : uno modo habet principium : & alio modo non . Habet quidem enim principium quatenus

Solutio rōum.

Dubitatio si aliqd sit ens: qd n̄ hēt pricipium.

Solutio.

species primi subiecti caret principio/quatenus primum omnium passionum principium : & sic in proposito a / quod est primū principium : quo demonstrabiles sunt primæ passiones de quolibet ente : sub ratione qua est species entis : de ipso potest per rationem entis demonstrari qd sit unum / & bonum / & id genus : si ratione qua est principium simpliciter primum : ut sic non potest demonstrari aliqua passio / & ut sic caret principio : nec est obscenum idem esse se ipso notius uno modo / & ignotius alio modo : ut a ea ratione / qua principium est notissimum : ea uero ratione / qua est una entis species / est ignotum . Secundo occurret / quia deus est uniuersalis causa essentiae subiecti / quod est ens : igitur omnium contentorum sub ente / & cum ipse contineatur sub ente / etiam erit causa sui ipsius . Dicitur potest qd aliud est principium essendi subiecti / & aliud cognoscendi : ut dicitur primo physicorum . principia essendi subiecti physicae sunt materia & forma / & id genus : cognoscendi uero sunt ea : quibus primæ passiones de ente mobili demonstrantur . Dicerem tunc qd subiectum habet duplicia principia : essendi : & hæc non debent esse subiecti / & omnium contentorum sub subiecto . Non enim materia & forma sunt principia essendi subiecti & omnium contentorum / quia tunc essent causæ ipsarum met . Habet etiam principia cognoscendi / & hæc debent esse subiecti & omnium contentorum sub subiecto / quia ista sunt principia communia omnium & communium passionum . Ad formam dico qd deus non est uniuersalis causa entis / & omnium contentorum sub ente / sed entis causabilis / & omnium contentorum sub ente causabili . Ex his potest ad questionem principalem dici / qd loquendo de principiis cognoscendi subiectum : sic ens inquantum ens habet principia / siue reduplicatio sit rei siue causæ / siue rationis . Si uero loquimur de principiis essendi subiecti : sic illa secundum reduplicationem rei / uel causæ est falsa / ens inquantum ens habet principia : sed bene secundum reduplicationem modi intelligendi : quia substantiæ sepe separatæ sunt causæ entis non sub modo intelligendi mobile uel quantum / sed ens . Animaduerte iunior / qd per principia cognoscendi in metaphysica intelligimus præmissas primas per quas primæ passiones sunt demonstrabiles de ente : & de quolibet contento sub ente : quæcumq; sint illæ præmissæ : ut uerbi causa pro modo sint a & b . Principia uero essendi sunt deus & substantiæ sepe separatæ : hæc de secunda dubitatione . Tertio principaliter quaeritur : utrum ens ut ens habeat ueras & proprias passiones de ipso demonstrabiles : uidetur qd sic / quia ens inquantum ens est subiectum primum metaphysicæ / & cuiuslibet subiecti primi sunt passiones : ut dicitur primo Posteriorum . Secundo ens inquantum ens habet principia & cognoscendi & essendi : ut paulo ante determinatum est : sed principia cognitionis

Secda dubitatio

Solutio.

Solutio.iii. facilior
oibus ad principalem.Tertia dubitatio
de passionibus
entis.

Sunt ppositiones/quibus demōstrantur primæ passiones : igitur oportet ut habeat primas passiones . In oppositum est ratio/quia illæ passionēs deberent esse aliquo modo aliæ ab ente : & nihil est ens/quod sit aliquo modo aliud ab ente : igitur eiusmodi passiones nō sunt dabiles . In ista dubitatione respondent exteri/q; ens inquantum ens habet ueras & proprias passiones . Amplius & de ente inquantum ens demōstrabiles / & de quolibet contento sub ente per rationem entis : Primum probant uerbis Arist. in principio quarti huius/qui ita inquit : est autem scientia quædam/quæ speculatur ens inquantum ens/& ea quæ huic insunt p se : ubi Auer. dicit q; prima pars huius quarti / est indefinendo subiectum huius artis & accidentia & causas eius . Præterea Arist. in eodem .iiii. ita inquit / quod quidem igitur unius scientiæ est ens inquantum ens speculari / & quæ huic insunt inquantum ens : perspicuum est . ubi Auerr. ita ait / manifestum est igitur ex istis rebus prædictis q; una scientia est ista : quæ debet considerare de ente scdm quod est ens / & de accidentibus eius . Præterea ibidem ait ita esse quædam propria enti inquantum ens / ueluti numero par uel impar : ubi Auer. ait ens scdm quod ens est habere propria accidentia / quæ per se sibi insunt . Præterea Auicenn. primo suæ metaphysi. ait q; propria accidentia / quæ metaphysicus considerat / non sunt propria alicuius prædicamenti : nec possunt accidere alicui / nisi quod est ens inquantū ens . Præterea magnus Alber. in .iiii. suæ metaph. tractatu illius libri primo inquit / ens est subiectum habens accidentia multa / quæ accidunt ei per se : quæ licet realem nō habeāt differentiam / habent tamen differentiam in modo . Præterea expositor .iiii. metaph. in expositione primi textus idē manifestissime proficitur . & ibidem etiā in expositionibus textuum / quos diximus . Præterea huius positionis est Ioannes ganda . & plures peripaterici iuniores . Pro hac positione exteri arguunt primo / quia subiectū primum habere primas passiones est perfectiōnis in quauis simpliciter scientia : igitur non est negandum in hac præstantissima . Secundo ex cognitio / quæ habetur de primo subiecto & iis / quæ illi per se insunt est scientia / & est per demonstrationem : Ois autem demonstratio demōstrat passionem de subiecto : igitur primum huius scientiæ subiectum habet passiones . Tercio / unum / uerum / bonū aliquid / & res : prædicatur de ente conuersim : igitur sunt propria per definitionem proprii positam primo topicor. Quarto quæcunq; ita se se habent / q; illos unum inest per se primo modo iis / quæ sub eo continentur : alia uero nō ita per se : necessario illa alia sunt uel accidentia per accidēs illi superiori / uel accidentia per se : sed ens & unum / & cetera id genus ita se se habent / q; ens competit per se primo modo omnibus contentis sub eo / & unum & id genus non ita per se : igitur uel unum & id genus

Pō exteroꝝ.

Cōmen. primo.

Cōmento. vi.

Cōmento. v.

Capite. ii.

Capite. ii.

Rōes exteroꝝ q;
ens hēat passio-
nes.

sunt accidentia entis / uel per se accidentia . Quinto ens est subiectū sci-
bile in metaphy . igitur uel scientia demonstratiua : qua uidelicet scitur ali-
quid de ipso / uel scientia definitiua / qua cognoscitur ipsum quid sit : añs
pater / quia nō scibile non est subiectum in aliqua scientia : modo ens est
subiectum in metaphy . quæ est scientia scientiæ : consequentia patet pri-
mo posterior : quia omnis scientia quæ de aliquo scibili habetur / est aut
definitiua aut demonstratiua : ut etiam Themī . ait : sed scientia entis non
est definitiua / quia ipsum ens definiri non potest : nō enim habet genus
& differentiam : igitur eius scientia est demonstratiua / sed scientia demō-
stratiua est / qua scitur passio de subiecto : igitur ens habet passiones de
ipso scibiles . Quod quidem igitur ens habeat ueras & proprias passio-
nes p hęc deduci potest . Per hęc eadem facile deduci potest q eiusmodi
passiones / quæ sunt entis / demonstrabiles sint de ipso ente : tū quia me-
taphysica est scientia / quæ habetur de subiecto suo : tum quia est scien-
tia propter quid : tum uel maxime / quia quod est perfectiōis in scientia
simpliciter non est negandum in hac : & ita tales passiones esse de ente
ipso demonstrabiles per hęc patet . Sed circa hanc determinationem oc-
currunt difficultates / quas exteri fuscitant contra se . Prima : quo nam
modo istæ passiones ab ipso ente distinguuntur ? quia oportet dicere il-
las distingui ab ente essentialiter : igitur sunt nihil . Secundo ipsum ens
non prædicabitur de quolibet in quid / quia non de propriis passiōibus .
Nam si de propriis passionibus prædicabitur in quid : deducetur idem
esse passionem sui : Omnis enim passio / quæ est alicuius / est etiam illius
de quo illud prædicatur in quid . Breuiter ad hanc difficultatem de mo-
do quo tales passiones ab ipso ente distinguuntur / non omnes eodē mo-
do loquuntur . Exteri quidem concedunt passiones entis distingui tripli-
citer ab ipso ente / formaliter / ex natura rei / & essentialiter : non tamen
realiter . distinguuntur quidem ex natura rei : quia ea ipsi asserūt distin-
gui ex natura rei / quæ possunt esse fundamenta cōtradictionis : & quia
subiectum & passio possunt esse fundamenta contradictionis : ideo di-
stinguuntur ex natura rei : nec distingui ex natura rei est distingui distin-
ctione naturarū : res / sed modo quo ipsa ex parte rerū naturarū sunt
apta præter opus intellectus fundare cōtradictoria . formaliter uero di-
stinguuntur / quia conceptibilitate : nam alia conceptibilitate subiectū :
alia eius passio apta est concipi : & per idem distinguuntur essentialiter
siue quiditatiue / quatenus alterū non est de conceptibilitate alterius / nec
p̄dicatur in quid de alio : non tamen realitate distinguuntur / quia sunt
una res : quoniam in quocunq; est & existit unum / est & existit alterū .
Ex iis sequitur dari medium inter ens formaliter / & nihil : utpote illud
quod nec est ens formaliter / nec nihil formaliter / passio uidelicet entis :

Qd sint de ente
demonstrabiles

Difficultates .
Pria difficultas

Solu . exteros :

Excerptum .

Cōfutatio.
De distinctiōe
nota.

Capite.v.

Solutio Ioan.

non tamen inter ens realiter & nihil / quia nihil est / quod non sit ens realiter uel nihil. Sequitur secundo ipsum ens secundum suam communitatem non predicari in quid de omnibus / quia non de propriis eius passionibus. nec de differentiis ultimis / nec de modis intrinsicis / utpote de finito & in finito : per hac ad dubitationes patet solutio. Sed hac uidentur deliramenta in scolis peripateticorum : Nam Arist. v. huius capite de eodem proponit omnia esse / aut eadem / aut non eadem : & si eadem / aut per se / aut per accidens : si per accidens / uel quia ambo eide accidunt / aut quia alterum alteri. Sin autem eadem fuerint per se : hec ita dicuntur / quia uel specie / aut numero / aut substantia ratione eadem erunt : si aut sunt non eadem / aut diuersa / aut differentia : si diuersa / hac sunt uel quia species plures / aut materia / aut ratio substantia non eadem. sin differentia : aut genere / aut specie / aut proportionem. Hac Arist. de idemitate & distinctione : quae etiam in primo topicorum resumit : igitur dicere aliqua distinguuntur exteri fingunt : non modo non est peripateticum / sed est confusio : & contra hos promitto facere librum / quem elenchiam distinctionum appellabimus : ubi clarissimis rationibus ostendemus ea / quae dicuntur exteri de distinctionibus / esse superflua : & non peripatetica. Praterea remotum est ens non predicari de omnibus formaliter / & maxime secundum principia eorum : quia passiones & ultimae differentiae / modi entis / sunt formaliter intelligibiles : igitur formaliter ens : nec possunt respondere nisi fingendo. Amplius passiones de subiecto predicantur per se secundo modo / & substantia de passionibus per se primo modo : ut dicit Theophrastus primo posteriorum / & est in textu : igitur ens predicatur per se primo modo de passionibus / & ita formaliter. Rursus ens predicatur per se de bonitate dei / & de ueritate Socratis : igitur per se de bonitate entis / & ueritate entis. Adhuc si inter ens formaliter & nihil datur medium utpote ens realiter : quero circumscripto opere intellectus : ens formaliter & ens realiter non ne plus conueniunt : quam ens formaliter & nihil : certum est quod sic. Sed (ut ipsi arguunt) conuenientia est relatio realis : igitur habet aliquod unum fundamentum reale : & id (ut ipsi dixerunt) esse non potest nisi conceptus realis abstrahibilis a conceptu entis formaliter / & a conceptu entis realiter : ita dabitur quartus conceptus. Praterea (ut ipsi arguunt) intellectus est certus de a passione quod sit ens : & dubitat an sit ens formaliter / uel ens realiter : igitur datur conceptus communis enti realiter & enti formaliter. Ex his uidetur / quod hac positio non sit peripatetica / & sit sibi contraria. Ioannes uero imaginatur ipsum ens posse sumi ut commune est omnibus entibus specialibus : ut non contrahitur ad aliquod speciale scibile metaphysicum / uel naturale : nel mathematicum : & sic uult ens non habere passiones : quia hoc pacto pra-

dicatur de omnibus : & nihil ab eo differre potest : quia hoc modo non est subiectum alicuius scientiæ / cum omnes uersentur circa ipsum hoc pacto sumptum . Alio modo sumitur ut contrahitur ad aliquod speciale scibile : utpote ad ens ut comune / sub ratione qua non contrahitur ad aliqd speciale scibile / quale ponitur hic subiectum / & sic habet passionibus : quæ differunt ab ipso saltem ratione : & tunc per hoc ad rationes difficultatis / ad primam concedo ipsas differre ratione ab ente sic sumpto / & sic contracto ad genus metaphysicum : non autem differunt ab ente sumpto primo modo : quia ens primo modo prædicatur per se de ente sic sumpto / & de illius passionibus . Ad secundam concederem ens / quod est subiectum in metaphy. & secundo modo acceptum non prædicari in quid de oibus / quia non de suis passionibus : at ens primo modo bene prædicatur de illis : & tunc non sequitur idem esse sui ipsius passionem / quia ens primo modo non habet passiones . Hæc solutio est subtilis / & pulchra : attamen non est tuta : primo / quia accipio illud ens / quod est comunius ente / quod est hic subiectum : & cum sit intelligibile : non oportet inconsideratum remanere : igitur considerabitur aut in physica : aut in mathematica : aut in metaphysica : & cum non in mathematica / nec in naturali : igitur in metaphy. & cum sit comunissimum / non potest hic considerari nisi sub ratione subiecti : & per consequens oportet ipsum habere passiones / & stabit questio / ut prius . Secundo unum / & bonum / & cetera id genus sunt cõiora ente considerato secundo modo : quia non tantum illi competunt / sed enti primo modo / & omnibus contentis sub illo : igitur non possunt esse primæ passiones entis secundo modo considerati . Tertio omnes iuniores metaphysici sumunt pro suppositione idem esse obiectum primæ scientiæ / & primæ potentiæ : Sed prima potentia est intellectus : cuius primum obiectum est ens primo modo sumptum : ut omnes fatentur : igitur obiectum primæ scientiæ est ens illo modo sumptum . pp hæc uidetur hæc responsio ambigua . Aliiter Ioannes soluit / & uidetur illa solutio Alberti : concedit enim ens habere passiones / quæ nullo modo differunt ab ipso cõiter sumpto : attamen quia multiplicatur in inferioribus : sufficit q. distinguantur ab ente in illis contracto : ut unicas substantiæ distinguatur ab entitate quantitatatis / & unitas qualitatis ab entitate relationis : non autem ens ab uno . Sed hæc solutio est friuola : quia passiones entis sunt primo ipsius entis . Si igitur non differunt ab ente : quando multiplicatur in inferioribus non magis illæ erunt passiones / q. ipsum ens : postq. penitus idem sunt . Secundo tales passiones sunt primo demonstrabiles de ente cõiter sumpto / & mediantes ente de ceteris : sed demonstrabile differt ab eo de quo demonstratur : igitur passiones differunt ab ente cõiter sumpto . Tertio sit passio

Cõfutatio.

Alia solu. Ioan.
quæ ut Alberti.

Cõfutatio.

Solu. Iunior.

Cōfutatio.

Secūda difficultas
de ordine passio-
num.
Pō Thomæ.

cōfīssimī entis prima a : uel a differt ab ente comuni uel non : si differt / habeo propositum : si non differt / nō magis a ipsius entis est passio : q̄ ens ipsius a . Quarto passio illa /a/ primo inheret enti comuni & ens nō primo ipsi a : igitur a differt ab ente cōi cui primo inheret . Multa alia possunt fingi argumenta / quæ omitto : quoniam hæc solutio est aperte falsa . Iuniores quidam ad mentē expositoris tenent passiones differre ab ente ratione tantū : uerbi causa ens ab uno / quod est illius passio / differt ratione : utpote per indiuisiōem / quam includit ipsum unum / quam nō includit ipsum ens : & cum dicitur illa indiuisio est ens : igitur unum non potest ab ente distingui per indiuisiōem / quæ est ens : ueluti homo non distinguitur ab animali per rationale / quod est animal : Dicunt primo q̄ unum distinguitur ab ente penes explicitum tantum : quia unum dicit indiuisiōem explicite : quam nō dicit hoc nomen ens nisi confuse & potentialiter . Secundo dicunt q̄ ens differt ab uno per hoc / quia ens includitur in bono / & ceteris passionibus : at unū quo ad eius indiuisiōem non includitur in aliis : ueluti homo differt ab animali / quia animal nō modo in homine / sed in ceteris includitur : at homo non in ceteris . Sed hæc solutiones non placent : prima quidem quia tunc passio & ens non differrent nisi quo ad nomina : quia notē ens nō explicat / quod nomen unū . Secūdo quia ratio adhuc stat / quia illud quod explicat unum : nō est nisi indiuisio / sed indiuisio est ens : igitur nō potest per indiuisiōem distingui ab ente . Secūda uero est leuior : quia si ens includitur in ceteris / & unum non : tunc ipsum unum non esset equale enti . Secūdo in nullo includitur ens in quo nō includatur unum : & nihil addit unum ad ens / quod nō sit ens : igitur non potest aliquo pacto unum differre ab ente . eodem modo argui potest de ceteris . Ex his patet q̄ prima difficultas erit insolubilis cōtra hos : & hoc erit unum argumētum cōtra hanc positiōem ut dicemus . Secūda difficultas est quia ens habet plures passiones : utpote unum / aliquid / uerū / bonum / & rem : & cū nō possint plura uni & eidem æque primo conuenire : ideo restat difficultas de ordine harum . Expositor in his passionibus talem statuit ordinem : ut prima sit res : secūda unum : tertia aliquid : quarta uerum : ultīma bonum . Est autem res prior uno : quia res affirmatiuum quid dicit / at unum addit negatiōem / quæ est indiuisio entis in se : unum uero prius est ipso aliquo / quia unum dicit indiuisiōem entis absolute : aliquid autē indiuisiōem entis respectu alterius . Est enim ens unum : ut indiuisum in se : aliquid autem est : ut diuisum ab aliis : Ipsum uero aliquid precedit uerum : quia uerum dici nō potest nisi ratione habita ad intellectum : at ipsum aliquid dicitur nulla ratione habita ad intellectum : Verum autem præcedit bonum sicut intellectus

uoluntatem. Hic igitur apud expositorem colligitur ordo. Exteri uero in passionibus talem constituunt ordinem: ut prima sit unum; Secunda autem sit uerum; Tertia sit bonum; Quarta sit res; Quinta & ultima sit aliquid. quod quidem unum sit ante cetera / hoc signo probat: quia Arist. ubiq; pariter de ente & uno loquitur quod quidem ob nihil aliud est: nisi quia finitima enti passio est: Ipsum autem uerū præcedit ipsum bonum / quatenus intellectus præcedit uoluntatem: q; uero ipsum unum sit ante uerum: & de ordine ceterar; passionū: hoc totum omittunt iudicio diligentioris doctoris. hæc exteri. Sed contra utrāq; positionem arguo / & probō q; nullus ordo eē pōt in talibus. Prius quia si esset aliquis ordo: ille esset aut essentialis / aut accidentalis: nō accidentalis / quia sic posset uariari / & nō eēt sciētificus: & hoc omitto / quia nemo dicit. Si uero ordo sit eēntialis / aut causalitatis / aut cōicabilitatis: q; nō sit ordo cōicabilitatis: patet / quia hic reperitur in p̄dicatis eiusdem generis scdm subiectionem & prædicationem: uelut corpus est essentialiter prius animalī / quia cōius: Modo oēs passionēs sunt æque communes / & cum ente equaliter cōuertibiles: igitur inter illas non est ordo cōicabilitatis: q; autem nec causalitatis: probō / quia una non est causa essendi alterius: & hoc deduco / quia si una esset causa essendi alterius / aut scdm suum materiale / aut scdm suū formale: uerbī causa formale in ipso uno est ipsa indiuisio / nō scdm suū materiale: quia in omnibus materiale est ipsum esse / quod est idem omnibus / & id in quo nulla præcedit aliam: nec scdm suum formale / quia illud suum formale / uel est respectus / uel priuatio: modo nec respectus / nec priuatio est alicuius causa: igitur nullo pacto esse potest ordo causalitatis: Secundo si esset ordo / aut ad nos / aut ad naturam: nō quo ad nos / quia ut dicitur in Physica auscultatione priora ad nos sunt confusa. Sed nullum istorum potest esse cōfusum / aut cōfuse concipi: quia quodlibet istorū est conceptus simpliciter simplex: qui non potest cōcipi / nisi distincte / aut penitus ignorari. Nō igitur sunt ordinata scdm nos: nec scdm naturā: quia quæ non distinguuntur in naturis: non sunt ordinata scdm naturam: Ordo enim distinctionem requirit: igitur ordo naturalis / requirit distinctionem in naturis. Cum igitur hæc sint unius naturæ nō pōt esse ordinata scdm naturam. Tercio: quæcūq; indiuisibiliter & incōicabiliter se habent ad aliquid: in illo non possunt essentialiter ordinari: sed omnes passionēs in ipso esse se se habent indiuisibiliter & incōicabiliter: quia in esse nō differunt: sed per additionē alicuius formalis: igitur nō possunt in esse ipso essentialiter ordinari: & ita nō pōt inter illas eē ordo essendi. Ex his sequitur / q; si ipsius entis plures assignentur propriæ passionēs: inter illas nō posset assignari nisi ordo per accidēs / quatenus

Pō exteroq;

Cōfutatō utri-
usq; pōnis.
Prima ratio.

Scda ratio.

Tertia ratio.

Quales eēnt pa-
ssiones entis in
ordine.

Tertia difficul- diuersa ac diuersa consideratione posset una alteri præponi. Tercio da-
tas an una pas- to q̄ sint entis plures passionēs : utrum per unam posset altera demon-
sio possit demō strari : Tenent exteri q̄ passionēs entis sint plures / & ordinate ut uidi
strari per aliam stris / q̄ ipsius entis est una prima : quæ est per se nota de ipso / utpote
Pō exteroꝝ. unum ipsum : & mediante hac demonstratur scda / utpote bonum / &
Imaginatur enim q̄ demonstratio esse potest propter quid : dato q̄ nō
sit per definitionem subiecti : nec per definitionem prædicati : hoc est da-
to q̄ non sit per definitionem subiecti / nec passionis : quia esse potest p
ipsam passionem / tanq̄ per medium : quod erit propter quid / quia una
passio est causa alterius : modo causa est pp̄ quid causari : Hæc exteri .
Confutatio. Sed hæc positio stare nō potest : ut per rationes nūc factas patet : De-
claratum est enim inter illas non posse esse ordinem essentialem : sed so-
lum accidentalem : & ita inter illas non potest esse processus scientifi-
cus . Arguitur etiā aliis rationibus : Primo / quia nō uidetur cur ipm
Prima rō. unum sit passio primo nota de ente ipso : & nulla ceterarū . Ita enim
coeterę dicunt conceptum simpliciter simplicē : ut ipsum unum : & qui
Scda rō. uult dicere alter : uoluntarie loquitur . Secundo qualibet istarū est per
se nota de quolibet cōtento sub ente : Nō enim magis mihi est nota hæc
equus est ens / uel unus : & equus est res / maxime cum ipsa res dicat con-
ceptum simpliciter simplicem : qui uel totaliter scitur de equo : uel tota-
liter ignoratur . Dicere autem illud esse totaliter 'de equo ignoratum /
Tertia rō. est ridiculum . Vltimo omnia prima principia & cōissima sunt equali-
ter nota : quia principia cognoscimus inquit terminos cognoscimus :
Sed hæc sunt prima principia & cōmunissima : uidelicet ens est unū : &
ens est res : similiter de quolibet dicitur esse rem uel non rem & de nullo
simul / & cetera id genus : quia cognitis terminis : mox cognoscūtur :
igitur de ente æque nota sunt cetera sicut unum ipsum . Animaduerte
q̄ hæc dicūtur prima & cōissima principia : de quolibet dicitur esse rem
uel non rem : & de nullo simul de quolibet dicitur esse bonum uel non
bonum : & de nullo simul / quia sunt nota per terminos / & omnibus co-
munia : At hæc de quolibet dicitur esse equum uel non equum / & de
nullo simul / & id genus : non sunt ita prima : quia non ita comunia :
nec ita nota / quia pro tanto de quolibet dicitur esse equū uel nō equū :
p̄ quanto de quolibet dicitur esse ens uel non ens : Et propterea in ra-
tione addidi prima & cōissima . Hæc sufficiunt cuilibet bene affecto .
An ens hēat pas- His addubitat / & solutiōibus ad dubitationes recte cōfutaris : restat
siones. nunc uidere an ipsum ens habeat proprias & ueras passionēs . Dixerūt
Pō Iunioꝝ. nōnulli Iuniores / qui expositorem fingunt sectari / q̄ ens nō habet pro-
prias & ueras passionēs : licet habeat nōnulla / quæ per se sibi cōpetant :

ut unum/bonum/& verum/& id genus. Mouentur autem hac ratiōe: quia passiones debent distingui secundum rem a subiectis: qualiter nō possunt eiusmodi prädicata distingui ab ente. Et quia dicunt ipsum ens non habere passiones: coguntur dicere ipsum ens nō habere passiones demonstrabiles: Et ulterius q, metaphy. nō sit scientia: quia habitus: qui habetur de primo subiecto respectu illoꝝ prädicatorū per se: nō est demonstratiuus: Et propterea cōcludunt illum habitum esse sapientiam/quia demonstrationes sunt per causam: non quidem in essendo: sed in inferendo. Et hac ratione metaphy. non scientia/sed sapientia est dicenda. Hæc iuniores. Sed pace hoꝝ/hæc videntur abusiones: nam omnes Græci ut Alex. & Themist. & Simplicii. & ceteri/qui scripserunt in libris phyſi. enumerando partes sciētiæ speculatiuæ/metaphy. asserunt eē speciem sciētiæ speculatiuæ. Amplius Arist. in principio quarti huius ait metaphy. esse scientiam: quæ speculatur ens inquantum ens: & quæ huic p se insunt. Præterea idem asserit Arist. & Auer. ibidem. Rursus in sexto huius diuidit sciētiā speculatiuā: & sub illa collocat tres / ut metaphy. phyſi. & mathema. Adhuc sylogismi: qui sūt in hac philosophyę parte aut sunt dialectici/aut sophistici/aut demonstratiui. Nullus enim Græcus adinuenit aliam sylogismoꝝ speciem: non sunt sophistici / nec dialectici: ut omnes cōcedunt: igitur demonstratiōes / sed demonstratio est sylogismus scientificus: & ut exponit Themist. is est / qui scientiam facit: igitur demonstratiōes huius philosophyæ partis sunt scientificæ: & sic hæc est sciētia: & sic hæc positio friuola est / & nō digna p̄ho. Et causa errandi forte fuit / quia Arist. appellat hanc philosophyæ partem sapientiam / & nō aduertunt / q, sapientia dicitur / uel quæ per causas altiores prädicit futura: quo modo Astron. dicitur sapia/ uel quæ effectus demonstrat p causas superiores/ ut metaphy. & sic hæc philosophyę pars dicitur scientia / & sapientia: quatenus enim demonstrat/ dicitur sciētia: quatenus uero per causas altiores procedit dicitur sapientia. Alii distinguunt de passionibus / & dicunt q, passiones quædam sunt uno nomine nominabiles. Aliæ disiuncto nomine nominabiles: ut par uel imp respectu numeri: Dicunt q, ens non habet proprias passiones simplices uno nomine nominabiles/ sed compositas sub disiunctiōe dictas: ueluti sunt actus uel potentia: necessarium uel cōtingens: causa uel causatum: & cetera id genus: Et hoc modo saluant uerba Arist. & metaphyſi. esse scientiam. Sed nec hæc positio est peripatetica/ quia nihil per plura nomina nuncupatur: nisi ad circumloquendum unum conceptum simplicem illius: igitur omnis talis passio est una simplex in re: licet pluribus nominibus dicta: & ita hæc positio redit ad primam positionem: ut recte exteri cōuincunt. Restat igitur dicere ueram positionem pe

Confutatio.

Comento. vi.

Quare hæc di
scia & sapia.Pō alioꝝ iuniorū
& petri Martia.

Confutatio.

Pō Peripate. de
passiōib⁹ entis.
Propria passio
dupliciter.

Cōclu. p solu.
Prima.

Scda.

Tertia.

Quarta.

Declaratio prię

Declaratio scđę

Declaratio tertię.

Declaratio quartę

Occursus dubi-
tatiui.

ripaticorum de huiusmodi questione : ubi debes scire q̄ propria passio potest sumi dupliciter : uno modo pro omni prædicato per se : secundo modo/sive prædicetur primo & uniuersaliter siue non : & hoc modo dicimus risibile esse passionem animalis : quia inest illi per se scđo mō : licet non primo/nec uniuersaliter . Alio modo sumitur passio propria pro prædicato per se scđo modo : quod prædicatur uniuersaliter & primo : & sic risibile diceretur propria passio hominis : quia illi competit p se/& primo/& uniuersaliter . Tunc dico primo q̄ unū /res/bonum/ue- rum/& aliquid/& huiusmodi nō sunt passionēs entis/nec primo nec secundo modo . Secundo dico q̄ hæc sunt multiuoca/cum nomine entis: ueluti uestis & indumentū : gladius & cultellus . Tertio dico q̄ ens nō habet proprias passiōes per se primo sibi cōpetētes . Quarto dico q̄ habet passionēs per se non primo . Primum declaratum est : primo / quia non potest saluari distinctio aliquo modo inter ens & illa / nec secundū rem/nec scđm rationem/ nec aliquo quouis modo : ut patuit . Secundo quia si illa essent passiōes entis : oporteret illas inesse entī scđm ordinē : Nō enim possunt plura competere alicui eque primo : Modo inter illa nō potest ordo aliquis cōstitui . Tertio quia una esset mediū ad demonstrandum aliam : hoc autem est impossibile/ut declarauimus : igitur illa nō possunt esse passiōes . Secundum declaratur etiam/quia sunt cōuertibilia cum ente/& nō sunt illius definitiones/ nec ultimæ differen- tiæ/nec ppria : igitur multiuoca . Secūdo quia nihil addit una illarum enti : quin sit ens : & ita p nihil potest una earum distingui ab ente : & eodem mō nihil addit una illarum alteri : quin illud cōtineatur sub illa cui addit : igitur qualibet quo ad significatum est cuilibet eadem : & sic cum significato cōuenerint/& nomine differant : illa sex multiuoca erūt ueluti uestis/& tunica . Tertium patet/quia si aliquæ essent passiōes primæ de ente : essent illę quinq; : at illæ nō sunt . Præterea demonstratū est illas per nihil distingui posse ab ente/& etiam per alias rationes : igitur ens nō habet passiōes scđo modo . Quartū declaratur/quia ea quę cōtinentur sub ente / habent passiōes per se primas : ut substantiæ prima passio est per se existere : & accidentis passio est alteri inesse . Amplius substantię abstractæ passio est eternitas/ uel immobilitas : sed oēs passiōes/quæ sunt primo inferiorę/ sunt per se non primo superioris : igitur ens habet passiōes primo modo : utpote omnes illas / quæ sunt passiōes primæ contentę sub eo : quæ sibi per se competunt : nō ta- men uniuersaliter & primo . Sed occurret primo : utrum sint alia / quæ cum nomine ens sunt multiuoca . Secundo quia Arist. laborat in probando ens & unum dicere eandem naturam : in .iiii. huius/& in xi. & ubiq; . Modo si unum est multiuocum enti : ad quid tantus labor ?

Tertio eadem questio uertitur de his passionibus / quo nam modo al-
 te ipso differant : ueluti de illis quibus quæ emergebat . Ad primam dici potest
 quod multo plura sunt transcendentia quæ sex / quia licet a peripateticis non
 memini me legisse nisi tria : uidelicet bonum / ens / & unum : ab Auicenna
 uero ens & rem : multo plura inueniuntur a iunioribus metaphysicis :
 Nec memini me legisse ab Aristotele ens & unum esse dicta transcenden-
 tia : hæc enim nuncupatio est noua : ab Aristotele enim illa duo esse cõissi-
 ma oibus / & dicere eandem naturam . Sed quia iuniores id uolunt esse
 dicendum transcendens / quod non clauditur genere aliquo predicamentali :
 hic reperiuntur multo plura quæ sex : genus enim substantiæ separata
 erit transcendens iuxta hos / actus & potentia / necessarium & contingens :
 causa & causatum / & id genus . Amplius reperiuntur & alia cum illis sex
 multiuoca / ueluti multiuocum ipsi uero est intelligibile / aut considera-
 bile . Ipsi bono : multiuocum est perfectum : ipsi uni : mul-
 tiuocum est indiuisum : ipsi alicui : multiuocum est diuisum : &
 alia id genus . Omnia autem hæc sunt entia multiuoca / quia nihil significat
 aliquod nomen isto rum / quod non significetur ab ente : igitur unum est
 omnium illos significatum : & per consequens omnia sunt multiuoca
 nomini ens . Ad secundam dico / quod Aristotelis pro tanto laborauit
 probare ens & unum dicere unam eandemque naturam / & esse omnibus
 communissima / quia Plato arbitratu est unum esse ante ens / &
 communius & prius ente ipso : eo quia unum dicitur de
 primo principio / & de prima materia : ens uero non nisi
 de decem predicamentis : Laborauit igitur ad rem illam / non
 quia uoluerit unum esse passionem entis : sed propter opinionem
 Platonis : & hoc iuniores metaphysici ignorauerunt . Ad
 tertiam dico quod ens distinguitur ab illis passionibus : quemadmodum
 animal ab homine : homo enim est animal : & quicquid est
 homo est animal / & nihil addit homini animal / quin illud
 sit animal : differt autem quia animal cõuenit homini
 & æquo & aliis pluribus / quibus non competit homo : Sic in
 proposito immobilitas / quæ est passio substantiæ separata
 differt ab ente / per hoc quia ens competit illi & aliis : at illa non
 nisi substantiæ separata : Et propterea hæc differunt ratione :
 Similiter dici potest de aliis : at hæc distinctio non potuit
 esse de ente & uno : quia nihil addit unum / quin illud sit
 ens : & nihil dicit ens / quod non sit unum . Tunc ad rationes
 exterorum : quibus probabant ens inquantum ens / habere
 proprias passiones : & etiam ad rationes nostras / quas addimus .
 Ad primam dici potest primo secundum Græcos quod ens inquantum
 est ens / non est primum subiectum huius / sed substantia : &
 propterea non oportet habere passiones : ens enim inquantum
 ens est primum prædicatum omnium eorum / quæ hic
 considerantur . Vel secundum Arabes concedo quod ens

Solutio prima.

Solutio secunda.

Solutio tertia.

Solutio pro
 bantium ens ha-
 bere passiones .
 Ad primam.

- inquantum ens est hic subiectum primum primitate uniuersalitatís / & quando dicitur igitur oportet habere passiones / concedo passiones nō primas & uniuersales / sed sufficit q; habeat passiones per se ratione inferiorum . Et si dices propter quid sciētiæ speciales habent subiecta / quorum proprias & primas passiones considerant : non sic scientiæ communissime / ut metaphisicus & dialecticus . Dicit potest hoc esse / quia subiecta scientiarū specialium habent determinata subiecta determinati & cōstituti generis : quæ subiecta habent quædam determinata & propria principia : ex quibus possunt passiones per se primæ fluere : scientiæ uero communes habent subiecta transcendentia / quæ nulla determinata & constituta principia habent : e quibus possint propriæ passiones fluere : Etiam quia subiecta illa sic comunissima de omnibus sunt prædicata in quid / & secundum formam : nec possunt ad aliquid comparari in ratione subiecti / sed solum in ratione prædicati & in quid .
- Ad secundam.** **Prima solutio.** dico q; ens inquantum ens habet principia essendi tantum / modo quo expoluimus : non autem principia cognoscendi : Et quando dicitur q; hoc est a me determinatum : dico q; loquutus sum secundum eos / qui tenent ens habere ueras primasq; passiones . Vel dici potest q; ens habet principia cognoscēdi / quatenus habet passiones / & quia habet passiones per se non primo : etiam ipsa principia cognoscendi habet per se non primo .
- Ad rōes extero.** **Solu. auctorita:** dico & primo ad auctoritates / q; ens habet ueras & proprias passiones nō primo . Aristotelis enim dicit q; metaphisica est scientia quædam / quæ speculatur ens inquantum ens : & quæ huic insunt per se : sed non dicit primo : & ita concedo ens inquantum ens habere passiones per se / & nō primo : per idem ad alias . Omnes enim concludunt q; entis ut ens sunt passiones a metaphisico considerabiles : sed non dicunt q; illæ passiones sint per se & primo entis : & hoc ignorauerunt iuniores metaphisici .
- Ad primā rati.** Ad Auicennam & alios doctores : dico q; sunt alterius partis / nos uero negamus ipsos . Ad rationes ad primam dico subiectum habere passiones per se & primas : non est de pfectione scientiæ ut scientia / sed de perfectione scientiæ specialis : quia illa est subiecti determinati generis / sed de perfectione scientiæ ut scientia est habere passiones per se : uel per se primo : & hoc non negatur ab hac scientia prestantissima .
- Ad secundam.** Ad secundam dico q; de primo subiecto / q; est primum primitate uniuersalitatís non habetur scientia demonstratiua per se primo : sed bene per se non primo : qualiter de figura habetur scientia per se non primo q; habeat tres : sed propter triangulum ut dicitur primo Posteriorū : De subiecto autem primo primitate immediationis habetur scientia demonstratiua per se & primo .
- Ad tertiam.** Ad tertiam nostram rationem dico / q; illa quinque nō prædicantur per se

se de ente: quemadmodum nec tunica de ueste: sed illa est enunciatio eiusdem de se ipso. Ad quartā negatur minor / quia & ens & illa quinque eadem perfectate insunt omnibus contentis sub ente: & in hoc decipiuntur exteri / qui uolunt unum quod cum ente conuertitur / prædicari de entibus denominatiue: Immo secundum peripateticos unum prædicatur per se de omnibus quemadmodum & ens / quia dicit unam & eandē naturam cum ente: q. si unū prædicatur denominatiue de ente aliquo: non est illud unum quod cum ente conuertitur: sed quod distinguitur contra multitudinem. Ad ultimum dico q. ens non est subiectum sci / bile / nisi per se non primo: est tamen in tota scientia per se notum / quia prima impressione imprimitur in anima: ut dicit Auic. Ex hoc sequitur q. ens scitur imperfecte: quia per se nō primo: cognoscitur autem perfectissime / quia est primū cognitum. Ad rationes probantes illas passionibus esse de ente demonstrabiles: Ad primam dico q. metaph. est scientia / quæ habetur de subiecto suo primo primitate intentionis / & primitate immediationis: De subiecto uero primo primitate uniuersalitatis habetur per se non primo. Per idem ad secundum: Est enim scientia pp quid non de subiecto primo primitate uniuersalitatis / nisi per se non primo: sed de subiecto primo primitate immediationis / & intentionis. Ad tertium patuit solutio. Ex his apparet q. ens non habet passionibus / quæ sibi competunt per se & primo / sed habet passionibus per se non primo. Secundo apparet passionibus entis nō esse illa quinque: Illa enim sunt multiuoca nomini ens. Animaduerte tamen q. post decisionem huius questionis de passionibus entis: Fuerunt mihi moræ dubitationes non leues: primo / quia Auer. in quarto metaph. comen. iii. expresse faretur ens & unum dicere eandem naturam: Sed secundum modum & rationē diuersam: Et hoc idem in textu Arist. expresse dicit. Præterea decimo metaphysicæ com. viii. expresse dicit q. ens & unum dicunt eandem naturam: non tamen eadem ratione. Tertio hæc est nugatoria enunciatio ens est ens / uel dicere ens & ens / & non dicere ens est unum / uel ens & unum: igitur unum non est symononum entis. Quarto Aristotelis sexto metaphysicæ & Auerroes etiam comento octauo ponunt differentiam inter bonum & uerum / quia bonum esse in rebus / uerum in intellectu esse asserunt. Quinto dum aliquis intellectus concipit ens in quantum ens: non concipit unum in quantum unum / quia stat illum intellectum concipere ens ut ens / non concipiendo diuisionem / quam dicit formaliter ipsum unum: igitur stat ipsum non concipere ipsum unum in quantum unum: & ita unum & ens distinctis conceptibilibus sunt conceptibilia: Et ita distinguuntur formaliter / uel ratione saltem. Pro solutione debes scire ut dixi eis / q. Auerro. uidetur uariis

Ad quartam.

Ad ultimam.

Ad rōes q. sint de ente demonstrabiles. Ad primā

Ad scdā.

Ad tertiam. Excerpta.

dubitatiōes motæ de nouo.

Solutio.

nam primo ethicorum capite septimo ait bonum esse enti symonomū. Amplius. x. metaphy. com. v. in fine dicit unum esse symonomum enti: Idem etiam asserit in libro destructio destructionū disputatiōe quinta in solutione dubii tertii. Amplius Aristo. iiii. metaphy. texru com. tertii ait: Idem enim est unus homo/ & homo/ & ens homo: & nō diuersum aliquid ostēdit scdm dictionem repetitam homo: & ens homo/ & unus homo: & subdit palam itaq; q; nō separantur/ nec in generatione/ nec in corruptione. Similiter autē & in uno: quare palam/ quia additio in his idem ostēdit/ & nihil aliud unū prater ens: Ecce quo mō Arist. expresse uult hanc esse re & ratione eadē: quia nihil addit unū: quod non sit ens: & ita per nihil distinguitur ab ente/ & ita uidentur symonoma. Rur- sus in eodem. iiii. tex. com. v. inquit/ quoniam igitur unius inquantum est unum/ & entis inquantum est ens/ eadem per se passiones sunt/ sed non ut numerus/ aut linea/ aut ignis: palam/ quia eiusdem scientiæ est cognoscere & quid nam sunt/ & accidentia ipsius: Ecce q; easdē passio- nes uult esse entis inquantum ens: & unius inquantū unum/ & ita am- borum scdm eandem rationem formalem: & per consequens unum nō est passio entis/ sed symonomum enti. Multæ possunt esse auctoritates hinc inde/ quas omitto breuitatis causa: & hac ratione distinguo de sy- monomis siue multiuocis: quod quedam sunt symonoma scdm ueri- tatem: quedam secundum ueritatem & de consueto modo loquendi: ea sunt symonoma/ secundum ueritatem/ quæ idem significat materiali- ter & formaliter: & hoc pacto ens & unum sunt symonoma/ quia (ut auctoritates cogunt) quicquid dicit ens dicit unum & quo ad materiale & quo ad formale: Ea uero sunt symonoma scdm ueritatē/ & de con- sueto modo loquendi/ quæ significant idem formaliter & materialiter: & quicquid significat unū de consueto modo loquendi significat aliud/ ut tunica & uestis: & hoc pacto ens & unum nō sunt symonoma/ quia de consueto modo loquendi est/ q; unum significat indiuisiōem/ quam de consueto modo loquendi ens non significat: licet secundum uerita- tem quicquid formaliter & materialiter significat unum/ significat ens: & ita patet solutio ad cōtradictionem: Vbi enim dicitur q; ens & unū dicunt eandem naturam & non sub eadem ratione: intelligitur de consueto modo significandi: ubi dicitur q; sunt symonoma intelligitur secundū ueritatem/ quia quicquid formaliter & materialiter dicit ens/ etiam dicit unum: Simili ratione intelligendum est de aliis passio- bus: ut de bono/ & uero: de ente & re. Ad quintum dico retorquendo argumentum contra externos/ quia si alia conceptione concipitur ens: & alia unum/ tunc stat ens esse notum alicui/ cui non erit notum ipsum unum: & ita unum non est passio per se primo nota de ente ipso.

Symonoma du-
plicia sunt.

Auc. quō nō sit
sibi cōtrarius.

Præterea Auic. in ii. suæ metaphy. capi. i. ait q. ens & res prima impressi-
one imprimuntur in anima: igitur eadē conceptione/ens & res concipi-
untur: Et eodē mō Auic. uoluit intelligere de aliis/& ita pro me & ipsi-
s dico q. ens una & eadem impressione siue cōceptione concipitur ut ens:
& ut unum/ut res/& cœtera: Et ita concedo q. eadem cōceptione/qua
ens ut ens concipitur: etiam indiuisio concipitur / quia omnes illæ rôes
concupiendi sunt una formaliter/utpote ens: & sic unum/& ens nec for-
maliter/nec materialiter distinguuntur: licet nomina illa de consueto mō
loquendi in significando differant. Tu uero lege librū destructio destruc-
tionum/& quæ ibi diximus: nam licet uideantur his contraria: tamen
bene intellecta ad hæc reducuntur: Hæc de questioe hac dicta sint satis.
His disputatis restat nunc soluere rôes factas in primo capitulo disputa-
tionis. Ad primā respondent exteri/& concedunt metaphy. esse unam
scientiā/& realem/ut rôes cogunt/& q. subiectū: utpote ens est unum
& reale/quia uniuocū primæ causæ & causatis/substantiæ & accidenti:
& ad rationē qua probatur nō esse unum & reale: breuiter respondent
q. prima causa & causatū sunt se totis distincta/non quidem in cōceptu
reali: sed in realitate subiectiua/quæ nihil aliud est / q̄ conceptus entis
realis/& suus modus: & sic possunt esse se totis distincta subiectiue / &
conuenire in aliquo obiectiue. Sed quia adhuc uidetur deus composi-
tus: nam habet aliquid quo conuenit cum causato / ut conceptum rea-
lem/& quo differt ut modum intrinsecum: Propterea notant exteri de-
um habere aliquem conceptum realem: quo conuenit cum causato: &
modum intrinsecum: quo distinguitur ab ipso causato: & tamen non
est compositus: Et huius rei declaratio est i. quia conceptus est duplex/
quidam est perfectus/& adequatus rei: utpote ille quo concipitur res/
cum suo modo intrinseco: ut cōceptus quo conciperetur albedo ut qua-
tuor: quidam imperfectus & inadæquatus rei/ utpote ille quo concipe-
retur realitas sine suo modo intrinseco ueluti conceptus quo concipere-
tur albedo sine intensione ut quatuor. Ad propositum dicunt deum ha-
bere conceptum realem/quo cum causato conuenit ut cōceptum entis/
& aliquid quo differt ut modum intrinsecum: sed quia nec conceptus
quo conuenit/est perfectus/nec cōceptus quo differt: Non enim potest
cōceptus entis esse perfectus sine suo modo/ nec modus sine conceptu:
propterea non est compositio in deo: compositio enim est ex conceptu
perfecto / & conceptu perfecto: non autem ex conceptu imperfecto &
modo intrinseco. Hæc exteri. Et licet hæc non sint peripateticæ di-
cta: Nam nullus peripateticorum unquam hæc somniauit / quia ta-
men temporibus nostris sunt famosa: ideo arguamus contra hæc pro-
posse. Primo/si conceptus entis est imperfectus/aut ita imperfectus /

Solu. rôum di-
sputationis.
Sol. exteros: ad
primam.

Declara. solu.

Ex qbus deus
cōstituit apud
exteros.

Confutatio.

Prima rô.

quo nihil imperfectius excogitari potest : aut ita imperfectus ut aliquid illo possit imperfectius excogitari : si id quo nihil imperfectius excogitari potest : igitur est infinite imperfectus : tenet argumentum / quia sicut id quo nihil perfectius excogitari potest / est infinite perfectum : ita id quo nihil imperfectius excogitari potest / erit infinite imperfectum . Ultra conceptus entis est infinite imperfectus : igitur suus modus intrinsecus erit infinita imperfectio : sed hæc est ante finitatem : qua contrahitur ad causatum : & ante infinitatem / qua contrahitur ad deum : igitur dabitur aliquis modus prior primis modis entis . Si autem eo potest excogitari imperfectus : igitur ens non erit simpliciter simplex / nec simpliciter primum .

Secundo si conceptus entis est imperfectus : aut quia imperfecte repræsentat id e quo abstrahitur : aut quia est de conceptibili imperfecto : non est imperfectus / quia imperfecte repræsentat id e quo abstrahitur : quia repræsentat ens & non minus nec magis : igitur perfecte repræsentat : nec quia abstrahitur ab imperfecto conceptibili / quia tunc solus conceptus dei esset perfectus / quia solum deus est perfectum conceptibile .

Tertio ad principale aut deus capit ens per essentiam / aut per participationem : si per essentiam / igitur omne aliud citra deum / quod a deo dependet capiet per participationem : Hæc consequentia est Arist. ii. metaph. & Auer. comen. iiii. & xii. huius comen. li. ubi ait Auerroes / quod quia calor per essentiam capitur ab igne : ideo ignis est calidus per essentiam / & cætera citra ignem quæ sunt calida per ignem sunt calida per participationem . Si uero dicatur quod deus capit ens per participationem : igitur compositus ex participante & participato : Omne enim ens per participationem est compositum apud peripateticos : ut quoniam album est per participationem tale : ideo componitur ex corpore & albedine . Hæc ratio est efficax secundum ipsos Peripateticos .

Quarto quæro / propter quid ablatione modi intrinseci a conceptu entis ille conceptus dicitur imperfectus : & non ablatione differentie ultimæ conceptus generis dicitur imperfectus ? Aut hoc est / quia cointellectione modi conceptus entis contrahitur ad conceptum perfectum : utpote ad conceptum dei / uel quia ablatione modi ens non est perfecte intelligibile : Non est dicendum id esse quia cointellectione modi contrahitur ad conceptum perfectum / quia etiam cointellectione differentie ultimæ contrahitur genus ad conceptum speciei perfectum : Non est autem dicendum id esse / quia ens ablatione modi non est perfecte intelligibile : quoniam distinctissime cognitum : & a natura nobis impressum prima conceptione perfectissime intelligitur : tale est ipsum ens . Conceptus enim entis prima impressione immittitur in anima : ut dicit Avicenna / & distinctissime cognoscitur / quia conceptus simpliciter simplex apud externos & doctrinam eorum

Secunda rō.

Tertia rō.

Quarta rō.

non potest nisi distincte cognosci : igitur ens est perfectissime intelligibile sine suo modo . Quinto conceptus ex quo cōponitur primū principium per se notissimū : est perfectissime intelligibilis : sed ex conceptu entis sine suo mō sit primū principium simpliciter notissimū : igitur est conceptus perfectus . Sexto ens ab omnibus cōcipitur : ens infinitū nō ab omnibus / quia peripatetici negant ens infinitū : igitur perfectiorem conceptū dicit ens sine modo : q̄ cum modo . Septimo conceptus ex quo intellectus componit uel diuidit enunciationē perfectam : perfectus est & perfecta simplici intelligentiā concipitur : Hæc patet / quia duplex est operatio animæ : simplicium intelligētiā / & compositio uel diuisio : Hæc non potest esse perfecta nisi ex simplicibus perfecte intellectis : sed ex conceptu entis sine suis modis / intellectus componit & diuidit perfecte : igitur conceptus entis sine suis modis est perfectus . Octauo aut conceptus entis est imperfectus / quia quando aliquod sub ente contentū concipitur sub ratione entis / imperfecte concipitur : aut quia ens comuniter sumptū / cuius est conceptus : imperfecte concipitur : nō primo modo : quia sic conceptus generis esset imperfectus : quia contentum sub genere quando cōcipitur sub ratione generis sine differentia / imperfecte concipitur : Si secūdo modo : tunc ens inquantū ens imperfecte cōciperetur : quod est falsum / quia a quocunq; cōcipitur distinctissime cōcipitur : & nō imperfecte / uel confuse . Nono deus per externos constituitur ex conceptu entis & suo modo : utpote infinitate : aut igitur deus est unus per hoc q; cōstituentia transeūt in oīmodā idēitatē : aut in oīmodā unionē : si in oīmodā idēitatē / tūc ens & modus eius idē eēnt realiter & formaliter : & oī mō : cuius oppositū dicunt : Si in oīmodā unionem : igitur alterum cōstituentiū erit actus / alterū potentia scđm doctrinam peripateticorum : & ita deus erit ex actu & potentia : Hæc sunt per se nota peripateticis . Decimo intelligatur p possibile uel impossibile deū esse unū per hoc q; cōstituentia transeunt in omniūmodā idēitatē : ut nos peripatetici ponimus : uel iste erit deo q ponitur ab exteris : minus simplex : uel eadē simplicitate simplex : uel simplicior : nō est minus simplex : quoniā nihil est positū in ipso : quod cōpositionem faciat : nec eadē simplicitate simplex / quia ea quos : nō est eadem rō essendi simpliciā : nō sunt eadem simplicitate simpliciā : at hos : non est eadem rō essendi simpliciā : nam deus q mō sic ponit simplex / ē simplex p idēitatē oīmodā cōstituentiū : & per hoc quia nō cōponitur ex realitate & realitate : at deus / qui apud hos ponitur simplex / est solū simplex : quia nō cōponitur ex realitate & realitate : igitur deus qui a nobis ponitur / & deus qui ponitur ab exteris nō sunt eadē simplicitate simplices : & deus q ponit a nobis nō est minus simplex : igr deus q ponit a nobis est simplicior deo q ponit ab exteris .

Quinta.

Sexta.

Septima.

Octaua.

Nona.

Decima.

Auctoritas Ar.

Solu. propria.

Ad secundam.

Ad tertiam.

An uniuersalius
sit perfectius
pō exteroꝝ.
Confutatio.

Ad quartam.

Et ita deus : qui ponitur ab exteris nō est summe simplex : quia est ali-
quid intelligibile simplicius. Hæc ratio est nō leuis / & multum cōso-
nat auribus bonoꝝ Peripate. Et q̄ hæc sit mens Arist. apparet in ul-
mi uerbis viii. metaph. qui postq̄ assignauit causam unitatis in his /
quæ materiā habent : inquit : quæ autem expertia materiæ sunt / ea pro-
prie unū quid sunt / & proprie ens quid uniuersa : Ecce q̄ nullā aliā cām
simplicitatis assignat & unitatis / nisi quia sunt proprie entia se ipsis : &
nō p̄ hoc / quia nō constituuntur ex realitate & realitate. His ita cōsu-
tatis / ad rōem dico q̄ metaph. est una scientia & realis modo quo sub-
iectum suum est tale : at ens inquantū ens est unum reale per attributio-
nem ad unum : utpote ad deum : & hoc pacto scientia hæc est una at-
tributione : Et quando dicitur q̄ metaph. est una species : dico q̄ com-
paratione ad subiectum / in quo est : ipsa est una species : quia unus ha-
bitus specie / ratione uero habita ad subiectū de quo est : ipsa est una at-
tributione ad unū. Ad secundā principalē dici potest consequenter ad
dicta nostra / q̄ hæc scientia distinguitur a scientia p̄ subiectum primū
primitate uniuersalitatis / & p̄ subiectum primū primate immediatio-
nis : & per subiectum primū primate intentionis : & ita cōcedo q̄ hæc
scientia differt a naturali & a mathematica p̄ hoc quia hæc cōsiderat sub-
stantias seperatas : Sed hæc distinctio erit a subiecto primo primate
intentionis : Similiter dici potest de denominatione : ut patet p̄ omnia.
Ad tertiam dici potest q̄ beatitudo cōsistit in speculatione metaph. nō
quo ad subiectū primū primate uniuersalitatis : sed quo ad subiectum
primū primate intentionis. Addunt exteri / q̄ quanto aliquid est uni-
uersalius & comunius : tanto est perfectius permiscue / nō autem posi-
tiue : & ideo ens est perfectissimum permiscue : Quanto autē aliquid est
minus comune : tanto est perfectius positiue. Sed cōtra : ens est infinite
pfectionis permiscue : quia potest permisceri cum infinite perfecto : igitur
indiuiduum est infinite pfectum positiue. Deducitur / quia quanta
pfectione ens est permiscue pfectum : tanta diuinduum positiue pfectū.
Secundo maximū quod potest uirtus pfectior : est positiue pfectius ma-
ximo / quod potest uirtus imperfectior : sed ens est maximum quod po-
test deus / quia quicquid potest est ens : & nihil potest / quod nō sit ens :
maximū uero quod p̄t Pla. est hoc ens : igitur ens est absolute & positiue
perfectius hoc ente : & sic hoc qd̄ dicunt exteri erroneū est : Vtrū uero
uniuersalius sit perfectius minus uniuersali / alias tractabitur : nunc uero
sufficit mouisse. Ad quartam dico / q̄ ad subalternationem tres requi-
runtur cōditiones : Prima q̄ subiectū contineatur sub subiecto. Secun-
da ut subiectum infernæ scientiæ addat differentiam accidentalem sub-
iecto supernæ. Tertia ut per se principia infernæ probentur a priori

a scientia superna: licet scientiæ inferiores haberent primam cōditionē: non tamen alias. Primo/ quia nulla scientia addere potest enti aliquid accidentale: nihil enim enti est accidentale. Secundo quia principia aliarum nō demonstrantur a priori in metaph. Ad quintam solunt exteri q. ens est uniuocum: & q. habet quid: non quidem quid sumptum pro definitione/ sed quid sumptum pro essentia. Sed hæc solutio est falsa: quia si ens haberet quid pro essentia: igitur haberet proprie quid: nam proprie quid sumitur ab eētia: ideo dici potest omne subiectū habere quid rei: quando est subiectū per se demonstratiōis: quale non est ens: id autem quod est subiectum primū in scientia primitate uniuersalitatē habet quid nominis: & hoc modo habet ens: Nam licet nō sit ignotum ens: est ignotum quid significat hoc nomen ens: non enim apud omnes gentes est idem nomen. Ad sextam/ septimam/ & octauā patet solutio ex his/ quæ dicta sunt. Ad nonam dici potest triplicē esse reduplicatiōem/ aut rei siue consequentiæ/ rationis siue causæ/ & modi intelligēdi: Tunc dico q. ens inquantū ens est subiectū: ut uerbū inquantum/ nō rem/ nō causam rei reduplicat: sed modum intelligēdi / quem iuniores appellant rationem formale subiectandi: & quia uerbum illud nō reduplicat rem/ nec causam rei: ideo nō ualet inferre uniuersalem. Ex reduplicatiōe enim rei uel causæ licet inferre uniuersalē: nō autem ex reduplicatiōe modi intelligēdi. Ad decimā dico q. sufficit ut illius sit præstabilissimū subiectum principale. Ad undecimā dico q. qualibet parte subiecti debet subiectū esse prius: quando illa pars non est simul principium & pars. Ad duodecimam dico q. nō concludit plus nisi q. substantia est primum subiectū primitate immediationis. Ad tertiamdecimam dico q. omnes partes entis hīc cōsiderari possunt sub ratione entis: in aliis scientiis at cōsiderantur sub rōe entis: uel mobilis uel quanti: & sic non supflunt. Ad xiiii. dico q. ens continet nō scibilia per accidēs: uel dici potest q. continet illa nō quatenus nō scibilia: sed quatenus scibilia. Ad quintamdecimā dico q. ens est subiectum in aliis scientiis / & ens est subiectū hīc: sed rationes subiectandi sunt diuersæ. Hæc de di-
sputatione/ quæ sit de subiecto: ubi me excusatum uolo/ si prolixè loquutus sum: nam ea quæ exteri interposuerunt/ me detinuerunt.

Ad quintā sol.
exteros.
Cōfuratio.
Solu. propria.

Ad vi. vii. & oc-
tauam.
Ad nonam.

Ad decimam.
Ad undecimam
Ad duodecimā.
Ad xiii.

Ad xiiii.
Ad xv.

¶ Secunda disputatio de prima entis diuisione.

¶ Caput dubitationum primum.

Videtur q. entis nulla sit diuisiō: primo/ diuidentia sunt extra rationem diuisi: sed extra ens nihil est: igitur ens non potest diuidi. Secundo si ens diuideretur aliqua prima diuisiōe/ ens esset unum: & si esset unum/

nō diuideretur p unum & multa. Tertiō si ens diuideretur: sine prima entis diuidentia A & B: uel igitur A B diuidunt ens inquantum ens: uel inquantum hoc uel illud ens: non inquantum hoc uel illud ens: quia sic non esset communis omnibus: si inquantum ens: igitur omne ens diuidetur p A B diuidentia. Quarto si ens diuideretur: tūc ens haberet differentias: probatur: quia differentia est qua differunt inter se singula: ut dicit Porphyrius: q; autem ens nō habeat differentias / patet tertiō huius: igitur ens nō diuiditur. In cōtrariū sunt Peripatetici: ut Arist. in vi. metaphy. & Auer. ibidem com. iiii. ubi diuidunt ens p ens p se: & ens per accidens: & ens per se in decem pradicamenta.

¶ Caput tituli secundum.

Quid ens &
quot mōis.
Ens rōis siue in
tētionale & ens
reale idē est.

Ens/quod Græci δὲ dicunt: quandoq; sumitur ut se extendit ad priuationes / & hoc pacto nō intelligitur in disputatione: quandoq; ut se extendit ad ens reale & intentionale: & nec sic sumitur: Præterea idem est ens reale & intentionale. Vt enim apertum intelligi dicitur ens reale: ut actu intellectum est ens intentionale: & intentionale potest esse intentione prima: ut cum intelligitur directa & absoluta intellectione: & intentione secunda: ut cum intelligitur comparatiua intellectione: ueluti ut subiectum respectu prædicati / aut prædicatum respectu subiecti / aut ut superius uel inferius / & id genus: quia igitur hæc duo idem sunt: nō oportet intelligere in disputatione nisi de ente reali. Nam licet multifariam sumatur ens: ut patet quarto metaphy. hic nō accipitur / nisi pro ente reali. Nunc quid per diuisionem / quæ a Peripateticis Διαίρεσις appellatur: intelligendum sit / exponamus: & primo dicamus: ut auctor est Boetius in libro de diuisionibus / diuisionem ipsam multifariam dici: Alia namq; est generis in species: Alia totius in partes: Alia uocis siue nominis in significationes: Alia subiecti in accidentia: Alia accidentis in subiecta: Vltima accidentis in accidentia. Hic est completus numerus diuisionum: quæ pariter peripatetici: ut Andronicus in proprio de hac re libro & Porphy. in cōmentationibus / quas scripsit in Platonis lib. qui inscribitur sophistes: & etiam platonici ut plotinus in eodem libro approbāt: Nec unq; aliquis peripateticos; posuit aliquā diuisionis speciem: quæ sub aliqua istarū nō contineretur. Sed dices nō ne species diuiditur in indiuidua. Dicit potest diuisionē speciei in indiuidua esse p accidens: & sic continetur quasi in diuisione subiecti ad accidentia. Præterea hæc nō est scientifica nec doctrinalis: propterea non est diuisio: de qua nunc loquimur. Præterea dices non ne est diuisio uniuocū in uniuocata. Dicit potest apud Peripateticos nihil esse uniuocum: quod nō sit genus uel spēs: & propterea ultra genus / nihil est nisi uox communis / siue nomen secundum Peripateticos / & platonicos. Hæc de diuisione.

Comen. scdo.
Quid diuisio &
quot modis.

Dubitatio.
Solu.

Scda dubita.
Solutio.

Nunc quot modis alicuius prima dicatur diuifio: ubi animaduersione dignū / tot modis dici primam diuifionem: quot modis aliquid dicitur primum: ac primum ut diximus in prima difputatione trifariam apud Peripateticos dicitur: uel primū primitate uniuersalitatis / ſive ad æqua / tionis: & hoc pacto prima diuifio erit / quæ æquatur diuifio: utpote qñ nihil ſub diuifio continetur / quin ſub aliquo diuidentiu collocetur / & ecō tra nihil ſub aliquo diuidentium / quin ſub diuifio. Alio modo dicitur primum primitate immediationis: & ſic ea diuifio dicitur prima hoc modo / quæ fit per diuidentia ipſi diuifio immediatiora. Tertio modo primū dicitur primitate principalitatis: Et iuxta hoc ea dicitur diuifio prima: quæ fit p diuidentia principaliora / & præſtabiliora. Hæc de titulo diſputationis.

¶ Caput poſitionum tertium.

De diſputatione præſenti ſunt qui dicunt ipſum ens prima ſui diuiſiōe diuidi in decem prædicamēta: cui poſitioni expoſitor Thomas quinto huius uidetur conſentire in expoſitione textus ubi ait / & propter hoc ea in quæ diuiditur ens primo: dicuntur eſſe prædicamenta / quia diſtinguntur ſcdm diuerſum modum prædicandi: hæc expoſitor. Huic etiā uidetur & Auer. aſſentire .x. metaphy. ubi uult ens & unum ſignificare decem prædicamenta ſine medio: ſed immediata entis ſignificatio eſt illius immediata diuiſio: igitur ens p decem diuiditur prædicamenta primo. Sed hanc poſitionem conſutant primo p uerba Ariſt. v. metaphy. qui diuidit ens primo in per ſe & per accidens: & ſubdiuidens ens per ſe inquit per ſe uero dicuntur eſſe quæcunq; ſignificant figuras prædicationis: igitur diuiſio entis in .x. prædicamenta nō eſt prima. Idem quoq; vi. huius aſſerit: ubi Auer. inq; iā declaratū ē q; ens ſimpliciter prima diuiſione diuiditur in ens p accñs & p ſe: & ens p ſe in decem prædicamenta: hoc idem comen. i. igitur hæc diō non fuit prima. Secundo hæc diuiſio non eſt uniuersalis: tum quia prima cauſa in nullo membro horum contineri poteſt: tum quia materia & formæ nō ſunt in prædicamento: igitur hæc non eſt diō uniuersalis entis. Alii primam entis diuiſionem faciunt in ens p ſe / & ens p accidens: ut Ariſtote. & Auer. locis dictis apte præſentur. Hæc uidetur uniuersalis cum nihil p ens ſignificetur / quin aut p ſe aut p accñs non appelletur. Sed hoc ſtare non pōt: quia diō quæ eſt eorum / quæ ſumuntur ab eſſe prior eſt diōe eorum / quæ ſumuntur a prædicatione. At diō entis i p ſe & p accñs eſt eorū / quæ ſumuntur a prædicatione cum ſit diō eorum quæ prædicantur: diō uero i ſubſtantiā & accñs eſt eorum / quæ ſumuntur ab eſſe: ut expoſitor inquit. v. metaphyſicę: igitur diuiſio entis in p ſe & p accñs nō eſt prima. Præterea adhuc dubium eſt ſub quo nam horū deus contineatur: Deus enim

Quot moīs pri
ma diō.

Pō expoſitoris.
Cōmen. xiii.

Cōmen. viii.

Oobiectiones.

Cōmen. iiii.

Secunda Pō.

Conſutatio.

T. Cōmen. xij.

Pō tertiā.

Cōmen-vi.
Confutatio:
Com-primo.Pō-iiii. Antonii
andreae.
Bonetus.

Confutatio.

Alię dīoes entis
quales sunt.Quarta pō Sco
ti in quoli. q-v.

non est ens p se/ quia non predicatur p se: nec per accidens/ quia nec p
accidens. Amplius nec materia continetur in aliquo/ quia nec p se / nec
p accidens predicatur. Alii dixerunt ens prima sui diuisione diuidi per
actum & potentiam: & ens actu subdiuidunt per decem pdicamenta.
Huic positioni Auer primo de anima/ & Arist. tertio Phy.tex.com-iii.
assentire uidentur. Sed hac non uidetur peripatetica: nam Auerro-vii.
metaphy. ait q; prima diuisio entis est in substantiam & accidens: secun
da est in potentiam & actum. Amplius quæ relatiue opponuntur/ non
uidentur primo diuidere ens: Sed potentia & actus opponuntur relatiue
ut dicit Auer. nono huius com. xi. Rursus quæ opponuntur/ ut priuatio
& habitus non primo diuidunt ens: sed potentia & actus opponuntur
modo priuationis & habitus: ut in eodē nono dicit com. iii. igitur prima
dīo nō est in illa. Alii ut iuniores exteri primam entis diuisionem p fi
nitum & infinitum faciunt/ sumentes finitum & infinitum scdm uirtu
tem/ & nō secundum molem: & ens finitū in decem predicamenta sub
diuidūt / quam dīoem sectari uidentur: qui ens prima sui dīoe diuidūt
p limitatum & illimitatum: nam licet uelint differre a primis/ nō pnt
cum limitatio non sit nisi ad gradum uirtutis: & illimitatio similiter /
& sic limitatum idem est quod finitum: illimitatū uero idem quod in
finitum. Refellere solent hanc diuisionem: primo/ quia non est uniuersalis
propter relationes quas catholici diuinis tribuunt: quæ nec finitæ
nec infinitæ esse possunt: ut deducunt. Secundo/ quia ut quidditas est
modo prior/ ita dīo p quidditates erit prior dīoe p modos. Tertio hac
dīo nō uidetur peripatetica/ quia non est notum in doctrina peripate
ticorum/ si sit repibile ens infinitum: ut disputauimus in codicillo de in
finitate primū. Ad has diuisiones reducitur illa dīo quæ est entis p per
fectum & imperfectum/ quippe cum perfectum sit cui nihil deest: &
sic est illimitatum/ & infinitum: imperfectum autem / cui deest aliquid /
qua ratione erit finitum & limitatum. Amplius & ceterę id genus: ut
p creatorē & creaturā/ siue p creatū & increatū. Præterea dīo p cām &
causatū/ p a se & ab alio/ atq; p respectiū & absolutū/ p idem & di
uersū/ æquale & inæquale/ dependens & independens/ necessarium &
contingens: non possunt esse primæ/ quia diuidentia sunt relatiue op
posita/ aut conditiones qualitatiue/ quæ supponūt quidditates. Simili
ratione dīo quæ est per compositū & simplex/ sensibile & insensibile /
abstractum & materiale: esse non potest prima / cum uel sit per rela
tiones/ aut per conditiones qualitatiuas additas quidditatibus. Alii ut
fere omnes exteri primam entis diuisionem per quantum & nō quantū /
& quantū p finitum & infinitum/ & finitum per substantiam & accēs
constituunt: & sumunt quantum pro ut denominatur quantitate per

fectionis/nō autem quantitate molis. Quod prima diuīſio ſit per quantum & non quantum: primo probant/ quia nihil eſt ens/quod nō cōtineatur ſub mēbro aliquo iſtius: nam relatiōes diuine ſunt nō quāte. Secūdo perfectio ſiue quantitas uirtutis cōpetit entibus ſub ipſo ente cōſtitutis in eſſe quidditatiuo: igitur ante omnia alia/& p cōſequens ens immediatius per illa diuidetur: Quod autem quantitas uirtutis competit cōtēntis ſub ente in eſſe quidditatiuo: Mulſifariam deducunt: primo/ quia aq̄uitas ſecundum ſe conſiderata eſt perfectior lapideitate. Secundo quia formæ ſunt ſicut numeri: ut dicitur.viii.metaphy.& nō niſi propter perfectionem. Tertio quia genus diuiditur diuiſione eſſentiali per differentias non aq̄ue perfectas. Quarto quia modus intrinſecus nō formaliter nec realiter diſtinguit ab eo cuius eſt: igitur quantitas uirtutis cōpetit in eſſe quidditatiuo omnibus entibus: quia eſt modus intrinſecus. Ex his argui poteſt quantū perfectionis competit entibus in eſſe quidditatiuo: igitur etiā non quantum: & ultra igitur immediata diuiſio entis eſt per quātum & nō quātum/quia illa eſt immediata entis diuiſio: cuius diuidentia ſunt contentis ſub ente immedialiora. hac enim eſt uis omnis/& potētia rationum eorum. Cōtra hanc poſitiōem ſolet obici primo entibus prius competit unitas q̄ perfectionalis quāritas: igitur immediata diuiſio nō eſt per quātum & nō quātum: antecēdēs declaratur/quia ens diſtinguitur ex natura rei a finitate ſecūdum iſtos: igitur in illo priori eſt indiuiſum in ſe et diuiſum a quolibet alio: igitur eſt unum. Secūdo homo inquātum ens eſt unum/et non eſt finitum ſiue quātum: igitur prior eſt unitas q̄ ipſa quāritas. Tertio de ratiōe infiniti eſt aggregare omnes perfectiones in unū: igitur unum añcedit ipſum infinitum. Ex his cōcludūt primam entis diuiſionem nō poſſe eſſe per quātum et nō quātum/et maxime apud peripateticos/qui relatiōes illas diuinas nō perceperunt. Propter hac alii crediderunt primā & imediatā entis diuiſionē eſſe per unū et multa: Et hāc aſſerūt eſſe opiniōem expoſitoris/qui in proōmio metaphy. inq̄t hāc ſciam eſſe maxie intellectualē quæ maxie circa principia uniuerſalia uerſatur / quæquidē ſunt ens: et ea quæ cōſequuntur ens/ut unū & multa: Ecce quo mō uidetur uelle primā entis diuiſiōem p unū & multa. Sed hāc poſitio nō eſt peripatetica: unde ait Auer.vii.huius in proōmio q̄ prima diuiſio eſt entis/ in ſubſtantiā et accidēs. Secūda eſt in potētiā et actum. Tercia eſt in unum et multa. Amplius expoſitor in.x.huius ait q̄ intellectus primo intelligit ens: ſcđo nō ens:tertio diuiſionē: quarto unum:quinto multitudinem. igitur diuiſio entis per diuiſum et indiuiſum erit immediatoꝝ q̄ per unum et multa. Præterea Auic.in principio ſuæ metaphy.aſſerit rem eſſe ante unum: quia unum dicit nega-

Rōes p pōe.
Prima rō.

Scđa.

Vis rōis.

Obiectiones.

Quinta pō.

Confutatio.

- tionem res affirmationem : igitur diuísio per unum & multa nō est pri-
ma . Contra etiam hanc positionem faciunt rationes proximæ opinio-
nis . Alii ob hæc finxerunt ens prima sui diuisione diuidi per quidditatē
& modum siue per quid & quale / quæ eadem sunt apud eos : omne enim
ens uel est quid uel quale : quid subdiuidit per creatum & increatum / &
creatum quid per decem predicamēta tandem modum uel quale : diui-
dunt per quātum & nō quātum / & quantum p finitum & infinitum :
finitum uero in decem modos predicamētōz : correspondētes decem quid
ditatibus illoz . Persuadent hanc positioem primo / quia ad quid & quale
stat ultimata resolutio cuiusq; entis : igitur prima diuísio entis est per
quid & quale : añs patet / quia omnis cōceptus resoluibilis resoluitur in
determinabile / quod est quid : & determinās quod est quale . Secūdo in
cōceptibus quidditatiuis stat ultimata resolutio ad primum quid / quod
est ens : igitur i cōceptibus qualitatiuis ultima resolutio debet stare ad
unum modum illi primo quid correspondētē : igitur prima diuísio erit
per quid & quale . Ultimo primo conceptui quidditatiuo reali correspo-
det cōceptus primus qualitatiuus realis primo determinās : Primo enim
qd correspondet primū quale : sed ē dare primū qd : igitur primū quale : & ita
prima diuísio erit p qd & quale . Sed pace hoꝝ dixerim hæc positio nec
est peripatetica / nec uera : nō peripatetica / quia Arist. & Auer. & alii ex
positores & si pluries ens ipsum diuiserint : nunq̃ in hac diuidentia diui-
serunt . Nec uera : prio / quia nullū diuísū cōuertit cū uno mēbro suæ
primæ diuísiois : sed ens & qd cōuertūtur / uelut ens & aliquid : dē . n . ē qd
& aliquid apud Græcos grāmaticos : appellant . n . quid & aliquid τὸ τι-
νον & etiam apud latinos : sed ipsum aliquid cōuertitur cū ente : igi-
tur & quid . Secūdo primū quid apud istos est cōceptus ultimus entis
realis / sed nihil diuidi potest in se met ipsum : igitur ens nō potest diui-
di in quid & quale . Tertio nullum diuísū equaliter prædicatur de uno
diuisionis mēbro per se formaliter & de alio per accidens / siue denomi-
natiue . Sed ens prædicatur p se & formaliter de quidditate & de modo
nō nisi denominatiue apud eos : igitur ens nō potest per hæc æqualiter
diuidi . Quarto nullū ens reale diuiditur per se per entia intentionalia
sed ens hic diuísū est ens naturæ apud eos : quid & modus sunt entia
intentionalia . Vnde apud Sorticolos dicēdo animal est quid / ille termi-
nus animal supponit materialiter siue simpliciter / quia ille terminus qd
est terminus secundæ intentionis . Similiter de modo dici potest . Quin-
to in omni diuisione alicuius uniuoci secūdum Boetium & omnes meta-
physicos oportet cōsiderare ipsum quod diuiditur / ea in quæ diuiditur /
& ea p quæ diuiditur . Velut in diuisione animalis / diuísū est ipsum
animal comune : ea in quæ diuiditur sunt homo & brutum : ea p quæ

ad hæc descendit/sunt rationale & irrationale. Sed in diuisione entis naturæ/quæ est uniuoci: nō sunt ea in quæ/& p quæ/& quod diuiditur: si esset per quid & modum: ut omnes sciunt/quia nihil comune uniuocum est quidditatibus & modis: nec sunt inferiora ad quæ descendit illud comuz/ sed solum per quæ diuiditur: igitur hæc diuisio nulla est.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro ueritatis igitur determinatione accipiendū primo q̄ secus est quando diuiditur uniuocum aliquod ut genus/quod dicit certam & definitam naturam: & secus quādo diuiditur nomen in significationes. Nā in diuisione rei uniuocæ oportet cōsiderare rē/quæ diuiditur: differentiis quibus diuiditur/& res inferiores in quas per differentias descendit: at in diuisione nominis sufficit considerare significata: in quæ diuiditur: causa est quia nomen nō descendit in significata p differentias aliquas. Sed solum quia ad illa significāda est institutum. Secundo accipiendum est diuisionem nominis/nō esse proprie diuisionem dicēdam/sed potius enumerationem significatorum. Dicit hoc doctissimus Boetius in predi camētis textu (Eorum quidem quæ scdm nullam complexiōem) & inquit nec ultra decem ullo modo aliquod genus excogitari potest recte. Quare huiusmodi fecit enumerationē: sed non diuisionem. diuisio nāq̄ fere est generis in species: predicamentoz uero (quoniam genus nō habent) diuisio esse nō potest: sed potius enumeratio est. Hæc Boetius. Ex his plane patet diuisionem nominis nō esse dicēdam diuisionem/sed enumerationem significatorz. Tercio accipimus q̄ sicut potest dari prima diuisio: uidelicet tripliciter uniuersalitatis primitate: immediatiōis: & principalitatis. Ita trifariam dici potest enumeratio significationum: uidelicet: primitate uniuersalitatis: principalitatis: & immediationis. Quarto accipimus immediatam enumerationem esse quæ nomini in significando est immediatior: est autem immediatior in significando ipsi nomini quando per nomē scdm famosiorē modum signifiādi eius membra significantur: Verbi causa/homo famosius & immediatius significat sortem & platonem: cōsequenter animal/corpus / & substantiam: & omnia cōsequentia illos. Ex his sequitur q̄ aliter platonici: & aliter peripatetici coguntur dicere de entis diuisione. Platonici enim / qui ponunt ipsum ens uniuocum decem predicamētis/coguntur dicere ipsum ens / quod est post unum: utputa ens causabile esse quod diuiditur: ea autem in quæ diuiditur uolunt esse substantiam & accidens: ea per quæ diuiditur uolunt esse modos substantiæ & accidētis/utputa per se esse / & alteri inhxere. Ipsum uero deū & materiā ponūt extra ens/& sub uno cōtineri. Peripatetici uero/quia ens ponunt æquiuocum siue analogum: eius nō diuisionem cogūtur ponere/sed significatoz enumera-

Prima suppo.

Secunda.

Boetius.

Tertia.

Quarta.

Pō Platonicoz

Pō Peripateti.

tionem (ut dictum est) bímembrem : Et tunc iuxta positióem hanc prima diuísio siue enumeratio bímembri primitate principalitatis erit : ut dicit Simplicius in primam causam & primum causatum : Hæc enim diuísio prima est / quia membra sunt præstabiliora omnibus his / quæ significari possunt per nomen ens : diuísio uero prima primitate æquationis non erit una tantum / sed omnes quæ æquant nomen ens / & omne significatum eius : Vt p unum & multa / per causam & causatum / per actum & potentiam / p absolutum & respectiuum / & cæteris id genus . Omnes enim hæc diuísiones sunt primæ primitate æquationis / quoniam nihil p nomen ens potest significari / quod non cõtineatur sub aliquo membro istarum : & nihil cõtineti potest sub aliquo membro istarum / quin si significari possit per ens : prima uero diuísio primitate immediatiõis erit p substantiam & accens : hæc enim diuísio erit prima primitate æquationis ueluti cæteræ . Nam omne quod per ens significatur : est aut substantia aut accidens : erit etiam prima primitate immediatiõis / quia substantia & accidens immediatus significantur per nomen ens . Et hoc ait Arist. in principio vii. inquit enim (toties autem ante dicto / palam hoc primum ens esse ipsum quid est : quod quidem substantiam ipsam significat : deinceps cætera / ut bonum honestum / & id genus) ubi Auerroes in proximo vii. apte ait primam diuisionem entis esse in substantiam & accidens . secundam in actum & potentiam . tertiam in unum & multa . Præterea ea primo significatur per nomen : quæ primo intelliguntur : at ut Arist. auctor est in eodem vii. primam cognitione / natura / & tempore est substantia : igitur primo p ens significatur / & consequenter accens : Hanc positionem sentit Albertus in principio vi. huius / hæc quoque & Agazet in primo suæ metaph. hæc & Simplicius in secundo de anima : & uidetur omnium peripateticorum . Sed quia hæc non diuísio entis est / quia apud Peripateticos ens non est uniuocum / sed (ut dixi) quædam bímembri enumeratio : ideo non oportuit cõsiderare rem / quæ diuiditur : sed solum nomen : nec ea p quæ diuiditur : quin nomen non descendit ad significata p differentias . Sed tantum cõsideranda sunt ea quæ immediate nomen ens significat : cuiusmodi sunt substantia & accidens / & ulterius substantia per materiam & formam & compositum ex his / quod est generalissimum diuiditur : compositum autem quod est corpus : per animatum & inanimatum uera diuisione diuiditur : forma per seperatam & materialem : & accidens per noua genera diuiditur . hæc peripatetici . Ex his apparet quod prima diuísio entis nec p modos / nec per differentias esse potest : nec per ea quæ significatis eius immediatus insunt : Paret p hæc quæ diximus / quia non est uniuoci / sed uocis bímembri quædam enumeratio / ad quam non per differentias / nec per modos / nec per aliqua

Solutio dubii.

Qualis diuísio
prima erit .

intima contentis sub ente descendit : Et propterea licet aliqua sint immediciatiora his quæ per ens significantur : non propterea erunt prima entis diuidentia : Hæc sunt / quæ Peripatetici sentiunt .

¶ Caput solutionum quintum .

Nunc ad rōes aduersantiū / & primo ad eas quæ primā entis diuisionem faciunt esse p quantum & non quantum . Ad primam dico q si aliquid arguit illa ratio / solum probat illam diuisionem esse enumerationē primam primitate æquatiōis . Ad scdā dico q ubi quātitas uirtutis imediciatius cōpeteret significatis p ens / nō p pæa sequitur primā entis diuisionem esse p quantū & nō quantū : quoniā ens nō descendit p differēcias / nec p modos / nec p intīmiora his / quæ significantur p ipsum : ut dictū est / & ideo omnis eorū labor fuit uanus : & sic cessant omnes obiectiones . Per idem ad rōes pro quinta positione : dato enim q unū est significatis p ens imediciatus : non p pæa diuīso entis erit p unum & multa : quoniā ens nec p differēcias / nec p modos / nec p intima descendit / ut dictum est / & sic cessant oēs rōes . Ad rationes pro sexta pōe potest dici q resolutio ultima nō est ultra cōceptus generis secundum Boetium & omnes Peripateticos : Vltra enim decem rerum genera non inuenitur / nisi nomen / & nō res : & sic tolluntur oēs rōes illorum . Ex his apparet omnes dictas positiones emerxisse ex malo intellectu nominis ens : Qui enim ipsum ponunt uniuocū / cogūtur disputare hæc : Nos aut peripatetici qui ipsum ponimus analogum : hæc omnia paruifacimus . Tunc ad rationes primi capituli patet solutio : Omnes enim probant ens non diuidi diuisione uera & proprie dicta : cū quo tñ stat / illius esse quādam bīmembrem enumerationē . Ex his sequitur q rectius exteri in questione hac procedunt / q nō nulli thomistæ : Exteri enim ponunt ens esse uniuocum nomen / & dicere unum cōceptum realem : & sic consequenter ad opinionē eorum bene dicunt / ipsum ens descendere ad inferiora sua p differēcias modales quasdam / quacūq; sint illæ : Thomistæ uero dicunt ens esse nomen æquiuocū / siue analogū / atq; sibi nihil reale comune respondere : & ita cogūtur dicere ipsum nomen descendere imediate ad sua prima significata / & non per differēcias modales / uel essentielles / uel intima quædam : nomen enim non descendit ad sua si significata per intermedias differēcias : Et tamen uolūt ens uera & prima diuisione diuidi p unum & multa / ipsumq; descendere ad omnia inferiora sua p unum & multa : & sic nec loquuntur cōsequenter ad eorū opinionem / nec sequuntur eorū principem Thomam / qui (ut diximus) a Peripatetici nō dissentit : Quare tā & si exteri errauerūt in principiis / non errant in conclusionibus / quæ sequuntur illis concessis : & ita minus male sentiunt . Hæc de diuisione entis sufficiant .

Comparatio inter
exteros & thomist.
nōnullos.

Disputatio tertia.

¶ Tertia disputatio si immediatius alicui rei competat
quantitas perfectionis / siue finitas / an unitas.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod unitas insit rei cuius est immediatius: Primo arguitur / quia est synonimum enti: igitur aequo primo cuius rei competit unitas & entitas. Secundo / quod competit rei circumscripto a re omni modo intrinseco: competit illi immediatius: Sed circumscripto ab albedine omni perfectione gradualis / adhuc est una species: igitur unitas est immediatior quouis modo. Tertio / eadem est ratio hominis & unius hominis / entis & unius entis / ut dicitur .iiii. huius: igitur nihil enti est immediatius unitate. Quarto / modi sunt posteriores eo cuius sunt modi: sed finitum & infinitum / siue quantum & non quantum sunt modi entis & unius: est enim aliquod unum finitum / aliquod infinitum: igitur isti modi presupponunt unitatem. Ad oppositum argui solet primo / quia modus est plusquam predicatum per se secundi modi: at unitas non predicatur nisi per se secundo modo: igitur unicuique rei modus est immediatior: antecedens patet / quia modus nec est predicatum primi modi / nec predicatum secundi modi: sed predicatur de re / cuius est plusquam in secundo & minusquam in primo modo. Secunda pars etiam patet / quia unitas est passio rei.

¶ Caput tituli secundum.

Pro declaratione tituli animaduertendum primo: aliquid esse immediatius alicui / aut secundum situm / aut secundum identitatem / aut secundum rationem: deinde collum capituli immediatius pectore secundum situm / & hoc pacto non loquimur: dicitur pars remotior a ratione totius atque ab ipso toto / quia distinguit a toto secundum rem: est tamen totum immediatior secundum rationem / quia est de ratione illius / nec sic loquimur: Non enim querimus / quid minus a re distinguit an eius unitas / an eius perfectionis quantitas: querimus igitur de immediatione secundum rationem: ut utrum unitas sit ratio re cuius est immediatior / uel eius quantitas perfectionis. Secundo animaduertendum quod quantitas cuiusque rei perfectionis est proprius gradus perfectionis eius: quo distat in tanta intercapedine a primo siue summo ente / & a non gradu perfectionis: quantitati hoc pacto superius uoluit opponi non quantum / quod appellatur negatione per nos carctia: competit tamen solum apud eos relationibus diuinis: ut nunc supponatur: nam alii uolunt et illas esse aliquantas. Tertio animaduertendum unitatem uno modo posse sumi / prout est enti synonimum: non diuisum ab illo nisi per se conuersum modum loquendi / & hoc pacto est equale enti: sic enim multitudo est una / ut multitudo ouium est una / propria unitate / qua differt a multitudine alia equorum: dicimus enim unam multitudinem / & duas / & tres. Alio modo sumitur unum ut opponitur multitudini / quod unaquaeque res deinde indistincta in se / & diuisa ab alio / & non multa: hoc est ut est passio specialis contra multitudinem

diuisa : & hac unitate nō diceremus multitudinem esse unam / quia nulum oppositum prædicatur de opposito . Tertio sumitur pro principio numeri prædicamentalis . Est igitur sensus disputationis / utrum signata quauis re ut albedine unitas illius sit sibi secundum rationem immediatior eiusdem rei propria quantitate : Vel sic utrum intelligēdo rem quo ad omnia ea quæ sibi competunt : intellectus per prius illam intelligat / ut est una : q̄ ut est aliquanta perfectione / uel econtra : Hac de titulo .

¶ Caput positionum tertium .

De disputatione tenent exteri q̄ in primo signo naturæ / rei primo competunt prædicata per se primi modi . In secundo signo naturæ competunt prædicata modalia . In tertio competunt prædicata secundi modi . Ex his sequitur q̄ quantitas perfectionis / rei immediatior est unitate / quia unitas est prædicatum secundi modi : quantitas perfectionis est in secundo signo naturæ competens rei cuius est . Verbi causa albedini in primo signo naturæ cōpetunt color / & disgregatiuum uisus / quæ sunt prædicata per se primo modo . In secundo signo competunt intensum & remissum / siue quantitas gradualis . In tertio competunt prædicata secundi modi / quæcumq̄ sint illa : & quia unitas est prædicatum secundi modi : ideo inest rei post gradū pfectionis . Pro hac pōe solet argui rōnibus / quas in præcedenti disputatione induximus . Primo quia quantitas uirtutis competit rei inesse quidditatiuo eius / & unitas non : primū probant pluribus rationibus : primo quia equinitas secundum se considerata est perfectior lapideitate . Secundo quia formæ siue quidditates sunt sicut numeri : ut dicitur viii . metaphy . & nō nisi quia sunt inæqualiter perfectæ . Tertio quia genus diuiditur diuisione essentiali p differentias / non æque perfectas . Quarto quia modus nec realiter / nec formaliter distinguitur ab eo cuius est : igitur quantitas uirtutis competit quidditatiue omnibus rebus / cui sit modus intrinsecus . Secundum uero q̄ unitas non competat per se primo : probat auctoritate Aui . v . suæ metaphysicæ dicentis q̄ equinitas est tantū equinitas / nec una / nec plures : sed tantū ipsa : itaq̄ unitas & multitudo non sibi competunt ut equinitas est . Secundo principaliter argui solet / quia unitas comparata multitudini supponit perfectionem in ente / quia comparata multitudini est perfectior illa : & maxime quia secundum catholicos unitas est perfectio simpliciter / nō aut multitudo . Tertio inter qdditates circūscriptis oibus p̄dicatis scđi modi ē ordo essentialis / & nō causalitatis . igitur pfectionis . Ex his cōcludunt quantitatem pfectionalem immediatius rei inesse / q̄ unitatem . Sed cōtra hanc positionē solet instari : Primo / quia si quantitas perfectionalis competit rei inesse quidditatiuo / tunc prædicaretur per se primo modo : & ita uel ut genus / uel ut differentia / qđ non cōcedunt .

Pō exteroq̄ .

Argumenta .

Obiectiones .

Secundo modus intrinsecus nō est de ratione formali rei cuius est apud eos / quia adueniens rei non uariat eius rationem formalem (ut ipsi de / finiunt) igitur non competit rei scdm esse quidditatum. Tercio quidditas nec includitur formaliter in modo / nec modus formaliter in quidditate secundum eos : igitur modus non includitur in esse quidditatio rei. Quarto contrahibile est extra formalem rationem contrahentis : quidditas est contrahibilis & modus eius contrahens : igitur distinguuntur formaliter / & sic modus non competit rei inesse quidditatio. Hac omnia ab ipsis conceduntur ut principia. Vltius argui solet ens distinguitur ex natura rei a finitate secundum istos : igitur in illo priori est indiuisum in se & diuisum a quolibet alio : & ita unum. Amplius homo inquam ens est unum / & ut sic non est finitum uel quantum : igitur prior est unitas q̄ eius quantitas. Ex his tenent q̄ ipsa unitas est cuiq̄ rei immediatior ipsa eius quantitate perfectionali : Et iuxta hos dicendum est intellectum prius in primo signo naturæ intelligere rem / quo ad prædicata primi modi. In secundo uero signo intelligere rem / ut una est. In tertio quo ad ipsos modos / & demum quo ad prædicata per se secundi modi.

Scda positio.

¶ Caput dilucidationis quartum.

De præsentī disputatione nihil fere habemus a Peripateticis : Est enim questio hæc nouissima / & ualde friuola / & qualibet pars questionis si teneatur : non facit nec calidum / nec frigidum : tamen quia ab Aristotele habemus ubiq̄ esse eandem de uno & ente considerationem : asserit enim easdem esse entis & unius differentias & species : asserit easdē esse & passiones : dicit q̄ qui unū nō intelligit / nihil intelligit : ut quasi uelit nihil posse intelligi ut ens quin ut unum intelligatur : Et frequenter talia de ente & uno intelliges ab Aristotele in quarto huius dilucidarii libro / & alibi. Præterea & in primo Physicorū assumens primam entis diuisionem in prima eius significata substantiā uidelicet & accides : statim pro principio maxime proprio cōtra Parmenidem & Melissum quodlibet illorum per unum & multa diuidit : dicens atq̄ ut a principio omnium accommodatissime nostra profisciscatur oratio : cum ipsum ens multipliciter dicatur : Quo nam modo dicunt unum omnia esse : utrum ut substantiam omnia : an ut quantitatem / an qualitatem : ecce hæc est prima diuisio nominis ens in significata : & statim diuidens quodlibet significatorum per intimam omnium diuisionem : inquit & rursum utrum substantiam quidem unam / uel hominem unum : & reliqua. Hæc Aristoteles. Propterea dicerem unitatem / siue sumptam primo modo ut cum ente est synonoma / siue ut opponitur multitudini / esse ipsi rei / cuius est immediatiorem quantitate eiusdem

licet unitas tertio modo / quæ est prædicamentalis numeri principium sit accidens per accidens rei cuius est : ut dicit Auerroes . Ad huius evidentiam animadvertendum aliud esse enuntiaturum / aliud prædicatum : ueluti enuntiatum alia a propositione : Enuntiatio enim ex nomine constat & uerbo : propositio ex subiecto & prædicato : propter quod hæc erit enuntiatio homo est homo : non autem propositio / quia in hac nullum est subiectum / nullum etiam prædicatum : Nihil enim subicitur ibi secundum Græcos . Amplius hæc est enuntiatio homo est ens / homo est unum / homo est res / & id genus : non tamen propositio : quoniam ens non est prædicatum / quia nec per se / nec per accidens : quia non ut differentia / non ut genus / non ut accidens proprium / nõ ut accidens per accidens / non ut definitio : & propterea ens / unum / & res / & id genus enuntiata solent dici a Peripateticis : non autem prædicata / nec subiecta . Ex his accipitur q̄ licet post prædicata primi modi statim sequantur prædicata secundi modi : & post hæc sequantur accidentia : tamen inter prædicata primi modi / & prædicata secundi modi : possunt interiacere enuntiata quedam / quæ non sunt prædicata : quia prædicata secundi modi sunt immediata prædicatis primi immediate prædicationis atq; abnegatione prædicatorum intermediarum : non autem abnegatione enuntiatorum . Immo ante prædicata primi modi possunt esse enuntiata : Est enim homo prius ens / & unum : q̄ animal : & prius unum animal / q̄ rationale : & prius rationale unum / q̄ risibile . Secundo animadvertitur dignum quantitatem perfectionis inesse rei per comparisonem ad summum & ad non gradum perfectionis : Per hoc enim q̄ unaquæq; res in tanto recessu a non gradu recedit : & in tanto accessu ad summum accedit / dicitur esse tantæ perfectionis : est autem in tanto recessu uel accessu iuxta mensuram operationis apud Peripateticos / uel quam modo exercet / uel quam apta nata est unaquæq; res exercere . At res dicitur una / sola diuisione ab alio : Intellectus enim intelligens rem ut diuisam ab alio : intelligit rem unam . Ex his sequitur q̄ intellectus prius rem intelligit ut unam / q̄ ut quantam : quia prius intelligit illam ut diuisam ab alio / q̄ ut diuisam a pluribus in tanto recessu uel accessu : igitur unitas est ipsi rei immediatior q̄ sit eiusdem quantitas . Hanc positionem modo substinerem / ut minus remotam ab opinione Peripateticorum .

¶ Caput solutionum quintum .

Ex his facile delentur rationes aduersantiũ : primo deletur ordo signorum naturæ / quia in primo signo naturæ intellectus intelligit prædicata prima / & in secundo enuntiata : quæ illa prædicata prima commitantur . Immo si prædicata primi modi per plura signa naturæ

Dra enuntiati /
onũ & ppõum

De ordine mo-
dog dicendi p se.

diuidantur : adhuc enuntiata possunt interponi : ut dictum est . Tunc ad rationes : ad primam dico q̄ quantitas perfectionis nō cōpetit rei in esse quidditatio : & ad probationes : ad primam dico q̄ si equinitas sumatur quo ad pradicata primi modi : ut sic potest esse una / quia unitas potest antepōni & interponi / non autem aliquanta : & ita nec perfectior lapideitate / nec imperfectior / in illo priori / sed tantum erit ipsa . Et si dices in illo priori equinitas uel erit perfecta / uel non erit perfecta : dico q̄ in illo priori non erit perfecta / nec aliquo quouis perfectior . Nec ualet in illo priori non erit perfecta / & est : igitur erit imperfecta : Oportet enim addere in illo priori est res cui competere possunt pradicata non primi modi : igitur est imperfecta : ueluti non ualet animal sumptum quo ad pradicata primi / & in illo priori in quo sibi insunt pradicata primi : nec est bipedum nec certipedum / sed in illo priori est / & non bipedum : igitur certipedum . Semper enim neganda est consequentia / quia non est bene sumpta constantia : debet enim sic sumi : sed in illo priori non est bipedum / & est id cui possunt competere pradicata secundi modi : igitur est certipedum . Et si dicas utrum in illo priori equinitas sit una : dico q̄ est una non unitate pradicamentali : sed unitate transcendenti : uel unitate / que opponitur multitudini : Et quando dicitur unitas non est pradicatum primi modi : igitur non potest competere rei in illo signo naturæ / quo competunt sibi pradicata primi modi : dico q̄ licet non sit pradicatum primi modi / nec secundi modi : est tamen enuntiatum / quod potest competere rei in omni signo / quia in quocunq; signo potest competere rei ratio entis / sibi potest competere ratio unius : Et q̄ Auicenna dicat equinitatem in illo priori non esse unam / nec plures : hoc dixit / quia putauit unum quod conuertitur cum ente esse unum / quod est principium numeri pradicamentalis . Ad secundum dico / q̄ formæ sunt sicut numeri / & ratione perfectionis : non tamen propter hoc perfectio est de quidditate formæ / quia Aristoteles loquitur de formis : non limitando illas nec ad pradicata primi modi / nec ad pradicata secundi modi . Et præterea si formæ sunt sicut numeri : igitur in illis est unitas : aliter non essent sicut numeri : & propterea ratio nihil concludit . Ad tertiam dico / q̄ si sumis genus quo ad pradicata primi : ut sic non diuiditur / quia diuisio per eos non est pradicatum primi modi : & ita genus cum diuiditur diuisione essentiali / intelligi debet ut sibi competunt pradicata alia a pradicatis primi modi . Immo cum differentie considerantur in illo priori / nō sunt una : nec plures per eos . Ad quartam patet solutio : modus enim debet distinguī ab eo cuius est modus / saltem ex natura rei : etiā apud eos non est idem formaliter rei cuius est :

quia tunc esset uel illius definitio/uel illius genus/ uel illius differētia : & sic licet rationes probarent modum non distinguī formaliter ab ea re cuius est modus : non probarent ipsum esse idem formaliter : ut etiam ipsi tenent . Ad secundam principalem dico/ q̄ potest unitas esse perfectior multitudine/ sicut paries albior equos/ nō pp hoc albedo esset prior natura pariete uel equo . Ad tertiam patet solutio : circumscripris enim omnibus prædicatis scđi modi nullus esset ordo : cum ordo sit minus q̄ prædicatum scđi modi . Ad rationes primi capituli patet solutio / nam primæ sunt propositione nostra : ratio uero in cōtrarium est soluta in corpore disputationis . Hæc hæcenus de hac differentia .

¶ Disputatio quarta si oēs hoīes natura scire desiderant.

¶ Caput dubitationum primum .

Qđ non omnes homines natura scire desiderant : arguunt primo / quia si sic tunc scire esset p̄cognitū : tenet argumentū / quia nihil experitum/ nisi cognitū : ut dicitur . i . ethi . cōsequens esse falsum nemo est qui dubitat : Nō enim omnes ipm scire p̄cognoscunt : ut dicitur scđo de aīa : ubi habetur q̄ anima pluri tempore degit in ignorantia/ q̄ in scientia . Scđo si omnes homines natura scire desiderant : tūc oēs homines amoto impedimento scirent : tenet argumentum p simile in cūctis agentibus naturalibus : nā ignis quia naturaliter tendit sursum : ideo remoto impedimento/ mox mouetur sursum/ & in ceteris id genus similiter : cōsequēs est falsum/ quia nullū uidetur impedimentū aīæ ad scientiā : quia si qđ esset/ illud esset cōtrariū uel animę/ uel scientię : & ita cū nullū sit : mox oīs aīa sciret . Tertio arguit si sic/ tūc uel nullus esset sciens/ uel saltem aliquis qui haberet illā : nō expeteret/ & sic nō oēs : tenet argumentū/ q̄ appetitus est rōe carentiæ . Habitibus- n̄ p̄sentibus in materia cessat motus : ut dicitur in primo de generatiōe : igitur si oēs sciam appetūt : oēs carent : uel saltem qui hñt/ nō appetunt . Quarto aliqui appetūt ignorantiam : igitur nō oēs appetūt scire : aīas patet/ nā antiqui ignorantiam habebāt de principiis rerū naturalium/ & illā appetūt & defendūt : igitur nō oēs hoīes scire desiderāt . Quinto arguit Ioan . si oēs hoīes appetūt scire/ uel scire/ qđ est in ipsis/ uel qđ est in aliis/ uel qđ in nullo est : nō qđ est in ipsis/ quia appetitus est rōe carētiæ : ut dī . i . Phy . nō qđ est in aliis/ quia impossibile est ut illud cōsequatur : Nō . n . pōt migrare de subiecto in subiectum : ut ait Boetius / nō autem quod in nullo est/ quia illud nihil est : qđ nihil est/ non est appetibile . Sexto arguit/ si oēs hoīes appeterēt scire : tunc oēs possent disciplinari/ cōtra Ari . v . politicę dicentem esse quosdam/ qui fieri nō possunt studiosi/ & Auerroes primo celi

Scđo de aīa text . com . cli .

Primo phyfico . com . lxxxi .

Primo celi cō-
mento . xxii .

ait esse quoddam hominum genus/quod impossibile est philosophari:
 Scdo metaphy- & ii. huius ait esse homines aliquos/qui diminutione cōtingente in na-
 comento. xv. tura non possunt capere primas propositiones. Septimo nobilius non
 expetit ignobilius: sed homo est nobilior ipso scire: igitur non appetit
 Scdo metaphy- ipsum. maior apparet secundo huius. Octauo quod inest alicui p. ex/
 tex. com. viii. trīsecum/nō inest illi per naturam: sed appetitus ad scientiam est rōe
 intellectus/qui est seperatus & immixtus: igitur nō per naturam. No-
 no quod a tota specie expetitur & naturaliter / pro maiori parte debet
 acquiri: sed plures sunt ignorantes q̄ scientes/ut dicitur. ii. topicor: igi-
 tur sciēcia non est expetita ab omnibus naturaliter. Decimo si omnes
 homines natura scire desiderant: tunc motus hominū ad sciēciam esset
 naturalis: consequentia patet/ quia motus naturalis dicitur a principio
 passiuo/ut dicitur. ii. Phy. cōsequens uero falsum: primo/quia tūc stu-
 diōsi nō laudarentur: Ea enim quæ sunt a natura / nec laudanda sunt /
 nec uituperanda. Secundo/quia tunc motus ad scientiam uelocitaretur
 in processu/cuius contrarium uidemus in iuuenibus/qui curiose incipi-
 unt/& inuito procedunt. Vndecimo arguunt alii/si hō appeteret scire:
 appeteret omnes scientias/sed hoc est impossibile: primo/quia nō po-
 test simul omnibus perfici. Secūdo/quia alii aliam appetunt: alii aliā.
 Duodecimo si homo/natura appeteret scientiā/tunc appetitu naturali:
 & si sic omnia entia pure naturalia in quibus est appetitus naturalis ap-
 peterēt scire. Tertiodecimo natura semper determinatur ad unum: igi-
 tur si homines natura appeterent scire/tunc tantum unum scire appe-
 terent. Quartodecimo si homines natura appeterent scire: illud nō uo-
 luntate appeterent/quia uoluntas differt a natura. Quintodecimo etiā
 Argu. Ioannis arguit Ioannes: omne appetens aliquid/appetit illud sub ratione boni:
 sed ipsum scire nō est bonum/quia nō bonum naturæ/nō bonum for-
 tune/ut patet: nec bonum animæ / quia bona animæ sunt uirtutes: ut
 Argu. Egidii. dicitur primo ethicor. Vltimo arguit Egidius: si omnes homines ap-
 peterent scire: omnes homines appeterent metaphysicam / quæ est ho-
 minum beatitudo: at non omnes appetunt illam/quia nō omnes præ-
 cognoscūt illam. Præterea multi appetunt scire naturalē magis: multi
 mathematicā: alii alias. In cōtrarium est Aristoteles/qui probat hanc
 testimonio dilectionis uisus.

¶ Caput tituli secundum.

Quid homo sit: libro de animalibus est declaratum: quid etiam sit ipse
 scire: libro posteriorior est examinatum. Amplius quid natura sit/libro
 Physicor est definitum: nunc autē quor modis appetitus dicitur/tran-
 sigamus. Exteri appetitum trifariam diuidunt: nam alium naturalē /
 Quid exteri de appetitu. alium animale/alium intellectuale faciunt: naturalē esse dicunt ipsam

rem naturalem / quotiens tendit in finē aliquem : animalem uero esse uolunt cum qui sensum consequitur / quo uidelicet animal inclinatur ad suam uel sequelam : Vtrum autem hic appetitus differat materia & subiecto ab ipso sensu / libro de anima tertio solet pertractari : intellectibilem uero uolunt esse ipsam uoluntatem / quæ intellectū consequitur : saltem quo ad operationem . Inter hos tales cōstituūt differentias primo / quia appetitus intellectualis est liber / ceteri necessarii / & nō liberi . Secundo quia uoluntas quæ est appetitus rationalis / & appetitus sensituius : aliquando accipiuntur pro potentiis : ut cum dicitur uolūtas uir- tus animæ / & appetitus est potentia sensorii : aliquando pro actibus / ut cum dicitur uolūtas mea est laudabilis / quatenus actus uoluntarius est laudabilis : & cum dicitur appetitus animalis / utpote equi non est dam- nosus : accipitur enim pro comestione equi : at appetitus naturalis semper sumitur pro re tendente ad finem . Tertio differunt quia appetitus naturalis est omnibus comunior / quia sensituius est naturalis / & uolun- tas est naturalis / quatenus sunt naturæ quædam : Præterea in quibus re- peritur appetitus animalis : in his & naturalis reperiri potest . Post hūc appetitus animalis est comunior rationali / quia ubicūq; reperitur ratio- nalis / reperitur animalis / & nō e contra . Quarto differunt / quia rationalis appetitus & animalis semper præsupponunt cognitionem : naturalis uero minime . Hæc exteri . Ioannes autem addit q; appetitus naturalis alius est formæ / alius est materiæ : nam & forma & materia est natu- ra / alius est dispositionis : qua forma inest materiæ / quia dispositio hæc quoddammodo natura est : ueluti generatio est natura / quia est uia in naturam : ut dicitur . ii . physice ; sic hæc dispositio dici potest natura / quia est dispositio naturæ . Vltius addit formam hominis esse dupli- cem : alteram quidem sepatam non pficientem sed utentem corpore / ut est intellectus : alteram pficientem / ut dianoeam / quæq; cogitativa dici- tur : & propterea appetitus formæ est duplex / alius formæ sepatæ / alius uero formæ perficientis . Sed animaduerte q; alii uiri & doctissimi te- nent appetitum naturalem non esse dabilem / quia ut narrat Auer . xii . huius appetitus sequitur comprehensionem ueluti umbra corpus : & ita quod nō cognoscit / nō appetit : & quod Arist. dicat materiam appetere formam : dicit Themistius materiam appetere formam : appetitu pro- uidentia : & ita appetitu intellectuuo : nō qui sit in ipsa materia / sed qui sit in ipso intellectu diuino omnia providente : Opus enim naturæ est opus intelligentiæ nō errantis : ut dicitur . xii . huius auctoritate Them- Et iuxta hoc dicendum esset inclinationē rei naturalis ad finem nō esse appetitum / sed potius obedientiam / qua ipsa res obedit primæ intelli- gentiæ omnia dirigenti . Si igitur ignis appetit locū sursum : hoc fa-

Quæ Ioannes
de appetitu.

Auer . xii . meta-
comen . xxxviii .

Xii . huius com-
xviii .

cit appetitu primi motoris / & obedientia sua : Sed hæc res in libro phisicorum disputata est : nūc uero sat sit hæc monstrasse : Hæc de titulo .

¶ Caput positionum tertium .

- Prima positio. Qui scientiæ impossibilitatē probauerunt / dicentes nihil posse sciri / ut Heraclitus / Cratillus / & Socrates / & alii ueterū : nullū hominem natura scientiam appetere cogūtur dicere : quia impossibile nō est natura appetibile / ut sapientes omnes fatentur . Qui uero nostrum scire non adipisci de nouo / sed esse reminisci : ut Pythagorici / & Platonici dixerūt : hī dicere cogūtur omnes homines appetere ipsum scire : nō appetitu adaptionis : cū ipsum sit iam animæ cuiq; acquisitum / sed appetitu reminiscentiæ . Peripatetici uero absolute protulerūt oēs homines natura appetere scire / quod Arist. eo signo approbat / quia omnes diligunt sensus : nō modo pp utilitatem : sed quia nobis rerum differentias indicant / tan toq; magis uisum / quanto ipse magis & plures res indicat differentias . Sed quo appetitu omnes homines scire expetant : non eodem modo posteriores omnes sentiunt . Exteri dicunt homines omnes ipsum scire expetere appetitu naturali : primo / quia nō rationali : tum quia ille nō est nisi p̄cogniti : tum quia ille est liber : at in posse nostro nō est odire & expetere ipsum scire . Secūdo quia non appetitu animali : tum quia ille nō est nisi sensibilium : at nos expetimus etiam insensibilia : tum quia bruta appeterent / quatenus ipsa habent appetitum sensitium . Restat igitur ut desiderio naturali unusquisq; appetat ipsum scire : Quod etiā probant / quia ad finem est appetitus naturalis : at ipsum scire est uel finis quo / uel grā cuius : igr̄ in ipm omnes naturali appetitu tendunt .
- Quæ Ioannes. Ioannes uero / qui cum exteris concordat asserens oēs homines appetere ipsum scire appetitu naturali / exponit quasi hanc positionem / & dicit primo q; nullus appetit scire appetitu naturali materiæ / quia ipm scire nō est finis materiæ : & sic uult omnes homines appetere ipm appetitu formæ : appetitu quidem formæ / quæ est intellectus : & formæ / quæ est cogitativa siue dianoa oēs appetere æqualiter omnes sciētias / & nullus magis / nec minus : Hoc declarat quia tā intellectus / q̄ dianoa est æqualis p se in omnibus hominibus : appetitu uero dispositionis qua forma inest materiæ non omnes equaliter : nam alii magis metaphy. ut qui spiritus habent subtiles & claros / ueluti colerici : alii mathema. ut qui habent spūs siccos / & organum imaginatiuæ siccum : alii naturalem / quorum organum sensuum est bene cōmixtū . hæc Ioannes . Hanc positionem in textu expōe uidetur sectari expositor : qui inquit : proponit igitur primo q; omnibus comuniter natura desiderium inest ad sciendū . hæc ipse : & sic uult omnes homines natura hoc est naturali appetitu expetere ipsum scire . Amplius & Alber . in sua paraphrase capite quarto

tractatus primi / qui tenet omnes homines appetere ipsum scire natura-
 li desiderio: & hoc fualit hoc signo / quia qđ uidetur comune toti spe-
 cie: non uidetur esse nisi desiderium naturale / qđ naturam speciei con-
 fequitur. Præterea Auer. idem sentire uidetur secūdo huius / qui ita di-
 cit: & signum eius quod habeamus desiderium ad sciendū ueritatem / est
 quoniam si comprehensio esset impossibilis: tunc desiderium esset ocio-
 sum: & cōcessum est ab omnibus qđ nulla res est ociosa in fundamēto
 naturæ. Hæc ille. Ecce quo modo uult ad illam esse desiderium natu-
 rale: quia loquitur de desiderio / quod est in fundamento naturæ. Sed
 hæc positio non est peripatetica / nec bona: & p̄pca probamus qđ omnes
 homines appetitu rationali appetant scire / & nō appetitu naturali. Pri-
 mo eo appetitu homo debet scientiam appetere / qui respondet potētē /
 quæ pficitur p̄ illam: ut & ipsi cōcedunt. Sed appetitus qui intellectui
 respondet: qui p̄ scientiam pficitur / est rationalis / & nō naturalis (ut
 ipsi dicūt) igitur oēs hoīes nō naturali / sed rationali appetitu ip̄m scire
 appetunt. Secundo id qđ est optimum & ab omnibus expetibile / & op-
 tima perfectio: debet ab hominibus scđm summum & optimum appe-
 titum expeti / & non scđm infimum: hæc maior conuenit obseruationi:
 nam homines uoluptuosa desiderant uoluptuoso appetitu & non ratio-
 nali: Descēsum deorsum appetit desiderio naturæ grauis: sed optimum
 & p̄fectissimus appetitus est rationalis: igitur rationali appetitu con-
 uenit hominem appetere scientiam / & non appetitu naturali. Hanc ra-
 tionem indicat Aristote. i. ethicor. capite. xviii. ubi ait: recte enim & ad
 optima dēp̄catur ratio: & p̄ rationem appetitum intelligit rationalem:
 ut exponunt omnes. Si igitur ratio dictat ad optima / optimum oīum
 est scire: & sic cōsentaneum est rationem illam dictare scientiam: & sic
 appetitu rationali: & non appetitu naturali ipsum scire est expetibile.
 Tercio ipsum scire expetitur: aut ut bonum: aut ut uerum: non ut bo-
 num / quia ip̄m non est de numero bonorum: sed de numero uerorū:
 igitur appetitur ut uerum: sed qđ appetitur ut uerum / appetitu rationa-
 li appetitur: igitur ip̄m scire non appetitu naturali desideratur. Aut forte
 hæc ratio potest efficacius formari hoc modo: quod nō appetitur ut bo-
 num tantū / sed ut bonum & uerū / rationali appetitu appetitur: sed ip̄m
 scire si est bonum / non tantum ut bonum appetitur ab hominibus / sed
 ut uerum: igitur nō appetitu naturali / sed rationali appetitur. Quarto
 illud quo acquisito cessat desiderium rōnale / appetebatur rationali appe-
 titu: sed acquisito ip̄so scire optimi & summi boni / cessat appetitus ra-
 tionalis: igitur desiderabatur rationali appetitu. Minor nota est / quia
 qđ cito homo attingit summū bonū / tam cito nō est amplius uolūtas in-
 telligendi / sed fruitio rei intellectæ: ut etiam catholici sentiūt. Quinto

Auero. ii. huius
 com. primo.

Confutatio.

si appetitu naturali homo expeteret ipsam scire : igitur omnis res naturalis ipm scire appeteret : deducitur consequentia p deductionem exterorum : Arguebant enim / si homo appeteret scientiam appetitu animali : tunc bruta scientiam appeterent / quod non ualet / nisi per hoc / quia ubi cunq; esset appetitus aialis / ibi posset esse appetitus ad scientiam : postq; p illum homo appetit • Eodem modo arguo : si omnes homines appetitu naturali sciam appeterent : igitur res naturales in quibus est hic appetitus / sciam appeterent : Est enim hæc uis rationis eorū . Sexto homo scdm naturam nō pficitur a scientia : non enim scientia est pfectio naturæ ut natura : igitur scdm naturam nō appetit illam / & appetitu aliquo appetit : igitur appetitu rationali • Ex his appet error omniū horū •

¶ Caput dilucidationis quartum •

Prima pō.

Ad huius rei dilucidationem : primo sumemus / q; in tantum homo appetit scire / inquantū finis est hominis : & quoniā finis nunq; expetit ab aliqua uirtute cognoscitiua / nisi quatenus pceptus / & pcognitus : Est enim primum in intentione / & ultimum in exequitione / ut Peripatetici asserunt : igitur si ipm scire ab hominibus cognoscitiuis expetit : oportet ut sit aliquo modo ab ipsis pcognitum • Secundo accipimus q; aliquid præcognosci potest esse confuse / & uniuersaliter : quo pacto pcognosceretur q; hæc dualitas / quæ est in manu mea sit par / p hoc quod pcognoscitur omnem dualitatem esse parem : ut dicit Arist. Alio modo distincte & priculariter : quo pacto cognosceremus hanc quam

Scda positio.

nouimus dualitatem esse parem • Tercio accipimus q; omnes homines prima impressione / & sine omni intentione / quam cito sunt : cognoscūt prima principia : & hoc est quod dicitur / q; sunt nota lumine naturali intellectus agentis • Hoc patet p Auer. ii. huius com. i. qui dicit q; prima principia sunt sicut locus ianuæ / quem nullus debet ignorare : ut patet com. i. Amplius patet p Auicē. qui dicit quod ens & res prima impressione imprimuntur in anima : igitur prima principia / quæ non alia q; terminorū cognitione cognoscuntur : etiam prima & naturali cognitione cognoscuntur • Ex his sequitur q; ipm scire uniuersaliter & confuse est ab omnibus hominibus præcognitum : deducitur / quia ab omnibus hōibus sunt distincte cognita prima principia : nam ista terminis cognoscuntur / quia lumine intellectus patent : Sed ipsum scire confuse & uniuersaliter continetur in illis : ut dictum est : igitur ipsum scire est pco-

Tertia positio.

gnitum confuse & uniuersaliter ab omnibus hominibus : & ita de ipso scire simpliciter & uniuersaliter habemus omnes cognitionem solo lumine intellectus • Vltius sequitur q; sic confuse & uniuersaliter est expetitum : quia ut dictum est eo modo finis exoptatur / quo modo pcognoscitur : Et quia ipm scire præcognoscitur confuse & uniuersaliter :

Excerptū pri.

Excerptū scdm.

ideo sequitur omnes homines appetere ipsum scire uniuersaliter & cōfufe ;
 nō autem hoc uel illud . Amplius sequitur q̄ ipsum scire sic in uniuersali/
 appetitu rationali appetitur / quoniam p̄cognoscitur : nullum p̄cogni-
 tum appeti potest nisi appetitu sequente app̄hensionem / talis nō est
 animalis : igitur est rationalis . Vltcrius sequitur q̄ ipsum scire simplici-
 ter sumptum necessaria uoluntate est expetitum : hoc uel illud scire cō-
 tingenter . Mens igitur omnīū Peripateticorū est omnes homines appe-
 tere scire nō quidem in p̄culari / sed in uniuersali : & non appetitu na-
 turali : quia iste nullam supponit cognitionem / nec sensituo : igitur ra-
 tionali . Ea uero quæ in libro destructio destructionum dispu-^x in du-
 bio-iii- diximus / erant dicta tūc / nūc uero hæc uidetur mihi . Et cū Ari-
 dixit omnes homines natura appetere scientiam : per naturam non ap-
 petitum naturalē intelligit (ut priores exposuerunt) sed appetitum nō ac-
 quisito doctrina / uel inuentiōe / sed uel lumine naturali intellectus . Ex-
 petimus enim quandoq̄ aliquam ptem philosophiæ : quatenus p̄ceptor
 docet nos antea quæ sit / an utilis / si optima : nūc enim ex hac doctrina
 a p̄ceptore tradita resultat appetitus de nouo ad illā / qui prius nō ade-
 rat : at in appetendo scientiam in uniuersali : non ratione acquisita a p̄-
 ceptore : sed a nobis ipsis p̄ illud / quod habemus a nobis ipsis de p̄cōe-
 ptione scientiæ / appetimus : & hoc pacto uidetur esse naturale / distin-
 guendo naturale cōtra acquisitū . Hanc positionē olfecit ille bonus Egī-
 cui nō parue gratiæ sunt habēdæ / quia nobis dedit principiū ad uerita-
 tis inuentionem : olfecit etiam hanc Alexandrinus cui etiam gratiæ sunt
 habendæ : Pro hac parte faciūt illa / quæ Arist- in rethoricis dicit / & Eu-
 stachius in libro ethicorū . Assignantes enim necessitatem proxiimi : di-
 cunt pro tāto esse proximum ad dicenda p̄ponendum : quatenus traha-
 tur auditor ad amorem : modo si homines desiderio naturali expeterent
 scire & omnem scientiam : nō oportet facere in libris proximum / quo
 trahatur ad amorem : quia omnes naturali desiderio appetunt scire / &
 omnem scientiam : igitur si est necessitas proximi : oportet ut homines
 appetitu rationali & amore uoluntario ipsum scire appetant . Et hac
 rōe fit ut nemo p̄xiū fecerit ad ipsum scire uniuersale : sed ad hoc scire /
 quia illud ē p̄cognitū sine doctrina / & uolitū / quia p̄cognitū . Hoc uero
 scire nec uolitū / quia nec p̄cognitū . Sed hic sūt dubitationes : priā pp̄ qd
 Ari- hæc pp̄tē in numero plurali enuntiāuit : Scda uerū metaph- sit
 appetibilis : ut- n- q̄ nō / quia nō p̄cognita . Tertio arguit cōtra positio-
 nem : primo rationali appetitu quicquid appetitur / cōtingenter appeti-
 tur / quia est liber formaliter / & cum libertate non stat necessitas . Se-
 cundo in potestate uoluntatis est uelle & nō uelle ipsum scire / siue ipsum
 finem / si intellectus dicet sibi illum esse malum / uel bonum : igitur in

Tertiū excerpt.

Quæ proximi
necessitas.Dubitationes.
Rōes Sco- i- sen.
dist- i- q- iiii.

potestate sua immediate sine actu intellectus est uelle & nō uelle ipm scire: igitur cōtingenter homines appetunt scire. Tercio uoluntas potest auertere intellectum a cōsideratione finis: igitur si appetitu rationali homines appeterent scire/possent nō appetere. Quarto si uoluntas ad scire esset necessaria: tunc semper cogeret intellectū ut cōsideraret ipsum scire: tenet argumentū/ quia quod necessitatur ab alio nunq̄ cessat/ nisi aduentu fortioris impedimenti: igitur intellectus necessitate uoluntatis semper cogeretur cōsiderare ipm scire. Quinto omne necessario agens/ agit scdm ultimum suae potentie/ quia si, non est in potestate sua actio: nec intentio actionis: igitur uoluntas uellet intensissime ipsum scire/ & sic oēs homines aequē intēse uellent ipsum scire. Sexto uirtus p̄ essentiam libera aequaliter est libera ad omnia: sed uoluntas est libera respectu mediō: ad finem & p̄ essentiam: igitur respectu ipsius scire / quod est finis: & ita cōtingenter. Hae sunt rationes efficacissime contra positionem Peripateticō: Ad primā respondet Alber. & Ioan. q̄ ideo in plurali dixit omnes homines appetere scientiam/ ut innueret hoīum differentiam ad appetendas scientias. Nam aliqui remissius/ aliqui intensius appetunt: sed haec solutio non ualet/ quia si scdm cum naturale est hominibus appetere scientiam/ aequale erit omnibus: nam naturale est uniforme. Propterea dicerem Aristot. amplexum esse omnes homines / quia gentes uidentur adeo uarię / ut quadam semiferā uideantur quasi abhorrere scientiam/ cuius signum est / quia nullus inter illos philosophatur: Et propterea Aristot. dixit omnes homines / ut amplecteretur usq; ad semiferas gentes: hoc cōuenit simili/ quia Ari. consuevit dicere q̄ omnes homines dicunt esse/ qui in caelis habitat/ & se exponit dicens ut Graci & Barbari: igitur p̄ omnes homines hic sumpsit Grācos & Barbaros. Ad scdā dici potest q̄ metaphy. appetitu acquisito nō est appetibilis/ quia multi spernunt illam / & hoc in propria forma: ut autem cōtinetur sub scire uniuersali/ est appetibilis: & etiā declarato fine & utilitate eius/ est appetibilis appetitu acquisito: Dictum est enim ipsum scire comuniter esse uoluntate necessaria appetibile: & cōsequenter ipsa metaphy. est uoluntate necessaria appetibilis ue continetur sub scire ipso: tamen ut metaphysica est uoluntate contingentī appetibilis. Ad tertiam dubitationem dico/ animaduerte q̄ scdm Peripateticos uoluntas sequitur dictamen intellectus: propterea nec est necessaria / nec contingens simpliciter: sed est necessaria & cōtingens ex suppoē: unde quam cito ipse intellectus ostendit sibi aliquod prosequendum: Illudq; demonstratione practica conclusit/ ad illius electionem/ uoluntas necessario se habet: Vbi uero intellectus habet pro utraq; parte dictamina / uoluntas est contingens. Et quia intellectus concipit ipsum scire esse

Solu. primā.

Confutatio.

Solu. propria.

Solu. secundā.

Solu. tertā.

bonum : & in illo nullam rationem mali cognoscit : ideo uoluntas necessario se habet ad appetendum illud : quia uero intellectus circa media se se habet neuter : quoniam nunc cognoscit aliqua illos : sub ratione mali / aliqua sub ratione boni : propterea uoluntas est contingens circa media ad finem . Amplius quia intellectus potest persuadere hoc uel illud scire esse malum : uoluntas potest non uelle illud : ipsum autē scire cōiter semper & necessario uult / quia intellectus semper bonum esse iudicat : & nunq̃ nisi ore potest suadere esse malum . Ex his sequitur q̃ necessitas & contingentia uoluntatis non est simpliciter / sed ex suppositione . Et hoc eleganter dicit Arist. ii. Physicor̃ / dum dicit ita se se habere finem in operabilibus : ut principium in speculabilibus : igitur sicut intellectus apprehenso principio assentitur necessario cōclusioni : sic apprehenso fine sub ratione boni / necessario uoluntas illum uult . Hac Arist. Tunc ad primam patet solutio : nō enim quicquid uoluntate appetitur / contingenter appetitur : quia finis appetitur / & necessario appetitur . Amplius nō est uerum q̃ omne liberum sit contingens : nam cum libera actione stat necessitas & contingentia . Ad scdā negatur cōsequentia / quia uoluntas nō est necessaria uel contingens nisi ex suppositione . Ad tertiam dico q̃ uoluntas potest auertere intellectum a consideratione finis ipso prius dictante q̃ talis auersio est bona ut nūc : licet sit mala simpliciter / & p hoc negatur consequentia . Ad quartam dico q̃ uoluntas ad ipsum scire est necessaria simpliciter / quia intellectus sic sibi ostendit : tamen quia quod est simpliciter bonum / potest ut nunc esse malum : sic uoluntas erit contingens ut nunc : intellectu dictante illud esse malum ut nunc : Potest autem id quod est simpliciter bonum esse malū ut nūc / ut bonum est simpliciter saluare merces in mari . at nunc est malū . ita simpliciter uelle scire est bonū : & imperare ut intellectus consideret ipsum scire est simpliciter bonum : tamen ut nunc est malum : quia adsunt dolores capitis : indigentia cibi / & alia magis promouentia intellectum . & sic negatur argumentum . nec ualet / potest auertere : igitur potest non uelle : quia non uelle / esset pro omni tempore propter particulam negatiuam : posset tamen non uelle ut nunc : sed licet posset nō uelle ut nunc / nō propterea posset contrariū appetere aut non uelle simpliciter : & hoc pacto est necessaria : & illo pacto contingens . Vnde dicitur uoluntas necessaria / non quia in omni differentia temporis finem uult : sed quia quotiescunq̃ per intellectum sibi indicatur / ipsa illum uult / & nō potest non uelle ipso dictante . Ad quintum dico / q̃ omnes homines simpliciter intensissime uolunt ipsum scire communiter & æqualiter : tamen non intensissime ut nunc / nec æqualiter ut nunc propter contingentia . Amplius nec æqualiter hoc uel illud / propter causas contingentes . Ad

Excerptum.

Excerptum.
Dubitatio.
Sol-expositoris

Obiectiones.

Rōes An-andr.

Defensio expo.

sextam concedo q̄ uoluntas est per essentiam libera / sed quia cum libertate stat contingentia & necessitas: ideo potest ex suppositione & simpliciter esse necessaria: ex suppositione & ut nunc esse contingens. Ex his apparet defensio peripateticorū / & solutio rationū omnīū. Solet dubitari / utrū hęc propositio Arist. possit a priori demonstrari: Respondet expositor q̄ sic / & illam enititur demonstrare per tres demonstrationes: quarū prima sumitur ex eo quia ipsum scire est propria hominis perfectio. Secunda ex eo / quia ipsum scire est propria hominis operatio. Tertia ex eo / quia ipsum scire est mediū / quo homo copulatur suo principio. Sed uidentur istę rationes primo peccare per fallaciā æquiuiocationis: quia in prima peto quid per propriam hominis perfectionem intelligit / uel actum primum / uel secundum: Si secundum actum intelligit / non differt a secunda ratione: nam ipsum scire quatenus est propria hominis operatio / est actus secundus: Si actum primum / tunc æquiuiocat de scire / de quo concludit prima & secunda ratio. Secundo arguunt calumniatores / quia hęc rationes eo modo quo ualent / cōcidunt in unā / eo quia prima procedit per actum primum: secunda per actum secundum: tertia per medium quo coniungitur principio: modo eodē appetitu appetitur actus primus / & actus secundus / & coniunctio cum suo principio. Amplius hęc rationes possunt reduci in unam: igitur sunt una. Ego uero crederem q̄ istę sint tres rationes distinctę / & omnes procedunt de ipso scire pro actu secundo / quod est idem quod speculari: attamen ipsum speculari idem re & subiecto: potest subire tres rationes appetibilis: Aliam quidem quatenus est perfectio scda hominis: ut sic enim subit rationem appetibilis: Aliam quatenus est operatio propria hominis: & hęc ratio differt a prima / quia stat esse propriam operationem alicuius: & non esse illius perfectionem / nec imperfectionē. Multę enim sunt operationes transeuntes / quę sunt proprię homini / quę non sunt perfectiones hominis / sed alterius / & tamen expetuntur: & sic istę rationes arguunt diuerfas rationes appetendi. Aliam quatenus ipsum scire etiam pro actu secundo sumptū / est mediū copulationis: habet enim ut sic rationem appetibilis diuersam ab illis: potest enim aliquid intelligi esse medium copulationis alicui / & nō esse illius propriam operationem / nec propriam perfectionem: ut intelligentia secunda est medium quo tertia deo copulatur scdm̄ phylosophos: & nec est illius perfectio / quia non inest illi / nec illius operatio: igitur ipsum scire idem in subiecto potest subire tres rationes appetibilis diuersas: & per consequens demonstrationes expositoris: quę procedunt per illas / erunt diuersę & bonę. Tunc ad rationes dico q̄ in prima per scire / & per perfectionem intelligit actum scdm̄: & in omnibus semper sumit scire pro actu secundo.

quía de eodem scire probant q̄ sit appetibile : Media tamen differunt ratione appetibilitatis / quía prima procedit de scire quatenus est perfectio propria hominis . Secunda de scire ut est propria opatio . Tercia de scire ut est medium copulationis : & sic non est equiuocatio / nec concidentia . Ad secundam rationem calumniatorū dico q̄ licet appetitus sit idem subiecto : tamen rationes appetendi differunt : ut dictum est . Eodem enim appetitū in subiecto & materia / homo appetit perfectionē scdam / operationem propriam / & medium copulationis : tamen alia ratione : ut dictum est / quā differentia rationū sufficit ad differentiam demonstrationum . Ad tertiam dico q̄ licet possit fieri una demonstratio copulatiua / non tamen simplex . In libro destructionum aliter dixi : nunc uero sit dictum in tantum . Hæc de dilucidatione .

¶ Caput solutionum quintum .

Ad rationes factas capite .i. nunc respondeamus : ad primam patet solu . Est enim ipsum scire in uniuersali præcognitum : hoc uel illud non : & ideo ipsum scire comuniter necessario appetitur : non hoc uel illud . Sed dices uel appetitur ipsum scire præcognitum / uel non præcognitū : non ipsum scire præcognitum / quía habetur : igitur scire nō præcognitum : & sic non nisi per appetitū naturalem : dico q̄ finis est primus in intentione / & ultimus in opere : & propterea aliud est appetitū / & aliud pro quo appetitur . Faber n. appetit domū / quam habet mente : nō tamen pro domo / quā mente tenet . Sic dico q̄ oēs homines appetunt scire / qđ tenent in intentione : nō tamen pro illo / sed pro omnibus scibilibus / quę cōtinentur in primis principiis / quę lumine naturali intellectus habuerunt . Ad probationē rationis principalis / dico q̄ anima maiori tēpore degit in ignorantia particulariū scibilibus / nō ipsius scibilis comuniter . Ad scdam nego consequentiā : quía homines nō discunt solū per amotionem impedimentoꝝ : ut Plato uoluit : sed præsentia doctoris / & inuentione : ut dictum est primo posteriorū . Ad tertiam dico q̄ Ari. considerauit homines in puris naturalibus cōstitutos : & de his dixit q̄ oēs appetunt scire . Nam considerando homines aliter : Dici potest q̄ scientes appetunt scire qđ habent appetitū cōseruationis / siue fruitionis . Scientiam autē quā nō habent : quā ue præcognoscunt in intentione uniuersali : appetitū adeptiōis . Ad quartā dico q̄ nemo appetit ignorantiam / se / nisi ut p̄cognita ut bona ut nunc : nō autē simpliciter . Ad quintā respondet Ioan. q̄ hoies appetunt sciam / quę est in alio : nō qđ numero eandē / sed quatenus mutant ad aliā similem in specie p̄ illā quę est in alio . Sed hæc solu . est frinola / quía uel hō appetit aliā similem in specie / quam cognoscit / uel quā non cognoscit : non quam non cognoscit / quía non magis similem illi / q̄ aliis infinitis : natura enim uniformiter fertur

Replica.

Solutio.

Sol. Ioan. ad .v.

Replica.

Solu. propria.

in omnes. Si uero quam cognoscit: igitur appetitū rationali appetit scire. Propterea dico aliter q̄ homo appetit scire comuniter/qđ prahabet in intentione: non tamen pro illo / sed pro alio / quod non est / & potest esse. Et sic concedo q̄ homo appetit scire quod habet: non tamen illud pro se/sed pro scire/quod non habet / & potest habere: & ita non proœdit ratio. Ad sextam dici potest q̄ omnes actū sunt disciplinati/ disciplina illa comunissima / quæ est primorum principiorum. Omnes etiam sunt disciplinabiles ex parte qua intellectus participant: Per accidens autem ex parte dispositionis: qua intellectus corpori inheret: multi sunt indisciplinabiles. & hoc pacto intelliguntur dicta Auer. Ad septimam dico q̄ nobile potest esse propter ignobile tanquam propter finem quo: non autem tanquam propter finem gratia cuius. Ad octauam negatur minor. Immo intellectus est intrinsecus homini ut forma perficiens & utens: non aut̃ ut entelechia hoc est perfectio constituta & habita a subiecto: ut dictum est secundo de anima/ & in tertio. Ad nonam respondent non nulli / q̄ per accidens potest impediri desiderium naturale propter difficultatem præueniendi ad ipsum scire/tum propter uoluptates / quales in regibus & principibus spectantur. Hi enim uoluptatibus immerſi: non modo impediuntur / sed scientes odio prosequuntur: ut septimo Ethicorum docet Aristoteles auctori tate Homeri. Tum propter defectum necessariorum ad uitam: oportet enim prius ditari / & postea philosophari: ut dicitur tertio Topi corum. Amplius & propter lucri cupiditatem: ueluti uos facitis domini Medicastri: qui propter lucrum omittitis philosophari/& in arte uestra estis mei abortiui. Adhuc propter maliciam naturæ indiuiduæ / quæ ex genitura habuit stellarum configurationem scientiæ in eptam: ut docet Ptolæmeus. Denum propter complexionem ut propter molliciem & segnitiem: & sic non est inconueniens apud istos desiderium pro maiori parte frustrari per accidens. Sed hæc solutio friuola est / quia quod est a tota specie naturaliter intentum: nec per se / nec per accidens debet in maiori parte frustrari: & hoc in nullis uidetur oppositum. Melius potest dici q̄ omnes homines habere in maiori parte omnes scientias: potest intelligi bifariam / aut ut uerbum omnes reuetur diuisiue: & sic est falsum / quia nec iste homo pro maiori parte habet omnes scientias: nec ille: & sic diuisiue nullus habet pro maiori parte omnes scientias. Aut ut tenetur collectivè: & sic est uera / quia omnes homines collectivè pro maiori parte habent omnes scientias: itaq̄ unus habet unam partem / alius aliam: & sic de ceteris id genus: & hoc pacto appetitus naturalis/siue uoluntarius lumine naturali intellectus dumtaxat persuasus non est frustra. Verbi cau.

Nota cōtra Medicaſtros.

Confutatio.

Solu. propria.

sa: tota pecunia mundi habetur in omnibus hominibus: nullus tamen homo habet totam mundi pecuniam. Per idem potest dici ad rationem Alberti: qui probabat appetitu quo omnes homines appetunt scire esse naturale: quia consequitur totam speciem: Dico enim si sumit naturale ut distinguitur contra cognoscituum: sic non est naturale: at si naturale sumit pro eo quod est in nobis solo lumine naturali: sic appetitus ille est naturalis: & hoc pacto consequitur totam speciem: quatenus lumen intellectus est cōe toti spēi. Ad decimā dico q̄ argumētū cōcludit uerū: quia desideritū nō est naturale distinguēdo naturale cōtra cognoscituum: cū quo tñ stat ipm ēē naturale/quatenus est lumine nālī in intellectu: & hoc pacto est motus nālīs:quo mō nō oportet ut pcedat augendo. Ad undecimā dico q̄ hoīes appetūt oēs scīas nō in p̄ticulari/sed in uniuersali p̄ illud uniuersale scire/qd ē uniuersaliter p̄ntētū: & sic nō oportet ut oēs appetāt eandē pp̄ dīam cōdīt'ōnū indiuiduā: nec simul unusq̄sq̄ pficiatur oībus. Ad xii. dic q̄ rō demonstrat nīm p̄positū. Ad xiii. etiā patet solu. est enim rō pro nobis. Per idē ad .xiiii. Ad .xv. dici pōt q̄ ipm scire appetit ut bonū & uerū: quia est bonū aīa: quia scdm Ari. nō tantū uīrutes sūt bona aīa: sed scīa & sapīa. Ad ultimā solutio fuit data capite .iiii. p̄ntis disputationis. Hac de ipsa Arist. propōe.

¶ Quinta dispu. est si inter oēs sensus uisum magis amemus.

¶ Caput dubitationum primum.

Qd uisum non magis amemus: primo / quia si illum magis amamus: est ut dicit Arist. quia magis est aliis cognoscituius: Sed pobatur q̄ non/quia cecī nati habentes auditum sunt sapientiores surdis natis habentibus uisum: ut dicit Arist. in libro de sensu & sensato: eo quia auditus est sensus disciplinē. Amplius tactus certius uisū indicat: ut Aristoteles ait secundo de anima dicēs nos habere hunc sensum certissimū: igitur non est uisus magis amandus. Secundo principaliter / si uisum magis amamus: hoc est ut Arist. dicit/quia plures rerum differentias nobis demonstrat: at non uisus/sed tactus plures differentias indicat: nam uisus non est per se nisi unius contrarietatis: uidelicet albi & nigri: At tactus est per se plurium contrarietatum / ut calidi frigidi / humidisicci/graui & leui: & ceteraq̄ id genus. Amplius tactile est in plus cōteris qualitatibus / quia tactile est omnes primæ qualitates / quæ ab omnibus præsupponuntur. Tertio principaliter illum sensum magis amamus: cuius oppositum magis odimus: at oppositum tactus magis odimus / q̄ oppositum uisus: & hoc / qnīa oppositum tactus est mors animalis / nec sic oppositum uisus: igitur tactū magis amamus.

Argu. Biridani Quarto magis amamus sensus interiores / quia sunt principales : igit non magis uisum . Quinto illum sensum magis amare debemus : per quem sapientiores diiudicamur : sed per tactum diiudicamur sapientiores / quia molles carne mente apti sunt : ut dicitur . i . de anima . Sexto autem dicitur plures differentias regi indicat / quia per ascultationes sensilia & in sensilia indicantur : igitur magis amare debemus . Septimo quod impedit nos a felicitate humana & diuina / est potius odibile : sed uisus & oēs sensus impediunt nos ab utraque felicitate : a prudentia quidem / quæ est humana felicitas : quia sensibiles affectiones impediunt hominem nec ratione reguletur : a diuina uero / quia sapientia quæ est felicitas diuina consistit in cognitione substantiarum : separatarum . At per sensus cognoscimus sensilia / per quæ retrahimur a cognitione abstractorum : igitur uisus & omnes sensus debent esse odibiles . Octauo eum sensum magis amare debemus / qui magis nos delectat : at tactus magis nos delectat : igitur magis amandus . In oppositum est Aristoteles : qui in textu dicit nos magis amare eum qui est per oculos .

¶ Caput tituli secundum.

Vis sensitua duplex. Sensus / qui græce est *Αἰσθησις* : interdum pro anima ipsa sensitua / non nunquam pro sensorio : aliquando pro sensatione ipsa apud Peripateticos solet accipi : nunc autem pro ui / potentiaque sensitua audiatur : quæ est talis potestate / quale sensibile actu : ut dicitur secundo de anima . Hæc autem bifariam est : nam alia est uis sensitua interior : alia uero exterior . Vis interior ea est / quæ suo ab obiecto non est apta inmutari sine medio cognoscituo . At exterior est illa : quæ suo ab obiecto nata est inmutari sine medio cognoscituo : ut docent Aristoteles & Auero . secundo de anima . Sensus autem exteriores quinque sunt / uisus / qui inmutari est aptus suo ab obiecto mediante diaphano illuminato : auditus / olfactus / gustus / & tactus : de quibus in libro de anima . Quot autem sint sensus exteriores / ibidem perquiratur . Amor autem / ut octauo ethicorum habetur : est duplex / aut concupiscentiæ / aut dilectionis . Id enim amatur amore dilectionis / quod in se est bonum : & nulla ratio mali in ipso perspicitur / quo amore uirtutes / & deum amare soleamus . Amor autem concupiscentiæ esse potest in utili / & delectabili . Amamus enim sutores amore concupiscentiæ in utili / quia bonos nobis calceos faciunt : At avarus amat denarios / quia in possessione illorum delectatur : Hic autem amor potest multifariam subdividi : ut patet viii . ethicorum / quod nunc tanquam inutile omitto . Hæc de titulo .

¶ Caput positionum tertium .

Prima positio. Sunt igitur / qui tactum simpliciter prætulerunt / dicentes ipsum esse magis amandum & per uitæ necessitatem / & per delectationem / & per cognitionem :

pp uitę quidem necessitatem : quia animal nō est animal nisi ob tactum .
 Amplius omnibus animalibus inest tactus : non omnibus uisus : omnia
 animalia tactum amant ; non omnia uisum . Propter delectationem autē
 nemo est qui dubitat . delectabilissimum enim operum uiuentium est /
 generare tale quale ipm : hoc autē tactu fit magis . Propter cognitionem
 deniq ; quia cognitio fit pp copulationem obiecti cum potentia cognos-
 citiua : Sed cū tactus maxime suo obiecto copuletur : fit enim p mediū
 intrinsecū : ut dicit Arist . igit tactus est certius cognoscitiuus . Amplius
 tactus est fundamentū ceterorū sensuū ; igitur principalior : & sic sim-
 pliciter & absolute magis amādus . Obiciūt autē : Primo quia tactus fa-
 cit ad esse : ceteri autē sensus ab bñ eē : Sed bñ esse est melius : ueluti bñ
 uiuere melius q̄ uiuere : igitur ceteri sunt appetibiliores . Secdo / tactus
 ex quo est ceterorū fundamētū cōparatur materiæ : alii cōparantur for-
 mæ : Sed forma hēt rationē optimi & diuini : ut dī . phy . igit rōem hēt
 maioris appetibilis . Tertio qđ dat eē simpliciter / dat bonitatē scđm qđ :
 ecōtra uero qđ dat esse scđm qđ / dat bonitatē simpliciter : sed ceteri sen-
 sus dant eē scđm quid : igit bonitatē simpliciter : & sic appetibiliores sūt .
 Alii pp hęc p̄ulerūt simpliciter auditū . Primo quia p ipm hō p̄t de sen-
 sibilibus & insensibilibus disciplinari : nō autē p uisum / nec p aliū ullū .
 Secdo quia p excellētiā aīal dī disciplinę capax ob auditū : nō at ob aliorū
 ullū . Ex his p̄ferūt auditū . Cuius signū est quia multi p̄li se se obeca-
 runt : quia p uisum ip̄diebātur a disciplīna : nullus autē se se surdū efficit .
 Alii dixerūt sensus nō eē p se diligibiles : sed p accēs / quatenus aut ne-
 cessarii / aut delectabiles aut utiles : & ita p accēs : Qđ aut nō p se : de-
 ducitur quia essent aliquæ p̄fectiones : & si sic / cœlis debuissent inesse .

Obiectiones.

Secunda pō.

Tertia pō.

¶ Caput dilucidationis tertium .

Dicamus primo qđ nos in disputatione nō loqmur nisi de sensibus exte-
 rioribus : Nā de interioribus / nemo dubitat : nūc Arist . loquitur solū de
 exterioribus . Secdo dici pōt qđ nos possumus loq de aīalibus ut aīalia :
 & de aīalibus ut p̄fecta pluribus sensibus siue ut bruta : & ut hoīes . Si
 nos loquimur de aīalibus ut aīalia : cū de rōe aīalis ut aīal est / nō est ni-
 si tactus / & aliquo pacto gustus : omne aīal ut aīal primo & principalī-
 ter amabit tactū . Qđ p̄uaderi potest primo / quia is-sensus erit aman-
 dus ab animali ut animal est : qui est de rōe & p̄fectione sua solū : talis
 est tactus / ut secdo de aīa habitum est . Secūdo qui nō cōpetunt animali
 ut animal : non sunt ab animali ut animal amabiles : Sed ceteri sensus
 nō cōpetūt animali ut animal : igitur ab animali ut animal nō sunt ama-
 biles . At si loqmur de aīalibus ut pluribus sensibus p̄fecta sunt hoc est
 ut bruta : cū sensus aīalibus ip̄sis ut sic nō sint tributi / nisi uel propter
 necessitatem uitæ : uel propter delectationem : ip̄si nō erunt amabiles ab

Prima conclu.

Secunda.

Tertia.

animalibus ut sic sumptis/nisi amore concupiscentiæ in delectatione / & in utili ad uitam. Amabilis igitur erit ille principaliter ab his animalibus ut sic sumptis: qui est magis uitæ necessarius/& e quo maiorem delectationē sumere potest: talis est tactus primo/& gustus sedo: igitur simpliciter & principaliter tactus est amabilis ab animalibus ut sic: consequenter amabitur ille/qui pfectior in unoquoq; inuenietur: ueluti uisus ab Aquila: olfactus a Cane: auditus ab Apro/& cæteri a cæteris / hic maxime amabitur ab unoquoq; qui potior est: non aut plus tactu & gustu: quia solum brutis sensus tributi sunt ad necessitatem uitæ/& ad delectationem: & uisui Aquilæ data est hæc efficacia propter necessitatem: & aliis similiter. Consequenter amabitur sensus/qui post hunc inuenietur in animali perfectior: ut Canis post auditum amabit uisum: nam plus Cani seruit uisus post olfactum: Aper post auditum amabit olfactum / qui sibi plus uitæ subseruit: & sic de cæteris. Est enim difficile in omnibus inducere ordinem / & principales sensus collocare. Sat est scire omne animal quatenus brutum/ amare simpliciter/& primo tactum & gustum/e quibus necessitatem maiorem & uoluptatem ipsam ipsas uoluptates: post hos eum/qui potior est: & sic consequenter pro qualitate bonitatis. At si loquimur de hominibus / dico q; amore dilectionis amantur omnes æqualiter: quia amabile amore dilectionis id est quod in se habet rationem perfectionis/& si nihil inueniatq; nihil delectet: Modo anima est quoddam eorum potestatiuum & sensus partes eius: & cum pars sit totius perfectio: igitur omnes sensus æqualiter amabuntur/amore dilectionis: cum omnes sint æqualiter partes/& æqualiter perfectiones animæ/non considerato iuuamento eorum. Et in hoc errauit tertia positio/quæ dixit eiusmodi sensus non esse perfectiones: hoc enim falsum est/quia omne ens est bonū & perfectum: sed quia non sunt perfectiones simpliciter/ ideo non est necessarium illos cælis competere: quicquid Plato uoluerit/ qui sensum ipsi cælis tribuit. Sed si loquimur de amore concupiscentiæ: in delectatione uel in necessitate uitæ/uel in utilitate ad scire ipsum/loqui possumus. Si loquimur de amore concupiscentiæ quo ad uitæ necessitatem: oportet dicere: ut diximus in animalibus quatenus bruta sunt: scilicet/q; primo & principaliter debemus amare tactum / postea gustum / postea eum sensum/qui inuenitur uitæ magis utilis: nec potest hoc specialiter declarari/quanq; nō nulli uelint/q; post gustū debeamus amare uisum/quia sine visu alimentum non posset quærī a longe. Post hunc auditū/quod & alimentū a longe quæritur/postea olfactū. Alii post gustum esse amandū olfactum/postea auditū / & demū uisum:& hoc quia uiciniores sunt tactui: sed in hoc non est certa regula: igit nūc tantū sit

notum q̄ quo ad uitæ necessitatem debemus primo amare tactum/deinde gustum/qui est aliquis tactus: deinde ceteros suo ordine/pro qualitate necessitatis. At si de amore concupiscentiæ quo ad uitæ uoluptatem/credo q̄ principaliter debet amari tactus;& deinde gustus:quia potissima uoluptas est coitus & cibi/quæ potissimū per hos duos expletur:& tanto plus per tactum/quanto generatio est uoluptuosior nutritione. Post hos non uideo regulam: Nam alii nimis in uidendo oblectantur: ut hi qui habet uenerem in ariete/in eorū natali cum ambobus luminaribus benefica configuratione cōiunctam. Hi enim sunt qui uidere antiquas res/& statuas/& omnia ad uisum pertinentia nimis oblectantur. Alii in audiendo: utpote hi qui uenerem in ariete habuerunt bene cum saturno & marte configuratam: Hi namq̄ sunt quibus placet musica/& omnis res pertinet ad auditum. De his potest haberi regula per astronomos: quam nunc omitto: sat sit scire tactum & gustū quo ad delectationem esse primo amabiles/post hos eum/quo plus oblectamur/deinde ceteros/pro ratione uoluptatis. Si uero loquimur de amore concupiscentiæ quo ad utilitatem/quam nobis præbent ad scientiam/quæ est propria hominis perfectio: dicerem q̄ quo ad inuentionē primo debet amari uisus/qui est sensus inuentionis. Consequenter suo ordine alios p̄ qualitate qua inuentioni subseruiunt: de quibus est difficile dicere. Quo uero ad doctrinam uel disciplinam debet amari auditus/qui est sensus disciplinæ:& nullus alius/ quia nullus alius facit ad disciplinam: uel si faciunt debent amari pro qualitate qua disciplinæ seruiunt. Non obstantibus omnibus his dicendum q̄ uisus est ab omnibus simpliciter primo amandus: nā sensus simpliciter & absolute aliis perfectior debet ab omnibus simpliciter & absolute primo amari: uisus est huiusmodi/ut iuniores metaphy. Egidius/& Ioannes/& alii/omnes enituntur probare/eo quia est simpliciter magis cognoscitiuus/quod solent persuadere ex quatuor/primo ex parte obiecti: sedo ex parte organi siue uisorii/tertio ex parte medii/quarto ex parte actus sentiendi: ut multis rōibus demonstrat/ quas ut breuitatis amicus omitto: quia nemo in illis discordat. Ex his patet uisum esse simpliciter primo ab hominibus amabilem/q̄ scdm̄ qd̄ pōt ē minus amabilis/utpote quatenus uel minus uitæ necessarius esset/uel quatenus minus oblectaret. Simpliciter autem est prius amabile: uelut ipsū scire a nobis ē prius & principaliter amabile. Amplius patet aliquē sensum ut tactū & gustū esse magis amabile secundū qd̄: utpote quatenus plus uitæ & oblectationi cōferret/ qui absolute minus esset amabilis: quatenus absolute minus faceret ad scire/quod est a nobis principaliter expectabile. Qui uero in quæsito scriperunt/adeo confuse loquuti sunt: ut ipsi met nesciant quid dicant: si qua

Varia sensuum
oblectatio.

Pro textu dilucidatio.

Consequentiōes
pulchræ.

Dubitatio Egi.

fructuosa ipsi dixerunt/ eorum dilucidatio esse debet ut diximus. Nam illa est mens Arist. & Alex. & Auer. ubiq. Solet dubitari quo nam modo dilectio sensus siue uisus sit signum dilectionis scientiæ: ut Arist. ait in textu. Videtur enim q. non: Primo/ quia signum alicuius præsupponit illud esse: sed scientia nō est delectabilis maxime in homine ignaro: igitur dilectio sensus nō est causa dilectionis scientiæ. Secundo ut sensus ad scientiam/ ita dilectio sensus ad dilectionem scientiæ: sed sensus est causa scientiæ: igitur dilectio sensus est causa dilectionis scientiæ. Tertia probatio a signo est dialectica: modo syllogismus dialecticus nō cōuenit metaphysico. Pro solutione animaduerte ut Philoponus inquit

Solutio.

συνεσις / quod latine est signū: generatim est quicquid apprehensum ducit in alterius rei notitiā: & hoc pacto etiam causa esse potest signū sui effectus: speciatim uero est quicquid apprehensum ab intellectu ducit in notitiā alicuius rei/ quæ nō est sua causa: & hoc modo unū contrarium est signum alterius: e quo sumitur locus a contrario similiter fumus qui fit in arce: signum est aduentus hostium. Amplius unum simile potest esse signum alterius: e quo locus fit a simili. Pressius si signum dicitur quicquid apprehensum ab intellectu ducit in cognitionē suæ causæ/ ut dicit Philoponus: Tunc dico q. sensus & scientia possunt comparari ad tertium/ uidelicet ad aliquod comune in quo cōueniunt/ utpote ad habitum: ambo enim sunt quodāmodo habitus / & possunt comparari inter se: Tunc dico q. si comparatur inter se: dilectio sensus est signum dilectionis scientiæ/ quia scientia est finis sensuum/ & sensus sunt media in finem/ & quasi effectus scientiæ: ideo dilectio sensuum est signum preesse dilectionis scientiæ: quia apprehensum ducit in cognitionem causæ. Et econtra dilectio scientiæ est signum generatim sumptum dilectionis sensus/ quia est illius causa. At si comparantur ad tertium/ dilectio sensus est signum secundo modo dilectionis scientiæ/ quia ut sic neutrum est causa alterius/ & unū est alio notius: ideo dilectio sensus/ quæ est notior est signum dilectionis scientiæ. Sic igitur sumendo signū generatim dilectio scientiæ est signum dilectionis sensus: & hoc si sensus & scientia comparantur inter se: dilectio uero sensus est signum preesse dilectionis scientiæ: at si comparantur ad tertium dilectio sensus est signum secundo modo dilectionis scientiæ. Hæc de dubitatione/ quam Egidius mouit / & Alexandrinus: non tamen complete soluerunt. Tūc ad rationes dubitationis/ ad primam dico q. scientia est in esse intentionali præconcepto ab oibus hominibus lumine naturali intellectus: Ad secundam negatur similitudo: sensus enim est causa essendi scientiæ: nō tamen dilectio sensus est causa dilectionis scientiæ: media enim sunt causæ finis: non tamen dilectio mediæ est causa dilectionis finis: Immo

potius finis dilectio/est causa quare diliguntur media in finem. Ad tertiam dico q. signa secundo modo sunt dialectica argumenta / nō autem signa tertio mō: & hoc pacto loquitur Ari. Hæc ad dilucidationem.

¶ Caput solutionum quintum.

Ad primam dico q. ratio concludit/auditum facere magis ad scientiam disciplinæ: & ita esse magis amādum uisū quo ad scientiam disciplinæ. Simpliciter autem uisus magis debet amari: ut dictum fuit in dilucidatione. Alii uero dicunt auditum per accidens facere magis ad scire/uisum per se: & totum potest stare/pro quanto uoces sunt omnibus sensibilibus & insensibilibus impositæ/quorum est auditus. Ad secundam dico q. uisus est certior tactu seorsum: quandoq. autē præfertur tactus quando cum eo concordat uisus: & quando dicit Ari. q. tactus est certissimus in homine ipse loquitur p. comparisonē ad cetera animalia. Nam in tactu homo excellit cūcta animalia. Et si dicatur q. tactus sentit ut unius obiecto: igitur certius: neganda est consequentiā / quia illa unio est materialior / & materia est impeditiua cognitionis scdm peripateticos. Ad tertiam quicquid sit de unitate tactus: dici potest tactū esse plurium cōrarietatu / nō autē pluriū differentiar: nā uisibile cōtinet sub se plures species / q̄ contineat tactile/quas: sunt plures dræ: Et per idem ad confirmationem / negatur q. tactile sit in plus q̄ uisile: licet sit in plus q̄ color: tamen color non est obiectum æquatum uisui/sed comune in-nominatum ad colorem & lucem. Ad tertiam principalem dico/q. ratio concludit q. tactus sit magis diligendus scdm quid / utpote quatenus facit ad uitam & ad delectationem: at uisus simpliciter / quatenus facit ad perfectionem simpliciter. Alii aliter dicunt / & recte/quos lege. Ad quartam patet solutio per ea quæ diximus in dilucidatione. Ad quintā dici potest q. non propterea quia per tactum diiudicamur sapientiores / sumus per illum scientiores: est enim ille signum per accidēs sapientiæ / quatenus est signum complexionis. Ad sextam patet solutio per ea quæ dicta sunt in dilucidatione / & ad primum. Ad septimam dico q. impediunt/quando tota intentio esset ad sensus: sed quando sensus ordinatur ad felicitatem/iuuant. Ad octauam iterum patet solutio per ea quæ dicta sunt in dilucidatione. Hæc de disputatione.

¶ Sexta disputatio est utrū prudentia sit in brutis.

¶ Caput dubitationum primum.

Qd in brutis non sit prudentia: primo arguunt/quia in brutis non est recta ratio agibilibus: igitur nec prudentia: tenet argumentū per Ari. vi. ethicor. capite. iiii. ubi dicitur q. prudentia est recta ratio actibilibus.

Argu. Ant. an.

Secundo in brutis nō est collatio præteriti cum futuro / quia sic esset discursus : igitur nec prudentia : tenet argumentum / quia prudentia est providentia futuroꝝ cū memoria præteritoꝝ / siue collatio præteriti cum futuro : ut vi-ethicoꝝ etiam dicitur . Tertio bruta non cognoscunt nisi sensibilia / quia non cognoscunt nisi per sensus : at per sensus non cognoscunt nisi sensibilia communia aut propria : igitur bruta nihil cognoscunt nisi sensibile commune uel propriū / sed prudentia est nocui & utilis : igitur in illis non est prudentia : nam nocuum uel utile non est sensibile / nec comune nec propriū . Quarto arguitur / prudentia est melior arte : sed bruta parum arte participant : igitur nihil prudentiæ . Quinto si in brutis esset prudentia / esset propterea quia in eis est memoria : sed memoria non sufficit / quia non est nisi necessarioꝝ . Præterea enim quorū est memoria sunt necessaria : ut dixit Agaton : at prudentia est contingentium : igitur ultra memoriam debet esse aliquid / ratione cuius sit contingentia . Sexto bruta agunt a natura / ut pater-ii-physicoꝝ : igitur nō a prudentia . In oppositum est Arist. qui dicit / ea animalia habere prudentiam / quæ habent memoriam .

¶ Caput tituli secundum .

Quid brutū & quot brutorū gradus.

Brutum omne animal est / quod rationis est expers : ut dicit expositor : est autem in triplici gradu constitutum : ut Arist. in textu ait . Bruta quidem primi gradus ea sunt / quæ sensum habent : non tamen memoriam / nec auditum : ut sunt zophita animalia / quæ quasi media sunt inter plantas & animalia : hæc nec prudentiæ / nec disciplinæ sunt capatia . Bruta uero secundi gradus ea sunt / quæ sensum habent & memoriam / non autem auditum : ut apes / formicæ / & aranei : quæ quia memoriam habent prudentiæ sunt participia / non autem disciplinæ / quia auditu carent . Tertia sunt / quæ ultra sensum / & memoriam / etiam auditum habent : ut equus / canis / & id genus : hæc quia memoriā habent / sunt prudentiæ participia / quia etiam auditum / sunt disciplinæ capatia : hic est tertius brutorū gradus : non datur quartus / ut recte expositor notat : uidelicet eorū quæ habeant sensum / & auditum / & memoria careant : quid igitur sit brutū / perspicuum est .

Quid prudentia & quot.

Prudentia in vi-ethicoꝝ definita est / dictaq; nō nisi quatenus est providentia de futuro : Nunc uero triplex existit : Alia quidem rationalis / quæ humana dicitur / & hæc est recta ratio actibilibus : hæc est providentia futuroꝝ / cū memoria præteritorum : Hæc est collatio consultiua / quæ differt a sapientia / quatenus sapientia providet futura per causas supernaturales / ut faciunt astronomi : prudentia uero ex memoria præteritoꝝ & collatione præsentium . Alia animalis : hæc est illa / quæ animalibus inest / quæ memoriam habent / & est quædam regula / qua provident de cōmodo uel incommodo

ex his quæ præterierunt. Alia est naturalis / quæ est quædam naturalis regula qua animalia provident naturaliter futurum commodum & incommodum. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Plinius libro octauo historię naturalis uisus est concedere omnem prudentiam brutis / ut naturalem / animalem / & rationalem: Et qui legit ea quæ scribit de Elephantis / inueniet quædam quæ non possunt tribui nisi prudentię rationali: ueluti obedientiam / glorię uoluptatem / probitatem / acuitatem / religionem / siderum / solis & lunę uenerationem / docilitatem: cum reges adorēt: genua submittunt: & coronas porrigūt: & alia multa: quæ uidentur rationalia. Mucianus ter consul auctor est aliquē ex Elephantis & litterarū ductus gręcę didicisse: solitūq; præscribere eius linguę uerbis. Hęc Plinius. De Lupo & Vulpe lege / quę ipse eodem libro scribit. Ego non semel in uenationibus obseruaui Leporem: quē e canibus euaserat: cum prope luculum applicasset: proiecisse uarios hac illac saltus: ut canes distincti loci olfactum amitterēt: quod esse non potest sine ratione. Lege quæ de Pigmæis scribit Ari. in libro de historia animalium: & de hoibus marinis: quos refert Alber. Huius autē opinionis forsitan ratio illa est / q; anima est una specie in cunctis animalibus: ita ut rationalis sit omnis: ut auctores sunt Pythæ & Democritus: Quod si ita esset / proculdubio concedendū esset omne qd Plinius ait: Alii: quos uidetur Albertus / omnino a brutis abnegarunt prudentiam: dicentes eam quam Arist. illis tribuit. nō esse nisi sagacitatem quædam naturalem: siue instinctum quo agunt bruta: quę dicitur prudentia aliquo modo: quatenus respicit futurum / & procedit per modum prudentię humanę. Huius positionis uidetur Expositor in textu: qui ita dicit: Indiciū autē de rebus agendis nō est ex deliberatione rationis: sed quoddam naturę instinctu prudentia in aliis animalibus dicitur. Vnde prudentia in aliis animalibus est naturalis estimatione de conuenientibus psequendis / & de fugiendis nociuis: sicut Agnus sequitur matrem & fugit Lupum. Hęc Expositor. In quibus uelle uidetur / non esse aliam prudentiam in brutis præter instinctum / siue naturalem estimationem. Exteri intellexerunt hanc positionem / q; uelit prudentiam esse non solum ad ea ad quæ se habent bruta contingenter: sed ad ea quæ consequuntur totam speciem / ad quæ se habent necessario. Et tunc obiciunt / primo quia memoria est pars prudentię: ut dicitur in littera: Sed actuum naturalium nulla fuit memoria: quia Formica nata in æstate statim colligit grana sine memoria præteritorū: igitur non per prudentiam. Secundo circa ea quæ consequuntur speciem: non agunt bruta / sed quasi aguntur / siue necessitantur: igitur ad illa nō erit

Pō prima.

Pō secunda.

Quæ exteri de hac pōe.

Tertia pō.

prudētia • Egidius uero directē obicit Expōsitori : quia tunc in omnibus animalibus esset prudētia contra Arist. in textu • Et argumentum deducitur / quia in omnibus est quādam naturalis extimatio fugiendi nocuum cum pungūtur / & prosequendi proficuū / cum pabulātur • Secundo fortius arguo ego / q̄ hoc dato aequē prudens esset brutum senex / & iuuenium • Deducitur quia naturalis extimatio siue instinctus est consequens speciem aequaliter / & a natura • Exteri dixerunt q̄ in brutis est prudētia respectu eorū ad quā se habent contingenter : quia (ut Egidius declarat) ut in hōibus prudētia est quādam regula agendi circa ea quā possunt bene & male homini euenire : ut circa media in finem / non circa finem : sic in brutis prudētia est regula quādam circa ea quā possunt difformiter accidere : circa ea uero quā sunt uniformia nulla est regula : ideo nulla est necessaria prudētia • Sed hoc non placet : quia Formica aestate genita colligit grana : & nō nisi quatenus pro uidet hiemis necessitatem : igitur a prudētia egit • Vnde dicitur in libro de historia / q̄ quādam animalia naturaliter nascuntur aliis prudentiora ut Formica & Apes • Hæc de positionibus •

Confutatio.

¶ Caput dilucidationis quartum •

Contra Pliniū.

Cōtra exteros.

Contra Expo.

Iuxta distinctionem positam in titulo disputationis dico primo / q̄ in brutis non est prudētia rationalis • Secundo / in ipsis brutis instinctus naturalis / siue extimatio naturalis est naturalis prudētia respectu actūū necessariorū • Tercio dico / q̄ memoria præteritorū est regula siue prudētia animalis respectu actuum contingentium / & difformium in brutis • Primum declaratur / quia bruta non congregantur ad consultandū de fine ante aduentum finis / ut nemo est qui dubitat • At homines de mediis in finem consultant • Secundo / bruta non sunt neutra circa consultationem de mediis : at homines neutro modo opinantur • Secundum declaro / nam Formica / aestate genita prouidet necessitatem hiemis : & certum est / hoc ipsam agere a prouidentia : igitur a prudētia : & non per memoriā : igitur per instinctum naturalem • & sic talis instinctus est regula agendi / siue prouidendi • Et ita hic naturalis instinctus / erit naturalis horum prudētia • Et hoc patet per Arist. in primo historiae de animalibus : ubi dicit q̄ sunt quādam animalia / naturaliter aliis prudentiora : igitur est aliqua naturalis prudētia • Tercium etiam deducitur / quia regula qua bruta prouident de futuro cōmodo uel incōmodo ex his quā uiderunt / est prudētia animalis in talibus • Memoria est regula qua prouident de futuro cōmodo uel incōmodo ex his quā uiderunt : igitur memoria est animalis prudētia • Ex his sequitur / q̄ utraq̄ regula qua prouident de futuro cōmodo uel incōmodo / est prudētia : licet differant : quia prudētia naturalis est instinctus naturalis / quo

provident de futuro cōmodo uel incōmodo ad quā se habent confor-
mīter. Prudentia uero animalis est memoria / qua provident de futuro
cōmodo uel incōmodo ad quā se habent difformīter ex his / quā prate-
rierunt. Sed contra prudētiā hanc naturalem uidentur esse rationes
exteroꝝ / quā procedebant contra Expositorem / & rationes Egidii / &
mea contra eundē. Amplius etiā obici potest / quia tunc pueri essent
prudentes cōtra Arist. in libro problematum parte. xxx. deducitur / quia
instinctu naturā possunt regulari ad aliquod cōmodum uel incōmodū.
Dico ad hęc / ad primā exteroꝝ / q̄ memoria prateritoꝝ est prudentia
animalis / uel pars prudentiā animalis : & hac prudentia animali / For-
mica non colligit grana si ætate oritur : sed bene per prudentiam natu-
ralem : de qua hic non loquitur Arist. sed in libro de historia : ubi ait eē
nō nulla animalia a natura prudentiora aliis : ut Formica & Apis / & id
genus. Ad secundā per idē dico q̄ eorum ad quā necessario se ha-
bent non est prudentia animalis : Sed quatenus sunt futura / eorum est
prudētiā naturalis. Ad tertiā Egidii dico / q̄ in omnibus est quādam
naturalis extimatio : sed non de futuro cōmodo uel incōmodo. Vnde
Zophita & animalia carentiā memoria / licet naturali instinctu fugiant
utile uel molestum : hoc est dum pūguntur / uel pabulantur : nō autem
ante aduentum cōmodi uel incōmodi : & sic talis extimatio naturalis nō
potest dici prudētiā : cum nullo pacto futurum / sed præsens tantum re-
spicit. Ad rationem meam dico q̄ prudentia naturalī atque prudens est
senex & iuuentum. At prudentia animalis quā est memoria praterito-
rum non est æqualis in utroq̄. Ad ultimā rationem de pueris : qui nūc
æducuntur / forte non est prudentia aliqua : quia de futuro non proui-
dent nec per memoriā / nec per instinctum : sed solum in eis est quā-
dam naturalis extimatio de præsenti cōmodo uel incōmodo / quā nō di-
citur prudentia. Et si est in illis aliqua providentia de futuro : non esset
absurdum tribuere illis naturalem prudentiam. Ex iis apparet nō dici
prudentiam : nisi quatenus respicit futurum. Verum respicere futurū
potest esse / cum discursu præsentium / ex memoria prateritoꝝ : & hęc
est rationalis prudentia / uel ex sola prateritoꝝ memoria : & hac est ani-
malis / uel ex sola naturali extimatione siue instinctu naturali : & sic est
naturalis prudētia.

¶ Caput solutionum quintum.

Ex his facile responderetur ad primā q̄ Arist. loquitur de prudentia ra-
tionali : non autem de aliis. Ad secundū exteri concedunt collationē
imperfectā : ego uero dico q̄ si per collationem intelligitur discursus
rationalis : in illis non est collatio : sed si intelligitur per collationem me-
moriam eorum quā contingerunt bruto : sic potest concedi. Dictum est

Dubitationes.

Solutio.

Excerptum.

Disputatio sexta.

enim memoriam eorū quæ uiderunt esse animalem prudentiam. Ad tertiam dici potest quod futurum commodum uel incommodum cognosci potest dupliciter/uel instinctu: & hoc pacto Formica æstate genita cognoscit hiemis necessitatem: Vel ex his quæ præterierunt: & hoc pacto sagax Vulpis cognoscit Canum periculum ex his quæ sæpe præterierunt. Tunc dico quod pro incommodo cognito primo modo ponitur prudentia naturalis/pro secundo ponitur prudentia animalis. Et concedo quod commodum/uel incommodum cognosci potest per speciem elicitam a sensibus: licet non cognoscatur a sensibus exterioribus/propter illoꝝ imperfectionem: at potentia interiores/cum sint prestabiliores: possunt elicere intentionem comodi uel incomodi: licet non fuerit sensibus exteris præcepta ut de Oue speciem inimicitia Lupi percipienti dicitur. Ad quartam dico quod prudentia rationalis est melior arte: non autem prudentia aliis modis dicta. Ad quintam dico quod bruta non sunt prudentia per hoc quod faciāt præterita esse futura: sed ex memoria eorū quæ præterierunt parant se ad futura: & sic ratio non est ad propositum. Ad sextam patet solutio. Ad Plinii experientias de Elephantis/Lupis/Vulpe/& Lepore. Solutio est animalia illa agere non a consilio/sed ab assuetudine: quæ assuetudo est uel memoria præteritorū/ uel habitus quidam cognoscitiuus non sine memoria. Ex his apparet primo contra Plinium non esse rationale prudentiam in brutis: quia non est congregatio eorū ad consultationē/ nec controuersia opinionum. Secundo apparet quod respectu eorum/ ad quæ bruta se se habent conformiter est prudentia saltem naturalis: quia aliter non nascerentur quædam prudentiora quibusdam: cuius contrariū dicit Arist. in libro de historia animalium: & hæc prudentia est naturalis estimatio/sive naturalis instinctus/ quo mouentur ad prouidendum de futuro comodo uel incommodo: licet non sit præuisum/nec præextimatum. Tercio apparet quod respectu eorum ad quæ se habent difformiter/est prudentia animalis: quæ est sola præteritorū memoria: & hæc est pro Arist. in littera. Hæc de sexta disputatione.

¶ Disputatio.vii. si ars ex experimentis generetur.

¶ Caput dubitationum primum.

Rōes Ant. and. Quid ars non generetur ab experimento: primo/quia tunc in generatione artis committeretur fallacia consequentis: deducitur argumentum/ quia experimentum est ex multis memoriis: Ars uero in omnibus/ut in littera patet: sed a pluribus ad omnia: fallacia est consequentis. Secundo ex cognitione quia/ non generatur cognitio propter quid: Sed experimentum est cognitio quia: ars autem est cognitio propter quid: ut di-

citur in textu: igitur ex experimento non fit ars: Maior patet/ quia generans debet esse praestantius genito: est autem cognitio/ quia ignobilior cognitione propter quid. Tertio ars in nullo genere causae fieri potest ab experimento: igitur ars non generatur ab experimento: Antecedens probatur/ quia experimentum non est causa finalis artis/ quia praecedit artem: & finis uult esse ultimum. Nec esse potest causa formalis uel materialis: quia materia & forma sunt partes rei: at experimentum non est pars artis. Nec potest esse efficiens/ quia non uniuocum: quoniam experimentum est cognitio alterius speciei ab arte. Nec aequiuocum/ quia experimentum esset praestantius ipsa arte. Quarto ars & scientia insunt nobis a natura: igitur non generatur ab experimento: Ans probauit Plato in menone/ introducens puerum respondere ad omnem interrogationem a principiis usque in conclusionem. Quinto si ars fieret ab experimento: non fieret nisi a pluribus experimentis: ueluti unum experimentum non fit nisi a pluribus memoriis. Sed multa experimēta sunt multae cognitiones: quaeque sunt multa accidentia: & haec in nulla una uirtute animae esse possunt: igitur uullo modo ars fit ab experimentis. Sexto ex continuo mutabilibus non fit immutabile: experimentum est mutabile/ quia est sensibile/ quod est uariabile: ut dicitur septimo meta physice: & ars est inuariabilis: igitur non fit ab experimento. Septimo arguunt uniuersale non fit a singulari: quia singulare & uniuersale sunt idem essentialiter: igitur nec cognitio singularium/ quae est experimentum generabit cognitionem uniuersalium/ quae est ars. Octauo quod est in una uirtute non potest generare id quod est in alia uirtute: sed experimentum est in uirtute experimentatiua: quae est cogitativa: ars uero & scientia sunt habitus intellectus ut sexto ethicorum tradit Aristoteles capite quarto. Nono tunc nullus artifex esset inexpertus: contra Aristoteles in textu deducitur/ quia ars non nisi ab experimento generari potest. Decimo ab experimentis generantur principia artis: ut dicitur in secundo posteriorum: igitur non ars. quia principia artis non sunt ars ipsa. Undecimo ab in certo non generatur certum: ars & scientia sunt certe/ ut dicitur vi. ethicorum experimentum fallax: ut dicit Hippocrates. Duodecimo arguunt nullum agens agit ultra gradum proprium: experimentum est materiale/ ars immaterialis & intellectualis: igitur experimentum non generat artem. Tertiodecimo de substantiis abstractis est scientia siue ars: quae tamen non potest generari ab experimentis: cum non cadant sub sensu: igitur non omnis ars siue scientia fieri potest ab experimento. Quartodecimo medicatiua est ars: & haec non generatur ab experientia/ quia (ut Auicenna inquit) habeat artem quis agere potest/ & si nunquam operatus fuerit. Quintodecimo qui semel uidet demonstrationem illius conclusionis

Rões Ioannis.

Rões dominici.

Rões auctoris.

q; omnis triangulus habet tres: artem acquirit: & nō per experimentū quia ex una sola sensatione: experimentū est multoꝝ. Sextodecimo q; stellæ fixæ moueantur in centum annis gradu uno: scitur/ & nō per experimentum/ quia nemo potest uiuere centum annis: & si potest uiuere centum annis/ non potest scire q; motus stellarū fixarū sit in .xxxvi. milibus annorū. Xvii. qui esset supra lunam uideret lunā eclipsari per unicam interpositionem sensatam: & tamen nō per experimentū. Xviii. si ita esset/ tunc nullus posset inuenire aliquid in arte siue scientia: nisi per experimentū: hoc est falsum/ quia multa discimus post cognitionē primorū principiorū sine experimento: ut quod tria sunt principia rerum naturalium: q; quatuor sunt causæ/ & id genus: quorū nullum habui/ mus experimentum. Xviii. scientia quæ habetur a doctore: acquiritur/ & non per experimentum: igitur conclusio falsa. XX. intellectus est æternus apud Auer. & unus omnium: igitur omnes artes & omnes scientiæ sunt æternæ/ & una res in omnibus: & per consequens non possunt generari de nouo. Xxi. si generatur ars de nouo ab experimentis/ aut generatur in intellectu/ uel in aliqua uirtute sensitua: non in sensuum aliquo/ quia ars est uniuersalium/ sensus non nisi singularium: nec in intellectu/ quia æternum & simplex non potest recipere nouum & genitum. Xxii. æternum non generatur ars & scientia sunt æternæ/ quia necessaria & de necessario: igitur non sunt ab experimentis. In oppositum est Ari. in tex. qui ait ex memoriis fieri experimentū/ ex experimentis artē:

¶ Caput tituli secundum.

Quid experimentum.

Ars in disputatione audienda est ut communis scientiis practicis & speculatiuis: hoc enim modo ars etiam a peripateticis consueuit sumi. Experimentum multifariam definiri solet: Sed in proposito per experimentum intelligo quo ad materiale plura singularia ad unum conuenientia in memoria obseruata: quo ad formale uero intelligo eorū collationem. Erīt igitur experimentum quadam singularium memoratorū & conuenientium ad unum collatio: Sunt qui faciunt differentiam inter experientiam/ & experimentum: uolentes experimentum esse propositionem quæ ex pluribus concluditur memoriis: experientiam autem esse cognitionem propositionis: quod nihil est/ quia idem est demonstratio & demonstratiua scientia scdm omnes Græcos: ut patet per Alexandrum/ & Philoponum primo priorū: igitur idem erit experimentum/ & experientialis cognitio. Generari hic accipitur nō pro motu alteratiuo cū corruptiōe alterius: Sic. n. in parte aīæ nihil gñatur: Accipitur igitur generari p. depēdere in aliquo gñe causæ: maxime efficientis. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Academici in rationali anima constituerunt multas uirtutes/ quarum

prima est Mens : huic cognata & secunda est Dianoea : post hanc Opinativa : post hanc est Imaginaria : omnium ultima est uis communis . Memoratiuam nullam præter has faciunt / quia omnes sunt suis cognoscibilibus perfectæ : has perfectas ponunt / unamquamque suo conuenienti : ut Mentem cognitione principiorum : uniuersalium / & omnium idearum : Dianoeam cognitione rerum naturalium : Opinatiuam cognitione probabilium : Imaginariam plenam apparentibus / & Sophisticis : quibus Socrates / Plato / & Plotinus dicunt prima principia artium nobis non de foris accedere / nec conclusiones : sed hæc quæ sunt nobis detenta reuocari dicunt a præsidio sensuum : quæ ratione sensus ipsos causam dicunt scientiæ non effectricem / quia nec principalem / nec instrumentariam : sed causæ sunt ut remouentes impedimentum . Ex quibus coguntur dicere nostrum scire esse reminisci / non de nouo . Huius opinionis fuit Pythagoræ : animam his perfectionibus esse plenam : propterea quia infinitis corpora intrauit / & infinitis exiuit : & semper quoties intrauit / didicit : ita ut tandem omnibus sit effecta plena scientiis atque artibus . Empedocles uero in idem uenit dicens animam esse comixtam ex omnibus formis / eo quia omne quod cognoscitur suo simili cognoscitur : quare cum omnia cognoscantur ex oibus est : & per consequens scire non est de nouo . Iamblicus positionem hanc perualuit in his quæ circa Menonem scripsit / quia nulla forma imperfecta æditur : quanto magis anima rationalis / quæ est maxima formarum : igitur rationalis anima perfecta ædi debet . Sunt autem eius perfectiones artes & scientiæ : igitur sine his ædi non debet . Hanc poem cogitur substinere Auer . Ipse enim tenet intellectum æternum & unum omnium : igitur cum nunquam desinat homines : nunquam deerit aliqua scientia uel ars ipsi intellectui : quantum enim deperdet ex corruptione Socræ . tantum conseruat ex uita Platonis . & quantum ex morte Platonis omittit / sibi tantum tribuet Arist . quare cum homines perpetui / & artes perpetuæ sint : intellectus semper æque perfectus habebitur : & per consequens intellectus nihil de nouo discet . Hanc positionem expresse in tertio de anima fatetur : ubi ait intellectum esse perfectum in maiori parte subiecti . Præterea expressius in vii . phys . hanc opinionem concessit . Themist . etiam & Theo . & omnes qui unicum omnium hominum intellectum esse fatentur : ut Simplicius . & Alex . scire esse quoddam reminisci coguntur dicere / quia ipsum non possunt ponere de nouo fieri in intellectu : quia species est æterna / & semper perfecta : & intellectus est unus totius speciei : quare oportet dicere scire nostrum esse reminisci . Ioan . fingit pro parte contraria / intellectum esse in se perfectum / non autem in me uel in te : quonia deficiunt intentiones imaginariæ / quæ sunt causæ scientiæ . Sed hæc est leuis euasio : nam intellectus non dicitur perfectus in se perfectione alia / ab ea qua est perfectus

Pythagoræ .

Empedocles .

Iamblicus .

Quæ Peripatetici
expositores .

Cômmento v .

Cômmento . xx .

Themistius .

Theophrastus .

Alexander .

Simplicius .

Quæ Ioannes .

Confutatio .

in isto uel in illo : quia tunc darentur duæ scientiæ eiusdem rei : altera : qua intellectus esset in se perfectus . Altera qua esset perfectus in isto / uel illo : Hoc autem est a seculo inauditum : quia semper audiui ab Aristotele unius & eiusdem rei non esse nisi unam scientiam respectu unius & eiusdem intellectus . Præterea si essent istæ scientiæ duæ eiusdem rei in intellectu : uel essent eiusdem speciei / uel diuersarum : non diuersarum / quia scientiæ distinguuntur per obiecta : modo idem est utriusque obiectum : nec possunt esse eadē / quia tunc plura accidentia solo numero differentia essent in eodem subiecto / quod non concederet : sed de his obiter dictum esse uolumus / quia in libro de anima & de intellectu diximus : Nunc autem sit usque adeo manifestum / quod ponentes unicum intellectum omnium hominum / coguntur conuenire cum Platone de ipso scire : & propterea oportet eos dicere scire esse reminisci : uel non de nouo fieri simpliciter : sed mihi uel tibi / per hoc quod intellectus nouiter copulatur mihi uel tibi ut principium intelligendi . Nam secundum istos intellectus copulatur homini per naturam ut perfectio dianoeticæ partis ut in prima genitura uirtute agentis / qui homini præbet dianoeticas partes . Secundo copulatur nobis ut principium intelligendi : per phantasmata / quæ fiunt de nouo in nobis : ita enim mediantibus his copulatur ut principium intelligendi / uelut per dianocam ut principium essendi : & quoniam phantasmata sunt diuersa : copulatur nobis ut principium intelligendi diuersa . Et ita coguntur dicere ipsum scire non esse fieri de nouo simpliciter : de his dicemus postea in dilucidatione . Nunc autem sufficit esse dictum / quod ad mentem Platonis scire est reminisci : ad mentem expositorum Græcorum ipsum scire non simpliciter nouum . Amplius secundum ambas opiniones etiam patet nec sensus esse causam artium & scientiæ : nec præceptorē / quia secundum Plato . sensus & præceptor causæ sunt reminiscentiæ : secundum istos autem causæ sunt copulationis intellectus nobiscum . Alber . uero asserit omnem artem & omnem scientiam esse nobis / & intellectui nouam : non tamen eodem modo : nam omnem artem uia inuentionis fieri ab experimentis sine dubio concedit : non autem omnem scientiam / quia non Mathematicam . In Geometria . n . ex unica sensatione proficitur scientia : utpote si semel duxerit uidere hanc ueritatē . In Astrologia etiam / quia huic conclusioni omnes assentiunt uidelicet quod stellæ fixæ mouentur in xxxvi . millibus annorum : & tamen nullus expertus est . Sic igitur in naturalibus & metaphysicis & oibus propō Arist . est uera .

Obiectio Ioan . Primo / quia Arist . protulit propōem indefinitam : sed in scientiis demonstratiuis propōes indefinitæ prolata intelliguntur de omni & per se . Secundo Arist . in fine . ii . postea tradit uniuersaliter in omni scientia & omni arte principia fieri ex sensibus / memoriis / & experimentis . Nec rationes eius

Positio alber . ii .

Obiectio Ioan .

ualere dicit/quia prima non: ex eo quia non sunt necessariae plures sensationes ad experimentum: sed plures memoriae: modo unius sensationis possunt esse plures & plures memoriae: & ita sufficit. Secundam tollit per hoc quia licet nemo potuit obseruare illud per tot annos: tamen uirtute praedecessorum id fieri potuit: ut Hipparchus motum illum obseruauit & scripsit: & Ptolemaeus inuenit illum uerum: & sic usque ad nos obseruatum est: & haec sunt plures memoriae ex multis hominibus. Tu uero lege quae dicit. Exteri in re hac nimis prolixe loquentes aliam uiam finxerunt: & primo tria acceperunt/quorum primum est differentia inter inuentionem & doctrinam: quae constat in tribus. Primo quia inuentio est prior doctrina siue disciplina: & hoc probat/quia aliter esset processus in infinitum. Secundo quia tunc acquiritur inuentio cum lumen intellectus est ita potens ut per ipsum anima sufficiat applicare principia ad conclusiones: cum uero est imbecille: tunc iuuatur auscultationibus praceptorum/quibus nonnulla signa ponuntur/quae mouent imaginationem & dianoeticam ad contemplationem. Tercio quia inuentio assimilatur sanationi naturali/quae fit in crasis: doctrina siue disciplina sanationi artificariae/quae fit beneficio medici. hoc est primum. Secundum est quod omnis cognitio praeter eam/quae sensibus fit externis exoritur a sensu externo. Ad cuius euidenciam diuiditur sensus ipsos inter nos in quinque. Primum uocant communem/siue alio nomine phantasiam: hunc constituunt ueluti in organo/in primo uentriculo cerebri anteriore: huius operatio est cognoscere omnia sensilia externorum sensuum & quo ad distantiam & quo ad conuenientiam: & hac ratione a philosophis centro solet comparari. Secundum uocant Imaginariu/quod locat in secundo eiusdem partis anterioris cerebri uentriculo: huius officium siue operatio est seruare ea quae sensu communis concipiuntur: nec attinet sibi cognoscere/sed est thesaurus tantum sensus communis. Ecce quomodo unusquisque horum pro organo unum completum uentriculum sibi adicauit: nam Communis sensus primum anterioris partis: Imaginarius secundum. Tertium appellant cogitativum: hunc statuunt in medio uentriculo/sed in inferna parte illius prope Imaginariu: operatio huius est componere & diuidere ea/quae seruauit Imaginarius sensus: & cum hoc componere ea quae non sunt per sensus sensata/ut montem aureum & id genus: & hanc uolunt esse potentiam experimentatiua/quae componit experimentum. Quartum sensum nuncupant estimatiuum: tribuit & hunc eodem medio uentriculo/& postremae parti illius: estque operatio huius concipere intentiones insensatas/quae per anteriores sensus deducuntur usque ad ipsum/quarum ab illis animaribus non comprehendebatur/ob illos imperfectionem. Ponunt autem haec apud Auicennam in uno uentriculo quia mutuo sibi ipsis inserviunt. Vltimum memorariu dicitur/cuius organum est postremus totius capitis uentriculus:hic est thesau-

rerius extimatiuæ & cogitatiuæ : de anathomia & diligentiori cura horum perquire Auicennam : quem Exteri sequuntur . Ex his apparet qualiter nulla fieri potest cognitio intellectus / nec per aliquem sensum internum / quin ex sensibus externis proficiatur . Tertium est q. omnis notitia est aut principiorum / aut conclusionum : & utraq. est uel complexa / uel incomplexa terminorum . Hæc tria ut suppositiones sumunt . Tunc dicunt q. nec ad notitiam incomplexam principiorum / nec conclusionum est necessaria experientia / sed bene notitia sensitua : experientia quidem non : quia termini haberi possunt una sola memoria : sensitua uero notitia sic : quia illa est ante omnes . Secundo dicunt q. nec ad complexam principiorum / nec ad complexam conclusionum est simpliciter experientia necessaria / sed bene utilis : non simpliciter necessaria / quia intellectus suo lumine potest principiis assentire : & per principia postea assentire conclusionibus sub eodem lumine / cuius signum est : quia corrigit quoad sensum : utilis uero quia facile discens recipit / atq. principiis & conclusionibus suo lumine assentit . Ex his colligunt solutionem questionis / q. ars generatur ab experimentis siue sensationibus tam quo ad principia / q. quo ad conclusiones necessario scdm notitiam incomplexam terminorum . Quo uero ad complexam non necessario generatur / sed coaiuuatur . Hæc Exteri . Hanc positionem diffuse recitauit / quia communiter tenetur : & Ioannes uidetur expresse huius opinionis . Sed hæc positio peccat & in prima & in secunda suppositione : etiam peccat quo ad conclusiones . Prima quidem suppositio peccat in primo / quia qui tenet mundum æternum : non haberet pro absurdo esse processum in infinitum : & sic diceret nullam esse scientiam per inuentionem / sed solum per memoriam inuicem traditam . Vnde inter inuentionem & doctrinam non est essentialis ordo : uerum inuentio præcedere potest doctrinam : pro tanto qui accidunt diluuiis / & bella / & pestes : ubi homines omnes sapientes desinunt : deinde ex admiratione rursus homines eiusdem regionis incipiunt inuenire / & sic generatur inuentio : e qua proficitur doctrina quare ordo est accidentalis . Secundo peccat in secundo / quia omnes homines habent lumen intellectus agentis æquale : quoniam intellectus ut intellectus est æqualis omnibus hominibus : & ita æqualiter omnes eunt disciplinæ capaces . Secunda suppositio peccat / quia Græci nunq. cõtem sensum fecerunt phantasiam : nam phantasia Græce Latine est Imaginaria . Præterea extimatiua non est necessaria : propterea quæ in brutis dicitur extimatiua : in hominibus est Græce dianoetica / Latine rationalis / siue cogitatiua . Præterea quot sunt obiecta sp̃s / tot & potentia eẽ debent . Sunt oĩa cognoscibilia quatuor / aut sensilia / aut apparentia / aut pbabilia / aut necessaria siue demonstratiua : igitur dñt esse quatuor :

Excerptum.

Confutatio.

Sensus comunis / qui est sensibiliū : Imaginaria / quæ est apparentium : Opinativa / quæ est probabiliū : Dianœa / quæ est necessariorū & demonstratiuorum : una autem omnium thesaureria Memoratiua : & sic quatuor cognoscitiua / quæ menti subseruiunt / unaquæq; pro sua operatione . Quo uero ad conclusiones errauerunt mirabiliter : Est enim contra omnes peripateticos dicere q; experimentū non est necessarium ad notitiam complexam principiorū artis & scientiæ . Hoc est decretū Themistocli posterioris : ubi aperte demonstrat principia nos non posse cognoscere / nec illis assentire / nisi ob experimentū . Præterea Auer. viii. phys. inquit / experimentū sermonū uerorū est ut cōformetur sensatīs : & i. celi idem asserit . Præterea etiam Philopo. ii. posterioris in expositione ultimi capi illius libri exp̄sse ait / nō posse intellectū principio primo assentire / nisi eidem cōueniat experimentum / & declarat generationē omnium principiorum artium & scientiarū generari ab experiētiis : & q; Exteri loquuti sint contra Peripateticoꝝ nemo debet dubitare : Quod uero contra rōnes sint : arguo primo / Illud ad quod stat ultima resolutio omnium principiorum omnium artium & scientiarū : est necessarium & primū principium cōpositiū omnium principiorū & assentiendū illis : Sed resolutio ueritatis omnium principiorum stat ad experimentū sensatum : igitur principium assentiendū primis principiis est experimentū : minor patet / quia Arist. quoniam cōtra antiquos arguit reducendo illos ad absurdum : non reducit eos nisi usq; ad experimentum sensatum : hoc enim facit in quarto huius : in octauo physicorū / & alibi ubi eos confutat . Secundo intellectus magis assentit primo principio q̄ conclusioni deductæ ex illo principio : uel hoc est / quia primū principium est uerius / uel quia sibi notius : nō quia uerius / quia ueritas est æqualis in principiis & conclusionibus : si quia notius / aut quia magis lumine intellectus illustratum / uel quia propinquius experimentis sensibilibus : non quia magis lumine intellectus illustratum / quia lūmē intellectus est uniforme & æquale cōclusionibus & principiis : si quia propinquius experimentis : igitur experimentum est principium assentiendū primis principiis artium . Tertio si solo lumine intellectus homines assentirent primis principiis : omnes philosophi de primis principiis æqualiter sentirent : deducitur / quia intellectus & lumen eius est æquale in omnibus hominibus : igitur si non æqualiter de principiis tradant : hoc est / quia experimenta sensibilia non sunt in omnibus consuetudina . Quarto intellectus non potest corrigere alterum sensum / nisi utatur ueritate & testimonio alterius : si enim errat uisus de fractione baculi : corrigit intellectus illum testimonio tactus : & hoc ait Auer. viii. phys. Ex hoc arguo intellectus nō potest sensum corrigere nisi p̄ alterū : igitur nihil suo lumine cognoscere potest / nō cōcurrente experientia sensibili : Hoc

De notitia priorū principiorū.

Capite. xxxvii.
Cōmento. xxii.
Cōmento. xxii.

Cōmen. xxvi.

argumentum non est leue philosophis recte intuentibus. Quinto nihil possumus intelligere nisi formemus in phantastica nobis idolum: igitur intellectus nulli assentire potest nisi per experientiam sensibilem: Antecedens patet obseruanti. Sexto si præceptor non esset necessarius nisi pro explicatione terminor: tunc omnes equaliter docerent suos discipulos: tenet argumentum/quia in explicatione incomplexor: non potest esse falsitas: igitur si præceptor est necessarius: erit pro tato ut singulares enuntiationes & experientias formet in sensibus discipulor. Ex his apparet q̄ non solum lumen est principium assentiendi primis principiiis artium: sed aliud quoddam.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Quid sentiant Peripatetici/restat dilucidare: sed quoniā dilucidatio huius disputationis/tota proficiscitur ex parte positionis de intellectu: nā aliter coguntur dicere/qui asserunt ad mentem Arist. esse unicum intellectum: aliter qui multiplicant illum per indiuidua: Idcirco primo dicemus iuxta opinionem eor: Peripateticor:/qui ad mentem Aristot. tenent esse unum omnium intellectum: & aliter ad mentem eorum/qui tenent illum multiplicatum: ut est rei veritas. Dicamus primo q̄ qui ponunt unum numero intellectum omnium: ut Auer. Themist. Simpli. & Theophrastus / coguntur dicere intellectum esse semper omnibus scibilibus pfectum/hoc est practicus & speculatiuis: Hoc cōcedunt expresse Themist. & Theophrastus/qui ponunt intellectū speculatiuū æternū: & probatur primo/quia apud Auer. nulla est ars/nulla scientia: quæ sit de pfectione uniuersi: quæ debet deesse uniuerso. Esset. n. mundus imperfectus: igitur omnis ars & omnis scientia est perpetua/& nō potest esse nisi in intellectu/qui est unus omnium: igitur talis intellectus est pfectus atq̄ plenus oibus scibilibus practicis & speculatiuis: & hanc rōem olfecit Auer. primo de generatione in sua paraphrastica cōmenta. ubi ait intellectui nihil esse ignotū. Secundo si generaretur aliqua ars uel scientia de nouo: non generaretur nisi propter pfectionem primi subiecti: sed primū subiectum est intellectus igitur ut perficiat intellectū: & si sic: igitur staret sine pfectione: & ita ociosus/quod non est possibile in substantia separata: qualem ponunt intellectum. Non enim substantia separata potest stare sine aliqua sua pfectione/nec in toto nec in parte: quia in separatis quod est melius est necessarium: ut tradit Auer. Ex his cōcluditur q̄ ponentes intellectū esse unicū oium hoīum: oportet dicere ipm nihil noui recipere: quia oportet recipiens esse denudatū a sp̄e recepti: ut dicit Auer. At intellectus nihil recipere pōt: quin illius in suo simili in sp̄e pcessit cognitio. Secundo accipiendū est de mēte isto: q̄ intellectus comparatur nobis bifariā/aut ut principū eēdi/aut ut principū intelligēdi

Excerptū cōtra
Exceros.

Prima pō Peri.

Prima suppo.

Cōmento xix.

ii. celi cō. xxxiiii
Excerptum.

iii. de aīa cō. iiii.
Secda suppo.

prima copulatio est per naturam : ut dicit Auerroes tertio de anima cō
 mento. xx. ex eo quia fit quodam modo ex semine : cum enim ex semine
 nos habeamus dianocam / siue cogitatiuam : & hæc sit dispositio qua in
 intellectus nobis insit ut principium essendi / ut diximus. ii. & iii. de anima :
 igitur quodammodo hæc copulatio est naturalis . Secūda uero dicitur uo
 luntaria : quatenus de ipso acquirimus plus & minus ad uoluntatem : &
 hæc fit mediantibus memoriis / sensibus / & experiētiis / quæ Auerroes
 appellat phantasmata siue intentiones imaginarias . Ex his euenit q. di
 uersæ sunt intellectus ad hominem copulationes / & respectu unius / & respec
 tu diuersorū hoīum . Nam qui per sensus hoc anno experitur in mathe
 maticis : sibi intellectus copulabitur ut principium intelligendi mathe
 matica / qui alio anno experitur p. sensus in naturalibus : intellectus sibi
 copulabitur ut principium intelligēdi naturalia : & eo ordine quo exercet
 experimentatiuam / siue dianocam / siue cogitatiuam : nam ut experi
 mentatiua se exercet primo circa principia / sic intellectus unītur ho
 mini ut principium intelligendi principia : & si exercet se deducēdo cō
 clusiones ex principiis / etiam hoc ordine sibi copulatur intellectus . Ex
 his apparet positio peripateticorū : qui tenent omnium hominū unum in
 tellectū / qualiter experimentum non concurrit ut causa effectrix scien
 tiæ uel artis / sed ut causa copulationis intellectus / qua ipse copuletur ut
 principium intelligēdi / eo ordine quo se experimentatiua exercet : & ita
 erit causa dispositiua pro copulatione / & non pro generatione scientiæ
 uel artis . Simili modo dicendum de sermonibus præceptoris : qui mo
 uent experimentatiuā ad phantasmata . Disponit enim ad copulationē /
 non ad generationem scientiæ . Et Ioannes / qui fuit fidus Auerrois in
 hoc errore sequax : positionem eius hic nesciuit explicare . Sed quia hæc
 positio de unitate intellectus est confutata per demonstrationes in libro
 de intellectu : noli immorare in illa . Propterea dicamus scdm ueritatē /
 & teneamus de mente Aristotelis intellectum non esse unum omnium ;
 sed per homines numeratum / ut soliti sumus demonstrare ad mentem
 Aristotelis . Et primo sumamus animam rationalem esse quoddam totū
 potestatiuum / cuius partes potestatiuæ sunt duplices : Quædam omni
 no inorganica / & non a materia uel corpore comprahensa ut intelle
 ctus agens / & intellectus possibilis . Hæ enim sunt duæ animæ partes
 siue potentia / quæ sunt omnino eleuata a materia : quatenus nec cor
 pore / nec parte corpis ut instrumento utuntur . Aliæ sunt p.ibus corpis
 utentes / & sunt exteriores quinque sensus : interiores uero quinque etiam /
 Cois sensus / phāstica potētia / Opinatrix / dianoeica / siue cogitatiua /
 & ultima memoratiua / quæ ē oīum thesaurerīa . hæc oēs intellectuī subser
 uiunt : cū n. intellectus uersat circa sophist. sylo. sibi appetit phāstasmata

Excerptum.

Excerptū p. so
lutiōe ad qōem.

Scda pō Perip.

Prima suppō.

- subministrat phantasia: cum circa dialecticos / phantasmata sibi mini-
strat Opinatrix: cum uersatur circa demonstratiuos / phantasmata sibi
ministrat dianoea. Et hæc administratio nõ est nisi quatenus illa sumit
a memoratiua plures memorias colligendo experimentum / ad hoc ut
prima principia artium pateant sibi: omnibus autem subministrat me-
moratiua: quatenus illa est seruans species omnium illarũ. Ex his sequi-
tur q̃ uirtus experimentatiua est dianoea: quia hæc sola dignitate orga-
ni / & bonitate influxus spirituum potest uti exemplo / & erigere singu-
lares propositiones in unũ: quas in memoria seruauit: ut sint præmissæ
ad concludendam ueritatem primorũ principiorũ: ut dicemus. Secũdo
accipiamus q̃ lumen intellectus agentis nõ sufficit ad hoc ut intellectus
possibilis assentiat primis principiis: hoc fuit deductum cõtra exteros /
quod ideo est / quia istud lumen est causa uniuerſalis / qua intellectus
possibilis posset assentire primis principiis / & oppositis primorũ prin-
cipiorum / si experimentatiua ministraret experimenta uel phantasmata
pro oppositis primorũ principiorũ. Tercio accipio / & quasi sequitur ex
dictis / q̃ experimentũ est causa quare intellectus possibilis assentit pri-
mis principiis / & nõ uniuerſalis / sed particularis: deducitur / quia lumẽ
est causa uniuerſalis assensus: & unius & eiusdẽ rei nõ possunt esse duę
causæ eiusdem ordinis: ideo erit causa particularis illi lumini submini-
strans. Et huius signũ est / quia experimentũ uerũ / est causa assensus
primis principiis: experimentum falsum / est causa quare assentit intelle-
ctus oppositis primorũ principiorũ. Tunc dico primo q̃ experimenta
plura / siue inductio plurium singularium: una cum lumine agentis in-
tellectus sunt causæ effectrices assensus / quo intellectus possibilis assen-
tit primis principiis: dico necessaria: ueluti propositiones & idem lumẽ
respectu cõclusionis: patet hoc ex dictis / quia nec intellectus agens suf-
ficit suo lumine / quia est causa uniuerſalis: ut dictum est: nec inductio
sufficit / quæ est causa particularis / quæ præsupponit uirtutẽ causæ uni-
uerſalis. Secũdo dico q̃ inductio experimentaria / est causa particularis
mediata / qua possibilis intellectus assentit omnibus cõclusionibus artis:
& lumen & principia sunt cãx proximæ. Prima pars deducta est / quia
conclusiones resoluuntur in principia: & principia ad experimenta / siue
ad experimentarias propositiones: igitur inductio experimentaria / est cã
mediata omnium conclusionũ artis & scientiæ. Secunda pars deducta
est. Tercio dico q̃ experimentaria inductio potest esse cã immediata coa-
iuuans quare intellectus assentit aliquibus cõclusionibus. Probatur hoc
de conclusionibus quæ possunt resolui in principia / & in experimenta.
Verbi causa q̃ Agaricus cõuulsioni conueniat: probari potest per illud
principiũ / quia omne euacuans phlegma cõpetit conuulsioni. Agaricus
- Excerptum.
- Secũda suppo.
- Tercia suppo.
- Prima cõclusio.
- Secunda cõclu.
- Tercia conclu.

purgat phlegma: igitur competit conuulsioni: Minor potest resolui ad experimentum immediate/ & ad causam: ad experimentū quidem/ quia in pluribus est obseruatum Agaricum purgare phlegma: ad causam uero/ quia Agaricus uirtute celesti habet q; purget phlegma. Ex his sequitur solutio questionis: q; omnis ars/ & omnis scientia quæ inuentio ne habetur generatur ab experimentis/ nō solum ut a causa coadiuuante/ sed necessario agente: declaratur/ quia ars & scientia quæ habetur per inuentionem non est nisi cognitio principiorū & conclusionū: & hæc cognitio necessario & iuuante fit ab experimentis: ut dictum est: igitur omnis ars & omnis inuentiua scientia ab experimentis necessario generatur: dixi notanter quæ fiunt per inuentionē/ quia si per disciplinā fierent/ nō oportet: quia ut dictum est quis potest habere artem sine experientia. Sed occurret primo/ quia nō uidetur q; omnia principia experimentaria inductione cōcludantur: quia non illa quæ sunt omnibus scientiis comunia: ut de quolibet dicitur esse uel non esse/ & si ab aequalibus aequalia demas: cœtera quæ remanent sunt aequalia: hæc enim uidentur sola terminorū uī cognosci/ & non experimentis. Secunda dubitatio est/ quia si dicta determinatio esset uera/ tunc dianoea esset intellectui possibilī prætstabilior/ quia eius operatio esset nobilior: cum non possit intellectus alicui assentire nisi uirtute dianoeæ. Tertio si principia artis & scientiæ ab inductione experimentaria sumerentur: intellectus esset subalternus dianoeæ/ quia ab illa acciperet ueritatem suorum principiorum: & principia imperfectius cognoscerentur conclusionibus: nā ipsa cognoscuntur/ quia uera sunt: & conclusiones propter quid sunt. Quarto multa principia scientiæ probantur propter quid in altera scientia/ ut principia musicæ in arithmetica: igitur non per experimentaria inductionē. Ad hæc dici potest ad primā/ q; principia quatrifariā sunt: Quædam omnibus scientiis comunia: ut de quolibet dicitur esse uel nō esse/ & id genus: quorum termini sunt communes omnibus terminis scientiarum: Quædam cōsa pluribus scientiis/ ut si ab aequalibus aequalia demas/ cœtera quæ remanent sunt aequalia: termini enim huius numeris & dimensionibus cōpetunt: & propterea comune est Geometriæ/ & Arithmeticæ: Quædam uni scientiæ propria/ sed comunia omnibus conclusionibus illius scientiæ: ut motus sunt/ & plura mobilia sunt: hoc enim solū physicæ cōe est: Quædam uni conclusioni immediatæ & propriae ut præmissæ demonstrationis. Tunc dico q; principii comune dianoeæ colligit per concordiam omnium sensuum: quia comunitate terminorum/ possunt oēs sensus subministrare illi: & sic inducitur a concordia oīum sensuū. Principiū pluribus scientiis cōe a dianoea inducitur omnibus uel pluribus sensibus: æquale enim & inæquale non nisi tactu

Excerptū qd̄ ē
solutio qōis.

Dubitaciones.
Prima.

Secunda.

Tertia.

Quarta.

Solu. ad primā.

Ad secundam. & uisū deprehenditur: principium uni comune / forte inducitur uno sensu pluries replicato / & per plures memorias successiuas: principium proprium uni conclusioni / resoluitur ad principia communia toti scientiæ: & potest confirmari experimento: & sic patet ad primam. Ad secundam dico q̄ licet intellectus non possit assentire alicui nisi tandem ob uirtutem dianoeæ / tamen intellectus discurret uniuersaliter / qđ non facit dianoea / & hoc sufficit: & sic cognitio eius est perfectior cognitione experimētaria ipsius dianoeæ / licet nō euidētior. Ad tertiā dico q̄ intellectus non est subalternus dianoeæ / quia non probatur eius principia propter qđ a dianoea. Et licet principia imperfectius cognoscantur / sat est ut sint euidētiora. Ad quartā dico q̄ licet multa principia scientiarū p̄bentur pp̄ qđ in alia scientia / tandē est deuenire ad principia quę experimētaria inductione concludūtur: & hoc sat est: hęc de dilucidatione.

¶ Caput solutionū quintum.

Viii. phys. cō.
xxvi.
ii. phys. cō. lxxx.

Ad primā / solutio peripatetica est negādo cōsequētiam: ad rationē dico / q̄ inductio in pluribus non infert uniuersale & de omni simpliciter: sed qñ ad illud concordāt oēs sensus: uel nullus discordat / nec pp̄inque nec remote: tunc a pluribus licet inferre uniuersale: & hęc est solutio Auerois. Nec hoc pacto est arguere topicę: imo hęc inductio est demonstratiua: ut dicit Auerois. Principia. n. artis & doctrinæ ita debent esse / q̄ uel illis omnes sensus conueniant: uel nullus discordet: & hoc pacto est inductio demonstratiua. Ad secundā dici potest q̄ ex cognitione quia / non syllogizatur cognitio pp̄ qđ: & tunc dico q̄ principia non cognoscūtur pp̄ qđ / sed solū supponit de illis artifex / quia uera sunt: ut dicitur in posterioribus. Istud autē quia uera sunt / haberi potest per illam inductionem experimentariā. Ad tertiā dici potest q̄ cognitio experimētaria est agens & uniuocū: quia ambę sunt quia: & hoc sufficit. Ad tertiā dico q̄ Plato in illa interrogatione docuit puerū: quia non est aliud docere: q̄ debito ordine præponere discipulis p̄positiones & cōclusiones / ad hoc ut una cū intellectus lumine discipulus assentiat cōclusioni. Ad quintā dici potest / q̄ multa experimenta sunt una cognitio inductoria: quę quia est una / ideo potest esse in intellectu: uel in ui experimentaria siue dianoeica. Ad sextam negatur minor: hoc. n. experimentū uidelicet quia hæc scamonea purgauit choleram in Socrate / & alia similiter cholerā in Platone / & sic de multis est necessarium: quia sunt memoriæ res: praxertarum / quæ quatenus praxertaræ / sunt necessariæ. Ad probationem dico q̄ hoc experimentum nō est mutabile nec sensibile nūc aliquo sensu exteriori sed sensatum iam. Ad Arist. dico q̄ ab eunibus sensibilibus nō est palam an sint de præsentia / non tamen an fuerint sensibus præsentia: qua rōne sunt partes experimenti. Et sic breuiter dico q̄ sensibilia sunt

mutabilia secundū rationem praesentem : non autem sub ratione qua ce-
 ciderunt sub memoria / & hoc ignorant Exteri . Ad septimam laborat
 Ioannes / & nihil boni dicit : propterea dico q; siue uniuersale incōplexū
 fiat a singulari incomplexo / siue non : nihil ad rem / quoniam uniuersale
 complexum / quod est principium artis bene fit a pluribus singularibus
 inductione experimentaria / & hoc pacto cognitio artis deduci potest ex
 cognitione experimenti . Ad octauam bene respōdet Ioannes / q; maior
 esset uera : quando una uirtus nō esset subordinata alteri : Modo expe-
 rimentaria / siue dianoea urens experimentaria inductione subordinatur
 intellectui : & sic quod est in illa potest inferre / quod est in intellectu .
 Sed replicabis fortissime / quā uirtus inferat illud principium : Videtur
 enim q; non experimentaria / quia illa non potest cognoscere illatū / quia
 illatū est uniuersale / quod a nullo sensu cognosci potest : Nec est intel-
 lectus / quia intellectus nō potest cognoscere singularia inferentia / quia
 intellectus non cognoscit singulare . Dico q; uirtus inferens est intelle-
 ctus : & concedo q; ille per se non cognoscit singulare : sed mediante sen-
 su / bene ipsum potest cognoscere . Vnde licet intellectus ut intellectus
 non cognoscat singulare : ipse tamen ut cōiunctus dianoeae / sibi illud mi-
 nistranti bene cognoscit . Hae est solutio Auerois . Sed esset difficultas
 utrum intellectus mediante dianoea cognosceret singulare p; propriam
 speciem / uel p; speciem / quā habet de illo dianoea : hac res / quia postea
 tractabitur / nunc permittatur . Ad nonam dico illum artificem esse in-
 expertum / qui artem didicit p; doctrinam : non autem qui illam acquisi-
 uit intuitionem . Ad decimam dico q; ab experimento per inductionē ge-
 neratur principium artis / & mediate conclusiones omnes : & sic tota ars
 quae est cognitio principiorū & conclusionū . Ad undecimā dico q; expe-
 rimentum est fallax per accidens ratione subiecti / cui applicaretur : per
 se autem est necessarium / quia est cognitio praeteritorū : quorū non est
 cognitio nisi necessaria . Ad xii. dico q; maior debet intelligi nullo alio
 agente concurrente : modo cōcurrit lumen intellectus agentis / quod est
 immateriale . Ad tertiamdecimā dico / negando aūs / quia licet non ca-
 dant sub sensibus in propria forma : cadunt sub sensibus in eorū effecti-
 bus : Aliquid enim cadere potest in sensibus uel per se / ut color : aut per
 partes / ut Mons aureus : uel in suo remisso / ut albedo intensa : uel in suo
 simili / ut niphus pontifex : uel in suo effectu / ut substantia seperata :
 uel in suo contrario / ut uacuum : uel in suis suppositis / ut uniuersales : &
 aliis modis . Ad xiiii. dico q; medicatiua habita p; doctrinam nō gene-
 ratur experimento : sed ea quae habetur obseruatione : non fit nisi expe-
 rimentis . Auicenna uero loquitur de prima . Ad xv. xvi. & xvii. Ioan-
 nes respondit cōtra Albertum : ut paruit in capite . iiii. Dici etiam potest pro

iii. de aia cō. ix.

Alberto q̄ qualibet harum cōclusionū nō habetur a solo experimento : sed a propriis propositionibus / quæ per uiam resolutionis possunt re / duci in prima artis principia / quæ erant in arte habita per experimēta : & si sic Albertus / bene dicit . Ad xviij. iam patet solutio : dictum est . n . q̄ nihil inueniri potest in arte sine experimēto / ad quod uel immedie / uel mediate non resoluatur id quod inuenitur : nam omnes cōclusionēs artis tandem resoluuntur mediate ad prima principia saltem : quorū cō / gnitio fuit per experimenta . Ad xix. patuit solutio / quia nō loquimur de illa . Ad xx. & xxi. patuit solutio scdm Auer. sed scdm nos dico / q̄ in tellectus non est unus omnīū / sed nouus scdm esse : licet æternus a parte post : & hoc satis est ut de nouo recipiat . Ad ultimū dico / q̄ artes sunt æternæ scdm speciem & respectu totius uniuersi : sed respectu unius re / gionis possunt infinities generari / & infinities corrumpi : ut dicitur in libro meteorog. : & etiam respectu intellectus mei potest de nouo fieri in numero : non autem in specie : ueluti albedo est æterna in specie : ta / men respectu parietis / qui nunc editur : est noua : ita scientia est æterna scdm speciem : respectu tñ intellectus mei : qui nunc est de nouo : potest esse noua . Sed circa determinatiōē questionis p̄sentis dubitatur utrū artifex certius operetur experto sine arte : & uidetur q̄ certius operetur artifex / quia ut prudentia est habitus circa actibilia : ita ars circa factibi / lia ut traditur vi. ethi. Sed nullus certius agit circa actibilia q̄ prudēs : igitur nullus circa factibilia q̄ artifex . Secundo omnis artifex est exper / tus / quia artifex est qui scit principia & cōclusiones artis : quæ sine ex / perimentaria inductione cognosci non possunt : expertus uero potest eē sine arte : igit̄ artifex semp certius operabitur . Tertio si artifex certius nō operaretur : esset quia ignoraret singularia : ut dicit Arist. in textu : sed dicitur vi. ethi. q̄ ars & prudentia non solum est uniuersaliū / sed singu / larium : igitur illa causa nulla est . Exteri absolute respondent / dicentes expertū certius operari / quia per se cognoscit operabile puta singulare : artifex autem non nisi per accidēs cognoscit singulare . Hæc solutio nō exponit mentem Arist. quia distinguibile & multiplex non distinguit : Est enim artifex multiplex / quia alius est qui effectus est talis per inuen / tionem / & hic simul est artifex & expertus . Alius est qui est talis per do / ctrinam siue disciplinam : qui nec de principiis nec de cōclusionibus ha / bet experimentariam inductionē : sed principiis assentit relatione præ / ceptoris / & cōclusionibus ex suppositione : utpote si principia illa ue / ra sunt : cū igitur nō distinxit de quo artifice : uidetur hæc solutio nulla . Ioannes ait q̄ sumendo operationem certiore pro operis prosequutio / ne : sic expertus certius operatur : sed sumendo pro directione operis / certius operatur artifex . Sed nec ista solutio ualet : primo / quia adhuc

Dubitatio.

Solutio.

Confutatio.

Solu. Ioannis.

Confutatio.

artificem non distinguit / qui est multiplex . Amplius nihil est dicere / qd aliquid sit certum secundum executionem operis / & aliquid scdm directionem : Nam de hoc est questio / uidelicet si expertus melius se dirigat in opere : q̄ artifex . Præterea dicere qd aliquid sit certum scdm executionem operis / nihil est dicere / nisi qd in exequendo non errat : & hoc est qd quero utrum exequendo opus circa aliquod operabile certius exequatur expertus / an artifex . Præterea etiam expertus scit directiū suæ regulæ operandi / ueluti & artifex : sed hæc est differentia quia artifex directiū sine regulā scit per causā : expertus scit per inductionem experimentariā : & ita ambo sciunt directiua / siue regulas . Propterea dico qd duplex est artifex : alius qui scit regulā operandi circa aliquod operabile per causā tantum : ut discipuli mei / qui regulā hanc sciunt p causā tantum : & non deducendo illam ex experimētis . Et hic duplex est / quia alius est qui scit regulā per causā deductā ex principiis aris uniuersalibus sibi expertis : Alius qui illam deducit ex sibi reuelatis a præceptore : Alius est qui scit regulā operandi & per causā / & per experimentum . Tunc dico qd sensus questiois est : utrum aliquis artifex qui habet regulā operandi per causā tantum / & per fidem de principiis : certius operetur circa aliquod operabile q̄ expertus circa idem / qui habet regulā operandi per experimentum tantum . Tunc patet solutio / qd expertus certius operetur artifice : qui regulā habet per causā tantū / quam non deducit ex principiis expertis / sed sibi notis per fidem : Nam expertus qui regulā habet p experimentum : per se cognoscit operabile utpote singularia : e quibus deduxit regulā : Artifex non cognoscit operabile nisi per accidens : quatenus continetur sub uniuersalibus . Secundo patet qd artifex qui habet operandi regulā & per experimētum & p causā certius operatur experto / qui haberet regulā per experimentum tantum : & hoc nemo negaret . Tertio patet qd artifex qui haberet regulā operandi p causā tantum : & p experimenta non de regula / sed de principiis primis : ex quibus illa deducta est : minus certe operabitur experto / qui regulā habet p experimenta de regula : & non p causā regulæ . Hoc constat / quia adhuc iste expertus magis cognoscit operabile . Tunc ad rōes / ad primā dico qd Aristot. loquitur de arte quæ per inuentionem habetur : hæc enim est de uniuersalibus / & particularibus . Ad scdā & terciā dicatur similiter . Secundo dubitatur /

Solu. propria.

Scda dubitatio

Cōmento .i.

Solutio.

Ad hoc dubium dico q̄ non est difficile respondere supponendo q̄ artifex sciat regulam operandi deductam ex principiis sibi notis per deductionem experimentariam : utpote si illam deduceret per multa media : quia sine dubio hic artifex sciret regulam per causam ueram / quæ esset sibi nota simpliciter / & non ex suppositione : igitur certius regulam scire experto / qui illam per experimentum tantum scit . Sed dubitatio est utrum artifex qui regulam habet non per causam deductam per multa media ex principiis habitis per experimenta : sed deductam ex principiis habitis per fidem a præceptore certius regulam sciat ipso experto : hoc enim est non leue . Quidam dixerunt q̄ artifex hoc modo sciens regulam certius sciret / quia scit per causam / & scientia per causam semper est maior : sed melius est facere differentiam inter certius certitudine perfectionis / & certitudine euidentiæ : certiores enim sunt substantiæ intellectui certitudine perfectionis q̄ sint accidentia : sed accidentia sunt euidentiora : & sic concedi potest q̄ artifex sciens regulam operandi per causam deductam ex principiis sibi notis ex suppositione atq̄ fide certius scit regulam certitudine perfectionis : quoniam illa scientia est intellectiua / & per causam . expertus uero certius scit regulam certitudine euidentiæ / quia scit per inductionem experimentariam / quæ est causa omnis euidentiæ . Tunc ad obiectiones patet solutio : qui enim scit per causam non semper certius & euidentiùs scit : nisi etiam illam sciat per experimenta propinque / uel remote . Similiter nec qui scit rem quidditatiue scit perfectius euidentiùs nisi per experimenta remota saltem illud sciat . Sed replicabis sophistice quicunq̄ scit quid est aliquid certius scit illud . Artifex scit quid est sanare / & non expertus : igitur certius scit sanare . Respondent Exteri q̄ aliud est scire operari / aliud scire directiuum operationis . Tunc dicunt q̄ artifex scit directiuum / non autem operari : expertus uero e contra scit operari / & non directiuum operationis : & per hoc uolunt esse solum sophisma . Sed in rei ueritate per hanc solutionem non apparet ad formam sophismatis . Præterea falluntur / quia etiam expertus scit directiuum operationis / & regulas operandi : sed hæc est differentia : ut dixi contra Ioan. quod artifex scit regulas / siue directiua per causam tantum / deductam a primis principiis expertis ab eo uel suppositis ex fide præceptoris : Expertus autem scit regulas & directiua per experimentarias inductiones : quas ipse ex multis obseruatis confecit : Qua ratione patet expertum & artificem ambos scire quid est sanare : licet artifex sciat qd sit sanare per causam tantum : ille expertus scit quid est sanare per experimenta / & quasi deductum ab experimentis : igitur errant dupliciter : primo quia credunt expertum non scire regulas siue directiua . Secundo quia credunt illum non scire quid est sanatio / siue operatio sanatiua .

Replica.

Sophistica.

Solu. Exterorq̄.

Confutatio.

Ambo enim quid sit sanare norunt : illi utpote artifex deducendo illud ex principiis uniuersalibus : expertus / deducendo illud ex experimentaria inductione : & hac ratione patet q̄ expertus scit uniuersale & particulare : particulare per se : uniuersale uero per accidens quatenus deducit illud ex singularibus : artifex uero purus per se / nō nisi uniuersale : singularia aut per accidens : quatenus continentur sub uniuersalibus : tūc ad sophisma dico q̄ maior debet distinguī : nam scire quid est aliquid / intelligi potest / uel deductū ex principiis : & sic certius scitur certitudine perfectionis / & nō certitudine euidentiæ : uel deductum ex experimentis : & sic certius scitur illud certitudine euidentię / & non certitudine perfectionis : modo minor est uera primo modo : artifex enim scit quid est sanare ducendo illud ex principiis : non autem ab experimentis : & propterea certius scit sanare certitudine perfectionis / non autem certitudinis euidentiæ : ut superius diximus . Hæc de septima disputatione .

¶ Disputatio octaua si actus & generationes sint circa singulare .

¶ Caput dubitationum primum .

Qd̄ non arguunt primo / quia actus intelligendi est circa uniuersale : igitur non omnis actus est circa singulare . Secundo si actus & generationes sunt circa singulare : tunc subiectum generationis & motus esset singulare : tenet argumentum / quia illud circa quod aliquid est / subiectum est illius : ut quoniam albedo est circa parietem : paries est subiectum albedinis : consequens uero est impossibile / quia si subiectum generationis & motus esset singulare : tunc tales passionēs nō possent demonstrari de subiecto : quia de subiecto singulari nulla passio est demonstrabilis . Tertio si actus sit circa singulare : tūc p̄ se obiectū actus esset ipsum singulare : Ultra / igitur actus essent tot quot singularia : nam actus distinguuntur per obiecta : & ultra / igitur & potētia erunt tot / quot actus : quia & potētia distinguuntur per actus . Hoc ultimū consequens est falsum / quia una est potentia omnium actuum : unus uisus omnium uisionum : igitur . primum antecedens erit falsum : & sic actus nō erunt circa singulare . Quarto logice arguunt & expositorie / hoc demonstrando Socratem per se sanatur : hoc demonstrando eundem per se est homo : igitur homo per se sanatur / sed homo non est singulare / sed uniuersale : igitur non omnes actus sunt circa singulare . Quinto si actus est circa singulare uel circa hoc tantum : uel circa singulare abstractum ab hoc / & ab illo : non circa hoc singulare tantum / quia eius est actus cuius est potētia : ut dicitur in libro de somno . At potētia nō est circa

Rōes Antonii.

hoc tantum : igitur nec actus : Si circa singulare abstractum ab hoc & ab illo : igitur circa uniuersale : quia abstractū ab hoc & ab illo est uniuersale . Sexto si actus & generationes essent circa singularia : tūc nulla esset causa uniuersalis : deducitur / quia causa uniuersalis non est nisi effectus uniuersalis : modo si omne genitum esset singulare : tūc nullus esset effectus uniuersalis : & ita nulla esset causa uniuersalis . Septimo uniuersale est generabile / & p se : igitur actus & generatio est circa uniuersale : antecedens probatur / quia singulare & uniuersale sunt idem realiter . Secundo idem antecedens probatur / quia uniuersalia habent per se agentia : ut res naturales uniuersaliter sumptæ : nam in definitione rei naturalis uniuersalis ponitur agens / & omnis causa . Tertio idem arguitur / quia generabile abstractū ab hoc & ab illo est generabile / quia idē de se ipso prædicatur : & tamen istud est uniuersale . Octauo promissio nes sunt circa uniuersalia : igitur non omnes actus sunt circa singularia : antecedens declaratur / quia qui promittit tibi bouem / non tenetur dare nec hunc nec illū bouem : sed bouem : igitur promissio est circa uniuersale . Nono quod per se est generabile : ipsum per se generatur : uniuersale est per se generabile : igitur uniuersale per se generatur : maior patet quia eiūsdem est actus & potentia : minor declaratur / quia generabile inest omnibus indiuiduis / & non unī per alterum / nec alteri per alterum : igitur omnibus per tertium comune : ut dicitur primo posteriorū . Præterea Arist. in libro de generatiōe demonstrat generabile de uniuersalibus corporibus : igitur uniuersalia corpora sunt per se generabilia . Amplius generatio terminatur ad speciem : ut dicit Auicenna in primo suæ physicæ : igitur est ad uniuersale . In oppositum est Arist. dicens actus autem & generationes omnes circa singulare sunt : igitur disputatio dubia est .

¶ Caput tituli secundum .

Actus multifariam capi solet : uno mō pro forma siue perfectione prima : & sic solet dici animam esse actū . Alio modo pro operatione : quo solemus dicere uidere esse actū potentia uisua : & intelligere potentia intellectiua . Amplius generatio consuevit sumi pro omni productione quomodo Plato dixit mundum esse genitum . Alio modo pro introductione formæ cum abiectione contrariæ præiacentis . Præterea hæc particula circa (ut dicunt) potest uno modo sumi : ut dicit circumstantiam passi uel agentis : quomodo dicimus ignem uersari circa cōbustibile / uel scolares uersari circa nīphum : uersatur enim ignis circa cōbustibile / tanquam circa passum : circa nyphum scolares / tanq̃ circa præceptorē : qui agit disciplinas in scolariis . Amplius dicunt illam quandoq̃ dicere circumstantiam rei significatā : ut cum dicitur significationes nominum

sunt circa res. Interdum rei representatę: cum dicimus intelligere est circa uniuersale/ sentire circa singulare. Alii breuibus dicunt uerbū illud/ circa/ dicere interdum circūstantiā passi/ interdum agētis/ interdū terminī. Singulare nō nunq̃ pro propositione singulari consueuit sumi ueluti uniuersale pro propositione uniuersali: nō nunq̃ pro effectu particulari una causatione producto: aliquando pro re: quę significatur uel representatur per terminū singulārē: ut illa res: quę significatur p̃ hunc terminū singulārē Soc. in uoce/ uel in scripto/ uel in mente. Cōtra etiā de uniuersali solet fieri distinctio/ de qua dicemus nō semel. Hęc de tit.

¶ Caput positionum tertium.

Exteri breuibus expediti dicunt q̃ duplex est actus siue operatio: Vna quidē transiens: ut edificare. Alia immanens in agente: ut intelligere & uelle. Tunc rident q̃ ppō Arist. intelligenda est de actu transeunte: & nō quatenus cōcipitur: sed quatenus est in re. Secdo dicunt q̃ nō est uera de actu immanente. primā probant/ quia nullū actūs singulare est nisi in subiecto singulari/ actus trāsīēs est actus singularis: igr̃ est in singulari. Scdm̃ pbāt p̃ definitionē actionis immanētis: est n. illa quę est in agēte. Et si replicares quia oīs actio uť eē in agente: dicūt uerū esse de actiōe quę sumitur p̃ respectu/ nō aut̃ p̃ re acta. hęc Exte. Sed circa hęc occurrunt cōfutationes: primo/ quia si oīs actio p̃ respectu est illa quę est in agēte: ut dicūt: cū scdm̃ eos intelligere & uelle sint in agente: erūt actio nes respectus/ & nō actiones actę: & sic uť prima distinctio de actione repugnare scđā de eadē. Secdo pbationes horū uñr cōfusiones/ & cōmitere fallatiā æquocationis: nā prima pbatio ualet ut illa p̃ticula/ circa/ dicat habitudinē subiecti: ut patet in eorū pbatione: postea dicūt q̃ eadem ppō nō est uera de actione immanente: Hęc uñr repugnare/ quia uel eodem mō sumitur illa p̃ticula circa in prima ppōe: quo in scđā uel aliter: si eodē mō: tunc etiā de actione immanente est uera nā actio immanens est circa p̃ticulare: tanq̃ circa subiectū: licet circa uniuersale/ tanq̃ circa terminū uel obiectū. Si uero aliter in prima: & aliter in scđā ppōe/ & ipi nō distinxerunt qđ erat multiplex & distinguendū: igr̃ cōmiserunt fallatiā æquocationis. Hęc igr̃ pō est confusio. Captiuinculatores uero dicunt q̃ si illa particula /circa/ dicit circūstantiā agentis/ uel passi: tunc est uniuersaliter uera/ quia oīs actio tā transiens q̃ immanens est in passo siue p̃ticulari subiecto/ ab agēte p̃ticulari: patet hęc inducendo in oībus: & hoc pacto uolunt Ari. intellexisse. Si uero illa p̃ticula circa dicit habitudinē rei significatę uel representatę: sic nō est uniuersaliter uera/ quia actus intelligendi est circa uniuersale: & actus significandi huius nominis ens est circa uniuersale: & quia p̃missiones sunt actus intelligendi: ideo sunt circa uniuersalia tanq̃ circa significata uel p̃sentata. Hęc

H i

Positio Extero:

Replica.
Solutio.
Confutatio.

Pō Ioan. Birri.
& Albertillæ.

Qualis hæc pō. captiunculatores. Hæc positio nō est falsa: sed nō est pro mente Arist. quia ipse loquitur pressius: non .n. ita ample nec ita fusc sumplit actus & operationes/ut uidebitur statim. Non .n. oportet exponere/quando quæ dicit Ariō. sunt clara: nec ampliare: si sermo Ari. est pressus. hoc enim est ostentatio: Illud autē temeritas: ut dicit Boetius.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Debes igitur scire pro dilucidatione q̄ uerba græca sunt hæc αἰ. Δὲ πρᾶξις καὶ αἱ γενεαὶ πασαι: περὶ τοῦ καθεκαστοῦ εἶναι. hoc est praxes autē & generationes oēs circa singulare sunt: quibus in uerbis innuit duplices esse generatiōes/ artificiarías/quibus beneficio artis formæ in subiecto inducuntur: naturales quibus beneficio naturæ formæ naturæ les educuntur: & ita solū de gñonibus ppō Ari. intelligitur: ubi patēt duo/quos: primū est/q̄ Arist. p praxes/intelligit gñones actionesq̄ pificiscentes ab arte/quia: ut dī .vi. ethī. ars est circa factibilia: prudentia circa actibilia: ergo p praxes intelligit artificiarías opationes/ gñonesq̄ quæ pificiscuntur ab arte/circa factibilia: p gñoes autē intelligit inductiones alicuius formæ cū abiectione cōtrariæ formæ: unde praxes ad artificiarías retulit: generationes autē ad naturalia: & sic oēs opationes ample ctitur corporeas/quæ dicuntur generationes. Ex hoc sequitur q̄ frustra est illa dilatio captiunculatoꝝ ad actionē immanentē: Nā nulla actio artificiaría circa sapiibile: de qua loquitur Arist. est immanens. Scdm est q̄ illa particula peri/qđ latine est circū uel circa: nō sumitur nisi ut dicit habitudinē subiecti/uel passi: quia sic loquitur Arist. uult .n. probare q̄ circa ipsa singularia uersatur expertus & artifex: ueluti circa propria subiecta atq̄ patiaría: & tunc sequitur q̄ frustra ampliatur ad alias significationes: cū hic nō nisi presse sumplit Ari. illā. Hæc est dilucidatio pro mente Peripa. Sed quæres utrū uniuersale sit primo & p se corruptibile atq̄ generabile: Verbi cā Socra. est gñabilis & corruptibilis: utrū sit ita quia aliqd uniuersale est primo & p se corruptibile: an quia Socra. hæc dubitatio nō est leuis. Ioan. soluit q̄ uniuersale pōt sumi p re & pro intentione. Amplius sumptū p re bifariū est: Aliud quidem cuius supposita siue singularia sunt generabilia & corruptibilia: ut hō/equus/& id genus. Aliud cuius supposita nō sunt corruptionis capacia ut cœlū/& intelligentia. Tunc dicit q̄ fumenādo uniuersale pro re subiecta intentioni/cuius supposita sunt gñabilia & corruptibilia: ipm uniuersale est primo & p se corruptibile/& gñabile: & ita Soc. est corruptibilis/nō ea rōe qua Soc. sed ea rōe qua cōtinetur sub aliquo uniuersali p se corruptibili. Similiter hic ignis nō est corruptibilis ea rōe/qua hic ignis sed ea rōe qua dixi. Pro hac cōclu. arguit Ioan. multifariā: primo/quia de uniuersali p re demonstrantur gñoes & corruptiones p se: ut hētur. i.

Dubitatio utrū
uniuersale sit p
se corruptibile.
Solu. Ioannis.

Prima ratio.

de generatione: igitur uniuersali pro re p se primo cōpetunt: añs etiā
 pbat̃ur / quia h̃c sunt passiōes scibiles: ut patet in illo li. uel igr̃ de singu
 lari: & hoc nō / quia singulariū nō est scia: igr̃ de uniuersali. Scdo aliqd
 uniuersale scdm q̃ ipm̃ est corruptibile: igr̃ p se primo: ut patet i. poste.
 Añs patet / quia hoc cōe uidelicet corpus cōpositū ex materia & forma
 est scdm q̃ ipm̃ corruptibile / quia nō nisi quatenus est cōpositū ex m̃a
 & forma. Tercio rōe alicuius uniuersalis gñatio & corruptio inest oibus
 corruptibilibus: igr̃ primo illi cōpetit: tenet argumentū p regulam po
 steriōristicā: Añs declaratur / quia Socra. nō est gñabile & corruptibile /
 nisi quatenus cōpositum est ex materia & forma: & sic de ceteris id ge
 nus: igitur primo illi uniuersali cōposito cōpetunt illa. Quarto illud est
 p se primo corruptibile / cuius principiā p se sunt caus̃e corruptibilia:
 sc̃d: sed materia / forma / & priuatio sunt principiā uniuersalis cōpositi
 & caus̃e corruptionis: igr̃ uniuersale cōpositū est primo corruptibile.
 Quinto singularia cōposita sunt corruptibilia p se: uel igr̃ rōe cuiusdā
 singularis: uel rōe uniuersalis oibus illis cōis: nō rōe cuiusdā singularis:
 quia rōe singularis nihil cōpetit pluribus dñtibz sp̃e: igr̃ rōe uniuersa
 lis illis oibus cōis: & sic cōposito cōi p se primo cōpetit. Sexto omne
 p̃dicatū cōuersim: qđ p̃dicatur extra essentia: primo & p se scdo modo
 cōpetit ei cū quo cōuertitur: h̃ec habetur i. topicor̃: sed corruptibile
 & generabile p̃dicatur cōuersim de illo cōi uidelicet cōposito: quia om
 ne cōpositum est corruptibile & ecōtra: & p̃dicatur extra essentiam: igr̃
 tur corruptibile p̃dicatur per se scdo modo de illo uniuersali. Septimo
 uniuersale perpetuatur ob indiuiduor̃ successiōē: igitur ipm̃ est per se
 corruptibile: tenet cōsequentiā / quia si esset p se aternū nō egeret ppe
 tuitate aliunde: añs est diuulgatū p scolas Perip̃. Octauo si uniuersale
 esset p se incorruptibile: tunc a p se corruptibilibus / abstraheretur p se
 incorruptibile / qđ nō est consonū: quia unū oppositū nō pōt abstrahi
 a reliquo. Modo uniuersale abstrahitur a singularibus: quare nō pōt eē
 p se incorruptibile: & ipsa singularia p se corruptibilia. Ex his cōcludit
 Ioan. q̃ uniuersale est p se primo gñabile & corruptibile scdo mō dicēdi
 per se. Imaginatur. n. ipse eē tñū uniuersale cōe oibus corruptibilibus
 uidelicet hoc cōe cōpositū / in quo oīa corruptibilia cōueniūt / & uult q̃
 huic uniuersali per se primo insit gñatio & corruptio / & rōe eius oibus
 aliis / quā sub ipso cōtinentur. Nā Socra. corruptibilis est: nō ea rōe qua
 Socra. sed ea rōe / qua cōpositū est qđdam. Similiter A ignis corruptibi
 lis est / nō ea rōe qua est A ignis: sed ea rōe / qua est cōpositū quid. Ex
 his patet de mēte Io. qđ id uniuersale cōpositū nō dicatur p se primo cor
 ruptibile / quia sibi seorsum primo & p se cōpetit corruptio / & rōe eius
 cōpetat indiuiduis: quia eadem corrūpitur illud & eius indiuidū: sed de

Secunda.

Tertia.

Quarta.

Quinta.

Sexta.

Capite quarto:

Septima.

Octaua.

Cōclusio Ioan.

Excerpt. primū.

- per se primo tale : quia non ratione indiuidui / sed indiuiduum ratione il-
lius corrumpitur . Verbi causa pro iunioribus : non dicitur compositū
cōiter p se primo corruptibile / quia corruptioe seorsum & diuisim sum
pta corrūpatur : quia nō corrūpitur alia corruptione ab ea qua Socrat.
sed pro tanto quia Socra. nō ea rōe qua Socra. sed ea rōe qua cōpositū
corrūpitur . Scdo sequitur etiam scdm Ioan. q. uniuersale illud p se pri-
mo est gnabile & corruptibile ut gnabile & corruptibile dñr a potentia
& actu : deducit / quia rōe illius Socra. actu corrūpitur / & pōt corrūpi:
igitur ei cōpetit primo corrūpi & posse corrūpi . Hęc Io. Animaduerte
tñ q. Ioan. nō intelligit illud cōe cōpositū eē per se primo & generabi-
le & corruptibile respectu eiusdē / quia tunc idem simul esset / & nō esset:
sed intelligit q. cōpositū in potentia : ut Socra. generandus est generabi-
lis : quatenus est potentia cōpositus . Socrates præsens est corruptibilis
quatenus est actu cōpositus : & sic rōe illius competit generabilitas om-
nibus quibus cōpetit : & ratione illius corruptibilitas omnibus quibus
cōpetit : & hoc modo illi cōi per se primo hac insunt . Hęc pro Ioan .
Sed contra Ioan. soliti sumus obicere fortissimis rōibus . Primo / quia p
nullā unam & eandē rōem possunt aliquibus cōuenire prædicata oīno
opposita : hac est . n. maxima omnīū dialecticorū : sed p rōem uniuersalis
indiuiduis cōpetit æternitas : quia / ut dicitur . ii. de anima ppea generare
sibi simile est naturalissimū operū uiuentibus : quatenus diuino esse par-
ticipent : qđ esse nō potest nisi quatenus rōe uniuersalis sint ppetua : igi-
tur rōe uniuersalis nō pōt cōpetere corruptibilitas . Scdo / nulla una ea-
demq. rōe aliquibus pōt cōpetere scibilitas & corruptibilitas : nā scibili-
tas repugnat rōi corruptibilitatis : sed rōe uniuersalis cōpetit indiuiduis
rō scibilitatis : igitur rōe uniuersalis nō cōpetit eis rō corruptibilitatis .
Tertio / nihil qđ est per accñs corruptibile / potest esse per se primo cor-
ruptibile : sed uniuersalia sunt p accñs corruptibilia : ut dicit Auer. i. hu-
ius : igitur nō possunt esse per se primo corruptibilia . Quarto per nul-
lam unam rōem possunt aliqua esse definibilia / & corruptibilia : patet /
quia ratio definitionis & corruptionis sunt oppositæ : ut patet vi. topi-
corum : Sed indiuidua sunt definibilia per rationem uniuersalis : ut dicit
Auer. i. de anima : & Themist. ibidē : igitur rōe uniuersalis non possunt
esse corruptibilia . Quinto nihil est de rōe uniuersalis / e quo possit flue-
re corruptibilitas : igitur nihil est corruptibile rōe uniuersalis : añs patet /
quia de rōe uniuersalis est sola definitio : omnis aut definitio est sumpta
a forma scdm Auer. ut omnibus patet / & patebit in vii. metaphysicæ .
Forma autem non est principiū corruptionis / sed essendī : ut dicitur se-
primo huius : ubi habetur q. forma est pars / quæ (cum fuerit) est res :
Materia uero est illud / quod (cum fuerit) non est res : igitur non potest
- Excerptum . ii.
- Expositio Ioā.
- Obiectiones.
Prima.
- Secunda.
- Tertia.
Cōmen . xxvii.
Quarta.
- Cōmento viii.
Capite quarto .
Quinta.
- Cōmen . xxxvii.

fluere a forma : & ita non potest fluere a principiis essentialibus uniuersalis. Vel potest hæc rō sic formari : si corruptibilitas cōpetit per se alicui uniuersali / & scdo modo dicēdi per se : uel rōe principioꝝ illius essentialiū / uel accidentalīū : non essentialium / quia sola forma est principīū essentialē / & omnia ea quæ sumuntur a forma : quia materia nō est pars essentialis compositi uniuersalis : sed deferens pars / siue sine qua non : ut dicitur in .vii. huius : non ratione principioꝝ accidentalium : igitur nullo modo . Hæc ratio est fortissima : si teneatur positio Auer. de definitione / & partibus definitionis . Propter hæc soliti sumus dicere q̄ sunt quedam passionēs / quæ fluunt ex principiis indiuiduoz : ut corruptibilitas & generabilitas : & hæ per prius competunt singularibus alicui uniuersali : q̄ illi uniuersali : non tamen per prius competunt alicui singulari determinate sumpto p se / quia nec ipsi A / nec ipsi B : sub aliquo uniuersali cōtēntis : sed alicui singulari confuse tento . Verbi causa : omnibus indiuiduis compositis inest corruptibilitas / quæ significantur per illud nomen comune compositum : sed quia hæc fluit a principiis indiuidui : ideo per prius competit alicui composito illoꝝ non determinate : utpote Socrati uel Platoni : sed indiuiduo composito ex materia & forma confuse tento : & ita per accidens uniuersali ad omnia illa : & per se secundo modo per se cōposito indiuiduo confuse tento . Solet enim dici in scola Auer. esse passionēs duplices / quasdam quæ fluunt a forma : & hæ primo uniuersali competunt : quasdam quæ fluunt a materia : & hæ primo indiuiduis competunt / & ratione illoꝝ uniuersali . Erit igitur cōpositum non uniuersale confuse sumptum / per quod uniuersalibus cōpetit . Quod autem hæc sit positio Auer. deducitur / quia nullum per se uniuersale est compositum : quia per se uniuersalia sunt formæ : ut dicitur primo huius . & vii. metaphysicæ inquit / q̄ quidditas hominis est homo uno modo : & non homo alio modo : est quidē homo / quia est forma hominis : & non est homo / qui est cōgregatus ex materia & forma : & sic patet eum uelle hominem comunem non esse aliud q̄ formā hominis . Indiuiduum uero hominis esse congregatū ex materia & forma . Præterea scdm Auer. idem est forma totius & partis : ut patet vii. huius : ubi dicit q̄ qdditas recti uniuersalis est forma : & attribuitur recto scdm qd sunt idem : & subdit dicimus . n. q̄ quidditas recti est rectū : & qñq̄ dicimus / q̄ est forma existens in recto : qua ratiōe (ut dicit) forma recti non erit rectum : sicut anima non est animal . Hæc Auerroes . Ex quibus sequitur q̄ uniuersalia non sunt nisi formæ : quibus intelliguntur indiuidua composita . Præterea qd non est per se pars definitionis / non uidetur esse p se pars uniuersalis definibilis : sed materia nō est p se pars nisi per accēs definitionis : igitur nō est pars uniuersalis definibilis nisi

Scda sol. ppria
in qua nota de
uniuersalibus.

Cōfirmatō rōis
Prīa auctoritas
Cō. xxvii. & .vi.
Cōmento .xxi.

Secunda.
Cōmen. xxxvi.

Tertia.

- Positio Auer.** per accidens. Minor est diuulgata per scholas omnes Aueróicas / quas se-
ctatur Ioannes. Ex his sequitur de mente Aueróis / q. huic nomini cō-
positum in uoce / scripto / uel in mente / nihil respondet ultra singulare :
quod quidem nomen est uniuersale / non quia sibi respondeat aliquid
comune prater singularia quemadmodum / nec materia comuni prater
singularem unam numero materiam aliquid correspondet in re : ut dicit
Auerroes duodecimo metaphysicæ : sed bene potest illi nomini in men-
te respondere aliqua conceptio / quæ repræsentat mihi comuniter omnia
indiuidua composita : hominī autem uel animalī / quæ sunt nomina co-
munia : bene respondet aliquid prater singularia apud Auerroem : ut
pote forma : Nam hæc nomina concretie sumpta in mente primo &
per se repræsentant formam : secundario & per accidens composita in-
diuidua. Sed occurret / quia Aristoteles demonstrat omne elementum
esse transmutabile in quodlibet elementū per hoc medium / quia omne
elementū est compositum ex materia / forma / & contrario : ut patet .ii.
de generatione : uel igitur illud medium est singulare / uel uniuersale :
non singulare / quia de singularibus / & per singularia nihil scitur : igitur
est uniuersale : & sic falsum est id quod dictum est. Præterea Aristoteles
demonstrat intellectum esse immixtum / per hoc quia omne mixtum cū
materia est corruptibile. Vel igitur sumit mixtum uniuersale uel singu-
lare : & ut prius arguatur. Similiter Auer. utitur hoc medio cōtra Aui-
c. qui tenebat celum esse compositū ex materia & forma : arguit .n. quia
tunc esset corruptibile : & mediū est ipm uniuersale cōpositū : aliter rō
sua esset ex singularibus. Præterea dubitatur cōtra fundamentū pōis /
quia pp quid illi nomini cōpositum non correspondet aliqd comune : &
illi nomini hō uel animal sic : uidetur .n. q. utrisq. / quia ambo sunt noīa
cōia : quibus oportet correspondere significata cōia : maxime cū animal
& hō prædicentur de singularibus cōpositis. Præterea hæc est uera / oīs
hō est cōpositus / & omne animal est cōpositū / & p se : igitur cōpositum
erit uniuersale illis / quia nō omne cōpositū est animal. Amplius genus
genex est corpus : ut dicit Auer. in lib. Porphyrii. Modo corpus est cō-
positum. Insuper Auer. i. huius ait : uerbi gratia species hominis nō est
forma eius tantum : ut Plato uoluit : sed congregatū ex materia & for-
ma. Multa alia dicentur in .vii. huius de hac positione : nunc uero hæc
sufficiant. Debes scire scdm hanc pōem / q. quedam sunt nomina cōia :
quæ significant p se primo formas / & scdario cōposita ex materia & for-
ma : ut animal / homo / equus / & id genus. Hoc .n. nomen animal prin-
cipaliter significat formam : uelut hoc nomen albū / consequenter signi-
ficat compositū / cuius illa est pars : uelut albū consequenter significat
subiectū : quedā sunt nomina cōia / quæ principaliter significāt cōposita

ut hoc nomen compositum / uel hoc nomen congregatum / & hoc nomen mixtum / & id genus : conſignificant uero ſecundario formas illoꝝ. Tunc de mente Auer. dicendum eſt primo / qꝫ nominibus primo modo in mente / uel ſcripto / uel uoce correfpondet aliquod præter composita indiuidua : quod primo per illa ſignificatur / uel præſentatur. Et hoc eſt forma / quam Auerroes ubiqꝫ appellat uniuerſale in potentia : ut patet duodecimo metaphyſice / & primo huius : & ſic uniuerſalia formalia nõ ſunt nomina tantum apud Auer. nominibus uero ſecundo modo ſumptis nihil reſpondet niſi ſingularia : & ſic uniuerſalia composita ſunt nomina in mente / uel ſcripto / uel uoce : nam in uoce uel ſcripto ſunt nomina uniuerſalia / quatenus ſignificant ſingulare comuniter & nõ diſcrete : in mente uero ſunt uniuerſalia / quia repræſentant ſingularia non diſcrete / ſed comuniter. Nec eſt idem repræſentare aliquid comuniter / & repræſentare aliquod comune : ueluti non eſt idem ſignificare uel repræſentare aliquale / & aliquid aliter. Hæc enim dictio rationale ſignificat aliquid aliter : non autem aliquale : & ſic hoc nomen compositum dicitur uniuerſale in mente / quia repræſentat mihi hoc uel illud compositum comuniter : non autem diſcrete. Tunc ad dubitationes. ad primam / ſecundam / & tertiam dico / qꝫ medium eſt ſingulare comuniter conceptum / ſiue per nomen comuniter ſignificans / uel comuniter præſentans ſumptum : & tale non eſt impoſſibile eſſe medium demonſtrationis. Demonſtrat enim Auerroes intellectum nõ eſſe numeratum & conſtitutum per corpus / quia tunc eſſet indiuiduum demonſtratum : ubi conſtat indiuiduum demonſtratum non eſſe uniuerſale : ſed ſingulare comuniter / ſiue conſuſe conceptum. Solemus enim dicere / unus iſtorum decem equorum uicit prauium : ubi manifeſtum eſt illum terminum unus non ſummi niſi pro uno ſingulari illorum : ſed quia conſuſe accipitur / & per terminum comuniter repræſentatum uel ſignificatum / uidetur eſſe quid comune. Ad ſecundam principalem reſpōdet Auerroes / primo huius / & xii. huius : quia comunitas materiæ non dari poteſt / niſi in anima : quia eſt una numero eſſentialiter / & multa numero ut in potentia : Materia enim non habet plures materias / numero diſtinctas / de quibus prædicari poſſit / cum una ſit omnium materia : & propterea eius comunitas eſt potius receptionis / qꝫ prædicationis : pluralitas autem materiarum eſt per formas / non qꝫ ipſa ſit numerabilis. At comunitas formæ eſt extra animam : quia ipſa eſt uniuerſale in potentia : quare illi nomini compositum in mente nihil reſpondere poteſt præter ſingulare / niſi in forma / & non materia : & ita non correfpondet compositum præter indiuidua composita : cæteris uero nominibus / quæ principaliter formas ſignificant : poteſt reſpondere aliquid præter indiuidua uidelicet forma.

Positio Aue. de
uniuerſalibus.

Cómento. xiiii.
Cómen. xvii.

Reſſentare qd
comuniter.

Solu. rōum.

Cómen. xvii.
Cómento xiiii.

Ad tertiam principalem dico q. qualibet illar. est uera: quatenus ipsum compositum concipitur uniuersalius quolibet illo: non quatenus sit in se uniuersalius/ueluti uniuersalius concipitur indiuiduum demonstratum/q. animal: & tamen non est uniuersalius: Verbi causa omne animal est indiuiduum demonstratum: & tamen nō omne indiuiduum demonstratum est animal. Ad quartam dico/q. genus generum est corpus/non ut sumitur a cōposito/sed a forma corporis: forma enim corporis est genus generum: Illi enim nomini corpus in mente quod est genus generum/non compositū/sed forma corporis prater indiuidua cor responder. Ad ultimam dico q. uerbum illud est contra Platonem: qui tenuit speciem etiam seperatam scdm esse ab indiuiduis compositis: & contra hoc dicit speciem hominis esse compositam id est non seperatam a composito sed esse compositum per idemritatem. Multa alia dicemus

Quis definitio.

in septimo de hac materia. Nunc uero tenemus tanq. probabile donec aliter occurret ipm corruptibile & generabile nulli uniuersali primo cōpetere/quia si alicui competat: maxime erit illi uniuersali/quod est cōpositum: sed demonstratū est/illud non esse uniuersale: sed indiuiduum per terminum cōm significatum in uoce: uel representatum in mente:

Sol. rōum Ioā.

igitur nulli uniuersali primo competit. Tunc ad rationes Ioannis / dico ad primam q. tales passionis non de uniuersali demonstratū: sed de indiuiduo comuniter cōcepto: cuius potest esse scientia/& definitio:

Cōmen.viii.

ut dicitur primo de anima. Ad secundam per idem negatur antecedens: ad probationem dico q. illud est singulare comuniter/siue confuse conceptum: cui primo competit: & sic non ratione uniuersalis singulare p se est corruptibile: sed quatenus est singulare compositum. Ad tertiam negatur etiam eodem modo antecedens: ad probationem dico ut supra: q. Socrates est corruptibilis / quatenus compositum: sed compositum est singulare per terminum comunem conceptū. Ad quartam negatur minor/quia illa sunt principia compositi indiuidui/non quidem discrete tenti: quia sic nullius alterius: sed cōiter atq. confuse cōcepti uel significati. Per idem ad quintam dico q. indiuidua sunt corruptibilia ratione compositi/siue ea ratione qua composita: & ulterius ratione singularis nō discrete tenti: sed cōiter siue cōfuse cōcepti uel significati. Ad sextam p idem concedo maiorem/& nego minorem: quia ipsum compositum nō est uniuersale: sed indiuiduum per terminum comunem significatum / aut comuniter conceptum. Ad septimam dico q. uniuersale nec est per se corruptibile: nec per se aternū/quia corruptibilitas & aternitas sunt conditiones existentis: modo uniuersale non existit nisi per sua supposita: & ita est corruptibile & aternum ob supposita. Ad formam negatur consequentia: ad probationem dico q. non oportet si aliquid sit in

corruptibile ob aliud : ut sit de se corruptibile : hoc enim habet locū cir-
ca id quod per se existit : qualiter non est de uniuersalibus . Ad octauā
dico q̄ uniuersale nec est corruptibile per se nec incorruptibile : sed qua-
tenus existit in suppositis : & propterea abstrahi potest a corruptibili-
bus : quia tale abstractum non est per se incorruptibile / nisi per accidens
ut habet esse conceptum / & in anima : ut dicunt Peripatetici . Ex his se-
quitur q̄ nullum uniuersale ut uniuersale est aeternum / nec corruptibi-
le / quia tales cōditiones sunt existentia : modo uniuersale non habet exi-
stentiam nisi ob indiuidua . Solent autem uniuersalia dici aeterna prop-
terea / quia habent esse cognitum perpetuum : etiam quia semper eorum
supposita sunt : in quibus ipsa existunt . Vel dici potest subtilius q̄ eter-
num potest sumi bifariam : Vno modo pro eo quod existit in omni diffe-
rentia temporis : & hoc pacto uniuersale non est per se aeternum / quia ta-
lis aeternitas non est nisi existētis . Alio modo potest capi aeternum pri-
uatiue pro eo quod in nulla differentia temporis deficit : & hoc pacto
uniuersale potest esse per se aeternum : quia ea ratione qua uniuersale in
nulla differentia temporis deficit : nec aeternitas hoc modo est conditio
existentis . Ex his patet qualiter uniuersalia sunt per se aeterna & incor-
ruptibilia hoc modo : per accidens aut aeterna & corruptibilia alio mo-
do . Hæc Ioannes non animaduertit . Et de dilucidatione hætenus .

Excerptum.

Excerpt. de aeternitate ulium.

¶ Caput solutionum quintum .

Tunc ad rationes factas in principio : ad primā patet solutio / quia Ari-
stoteles loquitur de praxe & generatiōe . modo intellectio nec est praxis / nec ge-
neratio . Ad secundam respondent Exteri q̄ subiectum ipsius moueri
singularis est singulare / & tunc negatur ab eis scdā consequentia : quia
nec hoc nec illud moueri scitur : quia hoc & illud non nisi singulari cō-
petit : tamen ab hoc & ab illo atq; etiam ab omnibus moueri potest ab-
strahi unum comune moueri quæ est passio per se prima alicuius subie-
cti in scientia : utpote subiecti naturalis philosophiæ . Hanc solutionē
probant / quia ipsum moueri inest uniuoce pluribus / & non unī per al-
terum : nec alteri per alterum : igitur eis inerit per tertium : cui per se pri-
mo cōuenit . Hæc exteri . Sed quidam obiciunt / supponendo q̄ est dif-
ferentia inter accidens comune & proprium : quoniam accidens propriū
fluit a principiis speciei : & per se primo competit uniuersali : sed acci-
dens comune primo fluit a principiis indiuidui : & primo competit sin-
gulari . Tunc arguunt q̄ si esset ut Exteri dicunt : nulla differentia esset
inter accidens proprium & comune : quia ab hoc moueri & ab illo mo-
ueri per eos abstrahitur unum comune moueri : quod competit subie-
cto uniuersali per se primo : & ita esset accidens proprium . Respondēt
nouissimi fautores / q̄ per moueri comune non actum / sed apertitudinem

Solu. ad primā.

Solu. ad scdā
Exteror.

Obiectio .

Solu. Nouissi.

Confutatio.

est intelligendum : nam ipsum moueri sumptum pro actu est accidens per accidens : & de hoc concludit ratio illos : Sumptum autem pro aptitudine/sic est accidens proprium : hoc pacto est intelligendum quando dicitur ab hoc moueri & illo esse abstrahibile unum comune moueri / quod competit per se primo subiecto naturalis philosophiæ . Sed hæc solutio est fuga / & nõ ad mentem auctoris / quem enituntur defendere . Primo / quia auctor loquitur de moueri : quod est actus & operatio / quia de illo deducit q̄ si competeret singulari : non esset scibile . Vnde auctor quem defendunt arguebat / si actus & operatio sint circa singulare : tunc singulare esset subiectum illos : & ita isti tales actus non essent scibiles : cui auctor respondit q̄ sunt scibiles quatenus abstrahitur unum comune omnibus / quod competit alicui subiecto comuni . Si igitur illud comune non ab actibus esset abstrahibile : sed ab aptitudinibus / ut dicunt nouissimi : tunc adhuc argumentum staret / uideilicet q̄ actus illi ut motus / & tales non essent scibiles . Præterea auctor in glosando propositionem dicit q̄ uera est propositio Arist. de actibus transeuntibus : & hoc secundum q̄ existunt in rebus : & habent esse existentia : nõ autem scdm quod considerantur ab intellectu & habent esse cognitum : & exponens se dicit / dixi autem ut existunt in rebus extra : & non secundum q̄ considerantur ab intellectu : quia actus uniuersalis / & cōsideratus ab intellectu / respicit obiectū uniuersale / & remittit se ad id quod dicit inferius respondendo : ecce quod loquitur de actu / & non de aptitudine . Præterea ratio auctoris procedit de actu : arguit enim / quod inest multis uniuoce & non unī per alterum oportet q̄ primo inest unī comuni illis per cuius naturā inest illis multis . Minorem assumit de actu : & dicit omnis enim actus ut uniuersalis & in consideratione intellectus existens est circa obiectum uniuersale / & nõ singulare : & remittit se ad illud qd dixit glosando propositionem . Ex his clare constat istos nouissimos non soluisse / sed euasisse . Propterea dico iuxta Peripateticos determinationem / q̄ actus discrete sumptus inest singulari discrete sumpto / flu itq̄ a principiis illius : actus uero comuniter & confuse sumptus / competit primo singulari comuniter atq̄ confuse sumpto / ut cōposito : qd quidem est singulare / sed per terminum comunem significatur / atq̄ concipitur uniuersaliter : & de singulari hoc pacto accepto esse possunt demonstrationes & definitiones : ut diximus : & ita rō nõ procedit . Ad tertiā respondent Exteri negando ultimam consequentiā : nam potentia nõ distinguuntur per obiecta sub quauis unitate : sed sub unitate generis / de quo erit statim disputatio sequens : & sic color nõ distinguit uisum ab auditu per rationem singularitatis : sed per naturam comunem omnibus coloribus . Et si peratur ab eis quæ sit hæc natura cōis / generis

Solu. propria.

Quæ de uilibus
tradunt Exteri.

uel speciei : respondent q; est quædam natura realis alia / non dico scdm rem sed ex natura rei / hoc est præter operationem intellectus / ab omnibus indiuiduis : una unitate reali / non dico tanta quanta est unitas indiuidui : quæ non competit nisi uni numero dumtaxat : nec ita ampla ut uniuersalis unitas / quia illa unitas uniuersalis est actu in pluribus / sed est minor unitate numerali / quatenus potestate saltem potest esse in pluribus : maior uero unitate uniuersalis : quatenus actu nõ inest pluribus . Et p intellectu opinionis istos animaduersione dignum istos uelle omnibus terminis siue nominibus primæ intentionis communibus : ut sunt animal / homo / equus / & id genus : in mente / uoce / uel scripto correspondere in re aliquam naturam præter indiuidua / præter dico ex parte rei / & non per intellectum tantum : ita ut actu sit inter illam & indiuidua distinctio : quæ natura non est materia / nec forma / sed essentia composita : utpote humanitas / uel equinitas . Vtcrius debes scire q; triplex est unitas / ut maxîma : ueluti unitas indiuidui : hæc enim maxima est / quia nulli alteri comunicabilis / sed dumtaxat uni numero . Alia minîma & hæc est unitas uniuersalis actu ab intellectu concepti ut prædicatum de omnibus contentis : quæ minîma & fere nulla est / quia actu tale uniuersale / uerbi gratia homo cõsideratus ut prædicatũ de omnibus hominibus / est potius multiplicatum / q̃ unum : & hac ratione minîma est . Tertia est unitas mediâ : ut illius quod actu non consideratur in pluribus / sed potestatiue est unum / quatenus potest actu comparari pluribus : Verbi causa / unitas aque maris / est minor unitate aque unius urceoli : quia illa aqua urceoli non potest esse nisi unius urceoli : ergo est unîssima / ut ita loquar . Illa maris est una actu / quia loci maritimi totius : uerum potestate potest esse cõis pluribus urceolis . Ex his sequit̃ positio Exteror; / q; nobis cõibus primæ intentiõis in uoce / mente / uel scripto rñdet in re aliqua natura / præter singularia : quæ est præter singularia etiam nullo intellectu considerante : quæ quidem natura / nec est forma / nec materia / sed essentia totius ex compositione materiæ & formæ resultans : cuius unitas est realis : ueluti & ipsa natura est realis : mediâ inter unitatẽ numeralem : quatenus est minor illa / quia saltem potestate potest fieri in pluribus : & unitatem uniuersalis actu concepti in pluribus / quod est prædicatum de omnibus : & hoc / quia actu nõ est in pluribus . Et quia exempla magis mouent q̃ uerba : exemplum afferamus / in Nypho est humanitas : quæ respondet huic nomini homo in mente scripto uel uoce : in mente / ut primum representatũ per tale nomen in mente : in uoce / ut primum significatum per tale nomen in uoce uel scripto : Est etiã in Nypho nyphæitas quædam : qua dicitur non modo homo / sed Nyphus : quæq; respõdet huic nomini Nyphus in mente / uoce / uel scripto :

Humanitas quidem Nyphi/actu una est unitate nypheitatis/quia actu est ita Nyphi/q; nō alterius: Sed quia est apta concipi ab intellectu sine nypheitate: hac ratione potestate apta est effici in pluribus/ saltem pro tunc/cum per intellectum/sine nypheitate concipitur: Nypheitas uero quia nec per intellectum/nec alio quouis modo potest effici in pluribus aliis/q; in Nypho: fit ut humanitas illa saltem potestate sit pluribus comunicabilis: igitur sua unitas erit minor unitate nypheitatis/ quia saltem potestate recedit ab illa/ & accedit ad multitudinē: Maior autem illa hominis actu concepti in pluribus / quia homo conceptus in pluribus actu est multitudo quādam: & carens unus: quatenus potestate potest non concipi actu in pluribus: inter autem has unitates medias est dare gradus apud hos: quia minima omnium est unitas entis: maxima uero unitas speciei. Hac Exteri. Hanc eorū positionem disputabimus in septimo. Nunc uero tres rationes colligi possunt pro hac parte ab eis. Prima/quia si nō daretur hęc natura sic media unitate una: intellectus nō possit moueri ad formandum aliquod comune actu/pluribus/abstractum ab omnibus: quia non mouetur a singularitate: utpote a nypheitate/quia illa non mouet nisi ad formandam intentionem uni tantum comunem. Secundo si non daretur hęc natura media. tūc uniuersale esset pura fictio: quia conceptioni uniuersali/non corresponderet nypheitas: igitur si non natura humana alia a nypheitate: tunc esset fictio. Tercio circumscripto omni opere intellectus/inter hanc albedinem & illam est maior conuenientia/q; inter hanc albedinem/& illam nigredinem: Sed conuenientia est relatio realis: igitur fundamentum est reale: sed fundamentū non est nisi illa natura media/& nullum singulare: igitur illa est prater operationem intellectus alia a singularibus. Hac Exteri ad præsens. Factiosi uero Thomæ/cum Exteris concedunt hanc naturam: uolūt enim illi nomini in mente: homo/respondere in rehumanitatem/quæ nec est materia nec forma/& non nypheitatem: illi uero nomini Nyphus nypheitatem/non humanitatem. Sed hoc dumtaxat discrepant/quia uolunt distinctionem hanc tam diu esse: q; diu durat conceptio hęc representatiua humanitatis/q; non nypheitatis: & ita concludunt nullam esse actualem distinctionem inter humanitatem & nypheitatem: tamen complures huius factionis asserant inter naturam illam & nypheitatem esse distinctionem aptitudinalem/quam olfecisse Thomam sentiunt/dum dixit esse non nullā distinctionem rationis/quæ est rei rationabilis/ & nō animæ rationatæ. Hac Thomasei. Alii aliquantulo audentiores concesserunt naturam illam esse scdm esse & rem distinctam a nypheitate: quia ipsi nullā aliam perceperunt distinctionem prater realem/& rationalem. Sed hoc solo a

Quæ Thomæ
factiosi.

Positio Burlei-
corum.

Platone asserunt se discrepare / q̄ Plato tales naturas posuit seperatas / & nō comunicatas singularibus : Subsistentes per se / & non coexistentes indiuiduis . At isti comunicatas / & nō per se existentes concedunt . Alii ut Sorticolæ nominibus cōibus : ut sunt animal / & homo / & id genus / nihil præter singularia dixerunt correspondere / siue ipsa in mente / siue in uoce / uel scripto habeantur : & sic uniuersalia terminos / siue nomina esse farentur . Auer. aut̄ de nominibus distinguere cogitur : nam alia noīa sunt quæ principaliter sunt imposita ad significandū formas : ex consequenti cōpositum uel materiā : Verbi causa / in accidentibus / album & nigrum : hæc principaliter imposita sunt ad significandum formas / & ex consequenti subiecta : ut dicitur quinto huius : in substantiis uero animal / homo / & id genus : homo enim nō significat principaliter nisi animā rationalem : & cōsequenter cōpositū : ut dicitur vii. huius . Alia sunt nomina principaliter imposita ad significandū composita : uerbi causa / in accidentibus sunt homo albus / corpus sphericū / linea recta / & id genus : In substantiis sunt corpus animatum / cōpositū ex materia & forma / mixtum / & id genus . Tunc apud Auer. dicendum est / q̄ nominibus primo modo si sumantur in mente / uel in uoce : respōdet ali quid præter singularia composita : ut forma / quæ dicitur uniuersale in potentia apud Auer. ubiq̄ : & sic uniuersalia hoc pacto non sunt nomina tantum / uel terminī tantum : ut Sorticolæ credunt : nec pp hoc oportet concedere formam hominis esse hominē : sicut non oportet concedere albedinem esse albam / licet principale significatū illius sit . Si uero sumantur nomina secundo modo in uoce / scripto / uel in mente : sic illis nihil præter singularia composita respondere potest per se : hoc aut̄ pro tanto est : quia materia non potest esse pars uniuersalis : quia sic posset inueniri cōis pluribus materiebus : hoc aut̄ est impossibile / quia omniū una est dumtaxat materia / nulli nisi sibi comunis per prædicationem : licet pluribus per subiectionem / quia est in potentia ad recipiendū omnes formas : & hoc pacto uniuersalia non sunt nisi terminī / uel nomina in uoce scripto / uel in mente : in re uero sunt ipsa singularia tantum : & sic conuenit cum Sorticolis . Hæc Auer . Voluit aut̄ hæc narrasse tantum : quia in septimo disputabuntur ad amixim . Verū rōes Exteror̄ non cogunt : Ad primam dicimus / q̄ intellectus scdm̄ Auero. mouetur ad cauendū illud comune a forma / quæ est alia scdm̄ rem ab composito singulari / eo modo uidelicet quo totum differt a parte . Vel dici potest scdm̄ alias positiones / q̄ illud comune causatur partialiter a phantasmate singulari / & ab intellectu agente uniuersali : & inde resultat quedam species siue intentio in mente representans comune uel communiter . Ad secundam dicendū illi comuni conceptioni correspondere formam /

Positio Sortic.

Positio Auer.

Cōmen. xliii.

Cōmento. xxi.

quæ est præter singularia : uel secundum alios correspondet natura / quæ tunc est alia : uidelicet dum consideratur : uel secundum alios ei correspondent omnia singularia eiusdem speciei : quæ per eandem sunt conceptionem representabilia . Ad tertiam dic scdm Auer. qd est maior cõuenientia : quia forma. Vel scdm alios dic / qd præter opationem intellectus nec maior nec minor cõuenientia est formalis : quia hæc est intentionale quid . est tamen maior subiectiua / quia illa possunt esse maioris cõuenientie formalis subiecta . Hæc de his . Sed ad tertiam ratione aliter respondendo scdm nos : concedo qd obiectum esset singulare / sumendo actum pro generatione / uel praxe : obiectum pro passo : Modo de sensationibus non loquitur Arist. quia nec est praxis / nec generatio . Ad quartam dicendum / qd per syllogismum expositoriũ nunq̃ syllogizatur nisi conclusio particularis : & ita in illa / ille terminus homo / non nisi in parte tenetur pro aliquo homine . Ad quintum dico qd actus discrete cõceptus est circa singulare discrete tentum / actus uniuersaliter / siue comuniter / aut confuse sumptus / est singularis etiã confuse uel uniuersaliter concepti . Ad sextam dico qd causa uniuersalis non dicitur quia sit effectus uniuersalis : sed quia uon unius quin plurium / ut ipsum cœlum : & hoc pacto pro nunc concedo : uerum alibi aliter dicam . Ad septimam & nonam patuit solutio . Ad octauam dico qd siue promissio sit rei uniuersalis / siue singularis cõfuse concepti : hoc nihil ad rem . Nam promissio & obligatio non sunt generationes : de quibus Aristote. loquitur in textu : & propterea nihil ad rem . Animaduerte qd fieri solet hic Paralogismus Socrates per se sanatur : Socrates per se est homo : igitur homo per se sanatur : ut fuit tactum in quarta argumentatione ante oppositum . Et tunc ex his concluditur / qd homo comunis erit cui primo competit actus . Ad hunc igitur Paralogismum respondent Exteri multafariam . Primo dicunt hunc nõ tenere / quia est ex duabus singularibus / uel definitis . Sed hæc solutio friuola est / quia hic syllogismus est expositorius / hoc pacto uidelicet hoc demonstrando Socratem per se sanatur / hoc demonstrando eundẽ per se est homo : igitur homo per se sanatur : Sol. Exte. sedit . Modo ex singularibus expositorie licet syllogizari : ut primo priorum tactum est . Secundo dicunt qd licet ex necessariis / non nisi necessariũ syllogizatur : ex propositionibus per se / potest syllogizari conclusio per accidens : rationem primi reddunt / quia aliter posset añs esse uerum sine consequente : rationem secundi assignant primo / quia antecedens potest esse causa consequentis & non e contra : igitur potest esse per se / dato qd consequens sit per accidens : quia per se est æquale causæ . Secundo subiectum potest esse causa quare prædicatum sibi competit : & nõ e contra / prædicatum per se causa quare subiectum sibi competit . Tum quia

Dubitatio circa
Paralogismum

Solu. Exterog.
Prima.
Confutatio.

Sol. Exte. sedit.

per se nō conuertitur in p se. Tum quia si per se cōuerteretur in per se. uniuersalis affirmatiua posset in terminis cōuertere: arguūt igit subiectū pōt esse cā quare p̄dicatū sibi inest: igit stat añs esse p se: & cōsequens p accñs. Tertiū nō oportet si duo in una cā tertiā cōueniant / ipsa esse sibi inuicē cās: & sic licet So. hēat cām quare sibi inest sanitas: & cām quare sibi inest homo: non p̄p̄ea hō habet cām quare sibi inest ipsum sanari. Sed hac solu. non procedit per ueras rationes: prima quidem non: primo quia añs potest eē causa illatiua consequentis: at consequens esse pōt causa essendi añs: ut fit in demonstratione signi. Secundo / dato q. ante cedens sit causa per se cōsequentis: nō propter hoc sequitur ipsum posse esse per se: & consequens non per se: non enim uideo unde ualet: a pari enim arguerem añs est causa consequentis: igitur potest esse necessariū & consequens non necessarium: & si non ualet / detur causa differentie. Secunda ratio minime / quia siue p̄dicatū non sit causa / siue sit causa: amplius siue subiectū sit causa quare p̄dicatū sibi inest / siue non: nī / hil est ad per se: non. n. oportet per se eē aequale causæ: ut paret per oēs gr̄ecos expositores: qui dicunt duo esse ipsius per se significata: quæ p̄tinent ad p̄dicata. Tertiū pertinet ad esse: quartū tantū ad causam: & sic potest aliquid per se p̄dicari de aliquo: dato q. in subiecto nulla possit assignari causa inherētie / ut in hac: linea est ex punctis: quæ est per se primo modo: uel rectum est linea / quæ est per se secundo modo. Præterea falsum est q. per se non conuertatur in per se: quia licet non conuertatur in per se eiusdem modi: potest conuertere in per se scdm diuersos modos: Hac enim est per se secūdo modo / nasus est simus: illa per se primo modo simum est nasus. Amplius concedo si per se cōuertitur in per se / uniuersalem affirmatiuam conuertere in terminis: non inquantum uniuersalis affirmatiua: sed inquantū per se: uel forte nō semper / quia omne simum est nasus: nasus autē non omnis est simus. Tertia nī / hil est / quia siue conueniant in causa tertia: & differant inter se ratione causæ: per hoc non sequitur ex per se posse sequi non per se: quoniā ipsum per se non est aequale causæ. Vtrum uero ex per se possit sequi nō per se: est non manifestum. Si enim ipsum non per se sumatur pro eo quod est per accidens: Dico q. ex propositionibus per se non potest se / qui conclusio non per se: hoc est conclusio per accidens: declaratur / quia tunc ex ambabus necessariis conclusio syllogizari posset cōtingens: cōtra Arist. i. priore: & deducitur / quia p̄positiones essent necessariæ ambæ: quia ambæ per se: est enim omne per se / saltem necessarium & de omni: Conclusio ex quo est per accidens / esset contingens: quia omne per accidens potest non esse: uel saltem est contingens. At si ipsum nō per se sumatur communiter ut distinguuntur contra per se: sic ex ambabus

Confutatio.

Vtrū ex ambabus p se sequat
Cōclusio per se.

Solu-propria.

per se potest sequi conclusio non per se: deducitur / quia ex ambabus p
se potest sequi conclusio necessaria / & nō per se: Bene enim ualet: de per
se omne aquilum est curuū: de per se omnis nāsus rapacis auis est aquil
lus: igitur necessario omnis nāsus rapacis auis est curuus: non aut per
se. In isto syllogismo maior propositio est per se primo modo. Secūda
propositio est per se secundo modo: & tamen cōclusio nullius est modi
per se: cum curuitas sit accidens nāsi auis rapacis. Causa autē quare ex
ambabus per se potest sequi conclusio non per se hoc pacto: perquirat
tur scdo priorum: nunc autem sat sit regulam per instantiam aperuisse.
Venio igitur ad Paralogismū: & dico primo concedendo ambas propo
sitiones: & nego consequentiam: causa est quia ex ambabus per se / po
test sequi non per se: ut dictum est nunc. Secundo dato q̄ ualet: con
cedo q̄ homo per se sanatur: & quādo arguitur: homo per se sanatur:
homo est uniuersalis: igitur uniuersale per se sanatur. Dico primo / q̄
est fallacia accētis: nam ut Sorticolæ exclamant / in prima: homo suppo
nit personaliter pro Socrate / Nypho / uel Platone. In secunda aut sup
ponit aut simpliciter / aut materialiter: & sic uariatur suppositio. Scdo
dico q̄ dato q̄ homo per se sanatur: & homo sit uniuersalis: ex una per
se / & altera per accidens non sequitur conclusio per se: modo illa est per
se / homo sanatur: hæc per accidens / homo est uniuersalis: possunt etiā
considerari alii errores: quos prætermitto / quia nimis exiui. Hæc de
octaua disputatione.

¶ Disputatio nona si obiectum primum sensus sit sub
ratione / qua uniuersale / uel qua singulare.

¶ Dubitationum caput primum.

Anto. andræ.

Qd sub ratione qua singulare arguūt primo / quia in textu dicitur sin
gularium apprehensiones sensibus conuenire. Secundo dicitur libro de
anima secūdo singulare dum sentitur: uniuersale dum intelligitur. Ter
tio si obiectum erit sensus quatenus uniuersale: tunc idem erit obiectū
sensus / & intellectus. Quarto actus est obiecti singularis: igitur & po
tentia: quia eiusdem est potentia / cuius est actus: ut dicitur in libro de
somno. Quinto nullum est uniuersale ante sensum: quia intellectus est
qui agit in rebus uniuersalitatē: ut dicitur .i. de anima: & .xii. huius:
igitur nihil inquantum uniuersale potest esse obiectū sensus. Sexto co
lor est obiectū primum sensus inquantum uniuersalis: hæc albedo est
color: igitur hæc albedo est obiectū primū sensus inquantū uniuersa
lis: conclusio est falsa / & non minor: igitur maior. Modus syllogizan
di est ex maiore reduplicatiua: & minore absoluta: ut dicitur .i. priorū

Rōes nostræ.
Cōmento viii.
Cōmen. iiii.

Septimo quia si sic/tunc alicuius potentie esset aliquod primum obiectum/ quod nunquam attingeretur a tali potentia: uel saltem esset alicuius potentie aliquod obiectum sub aliqua ratione/sub qua nunquam attingeretur/quod est impossibile: & deducitur consequentia/quia sensus nihil cognoscit / nisi sentiendo: sentire nunquam est nisi singularis. In oppositum arguunt primo per Arist. i. Posteriorum: ubi dicit quod sensus est uniuersalis: ut hominis: sentire est singularis/ut callie. Secundo ut materie potentia respicit formam/ut forma: & recipit hanc uel illam formam: sic sensus respicit primum colorem/sentit autem hoc uel illud coloratum. Tertio quod est eiusdem rationis in omnibus non uidetur ratio sentiendi in aliquo: sed singularitas est eiusdem rationis in colore & sono: igitur nullius illos erit ratio sentiendi. Quarto/uel hec singularitas est ratio sentiendi/uel que ab omnibus abstrahitur: non hæc/quia tunc non nisi unum singulare sentiretur: Si quæ omnibus communis: igitur uniuersale est ratio sentiendi.

¶ Caput tituli secundum.

Obiectum quod ab Arist. non nunquam Hypocimenon dicitur: illud est/ quod aut recipit a potentia: aut agit in potentiam: aut intenditur principaliter a potentia tanquam id quod terminat actum potentie. Dicitur quidem ignis obiectum combustibile/ quatenus recipit ab igne: cibis quoque obiectum nutritiue uirtutis dicitur in libro de generatione / & de anima: eadem ratione/quia recipit a uirtute. Dicimus autem sonum obiectum auditus: quia agit in illum: Signum autem quia si nimis excreuerit/dissoluit auditum. Præterea dicimus formam terminum atque obiectum agentis eiusque actionis: quoniam ab illo intenditur primo: quauis habita/cessat eius actio: Vtrum uero de ratione obiecti sit primo mouere/uel pati/aut primo intendi: ad librum de anima spectat. Obiectum bifarium est: primum quidem/atque adequatum/quod nec excedit/nec exceditur a potentia: & est id ratione cuius unumquodque mouet uel mouetur a potentia: ut sonus in auditu. Aliud secundarium/& est omne contentum sub subiecto: uel omne illud quod non tantum agit/uel patitur a potentia. quod autem sensus sit: superius declarauimus. Vniuersale autem aliud est in causando: ut deus/qui non tantum est unius causa/sed omnium:& hoc dicitur uniuersale ante rem & causa uniuersalis. Aliud in predicando/siue representando/siue significando: ut istud nomen compositum in mente uel in uoce/quod nomen proprie non dicitur uniuersale/sed compositum: quia nihil compositum significat: ut patuit. Aliud dicitur uniuersale in essendo: ut uniuscuiusque forma: uerbi causa animalium anima: corporum corporeitas: hominum rationalis anima. Coloratorum color: & id genus. Simili modo de singulari potest distinguere. Vel potest distinguere de uniuersali aliter: quia potest sumi uel pro intentione: utpote per hunc intellectum

actu in pluribus : hoc est ut prædicatū de pluribus : uel pro re : utpote pro forma hominis / quæ est præter singularia humana : quæ licet nō intelligatur actu / ut prædicatū de pluribus : est res apta concipi / ut prædicatum tale . Inquantū ut diximus superius / potest capi reduplicatiue / reduplicando modū intelligendi / uel reduplicando causam / uel consequentiam / ut alibi . Ex his sequit̃ q̃ sensus q̃ōis est / utrū id qd̃ sentitur ab ali qua potentia : sentiatur sub rōe qua hoc / uel illud : an sub rōe cōi huic & illi . Exemplum est / utrum hoc coloratum quod uidetur / uideatur sub ratione qua hoc coloratum : an sub ratione qua coloratum : & hoc sonorum quod auditur / utrum audiatur sub ratione qua hoc sonorum : uel sub ratione sonori . Causa autem est / quia in quæstione uniuersale sumptum est pro prima intentione . Similiter sensus illius est utrum color sit primum obiectū uisus : ut hic uel ille color : an ut color uniuersalis huic & illi : Omnes enim isti sensus in idem coincidunt : & propterea quouis modo disputatio formetur : Ad idem uenit . Hæc de titulo .

¶ Caput positionum secundum .

- Positio Extero.** De quæsito Exteri sentiunt obiectū primum uisus esse colorem / qui est aliquid reale præter singulares colores non realiter / sed ex natura rei distinctus ab illis : cuiq̃ respondet unitas media / minor uidelicet unitate singularis coloris : maior uero unitate actu uniuersalis . Et consequenter dicūt in ipso sensato : ut uerbi causa in ipso colorato / quod uidetur : Aliud esse quod uidetur / aliud rōem uidendi : sine qua sentitur / & uidetur : Aliud conditionē sensati / sine qua uidelicet nō uideretur . Id enim quod uidetur coloratū est : nam singulare dum sentitur : ratio uero uidendi : quæ ipsum uidetur uel sentitur color est : nō hic uel ille : sed color p̃ter omnes hos ex natura rei distinctus ab omnibus illis / cuius unitas est media : ut dictū est : Nam a coloratū nō uidetur sub rōe soni / uel saporis : nec sub ratione huius / uel illius colorati : igitur sub rōe coloris : Conditiō uero sensati siue sine qua nō uideretur / est singularitas illius / quam hecceitatem appellant : nam nisi coloratum esset hoc : non uideretur . Ex his sequitur solutio disputationis : uidelicet q̃ primum obiectū cuiusq̃ sensus sit sub ratione qua uniuersale : non quidem actu / quia tale est ens intentionale : sed sub rōe qua uniuersale aptitudine remota .
- Excerptum .i.** Amplius sequitur rōem sentiendi in quouis sensu / non esse singularitatem nec uniuersalitatem actu : sed naturā mediam p̃ter singularitates / & minus uniuersalitate . Hæc Exteri / quoq̃ rōes dictæ sunt in dubitationibus .
- Excerptum .ii.** Hæc positio nō potest refelli / nisi fundamentū eius confutetur : hæc n̄ proficitur ex eorum positione de uniuersalibus : cum enim ipsi uniuersalia senserint esse non modo in intellectu intentiones / sed in re naturas medias : inter actu uniuersalia / & actu singularia : de obiectis potentiæ
- Qualis hæc pō.**

cōsequenter bene/atq; perire loquuntur. Propterea si quis hanc positionē intendit refellere: oportet fundamentum eorū elidere: hoc autē elidetur in vii.ideo usq; ad illud tempus p̄termittatur. Verum illud unū non est prætereundū/si isti ponunt sensata omnium sensuū esse singularia composita: ut a uisu coloratum: ab auditu sonorum: a gustu lapidum:& id genus ab aliis: & primum atq; adæquatum obiectum id sit/quod extrahitur a particularibus obiectis: Videtur q; primum obiectum uisus nō color/sed coloratum sit statuendum: deducitur/quia obiectū primū & adæquatum alicuius potentia: est illud qđ prædicatur de omnibus particularibus obiectis eiusdem potentie. At color/& formæ id genus non prædicantur de particularibus obiectis: igitur formæ tales nō sunt prima potentia: obiecta. Ipsi tamen possunt facile euadere: de quo nō curo: nunc uero id tantū sufficiat/q; sicut non loquuntur Peripatetice de uniuersalibus: sic nec de positione hac. Sorticolæ autē / qui uniuersalia terminos tantū esse persuaferunt: in mente quidē terminos primæ intentionis/siue intentiones uniuersaliter representatiuos: in uoce autem aut scripto terminos primæ impositionis/& uniuersaliter significatiuos. Cōsequenter dixerūt nec uniuersale/nec singulare eē adæquatū sensus obiectū: Singulare quidē nō/quia nec hic color/nec ille est obiectū æquatū uisus: Vniuersale uero minime/quia nō datur uniuersalis color præter singularia. Concedunt tñ q; color est primū obiectū uisus: sonus/auditus:& id genus: quatenus ille terminus color p se ipso in uoce/uel scripto/uel mente sumitur/quod supponere materialiter dicunt:nō aut pro aliquo colore reali/singulari/uel uniuersali: siue in suppositione formali: ut p eorū regulas p̄spiciū est: in quibus dicitur terminū illū/obiectū: esse scđ intentionis uel impositionis/& cōsequenter artat subiectum ad suppositionē mālem. Ex quibus inferunt q; color est primū obiectū uisus: nullus tñ color est primū obiectū uisus/quia hæ non contradicūt propter uariationē suppositionū. Sed tūc sunt dubitationes cōtra hos: prima quo nā mō sensus dicitur esse uniuersaliū: ut uisus uniuersalis coloris: si color uniuersalis/nihil sit in re præter hos colores: In mente uero/sit intentio: in uoce/uox. Secunda si in illa/color est primū obiectū uisus: supponit ille terminus color pro se ipso termino in uoce: uel scripto/uel in mente: tunc ille terminus color esset adæquatum obiectū uisus: & ita non possemus uidere nisi illum terminum color. Tertia id est adæquatū & primū obiectū potentia: utpote uisus/qđ est rō sentiendi/uel uidendi: sed iste terminus color nō est rō sentiendi/sed color: igr nō iste terminus/sed color est rō sentiendi. Rident ad primam/q; uisus est uniuersalis nō rei uniuersalis p̄ter singulares colores/sed huius coloris:& nō tantū huius/sed cuiuslibet sp̄ci eiusdē. Similiter auditus est soni uisus;

Positio Sorticolarum.

Dubitationes.

Solutio.

quia est huius soni : & non tantum huius / sed omnis soni eiusdē speciei .
 Ad scđam dicunt q̄ terminus materialiter supponens / quandoq; suppo-
 nit pro se ipso tantū : ut in hac hō est dictio : in illa aīal est nomen : aliqñ
 pro sibi simili in suppoē psonali : ut in illa aīal p̄dicatur de omni ho-
 mine : ille . n . terminus aīal supponit materialiter : tñ p sibi simili in sup-
 positione psonali : & qñ sic supponit terminus : dicūt esse formandas du-
 as ppōes / in quas una supponit materialiter / in altera psonaliter : ut in
 illa aīal p̄dicatur de omni hōie : correspondens sua est omnis hō est aīal .
 Ad ppositū dicūt q; in hac color est primū obiectū uisus : ille terminus
 color supponit p sibi simili / in illa oīs color est uisilis : ubi pater illū ter-
 minum supponere pro p̄ticularibus coloribus . Similiter illi ppōi color
 est rō uidendi / correspondet hęc oīs color uisilis est : sub rōe qua color .
 Multas alias captiunculas coguntur cōcedere . Et oēs proficiuntur ex
 eorū pōibus de uniuersalibus : nam cū ipsi uniuersalia ponant noīa / uel
 terminos : coguntur cōsequenter ad oīa problemata de uniuersalibus re-
 spondere saluando eorū pōem de uniuersalibus : quā res nō pōt refelli /
 nisi usq; ad vii . huius . Scio . n . bene pōem eiusmodi nō esse Peripateticā :
 quā nullus usq; huc eorū / quos aut legi / aut audiui has ptulerit fictiōes .
 Pręterea cogūtur isti cōcedere abmota opatione intellectus oī : nullā po-
 tentiam hīc aliqd obiectum primū / æquatū ue / quia illa abmota nullus
 est terminus : & sic nihil esse de quo obiectū p̄dicari possit . Multa alia
 etiā cogūtur dicere . Thomasei / qui p̄ter opationem intellectus nihil cōe
 ponunt p̄ter singulare : fere cogūtur dicere cū istis in parte : hī . n . cū oēm
 unitatē realē negent : excepta numerali : dicere debēt cōsequenter omne
 obiectū sensus esse semper singulare : sed adæquationē obiecti ad poten-
 tiam : nō nisi intellectus considerat : qui actū uniuersale facit p̄ter singu-
 laria / qua rōe cogūtur dicere p̄ter operationē intellectus nullū esse adæ-
 quatum atq; primū obiectū sensus . Et cōsequenter q; uisus & id genus
 nō est rei uniuersalis primo : sed hoc modo : ut Sorticolę dixerunt / qua-
 tenus est huius : & cuiuslibet similis in specie . Amplius cogūtur dicere
 potentias p̄ter opationem intellectus nō differre per obiecta adæquata
 formaliter : quia nulla est formalis adæquatio pręter actū intellectus :
 nec primitas / nec perseitas : Omnia enim hęc intentionalia sunt : Mate-
 rialiter uero esse obiecta æquata / & prima / atq; per se nihil prohibet cō-
 cedere iuxta hanc positionem : Materiale enim obiectū uisus nihil aliud
 erit scđm hos / nisi omnes colores : ut per intellectum ab illis est abstra-
 hibilis color communis de omnibus p̄dicabilis . Et multa alia dicunt :
 ueluti in eorū libris uidere poteris . Circa quos dicimus ueluti circa cōte-
 ros / uidelicet q; hęc positio ex eo p̄ficiētur : qđ dicūt de uniuersalibus .
 p̄p̄ea nihil ad hos / nisi usq; dū de uniuersalibus in vii . disputabimus .

Positio Thoma-
 scorum .

¶ Caput dilucidationis quartum.

Peripatetice sentiēdo & de mente Auer. oportet concedere cum Exteris tria esse in omni sensatione: uerbū grā in uisione alicuius colorati: uidelicet id qđ uidetur: & est cōpositū ex colore/& corpore: qđ proprie uidetur: quodq; proprie est singulare: conditionē sine qua non uideretur. Et hanc materiā siue subiectū dicit esse Auer. xii. metaphy. ubi ait rem sentiri ob materiā/atq; subiectū. Deducitur etiā rōe: quia eo sensibile perſentitur/quo est hoc & singulare: quia singulare dum sentitur. Sed cū Auer. hecēitates non percepit: cogitur dicere sensibile esse hoc & singulare per materiā: igitur materiā est conditio sensibilis: & causa sine qua nullum potest sensibile sentiri. Ratio uero sentiendi / siue quā mouet uisum est uniuersale: non dico actu / sed potestate: Hoc autem est forma sensibilis: ut in colorato color: in sonoro sonus: in sapido sapor: & in ceteris id genus simili modo. Forma enim cuiusq; cōpositi est uniuersale potestate/quā est res prater singularia: nam apud Auer. omne singulare est cōpositū/ forma aut cuiusq; cōpositi est illius uniuersale potestate. quēq; est singularis actu/ quia actu est pars cōpositi singularis/ potestate uero uniuersalis: quia dū intelligitur: ipsa est una actu in pluribus/& p̄dicans de pluribus. Ex his sequitur solu. quēstionis de mente Peripa. Concedimus. n. q. primū obiectū sensus sit uniuersale: sub rōne qua uniuersale: nō quidem actu/ sed potestate. Et cōsequenter q. coloratum uidetur / ut coloratū coloris particeps: nō ut hoc uel illud: nā forma illi quā est color p̄ter colorata correspōdet unitas realis/nō actu uniuersalis: nec simpliciter singularis/ sed mediā: ut dicūt Exteri. Licet sit aliqua differentia/ quia Exteri uolunt cōe illud reale esse essentiā totius: nō formā. Nos uero essentiā totius & formā/ & uniuersale in potentia idē facimus. Amplius uniuersale reale dicimus esse scđm rem p̄ter singularia/ eo mō quo scđm rem cuiusq; cōpositi forma est p̄ter cōpositū: igitur qđ sentitur est singulare cōpositum: conditio sensibilis est illius materiā: ratio sentiendi & obiectū primum est forma illius sensibilis. Sed occurres/ quia per nullam unam rationem res est sensibilis & intellectibilis: quia ut potentiā differunt/ ita & rationes obiectōz debent differre: sed singulare coloratū intelligitur per eius formam hoc est ut forma eius est ratio intelligendi: quia coloratum non inquantum hoc intelligitur: sed inquantū color/ uel coloratū: igitur nō est idē ratio sentiendi. Amplius primo cœli inquit sensibile per formam esse intellectibile per materiā uero sensibile. Quāq; de his multa Exteri dicant: ut in proximo capite dicemus: nunc uero dicimus/ q. secus est de intellectu / & scđm de sensu. In intellectu enim idem est quod intelligitur / & ratio intelligendi /

Cōmen. xiiii.

Excerptū solu.

Dubitationes.

Cōmento. xcii.

Cómento. ix.

conditio intellecti : Vnde in eo ratio intelligendi ipsa intelligitur : & conditio intellecti similiter ipsa est quæ intelligitur & est ratio intelligendi . Nam quod proprie & per se intelligitur / est uniuersale : & ratio qua in telligitur est uniuersale : quia quatenus uniuersale intelligitur : & cōditio etiā est uniuersale : quia nō nisi esset uniuersale intelligeretur : Verbi cā color intelligitur / & color uniuersalis est rō qua intelligitur / & nisi color eēt uniuersalis / nō intelligeretur : hoc autē est / quia singularia nō intelligū tur ab intellectu ut intellectus est : sed mediantibus sensibus : ut dicitur ab Auer. iiii. de aīa : Sic igr in intellectu id qđ intelligitur / rō intelligendi & cōditio rei intellectæ idē est simpliciter : in sensu uero rō sentiendi nō sentitur : nec cōditio sentiendi sentitur : id. n. qđ per se sentitur est singu- lare cōpositū ex iis : unde patet rōes sentiendi & intelligēdi esse diuersas / quia rō intelligendi est uniuersale actu / siue forma actu uniuersalis : rō sentiendi est forma cōpositi sensibilis nō actu uniuersalis / sed potestate . Et ppea hęc nō nisi p accidens sentiūtur : ut illius pres . Tunc ad primā dico / qđ minor est falsa : nam hoc coloratū nō intelligitur : ut diximus : singularia nō intelligūtur . Sed dices saltē rō sentiendi & rō intelligendi nō dñt / quia rō intelligendi colorē in intellectu est color : & rō intelligen di coloratū in sensu est color : igitur ratiōes hæ nō differunt : & p conse quens nec potentia . Dico qđ differunt : quia color nō est ratio adæqua- ta intelligendi apud intellectum : quia non tantum colorem potest intel ligere ut color / sed equū ut equus : & cœtera id genus . At sensus uisus ratio adæquata est color : sic igitur rationes adæquatæ differūt : quia ra tio adæquata intelligendi est uniuersale actu seperatū a materia / præsen tia materiæ / & cōditionibus materiæ : rō autē sentiendi est forma nō sepe rata actu / sed potestate . De hoc Ext. rñdent aliter / & recte / ut dicemus . Ad scđam dico qđ Aue. p illa uerba tãgit cōditiōes / & nō rōes . Ait . n. & uult dicere qđ cōditio oīs rei intellectæ est forma siue uniuersale . Cōditio uero oīs rei sensatæ est mā : & sic ponit dīam inter sensibile & intellectu- le quoad conditiones : non autē quo ad alia : & rō est / quia hoc pacto facit ad suū ppositū : ut patet legenti uerba eius . Hæc de dilucidatione satis .

¶ Caput solutionum quintum .

His disputatis / ac dilucidatis ad obiecta rñdetur : ad primā dico / qđ sin- gulare est id quod sentitur . Ad auctoritatē uero dico / qđ uult dicere sen- tire esse singulare / tanqđ eorū quæ sentiuntur : non tamen tanquam ra- tionum sentiendi . Similiter ad illud . ii. de aīa . Ad tertiā Exteri rñdent & prolixe / & nō imperite iuxta eorū positionē . Ego tñ dico non esse im- possibile idem esse obiectum utriusqđ inadæquatē . Color enim est obie- ctum primū ipsius sensus : quia est ratio prima sentiendi : non autem est obiectum primum intellectus / quia etiam intellectus intelligit alia .

Præterea est alia differentia : quia color est ratio sentiendi insensata : nõ enim color cõis sentitur . attamen color est ratio intelligendi intellecta . Ea quæ dicunt exteri / sunt digna perscrutatione : sed nõ nunc / sed alias . Ad quartam respondent Exteri concedendo idem esse obiectum actus / & potentia : ita q̃ quæadmodũ potentia uisua habet illam naturam communem pro obiecto uidelicet colorem comunẽ : et eodẽ modo actus . probant primo / quia tunc non esset idem obiectum actus & potentia : quod uidetur impossibile : est enim remotum non esse idem obiectum intellectus / & actus intelligendi . Secundo / quia tunc potentia haberet aliquod obiectum / sub aliqua ratione / sub qua nunq̃ posset illud apprehendere . Tercio / si illa natura non esset obiectum actus : tunc potentia apprehenderet suum sensibile sub ratione singularitatis . Hoc est impossibile primo / quia uisus non distinguit suum uisile : ut est unum unitate numerali : ut patet de radio / qui uidetur idem : & tamen est alius / atq; alius . Secundo / quia nescit discernere inter duo similia per rationem singularitatis : & sic concludunt idem esse obiectum primum actus & potentia : ueluti color communis est obiectum uisus & ipsius uisionis : Hæc Exteri . Sed hæc eorũ solutio eget consideratione : Idem enim esse obiectum primum actus & potentia potest dupliciter intelligi : uno modo / q̃ eadem sit prima ratio sensus / & actus sentiendi : siue illa communis ratio sentiatur / siue non : & hoc pacto uerum dicunt / quia hoc coloratum nõ sentitur : ut singulare / ut rões eorũ demonstrant : nec quatenus hoc : sed sentitur quoniã coloratũ : ut dicitur .ii. de anima . Dicit . n . Auer . q̃ uisus non errat in colore utrum sit albus / aut niger : neq; auditus in uoce utrum sit grauis aut acuta : sed an sit amicus uel inimicus : utrum Nyphus uel Alitheus . Quare eadem est prima ratio obiectiua potentia / & actus . Alio modo põt intelligi idẽ esse obiectũ primũ potentia / & actus / quod uidelicet sentitur : & hoc non est uerũ : quia color cõis ut sic cõis nõ sentitur : est enim bene ratio sentiendi nõ sensata : secus est in intellectu : in quo idem est ratio intelligendi / & intellectũ : ut uniuersale est ratio intelligendi / & intelligitur . Quo igitur modo eorũ responsio habere põt locũ : patet / sed quicquid sit : scias Ari . uoluissẽ eiusdẽ esse actũ & potentiam ut subiecti : non aut ut obiecti : ut potest uideri in eo loco . Ad quintam quid dicerent exteri : patet / tñ Auer . uult nullum esse uniuersale actu ante operationem intellectus : bene tñ esse potest uniuersale in potentia : ut forma cuiusq; compositi . Ad sextam dico primo / q̃ syllogismus est ex puris particularibus : nec maior effici põt uniuersalis : quia tunc esset falsa . Secũdo dici põt / q̃ mutatur suppositio : nã color in prima stat simpliciter in fãca aut stat psonaliter . Ad vii . negatur cõsequentia / quia uisus apphensens : quicquid apphendit : apprehendit sub rõe colors

Cõmen . lxiii .

Dubita. de obie-
cto intellectus.
Pō Aui. & Sco.
i. sen. in plogo.

cum quo tamen stat illam rationē comunem : ut sic nō sentiri nisi per ac-
cidents in singularibus. Ratiōes uero oppositæ nō sunt contra dilucida-
tionem : etiam sunt leues / & facilis solutionis . Obiter propter ea / quæ
Exteri dixerunt in solutionibus dubitationum : quari solet quid sit pri-
mum obiectum intellectus humani . Auicē. ii. suæ metaph. li. capi. i.
uelle uidetur primum obiectum intellectus esse ens. Persuadet rem / quia
prima impressio imprimitur in anima : & est omnibus aliis animæ cer-
tius / atq; notius . Hanc positionem sectantur Exteri / & illam enicuntur
probare primo : quia illud debet esse obiectum primum intellectus / qđ
continet omnia intelligibilia : & de illis omnibus prædicatur : ens est ta-
le / continet enim omnia intelligibilia potestate / siue permiscue : & præ-
dicatur de illis omnibus . Secundo arguunt / idem debet esse scientiæ uni-
uersalissimæ obiectū / & intellectus : sed obiectū metaph. primum est
ens inquantum ens : igitur ens inquantum ens esse debet primum obie-
ctum intellectus . Tercio quod est ratio quare omnia intelliguntur : hoc
est primum intellectus obiectum : sed ens est ratio quare omnia intelli-
guntur : quia quicquid intelligitur / inquantum ens intelligitur . Secun-
do principaliter dicunt Exteri qđ ens inquantū ens est primum obiectū
uoluntatis : & hoc licet multis rationibus probent : potissimū hoc pro-
bant / quia uoluntas est uirtus intellectui æquata : igitur potest uelle om-
ne quod intelligitur : & sub ea ratione / qua intelligitur : & sic potest uel-
le ens / sub rōe qua ens : & per consequens oportet dicere qđ utriusq; po-
tentia obiectū æquatum erit ens inquantum ens. Alii finxerunt primū
obiectū intellectus esse quidditatem substantiæ / & forte deum . Et hoc
probant : quia ad substantiam siue ad deum omnia intelligibilia ordinan-
tur . Alii dixerunt primum obiectum intellectus esse ipsum uerū : pro-
bant / quia bonum & malū sunt in rebus : uerum est in intellectu : ut di-
citur. vi. huius : & certum est ipsum uerum non esse in intellectu / nisi ut
obiectum . Alii dixerunt obiectum intellectus primum esse accedens :
probant / quia illud est primum obiectum intellectus mediante quo om-
nia intelligibilia intelliguntur . Tale est accedens : quia mediante ipso
omnia sunt sensilia / & intellectilia : ut patet. ii. de anima . Sed hæc quæ-
stio debuit esse disputatio per se : uerum / quia a doctoribus non est ta-
cta nisi obiter : nos non diffuse tractamus : sed tantū dilucidando mentē
Peripatetis . Animaduersione igitur dignum / Hypocimenon : qđ nos
obiectum dicimus apud Græcos auctores nunq̃ intellectū esse nisi tri-
fariam . Aut subiectum operationis agentis eo modo quo cibum Arist.
appellat obiectum uirtutis nutritiæ : eo quia recipit alterationē ab illa.
Aut omne id quod agit in aliquod subiectum : siue in aliquam potentiā :
aut est ratio agendi uel mouendi in illam : Quomodo Arist. sonū esse

Secunda pō.
Tertia positio.

Quarta pō.

Dilucidatio pō
nis Peripateti.
Quid Hypoci-
menon obiectū

obiectum auditus appellat in secundo de anima: & loquendo hoc pacto de obiecto dicit quinq; esse sensu obiecta: ueluti & potetia: sunt quinq;. Tercio modo obiectum Peripatetici dicunt omnem terminu principali-
 ter intentum: qui per aliquam actionem habet esse post non esse: aut habere potest esse post non esse: & sic forma dicitur obiectum agentis: Nam ipsa actionem finit: & ipsa erat in mente agentis: & hoc pacto dici solet esse in potentia obiectiua omnem rem anteq; sit: propterea quia illam per actionem agens intendit producere. Sic igitur tertio modo obiectum dicitur omne contentum in intentione agentis: quod per eius actionem potest produci: quoq; pducto cessat omnis actio eius. Quo modo non imperite dicitur finis agentis: quem ipse intendit producere: aut ad que ninitur peruenire esse obiectu agentis: unde & nomen obiecti proprie est: ex eo quia significat id quod intentioni primo obicitur. Primu aut qd obiecti est finis: quare no male finis cuiusq; agentis obiectu dicitur. Immo huic proprie conuenit uerbu latinu: Gracu aut uerbu quod est Hypocimenon proprie sonat quod subiacer actioni: aut mouet passum. Nec unq; aliter recolo me legisse obiectum a Gracis esse definitum: nec pluribus modis esse acceptu. Ex his apparet quam imperite Exteri ipsum ens in quantum ens dicant esse obiectum intellectus. Ipsum enim non potest esse mouens: nec ratio mouendi intellectum: ut sic: ut etiam ipsi concedunt: & probant: quia si ratio mouendi esset ens: omne ens esset aptum mouere intellectum. Consequens est contra Arist. ix. metaphisicæ: & Auer. ibide: ubi dicitur id mouere intellectum dumtaxat quod est actu: qualiter non est materia: quæ tamen est ens. Amplius ipsum non est subiectum actionis intellectus: uerum enim subiectum atq; Hypocimenon intellectiõis est intellectus possibilis. Ad huc ipsum non est finis intentus ab intellectu: nec eius cognitio est præintenta: quoniam illa habita non cessat intellectus ulterius intelligere. Ipsum igitur ens non potest dici aliquo pacto obiectum intellectus: nisi aliquis uelit inuenire obiecti aliquam aliam rationem: quam nullus Peripateticus diceret. Ad rationes eor. dico primo ad Auicem. qd dato qd ens esset primum cognitum: non propterea est dicendum obiectum intellectus: quia siue sic: siue non: ratio obiecti non est nisi illis tribus modis: quor. nullus enti competere potest. Ad rationes Exteror. ad primam negatur maior: quia siue prædicetur: siue contineat omnia intelligibilia: non ab hoc sumitur ratio obiecti. Ad secundam negatur maior: quia non dicitur obiectum eo quia omnia continet. Præterea minor est falsa: quia ens non est obiectum metaphisicæ: cum nullam rationem habere possit illar. trium ad illum: sed dicitur prædicatu primum: ut dictum fuit. Ad tertiam negatur maior: quia non dicitur obiectum: ab

Cõmento. xx.

eo quia est ratio intelligendi : ut uisum est : sed altero trium modorum / quos; nullo modo dici potest ens . Præterea minor est falsa etiam : quia si ratio intelligendi esset ens : omne ens per se / esset per se intelligibile ; & ita singulare / & materia essent per se intelligibilia / quæ non concedunt Peripate : Vtcrius apparet q̄ imperite dicant ens esse primū uoluntatis obiectum : nam uoluntas nec ab illius cognitione mouetur / sed a conclusionē syllogismi practici per intellectum facta : nec eius actio recipitur in ente : nec est finis intentus a uoluntate . Præterea uoluntas & intellectus non differunt apud Peripa. nisi ratione / siue definitione dumtaxat . Intellectus enim dicitur / ut syllogizans finem esse exequendum / uoluntas autem est idem intellectus / ut assentiens uel dissentiens executioni : nec aliter unq̄ differunt . Secunda uero positio / si per obiectum sumpsit intentum / siue finem præconceptum : quem agens ut terminū suæ actionis intendit : recte dicit : nam totius intellectus nixus est uenire in cognitionem ultimæ formæ : quæ est eius beatitudo . Tertia positio penitus est remota / quia uerum non potest ad intellectum comparari sub aliqua ratione obiecti / eaq; quas diximus : nec enim mouet intellectum / nec recipit / nec intēditur ultima intentione : nisi quatenus ueritas sit ipsa prima ueritas / uidelicet deus : & ita siue consequatur omnē intellectū siue sit in intellectu : non ab hac ratione dicitur obiectū . Quarta positio non est bona : quia licet accidens mouere possit intellectum : nō uirtute propria mouet / præterea non esset comune omnī mouenti : quia secundum Peripateticos etiam substantia potest mouere intellectum : ut patet ab Auer. ii. de anima . Ex his sequitur q̄ deus est obiectum intellectus scdm tertiam rationem obiecti : probatur per Auer. iii. de anima / nam ad ipsum definit intellectio omnis / & ipse dūtaxat intenditur : igitur sibi competit ratio obiecti tertia . Secundo sequitur q̄ uniuersale in potentia / siue forma uniuscuiusq; phantasiabilis : quæ apta est mouere : uel quæ est ratio mouendi intellectum una cum intellectu agente dicitur obiectum intellectus : patet hoc per Auer. ii. de anima : & etiam / quia si bi competit ratio obiecti scda . Ex hoc sequitur multa esse intelligibilia : quæ non continentur sub obiecto intellectus : ueluti ea / quæ sunt per accidens intelligibilia . hæc enim per se non continentur sub obiecto intellectus : quia non sunt formæ : sed uel materia / uel priuatio / & id genus . Licet possint forte reduci ad per se obiectū intellectus . Accipiendo obiectum pro subiecto / quod subiacet actioni / nullum est obiectum intellectus possibilis / nisi forte agentis : cuius obiectū esset ipse intellectus possibilis . Ad quæstionem igitur dicitur / q̄ primum obiectum intellectus sub ratione secūda est uniuersale in potentia / quod per phantasmata præsentatur intellectui / ut illius motiuum : probatur / quia istud est comune

Cōmen. lxiij.
Cōmen. xxxvi.

Cōmento. lx.
Nota de intelligibilibus.

Solutio qōis.

substantiis & accidentibus / & omnibus per se intelligibilibus . Præterea est ratio : qua omne quod mouet intellectum / potest illa mouere . Ex his sequitur q̄ differunt ratio intelligendi : & primum obiectum intellectus / nam forma actu uniuersalis separata per intellectionem a materia / præsentia materiæ / & cōditionibus materiæ est ratio intelligendi : Immo id quod intelligitur / & conditio rei intellectę . Primum obiectum hoc pacto sumptum est prima ratio mouendi illum : & sic est forma uniuersalis potētia / per phantasmata intellectui præsentata . Illa dicitur ratio intelligendi / quia nihil potest per se intelligi / nisi sub illa ratione . Hæc ratio obiecti / siue mouendi : quia nihil potest intellectum per se mouere / nisi sub hac ratione . Secundo sequitur q̄ primum obiectū hoc pacto oportet præcedere potentiam cuius est / & ipsum intellectum : At ratio intelligendi non est necessarium / ut præcedat intellectum : Sed solum ut per se uel per accidens illa omne intellectibile participet . Et si dicatur q̄ tunc non differrent obiectum sensus & obiectum intellectus / quia forma cōpositi sensibilis est ratio mouendi sensum / & forma cōpositi intellectibilis est ratio mouendi intellectum : modo ambæ sunt uniuersales potestate . Dico q̄ differunt / quia forma cōpositi phantastici / siue intellectibilis est ratio mouendi : ut per phantasmata omnium sensuum interiorum præsentatur intellectui : Forma uero cōpositi sensibilis est obiectum sensus / ut per materias / conditiones materiæ & præsentiam materiæ sensui præsentatur : aut saltem ut præsentatur per mediū sentiendi . Secundo differunt per comune / & minus comune : ut recte Exteri expouunt : nam forma ut p phantasmata omnium interiorum sensuum præsentatur / est comunior forma : ut præsentatur sensui per mediū sentiendi . Quare differunt quantum ad duo : quantum quidem ad conditiones regum mouentium : nam conditio obiecti motui intellectus est præsentari per phantasmata omnium sensuum : conditio obiecti sensus est materia / siue ipsum præsentari per mediū sentiendi . Differunt etiam quo ad ipsa obiecta : quia obiectum intellectus est comunius obiecto sensus : ueluti intellectus sensu est superior . Eodē modo dici potest q̄ obiectū intellectus / & id quod est rō intelligendi differunt : nō quidem ex parte rei : sed ex parte conditionis . Nam id qd est rō intelligendi est ipsum uniuersale : ut præsentatum per intentiones intellectuales / siue per species intelligibiles . Obiectum uero intellectus est uniuersale : ut præsentatū per intentiones phantasticas . Hactenus de nona disputatione .

¶ Decima disputatio est / si Metaphysici sit considerare quidditates omnium regum in particulari .

¶ Caput dubitationum primum.

Antonius.

Qd sic arguunt / primo per uerba vi. huius prope principium / ubi dicitur nullā prater Metaphysicam facere considerationem de ipso quod quid est. Secundo si non: tunc Metaphysica esset imperfecta / confusa / & indistincta: deducitur / quia cognitio quæ est tantū uniuersalis / & rerū in uniuersali est confusa. Hoc autem est contra Arist. in textu. Tertio ut in potentiis / ita in habitibus: sed in potentiis semper superior considerat oīa quæ cōsiderat inferior: igit in habitibus Meta. quæ est sup̄ma cōsiderabit oīa / quæ inferiores cōsiderant. Quarto in Metaphysica tractatur de quidditatibus substantiarū seperatas: & hæ sunt particulares: igitur Metaphysici est saltem aliquas particulares quidditates considerare. Quinto quidditas intellectus debet cōsiderari a Metaphysico: ut dicitur in libro de animalibus: & est particularis: quare ut supra. Sexto quicunq; considerat differentiam aliquorū: considerat extrema: ut dicit Auer. iiii. de anima: sed Metaphysicus ponit differentiam inter substantiam materialem & immaterialem: inter intelligētiā & orbem: igitur cōsiderat ambo: & ut dixi de his / ita de omnibus. Septimo eiusdem scientiæ est considerare genera & species: ut patet primo posterior: ubi dicitur q. scientia est una / quæ est unius generis subiecti species & passionis considerans. Sed Metaphysicus cōsiderat decem rez genera: igitur omnes illoz species: & sic omnia. Octauo accipio quidditatē lapidis in illo priori / in quo præcedit omnem motum: & quæro ad quam scientiā spectat: non ad naturalem / quia: ut dicitur secundo physicorū / quæ amplius nō mora mouent nō sunt phyfi. considerationis: nō ad Mathematica. ut patet: igitur ad Methaphysicum: & ut dixi de lapide: ita de ceteris dici potest: quare Metaphysici erit considerare omnes quidditates rez in particulari. In oppositum uidetur textus / qui dicit: primum itaq; eximamus sapientem omnia scire: ut contingit: non per singula scientiā ipsoz habentem. Hęc Aristoteles. Vbi patet eum uelle Metaphysicum non considerare rerum quidditates in particulari: sed in uniuersali.

¶ Caput tituli secundum.

Quid Exteri dicunt
cōt. cō. quidditatē.
Confutatio.

Quid Metaphysicus sit / patuit in proæmio huius libri / etiā & in textu. Sed quid quidditas / non eodem modo ab omnibus intelligitur. Exteri dicunt q. quidditas alicuius est formalis ratio alicuius: cum quo est conuertibilis: includēs aliquid aut inclusa in aliquo quidditatiue. Sed istud in scolis nostris est anathema: & his conuenit illa cautela / quæ est pro respondente / quæ dicit q. si opponens utitur uerbis obscuris celandi gratia: debemus dicere sibi: ut declarat se ipsum: hoc enim affert Aristot. viii. Topicorum de cautelis respondentis: Quare abiuro hos: ut dicant

mihi quid uelint dicere: Et q̄ hac definitio sit confusio: patet primo / quia ratio formalis aut est definitio/aut pars definitionis: & omnino ratio formalis non potest esse quin sit ratio: Modo ratio apud Græcos & definitio idem est: sed definitio non est quidditas: ut dicitur vii. Meta. sed est uel instrumentū inducens intellectum ad intelligendum res: quid dicitur: aut sermo significans rerum naturas: igitur quidditas non est definitio/sed per definitionem significata: & ita non erit ratio: & p̄ consequens nec ratio formalis. Secundo uidetur q̄ sit data p̄ aque ignota: nam aque ignota sunt mihi quid sit quidditas/& includi / uel includere quidditatiue. Si igitur dicitur quidditatem esse quæ includit uel includitur quidditatiue in aliquo: adhuc restat querere quid sit quidditatiue includere/aut includi. Ecce quomodo confusio est. Alii istius factionis dixerunt quidditatem esse rationem obiectiuam rei/qua res est formaliter intelligibilis. Et isti sunt coniurandi: ut debeant dicere quid uelint. Etiam est confusio: primo/ quia tunc accidentia haberent per se quidditates: quia rationem habent obiectiuam / qua sunt formaliter intelligibilia/quod Peripatetici negarent: ut patebit in septimo. Secundo tunc substantiæ sepeperare haberent quidditatem: hoc est falsum/quia: ut dicitur in viii. substantiis illis non convenit quidditas: quod Auer. sumit: Præterea uidetur hæc definitio esse eiusdē per idem/quia idem est eē rationem obiectiuam: & id quo formaliter res intelligitur. Omnis enim ratio obiectiua est id quo formaliter res intelligitur: & omne id quo formaliter res intelligitur est ratio obiectiua. Et sic idem per idem: & nihil in ea ponitur loco generis. Aliter igitur Peripatetici definiunt quidditatem: Dicunt enim q̄ quidditas cuiusq̄ rei est forma / quæ per definitionē illius est explicabilis: ut patet vii. huius: p̄p̄ea aliud est quidditas/aliud habens quidditatem: Quidditas enim est forma compositi alii cuius per nomen comune concretū significabilis / & per definitionē illius nominis explicabilis: & hoc pacto forma hominis: quæ per istud nomen homo significatur est omnium hominum quidditas. Similiter forma animalis/quæ per nomen animal significatur dicitur quidditas. Habēs uero quidditatem est bisarium/aut id quod per nomen singulare significatur: ut Emeleus/& Entelechus. Aut id quod per nomen comune significatur: ut compositū humanum/compositum animale/& id genus. Hæc colliguntur ab Auer. in.vii.huius pluribus in locis. Considerare quidditates rerū compositarū: potest esse dupliciter:in particulari/sive in speciali per prædicata propria / quæ sunt contracta ad determinatum genus/determinatamq̄ differentiam: ut si consideretur homo inquantū animal rationale mortale: & quo ad passionē/quæ ab his fluunt. Aut possunt quidditates talium rerum considerari in uniuersali: hoc est per

Cōmento.xlii.

Alia definitio
quidditatis.
Confutatio.

Cōmen.xvi.

Quid quidditas
apud Peripa.
Cōmento.xvii.

rationes transcendentes determinata genera : ut si cōsideremus ipsum hominem : ut ens / ut unū / ut in actu / ut substantia / & id genus . hęc de tit.

¶ Caput positionū tertium .

- Prima positio.** Sorticolæ censere ita esse de Metaphysica respectu cœterarū scientiarū : ut luti de sensu comuni respectu cœterorū sensu exteriorū : nam ut sensus communis considerat & apprehendit omnia quæ cœteri apprehendunt : & adhuc aliquid ultra : utpote differentiam & conuenientiā illorum / sic Metaphysica apprehendit atq; considerat omnia / quæ considerant omnes speciales scientiæ : & adhuc amplius / quia considerat quædam communia / quæ aliæ non considerant : Adhuc substantias abstractas / quas alię non considerant : differentiam & conuenientiā oīum consideratorū / quæ aliæ non considerant . Huius positionis uidetur esse Egidius bonus Peripateticus in quæstionibus huius libri / qui ad uerbum fere dicit hæc . Mouentur autē primo quia hæc scientia dicitur comunissima / quod non esset / nisi consideraret omnia ea quæ cœterę considerant . Si enim solum ens / & omnia inquantum ens consideraret : utiq; de paucis cōsideraret . Amplius dicitur in littera q; hæc scientia ordinat omnes alias / ueluti princeps cœterarū : igitur cognoscit omnia quæ cœterę cognoscunt : nam regens per cognitionem / nihil regit quod nō cognoscit : igitur si regit cunctas : oportet ut omnia cōsideret . Tertio omnis scientia / quæ cōsiderat & habet probare principia omnium scientiarum / si negantur : cōsiderat omnia omnium scientiarū / quia ex principiis dependent omnia alia : sed Metaphysica probat omnia principia omnium scientiarū / si negantur : ut dicitur primo Physicorū / dicitur enim Phylosophiā habere hunc respectum : igitur considerat omnia scibilia : Et sic nō modo quidditates particulares in particulari : sed omnia accidentia per se / quæ fluunt ab illis .
- Obiectiones.** Hæc Sorticolæ . Sed contra hanc positionem solet obici primo / quia tunc liber Metaphysices esset longus : quia omnia debent tractari in illo : modo uidemus librum hunc ualde breuem . Secundo tunc cœterę scientiæ speciales : ut Physica & Mathematica superfluerent : deduco / quia quæcunq; illæ considerant : etiā Metaphysica considerat : igitur superfluunt : & hoc faciunt Achillem . Pro defensione debes scire q; diuersæ scientiæ esse possunt / uel ob differentiam modorū sciendī / uel ob differentiam rationū apperendi . Dico igitur q; quidditates rerū in particulari possunt duplici modo sciri : uel quo ad prædicata particularia / & eas affectiones / quæ fluunt ab illis sistendo in tali gradu cognitionis : Aut possunt sciri particularia hæc prædicata / atq; affectiones tales non sistendo in tali gradu / sed resoluendo illa ad prædicata cōmuniora atq; affectiones ab illis cōibus fluentes : uerbi causa : possum scire uno modo ignem inquantum est elementum calidum & siccū : & quatenus est
- Solutio.**

lenius & actius ceteris: est enim scire ipsum quo ad prædicata in particulari quidditatiua / & quo ad passionem / quæ fluunt ab illis prædicatis particularibus: & sic possum scire ignem in particulari tantum / sistendo in cognitione particulari: & possum scire ipsum hoc pacto / sed non tantum: immo resoluendo ipsum ad prædicata communiora / & ad passionem cões: ut q̃ sit substantia nobilior ceteris elementis / quod sit simplicius eis ceteris / & id genus. Dico igitur q̃ scire rei quidditatē in particulari sistendo in illa cognitione / est unus sciendi modus: Scire rei quidditatē in particulari resoluendo illam ad communia est alius sciendi modus. Tunc dico q̃ propter duo non superfluum Physica & Mathematica: primo / quia licet quæcunq; hæc considerant / Metaphysica etiam considerat: non tamen eodem modo considerandi: Illæ considerant rerum quidditates in particulari sistendo in tali cognitione tantum: Metaphysica in particulari illas resoluendo ad prædicata communia: modo hæc sciendi rões differunt: & per consequens non superfluum ceteræ. Et cū dicis metaphysicus scit in particulari / & scit in uniuersali: igitur alia superfluum / quæ considerant in particulari tantum. Dico q̃ scit in particulari & in uniuersali: sed non in particulari: ut sciat in particulari: sed ut resoluat ad uniuersalia: at ceteræ sciẽtiæ sciunt in particulari: ut sciunt in particulari: igitur nõ superfluum. Huius exemplū est in quinque sensibus & in sensu comuni: sensus enim communis apprehendit quinque obiecta omnium sensuum: & cum hoc ultra: modo ad quid alii sensus si iste communis apprehendit omnia obiecta illorum. Propterea dicitur q̃ communis sensus est / ut apprehendat illa / & non tantum: sed differentiam & conuenientiam illorum: ceteri sunt ut apprehendant illa quinque tantum: & ita non superfluum. Ad propositum dico q̃ scientiæ particulares sunt: ut apprehendant quidditates in particulari tantum: Metaphysica ut illas apprehendat in particulari & non sic tantum: sed resoluendo illas in communia: eo quia differt scire quidditatem rei confuse non resoluendo illam / & scire illam distincte hoc est primo confuse / sed non ut confuse sciat / sed ut resoluat & distinguat illam. Secunda causa esse potest differentia rationum appetendi: nam intellectus humanus potest appetere scire quidditatem rei in particulari confuse / hoc est sistendo in tali cognitione: & ad hoc seruiunt scientiæ particulares: & potest appetere scire quidditatem rei in particulari: ut resoluat & distinguat in uniuersalia: & ad hoc est instituta Metaphysica: igitur scientiæ particulares ponunt finem in cognitione quidditatum in particulari / quia sciunt in particulari illas: ut sciunt in particulari & confuse. At Metaphysica cognitionem illam particularem attingit non ut finem: sed ut resoluat illam & distinguat usq; ad distinctissime cognita. Tunc ad ob-

Ad formam.

iectiones: ad primam dico q̄ liber est brevis/ quia quidditates rerum in particulari sunt consideratæ in particularibus scientiis: ideo non oportet repetere. Sat aut̄ est/ quia Metaphysicus potest illas considerare: quemadmodum & ceteræ scientiæ: dato q̄ nunc nō consideret: hic enim solum considerat ea comunia/ in quæ quidditates illæ sunt resolvables/ quæ aliis in scientiis non erant tractabilia: Vnde in particularibus scientiis sunt consideratæ quidditates in particulari duplici habitu. Phy. s. & Metaphy. Physi. quidē intentione habita ad illas: ut sistatur in illis: Ad habitu Metaphysico/ non intentione habita ad illas: ut sistatur in illis/ sed ut in libris Metaphysicæ resoluantur ad comunia: & sic nō oportet repetere in his xiiii. libris. Ad secundam negatur consequentia: quia ceteræ sunt institutæ pro appetitu rationali: quo intellectus potest appetere scientiam illas confusam ut in particulari: & pro appetitu quo potest scientiam illas appetere distinctam/ quod fit sciendo in particulari non ut sciatur in particulari/ sed ut resoluantur in uniuersalia: atq; distinctissima: & ita non superfluent. Alii dixerunt q̄ Metaphysicus considerat quidditates rerum in particulari/ & affectiones proprias quæ primo ab illis fluunt. Ceteræ considerant quidditates non quo ad prædicata/ quæ competunt illis ut quidditates: nec quo ad accidentia quæ fluunt ab illis per se primo/ sed quo ad prædicata/ quæ non competunt per se quidditatibus: & quo ad accidentia/ quæ fluunt a talibus prædicatis: Verbi causa Metaphysicus considerat hominē ut homo: & quo ad prædicata/ quæ competunt hōi ut homo: & quo ad passiones/ quæ fluunt ab illis prædicatis: naturalis considerat hominem/ ut mixtus/ & id genus: & quo ad prædicata & accidentia/ quæ sibi competunt ut sic. Hæc uidetur intentio Auer. xii. huius: ubi ait: sic igitur intelligenda est comunitatio istas duas scientias in considerando principia substantiæ: s. q̄ naturalis declarat ea esse scdm q̄ sunt principia substantiæ mobilis: philosophus ut sunt principia substantiæ: uide. Præterea etiam in vii. huius: ubi dicit: & res naturales in hoc sunt ecōuerso Mathematicis: quidditates enim naturalium non possunt intelligi sine motu & sensu: sicut possunt intelligi quidditates Mathematicorū. Ex quibus patet ipm uelle in naturali scientia esse considerandas quidditates non absolute: sed quo ad prædicata/ quæ non competunt sibi per se primo. Hæc positio est

Scda positio.

Cōmen. quinto

Cōmen. xxxix.

Obiectiones.

Simplicii/ Alexandri/ & Auicennæ expresse. Sed solent obicere huic positioni primo/ quia tunc ceteræ scientiæ essent de ente per accns. Hoc esse impossibile enituntur probare innumeris captionibus: sed quia uana est probatio: omitto. Secundo nulla scientia/ quæ per se diuidit aliquod genus scientiæ est de aliquo uno per accidens: sed naturalis & mathematica sunt scientiæ primæ diuidentes primo genus scientiæ specula-

tive: igitur non possunt esse de ente per accidens: minor est Aristotelis sexto huius. Tertiò de eo quod nō est unum per se: nulla demonstratio esse potest: sed ens per accidens non est unum per se: igitur nec demonstrabile: & ita ad nullam scientiam spectat: quare scientiæ speciales considerabunt quidditates per se: & ea quæ fluunt a quidditatibus per se. Multæ aliæ capiuncule sunt / quæ nihil sunt ad rem. Pro defensione huius positionis debes scire q̄ tam Mathe. q̄ naturalis considerat per se primo habens quidditatem / ut per terminū eōdem concipitur: Nam subiectum in naturali physica est corpus naturale / uel mobile: subiectum Mathe. est corpus quantum. Modo hæc sunt composita per terminos communes in mente uel uoce concepta: & ita nō sunt quidditates / sed habentia quidditates: quia (ut diximus) quidditas est rei forma per definitionem explicabilis. Ex his sequitur q̄ eiusmodi scientiæ per se primo non quidditates / sed habentia quidditates considerant: & quicquid per se continetur sub talibus: & omnia quæ fluunt per se a talibus: ut motus / generatio / & id genus: & principia talium: ut materiam & formā / & priuationē. Tunc dico q̄ quidditates particulares: ut homo & equus quæ sunt quidditates significatæ per modum totius: possunt considerari quo ad ea prædicata / quæ sibi competunt ad rationem eorū: quæ habent quidditatē: ut in quantum composita / mixta / corpora animata / uiua / & huiusmodi: Et quo ad passiones / quæ sibi insunt rōe talium: ut quo ad generationem / motum / uitam / & id genus: & possunt considerari quoad ea prædicata quæ sibi insunt ratione quidditatis: ut quatenus animal / rationale / & quo ad passiones / quæ fluunt ab his prædicatis: & ut uno uerbo dicam homo potest considerari: ut compositus / & mixtus / & id genus: & uniuersaliter sub ratione / qua habet quidditatem & formam: & potest considerari ut homo / ut animal: & quo ad prædicata quæ insunt sibi ratione formæ & quidditatis. Similiter potest considerari quo ad passiones / quæ insunt sibi: ut est habens formam & quidditatem: & quo ad passiones quæ sibi insunt per prædicata quidditatiua. Tunc dicere naturalem & Mathematicum considerare quidditates / non quatenus sunt quidditates / sed quo ad prædicata quæ sibi competunt ratione eorum / quorum sunt quidditates. Metaphysicum autem considerare illas ut quidditates / & quo ad prædicata / quæ sibi competunt ut quidditates / & passiones fluentes ab illis ut sic: Verbi causa naturalis considerat hominem ut compositus / ut mixtus / & quo ad prædicata / quæ sibi competunt ut habet quidditatem / & quo ad passiones quæ fluunt ab his. Metaphysicus uero considerat hominem quidem: ut homo ut animal / ut rationale: & quo ad prædicata / quæ sibi hoc pacto quidditatiue insunt / & quo ad passiones / quæ fluunt ab his prædicatis:

ut quatenus est capax beatitudinis/ut perfectius animal/ut capax disciplinæ/& id genus: quare Metaphy. cōsiderat quidditates in particulari & accidentia quidditatū: naturalis & Mathe. considerant per se ea quæ habent quidditates in particulari: & accidentia quæ fluunt ab his. Ex his patet q̄ nō superfluunt cœterę scientiæ: nec oportet esse librum Metaphy. longum: quia per accidens in libris particulariū sat dixit de illis quidditatibus. Dixit. n. de illis duplici habitu/ quia dū considerauit illas quo ad p̄dicata quidditatiua/ habitu metaphyfico incesit: dum considerauit illas quo ad p̄dicata/ quæ cōpetunt eis rōe habentiū quidditatem: habitu Phy. uel Meta. processit. Fuit aut cōnexa hęc tractatio: ut habetur facilius scientia. Tunc ad rationes oppositas: ad primā patet q̄ cœterę scientię non sunt de ente p̄ accidens: quia sunt de eo qđ habet quidditatem & de accidentibus p̄ se illius: de quidditatibus uero bene sunt per accñs/ quia nō de illis pertractant nisi quo ad p̄dicata quę sibi cōpetunt/ ut sunt eorū: quæ habent quidditatē: Sat. n. est illas esse de proprio considerato per se: nō. n. est impossibile in scientia tractare multa per accñs/ quatenus tractatur aliquod per se. Per idem ad scđam & ad tertiā naturalis & Mathematica diuidunt scientiam per se & sunt scientiæ per se de propriis subiectis/ cum quo stat posse esse de multis per accidens: ut de quidditatibus. Amplius habens quidditatem ut compositum uel mixtum & sua accidentia per se non sunt aggregata per accidens/ quia per se mixtum est corruptibile: potest enim demonstrari hoc per prædicata quæ competunt per se mixto: tamen homo ut homo nō est mixtus/ nec corruptibilis: quia ut homo significat rationalem animam/ cui hæc nō competunt per se: ideo quando cōsiderantur de homine corruptio & generatio & sexus/& id genus: hæc considerantur de illo non quatenus significat quidditatem/ sed quo ad secundarium significatum ut compositus/ ut mixtus/& id genus. Hæc dici possunt pro defensione illius opinionis/ cui forte hoc pacto intelligendo consentiret Auer. Hæc de pos.

¶ Caput dilucidationis quartum.

An quidditates
res: nālium cōsi
derēt a Meta
physico.
Prima suppo.

Nunc oportet dilucidare positionem Peripateticorū/ & primo dicemus de quidditatibus rerum mobilium. Secundo de substantiis seperatis. Tercio de ipso intellectu hominis. Quantū ad primū supponamus ex cōsensu omnium Peripateticorū: rationem considerandi in hac scientia esse ens abstractū a materia: & intelligo per ens abstractū a materia/ siue sit abstractū per essentiam/ ut substantiæ seperatæ: siue p̄ participationem atq; indifferentiam ad ens abstractum per essentiam/ & ad ens concretum cum materia: Dicitur autem ens abstractum ratio considerandi in Metaphysica: aut quoniam quicquid in illa consideratur est abstractū hoc pacto: aut quia nihil considerari potest/ nisi sub huiusmodi ratione

colligitur hæc suppositio: ut dicebamus in .vi. huius prope principium. Ex hac suppositione sequitur / q̄ prædicata sunt in triplici differentia: quædam sunt quæ attribuuntur mālibus tantū: & nullo mō neq; uere / nec attributiue p̄nt cōpetere immālibus: ut sunt corpus / māle / nāle: & id genus. hæc .n. nec uere / nec attributiue p̄nt immālibus cōpetere. Quædā sunt quæ immālibus cōpetunt: quæq; nec uere / nec attributiue p̄nt mālibus accommodari: ut intelligere p̄ suā substantiā / esse imateriale / esse intellectum / & id genus. Quædā sunt indrā / quæ p̄nt utriq; generi attributiue uel analogice saltem accommodari / ut sunt unū ens / & cōfissima: itēq; .x. gñā: hæc .n. saltē analogice p̄nt esse attributa substantiæ sepe rarum: Potest .n. illis cōpetere per aualogiā genus substantiæ: etiā genus omniū accidentiū: nō aut oēs species generū: nō .n. illis pōt accommodari corpus / neq; aliquid snb corpore: nec illis pōt accommodari habitus / uel dispō / & breuiter licet .x. gñā illis accommodari possint: nō aut oēs spēs omniū generū. Sedo suppono q̄ quædā sunt prædicata quæ p̄ se primo mō cōpetunt aliquibus uel saltē p̄ modū primi modi: quædā sedo mō / uel per modū scđi modi: & hæc siue sint de his quæ cōpetunt tantū materialibus / siue tantū immaterialibus / siue cōpetunt indifferēter. Ex his sequitur dilucidatio. Dicimus enim primo q̄ metaphy. nō cōsiderat qd dicitur res mālum in p̄ticulari: hoc est / quia nō cōsiderat res ipsas / nec quo ad p̄dicata primi / uel quæ cōpetunt p̄ modū primi / nec quo ad p̄dicata scđi modi / nec quæ cōpetunt p̄ modū scđi modi in p̄ticulari: & intelligo in p̄ticulari: hoc est quo ad illa quæ cōpetunt rebus mālibus tantū. Erigatur igitur ad mentē Peripa. prima cōclusio q̄ Metaphy. nō cōsiderat res materiales quo ad p̄dicata quæ sibi cōpetunt tantū / nec primi nec scđi modi: Sed naturalis illas hoc pacto cōsiderat: & hoc sonat q̄ metaphy. nō cōsiderat quidditates res materialīū in p̄ticulari: cōsiderare enim quidditatē res materialīū in p̄ticulari nihil aliud est nisi cōsiderare p̄dicata uel primi uel secundi modi / quæ sibi tantū cōpetunt / & nō substantiis seperatis. Scđa conclusio Metaphy. cōsiderat quidditates rerū materialīū in uniuersali: intelligendo q̄ cōsiderat oēs res materiales quo ad p̄dicata uel primi uel scđi modi / quæ rebus materialibus indifferēter / & substantiis seperatis competunt. Prima conclusio probatur ex suppositione prima / quia Metaphysicus quicquid cōsiderat / cōsiderat uel quia est ens seperatum / uel sub ratione entis seperati: Sed prædicata illa quæ competunt materialibus tantum non sunt seperata / nec ratione seperata participantia: igitur a Metaphysico non possunt cōsiderari: & ita relinquitur q̄ cōsiderantur a scientiis specialibus. Hæc conclusio est pro mente Auer. primo auscultationis Physicæ: ubi inquit q̄ intentio prima Aristotelis non est contradicere opinionibus falsis in hac scientia

Secūda suppō.

Prima cōclusio

Secūda conclu.

Cōmento .xi.

- sed declarare substantias/& quidditates rerū naturalium. Secunda etiā conclusio ex dicta suppositione etiā declaratur: ea ratione possunt cōsiderari res materiales a Metaphy. sub qua non aufugiunt rōem considerandi Metaphysices: sed considerando res naturales in uniuersali: hoc est quo ad prædicata in differentia non aufugiunt: immo subeunt rationē Metaphy-considerationis: igitur ut sic possunt cōsiderari in Metaphy.
- Cómen. xxi. Hæc secunda conclusio est pro mente Auerro. ii. auscultationis Physicæ: ubi inquit/consideratio enim de materia in respectu formæ est consideratio naturalis/ac consideratio illius scdm quod est unum entium est cōsideratio primi phylosophi: ubi patet q. pro tanto dicit materiā esse de consideratione Metaphysici pro quanto subit rationem considerandi in Metaphy. & sic patet conclu. nostra. Hæc etiā est pro intentione Ari. in textu dicentis sapientem esse qui considerat omnia: ut contingit/& se exponens ait: quia non considerat per singula: & ita uelle uidetur q. res omnes considerat in uniuersali hoc est sub rōne conuenienti Metaphy. & quo ad illa prædicata/quæ cōpetunt illis sic indifferenter: ut diximus.
- Cómento. vi. Præterea Auer. ii. huius prope finem inquit: consideratio uniuersalis in omnibus causis in eo q. sunt causæ/est huius sciētiæ: & Ari. quīs utatur hic demonstrationibus sciētiæ naturalis: inducit tamen eas uniuersalium: quoniā quanto fuerit demonstratio uniuersalior/tanto magis erit huius sciētiæ propria/& reliqua. Præterea. iiii. huius inquit: & cū istę qōes & sui similes sint accīa unius in eo q. est unum: & accīa entis in eo q. est ens: non accīa unius in eo q. est unus nūs/aut una linea/aut unus ignis: neq. accīa eius in eo q. est ens nūs/aut ens linea/aut ens ignis: manifestū est q. sciētia quæ debet declarare ens scdm q. est ens/& unū scdm q. est unū: debet scire quid est unū scdm q. est unū:& quid est ens scdm q. est ens: & quę sunt accīa essentialia & propria eis/& hanc dixit Paulo ante esse Meta. in quibus uerbis patent ambæ cōclusiones. Amplius xii. Meta. hoc idē indicat dicens auctoritate Alex. intentionē Ari. esse loqui de ente in eo q. est ens: & de causis & principiis eius/& sic uideatur uelle rōem cōsiderandi esse uniuersalē. Ex his omnibus patet primo Meta. nō considerare rerū materialium quidditates in particulari/id est nō considerare res mæles quo ad prædicata illis propria tantū. Scdo patet Meta. cōsiderare rerū malium qdditates in uniuersali: hoc est cōsiderare res ipsas mæles quoad prædicata cōia/quæ in differentia sunt malibus & immaterialibus. Hęc sine dubio est intentio Auer.& uidetur mens Ari. ubiq. Hæc est exp̄ssa mens The. i. phy. in proximo: ubi ait: p̄ntis autē opis summa intentio est ea docere/quę uniuersaliter insunt rebus nālibus quatenus nāles sunt/& reliqua. Hęc est Alber. etiam intentio/& exp̄ssi. Tho. ut patet in eorū expositionibus. Hęc de dilucidatione primi quesiti.

Et de secundo nunc agamus: Dixerunt quidam absolute / q. metaph. considerat quidditates substantias: seperatas: non solū in uniuersali / sed particulari. Quod quidem quidditates substantiarum seperatarū in uniuersali cōsiderentur a Metaphysico: dicunt neminem in hoc dubitasse / quia quidditates illarum sub ratione uniuersali includunt rationem subiecti ut entis uel substantiæ / & passionū eius. Amplius ut sic sunt species primæ entis: Modo eiusdem scientiæ est considerare subiectū & primas eius species: ut dicitur .iii. de anima. Quod uero quidditates illarū in particulari considerentur a Metaphysico: probant / quia proprium est metaphysicæ considerare abstractū a motu & a materia sensibili: ergo ad illam maxime pertinebit considerare illorum quidditates / quæ sunt per essentiam seperatæ: cuiusmodi sunt quidditates substantiarum seperatarum. Sed hæc positio non est peripatetica: primo / quia substantiæ seperatæ non habent quidditates / quia tunc essent definibiles: & ita essent in genere contra Auerroem maxime secundo cēli. Amplius si haberent quidditatem haberent formam: & ita essent cōpositæ ex materia & forma: ut dictum fuit. Secundo principaliter quæro quid per quidditatem substantiæ seperatæ intelligunt: uel essentiam substantiæ seperatæ: uel id quod per definitionem illius explicatur / hoc est per quādam prædicationem quæ illi per modum primi modi insunt: ex quibus fluunt etiam alia: quæ per modum secundi modi insunt. Si per quidditatē substantiæ seperatæ intelligunt essentiam: tunc apud eos non ad Metaphysicam illa spectat / sed ad Theologū. Amplius essentia substantiæ seperatæ per nihil repletū in sensibilibus potest colligi: igitur non potest considerari ab aliquo artifice doctrinaliter. Si uero per quidditatem intelligant id quod per definitionem hoc est per quoddā aggregatū ex pluribus conceptibus quidditatiuis: explicatur / ut ipsi tenent: nam uolunt posse colligi ex sensibilibus conceptus quosdam quidditatiuos: in quorum aggregatione consistit quasi definitio: quæ est explicatiua quidditatis: & etiam quosdam per modum qualitatiuorum conceptuum / qui uidentur fluere a primis: Verbi causa in deo conceptus perfectissimus / siue definitio perfectissima est qua concipitur / ut ens simpliciter infinitum: Hæc enim colligi potest ex sensibilibus: in aliis definitio erit qua concipitur / ut substantia immaterialis: hæc etiam colligi potest ex sensibilibus. Si igitur per quidditatem uelint id / quod per eiusmodi definitiones explicatur: tunc non tantum ad Metaphysicum spectabit illius consideratio / sed ad Physicum: Deducitur / quoniam ex sensibilibus colligi potest unus conceptus uel una definitio: qua deus concipitur / ut primus motor simpliciter: & sub hac ratione non ad Metaphysicum / sed ad Physicum ipsum spectabit. Amplius potest colligi unus conceptus siue una definitio qua

Confutatio.

Cōmen. xlix.

concipitur qualibet intelligentia: ut actus corporis naturalis. Dicitur enim secundo de anima / q; definitio animæ competit etiam intelligentiis saltem analogicæ. Amplius in tertio de anima colligit definitio qua singula concipitur ut intellectus intelligens non per phantasmata. Et non modo hi conceptus per modum definitionis colligi possunt physica sub consideratione: sed per modum passionum ab illa fluentium: demonstratur. n. in naturali q; omnis motor cæli est incorruptibilis / p illam definitionem quia est intelligens non per phantasmata / etiam quia est substantia immaterialis uel semper mouens. Et breuiter si per quidditatem ipsi intelligent id quod per eiusmodi definitiones explicatur: illa non tantum ad metaphysicum / sed ad naturale spectabit: ut ex his & similibus colligi potest. Vnde totus discursus est quia uel per quidditatem intelligent essentiam: & hoc non / quia illa uel pertinet per eos ad theologum: uel non ad metaphysicum abstractiuam. Si intelligunt id quod per definitionem explicat: uel per definitionem intelligent illa quæ proprie constat ex genere & differentiis: & hoc non quia illæ non sunt in genere / secundo cæli / uel per definitionem / intelligunt aggregatum ex quibusdam predicatis collectis a sensibilibus & hoc pacto non tantum ad metaphysicum / sed ad naturalem spectabit: ut dixi. Propterea aliter est dicendum: ubi aduersione dignum / q; substantiæ separatæ possunt dupliciter intelligi: uno modo per essentiam: quam cognitionem Theologi intuitiuam uocant: Auer. autem tertio de anima appellat hanc scientiam per se siue essentialē. Hanc asserit habere beatum: cui copulatus est intellectus agens cum possibili: hæc. n. est beatitudo felicitis: & finis generationis intellectus speculatiui. Alio modo cognosci possunt quo ad quædam attributa quæ colliguntur ab his sensibilibus quæ causantur ab illis. uerbi causa: quia nos uidemus sensibilia quæ ab illis causantur esse bona / concedimus intelligentiæ esse bonas: quia uidemus hic inferius sapientiam esse de perfectione intellectus: cōcludimus omnem intelligentiam esse sapientem: & in ceteris id genus similiter facimus. Quid uero sit attributum: quo nam modo attributa distinguantur in substantiis separatis: lege duodecimum metaphysicæ: & librum destructio destructionum disputatione quinta in solutione ad ultimum. Etiam quo nam modo colligantur a sensibilibus: etiam ibidem perquirere. Secundo debes scire q; horum attributorum: quædam sunt collecta a mobilibus siue a physicis phantasmatibus immediate: ut esse motorem / esse entelechiam corporis naturalis / esse imaterialem / esse incorporeum / & id genus. Quædam colliguntur immediate a phantasmatibus metaphysicis / ut esse unum / esse substantiam / esse ens / esse perfectiorem substantiam / & id genus. Tertio debes scire q; quædam horum attribuuntur illis admodum predicatorum per se primi modi:

Cōmen. xlix.

Propria pō.

Cōmen. xxxvi.

Cōmen. lxix.

ut sunt entelechia/intellectus/substantia/& id genus. Quædam ad modum prædicatorum: scilicet modi: ut sunt unum esse/bonum esse/incorruptibile esse/& id genus. Tunc dico ad questionem triam/quorum primum est quod sumendo quidditatem per essentiam: sic quidditates substantiarum separatae ad nullam scientiam attinent considerare/quarum abstractiue cognoscit: probatur primo/quia nihil est in effectibus quo immediate possint cognosci substantiarum separationem per essentiam atque intuitiue: & hoc est mens Auerro. iii. de anima: ubi ait tale scientiam per nullum syllogismum esse deducibile. Hoc idem asserit in ix. huius: ubi contra Auerro. ait tale scientiam/quarum est per essentiam illarum: nulla rationatione acquiri posse idem in xii. Meta. Scdm est quod cognitio talium substantiarum per essentiam est Metaphys. intuitiua: hac. n. intuitiua Metaphys. intelligentia se se per essentiam intelligunt: & beatus felicitatur. Quid uero sit hæc metabus-intuitiua: utrum ipsa met res/quarum intelligitur/uel aliquid ex parte intelligentis: dicitur alias. Hæc conclusio probata est de mente omnium Peripateticorum in proximo nostro huius libri. Tertiū est quod sumendo quidditatem pro eo quod per definitionem propriam explicatur: sic a nullo artifice considerantur/quia nec talem quidditatem habent/nec talem definitionem: ut probauimus. Quartum est quod sumendo quidditatem pro eo quod per definitionem large intelligitur uel explicatur: ut pro eo quod per attributa intelligitur: Tunc dico/quod quo ad attributa collecta ex phantasmatibus Physicis/sive quoad definitiones explicantes talium quidditates ex talibus attributis compositas spectant ad naturalem Physico. quo uero ad attributa collecta ex phantasmatibus Metaphysicis/sive quoad definitiones collectas ex his: pertinent ad Metaphys. & de tributis quarum illis competunt per modum secundi modi per se etiam eodem modo dicatur: nam ea quarum uidentur fluere a prædicatis primi modi attinentibus ad metaphysicum considerantur a metaphysico: quarum uero fluunt ab prædicatis primi modi spectantibus ad naturalem/etiam ad naturalem spectant. Et quod ista sit mens omnium Peripateticorum patet: nam inuenimus Aristot. in naturalibus multa tribuisse illis per phantasmata collecta ex mobilibus: quorum quædam se habent ut prædicata primi: quarumdam ut prædicata secundi modi: etiam in metaphysica multa illis tribuit quorum etiam quædam se habent ut prædicata primi modi/quædam ut prædicata secundi modi: & hæc ex metaphysicis phantasmatibus. Ex his apparet quod licet uere definitiones illarum substantiarum non assignentur: tamen inter attributa illarum: duo possunt esse attributa/quarum se habent ut definitiones: quarum una colligitur a Physicis imaginationibus: alia uero a Metaphysicis phantasmatibus: Ambæ enim sunt aggregata quædam ex pluribus attributis: quarum insunt illis ad modum prædicatorum per se primi significati. Simili modo dici potest de accidentibus per se:

Prima conclusio.

Comen. xxxvi.

Comen. xxii.

Comen. xvii.

Secunda conclusio.

Tertia.

Quarta.

Excerptum.

Nam licet illis nulla competant accidentia: tamen quædam fluunt a definitione primi generis: quædam a definitione secundi generis: sic igitur epylogando parent quatuor: primo q; sumendo quidditatem illar; pro essentia: cognitio illius ad nullam abstractiuam scientiam spectat. Secundo q; spectat ad Metaphy. intuitiuam. Tercio q; sumendo quidditatem pro eo quod per definitionem propriam explicatur: sic ad nullam scientiam spectat: quia quod non est / nō scitur. Quarto q; sumendo quidditatem pro eo quod per definitionem large explicatur: spectat ad Physicum: si ex phantasmatibus Physicis colligitur immediate: si ex phantasmatibus Metaphysicis colligitur / spectat ad Metaphy. Simili modo de attributis quæ illis competunt ad similitudinem prædicator; secundi modi. Nam si fluunt a definitione Physica: spectant ad Physicam: Si a Metaphysica: spectant ad Metaphysicam. Hæc de delucidatione secundi quæsit. De tertio quæsito potest esse multiplex dubitatio: Prima est si anima rationalis spectat ad naturalem / uel ad Metaphysicū / uel ad Mathematicū. Secunda est quid oportet Auer. dicere quidue nos catholicos. Sed quia hoc est longū: ideo tantū dubitatio erit: si uera esset positio Græcor; de intellectu ipso q; sit substantia separata: eius quidditas ad quam scientiam spectat: de cæteris dubitationibus dicimus rursus in libris nostris de anima: ideo nunc omittantur. Ad hanc respondet Ioannes in libro de anima: q; quidditas intellectus spectat ad naturalem: & nullo modo ad Metaphy. nisi in uniuersali: ut dictum est: & hoc intelligit tam de agente q; de possibili: etiam dato q; ambo sint substantiæ separata: Probat hanc positionem primo q; naturalis debet considerare omnes formas naturales: ut dicit Ari. & Auer. ii. Physicor;. Sed uterq; intellectus est forma naturalis / quia uterq; est forma eius quod generatur ab agentibus naturalibus: igitur uterq; est forma naturalis. Secundo speciatim arguit de intellectu possibili: quia naturalis debet considerare omnem substantiam / quæ mouetur ab aliquo existente in materia. At intellectus possibilis mouetur a phantasmate existente in materia. Tercio speciatim arguit de agente: quia naturalis debet considerare omne illud qd est principium immediatū operationis naturalis dependētis ab aliquo materiali: Modo agens intellectus est huiusmodi: quia est principium intentionis / quæ esse non potest sine phantasmate. Quarto arguit de utroq; quia tunc Arist. in Metaphy. esset diminutus: nam nullibi de his intellectibus perquirir. Quinto definitiones utriusq; a naturali Philosopho inuestigantur: ut patet in. iii. de anima: igitur naturalis debet utriusq; quidditatem declarare. Sexto omne ens naturale consideratur a naturali: quia ens naturale uel ens mobile est illic subiectum: sed uterq; intellectus est ens naturale: ut patet tertio de anima: igitur ut prius.

An de intellectu
spectet ad meta
physicum.

Solu. Ioannis.

Cōmen. xxvi.

Cōmento. xvii.

Hæc Ioannes in libro de anima. Sed ista positio est error: primo/ quia Arist. in libro de partibus animalium primo/ & cap. iii. mouit questionem hanc & soluit/ q. intellectus non ad naturalem/ sed ad Metaphysic. spectat considerari. Secundo Auer. ii. Physicor. uidetur ponere terminum exclusiuum considerationis naturalis usq. ad intellectum. Tertio expositor ibidem clarissime idem demonstrat. Quarto Themistius in prefatione librorum auscultatoriorum expresse dicit utrumq. intellectum spectare ad Metaphysic. quicquid uelit ipse de uniuersa anima: idem Simpli. & Philoponus/ & omnes Græci. Ratione uero arguitur primo/ quia saltem cognitio intuitiua intellectus agentis est Metaphysic. quia illa est beatitudo: & beatitudo non potest esse nisi cognitio sapientialis: ut dicitur decimo ethicorum: prima pars est Auer. xii. Metaphysic. & alibi. Secundo arguitur uniuersaliter de omnibus/ quia non maiori abstractione abstracta est intelligentia ab orbe: q. uterq. intellectus a corpore humano sedm fictionem Auer. quam sectatur Ioannes: sed Metaphysic. considerat de abstractis/ & maxime de abstractis per essentiam: igitur de utroq. intellectu. Tertio maior est abstractio per essentiam q. per participationem: sed Metaphysic. considerat abstracta per participationem: ut ens/unum/actum/potentiam/ & id genus: igitur abstracta omnia per essentiam: sed uterq. intellectus secundum Ioan. est abstractum per essentiam: igitur de utroq. considerat Metaphysic. Propter hæc & alia/ quæ alibi diximus: tenemus q. uterq. intellectus consideratur a Metaphysico uno modo: & a naturali alio modo: Et breuiter dicimus de his: ut de cæteris substantiis seperatis: nam si quidditas sumatur pro essentia: sic illa non potest cognosci nisi per Metaphysic. intuitiuam: & hac metaphysica beatur homo: ut diximus. Si uero sumatur pro eo quod per ipsam definitionem explicatur: si per definitionem propriam: sic ad nullam scientiam spectat/ quia intellectus ut sic non habet talem definitionem: Si per definitionem large: sic uno modo attinet ad naturalem/ ut si explicatur per attributa naturalia: & alio modo ad Metaphysicum/ ut si explicatur per attributa Metaphysic. & simili modo de cæteris prædicatis secundi modi est dicendum. Hæc pro ueritate. Ad rationes Ioan. ad primam distinguo maiorem/ quia si forma naturalis est uere natura: de illa considerat naturalis tantum in particulari: sed si est naturalis distinguendo naturalem contra uiolentum uel artificiarium potest considerare naturalis & metaphysic. diuersimode: ut dictum est: Modo uterq. intellectus & omnis separata intelligentia est forma naturalis secundo modo. Ad secundum dico/ q. mo ueri ab aliquo existente in materia intelligi potest dupliciter/ uno modo sic q. nec id quod mouetur/ nec eius motus esse potest sine re materiali: & hoc pacto omne tale consideratur simpliciter a naturali: Alio modo/

Confutatio.

Cōmen. xxvi.

Capite. x.

Cōmen. xxxviii

Propria positio

q. licet eius motus dependeat a re materiali: tamen ipsum quod mouetur est simpliciter immateriale: & quod hoc pacto est motum: uno modo spectat ad naturalem/alio modo non. Similiter dicatur ad tertiam: nam si ualeret: per idem probarem intelligentias spectare ad naturalem. Ad quartam dico q. in tractando de aliis seperatis multa tractauit de his intellectibus: nam de similibus idem est iudicium. Præterea in libro de anima dixit multa de ipsis / quorū quædam pertractauit / ut naturalis: quædam ut metaphysicus: & ideo prætermisit de illis dicere in specie. Ad quintam patet solutio: nam naturalis inuestigat definitionē ex phantasmatibus physicis collectam: aliam quæ colligitur ex phantasmatibus metaphysicis inuestigat forte per accidens. Ad sextam patet solutio per id quod dictum est ad primā. Sed occurret utrum de cæteris rebus possit dari illa distinctio: q. uidelicet sint cognoscibiles abstractiue/ & intuitiue. Licet hæc dubitatio alibi forte tractabitur: Pro nunc dico q. non/ sed quod solum illa non habet locū nisi in his/quæ nec per propria phantasmata intelliguntur/nec per alios: phantasmata æquivalentia illis: ut sunt substantiæ seperatæ. Istæ enim non habent propria phantasmata: nec in earū effectibus est aliquod phantasma abstrahibile/quod æquate possit illarum quidditatem repræsentare: ideo in illis distinctio habet locum: At in cæteris/quæ uel per propria mouent phantasmata/uel uirtute aliorum / quæ sunt maiora/non habet locum: quia uel phantasma æquiualeat rei intellectu: uel excellit: ut est de intellectione materiæ: & eorum quæ per accidens intelliguntur. Et hoc pacto dicendum est ad hanc dubitationem peripatetice. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His præmissis: ad rationes respondetur ad primam/ Quicquid dicunt Exteri/dici potest q. nulla alia scientia facit considerationem de ipso qd quid est disputando de ipso/& docendo per ipsum: Et hoc sonat littera Arist. unde dicitur quarto huius/q. Metaphysica & Dialectica de ipso quod quid est differunt:cæteræ ab his sumunt. Ad secundam respondet Exteri suo modo: tamen dici potest negando consequentiam: ad probationem dico q. cognitio: uerbi causa est distinctissima & perfectissima de ente: tamen respectu contentorū sub illo est confusa/ & impotentia/in se tamen est distincta & perfecta: unde dici potest cognitionem esse confusam uel ratione modi cognoscendi/ uel ratione rei cognitæ: cognitio igitur entis est distincta quo ad modum cognoscendi: tamen potest esse confusa ratione rerum cōtentarū sub ente. Ad tertiam negatur similitudo/quia suppositio in habitibus est pœnes subiecta prima: non pœnes rationem habituum. Metaphysica est superior/quia de superiore subiecto: non autem quia est plurium repræsentatiua atq. maioris ex-

Dubitatio.

Solutio.

renſionis. Ad quartam & quintam patet ſolutio per dilucidationem. Ad ſextam omnes negant minorem: dicunt enim differentiam inter illa ponere intellectum/non per unum habitum: ſed habitus mixtos. Sic enim reſpondet Ioannes/& omnes. Sed hæc ſolutio nulla eſt/quia ratio differentia & conuenientiæ eſt una ratio & relatiua: igitur ad quem habitum pertinet conſiderare rationem differentia & conuenientiæ per ſe: ad illum ſpectat conſiderare per ſe illius fundamenta. Nullus enim po- teſt relationem per ſe conſiderare: quin conſideret fundamenta illius. Sed ad metaphyſicum ſpectat conſiderare rationem differentia & conue- nientiæ/igitur fundamenta: hæc autem ſunt extrema:& ſic ratio ſtabit. Reſponder igitur aliter Aueroes tertio de anima: q; per unam uirtutem cognoscitur differentia & extrema: ſed non eodem modo:nam per ſe co- gnoſcit differentiam/& alterum extremum per ſe: ut illud quod eſt ſua iuriſdictionis: Alterum uero extremum cognoscit / ſed mediante ha- bitu ſibi ſubordinato: lege Aueroem quia loquitur de intellectu & ſenſi- bus. Ad ſeptimam dicitur q; maior eſt uera quando cōſideratio ſpeciei non eſſet per diſtinctam rationem ſcibilis. Corpus enim mobile: quia contrahit ad diuerſum genus ſcibile: ideo non oportet ut conſideretur in metaphyſica: At decem rerum genera: quia nō contrahunt ad diuer- ſum genus ſcibile: Ideo in metaphyſica cōſiderantur:non per diuiſiones in ſpecies uſq; ad ultimam/ſed per definitiones/& quatenus per diuerſum modum eſſendi diuerſificant ipſum ens. Vnde hic conſiderantur ut pri- mæ entis ſpecies: non ut diuiduntur ulterius in ſpecies. Ad octauam di- co q; ſpectat ad naturalem: quia illa quidditas in particulari nulla habet prædicata ſibi propria: quæ ſunt uel per eſſentiam uel per indifferentiam ſeperata. Ad uerba Ariſtotelis dico q; intelligit de non motis per ſepera- tionem eſſentialem:ut ſunt ſubſtantia ſeperata: uel per indifferentiam ut ſunt ea quæ ſunt communia illis & materialibus. Et ita licet in illo prio- ri abſtrahat a motu & aptitudine & actu: non propter hoc reponitur in cōſideratione metaphyſica: quia nec per eſſentiam/nec per indifferen- tiam poteſt reddi abſtracta. Hæc de decima diſputatione.

Conſutatio.

Cōmen. ix.

¶ Vndecima diſputatio eſt / ſi magis uniuerſalia ſint co- gnitu difficiliora minus uniuerſalibus.

¶ Dubitationum caput primum.

Qd nō arguū: primo ea ſunt cognitu faciliora: quæ ſunt prima in uia cognoscendi: uniuerſalia ſunt prima in uia cognoscendi/ ut dī. i. Phyſi. igitur ſunt faciliora cognitu. Secūdo omne totum eſt cognitu facilius partibus: ut dicit Aueroes primo phyſicorum: uniuerſaliora ſunt tota: Rōes Antoniū. Cōmento. v.

Rōes nostræ •

& minus uniuersalia sunt partes: igitur uniuersaliora sunt cognitu facili-
 lora • Tercio illa sunt cognitu faciliora: quorum singulare citius sensui
 occurrit • Sed singulare magis uniuersalis citius sensui occurrit: ipso sin-
 gulari minus uniuersalis: ut patet in exemplo de pueris primo physico •
 etiam patet exemplo Auic • de uiso a remotis: igitur uniuersaliora sunt
 cognitu faciliora • Quarto ens & res prima impressione imprimuntur
 in anima: ut dicit Auicen-ii-sue metaphy. capi-i. & hæc sunt uniuersa-
 lissima: igitur uniuersalissima sunt cognitu facilia • Quinto minus uni-
 uersalia sunt magis nota naturæ/quia sunt pfectiora: igitur magis uni-
 uersalia sunt magis nota nobis: quia non eadē sunt nobis & naturæ no-
 ta • Sexto omne illud per quod intellectus deuenit in noticiam minus uni-
 uersalis/est facilius cognitu: tale est uniuersalius/quia ex illo cognosci-
 tur minus uniuersale • Septimo potentiæ aqualiter se habēt ad omnia:
 nullum illoꝝ est sibi altero difficilius: sed intellectus possibilis aquali-
 ter se habet ad omnia: ut dicitur tertio de anima/ quia est omnia fieri:
 igitur nihil est sibi difficilius • In oppositum est Arist • d. fere autem &
 difficillima sunt hōibus ad cognoscendū/quæ maxime sunt uniuersalia •

¶ Caput tituli secundum •

Vniuersale bifarium est: quoddam per essentiam: est autem hoc omne
 quod per essentiam separatur a materia & a conditionibus materiæ: ut
 sunt Ideæ apud Platonem: uel substantiæ sepe ratæ apud Ari- hæc etiam
 uniuersalia in causando/non nunq̃ appellantur a Phis: quædam autem
 uniuersalia dicuntur p participationē: utpote ea quę sunt in re particula-
 ria: sed participatione luminis intellectus dicuntur uniuersalia: & talia
 uniuersalia participatiōe/quædam sunt propositiones: ut principia artū
 & scientiay: atq; præmissæ demonstrationis: quædam partes propo-
 sitionum: quas uidelicet termini significant: & hæc partes iterum diuidū-
 tur/quia uel sunt uniuersales in re/uel post rem: si in re/hæc iterum sunt
 uniuersales/uel actu/uel potestate: actu quidem/dum intelliguntur cō-
 ceptione absoluta sine conditionibus indiuiduis: potestate autem sunt
 uniuersales in re ante omnem conceptionem: post rem uero sunt uni-
 uersales/quando conceptione comparatiua cognoscūtur/uidelicet ut ge-
 nera/ut species/ut prædicata: & id genus • Hæc de uerbo uniuersale •
 Ex quibus patet quid sit magis uniuersale / quidue minus uniuersale:
 ideo nō oportet aliter exponere • De difficultate/facilitateue cognoscen-
 di secundo libro dicitur: nunc uero difficilius cognitu appello illud cu-
 ius cognitio posterior est in nobis: cuius uero cognitio prior est: id co-
 gnitu facilius dico • Hæc de titulo •

¶ Caput positionum tertium.

Plato/Socra. Pytha.& Empedo.atq; oēs/qui scire nostrum dicunt esse a natura/& non de nouo: asserere coguntur nec uniuersale / nec minus uniuersale/nec singulare esse prius intellectui cognitum: quia cū hac a natura insint/& coequaliter: neutrum prius neutro præcognosci potest ab intellectu/ut intellectus est. Sed cum dicant nostrū scire esse potius reminisci: cogūtur dicere magis de ordine reminiscētiæ/q̄ cognitionis: eius igitur prius reminiscemur:cuius phantasma/siue sensibile prius nobis aut occurrit/aut cuius prius reminiscimur.Vtrum uero phantasma uniuersalioris sit illud/ cuius prius reminiscimur: uel phantasma minus uniuersalis: hoc derelinquendum est his/qui factionem hanc sectantur. Sat autem nobis sit dixisse iuxta horū opiniones nihil posse esse altero prius cognitum intellectui/ut intellectus est. Græci uero Peripatetici/ut Themī.Theophrā.Eudemus/Simpli.& inter Arabas Auicenna/Algazel/& Auer.& omnes qui intellectū speculatiuū faciunt æternū: etiā coguntur dicere intellectui in se nihil esse prius notum. Nam cum omnia intellectu per eos sint æterna: & in æternis nihil sit tempore prius: iure nihil prius posteriusue notum esse potest intellectui ipsi: ut intellectus est uniuersi humani generis perfecti habia/siue entelechia: nam intellectus ut entelechia est totius speciei / omnia intellecta habet: & nihil ut sic sibi deest: & ita simul in illo sunt / atq; neutrum in illo dici potest altero prius. De his in secundo de intellectu multa diximus/qua: nunc præmittamus: ut breues habeamur. Quo sit ut iuxta horū positionem ordo non sit ex parte intellectiue apprehensionis: sed ex parte copulationis eius in nobis. Cū enim intellectus ut diximus bifariam nobis copuletur: aut ut principium essendi: aut ut principiū intelligendi: & copulatio illa quæ est eius ut principiū essendi/sit per naturam:ut q̄ primo nobis ex semine aderit dianoea /siue rationalis/siue cogitatiua: restat ut illa quæ est eius/ ut principiū intelligendi fiat per phantasmata. Quare coguntur dicere intellectū nobis copulari / pro ratione qua phantasma speculamur: igitur cuius indiuiduum prius phantasiatur: intellectus ut principium intelligendi illius uniuersalis nobis copulabitur: & quia accidit nobis ut phantasiemur interdum indiuiduum generis remoti uerbi causa corporis: ut in longinqua distantia: deinde indiuiduum animalis: ultimo hominis: ut Auicenna dicit: hac ratione intellectus nobis copulabitur primo ut principium intelligendi uniuersale corpus / deinde uniuersale animal/demum uniuersalem hominem: in proxima uero distantia circumscripto omni impedimento: non habemus ab Auerroe clare ordinem phantasiandi: & propterea non possumus determinare

Positio Pla.Soc.
Pytha. Empe.

Positio Græcorum
Peripatetici
& Arabum.

- ordinem copulandi. Sed generatim illud iuxta horum opinionem oportet concedere de ordine copulationis: quod de ordine phantasiandi est dicendum: eo quia intellectus ut principium intelligendi non aliter nobis copulatur: quam per phantasmata: quæ tamen differentia sit inter Auerro. & ceteros Græcos in re hac: in libro de intellectu perquirenda est diligenter. Contra has positiones non aliter obicio: quia earum falsitas: patebit per delucidationem nostram. Præterea omnes istæ errant in principio: ex eo enim emergunt: quia intellectum autumant æternum & unum: hoc nunc non est confutandum: quia in libro de intellectu satis reprobatur est.
- Confutatio.** Exteri uero rem hanc absoluunt diuidendo: dicunt enim quod si loquimur de uniuersali in causando: possumus loqui dupliciter: uel de principiis incomplexis/uel complexis: si de incomplexis: sic quanto uniuersalius: tanto minus notum est. Hoc probat Arist. in littera: quia quanto uniuersalius est: tanto a sensibus remotius est: & ita minus nobis notum.
- Positio Exter. ut Anto. And. Prima conclusio.** Si uero de complexis: Ponunt secundam conclusionem quod quanto uniuersalia sunt: tanto nobis notiora: probatur: quia ut dicitur .ii. metaph. principia simpliciter prima sunt: ut locus ianuæ. Si uero loquimur de uniuersali in re siue in prædicando: adhuc subdiuidi potest: quia uel comparatur magis uniuersale ad singulare: uel ad minus uniuersale. Si comparatur magis uniuersale ad singulare: aut loquimur de noticia in genere hoc est cõsensitiuæ: & intellectuæ: aut in specie pro altera harum tantum. Si itaque uniuersalius comparatur singulari pœnes noticiam in genere: Tunc sit tertia conclusio quod singulare est nobis prius notum: probant: quia quod est notius prima noticia: est prius notum simpliciter: sed prima noticia est sensitiua: & singulare prius notum est in illa: igitur absolute notius: ueluti quod est perfectius homo/est perfectius animal absolute. Si uero magis uniuersale cõperetur singulari pœnes noticiam sensitiuam: Tunc sit quarta conclusio quod singulare est prius notum: probatur: quia singulare sentitur per se/uniuersale per accidens: & semper per accidens est posterius per se: At si magis uniuersale comperetur singulari pœnes noticiam intellectuam: oportet distinguere secundum opiniones: quia si singulare non per se est intelligibile: sed per accidens: Tunc quinta conclusio erit quod uniuersale est prius notum: quia ipsum per se prius est eo quod est per accidens. At si teneatur quod tam uniuersale quam singulare sit per se intelligibile: Tunc sexta conclusio est quod singulare est prius notum: declarant: quia principia scientiæ & artis per inductionem cognoscuntur. In inductione præmissæ sunt singulares: quare singularia sunt prius nota. Hæc de cõparatione magis uniuersalis ad ipsum singulare. At si comparatur magis uniuersale ad minus uniuersale: hoc rursus esse potest aut pœnes eorum indiuidua: aut pœnes ipsa ad intellectum. Si
- Secunda.**
- Tertia.**
- Quarta.**
- Quinta.**
- Sexta.**

pernes eorum indiuidua: Tunc singulare siue indiuiduum magis uniuersalis est nobis notius q̄ singulare minus uniuersalis / & hoc tam quo ad sensum / q̄ quo ad intellectum / si singularia ab intellectu intelligantur . Probant/ primo quia illud singulare magis uniuersalis est cōfusus; quare nobis prius notum . Secundo probant exemplo sumpto a pueris/ qui primo omnes homines patres / & omnes scēminas matres nuncupant . Tertio exemplo Auicennæ de eo qui a remotis uenit . At si ambo conperentur ad intellectum : erit aut in cognitione distincta : aut in cognitione confusa : Si in cognitione distincta/ sit octaua conclusio q̄ uniuersalius est prius notum: ut probatum est per rationes ad oppositum : qđ si dicas minus uniuersale esse propinquius singularibus/ quę sunt nobis prius nota : dicunt minus uniuersale non esse propinquius singularibus in eo q̄ singulare est nobis notius : quoniā singulare est nobis notius / quia sensibilis : at magis uniuersale in ratione sensibilitatis est propinquius singulari: non quidem quia uniuersale sit per se sensibile; sed in singularibus per accidens . At si in cognitione confusa : sit nona conclusio: q̄ ipsum minus uniuersale siue definibile est prius notum : eo quia prius cognoscitur indistincte quid nominis : deinde distinguitur in uniuersalia . Etiam patet hæc conclusio/ quia compositum semper est notius partibus : ut dicitur primo Physicorū . Hæc sunt quę ab Exteris habemus . Sed hæc positio multifariam fallit . Primo/ quia ex hac non habemus quid prius notū sit intellectui/ an uniuersale post rem/ an singulare . Nec habemus an magis uniuersale post rem sit nobis prius notum/ an minus uniuersale : ex hac enim diuisione nihil habetur: quo possit illud quęsitū dissolui . Secundo ex hac diuisione nō patet quid est nobis prius occurrens in processu naturę . Est enim duplex processus/ naturę / & artis : ut patebit . At per hanc diuisionem non patet quid prius intellectui occurrat in processu naturę . Tertio dato q̄ singulare sit per se intelligibile: nō sequitur q̄ singulare prius occurrat intellectui q̄ uniuersale : nam illud prius debet occurrere intellectui/ quod magis competit intellectui ut in intellectum : Modo uniuersale competit intellectui ut intellectus : singulare non nisi intellectui copulato sensibus : ut dicit Auerro-iii. de anima . Probario etiam eorum est de uniuersalibus & singularibus complexis : & in ipsa inuentione : & ita nō est probatio simpliciter . Quarto ex hac diuisione habetur contra eorum principē/ qui tenet q̄ uia originis in cognitione confusa semper minus uniuersale prius occurrit intellectui : & hoc/ quia illius singulare fortius mouet sensum : Modo ex hac eorū diuisione habetur q̄ semper singulare magis uniuersalis fortius mouet sensum : tam in proxima q̄ in remota distantia: ut patet : etiam habetur q̄ uia originis magis uniuersale prius nobis occurrit: quia asserūt illud esse

Septima.

Octaua.

Nona.

Cōmento.v.
Constitutio.

Cōmento.ix.

Scotus in.i. sen.
distinctione.iii.

Pō.ii.Exte.no-
uissimog: quæ
est Sco.i.fen.di.
tertia.
Distinctio.

Prima conclu.

Secunda.

Tertia.

confusius. Propter hæc non nulli asserunt ipsos in hac quaestione esse lo-
quutos non scdm propriam positionem: sed scdm comunem latinog: sen-
tentiam: nam eos: princeps etiam in quaestione presenti loquitur non se-
cundum propriam positionem / sed iuxta comunem uiam. Recentiores
Exteri propter hæc aliter ad mentem eos: principis in quaesito hoc pro-
cedunt: & licet multa præmittant / potissimum est q̃ trifariam aliquid
cognosci potest / aut actu: ut quando actu attingitur terminando /
uel mouendo actu intellectum / qua uia diceremus eum qui actu ip-
sum hominem contemplatur actuali cognitione cognoscere hominem.
Aut habitu / ueluti si non dum cognitum sit / sed de proximo cognosce-
tur nisi accidat impedimentum: ueluti qui actu contemplatur animal:
habitu ipsum ens contemplari dicitur: quia dum cōtemplatur animal:
est in proxima dispositione ad cognoscendum ens / nisi aliquid impediatur.
Aut potestate uel uirtute: quo modo qui actu aliquod totum intellige-
ret ut definibile: potestate & uirtute omnes illius partes intelligit: & li-
cet apud eos posset assignari differentia inter id quod habitu cognosci-
tur / & id quod uirtute cognoscitur: tamen non est facienda uis: quia in
cōclusionibus pro eodē habentur. p̃p̃ea pro nunc distinctio hæc fit bimē-
bris in cognitionē actualem & habituale. Prætermisiss igitur aliis distin-
ctionibus eorum: breuiter ad mentem eorum sit prima cōclusio loquen-
do de cognitione actuali & in uia generationis / & cognitiōe confusa: pri-
us cognitum siue id quod primo nobis occurrit est species specialissima:
cuius singulare fortius mouet sensum: & hoc supponendo singularia nō
per se cognosci a nobis: probant hanc primo per Achillem eorum / quia
agens naturale approximatum passo sufficienter disposito producit per-
fectiorem effectum / quem potest: at intellectus agens / & omnia cōcur-
rentia ad generationem cognitionis: sunt agentia naturalia / quia præce-
dunt actum uoluntatis in illo priori: igitur produciunt perfectiōre effe-
ctum quem possunt in passo. Talis est cognitio speciei specialissime cō-
fusa: ut patet / quia species est p̃fectior genere. Secundo actualius sem-
per præuenit minus actuale / at natura speciei contenta in ipsis phantas-
matibus / est actualior natura generis: igitur p̃uenit in agendo. Secun-
da conclusio eorum est: loquendo iterum in uia originis / & in cognitiōe
actuali: in cognitione distincta primum cognitum est ens: deinde secun-
dum cognitum semper est magis uniuersale: deducunt / quia distincte
cognoscere est resolute cognoscere: sed ipsum ens in nihil prius est reso-
lubile: igitur est primum cognitū. Secundum uero erit illud quod sem-
per est minus resolubile: & sic semper magis uniuersale. Tertia conclu-
sio eorum est q̃ loquendo de cognitione habituali siue uirtuali primum
cognitum est ens: & semper magis uniuersale prius q̃ minus uniuersale:

probant quia imperfectiora sunt nata prius perficere intellectum q̄ perfectiora: igitur post actuale cognitionem alicuius intellectus est magis aptus cadere in cognitionem illius / quod est imperfectissimum: tale est ens / & semper magis uniuersale ipso minus uniuersale: igitur cognitione habituali ipsum ens est primū cognitum: & ipsum magis uniuersale semper prius ipso minus uniuersali. Si uero loquimur de ordine perfectionis / distinguunt quia una cognitio est perfectior / aut simpliciter: utpote illa quæ est de obiecto perfectiori: aut secundum proportionem potentia ad obiectum: utpote quando obiectum secundum plures gradus cognoscibilitatis attingitur. Tunc dicunt q̄ primum cognitum primitate cognitionis perfectę simpliciter est deus benedictus: patet / quia inter omnia entia optimum est deus: igitur eius cognitio est simpliciter perfectior. Si uero loquimur de primitate cognitionis secundum proportionem: sic primum cognitum erit magis sensibile / & magis materiale: patet / quia magis intellectui proportionari potest. Sexta eorum conclusio est / q̄ loquendo de primo cognito primitate obiecti: istud est ens ut ens / quia ad ipsum naturaliter ordinatur intellectus: & ad quodlibet contentum sub ipso. Hæc est eorum positio. Multa dicunt circa defensionem rationum & conclusionum / quæ omitto. Sed hæc positio non est Peripatetica / & uidetur sibi contraria: primo / quia si in cognitione habituali siue uirtuali magis uniuersale est prius cognitum: igitur in cognitione actuali: deduco / quia omne potentialiter tale quandoq̄ erit actualiter tale: sed per eos in habituali cognitione magis uniuersale est primum cognitum: igitur in cognitione actuali / quia quando habitualiter cognita actualiter cognoscuntur: prius cognoscuntur illud quod potentia erat aptum natum prius cognosci / aliter ordo esset uiolentus / & non naturalis. Secundo si per eos intellectus est aptus naturaliter perfici prius a minus perfecto: igitur cum deducitur ad actum prius perficitur minus perfecto: & ita semper prius perficitur ipso magis uniuersali: cōsequentia declaratur / quia omne agens formā inducens in aliquo subiecto: ita illā inducit sicut subiectū est naturaliter illius subiectiui: aliter inductio eēt cōtra naturā subiecti: quare in cognitione actuali illoq̄ semper magis uniuersale erit prius notū: & sic prima & tertia conclusio uidentur contrariæ. Quod si dicas q̄ esset ita in actuali ut est in potentiali: si nō adesset impedimentū: modo ibi est impedimentū quia intellectus in intelligendo dependet a sensu: at sensus mouetur ab obiecto sub ratione specifica / quando est in debita distantia: & ita oportet intellectū moueri a ratione specifica ad conceptū speciei: & ita concedunt illa intellectui presentia eo ordine intellectum mouere: quo ordine sunt presentia: nisi eorum motio ab aliquo sensibili extra impediat.

Quarta.

Quinta.

Sexta.

Confutatio.

Solutio.

Sed hæc solutio friuola est : primo / quia non dicitur proxime uenturū quod nunq̄ tali ordine uenit : igitur nunq̄ dicitur proxime cognoscibile qđ nunq̄ tali ordine cognoscitur • Sed per eos nunq̄ illa dispositione impediua stante potest intellectus post cognitionē speciei cognoscere uniuersalius : igitur illud nō dicitur proxime cognoscibile / frustra enim dicitur proxime uenturū in aliqua dispositione : si nunq̄ ueniet in tali dispositione : quare cū stante illo impedimento nunq̄ cognitio magis uniuersalis ueniet : nō igitur stante ipso impedimento potest dici proxime præsens • Secundo per definitionē eorū probo qđ minus uniuersale sit primū cognitum cognitione habituali / quia stante tali impedimento post cognitionē confusam speciei cognoscitur semper proximū uniuersale speciei : igitur illud dicitur habituali cognitione prius cognitū : tenet cōsequentia / quia habitualiter tale est illud quod est in proxima dispositione ad esse tale : ut ipsi dicūt : quare stante impedimēto semper primum cognitū in cognitione habituali / erit minus uniuersale • Tercio agentia illa naturalia stante tali impedimento aut agunt in intellectū ut ipse est aptus nāliter pati / uel nō : si non / igitur generatio hæc intellectiua erit uiolenta / quia fit ab agente passo nō conferente uim : Si uero fit in illo ut ille aptus est naturaliter pati : tunc intellectus esset aptus nāliter prius recipere perfectius / contra eos : etiam nunc minus uniuersale est proximū in cognitione habituali : quia iste est ordo receptionis intellectus : ut procedat a minus uniuersali ad maius : quare post conceptū speciei proximū est uniuersale illi immediatū : & sic non possunt euitare contradictionē • Secundo principaliter arguo contra primā conclusionē : illud uia originis primo cognitione actuali intellectui nostro nobis occurrit / quod est nobis notius / atq; certius : Hæc maior ab omnibus Peripatetis conceditur / quia : ut dicitur primo phys. auscultatiois uia nobis innata atq; naturalis est procedere a nobis notioribus atq; certioribus : Sed magis uniuersale semper est notius atq; certius minus uniuersali : hæc minor quanq̄ patet : deducitur / quia illud est certius circa quod sensus & intellectus minus contingit errare : Hæc est omnibus perspicua : sed circa magis uniuersale minus contingit errare sensus uel intellectus : quia quoties sensus uel intellectus errat in magis uniuersali / errat in minus uniuersali : & non quoties errat in minus uniuersali / errat in magis uniuersali : quia stat errare in particulari & scire in uniuersali : ut dicitur in prioribus : & patet etiam ad sensum / quia stat me errare circa cognitionem huius rei / qđ sit cameleonta / & non errabitur qđ stirps : Amplius stat me errare circa erinaceum / qđ sit ipse erinaceus : & non errabo qđ sit animal : quare semper magis uniuersale est certius & notius minus uniuersali : igitur semper intellectui primo uia originis occurrens cognitione actuali •

Hęc ratio deberet sufficere omni uiro bene affecto/uel nō impedito aliqua factione. Sed propter adictos arguo ulterius demonstratiue & est ratio Simplicii. phisicorū: & suppono ex consensu omniū Peripateticorū: nihil posse intelligi ab intellectu nostro/quin aut per species accidentis: uel nō sine speciebus accidentis intelligatur. Secundo suppono q̄ quanto accidens est communius tanto ipsum est certius: hoc concedunt Exteri quęstione de obiecto sensus in solutione ad ultimū. Tamen est Auer. ii. de anima: & etiam sensu constat/quia uisus potest errare circa albū uel nigrum: potest enim diiudicare cēsum esse album/& errare: nunq̄ aut errabit diiudicando illud esse coloratū uel uisibile. Anplius tactus errat frequenter diiudicando aliquid esse calidum uel frigidum: nunq̄ errat diiudicando illud esse tactile: & sic patet scda suppo. Tertio supponitur q̄ cognitio magis uniuersalis nō potest effici in intellectu nisi per cognitionem accidentiū cōiū: uel non sine accidentibus cōibus: Nemo enim cognoscit animal/nisi a motu & sensu: nemo hominem nisi a loquela & rationatione. Tunc arguo illud uia originis primo intellectui nostro cognitione actuali occurrit: cuius accidentia primo uia originis cognitione actuali nobis occurrunt: patet hæc ex prima suppositione: sed cognitio accidentium generis & magis uniuersalis prius uia originis nobis occurrit: ut per secundam suppositionem patet: igitur semper cognitio magis uniuersalis prius uia originis cognitione actuali nobis occurrit. Hęc ratio est a Simplicio/& non addictis demonstrat. Tertio uidetur q̄ hæc positio sit insufficiens primo / quia per hanc non habemus quid sit prius posteriusue cognitum in uniuersalibus post rem: sed solum in uniuersalibus in re. Adhuc cum intellectus possit procedere naturaliter uoluntarie / & fortuite / atq̄ scientificę: ex hac determinatione non habemus quid sit præcognitum in unoquoq̄ horum processuum: Sed per hanc positionem dumtaxat patet quid sit præcognitum in processu definitiuo. Quarto principaliter uidetur q̄ ultima conclusio non sit peripatetica/quia Græce obiectum uocant hypocimenon/modo hypocime non quod latine est obiectum/apud Græcos non est nisi trifariam(ut diximus) uel quia mouet/ut in obiectis sensuum: uel quia patitur / ut in obiecto nutritiuę: uel quia intenditur/ut finis: nec ratio obiecti siue hypocimenon a Peripateticis unq̄ aliter declarata est: constat aut nullo horum modorū posse rōem obiecti ipsi enti cōuenire: & p̄ea sexta conclusio nō est peripatetica. hęc satis. Animaduersione tñ dignum q̄ ea quę dicunt nouissimi Metha. in uia Exterorū: nullo mō conueniunt ueritati Peripateticę: tamen ea quę dicit princeps eorum in prima conclusione: possunt aptari ad mentē peripa. Nā in omni processu scdm peripa. est cōcessum & quęsitū: ut dicit Philopo. i. post. igit in processu definitiuo

Cōmento. lxiij.

Declaratio pōis
Scoti qualis eē
potest.

erunt concessum & quæsitum : concessum est quid nominis ipsius de-
 finiti : non enim possumus procedere in definiendo hominem ipsum /
 nisi præcognoscamus quid nomen homo nobis significat : nec posset
 gratus procedere in definiendo anthropon / nisi præcognoscat quid no-
 men anthropos significet : quare in tali processu semper præcognitum
 erit quid nominis eius quod definibile est : Quæsitum autem est defini-
 tio : sed quia definitionem non possumus uenari nisi primo incipiamus
 ab ipso comunissimo per diuisionem & subdiuisionem / atq; per com-
 positionem : ideo primum cognitum in ordine distincte cognoscendi est
 ens : quia ab illo incipit diuilio atq; uenatio / siue methodus . Si igitur
 eorum princeps loquatur in processu definitiuo : & per cognitionem con-
 fusam speciei / intelligat quid nominis illius : recte sentit / quia concessum
 debet præcognosci quid nominis in omni processu . Amplius si per di-
 stincte cognitum intelligat illud a quo primo incipit methodus defini-
 tiua : etiam recte dicit q; ens est primum cognitum . Primo quia non po-
 test cognosci nisi distincte : quia secundum eos est simpliciter simplex .
 Secundo / quia ab eo omnis definitiua methodus incipit . Hoc igitur pa-
 eto recte dicit : uerū (ut dixi) ex hac determinatione non habemus com-
 pletam declarationem de primo cognito : quia non dum patet quid pri-
 mo occurrit intellectui nostro in quouis processu . Quinta uero positio
 est quam alias nos diximus esse Auerrois : ubi supponendum est q; tam-
 minus uniuersale : quam ipsum magis uniuersale est totū & pars . Ipsum
 enim minus uniuersale est totum essentialis / siue definibile : & sic ipsum
 magis uniuersale est illius pars definitiua siue essentialis : at ipsum ma-
 gis uniuersale est totum in modo : species autem partes subiectiue . Se-
 cundo supponebamus ipsum totum esse prius cognitum cognitione cō-
 fusa suis partibus : partes uero semper esse prius cognitæ cognitione di-
 stincta : hæc perspicua est / quia cognitio alicuius distinguibilis non per
 ea quibus distinguitur cōfusa est : Contra autem cognitio partium ali-
 cuius totius / quia distinguit in partes distincta dicitur respectu totius :
 Tunc ad mentem Auer. i. Physicorū ponebant has conclusiones : quarū
 prima est : omne totum cognitione confusa est prius cognitum suis par-
 tibus : contra autem / omnis pars cognitione distincta prius cognoscitur
 suo toto . Secunda conclusio si magis uniuersale comparatur ad minus
 uniuersale ut totum ad illud : ipsum magis uniuersale semper prius oc-
 currit intellectui q̃ minus uniuersale : & hoc cognitione confusa . Tertia
 uero est / q; si minus uniuersale comparatur ad magis uniuersale ut to-
 tum essentialis ad illud / sic minus uniuersale cognitione confusa prius
 occurrit intellectui . Videtur autem probare has Auer. per simile de toto
 apud sensum : nam ut totum apud sensum quod est indiuiduum est pri-

Quinta positio

Cōmento .v.

us cognitum partibus: sic semper totum apud intellectum. Sed dices quando ambo cōparantur inuicem ut tota: quid est prius cognitum? uel quando ambo ut partes comparantur. Dico q; non possunt mutuo comparari nisi alterum ut totum intelligatur / & altera ut pars. Præterea dices Auerroes non ponit ordinem in cognitione / quia intellectus nihil de nouo intelligit: Dicas q; licet intellectus nihil de nouo intelligat: tamen nōs omnes per intellectum de nouo intelligimus: hoc autem fit per ordinem quo copulatur nobis / ut principium intelligendi: quæ copulatio fit secundum ordinem phantasiabilium: ut dictū est antea. Hæc diximus alias. Sed nunc dicimus q; multipliciter deficit: Primo / quia per hanc determinationē non habemus quid sit primo nobis occurrens absolute & simpliciter: sed solum forsitan in processu definitiui. Hæc enim positio fortasse reducit ad eam declarationem / quam paulo ante diximus de mente principis Exteros: & sic non euacuat omnem dubitationem. Secundo / quia non patet quid sit primum cognitū in uniuersalibus post rem. Tertio / quia non patet an uniuersale / an singulare sit primū cognitū. Sexta positio est quā etiam alias soliti sumus substituere: Diximus enim / q; loquendo de ordine essentiali nihil intellectui est prius cognitū: quia nec magis uniuersale / nec minus uniuersale. Dicebam primo / quia non est essentialis ordo ex parte intellectus: quia ille est æqualiter omnia fieri. Scdo non ex parte eorū: quæ cognoscuntur quia si sic / tunc semper ad cognitionem posterioris requiritur cognitio omnium priorū: & ita nō posset intellectus cognoscere actū hominem / nisi actū omnia superiora præcognouisset: & hoc si magis uniuersale esset essentialiter primū cognitum: nec actū posset cognoscere ens / nisi actū præcognouisset omnia minus uniuersalia: & hoc / si minus uniuersale est prius essentialiter in cognitione. Sed nec hæc positio nunc placet / quia si hæc esset uera / non nisi in processu fortuito haberet locum: non autem in processu naturali / uel uoluntario / uel artificiali atq; scientifico. Septima positio est q; secus est quid est prius cognitum in arte / ubi multa cognoscuntur: & secus in cognitione unius: utpote Socratis: Nam in cognitione artificiali semper uniuersale est prius cognitum: maxime quando non inuentione fit illa scientia. Sed cum uolumus cognoscere aliquod unum: utpote Socratem / secus est: nam in tali cognitione sensus quæstionis est quando uolumus Socratem cognoscere: quid prius nobis occurrit utrum cognoscamus prius Socratem inquantum animal / an inquantū hō: & cū iste est sensus tunc semper cognoscimus ipsum prius inquantū animal. Sed nec ista pō ualet / quia est particularis solū in cognitione definitiua / & distincta: nam nihil aliud est cognoscere Socra. per aliqua q̄ definitiue ipm̄ intelligere: in quo casu semper

Replica prima.

Responsio.

Replica scda.

Solutio.

Confutatio.

Pō sexta.

Confutatio.

Pō septima.

Confutatio.

- Viii. pō Tho.** ipse est prius cognitus saltem quid nominis: deinde cognitione distincta ens: & id qđ est magis uniuersale: & per consequens hæc determinatio est imperfecta. Expo. aut Tho. absolute uelle uidetur magis uniuersalia eē intellectu nostro prius nota: & intelligit illa esse prius nota cognitione cōfusa: ut p uerba Ari. i. phy. auscultationis libro cōfirmat: Vt ut aut rōe/ quia intellectus pcedens de potentia ad actū incipit ab imperfecto ad pfectū: & prius deuenit in actū mediū q̄ in extremū: tale mediū est magis uniuersale respectu minus uniuersalis: igr prius deuenit in cognitio-
- Obiectiōes ext:** nem magis uniuersalis. Hæc Expo. Sed obiciunt iuniores Ext. multis
- Prima ratio.** rōibus. Primo contra pōem. Scđo cōtra fundamentū pōis. Cōtra pōem quidē/ primo p uerba Ari. i. phy. auscul. d. idē substinere nomina ad rō-
- Cōmen. v.** nem: ubi colligitur definitū esse prius cognitū partibus definitibus: Mō definitū est minus uniuersale q̄ suæ partes: igr minus uniuersale est prius notū magis ulibus. Scđo ut dī. iiii. de aīa in tex. & cō. x. prima for-
- Secunda.** ma in re prius cognoscitur: talis est spēs: igr spēs est primū cognitum. Idem com. xxxvi. habetur cōmendando Auem. ubi dicitur q̄ intellectus natus est abstrahere quidditatē a singulari: & intelligere ipsam: & ulte-
- Tertia.** rius abstrahere quidditatē a qdditate: & sic successiue intelligendo qddi-
tatem post quidditatē quousq; ad simplicē deuenitur quidditatē. Terti-
- Quarta.** o dī. i. poste. notiora ad nos esse proxima sensui: quæ uero sunt lōgiora a sensu esse minus nota nobis: & declarat quæ sunt lōgiora/ quæ ue proxi-
- Quinta.** ma/ & inquit lōgiora esse uniuersalia/ maxime proxima esse singularia: igr magis uniuersalia nō possunt esse nobis prius nota. Quarto si intel-
- Sexta.** lectus proficiscēs ad cognitionē minus uniuersalis/ oportet q̄ cognoscat
magis uniuersalia prius: uel iste ordo est essentialis/ uel accidentalis: Si
- Capite. iiii.** sit accidentalis: igr intellectus pōt indifferenter magis & minus uniuersale intelligere: Si aut essentialis: tunc ad cognitionē speciei oportet co-
- Cōmen. iiii.** gnoscere oīa uniuersalia intermedia/ qđ est falsum/ quia multa sunt uni-
- Septima.** uersalia nobis ignota: & multæ differentiæ nobis ignotæ: quare nullo mō pō habet locū. Quinto illud est difficilius ad intelligendū/ cuius ab-
- Octaua.** stractio est difficilior: sed abstractio magis ulis est difficilior abstractio-
ne minus ulis: igr magis uniuersale difficilius intelligitur: minor decla-
- Capite. iiii.** ratur/ quia abstractio magis ulis est a magis dissimilibus: igr difficilior.
- Cōmen. iiii.** Sexto Meta. est ultima ordine doctrinæ: & in illa cognoscitur maxime
ulīa: igr maxime ulīa sunt posterius cognita: Añs est Aui. i. suæ Meta.
- Septima.** & Aue. vi. Meta. Septimo illud uniuersale prius cognoscit ab intellectu
cuius singulare fortius mouet sensū: sed singulare minus ulis fortius mo-
- Octaua.** uet sensum. tū quia est magis singulare: & ita maxime mouēs illū. tū
quia est actualius. tū quia perfectius. Octauo quicquid est in re est sin-
- Octaua.** gulare: quicqd intelligitur ab intellectu/ prima intellectiōe/ est in re: igr

tur quicquid intelligitur ab intellectu prima intellectiōe est singulare / & sic non uniuersale. Hac contra positionem. Contra uero positionis rōem arguunt primo contra primā rōem / quia quarunt quid per intellectum procedere de potentia ad actū intelligunt / aut uolunt q. prius in intellectus sit in potentia q̄ in actū: uel q. prius sit sub esse imperfecto q̄ sub esse pfecto: Primū si dicitur / nō agit propositū / quia intellectus intelligens spēm / prius intelligit talem spēm in potentia q̄ in actū: & sic ppo nō est ad rem: nec scdm dici potest / quia nō est uniuersalis: In processu enim demonstratiō intellectus procedit a cognitione pponum ad cognitionem conclusionis: ubi patet cognitionē pponum esse pfectiorē. Amplius eodē mō si procedit a cognitione causā ad cognitionē causati. Rursus aer illuminatus a sole nō prius recipit aliquē actū incompletū / q̄ cōpletum. Demū intellectus prius actū recipit q̄ habitū: & tñ habitus est pfectior actū. Secdo arguunt cōtra aliud dictū: dictū est n. ab Exposit. q. scientia qua uliā intelliguntur est imperfecta: mō hoc uidetur falsum / quia demonstratiō ulis est potior demōe minus uli. Tertiō arguūt cōtra aliā rōem: nā dixit Expo. q. cū sensus procedit de potentia ad actū / idē est ordo apud sensum / qui est apud intellectū: nam ut sensus cognoscit obiectū sub rōe magis cōis: sic ipse intellectus. Contra arguunt / quia sensus nō cognoscit nisi singulare: igitur nihil sub rōe cōis. Hac cōtra fundamentū Expositoris. Sed uidetur mihi q. positio Tho. nō dum in intellecta est / nec ab Exteris / nec ab eius sectatoribus. Tho. n. loquitur ut ceteri in processu definitiō. In tali n. processu semper uliora sunt prius cognita: ut oēs sentiunt. Probauit aut pōem hanc Expo. p hoc quia cū intellectus procedat de potentia ad actū / quia de ignorantia ad definitiuam sciam: & uia diuisionis & cōpositionis: ut dictū est. ii. poste. prius deueniet in cognitionē magis uniuersalis / q̄ minus uniuersalis / quia illud est confusus siue cōis: & sic primū in diuisiua methodo. Sed dices hac expō non conuenit uerbis Thomæ / quia uidetur loqui de cognitiōe cōfusa: ait enim uniuersalia esse prius cognita / quia cōfusa sunt / & confusa prius cognoscuntur. Dico q. hæc replica sit a male intelligentibus uerba Tho. Nā uult uniuersalia esse cōfusa: nō aut ait illa cōfufe cognosci: Afferit enim pro tanto debere esse prius nota / pro quanto sunt confusa: non tñ ait illa esse prius nota / quia confuse intelliguntur: sed quia sunt confusa: Modo confusum idem est / ut dicit / quod id qd̄ plura continet: Definitiuā aut methodus debet incipere a cōfuso plura cōtinenti: non tamen a confuso confuse cognito / sed a confuso distincte cognito. Amplius dato / q. uelit intellectum uenire prius in cognitionem confusam ipsius magis uniuersalis in tali processu: hoc dicit pro tanto / quia illa cognitio est confusa respectu contentorum sub illo: & distincta

Defensio pōnis
Thomæ ab his
cauillis.

Replica.

Solutio.

respectu superiorum / in quæ est illud resolvable : & ita positio Expositoris est eadem cum positione Exteror : & ratio Expositoris nō est : ut dicunt : per potentiam enim intelligit Expositor ignorantia : & per actum scientiam / quæ habetur de definito per definitionem : Modo intellectus in processu definitiuo procedens de potentia ad actum / hoc est de ignorantia definitionis ad scientiam illius / prius per uiam diuisionis & cōpōnis deuenit ad actus medios q̄ ad extremum / quia definitiua Methodus hoc pacto procedit : erit igitur uis rationis hæc : omne procedens in methodo definitiua ab ignorantia in scientiam definitiuam alicuius / prius deuenit in cognitionem mediorū uniuersaliū q̄ in cognitionem ipsius definitibilis . Hæc patet ob naturam diuisionis & compositionis : talis est in intellectus / quare ut prius : & sic tolluntur omnes obiectiones contra positionem in se / & contra fundamentum . Illud uero quod Thomas asserit de singulari q̄ sentitur sub ratione comunis / est exemplū quod Aui ipse dedit de ueniente : propterea rationes non procedunt / quia Thomas intelligit singulare sentiri sub ratione comunis : hoc est indiuidui uniuersalioris . cetera friuola sunt / & non ad rem . Hæc de positione Thomæ .

Verum hæc positio est insufficiens ut ceteræ / quia solum loquitur in processu definitiuo : & non nisi in uniuersalibus in re . Nona positio est Sorricularum / qui uolunt primum cognitum ab intellectu nostro esse singulare ipsum . Sed in hac positione primo declarem per eos rationes / q̄ singulare est per se intelligibile ab intellectu nostro . Secundo declaremus quot modis sit singulare . Tertio quo nam modo cognoscitur ab intellectu . Quarto declarabitur positio ex dictis . Quod quidem per intellectum per se intelligamus singulare sensibile : multifaria persuadent / primo per uerba Auer . iiii . de anima com . iiii . ubi inquit : anima rationalis indiget considerare intentiones / quæ sunt in uirtute imaginaria : sicut sensus indiget inspicere sensibilia . Sed intentiones illæ quæ sunt in uirtute imaginaria sunt singularia : igitur intellectus intelligit singularia . Secdo com . v . eiusdem libri inquit / q̄ intellecta in actu habent unum subiectū per quod sunt uera / scilicet formæ quæ sunt vere imaginationes : sed hæc sunt singulares : igitur intellectus intelligit singularia . Tertio Arist . iiii . de anima textu com . xxx . inquit / q̄ phantasmata se se habent ad intellectum ut sensibilia ad sensum : & intelligit quo ad mouere / & quo ad intelligere : ut per id quod textu sequenti subdit . d . species quidem igitur intellectus in phantasmatibus intelligit : & Auer . com . xxxiii . ait q̄ intellectus comprehendit mediantibus formis imaginū : Modo omnia hæc sunt singularia . Quarto Arist . eodem tex . com . xxxii . ait / intellectum intelligere species in phantasmatibus sicut uisus res sibi præsentis : & tex . com . xxxix . ait / q̄ cum intelligens speculatur sensibilia / necesse est simul

In sufficientia
pōis Thomæ.
Nona pō Sor.

An singulare in
telligatur ab in
tellectu.

phantasma aliquod speculari: ubi Auer. com. xxxix inquit / causa quare intellectus qui est in nobis cum uiderit aliquid aut aliqua & intellexerit: ipse non intelligeret ipsum / nisi coniunctum enim sua imagine / est quia imagines sunt aliqua sensibilia intellectui / & sunt ei loco sensibiliū apud absenciam sensibiliū / sed sunt sensibilia non materialia. Ex quibus apparet plane intellectum intelligere singularia. Secundo idem persuadetur rationibus / primo uirtus distinguens inter aliqua / necessario apprehendit quodlibet illos: ut secundo de anima habetur tex. com. cxliiii. Sed intellectus distinguit hanc albedinem existentem in hoc pariete a uirtutibus sensitiuis / per quas illam sentimus / & ab intellectu / per quem intelligimus: nec per aliam uirtutem talem differentiam cognoscimus / cū per nullam aliam uirtutem possimus ipsum intellectum cognoscere: igitur intellectus apprehendit talem differentiam. Hæc ratio tangitur ab Auer. tertio de anima. com. ix. Secundo per intellectum cognoscimus sensum errare de singulari sensibili: igitur intellectus singulare per se cognoscit: antecedens apparet / quia sensus solem ipsum diiudicat esse pedalis quantitatis: at intellectus per discursum concludit solem illum esse multiplicem ad terram: ut cosmimetre probant: igitur ille sol singularis ab intellectu cognoscitur. Tercio eadem uirtus cognoscit conclusionem & principia: aliter tu posses cognoscere conclusionē / & ego pmissas: sed principia artis & doctrinæ inferuntur ab ipsis singularibus: ut ab ipsis propositionibus experimentariis: igitur intellectus inferens cognoscit illas. Quarto ut colligitur. vi. ethi. ca. vi. & viii. prudentia est circa singularia / & ex altera propositione singulari & altera uniuersali singularem conclusionem concludentibus: Modo talis deductio fieri nō potest per sensum: cum ipse uniuersale nō cognoscat: nec dici potest q. fit per sensum quo ad propositionem singularem / & per intellectum quo ad uniuersalem / quia cum conclusio non concluditur ex altera tantū: sed ex utrisq. simul: tunc erit aliquis syllogismus / qui nec per intellectum / nec per sensum conclusionē inferet / quod est ridiculum. Quinto si intellectus non per se cognosceret singularia: nullus esset practicus & consultiuus intellectus: deducitur / quia practicus & consultiuus intellectus / non est nisi circa singularia. Sexto si intellectus non per se intelligeret singularia: tunc rebus singularibus non posset nomina imponere: tenet consequentia / quia non fit impositio rei / nisi præcognoscatur. Septimo quicquid potest uirtus inferior potest & superior & eadem ratione: sed sensus potest cognoscere singulare: igitur & intellectus / qui est superior ad sensum. Octauo intellectus coponit hanc propoem / Numenius est doctus iuuenis: igitur cognoscit extrema cognitione simplici. Semper enim secunda operatio superponit primam: ut dicitur in libro de interpretatione. Nono intellectus

Prima ratio.

Secunda.

Tertia.

Quarta.

Quinta.

Sexta.

Septima.

Octaua.

Nona.

- per se fertur in ens: igitur per se in quolibet contentum sub ente/ & ita in singulare. Decimo intellectus p se intelligit ens: igitur maximum ens magis intelligit: sed singularia sunt maxime entia/ & multo perfectiora ipsis uniuersalibus. Vndecimo si singulare non per se intelligitur: esset quia superadderet materiam/ sed materia addit ad esse: igitur ad cognoscibilitatem. Duodecimo eidem uirtuti patet propositiones & conclusiones: Sed propositiones syllogismorum in tertia figura patent intellectui: igitur & conclusiones illos: sed omnis conclusio in tertia figura est particularis: igitur particularia intelliguntur per se ab intellectu. Tertiodecimo quilibet experitur se cognoscere q intelligat rem aliquam determinatam/ & se credere id quod credit/ & se uelle id quod uult/ & se nolle/ qd non uult: igitur intelligit actum suum intelligendi/ uolendi/ nolendi/ & credendi: & hos actus cognoscere per nullam aliam uirtutem potest/ nisi si per intellectum: igitur intellectus tales actus per se intelligit: sed tales actus sunt singulares: igitur intellectus p se singularia intelligit. Xiiii. abstractio qua fit per intellectum possibilem non fit nisi a cognito: aliter abstraheret ab ignotis: sed abstractio uniuersalis a singularibus fit p intellectum possibilem: igitur intellectus possibilis ipsum singulare intelligit a quo abstrahit. Xv. eadem & una uirtute ambo correlatiua intelliguntur: sed uniuersale & singulare sunt correlatiua: igitur ab eade uirtute apprehenduntur. Illa autem non potest esse sensus: igitur intellectus. Ex his Sorticolæ Realicolæq; concedunt ipsa singularia per se intelligi a nostro intellectu. Sed tunc restat scdm apud eos/ uidelicet quod modis singulare sumatur: & loquimur de singulari simplici/ non de proprio: singulare itaq; simplex/ quoddam est intellectibile: quoddam autem sensibile. Sensibile singulare dicitur omne illud quod est hoc signatum ob materiam & accidentia. Intellectibile uero bifarium est/ quonia aliud est unum numero in specie/ ut deus/ & qualibet intelligentia: quoddam in sua specie est plus uno numero: ut species intellectuales existentes in mente/ conceptiones/ actus intelligendi/ actus uolendi/ actus credendi/ & id genus.
- Quomodo singulare intelligitur. Hæc de secundo. De tertio autem distinguunt Sorticolæ q; quædam est noticia simplex: qua res immediate in se ipsa cognoscitur: quam uel ipsi appellant intuitiuam: & Auer. tertio de anima uocat illam essentialem: quædam quæ fit mediante aliquo representatiuo medio cognito: & hæc uocant abstractiuam. Et iuxta hæc concedunt unam eandemque noticiam esse intuitiuam & abstractiuam/ non quidem una ratione/ sed diuersa: nam noticia qua phantasma in se ipso apprehenderetur esset intuitiua respectu ipsius phantasmatis/ abstractiua uero respectu representatæ: & ita una eadq; noticia est abstractiua & intuitiua/ intuitiua quidem ipsius representatiui/ abstractiua uero rei representatæ. Amplius & tertio quæ

dam est notitia: quæ res apprehenditur in aliquo conceptu ficto siue formato/siue ille sit proprius/siue communis: quæ notitia substantiam intelligi dicunt: & hanc notitiam discursiuam dicunt/pro quanto sine discursu sumi non potest: nec sine congregatione multorum in unum. Tunc Sor-
 ticolæ dicunt primo/ quod singulare intellectile/ quod est unum in sua specie/ ut est deus per se intelligi potest ab intellectu nostro coniuncto in aliquo conceptu ficto siue ex pluribus collecto/ comuni & proprio. Secundo dicunt quod tale singulare nec intuitiue nec abstractiue intelligi potest ab intellectu nostro coniuncto. Tertio dicunt quod singulare intellectile/ quod multiplicatur in eadem specie: potest intelligi ab intellectu nostro notitia in se/siue intuitiue: immo non nisi notitia inuitiua. Quarto dicunt quod singulare sensibile potest intelligi ab intellectu nostro intuitiue & abstractiue. Quinto dicunt/ quod prima notitia talis singularis est intuitiua: declarantur autem hæ conclusiones per ordinem ab eis: & primo prima quia illa talia singularia intelligi non possunt nisi colligendo attributa quedam ab effectibus illoꝝ: id autem quod ab effectibus colligitur / si conuenit pluribus/communis conceptus dicitur: ut si colligitur quod sit ens æternum & immateriale: Hic enim conceptus communis est omnibus illis / & per hunc illa omnia intelligimus: non tamen talem conceptum formare de illis possumus/nisi syllogismis. At si id quod colligimus: sit deo uel uni tantum illorum conueniens/conceptus proprius erit: ut si concipimus deum inquantum est ens simpliciter infinitum: hic enim conceptus / quo deum ipsum conciperemus/proprius esset deo: & eodem modo de aliis dici potest: & sic apparet prima conclusio. Secunda etiam declaratur/quia cognoscere aliquid intuitiue est cognoscere illud in se / & per nullum medium: & cognoscere abstractiue/est cognoscere per medium cognitum representatiuum: Modo intellectus coniunctus apud hos non potest deum in se & per essentiam intelligere: igitur non intuitiue: nec potest intelligere deum per hoc/quia medium representatiuum aliquod illius intelligat: ut speciem representatiuam dei/quia nulla est talis:abstractoꝝ enim nulla potest esse species talis: ut tertio de anima patet:& sic nec abstractiue intelligi possunt. Tertia etiam declaratur / quia actus credendi certam & determinatam rem est singulare intellectile in eadem specie plus uno: & non intelligi potest nisi notitia in se / quia aut cognoscitur per sensum/ aut per intellectum: non per sensum/quia res omnino insensibilis est: igitur ab intellectu: ultra si ab intellectu/aut per eius notitiam in se/aut in propria specie/aut in specie alterius/ aut in aliquo conceptu formato: non quidem in propria specie/quia talium nulla potest esse species: etiam frustra illa esset/quia ipse per se ipsum æque præsens est: nec in specie propria alterius/quia non apparet cuius alterius rei species duceret in notitiam

Conclusiones.

Prima.

Secunda.

Tertia.

eius: Nec per conceptum aliquem / quia ille uel esset proprius: & sic eadem ratio esset de illo & de specie: uel esset communis / & sic actus ille non cognosceretur distincte: quare talis actus non nisi notitia in se ipso cognoscitur / & ita non nisi intuitiue: Patet igitur tertia conclusio / quod singularia intellectilia / quae sub eadem specie multiplicantur non nisi intuitiue intelligi possunt: Hoc enim modo species intelligibiles / actus intelligendi / credendi / & uolendi intelliguntur: hoc etiam pacto intellectus ipse intelligit phantasmata: ipsa enim non per species / sed in se ipsis intellectus intelligit: & ita intuitiue. Quarta etiam declaratur / quia quod singularia sensibilia ut hoc coloratum / & hic ignis abstractiue intelligantur pro per se noto assumunt: nam intellectus potest intuitiue phantasmata ignis intelligere: quando igitur ipsum in se ipso intelligit ut est unum indiuiduum in mundo / in ipso terminatur cognitio: quando uero ipsum intelligit ut imago ignis: intellectio est intuitiua phantasmatis: & ab abstractiua ignis: Accedit etiam ad hoc quod intellectus potest phantasma specularem singularis ignis tali singulari absente: quare abstractiue tunc intelligitur. Quod autem talia singularia possint intuitiue intelligi: declarant / quia possunt intelligi notitia immediate terminata ad illa sensibilia: ut patet quando intellectus ab illis sumit artis suae doctrinam: principium / quia abentibus sensibilibus & non mouentibus sensum: intellectus talem notitiam habere non potest: Sed cum talem habet notitiam: experimur nos immediate rem illam singularem cognoscere: neque aliquid aliud medium per aliquam potentiam nostram cogitatiuam apprehendere: igitur singularia sensibilia possunt abstractiue apprehendi ab intellectu per apprehensionem medii representatiui: & intuitiue per cognitionem eorum immediate terminatam ad illa. Quinta declaratur etiam quia dum ipsum singulare prima notitia intelligitur / uel in se ipso prima notitia intelligitur & immediate: aut in specie propria sibi: aut in conceptu communi sibi & alii: non in conceptu communi: ut fuit probatum: nec in specie propria sibi / quia omnis talis notitia supponit notitiam illius rei singularis in se ipsa / cuius est species: quare notitia intuitiua singularis semper est prior notitia abstractiua eiusdem. Haec de tertio. Nunc de quarto dicitur primo / quod singulare prius ab intellectu cognoscitur ipso uniuersali: Declarat primo / quia uniuersale est conceptus formatus apud eos per intellectum communis pluribus rebus. Tunc arguunt antequam talis conceptus uniuersalis formetur: oportet aliquod singulare cognoscere / quia non potest conceptus formari ab aliquibus rebus: nisi illae res / aut aliquae illarum sint prius apprehensae: uel igitur res singulares ab eodem intellectu apprehenduntur / uel a sensibus: non a sensibus: ut patet per uerba

Quarta.

Quinta.

Tertium de primo cognito.
Prima conclusio.

Comen. quarto

Auer. xii. Metaphysicæ: ubi dicit quod uniuersalia apud Arist. sunt collecta

ex particularibus in intellectu/qui accipit inter ea similitudinem/ & facit ea unam intentionē: ecce q̄ intellectus est qui facit & q̄ sumit/ & nō sensus. Amplius Eustratius primo ethicorū ait/ q̄ post substantiā multorum anima in se ipsa subsistere facit uniuersalia: ppter hoc & animal uniuersale nihil aut posterius est: ut Arist. ait in his quæ de anima: nihil quidem/ quoniam secundum se quidem non subsistit. Posterius aut quoniam ad multorū existentiam & compræhensionem ipsius sequitur intellectus: ecce q̄ conceptus uniuersalis supponit intellectionem singularium. Præterea primo physica auscultationis dicit Auer. q̄ licet indiuiduum non sit principium in scientia demonstratiua: est tamen principium acquisitionis uniuersalis/ quod est principium doctrinæ demonstratiuæ. Secundo dicunt q̄ prima notitia intellectus primatæ generationis est notitia intuitiua singularis sensibilis: quia prima notitia non potest esse alicuius uniuersalis: ut ex his mō patet. Nec potest esse notitia singularis abstractiua: ut etiam patet ex modo dictis: quare prima notitia intellectus est notitia alicuius singularis sensibilis: & addunt q̄ nō cuiuslibet/ sed illius quod primo mouet sensum. Ex his sequitur forte ad mentem horū q̄ iste est ordo/ q̄ intellectus primo intuitiue cognoscit singulare sensile. Scdo uniuersale ab illo formatum. Tertio actus intelligendi & singularia intelligibilia/ & phantasmata. ultimo intelligit eadem sensibilia singularia abstractiue intelligēdo phantasmata: & hoc pacto uidetur quidam motus animæ sphericus: Hæc Soricollæ. Animaduerte tamen iuxta horum positiones concedendas esse plures capitunculas. Sed potiores sunt/ quia singularia prius uniuersalibus intelliguntur: non tamen intelliguntur singularia prius uniuersalibus. Prima pars patet/ quia hæc prius uniuersalibus intelliguntur: & hæc sunt singularia: igitur singularia prius uniuersalibus intelliguntur. Secunda probatur/ quia non intelliguntur prius singularia uniuersalibus sub ratione qua singularia. Immo simul quia sunt correlatiua quæ sunt eiusdem naturalis intelligentiæ. Sed hæc positio est particularis: nam per hanc non habemus quid sit primum cognitum nisi in processu naturali ut dicemus. In processu enim naturali: uerū forsitan est singularia prius uniuersalibus intelligi: Sed in cæteris processibus quid sit prius cognitum/ per eiusmodi positionem non dum patet. Secundo hæc positio potest esse falsa: nam ipsa singularia per se intelligi ab intellectu nostro potest bifariam sumi. Aut q̄ singularia ipsa intelligantur ab intellectu nostro/ quatenus intellectus: & hoc pacto positio esset falsa/ quia tunc ab omni intellectu per se intelligerentur/ quod est contra Auer. xii. metaphysicæ: ubi probat singularia non per se intelligi ab intellectu diuino. Aut potest sumi q̄ singularia per se intelligantur ab intellectu nostro:

Cômto.v.

Cômto.v.

Secunda.

Excerptum.

Captiuncula.

Qualis hæc pō
& i quo deficit.

Cômto.li.

Cómento. ix.
Positio Peripa.
de cognitioe sin
singularium.
Prima conclu.

non quatenus intellectus / sed ut sensibus coniunctus : & tunc hæc est positio Auer. iii. de anima : ubi ait intellectum singularia intelligere non per suam naturam : sed mediante sensu . Et licet de cognitione singularium multo plura in septimo dicentur : nunc uero pro mente peripateticorum dicere intellectum quatenus intellectus est per se posse singularia intellectilia intelligere / tam quæ multiplicantur sub eadem specie / quæ non multiplicantur : licet non eodem modo / quia singularia intellectilia quæ multiplicantur : ut sunt species intelligibiles / & actus intelligendi / & credendi / & uolendi / & phantasmata / ab intellectu nostro intelliguntur noticia in se / siue essentiali / siue intuitiua / quoniam talia non possunt intelligi per species similitudines illis abstractiores : Singularia uero in intellectilia quæ non multiplicantur : licet scdm Auer. in copulatione intellectus agentis & possibilis intelligantur noticia in se / & essentiali / siue intuitiua : ut uidebitur . ii. huius : tamen scdm ueritatē ab intellectu coniuncto non possunt intelligi per abstractionem specierum a phantasmatibus propriis / & sic non possunt intelligi abstractiue : nec possunt intelligi noticia immediate terminata ad illas : & sic nec intuitiue / & essentialiter . Poterunt igitur intelligi per conceptus communes & proprios ab illis effectibus collectos / fictos / atque formatos : ut de substantia dicitur .

Secūda conclu.

Secundo dicerem quod singularia sensilia intellectus potest intelligere non quatenus intellectus / sed mediante sensu / & intuitiue / & abstractiue : abstractiue quidem intelligendo intuitiue phantasma quod est in dianoetica uirtute sensibusque interioribus : ut imago singularis sensilis . Intuitiue uero intelligendo ipsa singularia presentia : ut ab illis colligit uniuersale principium artis & doctrine . hoc est intelligendo illa noticia immediate terminata non ad phantasmata : sed ad ipsa singularia : ut presentia actu sunt . Et hæc uidetur positio Auer. iii. de anima : & alijs suis locis superius allegatis . Sed occurret primo / quia intellectus nihil intelligit nisi abstrahendo a phantasmatibus : ut dicitur tertio de anima : at intelligendo talia singularia intuitiue non abstrahit a phantasmatibus species aliquas : ut patet . Secundo intellectus nihil intelligit nisi per simile / quia est omnia fieri modo similitudinis : sed in intellectu nulla est ipsius singularis similitudo : igitur non potest ipsum intuitiue intelligere . Tertio intellectus agens comparatur intellectilibus ueluti lumen comparatur coloribus : ut dicitur tertio de anima com. v. & xxviii. & secundo de anima com. lxvii. Sed lumen dat coloribus esse sensibile actu : igitur intellectus agens dat ipsis intellectilibus actualem intelligibilitatem : igitur non possunt intelligi nisi fiant uniuersalia . Potest dici pro modo quod ad omnem intellectiōnem requiritur similitudo quædam : qua mediante intelligens intelligat : quia ut dictum est cognitio non fit nisi per simile :

Solutio.

non quidem q̄ similitudo sit id quo cognito / cognoscibile cognoscatur : Sed id quo cognoscens ipsum reddatur proportionale rei cognita : non enim intelligibiles species ponuntur : ut per ipsas cognitās cognoscantur uniuersalia : sed ut per ipsas reddatur intellectus proportionalis rebus intelligibilibus . Sed quoniam intellectus quādam intuitiue cognoscit per naturam intellectus ut rerum formas / quā sunt potestate uniuersales : Quādam intuitiue cognoscit non per naturam intellectus : sed per naturam sensus cui coniungitur : hac ratione fit : ut ea quā per suam naturam intelligit / non intelligat nisi per similitudines / quā sunt in ipso : & hoc pacto uniuersalia intelligit per species intellectiles : quibus illis re dicitur proportionalis : quā uero intelligit ob naturam sensus cui coniungitur : per similitudines intelligit : non quā sunt in ipso / sed quā sunt in sensu : & hac ratione singularia sensilia intuitiue intelligit per phantasmata / quā similitudines sunt in sensibus existentes . Tunc ad obiectiōnes ad primam dico / q̄ intellectus nihil intelligit per naturā intellectus / nisi abstrahendo a phantasmatibus : & hoc pacto uniuersalia intelligit : At singularia non per naturam suam intelligit : ideo non oportet illa intelligere per abstractionem a phantasmatibus . Ad secundam patuit solutio per hac quā nunc diximus . Ad tertiam dico q̄ intellectus agens comparatur intellectibilibus ut lumen : non omnibus / sed his quā intellectus possibilis intelligere potest per naturam intellectus : non autem his quā intellectus intelligit per naturam sensus . Sed adhuc occurret / an uidelicet intellectus per se sensilia singularia intelligat . Dici potest q̄ ipsum per se potest determinare propositionem : & sic erit sensus / Hac propositio est per se intellectus intelligit singulari sensilia : & hoc pacto negatur / quia omne per se hoc modo est de omni : si uero ipsum per se determinat notitiam : Dico q̄ intellectus aliquando intelligit illa per se ut quando intelligit illa notitia terminata ad illa : aliquā per accidens / ut quando illa intelligit notitia terminata ad phantasmata illorū . Sed dices omne per accidens reducitur ad per se : igitur si per accidens intellectus illa intelligit : ut ipsum per se uel per accidens determinat propositionē : oportet ut reduceretur ad aliquā per se . Dico q̄ reducitur ad illam / sensus per se cognoscit singularia illa / quia intellectus mediante illo intelligit illa . Haecenus de positionibus extraneis .

¶ Dilucidationis caput quartum .

Pro quaestione igitur dilucidatione primo sumendum est intellectū posse quādam intelligere sine processu / ueluti ea quā aut obiter / siue fortuite intelligit / uel ea quā uoluntarie cognoscit . Intellectus enim ut praecedenti capite conclusum est potest intelligere singularia & uniuersalia : Amplius magis & minus uniuersalia : quare obiter uel uoluntarie quod

Suppositio.

uis horum intelligere potest. Quadam uero potest intelligere procedendo a notis sibi ad ignota: ut Peripaterici ubiq; fatentur. Processus autem quo procedere potest intellectus / ipse a notis ad ignota esse potest aut naturalis / aut artificiaris. Artificiaris uero aut definitiuus / aut demonstratiuus / aut operatiuus. Vterius demonstratiuus aut per inuentionem / aut per doctrinam. Tunc sit prima conclusio q; de his quæ obiter / uel uoluntarie occurrunt intellectui nulla est regula ordinis cognoscendi: Potest enim interdum obiter singulare / interdum uniuersale / aliquando magis / aliquando minus uniuersale occurrere nobis. Hæc conclusio non aliter quam per occursus probanda est. Secunda conclusio loquendo in processu naturali primum occurrens intellectui sunt singularia / singularisq; uel indefinitæ propositiones. Secundo uniuersalia uniuersalesq; propositiones: & uniuersaliū prima sunt magis uniuersalia / uniuersalissimæq; propositiones / deinde minus uniuersalia minusue uniuersales propositiones. Hæc conclusio est de mente Themistii. ii. posterioris: Probatur autem conclusio / quia puer non incipit intelligere nisi motus ab accidentibus rerū singularium. Accidentia autem a puero prius in particulari intelliguntur quam in uniuersali: cum ipse nullum uniuersale intelligit: quem ad modum nec brutum / cui puer similis est. Vigorato autem intellectu: ut dicit Themistius singularia indefinite incipit intelligere formando propositiones indefinitas. Adhuc amplius intellectu aucto incipit uniuersalia intelligere primo uniuersalissima / circa quæ minus puer errare potest: & uniuersalissimas propositiones conficiendo: ut dicit Themistius: de mum ex uniuersalissimis deducit minus uniuersales propositiones. Sed occurrens / quia Arist. i. physicor; per signū sumptū a pueris probat uniuersalia prius intelligi. Dico q; auctoritas illa non bene intelligitur / quia a pari bruta uniuersalia intelligerent: nam capella omnem capram ut matrem sequitur primo / postea uigoratis sensibus matrem suam tantū sequitur: & tamen constat capellam non cognoscere uniuersalia: Eodem modo puer omnem uirum patrem appellat / omnē fœminam matrem: non q; cognoscat uniuersalia prius: sed quia prius singularia cognoscit imperfecte: at uigorato intellectu perfecte illa percipit: & sic illud exemplum non est ex toto simile: facit autem ad propositum Ari. pro quantum ex illo uidetur haberi q; imperfectū debet esse prius notum discreto. Vnde ad probandū q; in processu demonstratiuo imperfectiora ut uniuersalia sunt priora: utitur exemplo processus naturæ / in quo imperfectum est prius cognitum uidelicet singulare: & hoc pacto exemplū ualeat. Tertia conclusio loquendo de processu artificiaris definitiuo scdm ordinem confuse cognoscendi primū cognitū est species specialissima / siue quid nominis definibilis. Secundum uero ordinem distincte cogno-

Prima conclu.

Secunda.

Capite. xxxvii.

Dubitatio.
Solutio.

Tertia.

scendi primum cognitum est ens & magis ac magis uniuersale: hac conclusio est pro mente Aristoteles & Auerois primo physicorum uerbo illo substinent autem hoc idem nomina ad rationem: ubi Aueroes comēto quinto dicit q̄ hic facit comparationem totius ad partes secundum imaginationem / hoc est ad partes definitiuas: quā intelliguntur simplici intelligentia / quā tertio de anima ab Aueroe dicitur imaginatio: & sic est locutus in processu definitiuo: hanc conclusionem declarauimus capite proximo: non oportet aliter in morari. Quarta conclusio loquēdo in processu operatorio quo intellectus procedit edendo uniuersale post rem & in actu a singularibus: & magis uniuersale ex minus uniuersalibus tunc primum cognitum intellectui in tali opere est singulare: e quo colligit uniuersale minus: quod est sibi secundo loco notum: & demum uniuersale magis pro ratione ordinis in abstractione: hac conclusio est pro mente Themistii primo de anima in expositione textus commenti octauo est etiam pro mente Commentatoris Auerois duodecimo primæ philosophiæ Comento quarto & in pluribus aliis locis. Quinta conclusio est ista q̄ loquendo in processu demonstratiuo per inuentionem emergente: primum cognitum sunt singulares propositiones experimentariæ / secundo uniuersalissimæ / demum cæteræ per ordinem. Hac conclusio non indiget alia probatione quoniam fuit in alia disputatione deducta. Sexta cōclusio loquendo in processu demonstratiuo per doctrinam emergēte / primum cognitū sunt uniuersalissimæ propositiones artis: deinde minus uniuersales eiusdē artis suo ordine: hac est pro mente Aristotelis primo physicorum / Themistii / Alexandri / Simplicii & Auerois ibidem: & omnium peripateticorum. Ex iis sequitur q̄ loquendo simpliciter de primo cognito: sic singularia sunt prius cognita intellectui: declaratur quia natura est prior arte: igit processus naturæ est simpliciter prior processu artis: & per consequens singularia quæ sunt in processu naturæ prius cognita intellectui / sunt simpliciter prius cognita: animaduerte q̄ de hac materia scripsimus in libro de intellectu: & in libro de anima: & in libro physicorum: & in libro destructio destructionum: & semper confuse locuti fuimus: nunc uero tandem ad dilucidationem peruenimus: & hanc puto esse ueritatē & mentem omnium peripateticorum: q̄ si mihi aliter occurrit: nō recusabo aliter dicere: cōtingit enim opiniones mutari ut dici Aristoteles. Hac de dilucidatione.

Quarta cōclu.

Sexta conclusio

Excerptum.

¶ Solutionum caput quintum.

Iis diligenter dilucidatis: ad rationes nunc respondemus: ad primam dico enim q̄ cōcludit uniuersalia esse prius cognita minus uniuersalibus

ntellektui in processu demonstratiuo : qui habetur per doctrinam : & ad hoc Aristoteles loquitur primo physicorum . Ad secundam iam capite tertio dictum est q̄ totum uniuersale est prius notum minus uniuersali noticia confusa distincta : distincta quidem ratione habita ad superiora in que illud totum esset resolubile : confusa uero confusione continetia : ut in expositione Thomæ dictum est . Ad tertiam dico q̄ ratio concludit in processu naturali : nā in processu naturali primum cognitum est singulare sensibile noticia intuitiua : deinde uniuersale magis / quatenus circa illud contingit minus errare : tertio minus uniuersale / ut diximus . Ad quartam patuit solutio / sunt enim illa prima in ordine distincte cognoscendi : uel concedi potest ens & rem esse primo cognita : & concedatur ens & rem esse magis uniuersalia : negatur autem q̄ magis uniuersalia sint primo cognita : quia ex puris particularibus & est fallacia accidentis . Ad quintam nego consequentiam : quia minus uniuersale est notius naturæ quia perfectius : quod tamen hoc pacto est notius naturæ / potest esse nobis notius in aliquo processu . Aristoteles autem sumit notum naturæ pro causa : & quod hoc pacto est notum naturæ : non est nobis notum : nisi in mathematicis : raro autem in naturalibus . Ad sextam dico q̄ concludit in processu demonstratiuo uel definitiuo in ordine distincte cognoscendi . Ad septimam dico q̄ capiendū difficile pro laborioso : argumentum concludit uerum : quia neutrum illorum est laboriosius intellectui : nisi per accidens ratione sensuum : sed capiendū difficile ut dicit ordinem prioris uel posterioris : sic ratio non cogit . Hactenus de undecima disputatione .

¶ Duodecima disputatio si prima philosophia sit practica .

¶ Caput obiectionum primum .

Ratōes antonii andræ .

Quod prima philosophia sit practica : argui solet . Primo quia ordinatur immediate in felicitatem : quæ est summum bonum . Summum autem bonum est in uirtutibus : igitur prima philosophia ordinatur in uirtutes : & ita erit practica . Secundo Metaphysica regulat : ut dicitur in textu : igitur est practica . Tertio prima philosophia est theologia : uel illi simillima : igitur ipsa est practica : maxime quia prima philosophia perficit nos in esse naturali : ut theologia in esse supernaturali . Quarto prima philosophia est omnibus communis : igitur practica & speculatiuis cōpetit : & ita erit practica saltem in parte . Quinto si prima philo-

sophia esset pure speculatiua : primi Philosophi non essent permittendi in ciuitatibus / ut illarum partes : deducitur quia omne quod in ciuitate permittitur ut illius pars : est altero sex modorum : ut dicitur sexto politiciæ : at eiusmodi philosophi si sint pure speculatiui / non sunt sub aliqua partium ciuitatis : ut patet enumerando omnes : non enim sunt reponendi inter agricolas : qui primam ciuitatis partem faciunt : nec inter artifices : qui faciunt secundam : nec inter locupletes : qui faciunt tertiam partem : quia non superabundant : cum pauca eis sufficiant ad speculandum ut necessaria dumtaxat ad uictum : nec inter sacerdotes : qui faciunt quartam ciuitatis partem : quia nolunt sacerdotari : nec inter milites : qui faciunt quintam partem : quia non sunt pugnatore : nec inter iudices : qui faciunt sextam ciuitatis partem : quia iudicare de utilibus & molestis est praxis : quare philosophi tales si pure sint speculatiui : non erunt in ciuitatibus reponendi . In oppositum est Aristoteles in textu .

Ratio ex Ioan.

¶ Caput tituli secundum .

Quid philosophia prima / quidue practica scientia dicatur / exponamus . Philosophia igitur non dicitur nisi quatenus est de hominis fine : Nam ut Socrates dixit philosophus est qui suum finem cognoscit : finis autem duplex est : alius primus : qui est diuina cognoscere / ut dicit Plato in libro de pulchro . Alius humanus & hominis ut politicus est : & est humana gubernare . Hinc duplex emergit philosophia : alia quidem quæ quia est de primo fine : prima philosophia dicitur : ut Metaphysica . Alia uero quæ quia est de fine humano / philosophia dicitur : ut moralis : Metaphysica igitur dicitur prima philosophia respectu moralis : hinc Socrates & Plato in libro de pulchro dixerunt perfectum philosophum esse : qui diuina cognoscit : & humana gubernat : & hac ad illa dirigit / & hoc quia perfectus philosophus est : qui utranq; philosophiam nactus fuit : quid igitur philosophia prima sit : perspicuum . Quid uero practica scientia sic : declaremus . Sed quoniam hoc sciri non potest nisi prius quid sit praxis exponatur : e qua scientia practica appellatur . Primo quid praxis sit : disputabimus . Secundo quo nam modo ab hac / practica scientia dicatur / colligemus . Supponendum igitur est non posse dici aliquam scientiam practicam : nisi extensione : qua se extendit extra genus intellectus operationis : ut colligitur tertio de anima de intellectu practico . Tunc exteri dicunt q; praxis est actus alterius potentie ab intellectu : naturaliter posterior intellectione : natus elici conformiter intellectui recto : quatenus sit actus rectus . In hac autem exteriorum definitione ponitur genus : & quatuor differentie / genus quidē

Positio exterorum de diffinitione praxis.

quoniam omnis praxis est actus : non autem omnis actus est praxis : naturales enim generationes actus sunt : non autem praxes . Differentiæ autem quattuor sunt : quæ ut dicunt sunt quattuor conditiones requisitæ ad hoc ut aliquis actus praxis dicatur . Prima est q̄ sit actus alterius potentiæ ab intellectu : hoc probant / quia aliter nec intellectus / nec scientia extensione fieret practicus : stando enim præcise in actibus intellectus : nunq̄ intellectus extēdi dicitur : cum extensio sit migrare in aliud genus : hanc conditionem ponunt ad differentiam logicæ & rhetoricæ : quæ a veteribus practicæ sunt factæ : quæ rei ueritate nō sunt practicæ : cum nec illarum actus sint alterius potentiæ ab intellectu . Secunda conditio est : ut sit naturaliter posterior intellectione . Signum autem quia actus : qui uel præcedunt intellectiōem / uel qui ad illum nullum habent ordinem / ut actus uegetatiui : uel actus primi sensitiui praxes esse non possunt : qua ratione dicunt : solum actus uoluntatis esse praxes / ut est elicitus / ut uolūtiō / siue electio : uel imperatus / ut actio / siue prosecutio . Soli enim isti sunt naturaliter posteriores intellectiōe : sic igitur ad differentiam actuum naturalium ponitur hæc conditio . Tertia conditio est : ut sit aptus conformari rationi rectæ : hanc non aliter probant nisi auctoritatibus : ad cuius uero differentiam hæc particula ponatur : non aliter declarant . Tamen uolunt ex his inferre inter actus : quæ praxes sunt : esse ordinem : nam actus elicitus uoluntatis : ueluti est electio ipsa / siue assensus / siue uolūtiō : est primo praxis : quia hic est rationi in mediatio : & primo aptus conformiter elici : actus uero imperatus / ueluti prosecutio : & electionis administratio : quæ aut manu / aut pedibus / aut alio quouis instrumento / uel modo exercetur : est secundo praxis : quia non nisi mediante primo . Quarta conditio est ut talis contingenter elici & non elici conformiter rationi possit . Ad cuius rei indicationem addiderunt quatenus sit actus rectus . Sed hæc descriptio est superflua . Primo quia secunda differentia omnino superfluit : si additur tertia : nam in illa particula aptus natus elici conformiter rationi rectæ : intelligitur illum esse naturaliter posteriorem ratione rectæ : cum omne quod est aptum natum regulari ab aliquo : sit naturaliter posterius illo . Amplius per hanc tertiam particulam differre potest sufficienter praxis : ab actibus naturalibus / animæ uegetariæ / uel sensoriæ : quia nulli illorum sunt apti regulari a ratione rectæ : & sic secunda conditio superflua est . Quarta etiam superfluit : & intelligitur in tertia : nam oīs actus : qui est natus cōformiter elici ratiōi rectæ : cōtingit rectæ & nō rectæ regulari : quia omne aptū natū esse tale : cōtingit esse & nō esse tale : quia ut dī primo priorū aptū natū euenire est species contingētis ad utrumlibet : & sic quarta superfluit . Præterea non

Confutatio .

uideretur : ad cuius actus differentiam ponatur / & si ponitur ad differentiam fruitionis beatificæ : etiam ad differentiam illius poni potest : quia ad cuiusvis differentiam poneretur : ad illius differentiam sufficit. Tertiâ conditio : ut dictum est . Potest igitur hæc definitio corrigi eam sic dicendo : praxis est actio alterius potentia ab intellectu : possibilis regulari ab recta operatione illius . Per primam differentiam / praxis differt ab actibus logicæ rhetorice . Per Secundâ differt ab actibus naturalibus animæ : per omnes colligitur q̄ solus actus uoluntatis elicitus ut electio / uel imperatus ut administratio / sit praxis . Hæc potest esse illius correctio . Huic correptioni conuenit definitio eustracii primo ethicorum : quæ est : praxis est operatio hominis secundum electionem . In hac enim indicat eustracius praxim esse actum alterius potentia ab intellectu : quia operatio hominis secundum electionem non potest esse in actibus intellectus . Amplius indicat praxem esse regulabilem ab actu intellectus : quoniam electio non est nisi per regulam intellectus tertio ethicorum . Præterea huic correptioni conuenit definitio Auicennæ in principio suæ Metaphysicæ : dicentis praxem esse operationem uoluntatis : quia in eo q̄ est operatio uoluntatis est actus alterius potentia ab intellectu . Amplius etiam in eo q̄ est uoluntatis est apta regulari ab intellectu : quia regula uoluntatis / intellectus est : ut tertio ethicorum dicitur . Sed occurres nam tres sunt uirtutes siue potentia : intellectus / uoluntas / & executiua uis in membris / uel instrumentis : & cum omnis actio sit in potentia : ideo quaeres in qua harum subiectiue est praxis . Secunda dubitatio est : quia ex hac determinatione sequitur logicâ non esse organicam contra omnes graecos : qui logicam per excellentiam organon appellant . Respondent ad primam iuniores Methaphysici : q̄ praxis est in intellectu ueluti in altiori potentia : in uoluntate uero / subiectiue : in executiua uis / executiue . Sed hæc responsio friuola est : primo quia non eadem praxis est in uoluntate & in uirtute executiua : nam in uoluntate esse non potest nisi electio / siue uolitio . In executiua potentia si praxis est : illa non est nisi actus imperatus : & sic non recta est solutio : cum æquiuoca sit . Secundo talem modum essendi in alio nulli bilegi : & Aristoteles in quarto Physicorum enumerans omnes modos : nullum horum posuit : nisi ut in subiecto . Propter quod dicerem q̄ sumendo praxim pro actu elicitio : sic ille subiectiue est in uoluntate : & hoc tenendo uoluntatem differre ab intellectu : sumendo uero praxem pro actu imperato : dicerem q̄ si est actus transiens / ille est subiectiue in materia exteriori : si autem actus immanens : ille est in uirtute executiua / uel in instrumentis . De secunda difficultate est controuersia / ut exteri disputant : sed hanc in his quæ in logica scripsimus

Tertiâ conditio
Correctio definitionis .

Prima dubitatio:
Secunda dubi .

Solutio iuniorum
ad primam .
Confutatio .

omīto : nunc uero dici potest iuxta hanc positionem / illam esse organica / non respectu generis sui : nam ipsa est in genere cognitionis : & de per se intelligibilis : & est actus quidā intelligendi : & sic non est organica / sed respectu finis : eo quia ipsa logica nullum habet finem determinatum : quia omnes scientiæ utuntur illa ad suum finem : & ita dicitur organica Methaphysicæ : & non absolute : potius enim dici debet organum sciendi : q̄ absolute organum : nec ualet est sciendi organum : igitur organum . Quid igitur sit praxis : perspicuum est . Ex iis patet quæ sit scientia practica . Est enim illa quæ est prior praxi / illiusq; regulatiua : & ita includit duplicem respectum / prioritatis uidelicet quatenus est prior praxi : & cōformitatis / quatenus est apta nata per rectam rationem intellectus / illam regulare . Vel ut Ari. dicit practica est cuius finis est praxis hic difinita : speculatiua uero cuius finis est ueritas, Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium

Prima positio
ueterum.

De quaſiro itaq; ueteres omnes : qui non cognouerunt intellectum / sed nec distinxerunt inter sensum & intellectum : hanc scientiā penitus negauerunt : qua ratione illam nec practica / nec speculatiua coguntur ponere . Huius positionis fuerunt Heraclitus / & Cratillus . Amplius & Herculei : qui nulla præter sensilia entia concesserunt . Alii uero ut Socrates & Plato uidetur uelle hanc scientiā esse / & esse practica : quoniam omnis scientia cuius finis est actus elicited uoluntatis est practica / ut patuit : at finis Methaphysicæ disciplina non est nisi fructio summi boni : quia non enim ut summum bonum intelligamus / nos Methaphysicis elaboramus : sed ut illo cognito fruamur : at fructio uidetur actus uoluntatis elicited . Et ideo dixerunt principalem Methaphysicæ finem esse diuinorum fruitionem . & ita apud eos hæc scientia non erit speculatiua / sed practica . Sed hæc positiones stare non possunt : prima quidem non : quia illa negat Methaphysicam : quod est in primo huius libro confutatum . Secunda uero / quia ea data omnis scientia erit practica : quoniam omnis scientiæ finis est fructio sui optimi cognoscibilis . non enim intellectus intelligendo aliquid / potest non frui illo : ita enim naturalis Philosophus fruatur perfectioni ente naturali / dum ipsum cognoscit : sicut Methaphysicus dum cognoscit summum ens . Et propterea debes dicere fruitionem finis non esse a ratione recta possibilem regulari : quia potentia necessario se se habet circa fruitionem sui finis . Quare fructio esse non potest praxis nec elicited uel imperatus actus illius . e qua practica scientia dicatur .

Secunda positio
socratis platois

Cōfutatō pri.

Confutatio-ii.

Dilucidationis caput:

Dicēdū igit̃ ad disputatōē: Metaphysicā nō ēē practicā: sed speculatiuā
 primo q̃a dū finē suū attigit: nō se extēdit extra limites intellect̃9: Secūdo
 q̃a eius finis est ueritas nō praxis hic d̃finita. Hęc pauca de dilucidatiōe.

Caput Solutionum.

Tunc ad rationes. Ad primam concedo añs; quia Metaphy. ordinatur
 in summum bonū. Et qñ dicitur summū bonum est in uirtutibus: dico
 q; summū bonū humanū consistit in uirtutibus: (ut loquitur ibi Ari.
 de uirtutibus) At Metaphy. consistit in summo bono diuino. Sed occur-
 res/ quia summū bonum intelligi non potest/ nisi intellectus illo fruatur
 At fruitio est uolitio/ siue amor: igitur finis huius est praxis. Iam dixē-
 runt Exteri / q; ille amor est quēdam dilectio naturalis: qui semp necē-
 sario est rectus: & ita non est praxis: Sed hęc solutio est obscura: quia
 ut intellectus cuiusq; coniūgitur/ intelligendo coniūgitur: sic uolun-
 tas cuiusq; coniūgitur/ uolendo coniūgitur: & ita illa fruitio est uo-
 litio: & non tantum amor naturalis. Concedo igitur fruitiōē esse uo-
 litionem/ & non amorem naturalem: & ulterius dico q; non omnis uo-
 litio est actus elicitus/ siue electio uoluntatis. Ille enim actus est electio
 siue actus elicitus / qui est finis consilii. At uoluntas siue non fruitur /
 eo quia fruitio sit finis consilii: sed circa finem se habet libere & neces-
 sario: ut diximus in aliis disputationibus: & sic concedo fruitiōem esse
 uolitionem/ non tamen praxim: quia nec est elicitus actus per consiliū
 nec imperatus: est tamen mere liber & necessarius. Ad Secundam dico
 q; licet Metaphysica regulet: in regulando tamen nō se extendit ad pra-
 xim: quia nec ad actus alterius potentie ab intellectu. Ad Tertiā patet
 solutio: est enim hęc scientia Theologia: aliter tamen ab illa quę est per
 principia credita: nam illa perficit nos in amorem: qui est actus elici-
 tus uoluntatis: hęc autem in amorem / qui est actus liber necessarius.
 Ad quartam / dico q; Metaphysica est omnibus communis: tamen per
 hoc non se extendit ad actus alterius potentie ab intellectu. Circa ulti-
 mum argumentum est non parua difficultas. Tamen omnes conueniunt
 q; phylosophus pure speculatiuus potest dupliciter sumi: uel ut mente
 speculatiuus/ & ore nihil explicat: uel ut mēte speculatiuus & ore diuinorū
 cognitionē docet: atq; publice oibus diuinorū cognitionē declarat. Tunc
 ulterius sumitur politia esse bifaria: alia quidē recta: alia uero trans-
 gressa. Vt quarto & qnto politicę patet. Recta quidē est qñ dominans
 præst ob bonū publicū. Transgressa aut qñ domians præst ob bonum
 propriū: est aut recta multiplex: alia in qua rex ob bonū publicum do-
 minatur: quę grāce Monarchia/ latine regnum dicitur: alia in qua illi
 dumtaxat præstunt: qui uirtute igenioq; clariiores sunt: & hęc grāce

An pure specu-
 latius sit pmit-
 tēdus i politia.
 Duplex politia:
 secūda supō.

Triplex recta.

- aristocratia dicitur : latine optimatum principatus . Alia in qua pauperes omnes fere praesunt sed ob publicum bonum : & hac grace est timocratia/latine honorabilior principatus . Amplius transgressa multiplex est : alia in qua unus dumtaxat praest / sed ob proprium bonum : & hac grace tyrannis dicitur . Alia in qua etiam ob proprium bonum diuites dumtaxat praesunt : & hac grace est oligarchia . Alia in qua pauperes omnes fere ob bonum proprium praesunt : & hac grace est democratia . Vltius tertio dicunt dominans in transgressa politia/differt a dominante in re/cta/quia ille qui recte praest debet maxime diuina cognoscere : & hoc quia in gubernando humana recte dirigit hac ad diuina : & propter hoc instituti sunt sacerdotes : ut dominantibus diuina explanent : ad hoc ut humana recte gubernent . Qui aut transgressa praest : solum ea cognoscere debent / quae faciunt ad bonum proprium : non enim gubernant humana / ut dirigant illa in diuina : sed omnia ad se dirigunt . Ex his dicit Ioan. q. plus pure speculatiuus / qui mente dumtaxat contemplatur / & nihil ore docet : nec in recta nec in transgressa politia est permittendus . Quod patet eo quia nihil in recta permittitur nisi aut pietate / ut pauperes / & mutili : aut quatenus faciunt ad bonum publicum : Philosophi autem qui mente dumtaxat uigent / pietate non sunt permittendi / quia non sunt mutili : nec faciunt ad bonum publicum . Quod uero nec in transgressa declaratur / quia in ea nihil debet permitti quod non faciat ad bonum dominatum : Modo plus talis ad bonum illius non facit . Secundo dicit q. philosophus qui mente diuina contemplatur : & ore illa docet : ut dominantes diuina cognoscant / ad quae humana gubernant : in politia recta / sunt permittendi : primo / quia sunt utiles principi / quia nullus debet diuina cognoscere plus principe / quia hic plus gubernat . Secundo sunt utiles sacerdotibus / quia sacerdotes debent esse philosophi / aut a philosopho recipere cognitionem diuinorum : Sunt etiam utiles iudicibus / quia nisi iudices diuina cognoscerent / non possent recte iudicare / & aliis omnibus : & sic philosophi tales sunt permittendi non ut pars ciuitatis : sed ut regula omnium partium : quia per eos artifices / agricolae / diuites / milites / sacerdotes / & iudices / & etiam princeps regulantur : quatenus docent diuina cognoscere / ad quae humana debet dirigere recta . Dicit tertio q. in politia transgressa non est permittendus propter causas contrarias / quia dum diuina docet / repugnat dominantibus . Et propterea : ut dicit Aristoteles debet relegari a talibus politis : ut de Cassiodoro ponit exemplum . Hac determinatio Ioannis bona est : tamen defendi potest : philosophum / qui mente dumtaxat contemplatur posse permitti in politia recta / quia licet finis illius sit bonum publicum : non tamen debet priuatum ipsum bonum tolli dum non repugnat publico : quare permitti potest / quia non est fas
- Triplex transgressa.**
- Tertia suppo.**
- Positio Ioannis**
- Prima conclu.**
- Secunda.**
- Tertia.**
- Qualis determinatio Ioan. & illius correctio.**

nocere ei qui nihil mali facit: ueluti permittuntur heremitæ: quare permitti potest quatenus repugnat rectitudini tollere aliquem a sua patria: quando contra publicum nihil agit. Potest etiã talis permitti in politica transgressa: quatenus non tollit bonũ / quod dirigitur ad dominantes: & ita in utraq; permitti potest: in recta quidem / quia nõ nocet publico: in transgressa uero / quia non nocet dominantibus: ut patet. Sic igitur patet quo nam modo pure speculatiui sint permittendi: & quoue modo non. Hæc de disputatione duodecima hætenus.

¶ Terriadecima dispu-si speculatiua omnis scia
sit oibus practicis nobilior atq; honorabilior.

¶ Caput obiectionum primum.

Qd practica sit honorabilior atq; p̃stabilior speculatiuis: arguitur primo / quia omnis scientia fortitur suam præstantiam a fine: Modo finis practicæ est bonũ & opus: speculatiuæ uero finis est uerũ: bonũ autẽ præstabilius est uero: igitur practica est præstabilior speculatiuis. Secundo scientia ciuili ordinat speculatiuas: ut dicitur primo ethicor; igitur est p̃stantior speculatiuis. Tertio Theo. supernãlis est oĩ speculatiua p̃stantior: & tamẽ est practica: igr aliqua practica oibus speculatiuis est præstantior. Quarto melius & utilius præstabilius est inuili: practicæ sunt meliores & utiliores / quia ad uitam conferunt / ad quam nihil speculatiua conducit. Quinto quod ultra opus addit considerationem uidetur esse honorabilior / & præstabilior. Mechanicæ siue practicæ ultra opus addunt considerationem. Sexto scientia qua quis potest bene facere aliis est præstantior / & honorabilior. Nam beneficentia est actus summæ præstabilis: Modo homo per scientias practicas potest multis benefacere / ut patet discurrendo per omnes. Septimo per practicas scientias conseruatur bonũ ciuile: ut colligitur .ii. huius: per speculatiuas destruitur: ut colligitur tertio physicor; ab Auer. in prologo: & etiã in .viii. Physi. Philosophya enim negat leges (ut dicit) & opiniones uulgares: quibus ciuitates conseruantur. In contrarium est Ari. in textu.

Rões Egidii.

Cómen. xliiii.

¶ Caput tituli secundum.

Pro declaratione tituli uideamus quo nam modo differunt bonũ / nobile / & honorabile. Et dicimus q; bonum unumquodq; dicitur quatenus aut finis: aut ordinatur ad aliquem finem: ut .ii. metaph. dicitur: quare bonum trifariam esse potest / aut bonitate in se / aut bonitate sumpta respectu ad aliud / aut bonitate modi perueniendi ad finem. Hæc de ipso bono. Nobile uero dicitur aut propter genus subiectum: nam ut dicitur primo ethicor; nobilitas rei est genus rei: quare nobilitas scientiæ

Có. viii. & .vii.

est a genere scientiæ: & ita a subiecto genere: aut propter modum considerandi / siue confirmatione demonstrationis. ut dicitur primo de anima. Hæc de nobili. De ipso autem honorabile dicamus: nihil aliud esse honorabile: nisi quod est ppse. ut primo ethicorum sumitur: ppterqd dii summe honorabiles sunt: quia soli propter se esse uidetur: nullo egētes extrinsecorum bonorum. Hæc de honorabili. Quæ uero sit speculatiua: quæue practica: præcedenti disputatione pactuit. Hæc de titulo.

Caput positionum tertium.

- Prima pō exte- In ista questione exteri respondent simpliciter sine distinctione / p unā
rorum. particularē: uidelicet / q; omni practica aliqua speculatiua est nobilior: &
probat per unicam rationem: quia practica est ad usum: speculatiua ad
ueritatem: sed ueritas est simpliciter honorabilior usu: quia per illam cō-
uenimus cum substantiis seperatis: quæ sunt omnibus præstantiores so-
lum in intelligendo. Addunt tamen conclusionem esse ueram solum in
scientiis humanitus inuentis: quod ait esse addendū propter Theologi-
am supernaturalem: quæ est practica: omni speculatiua nobilior. Hæc
Confutatio. exteri. Sed hæc positio non ualet: quia uel intelligit uniuersaliter q; om-
ni practica sit nobilior omnis speculatiua preter Theologiam: uel parti-
culariter: q; omni practica preter Theologiam / sit quædam speculatiua
nobilior. Si intelligitur uniuersaliter / fallit. Nam geometria quæ est de
quantitatibus / non est nobilior morali: quæ est de uirtutibus: nec na-
turalis quæ est de elementis / est nobilior medicinali: quæ est de corpore
humano. Si uero ipsi intelligunt particulariter: q; omni practica preter
Theologiam sit aliqua speculatiua nobilior: etiam fallit: quia eorum ra-
tio uidetur uniuersalis: quoniam omnis speculatiuæ finis / est ueritas:
in qua speculatiuus cōuenit cum substantiis seperatis: & sic omnino uidetur
diminui. Ioannes autem dicit q; aliqua scientia speculatiua est omni
practica nobilior: ut patet saltem de ea speculatiua quæ est de diuinis re-
bus. Secundo dicit q; aliqua scientia practica est aliquibus speculatiuis
nobilior: ut moralis geometria est nobilior / & ea scientia naturali quæ
Confutatio. est de elementis & id genus. Hæc Ioannes. Sed Hæc solutio est directe
Decimo ethico. contra Ari. qui facit questionem utrum uita actiua sit nobilior contem-
platia: & soluit absolute / q; contemplatiua est nobilior. Hoc probat
in libro politicorum testimonio deorum: qui soli perfecti & beati sunt
nullo egētes. Quare hæc solutio Ioānis nō ē piparetica. hæc de positiōibus.

Caput quartum dilucidationis.

De quaesito peripatetice sentiendo: dico primo q; omni practica omnis
speculatiua est honorabilior. Secūdo dico q; omni practica omnis specu-
latiua est melior. Tertiō dico q; quo ad confirmationem demonstratio-
nis / omni practica omnis speculatiua est nobilior: nobilitate autē sub-

biecti: non omnis: sed quædam sic quædam non. Prima conclusio patet ex his quæ in titulo diximus: nam omnis speculatiua est sui gratia: omnis practica gratia alterius. modo quod est sui gratia/id est absolute honorabile. quod autem alterius gratia/aut non est dicendum honorabile: aut minus honorabile. Ex hoc sequitur q. quemadmodum aliis honor duntaxat debetur: quia sunt propter se/& sui gratia: sic philosophis speculatiuis honor debetur duntaxat: & hoc ait Ari. primo Ethicorum. ceteris autē mechanicis & operariis ut moralibus & medicis: non honor / sed laus debetur: quia laus ut dicit Ari. ibidem in actione consistit. Secunda etiam conclusio declaratur: Primo ratione sui: Secundo ratione habita ad aliud: Tertio ratione habita admodum acquirēdi. ratione quidem sui: quia speculatiua est bona sui gratia/practica gratia alterius. Secundo ratione habita ad aliud: quia speculatiua omnes sunt ut intellectum perficiant in esse beatifico. practica: uel ut perficiant corpus: ut medicinalis: uel ut perficiant animam quo ad potentiam inferiorem intellectu/ut moralis: quæ perficit animā: quo uidelicet ad appetitus sensitiuos. speculatiua autem quo ad intellectum: quæ est altissima animæ uirtus. Tertio ratione habita ad modū operandi siue acquirēdi. Aristoteles enim ait deum esse optimum: Secundo cœli: quia per pauciora attingit finem suum. modo speculatiua per pauciora finem suum attingit: practica per plura ut patet. quare absolute omni practica omnis speculatiua est melior: Tertia declaratur: quia Aristoteles primo de anima uult unam scientiam esse altera nobiliorē aut nobilitate subiecti aut cōfirmatōe demonstratiōis: mō patet q. practica cōfirmatōe demonstris esse oēm speculatiuā nobiliore. Secūda pars patet q. nobilitate subiecti moralis nobilior est geometria/& niali philosophia q. ē d. generatione & corruptiōe. Amplius medicinalis nobilior ē niali philosophia quæ est de elementis. Quare patet conclusio. Hac de dilucidatione.

Caput solutionum

Is sumptis ad primam dico q. finis practicae est bonum nō simpliciter / sed bonum aut corporis / aut animæ / quo ad illam partem / quæ intellectui subditur. at finis omnium speculatiuarum est bonū animæ / quo ad partem intellectus: & sic est maius bonum / ut diximus. Ad secundam dico q. ciuilibus non ordinat modum procedendi in scientiis a propositionibus ad conclusiones: sed modum legendi: & hoc attinet ad praxim. Ad Tertiā dictum est conclusiones esse intelligendas in scientiis humanis inuencis: talis autem Theologia est supernaturalis. Ad Quartam dico q. speculatiua sunt utiliores quia conferunt ad uitam sublimiorem quæ est per intellectum: ceteræ sunt ad uitā / corporis / uel subordinatæ potentiæ necessitatem. Ad Quintam dico q. super opus

Excerptum.

addunt considerationem non speculatiuam / sed practicam. Præterea præ
 cticæ dicuntur principaliter ab opere : non a consideratione. Ad sextam
 dico q̃ per nullam scientiam homo potest plus benefacere q̃ per specu
 latiuas: quia per alias benefacit hominibus quo ad illorum corpora / uel
 illorum animas secundum rationem potentiarum inferiorum : per spe
 culatiuas autem benefacit discipulis quo ad eorum intellectum: & pro
 pterea dicit Ari. in ethicis / q̃ diis parentibus & præceptoribus non po
 test redi par. Ad septimum dico q̃ philosophia naturalis non repugnat
 legibus : quia ipsa facit leges: ut dixit Crisippus: sed leges falsas refellit:
 ueras uero leges confirmat : & si dicitur q̃ Theologia nostra repugnat
 Philosophiæ: dico q̃ non repugnat : sed est supra philosophiam : sicut
 motus ignis circularis in sphaera propria nõ repugnat illi : sed est supra
 naturam illius. Hæc de tertiadecima disputatione satis.

Finis primi.

AD EYNDEN MAGNANIMVM COMI
 TEM SEVERITANVM ANDREAM CARA
 PHAM: EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI
 DILVCIDARII METAPHYSICARVM DI
 SPVTATIONVM LIBER SECVNDVS.

Actenus Andrea Carapha litteratorum decus / de principiis
 h deq; causis rerum omnium / quatenus philosophum deceat
 quæ ueteres sensere : in primo libro Aristoteles absoluit :
 ubi disputationes tresdecim tibi recensendas misimus : ipsæ
 namq; tua humanitate atq; ingenii acumine fretæ latratū cynicorum
 maluolorum non exorrescent : quos passim ante fores omnium inue
 nies. Hunc uero cum Aristoteles de his quæ ad Metaphysicæ librum
 actinent disputare agrediatur : ubi & de ueritate / deq; ueritatis inuen
 tione cõplura interponit. Nos in hoc Secundo libro disputationes quinq;
 tibi miſtimus. In illis enim quibusdam obiecimur : qui nostro iudicio: li
 cer ingenio ualeant : e peripateticorum luce aberrarunt. Quare rogo ut
 tua solita protectione : qua non modo melitteratorum minimum : sed
 summos etiam fouere soles: disputatiõs hæc & corrigas / & defendas /
 sic enim securæ quoslibet terrarū fines peragraræ non dubitabūt. Vale.

Prima disputatio si prima complexa principia sunt nobis naturaliter cognita.

¶ Caput dubitationum primum.

q. Vob sic solet argui / primo per uerba Auerois in hoc secundo. Secundo prima principia huiusmodi sunt nobis aliquando nota / & non per inuentionem / nec per doctrinam : igitur naturaliter : antecedens patet / quia omne notum aut per doctrinam / aut per inuentionem / est notum per aliquod prius notum : modo nihil est notius primis principis. Tertio cognoscimus prima principia per sensus : & hi sunt nobis a natura : igitur prima principia sunt nobis nota naturaliter. Prima pars declaratur : quia intellectus non potest prima intelligere nisi per terminos : quia principia cognoscimus : quo terminos cognoscimus : modo terminos non nisi per sensus cognoscimus : ut dictum fuit. Quarto leso organo phantasticæ / talia principia non intelligimus : igitur per sensus illa cognoscimus. Pro parte opposita arguunt : quia si prima principia essent naturaliter cognita : aut secundum actum : & sic semper actu illa perciperemus contra experientiam : aut secundum potentiam : & sic non aliter principia & conclusiones essent nobis naturaliter nota : quoniam ambo illa naturaliter possunt a nobis cognosci. Secundo si principia talia naturaliter cognoscerentur : tunc omnibus essent æqualiter nota : quod est contra Aueroem in hoc secundo libro. Tertio si principia cognoscerentur naturaliter : tunc conclusiones non uoluntarie cognoscerentur : quia ex naturaliter cognitis nihil contingenter uoluntarie cognosci potest : & sic disputatio est dubia.

Cómento pri.

Cómento. xiiii.
& xv.

¶ Caput secundum tituli.

Pro tituli expositione primo debes scire q. primum principium hic sumitur pro eo quod græcæ est axioma / latine dignitas : & hanc Aristoteles definit dicens illam esse : quam necesse est habere quemlibet docendum : hæc autem multiplex est : quædam omnibus scientiis cõmunis ut de quolibet dicitur esse uel non esse : de nullo ambo : uel non contingit idem simul esse & non esse : hanc autem necesse est ab omnibus his haberi : qui quamuis discunt scientiam : eo quia conficitur ex iis terminis : qui omnibus scientiis sunt cõmunes : quædam est cõmunis plu.

ribus sciētiis: ceu si ab æqualibus æqualia demas: cœtera quæ restât: sunt æqualia. • est enim hæc geometriæ & arithmeticæ cōmunis: quia ex iis conficitur terminis: qui omnibus consideratis illarum comperunt: hæc dicitur pronunciatum/sive pro loquium: oportet autem hanc non omnem docendum habere: sed eum: qui has dumtaxat sciētiās discere quærit. • Quædam quæ uni sciētiæ tantum cōmunis est: sed omnibus demonstrationibus illius/ut plura entia sunt: & motus est: & id genus. • Sunt enim termini tales omnibus consideratis in naturali cōmunes: hæc postulatio appellatur: oportet autem hanc omnem docendum naturalē philosophiā habere: quædam quæ uni tantum demonstratiuæ sciētiæ cōmunis est: ut uolenti demonstrare q; terra est rotunda: necesse est habere q; omnia grauiā petunt centrum: hæc dicitur demonstratiua propositio: & hanc eum dumtaxat habere necesse est: qui uult illam conclusionem discere: quæ est q; terra est rotunda: & sic de aliis id genus: in proposito tamen triplex est principium: quoddam cuius termini sunt cōmunes omnibus sensibus: ut omne totum est maius sua parte/de quolibet dicitur esse/& id genus: quoddam cuius termini sunt cōmunes pluribus sensibus: ut si ab æqualibus æqualia & cœtera: quoddam cuius termini sunt cōmunes uni sensui tantum: ut omnia acia sunt melancholica & omne calidum est penetrans: utrum uero sit dare unum primū axiomā: ad quod omnia axiomata habeant resolutionem: & quid est illud: & multa alia de his: quære in primo posteriorum: quia diligenter de his scripsimus. • Quid uero sit natura: patet secundo physicorum: sed quoniam nam modo hic sumatur: dicemus in dilucidatione. • Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pō exterorum. In hac disputatione: exteri uidentur uelle/q; esse aliquid nobis naturale: potest intelligi dupliciter: aut quia est inditum a natura: & nullo modo de nouo acquisitum: quo modo dicimus q; potētia sensitiuæ sunt nobis a natura. • Alio modo quatenus acquiritur nobis per aliquod principium naturale: ut dicimus q; uidere colores est nobis naturale: quia potentia uisua qua illos uidemus/est nobis naturalis. Tunc dicunt primo q; cognitio primorum principiorum/non est nobis naturalis primo modo: hoc est indita a natura: quia saltē quo ad noticiā terminorum dependet a sensibus. Secundo dicunt q; sumendo naturale secundo modo cognitio illorum est nobis naturalis: quia mediante lumine intellectus agentis: quod in est nobis a natura illis intellectus possibilis assentit. • Ex iis patet esse talem ordinem q; primo intellectus possibilis terminos primorum principiorum cognoscit per sensus: secundo illos apprehensos componit uirtute propria. Tercio lumine intellectus agentis illis assentit: & per nihil aliud: ut nec per sensus: nec per quoduis aliud. Pro hac

Rões pro his

positione iuniores exteri arguunt primo quia phantasma non est causa secundæ operationis intellectus / quæ est cõpositio: uel diuisio: quia sicut cognitio terminorum per species representatas intelligibiles. Secundo pono per casum q̃ intellectus possibilis apprehendat extrema primi principii ut ipsum totum & partem: & compositionem / uidelicet omne totum maius est sua parte: & quæro aut positis notitiis horum in intellectu quibuscunq; aliis circumscriptis / ille potest assentire primo principio ex illis: uel non: si non potest intellectus possibilis illi assentire: igitur cum illis notitiis potest stare positio cõtraria: & sic uirtualiter repugnans primo principio posset stare in intellectu. si uero intellectus illi assentit omnibus aliis circumscriptis: igitur potest assentire illi solo lumine: & non per hoc quia complexionis illius assentit sensus aliquis. Tercio per minus incertum intellectus non debet assentire certiori: sed noticia sensitiua est minus certa noticia intellectiua: igitur intellectus non debet assentire illi / per noticiã sensitiuam. Quod noticia intellectiua sit certior sensitiua: probant primo quia noticia intellectiua primorum iudicat intellectus qualia illa sint: non sic sensus per sensitiuam. Secundo per intellectiuam uerum discernitur a ueri simili: per sensitiuam non semper: quia saepe corrigitur per intellectum. Tercio per nullũ sensum percipitur ueritas: igitur per sensum nulli compositioni assentire possumus: antecedens patet quia ueritas rei cognoscitur per actum reflexum: & nulla uirtus reflectitur: nisi intellectus. Ex iis concludunt positionem illam: hæc exteri. Sed hæc positio confutata est disputatione septima: ubi multis argumentis probauimus intellectum non posse primis principii assentire: nisi per inductionẽ experimentariã: quæ aut fit a dianoea: aut ab intellectu mediante dianoea: ut replicabimus. Ioannes autem parum aut nihil differt ab exteris: dicit enim q̃ si uerbum cognitum dicit actum: tunc principia non sunt cognita naturaliter: quia tũc semper actu cognoscerentur a nobis. Si autem dicit potentiam: tunc sunt potentia proxima nobis naturaliter cognita: quia noto quid sit totum: quidue pars: habetur una dispositio: qua potest in mediate intellectus cognoscere omne totum maius esse sua parte: secus de ipsa conclusione: quia ad illam non sufficit cognitio terminorum: & ideo uoluntarie cognoscitur: quia non per potentiam propinquam: hoc est per solam cognitionem terminorum. & ita uelle uidetur intellectum posse assentire illis primis principiis: dato q̃ sensus non assentiat aliquo pacto complexionis illius: nec in toto: nec in parte: quia sufficiens causa est cognitio terminorum / & lumen intellectus agentis. Quare positio Ioannis uidetur explicatio positionis exterorum. Sed hæc positio ut dixi confutata est disputatione septima / & potest argui contra hanc: primo quia eo

Confutatio.

Põ ioannis.

Confutatio.

intellectus primis assentit/quo cognoscit rem esse/uel non esse: quia ut dicitur in predicamentis ab eo quod res est/uel non est dicitur oratio uera/uel falsa: & ita non potest intellectus assentire alicui illorum:nisi cognoscat ita esse uel non esse: sed per quinque sensus uel plures illorum cognoscit omne totum esse maius sua parte: & similia principia: quia per uisum cognoscit totum album maius esse sua parte/per auditum totum sonorum maius esse sua parte/per tactum totum calidum maius esse sua parte: & in ceteris similiter: igitur per consensum omnium uel plurimum sensuum intellectus assentit illis. Secundo eo primis assentimus: quo illis solemus dissentire sed sensibus dissentire solemus: de principiis enim primis philosophi non similiter sentire: & non ex parte luminis intellectus: quia illud est aequale omnibus / ueluti intellectus: igitur ex parte luminis sensus: quod omnibus non est aequale. Tercio illud ad quod stat ultima resolutio omnium principiorum omnium artium & omnium scientiarum/est principium quo assentimus primis principiis. Sed ad experimentum & sensum stat resolutio ultima talium: igitur per experimentum & sensum illis assentimus. Minor probat quia Aristoteles quoties cum negantibus eiusmodi principia disputat: semper reducit illos contra sensum/ut patet quarto huius contra illos qui negant de quolibet dici esse uel non esse & primo physicorum contra Parmenidem & Melissum/& octauo physicorum contra Empedoclem/& contra Zenonem: semper enim reducit illos contra sensum: igitur ad experimentum & sensum stat omnium illorum resolutio: multa alia dicta disputatione diximus: nunc satis.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Prima suppo.

Pro dilucidatione debes scire quod dianoea trifariam inducit/ & intellectus mediante illa etiam trifariam inducit. Primo mediantibus omnibus sensibus: ut omne totum esse maius sua parte: & de quolibet dici esse aut non esse: dianoea enim omnibus sensibus his consentientibus singulares conficit propositiones: & intellectus illa mediante illis assentit: inferendo uniuersaliter omne totum esse maius sua parte/& de quolibet dici esse uel non esse. Secundo inducit mediantibus pluribus sensibus aliis non dissentientibus: ut si ab aequalibus aequalia & reliqua: non aequale & inaequale/non cognoscuntur nisi tactu & uisu. Tercio inducit uno sensu per plures memorias eiusdem: quo inducit principia particularia medicinae/ uel alicuius scientiae. Secundo debes scire quod lumen non sufficit pro assensu: quia lumen est principium quo alicui uniuersaliter assentimus: quoniam intellectus & lumen eius non est nisi uniuersalium perse: unde ut aqua sua natura est frigefactiua: sic lumen intellectus est uniuersalium manifestatiuum:& hoc non nisi a natura habet ueluti aqua frigefacere: nec sufficit inductio experimentaria/sive intellectiua mediantibus pluri-

Secunda suppo.

bus memoriis omnium uel eiusdem sensus : quia nunq̃ per talia assumi possunt omnes singulares propositiones illius uniuersalis . Ex iis sequitur q̃ nullis principiis assentire possumus per lumen solum : patet quia illud est uniuersale principium : uniuersalibus autem non assentimus nisi ab eo q̃ res est in omnibus uel pluribus . Quod non lumine / sed sensibus ipsis cognoscitur . Secundo sequitur q̃ nullis assentire possumus lumine sensuum dumtaxat : patet quia per tale lumen nunq̃ uniuersaliter aliquibus possumus assentire : per lumen enim sensitiuum cognoscimus rem esse uel non esse ut in pluribus uel indefinite : non autem uniuersaliter . Quare tertio concluditur q̃ utroq̃ lumine primis assentimus : lumine quidem intellectus uniuersaliter : lumine autē sensuum particulariter uel indefinite cognoscendo rem esse uel non esse ut in pluribus . Non tamen eodem modo : quia principiis quæ conficiuntur ex iis / quæ cōmunia sunt omnibus sensibus : assentimus per omnes sensus : principiis uero quæ conficiuntur ex iis : quæ pluribus sensibus sunt cōmunia : assentimus per plures sensus aliis nō dissidentibus : at principiis / quæ conficiuntur ex iis quæ uni sensui cōmunia sunt : assentimus per inductionem ab uno sensu / pluribus memoriis illius mediantibus : tunc ad quæstionem dicendum q̃ sumendo cognitionem primorū pro actuali assensu uel noticia : sic cognitio illorum non est nobis naturalis : ut rationes Ioannis demonstrāt . Si uero sumatur pro cognitione potentiali / & natura sumatur pro principio naturali : sic principia cognoscimus naturaliter : quia possumus illa actu cognoscere lumine sensus & lumine intellectus : quæ sunt nobis naturalia . Nam lumine sensus cognoscimus prima principia cognoscendo rem esse uel non esse indefinite uel ut in pluribus : lumine intellectus assentiendo illis uniuersaliter : quia ut lumen sensus certificat rem esse uel non esse / sua natura : sic per lumē intellectus illis assentimus uniuersaliter / nulla alia ratione nisi quia lumen : igitur si naturale sumatur pro eo quod nobis actu inest a natura cognitio primorum principiorum non est nobis naturalis : si autem pro eo quod possumus cognoscere quandocunq̃ uolumus ex iis quæ nobis in sunt a natura sic assensus ille est naturalis . Sed occurret si lumen semper est uniuersaliū : tunc intellectus possibilis nunq̃ posset inferre conclusionem nisi uniuersalem : quia omnē conclusionem infert per lumen suum : & illud non est nisi uniuersaliū : igitur semper uniuersaliter : & sic syllogismi intertia figura nulli essent . Dicitur potest q̃ intellectus quadā infert ui luminis & sensus tantum : & hæc semper infert uniuersaliter : quoniā sensus non discordant : & per consequens illa infert per naturam suam : & quia natura sua est uniuersale : ideo infert uniuersaliter : quadam autem infert immediate ui ipsarū propositionū / mediate ui luminis : & talia nō

Prima conclu.

Secunda cōclu.

Excerptum

infern nisi secundū exigentiā propositionum : & ita illa quæ infern ui/
luminis tantum : semper uniuersaliter infern : quæ uero non ui luminis/
sed quasi per accidens ui additi/illa infern secundum exigentiā illius ad
diti • Ex iis apparet propter quid quandoq; intellectus ex non uniuers/
salibus propositionibus aliquando infern uniuersaliter : ut ex premissis
singularibus pluribus in inductione experimentaria primorum princi/
piorum : infern uniuersaliter ipsa prima principia : hoc equidem facit :
quia uirtute luminis per se inducit : at quando uirtute propositionum
per se/ & uirtute luminis quasi per accidens : tunc infern secundum exi/
gentiā propositionum : ut in syllogismis facit • Amplius occurret quæ
est uirtus inductiua principiorum : dici potest q; uirtus experimentaria
est dianoea : hæc per se cognoscit singularia & singulares propositiones
conficit : & ex illis infern experimentum/ueluti propositionem indefini/
tam : mediante hac intellectus cognoscit singulares propositiones : quia
sicut mediante hac cognoscit singularia ipsa intuitiue uel abstractiue:sic
mediante hac componit singulares propositiones uel diuidit illas : tunc
dico q; uirtus inductiua primorum principiorum uniuersaliter est intel/
lectus possibilis/qui mediante dianoea cognoscit singularia abstractiue
uel intuitiue/ & illa componit uel diuidit : uirtus inductiua particulari/
ter uel indefinite est dianoea : causa autem dicta est : quia possibilis intel/
lectus inducit ui luminis : quod sua natura est uniuersalium : dianoea
ui sensuum : qui sua natura sunt particularium • Quare patet non posse
intellectum possibilem primis assentire nisi mediante duplici lumine :
sensituiuo quidem : quo rem esse uel non esse particulariter uel indefinite
cognoscat : & quo mediante singulares propositiones conficiat : intel/
lectiuo uero : quo uniuersaliter inferat/ & illis uniuersaliter assentiat • Et
hæc exteri & Ioannes ignorarunt •

Excerptūdispu
tationis memo
riæ cōmendā

¶ Caput solutionum quintum •

Solutio extero/
rum ad primā

Iis dilucidatis : exteri respondent ad uerba Auerrois q; ipse intelligit
de primis principiis simpliciter : & dicunt hæc esse aqualia oibus • Sed
uidetur q; hæc nō sunt aqualia omnibus : quia in quarto huius non nul/
li fundati in apparentiis sensatis : negarunt primum principium simpli/
citer : unde si talibus primis principiis intellectus assentiret solo lumine
intellectus sequitur ut apud omnes sint aqualia • Sed quia nos tenemus
q; non solum lumine intellectus/sed etiam sensus illis assentimus : ideo
de illis non omnes pariter concordant • Ad secundam dici potest q; pri/
ma principia nec doctrina nec inuentione discimus : quia illorum cogni/
tio non scientia : sed intellectus est : inuention enim & doctrina non nisi
de scientia dicuntur : ut manifeste declarauimus in expositione libri po/
steriorum : & istud ignorant exteri • Ad tertiam & quartam per diluci

dationem patet solutio. Ad rationes oppositas : ad primam dico q̄ illa non actu / sed potestate cognoscuntur : tamen aliter q̄ conclusiones : quia illa solis naturalibus dispositionibus cognoscimus : conclusiones autem per quadam de nouo acquisita. Ad secundam Ioannes dicit q̄ illud sequetur quando omnes essent æqualiter dispositi. Sed hæc solutio nulla est : quia uel ex parte intellectus sumus inæqualiter dispositi : uel ex parte sensuum : non ex parte ipsius intellectus : quia ille est in omnibus æqualis : si ex parte sensuum : tunc habetur q̄ lumen sensituum concurret ad assensum primorum principiorum / & non tantum quo ad simplicium cognitionem : quia hæc est omnibus æqualis : sed quo ad cōplexam : quod est contra eos. Ad tertiam dico q̄ ex necessariis & necessario scitis : potest conclusio deduci contingenter scita : quæ tamen non contingens est : sed contingenter scita : stat enim aliquod esse necessarium / & contingenter sciri : quia potest sciri & non sciri : at principia sunt necessaria / & necessario scibilia : conclusiones autem necessaria / sed contingenter scitæ : per hæc ad rationes iuniorum exterorum : ad primam dico q̄ intellectus possibilis uirtute propria cōponere potest : uel diuidere : non potest aut lumine intellectus solo illi compositioni assentire : quia non potest illi assentire nisi sciendo rem esse uel non esse : at rem esse non potest scire nisi per sensus ut nos diximus : unde Sorticolæ dicunt intellectum non posse huic uidelicet omne totum est maius sua parte assentire / nisi quatenus ille terminus totum stat formaliter distributiuè : non potest stare formaliter distributiuè nisi pro omnibus singularibus totis : hæc non sciuntur ita esse in re uel non esse nisi ex parte sensuum : igitur intellectus eget lumine sensus. Ad secundum dico q̄ casu posito nec totaliter assentiet illi / nec totaliter dissentiet : non totaliter quidem assentiet : quia sibi deest lumen quo cognoscit rem esse uel non esse : nec totaliter dissentiet / quia non habet experimentum contrarium. Ad tertium dico q̄ intellectiua noticiā est perfectior noticiā sensitui / non autem euidentior : tunc dico q̄ licet intellectus possit cognoscere qualia prima sint : hoc non facit actu recto : sed actu reflexo : postq̄ actu recto cognouit illa uera esse : modo hæc noticiā non sine sensitui fit. Ad quartam dico q̄ intellectus non se solo discernit inter simile & uerū simile / sed auxilio alterius sensus / uel auxilio deducti per multa media ex alio sensu. Ad quintā dico q̄ per sensum non cognoscimus ueritatem formaliter / quia sensus non cognoscit a propositionem esse ueram : sed bene per sensus ipsos cognoscimus ueritatem fundamentaliter / quia cognoscimus : rem esse uel non esse : Vnde Sorticolæ dicunt q̄ uerum cognoscit sensus : non autem sensus cognoscit uerum. Hæc de disputatione prima a nobis modo dicta sint.

Solutio ioānis.

Disputatio secunda •

¶ Secunda disputatio si difficultas cognoscendi res sit ex parte intellectus : an ex parte rerum •

¶ Caput dubitationum primum •

- Antonius • Videtur q. sit ex parte rerum : quia res cognoscuntur quatenus sunt actu / at multæ res non sunt actu / sed potestate ut materia / tempus / motus / infinitum / & id genus : igitur difficultas erit ex parte horum • Secundo intellectus est summe dispositus ad omnia intelligibilia : quia in eo nulla est natura nisi possibilitatis : & propterea est omnia fieri : igitur omnis difficultas est ex parte rerum • Tercio ad hoc est auctoritas Auerrois in hoc secundo : qui ait q. difficultas cognoscendi formas materiales est ex parte illarum • Quarto sensus corrumpitur ab excellenti sensili : intellectus autem ab excellenti intellectu uigoratur : igitur nihil est difficile ex parte sua • Alii • Quinto intellectus intelligit cum uult : igitur ex parte sui nihil est difficile • Sexto quæ includunt impedimentum cognitionis : ex parte eorum sunt cognita difficilia : sed res naturales includunt materiam : quæ est impeditiua cognitionis apud Auerroem : igitur res naturales sunt cognita difficiles • Septimo difficultas & facilitas operationis secundum calculatores sumitur pœnes uirtutem actiuam : non pœnes uirtutem passiuam : modo intellectus est uirtus passiuam omnimodum intelligibilium • Octauo impossibilitas rei agendam attenditur ex parte rei : igitur difficultas intelligendi ex parte rei : ans apparet : quia dicunt deum non posse facere infinitum : impossibilitate rei : quæ est infinitum • In contrariis uidetur Ari. in littera.

¶ Caput tituli secundum •

- De intelligibilibus • Pro tituli expositione primo debes scire q. rerum intellectuum : alia sunt complexa : alia simplicia : simplicium uero / quaedam intelliguntur per hoc q. possunt per se facere in sensibus / & intellectu proprias species : ut omnia sensibilia : quaedam sunt quæ non possunt facere proprias species in intellectu / nec in sensu : sed continent quaedam quæ faciunt proprias species : ex quibus intellectus colligit conceptus compositos : quibus illa intelligit : & ita quaedam sunt : quæ non per species proprias / sed per conceptus formatos mediatis speciebus intelliguntur : uerbi causa materia prima non facit propriam speciem in sensu : nec in intellectu • Sed continet quaedam quæ faciunt species : mediatis quibus intellectus conficit unum conceptum : quo ita materiam intelligit : quod non aliud : quædam sunt quæ nec species faciunt in sensu uel intellectu / nec continent quædam : quæ faciunt species tales : ex quibus intellectus conficiat conceptus : nec dicunt ordinem ad aliqua : quæ faciunt species uel conceptus : Sed cum intelliguntur : per proprias essentias intelliguntur : ut omnia pure intellectalia / ueluti species ipsæ intelligibiles / actus intelligendi / ipsemet intellectus / phantasmata / & id genus : quædam

sunt quæ nec species/nec conceptus ex contentis faciunt: sed dicunt ordinem ad quædam quæ species uel conceptus facere possunt: ut substantiæ seperatæ: hæ enim per conceptus intelliguntur qui non ab his con-
ficiuntur: sed ab earum effectibus. Secundo debes scire q̄ trifariam dicitur difficile: uno modo ob resistantiam: & hoc pacto dicimus esse difficile mouere saxum sursum: quia resistens. Alio modo ob laborem: quo modo dicimus difficile est ut tres nauim tahant. Tertio dicitur difficile aliquid/quædo ad eius oppositum est inclinatio: & hoc modo idem est difficile: quod ineptum: ut phlegmaticis difficile est metaphysicari: quia apti sunt rhetoricis: quæ sunt quasi opposita metaphysicis. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De quæsito tenent exteri omnem difficultatem cognoscendi esse ex parte intellectus/non autem ex parte rerum/quæ cognoscuntur: persuadent positionem/quia si res ipsæ aliquæ essent cognitu difficiles ex parte earum: tunc respectu cuiusuis intellectus essent cognitu difficiles: tene-
ret enthymema quia omne quod per suam naturam est tale/ad quoduis comperarum semper est tale: & sic respectu intellectus diuini essent cognitu difficiles: quare nihil esse potest cognitu difficile ex parte rei: & per consequens omnis difficultas est ex parte intellectus. Si autem contra hoc obieceres q̄ tunc omnes res essent aut æque faciles: aut æque difficiles: postq̄ nulla ex parte rei difficultas esse potest. Respondent q̄ secundum proportionem omnia intelligibilia sunt intellectui uel æque facilia: uel æque difficilia: & hoc concludit replica: absolute tamen quædam esse possunt magis uel minus difficilia. Pro hac positione iuniores exteri certant: quia quando intellectus cum difficultate intelligit: esse potest non ob aliud: nisi quia est rei intellectili improporcionatus: ac rei intellectili non potest esse improporcionatus: nisi aut propter maximam illius entitatem: aut propter minimam. Sed qualibet harum improporcionum est ex parte intellectus cognoscentis: nam q̄ sit maximo intelligibili improporcionatus: hoc est q̄ uirtus eius excedit a cognoscibilitate obiecti: ut dicit Aristoteles in textu. Quod uero sit intelligibili minima entitatis improporcionatus etiã est ex parte intellectus: quod probatur per Ari. in libro de sensu & sensato: ubi ait q̄ si uisibile decre-
sceret in infinitum minus: necesse esse in infinitum uisum crescere in maius/si debeat uisibile percipere: igr̄ ad cognoscendū minimū cognoscibile requiritur p̄fectior uirtus in cognoscendo igr̄ q̄ intellectus minima nō intelligat: nō erit nisi defectu eius: & sic ois difficultas erit ex pte intellectus. Amplius solet argui ens per naturam entis non est cognitu difficile igr̄ nullū eus per naturam suam: & sic nulla est ex parte rei difficultas. Sed hæc positio

Replica.

non est uera : primo retorquendo primum argumentum eorum : si omnis difficultas cognoscendi res est ex parte intellectus : tunc omnis intellectus res illas cum difficultate intelligit : & sic intellectus diuinus : tenet enthymema per uim suæ rationis : quia sicut propterea quia aliqua res ex parte sui est cognitu difficilis : respectu omnis intellectus : sic si difficultas intelligendi aliquam rem est ex parte intellectus : erit de omni intellectu : tenet per hoc quia omne tale perfecte & absolute est de omni . Amplius si aliqua difficultas est ex parte intellectus ad intelligendum rem aliquam : igitur eodem modo ad intelligendum omnem rem : tenet per rationem eorum quia omne quod est absolute tale ad quicquid comparatur / semper est tale : sic enim arguunt ipsi : & sic intellectus omnia difficile intelligeret : & ita prima principia . Secundo ad idem per eos intellectus secundum proportionem omnia æque facile intelligit : simpliciter autem non omnia æque facile : quia quædam facilius / quædam difficilius ut dixerunt : quæro uel ex parte sui quædam simpliciter facilius intelligit : quædam difficilius : aut ex parte rerum : non ex parte sui : quia intellectus ex natura intellectus ad nulla cooperatur magis uel minus : est enim æqualis & respectu omnium potentia omnia fieri : igitur ex parte rerum : & sic habetur intentum . Tertio si intellectus quædam cum difficultate recipit : igitur illa cum difficultate in intellectum agunt cognitio nem : igitur non potest esse difficile apud intellectum : quin sit difficile ex parte rei : nisi prima consequentia quia agens non aliter cum difficultate agit : nisi quia patiens cum difficultate patitur : nec e contra patiens cum difficultate patitur nisi : quia agens cum difficultate agit in illud : igitur si omnis difficultas est ex parte intellectus : omnis erit etiam ex parte rei . Ex iis apparet hanc positionem esse falsam : & contra omnes peripateticos .

¶ Caput quartum dilucidationis .

- Prima suppo. Pro dilucidatione sumo primo quod intellectui ut intellectus nihil est facile / nec difficile : deduco quia non difficultate resistentiæ : quoniam omnis resistentia est ratione contrarii : intellectui ut intellectus nihil est contrarium : nec difficultate laboris : quoniam difficultas laboris est ex spirituum resolutione : modo intellectus ut intellectus : seperatus est ab omni corpore : nec difficultate ineptitudinis : deduco quia intellectus est potentia omnia fieri : igitur ut intellectus ad nullum intelligibile est ineptum . Amplius intellectui ut intellectus nihil est ignotum ut dicitur in primo de generatione . Præterea ad primam & propriam perfectionem nihil est ineptum : sed omne intelligibile est prima & propria perfectio intellectus : igitur ad nullum est ineptum . Secundo sumo quod nullum intelligibile ut intelligibile cum difficultate intelligitur ab intellectu ut
- Comento . xix .
- Secunda suppo.

intellectus: aut cum facilitate/ probatur quia nō difficultate resistentia;
quia non est illi contrarium: non etiam difficultate laboris: quia nec
dum intelligitur resoluūt eius spiritus: nec difficultate ineptitudinis:
quia ipsum sui ratione est perfectio intellectus: igitur non est ineptum
perficere. Tercio dico q; si sumatur intellectus ut nobis copulatus: ni-
hil est sibi facile aut difficile difficultate resistentia: deducitur quia intel-
lectui ut sic: nihil est contrarium/ nec ipse ut sic/ alicui est contrarius: nō
enim est actio & reactio intellectus/ & intelligibilis hoc pacto si confide-
retur: ut tertio de anima declarauī. Quarto dico q; si accipitur intelle-
ctus ut nobis copulatus: nihil dicitur facile aut difficile difficultate la-
boris/ declaro quia licet causa laboris sit ipsorum spirituum resolutio:
proprie tamen resolutio spirituum non est nisi propter contrarietatem:
ut docet Auerroes in libro de substantia orbis: & secundo ceceli: & propte-
rea si quā resolutio spirituum fit: illa non est labor proprie: cum non
sit merito actionis & reactionis. Quinto dico q; sumendo intellectum
ut nobis copulatus: facile & difficile intelligere potest difficultate inepti-
tudinis: ubi debes scire q; ineptitudo intellectus nihil aliud est: q̄ incli-
natio eius ad oppositum scientiæ: est autem oppositum scientiæ id quod
dicitur ignorantia/ siue error: contingit autem ipsi intellectui hæc incli-
natio/ ut dixi non per naturam intellectus: sed quatenus mouetur ab ip-
sis sensibilibus mediātibus sensibus: quāto enim sensus facilius aut diffi-
cilius pro aliquibus intelligibilibus deferuiunt: tanto facilius aut diffi-
cilius dicitur cognitio. possunt autem sensus intellectui inepte deferui-
re/ & magis ad errorem: q̄ ad scientiam multifariam: primo ratione cō-
plexionis cerebri/ uel compositionis / uel figuræ ut docet Galienus se-
cundo de hñæ. Secundo ex parte affectionis spirituum/ in multitudine/
paucitate in claritate & turbulentia/ in subtilitate & crassitie/ in mobili-
tate & tenacitate. Tercio ex parte dispositionis occultæ a stellis contra-
ctæ: nam dicit Ptolemæus esse quosdam ineptos poeticis: aptos autem
rhetoricis: in eptos subtilibus/ aptos aut crassis. Ex iis colligitur diffi-
cultatē uel facilitatē intellectus non esse nisi illius aptitudinem ad con-
trarium scientiæ: quæ non ex parte sui competit: sed ex parte sensuum
sibi deferuientium. His suppositis pono quasdam conclusiones qua-
rum prima est q; quædam sunt intellectui difficilia ex parte rerum: pa-
et hoc de his: quæ non sunt in actu: cum enim nō sint actu deficiūt in
mouendo sensus: igitur intellectus illa intelligit difficulter: difficultate
ex parte eorum. Secunda conclusio est quædam difficulter intelligit/
difficultate se tenente ex parte sua: probatur de substantiis seperatis: hæc
enim sunt summe in actu: & ita sunt motiua altioris potentiæ q̄ sit intel-
lectus copulatus: & per consequens intantum intellectus non mouetur

Tertia suppo.

Comento. xx.

Quarta suppo.

Comento. iiii.

Quinta suppo.

Excerptū sup-
positionum.

Prima cōclusio.

Secunda cōclu.

Primum excer-
ptum conclu•

Secundū excer-
ptum•

ab illis: inquantum ut sic/non est capax cognitionis illorum: & de oculis noctuæ ponit exemplum • Tertia conclusio quædam intellectus intelligit difficulter utraq; ex parte: deducitur de his quæ sunt parvæ entitatibus: & cum hoc non sunt apta mouere sensum: ut sunt ea quæ non per proprias species intelliguntur: nec per essentiam/sed per conceptus compositos: ut substantia/& materia/& id genus. Ex iis sequitur q; intellectus facile intelligit ea quæ sunt apta causare species proprias in sensibus facilitate utraq; ex parte: difficulter autē utrinq; intelligit ea quæ per conceptus deprehendit: difficulter ex parte rerum: ea quæ non nisi per essentiam intelligi possunt: nam hæc nō nisi reflexe cognoscit: difficulter ex parte sua/ea quæ per conceptus collectos ab eorum effectibus intelliguntur: ut substantiæ seperatæ. Secundo sequitur q; intellectus facile facilitate rei intelligit ea: quæ per conceptus collectos ab effectibus intelliguntur ut substantiæ seperatæ: facilitate ex parte sua facile intelligit: ea quæ per essentiam intelliguntur: ut species intelligibiles & id genus. facilitate utrinq; cognoscit ea quæ faciunt proprias species in sensibus: hæc ex dictis conclusionibus facile deduci possunt. Animaduerte tamen ut dixi contra externos: q; non potest esse difficultas ex parte intellectus / quin sit ex parte rei: nec ex parte rei: quin ex parte intellectus: quia facile & difficile sunt correlatiua: sed intelleximus in dilucidatione id quod est difficile ex parte intellectus esse principaliter ex parte illius / quod autē ex parte rei/esse principaliter ex parte rei: & sic patet dilucidatio • Hæc de dilucidatione •

¶ Caput quintum solutionum •

Iis dilucidatis: ad obiectiones respondendum/ ad primam quicquid exteri dicant/ respondeo q; ratio concludit pro dilucidatione • Ad secundam dico q; ratio cōcludit q; intellectui ut intellectus nihil est difficile aut facile • Ad tertiam dico q; dilucidatio nostra est positio Auerrois/ Thomæ/ & omnium peripateticorum • Ad quartam patet solutio: intellectui enim ut intellectus non est difficile cognoscere substantias seperatas: quia omni intellectui ut dicimus: sed intellectui ut per sensus intelligit • Ad quintam dico q; intellectus intelligit cum uult/ sed ea quæ habitu tenet: non autem omnia simpliciter • Ad sextam dico q; res naturales ratione materiæ cum difficultate cognoscuntur: ratione autem formæ facile/ quia ratione formæ agunt species proprias in sensibus & in intellectibus • Ad septimam dico q; difficile & facile semper est ex parte utriusq;: tamen quādoq; principaliter est ex parte passi: ut si esset receptioni ineptum: quādoq; ex parte agentis/ si esset actioni ineptum: & hoc pacto fit in proposito • Ad octauam nego similitudinem: quoniam agens diuinum est infinitum: intellectus autem noster est finitus: per hæc ad rationes extero-

rum/ad primam dico q. illa nihil est cōtra Auerroem: quia apud ipsum deus nihil intelligit extra se/ut patet duodecimo Metaphysicæ & tertio de anima. Amplius dato q. aliquid extra se intelligat: non tamen mouetur a rebus/uel terminatur ab illis: & propterea non facile nec difficile intelligit. Nam ista intelligit quatenus est causa horum: quod enim cū difficultate cognoscitur ex parte sua/semper & respectu cuiusuis intellectus cum difficultate intelligitur/dum modo ille moueatur a rebus. Alii concedunt q. res ipsæ etiam respectu intellectus diuini cum difficultate sunt intelligibiles ex parte earum: at tamen facile intelligūtur ex parte intellectus diuini. Auerroes tertio cœli uidet dicere q. omne/quod est ex parte sui tale respectu cuiusuis est tale: quando est per se & absolute tale: non autem quando est tale per relationem: & hoc modo est in casu: facile enim & difficile sunt relatiua: & propterea ratio nulla est. Ad secundā dico q. intellectus noster rei minimæ est improporcionatus defectu rei/que non potest mouere sensus: non respectu sui: quia ipsæ potest pati a maiori & minori quouis. Ad uerba Aristotelis/dico q. loquitur more Platonis: qui uoluit uisionem fieri extramictendo/ & ab ipsa potentia uisua ut actiua: at secundum ipsum est totum oppositum: uel forte ratio concludit q. est difficultas ex parte utriusq. licet principaliter ex parte rei/non potentis mouere. Ad tertiam dico q. nihil est difficile intellectu per naturam entis siue in quantum ens: sed in quantum tale ens / uel tale: & sic ex parte rerum talium est difficultas. Hac de secunda disputatione.

Comento li.
Comentis.v. &
viii:

Comento.ix.

¶ Tertia disputatio si intellectus humanus corpori copulatus possit substantias seperatas intelligere.

¶ Caput dubitationum primum.

Hæc disputatio a me breuibus tangetur: quoniam ipsam tetigi in libro tertio de anima: in libro de intellectu in cōmentationibus quas scripsi/mus in libro Auerrois de felicitate. In præmio libri physicæ auscultationis: nec remanet aliquid dicere: immo quæcūq. dixero: erunt Metaphysicæ asserenda: promisi enim in hoc nostro dilucidario complere/quæ alibi incepimus/resoluere: quæ alibi confuse diximus: est enim liber hic resolutionis: corrigere si qua male alibi ædidimus: & propterea dilucidarium appellauimus: in quo nō modo ea quæ nos diximus alibi dilucidamus/sed quæ alii dixerunt. Cum igitur questio hæc sit a me nō semel dilucidata: propterea pauca expecta tu iunior a me. Arguitur igitur

Excusatio.

Comento. v.

Comento. xxxvi

Rónes Thomæ

Antonius.

Alii.

tur q̄ intellectus corpori copulatus possit illas intelligere : primo per rationem Auerrois : quia si non : tunc a nullo intelligerentur intellectu : & sic esset aliquid frustra. Secundo intellectus corporibus copulatus intelligit sub ratione in materialis ut dicitur tertio de anima igitur maxime in materialia : quales sunt substantiæ sepe ratæ . Tertio intellectus est uirtus abstractiua & tam diu abstrahit q̄ diu inuenit quiditatem in habere quiditatem : ut probat Auerroes tertio de anima : per auctoritatem Auempaces : igitur maxime abstracta intelligit : quales sunt substantiæ tales. Quarto de subiecto demonstratiōis debet esse notū quid est : quoniā quid est / est demonstratiōis principiū : ut primo dī de anima / at de talibus substantiis multa demonstrat Aristoteles : igitur debet cognoscere illarum quiditates . Quinto intellectus corpori unitus / est perfectior se ipso sepe ratæ : quia ut sic habet complementū in specie : Sed intellectus sepe ratatus potest illas intelligere : igitur & unitus . Sexto nulla forma impeditur a suo fine : per unionem ad propriū perfectibile : cui naturaliter unitur : sed finis intellectus est illas substantias intelligere : & eius perfectibile est corpus humanum : igitur per unionem ad corpus humanū non impeditur a tali fine. Septimo si intellectus illas nō intelligeret : esset quia superexceditur ab illis : at intellectus est æternus & a nullo potest superexcedi : quia non est organicus sicut sensus : qui corruptione organi corrumpitur . Vltimo omnis generatio aliquando definit . Sed generatio intellectus speculatiui est generatio : igitur aliquando definit : sed non definit : nisi omnibus intellectis : igitur intellectus corpori unitus potest omnia intelligere : & ita substantias sepe ratas . Pro parte opposita solet argui primo per uerba Aristotelis : qui ait nostrum intellectum se habere ad illas / ut oculus noctuæ ad lucem solis . Secundo intelligibile creatum non potest apprehendi a sensu : igitur substantiæ sepe ratæ nō possunt apprehēdi ab intellectu : tenet cōsequētia : quia maior est distantia illarū ab intellectu q̄ intellectū generati ab ipsis sensibus . Tertio nō plus pōt passiuā q̄ actiuā potentia illi correspondens : at intellectus agens non se extendit nisi in phantasmata : igitur possibilis non nisi in phantasmata . Quarto tunc homo ex puris naturalibus posset in beatitudinem peruenire . Quinto si illas intellectus intelligeret : aut per illius species : aut per species aliorum : non per illius species : quia non cadunt sub phantastica : nec per species aliorum / quia tunc nō per se intelligerentur .

¶ Caput tituli secundum.

Ante q̄ ad rem ueniamus : primo debes scire q̄ apud peripateticos intellectus interdū sumitur pro dianoea : siue parte rationali : quæ apud Auerroem cogitatiua appellatur . interdum pro intellectu possibili : qui est

ea animæ rationalis pars : qua omnia possumus intelligere . interdum pro agente : & hic triplex est apud peripateticos / alius ut sol : & hic est primus motor deus ut duodecimo Metaphysicæ dicitur . Hic enim ideo soli similis : quia ut uirtute solis omnia uisibilia uidentur : sic uirtute huius omnia intellectibilia intelliguntur . Alius est ut lux : & hæc est ea animæ pars : qua facimus de potentia intelligibilibus actu intellecta : ut tertio de anima dicitur / hic enim solis lumini comparatur : quia ut lumen a sole : sic hic intellectus a deo proficiscitur . Alius ut medium illuminatum / in quo omnia uidemus : & hic est prima omnium conclusionum principia / hæc enim nos uirtute luminis uidemus : & mediantibus his illuminatis omnia alia cognoscimus : interdum autem sumitur intellectus pro intellectu speculatiuo : & hic proprie est omnia scita : siue omnes conclusiones scibiles naturales : & ex sensibus memoriis & principiis deductæ : quas mediantibus primis principiis illuminatis scimus : & hic duplex est : aut in habitu : qualis est in nypho dormiente : aut in actu : qualis est in nypho nunc uobis legente : & hic assimilatur coloribus : quia intelligitur mediante primo principio illuminato . proprie tamen intellectus a græcis pro possibili & agente dicitur : qui est tum nus / tum nous . Secundo debes scire q̄ secundum peripateticos ipse intellectus : qui nus dicitur : bifariam nobis unitur : aut per naturam : aut per uoluntatem : unitur enim nobis per naturam quatenus est principium essendi : sumus enim nos rationales siue homines per talem intellectū : utrū uero creetur uel sit animæ uirtus : non ad hunc locum spectat : sed ad tertium librū de anima : unitur autem nobis per uoluntatem : quatenus unitur nobis ut principii intelligendi : quia ut sic no omnibus unitur aqualiter : quia non omnes per uoluntatem quarunt aqualiter studia . Quæstio igitur est utrum intellectus possibilis nobis unitus per naturam / possit substantias seperatas intelligere . Substantiæ autem seperatæ quid sint : in hoc libro non semel exposuimus . Hæc de titulo .

¶ Caput positionum tertium .

De disputatione expositor tenet q̄ intellectus humanus corpori unitus non potest perse intelligere quiditates substantiarum seperatarum . Pro hac positione arguit ipse in his disputationibus : quas scripsit de anima : & prima eius ratio potest hoc pacto uigorari : unius potentia naturalis siue unius naturæ unus est per se modus operandi : ut dicitur in libro cœli : Sed intellectus possibilis est una natura : & intelligit per hunc modū quia abstrahit a phantasmatibus : igitur per nullum alium modum intelligere potest : & sic non potest substantias seperatas secundum quiditates intelligere . Secūdo omne quod per se intelligitur : aut est quiditas materialis : aut contentum per se sub quiditate materiali . Sed substantiæ

Intellectus multiplex.

Comento . xxxviii.

Comento . v.

Pō Thomæ.

seperata non sunt quiditates materiales : nec contenta sub quiditatibus materialibus : igitur non sunt per se intelligibiles • Tercio arguebatur omne quod intelligitur/intelligitur per abstractionē a phantasmatibus : sed substantia seperata nec per se/nec per effectus possunt phantasmata efficere : igitur non sunt per se intelligibiles • Minor declarabitur : quo ad primam partem : quia non sunt sensibiles : quod ad secundam uero : quia nullus est effectus hic qui potest aquare potentiam causae : igitur ex nullo possumus illas substantias intelligere • Amplius finiti ad infinitū nulla est proportio : igitur nullius effectus ad deum est proportio : & sic ex nullo effectū possumus deum cognoscere : hanc positionem uisi sunt sentire ueteres & Themistius pro hac arguit sicut intellectus agens ad intellectum potentiae : sic substantia materialis ad substantiam in materialem : igitur sicut primum ad tertium : sic secundum ad quartum • Sed intellectus agens non intelligit materiales substantias : igitur possibilis non intelligit in materiales • Secundo arguit alii plus distat primus intellectus/ab intellectu possibili : q̄ intellectus possibilis ab ipsa dianoea / siue cogitativa : sed dianoea non potest intelligere intellectum possibile : igitur intellectus possibilis non potest intelligere primum intellectum • Tercio intellectus possibilis non potest se cognoscere per essentiam / sed

Comento • viii •

intellectione aliorum / ut dicitur tercio de anima igitur a fortiori multo minus abstractione : haec igitur positio expositoris sapit antiquitatem : & propter hoc in fine noni Aristoteles & Auerroes dicunt ignorantiam substantiarum seperatarum esse in nobis ut cecitatem : quia ut cecus nullum uisibile uidere potest : sic intellectus noster nullum illorum •

Obiectiones ex
terorum •

Obiciunt autem huic positioni exteri : primo quia desiderium naturale est ad illas sciendas : igitur possunt intelligi • Secundo quia Aristoteles decimo ethicorum probat q̄ felicitas hominis consistit in cognitione ueritatis : ut patet capite decimo : in cuius fine infert q̄ sapiens est felicissimus : modo sapiens est qui altissimas contemplatur causas : ut traditur sexto ethicorum capite sexto : quare patet q̄ causae altissimae sunt perfecte cognoscibiles : signum autem quia dedit instrumenta : quibus homo posset illas attingere ut intellectus illarum capaces : frustra enim dedisset haec • Nec ualet dicere istud esse possibile quatenus in alia uita deducetur ad actum : primo quia Aristoteles loquitur in hac uita / ut patet per uerbis eius in illo capitulo • Secundo quia de alia uita Aristoteles dubitauit : non autem de felicitate : igitur ponit eam in hac uita • Tercio si intellectus corpori unitus est improporcionabilis cognitioni illorum per nullum superaduentitium habitum qui superadueniret intellectui post mortem : potest ille intellectus reddi proportionalis : quia ille habitus siue esset uniuersalis siue particularis nunq̄ haberet pro obiecto aliquid quod

non haberet potentia: nullus enim habitus esse potest altior potentia. Quarto ad idem: si intellectus aliquid cognosceret post mortem: quod dum est copulatus non potest cognoscere / non esset idem intellectus specie/nec numero nunc/ & postea. Tertio principaliter ad conclusionem arguunt: quia Aristoteles in hoc secundo infert: si fines essent infiniti: nullu esset agens per intellectum: quæ consequentia ualet/ quia finis omnis est per se cognoscibilis ab intellectu. Quarto etiam arguit si causæ essent infinitæ: nihil contingeret sciri: igitur oportet dicere quod omnes causæ cognoscuntur: etiam primæ. Quinto non possumus intelligere aliquam rem/ nisi per respectum ad propriam illius mensuram: at mensura cuiusque rei est idea in mente dei: igitur si debemus aliquam ueritatē intelligere: oportet scire ideam in mente dei: & sic deū. Occasione harum rationum sunt qui dicunt: intellectum nostrum posse illas cognoscere/ non quantum ad quid sunt: sed quantum ad quia sunt. Alii dicunt intellectum corpori unitum posse cognoscere illas quo ad quia sunt: & quo ad quid non sunt: ut quod non sunt corporeæ/non materiales/ & id genus. Sed obiciunt exteri: quia illis nomina imponimus: igitur scimus nomina illorum: at ratio quam nomen significat est definitio: igitur possumus scire illorum definitiones. Secundo contra primam arguunt quia ut Aristoteles dicit secundo posteriorum non potest cognosci si res est per se: quin cognoscatur quid res sit. Secundo si cognoscitur illas esse: cognoscitur quiditas: quia in illis idem est quiditas & esse. Ultimo contra secundam arguunt/ quia omni negatione est aliqua affirmatio prior: igitur non possunt cognosci negatiue: quin præcognoscantur affirmatiue quid sint: hæc exteri. Hæc positione confutata/ Exteri aliter fingunt: & concludunt primo ex dictis intellectum humanum corpori unitum posse intelligere quiditates substantiarum separatarum: tum per uerba Aristotelis nono huius: tum quia effectus ducit in cognitionem causæ. & magis in cognitionem magis causæ: est autem effectrix causa potior ipsa materia: cum possit interdum causare sine materia: materia autem nunquam sine efficiēte: & magis in cognitionem efficiētis remoti: quia minus potest effectus esse sine illo. quare patet intellectū posse quiditates illarum intelligere/etiam ut corpori unitus. Sed quid sit hæc quiditatum cognitio/declarant/cōstituentes in intellectu sex cognitionis gradus/per similitudinem ad sex gradus in sensibus: quorum primus est quo a sensu apprehenditur sensibile ut præsens est: qua cognitione uisus colorum cognoscitur/aut lumen: & hæc cognitio intuitiua dicitur: quia est ad ipsum sensibile immediate terminata. Secundus gradus est quo sensibile cognoscitur a sensu in absentia/non cognitione immediate terminata ad ipsum: sed ad representatiuum illius: ut ad phantasma qua cognitione

Secunda pō

Obiectiōes exterorum.

Pō exterorum.

phantastica imaginatur colorem : qui fuit uisus alias : hæc abstractiua dicitur : quia non est rei in se : sed simulacri rei : ut fuit superius declaratum. Ambæ hæ sunt per se cognitiones. Tertius est quo obiecti per se sensibilis oppositum sentitur : ut præsens est : quo uidelicet cognitionis gradu ipsa tenebra uidetur : hæc enim est intuitiua per accidens : intuitiua quidē quia terminatur ad tenebram inmediate : per accidens uero : quia ratione luminis. Quartus gradus est quo huiusmodi oppositum cognoscitur / ut absens : quo uidelicet gradu phantastica imaginatur tenebram : hæc enim est abstractiua per accidens : abstractiua quidem quia inmediate terminatur ad phantasma tenebræ per accidens representatiuum : per accidens uero quia non terminatur per se ad representatiuū tenebræ. Quintus est per compositionem diuersorum sensiliū : & hoc cognoscendi gradu imaginatrix uirtus imaginatur hypocaustum / & id genus : hæc nec intuitiua / nec abstractiua esse potest : cum nec sit præsentis / nec absentis sensibilis. Sextus est quo res cognoscitur non per eius speciem : sed per speciem sui accidentis : & hoc pacto dicitur lignum uideri per colorem / figuram / & id genus : quæ etiā cognitio nec est intuitiua / nec abstractiua propter eandem causam. Tot etiam & similibus gradibus potest esse cognitio intellectiua : alia enim est quæ inmediate terminatur ad ipsam rem : quæ intelligitur / & hoc pacto intelligitur lumen. Amplius hoc pacto secunda intelligentia intelligit primam : & hæc dicitur intuitiua / per similitudinem ad intuitiuam sensibilem : Secunda est quæ inmediate terminatur nō ad rem ipsam / quæ intelligitur / sed ad illius representaculū : quo pacto intellectus lumen intelligeret intelligendo per se luminis simulacrum : & hæc abstractiua dicitur per similitudinem ad abstractiuam sensibilem. Tertia non luminis / sed tenebræ esse uidetur : quæ si terminatur ad tenebram dicitur aliquo pacto intuitiua. Quarta est tenebræ non terminata ad tenebram : sed ad aliquod representatiuum tenebræ : & hæc dicitur abstractiua propter eandem rationem. Quinta est cognitio alicuius per compositionem conceptuum : quo pacto intelligitur materia : nam hæc intelligitur agregando plures conceptus ut quod sit ens / potentia / subiectum omnium / & id genus : & hæc cognitio nec dicitur abstractiua / nec intuitiua. Sexta est per accidens / ut quando aliquid cognoscitur per speciem eius / quod sibi accidit / ueluti substantia per speciem accidentis apud nonnullos. Tunc de mente exterorum sunt ponendæ istæ conclusiones : prima substantiæ abstractæ non cognoscitur ab intellectu cupulato cognitione intuitiua : patet quia hæc est felicitas ultima : quæ est impossibilis intellectui copulato. Secunda intellectus copulatus non potest cognoscere substantias seperatas cognitione abstractiua : declaratur : quia hæc cognitio est propter simulacrum co-

gnitum : at illæ nō possunt facere speciē aliquā in intellectu. Tertiā illæ non possunt cognosci ab intellectu copulato cognitione oppositi illarū nec intuitiue/nec abstractiue: patet quia nullum habet oppositum/quo essent cognoscibiles. Quarta substantiæ seperatæ non possunt cognosci ab intellectu copulato per speciem alicuius / quod illis accidit : patet quia nullis sub sunt accidentibus. Quinta conclusio substantiæ seperatæ possunt cognosci ab intellectu copulato per aggregationem cōceptū/quiditatiuorum/& æqualitatiuorum : nam ab effectibus illarū possunt colligi quædam attributa/quæ illis competunt in quid : ut ens/ substantia/actus/intellectus/& id genus : quædam quæ illis competunt in quale ut bonum/unum/potens / & id genus : poterunt igitur apprehendi agregando hæc : quæ ita illis competunt : q̄ nullis aliis : hoc pacto cognoscitur deus/q̄ uidelicet sit ens/infinītum/ necessarium & primum : quæ omnia simul sumpta solum deo competunt : & hoc pacto de aliis intelligentiis. Ex iis apparet q̄ quiditates substantiarum seperatarum cognoscuntur/non accipiendo quiditates propriæ/sed pro cōceptibus quiditatiuis ab effectibus illarum collectis : hæc sunt de mente exterorum. Contra quam dico primo q̄ ab hac positione non dissentit expositor / immo nec egidius: omnes enim nituntur probare q̄ intellectus copulatus non potest substantias illas apprehendere intuitiue : qua cognitionis specie ipsæ se ipsas intelligunt : & pro hac parte Thomas ratiocinatus est illis duabus rationibus. Secundo dico q̄ primæ tres rationes factæ aduersus thomam/possunt reduci cōtra eos/probando illas posse intuitiue cognosci ab intellectu copulato : illa namq̄ de desiderio naturali/procedit non tantum de cognitione per aggregationē cōceptuū/sed de intuitiua : & auget uim suam/quia per eos illa cognitio est possibilis ex parte intellectus/& apud Aristotelem dubia est alia uita per eos : igitur oportet ut deducatur ad actum in aliquo indiuiduo speciēi hominis hic. Secundo argui potest idem per rationem de habitibus : quoniam intellectus potest beari immediate apud eos sine omni habitu medio : igitur ex parte intellectus illa est possibilis : & non in alia uita per habitum aduenticiū qui tunc accidit/& non nunc : ut per eorum rationem arguam : igitur ab intellectu copulato. Tercio arguo per tertiam quia cum illa sit possibilis : uel attingetur hic : uel post solutionem : si hic habetur intentum. Si post mortem : non erit idem intellectus ut ipse arguit : & sic primæ tres rationes omnes possunt deduci contra exteros : ceteræ autem rationes friuolæ sunt. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione oportet primo uidere quid sit beatitudo animæ / siue intellectus ; & quid sit cognoscere deum intuitiue. Secundo uidebimus

Confutatio.

Suppositiones disputatæ.

Quid sit beati-
tudo •

si ratione naturali possit probari rationalem animam esse capacem talis beatitudinis. Tercio si requiritur aliquod medium / quo redatur illius capax • Quarto si homo dum habet intellectum sibi copulatum possit beari hoc est substantias abstractas & deum intuitiue cognoscere: quibus omnibus dilucidatis / patebit positio peripateticorum: uerum excusatum me uolo a diligenti horum pertractatione: quia de his dilucidatissime scripsimus non semel: nunc enim hac breuibus perstringam quantum uidelicet disputationi nostrae congruit. De primo dicendum quod deus ceteraque separatae substantiae bifariam intelligi possunt: uno modo intellectione / quae est ipsius dei effectus • Alio modo cognitione quae est ipse deus: intelligitur deus intellectione / quae non est ipse deus / sed ipsius dei effectus: quotiens intelligitur per compositionem conceptuum qualitatiuorum & quiditatiuorum: nam haec cognitio non est deus / sed ipsius dei effectus: eo quia talis cognitio est causata a rebus quae ab ipso deo causantur: ideo est cognitio / quae est dei effectus: talis autem cognitio non est intuitiua / quia non terminatur in ipsum deum immediate: nec abstractiua: quia non terminatur in aliquod quod sit ipsius dei representatiuum: propterea dicitur nocturna / uespertina / siue obscura: & si dicitur abstractiua: non proprie sic appellatur: sed quatenus est obscura: intelligitur uero deus cognitione quae est ipse deus: quotiens non per compositionem conceptuum / nec per abstractionem phantasmatum causati a deo intelligitur • Sed cum intelligitur inmediate in se / intellectione uidelicet quae est ipse deus: & de tali cognitione locuntur peripatetici dum dicunt in abstractis a materia intellectionem qua intelliguntur esse ipsas substantias abstractas: nam deus dum sic intelligitur non alio intelligitur quam ipsomet deo / quia nec per speciem mediam / nec per actum intelligendi medium / nec per lumen medium / sed nullo alio / quam ipsomet deo: hoc pacto deus se ipsum intelligit: & ceteri intellectus ipsum intelligunt: haec noticia appellatur intuitiua: quia est dei in se immediate • Clara: quia est ipsomet deus. Matutina: quia lucida. Ex his apparet quid sit felicitas simpliciter: est enim felicitas cognoscere deum cognitione uidelicet quae est ipsomet deus: hoc patet ex his quae Aristoteles ait septimo politicae ubi ait deum felicem esse non ratione extrinseca: sed se ipso: modo deus non felicitatur deo: nisi cognoscendo se cognitione quae est deus: igitur cognitio quae est ipse deus est ultima & perfectissima felicitas: haec de primo: uerum si uis dubitationes & solutiones uidere circa haec: quaere loca dicta • De secundo uidelicet utrum rationalis anima sit capax talis beatitudinis / & utrum deum cognoscere possit intuitiue cognitione uidelicet quae est deus: non parua est ambiguitas: ipsam enim esse capacem talis beatitudinis Theologi aperte tradunt: sed id quod difficultatem facit:

Quid sit felici-

est si rōne nāli possit pbari ipsatu eē capacē talis beatitudinis. Sugerius in eo libro quē de felicitate scripsit tenuit hoc eē rōne nāli demōstrabile & persuasit rē hanc qā nāli rōne patet rōnālē aīam appetere sūmū bonū & maximā sciām: at sūmū bonum: & maxia scia est deū cognoscere cognitione quā est deus: igitur ratione naturali patet rōnalem aīam esse capax talis beatitudinis. Sed exterorum princeps in his libris: quos in theologia scriptis refellit hanc rōnem: quia petere uidetur principium/de bet enim rōne naturali probari tale nāle desiderū in eē rōnali aīa: aduersarius. n. diceret desiderū nāle nō esse nisi ad possibile: at cognitio hāc ē aīe rōnali impossibilis: ppea nō est ad illam desiderū naturale: ut enim nō est naturale desiderū oculis nrīs uidere solē eo mō quo aqla oculi illū uident: sic nō est nāle desiderū cognoscere deū/ eo mō quo deus se ipm cognoscit: & quo cōterea intelligētia ipm intelligunt: quare desiderū nāle erit solū in cognoscēdo ipm deū cognitione quā ē ipsius dei effectus: ueluti desiderū nāle est oculis nrīs uidere solē uisione minori illa aquilae: qā hāc ē possibilis: & illius natura oculorū ē capax. Hāc igit rō ut recte sentit exterorū princeps nulla est: pp hāc aliter pbat ipse hoc esse rōne nāli demōstrabile: primo ex parte obiecti/ scdo ex pte actus: ex parte obiecti quidē/ quia totū ens est obiectū intellectus nrī: igit nō quietatur nisi in cognitione sūmi intelligibilis in se: declaratur qā nō quietatur in cognitione illius in uniuersali: qā sic illū cognoscere nō est illū cognoscere: igit in cognitione ipsius dei in se. Ex pte actus autē/ quia qd est simpliciter pfectio nis in aliquo genere/ si cōpetit inferiori in illo genere: et oportet ut superiori cōpetat: sed cognitio intuitiua cōpetit sensui: igit multo magis intellectui. Sed istae rōnes friuolae sunt: priā quidē qā siue ens sit obiectū intellectus siue nō: semp cōceptus entis cuiusuis cātus est a quiditate māli/ per phantasmata representata: & ita ens est obiectū intellectus ut causatus a quiditate māli p phantasmata representata. Sed replicabis qā tunc illa pfectissima cognitio de deo rōnali aīa possibilis nō esset pfectior cognitione sensituiua: deducitur qā nullus effectus pōt eē pfectior sua causa: dico qā hāc cognitio de deo: quā cōpositione pluriū conceptuū habetur est pfectior sensituiua: quia phantasma nō principaliter cōcurrit: sed instrumentaliter: & ita potest effectus esse pfectior sua causa: quia esse pōt uirtute pfectioris agētis. Ad secundā cōcedo qā cognitio intuitiua est possibilis intellectui: sed nō respectu oīs cognoscibilis: qā nō respectu substantiae/ nec respectu materiae/ solū autē respectu obiecti pportionalis: & sic nō oportet eē ita in oībus/ si est de uno: qā pōt intellectus aliquod cognoscibile cognoscere intuitiue & abstractiue: nō autē oē pp defectū pportioīs. Ampli⁹ cōtra exterorū principē argui pōt: qā ipse tenet nō posse rōne nāli demōstrari intellectū eē perpetuū: igit nec ipm eē capacē talis beatitudinis: qā ut ipse dicit in

Pō sugerii

Confutatio huius rōis per scō. iiii. sniarum dī. xlix.

Rō scōi distīn. xlix. q. viii.

Confutatio.

Scotus eodē li. alia qōe eiusdē libri mortalitas repugnat saltē effectualiter scēlīcitatī: hoc
di-eadē-q. xii. aut dicit Auer. Tercio de aīa ait. n. q. qui ponit intellectū mortālē nō pōt
dicere illū posse intelligere deū in se: ut deducit cōtra Alex. quare si exte-
Comento. v. & ri tenent rōne nālī nō posse pbari aīa: immortalitatē: coguntur dicere nō
xxxvi. & xx. posse probari rōne nālī aīam posse tali mō beari: pp hac ut mihi esse dī-
cendū: ut de ipsa rōnali aīa: q. uidelicet si ipsam eē aternā rōne nālī pōt
Propria rō. probari: et ipsam esse beatitudinis eiusmodi capacē pōt rōne nālī demon-
strari: tenet cōsequētia / q. si intellectus est aternus erit capax eius: cuius
est capax quaelibet intelligētia. Præterea ut The. tertio de aīa docet: si itel-
lectus est aternus / quāto itelligibile est pfectius: tātō magis est illius ca-
pax secundū oēm modū cognoscēdi illud: eo q. ab illo nō pōt debilitari
īmo uigoratur. Ex his cōcludo q. rōne nālī pōt probari rōnalem aīam eē
capacē beatitudinis: eo q. in libro de intellectu pbauius rōnibus nālī-
bus: ipsam eē in mortālē. Nā si rōne nālī probatur aīam remanere: rōne
nālī sequitur illā post mortē hīe aliq. opationē: aliter eēt ociosa: talis non
pōt esse nisi cognitio: & nō per abstractionē a phantasmatis: igr. erit
cognitio rex in se: & primi entis in se: & sic capax est beatitudinis: & huc
usq. potuerūt ptingere peripatetici ut Alex. Themī. Simpli. Theophras-
Eude. Auer. Auem. Aui. Alga. & breuiter oēs arabes / & graci / & latino-
rum magna pars: hac de secūdo. De tertio catholici discrepāt: nam aliī
dicunt aīam rōnalem nō eē beatitudinis capacē nisi per mediū: nā cū ipse
deus quī est beatitudo nīmīū excellat aīam / nisi quodā medio aīa ipsa re-
An aīa sit capax beatitudinis in mediate. datur capax: nō pōt beari. Alii dicunt aīam eē beatitudinis susceptiuū: eo
Primo pō tho. q. aīa ad hoc ut efficiatur beatitudinis capax / nō additur alia nā ab ei⁹
Secūda pō sco. essentia: cū. n. ipsa sit quoddā susceptiuū oīm formarū intelligibilīū / ipa
Pō philoso. maxie ordinabīlē ad pfectissimū itelligibile. Mihi uero ut q. theologi co-
guntur discordare a peripateticis. Ambo. n. uolūt deū esse sibi & aliis bea-
tificabilibus beatitudinē: sed aliter atq. aliter: q. theologi uolūt deū eē si-
bi beatitudinē p naturā: & ideo necessario: aliis aut p uoluntatē: & p ppa
cōringēter. At peripatetici uolūt deū eē sibi & aliis beatitudinē p naturā
Comēto. xxxvi. et hoc ait Auer. tertio de aīa q. deus q. est agēs intellectus copulat nobis
in principio ut agēs / post adeptionē uero intellectus speculatiui: ut forma
idē Themī. & oēs: tūc dicere theologice sentiēdo / nullū esse necessarium
mediū nec ex parte aīa: q. ipsa est sūme & īfinite capax: nec ex parte dei:
q. ipse pōt aliis intensius / aliis remissius eē beatitudo: aliis uero nō esse.
Nam cū deus uolens sit beatitudo: & sit causa prima: quæ secundum ca-
tholicos tam cum mediā causa / q. sine mediā causa possit esse causa: iure
ex parte sui potest esse aliis beatitudo nullo medio concurrente. At secū-
dum peripateticos oportet ponere mediū / aliter q. cito aīa esset: illa esset
beata / q. ex parte dei nihil requiritur / ex parte etiā aīa nihil: quare subico

eēt felix & sic requiritur mediū quoddā: quo deus nō sit oībus semp beati-
tudo: nec oībus aequalis beatitudo: eo q̄a nō uolēs / sed per naturā est bea-
tudo: in sup̄ ē deus cā est prima: quā nullius ēē pōt cā nisi per mediū
apud p̄hos: uerū de mediō isto nō parua est dīa: nā Auer. Alex. Themī.
& alii mediū istud autumāt esse intellectū speculatiuū: hūc n. intellectū
asserunt esse medium quo deus ut beatitudo copulatur rōnali aīa: nunq̄
uero anrea nisi post huius intellectus adeptiōe: de hoc mediō copulādi
quare in locis tibi allegatis. Sed si per tale mediū dūtaxat posset rōnalis
aīa deo copulari copulatiōe beatifica: tunc mulieres nō eēnt foelicitabiles
quoniā nō est de iure mulierū adeptio huius intellectus ut declarat p̄rio
politic. v. Vnde Mar. Sit mihi uerna satur / sit nō doctissima cōiux: Sit
nox cū sonno / sit sine lite dies: & sic nō est de iure nāli ut mulieres sint sa-
pientes per talē intellectū & tñ est de iure nāli ut sint beatificabiles. Am-
plius tūc uiciosi possent esse foelices: deducitur q̄a uiciosi p̄nt hūc intel-
lectū speculatiuū adīpisci ut dicit Auer. in proemio physicarū auscultatio
num ait n. q̄ sapientes huius tēporis sunt prauī: & cōstat nō posse eē fo-
licem nisi sit sapiens: p̄pea uera peripateticorū pō est mediū copulatiōis
esse uirtutē heroicā: est aut uirtus heroica habitus quidā existēs in sen-
sitiuo appetitu: quo ille sine dissensu obedit intellectui recto: cū n. rōnalis
aīa sit simul sensitiua & intellectiua: nascitur quodā mō rebellis beati-
tudi p̄ parte sensitiuā: quā trahit intellectū ad sensibilia intellectiōni
rectā repugnātia / p̄pea cū intellectus plenarie sensitiuo appetitui p̄cedo
minatur: tūc rōnalis aīa remanet capax beatitudinis: & tūc beatur: quare
mediū erit uirtus illa / qua creditur aīa rōnalis mere intellectiua: & per cō
sequēs erit heroica ut dicit Ari. hac nō mō a uiris / sed a mulieribus ha-
beri pōt: & p̄pea ambo sunt beatitudinis p̄cīpes: id aut quod decepit
Auer. est: q̄a intellectus speculatiuus fuit ut declarator huius uirtutis: p̄
illū n. sapientes cognouerūt hoc mō posse pueniri in beatitudinē: nō q̄
īpe sit mediū copulatiōis & hoc decepit Auer. hac de tertio. De quarto ue-
ro theologi tenēt rōnalē aīam corpori unitā posse deū intelligere intelle-
ctiōe / quā est deus: hoc de facto fuisse in aliquibus nemo debet ambige-
re / ut tenemus de Mose / de Xpō / de Paulo / & de aliis / quorū meminit sa-
cra historia: peripatetici quoq̄ hoc cogūrur cōcedere: eo q̄a alii dicūt ra-
tionalē aīam posse deū cognoscere hac cognitiōis forma / post intellectus
speculatiui adeptiōem / talem aut adeptiōem fieri non posse asserunt
nisi dum intellectus est corpori unitus: præterea qui ponunt intellectio-
nem talē fieri post heroicarū uirtutū adeptiōe coguntur idē concedere:
nam heroicā hāc uirtutes acquiri nō possunt nisi ab aīa dum corpori est
unita: quare Theologi & philosophi pariter rē hāc cōcedere cogūt. Est
tñ hac dīa quia Theologi dicunt possibilitatē hanc nō reduci ad actum

De medio beati-
tudinis.

Confutati.

Pō uera peri-

Si rationalis aīa
corpori unita in-
telliget pōt deū

nisi per miraculū: & ita tales beatos fuisse per miraculū: quia ipsa aīa dū corpori unitur/ semp ratioē mortalitatis corporis est inclināta ad appetitus sensitiuos: mō hęc inclinatio saltē effectualiter repugnat beatitudinī. Secūdo quia nō est perfectā beatitudo nisi sit cōpleta animā uidelicet & corporis: at illa corporis nō est possibilis in uita mortali nisi per miraculū: quare per miraculū deduci pōt ad actum dūtāxat: & ita tales quos diximus miraculo fuerunt beati: hęc Theologi. Peripatetici autē quī dicunt deū esse sibi & aliis beatitudinē per naturā/ coguntur dicere ratio- nalem aīam non nisi dū corpori est unita posse beari: quā beatitudinē po- stea detinet: quia siue per adeptiōē speculatiui intellectus/ siue per ade- ptiōē uirtutis heroicę rōnalis aīa redatur capax: hęc nō possunt acqui- ri nisi dum ipsa est in corpore: & ita corpori unita pōt beari & sic cogū- tur cōcedere illos fuisse beatos per naturā: qā per pure nālia fuerunt de- ducti ad actū beatificū: uerū in uita hęc non dī beatitudo: quia nō est cū securitate at post mortē rationalis aīa cū sit perpetua/ nec sit amplius labilis: est pfecte beata quicqd sit de mōte Auer. Ex iis apparet q; morta- litas nō repugnat beatitudini tēporarię/ ut deducit Ari. duodecimo meta- physica. Tūc ad rōnes theologos: patet solutio aīa enim potest acquirere heroicā uirtutē in uita: & tūc nō est inclināta: potest tñ in uita labi per morbos per alias causas: & ideo non est segura nec est idē posse & aptū efferrationalis nāq; aīa in uita/ potest labi post heroicā uirtutis adeptiō- nē: nō autē apta/ uel inclināta labi: & ppea nō est segura: uelut corpus simpliciter sanū potest agrotari: nō tñ est aptum agrotari. Ad secundā dico q; nō alio beatur: aīa q̄ eius corpus: ideo q̄ cito anima beatur: corpus beatur: uerū illa anima est pfe: & potest esse perpetua: illa corporis est p- accidens/ & temporaria. Ex iis patet quāstionis nrę dilucidatio: de his uero quare loca quę tibi allegauī. Hęc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Anteq̄ soluantur rōnes in principio factę: soluo rōes Thomę. Ad primā soluunt exteri & iuxta eorū pōnem recte satis: tñ iuxta meā positionē dico q; qñ intellectus intelligit intellectuē quę est effectus rerū quę intelligū- tur: sic semp intelligit p abstractionē a phātasmatibus ut dicit Thomas: & pro hoc facit quod inducit de lesione organi phantasię: & de formatio- ne idoli. Sed qñ intelligit intellectuē quę est ipsa res/ quę intelligitur nō oportet ipm̄ intelligere per abstractionē huiusmodi: nā intelligit hoc: pacto se/ & actus suos/ & spēs intelligibiles: nō tñ p abstractionē a phan- tasmatibus: sed per intellectuē/ quę est ipsa res/ quę intelligitur: & hoc pacto intellectus noster in statu scēlicitatis intelligit deū: per hęc ad illud quod induxit de in adæquatione effectus: solum enim concludit per effe- ctum deum non posse cognosci cognitione quę est deus: similiter etiam

ad illud quod additur improportione. Ad secundam exteri iuxta eorum positionem bene dicunt: tñ iuxta opinionē peripateticorum / concedo q̄ uniuersale materiale est obiectū intellectus / respectu intellectiōis quæ est effectus rerum: non aut̄ respectu intellectiōis / quæ est ipsa res / quæ intelligitur: unde multa potest intellectus intelligere: quæ nō cōtinētur sub obiecto intellectus / ut superius declarauimus: nihil tamen intelligere potest: quin contineatur sub ratione intelligēdi: quæ est ens: est enim ipsum ens non obiectum / sed ratio intelligendi ad æquata intellectui: ut superius fuit declaratū. hæc ad rationes Thomæ. Tunc ad rationes primi capituli ad eas quidē quæ sunt pro parte affirmatiua / omnes cōcedo: Ad ea uero quæ exteri inducunt contra rationē Auerrois: quare solutio nem in libro de intellectu ultimo tractatu de statu animæ capite undecimo: ibi enim declarauī / quo nam modo entymema Auerrois habet efficaciam: & confutaui captiunculas exterorum / & ceterorum contra illā. Verum quia fatīs sufficienter ibi rem pertractaui: nunc sub silentio uolui pertransire: hæc ad rationes pro parte affirmatiua sufficiant. Ad rationes pro parte negatiua: ad primam dico q̄ Auerroes ait q̄ illud extremum notat difficultatē non impossibilitatē. Ad secundam dicunt exteri plus distare deum ab intellectu nostro in esse / non autem in intelligibilitate ac proportionē obiecti. Sed contra per rationē eorum: quia est eadem ratio entitatis & intelligibilitatis / quia secundum eos intelligibilitas est passio entis: potest igitur negari antecedens: quia intelligibile creatū potest apprehēdi a sensu / quia Socrates potest apprehēdi a sensu: & Socrates est intelligibile creatum: igitur intelligibile creatum potest apprehēdi a sensu: non tamen sensus potest apprehendere intelligibile creatum: quia non sub rōne qua intelligibile: hæc sorticolæ & non imperite secundum eorum uias. Ad tertiam dico q̄ intellectus agens & possibilis sunt potentia ad æquata respectu intellectiōis / quæ est effectus rerum: non aut̄ respectu intellectiōis / quæ est ipsa res / quæ intelligitur: ut notari potest. Tertiō de anima. Ad quartā patuit solutio: peripatetici enim concedunt totum: quia ponunt deum ad extra comparari necessario. Theologi uero negarent / & ita est tenendum: quia deus ut uolens est beatitudo aliis / sibi uero necessario. Ad quintā dico q̄ intellectus illas intelligere potest / & nec per illius species / nec per species aliorum: sed cognitione quæ est ipse res abstractæ: quæ intelliguntur. Sed occursus quia tunc intelligere quo anima beatur: non differt ab intelligere: quo intelligentia infera bearentur: dico q̄ quemadmodum noster intellectus intelligit se ipsum intellectiōe / quæ est ipsemet intellectus: qui intelligitur: sic quælibet intelligentia intelligit se intellectiōe quæ est ipsamet intelligentia / quæ intelligitur. Amplius ut intellectus noster beatur

Comēto, xxxiv

De intellectu
intelligentiarū.

Disputatio tertia.

intelligendo deum intellectu quæ est ipsemet deus: sic intelligentia beatur intellectu quæ est ipse deus: quem intelligit. Est tamen differentia: quia intelligentia nihil intelligit intellectu quæ est effectus rerum: quæ intelliguntur: at intellectus quædam intelligit/intellectione: quæ est effectus eorum quæ intelliguntur. Amplius perfectior est intellectio/qua intelligentia se intelligit: & intellectio qua deum etiam intelligit: quæ sit intellectio qua intellectus noster se intelligit: & qua intelligit deum. Ex his sequitur quod intelligentia infera: ut pote gabriel simul in ævo & deum/& se ipsum/& omnia inferiora intelligit: deum quidem intellectu quæ est deus/se ipsum intellectu quæ est gabriel: inferiora autem: intellectu: non quæ est ipsa inferiora uel effectus inferiorum: sed intellectu: quæ est ipsemet gabriel. Secundo sequitur quod deum intelligit omnis intelligentia intuitiue & uespertine/inferiora uero uespertine deducitur quia intelligendo gabriel ipsum deum intellectu: ne quæ est deus: matutine intelligit & intuitiue: intelligendo uero ipsum deum intellectu: quæ est ipsemet gabriel: uespertine ipsum intelligit. Sed quia inferiora non potest intelligere/nisi intellectu quæ est ipsemet gabriel: ideo uespertine illa intelligit dumtaxat. Tertio sequitur aliquam uespertinam intellectionem esse aliqua matutina siue intuitiua perfectiorem: patet quia intellectio qua deus omnia inferiora intelligit/est perfectior intellectu qua intellectus noster intuitiue illa intelligeret: quia illa intellectio: qua deus hæc intelligit uespertine: est ipse deus. Similiter de cæteris intelligentiis deduci potest. Quarto sequitur quod deus siue quæuis intelligentia intelligit hæc inferiora/scientia siue intellectu quæ est causa horum: deducitur quia deus hæc intelligit ipso deo: deus est intellectio quæ est horum causa: igitur deus hæc intelligit scientia quæ est causa horum: hæc de prima dubitatione. Secundo occurres utrum cognitio dei qua rationalis anima beabitur / sit eiusdem speciei cum cognitione eiusdem per cognitionem/qua est dei effectus: quæque per compositionem conceptuum dicitur: dicendum quod differunt specie & genere nam cognitio dei qua anima beatur est substantia: est enim ipse deus: cognitio uero qua deum per compositionem intelligimus: est accidens. Secundo differunt in ratione cognoscendi: nam deus iâstato beatifico cognoscitur ut lumen: per compositionem uero cognoscitur ut illuminatum quid. Tertio differunt ratione causæ: quia deus in actu beatifico intelligitur ut forma: per compositionem uero intelligitur ut agens: quæ ut dicit Auerroes comparatur nobis in principio ut agens: infine autem ut forma ex his sequitur quod beatifica cognitio est æquiuoce dicta: nec dici debet cognitio: sed potius perfectio: uel copulatio: eo quia anima rationalis deo perficitur/& per essentia illi copulatur. Hæc de tertia disputatione.

¶ Quarta disputatio est si sit status
in omni genere causarum.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non arguitur & primo q̄ non sit status in causis effectricibus: primo quia generationes fuerunt infinitæ: igitur infinita præcesserunt efficiencia. Secundo quia primum efficiens est infinitum: ultimum autem est finitum: igitur infinita possunt inter hæc mediare efficientia: & sic potest esse processus in efficientibus causis. Tertio circulationes celestes sunt causæ effectrices eorum quæ hic aguntur. Sed illæ sunt infinitæ igitur efficientes causæ sunt infinitæ. Secundo q̄ non sit status in causis materialibus: primo quia Aristoteles & Plato materiam ipsam uolunt esse infinitum: igitur possunt materiæ esse infinitæ. Secundo continuum diuiditur in infinitum: sed ad diuisionem ipsius continui sequitur diuisionis materiæ ut dicitur primo physicorum: igitur in materiis potest procedi in infinitum. Tertio dicitur ab Auerroe tertio physicorum q̄ in rebus inest infinitas ob materiam: igitur ipsa est infinita. Tertio q̄ non in causis finalibus: primo quia appetitus finis est infinitus ut dicitur primo politicæ: ut patet exemplo medici. Secundo non est unus finis omnium agentium: igitur non est unus primus finis. Quarto q̄ non infor- mis: arguitur primo quia in numeris est processus in infinitum: at numeri sunt formæ. Secundo generationes sunt infinitæ: igitur & formæ: quia terminus generationis est forma: igitur si infinitæ generationes sunt: & formæ infinitæ erunt. In oppositum est Ari. in textu.

Antonius.

Rônes aliæ.

Cometo. lxxvii.

¶ Caput secundum tituli.

Pro tituli expositione primo debes scire q̄ causæ / quæ græce dicuntur αἰτία uel αἰτίον Multifariam solet definiri: Auicenna uero in libro de causis inquit causam esse principium e quo aliquid in esse dependet: hæc enim descriptio sufficit. Themistius autem primo auscultationis physicæ in proemio inquit causæ apud aristotelicos sunt efficientes & fines: con- cause uero forma & postremo ælementa. Plato uero causis addidit exemplarem: concausis officialem siue instrumentariam. Supponamus autem nunc causas quattuor esse: effectricem / finalem / materialem / & formalem: quia exemplaris reducitur ad effectricem: instrumentaria ad materiam. Secundo debes scire per statum non esse in disputatione intelligendum / terciam morbi partem: nec quietem: sed terminum siue finem: ad quem cessare dicitur multitudo. Hæc de titulo.

Quid cā action

Quæ themisti9

¶ Caput secundum positionum.

Distinctio exterorum.

Secunda.

Dubitatio apud
exteris utilis.

In hac disputatione exteri distinguuntur : quia causarum alia est per se talia per accidens : causa per se illa est : quæ per eius naturam tanq̃ per rationem cauſandi cauſat : ut ædificator per artem ædificandi : per accidens uero illa dicitur : quæ non per propriam naturam cauſat : sed quatenus est accidens ei quod per propriam naturam cauſat / ueluti ſolemus dicere muſicum ædificare . Amplius ſecunda diſtinctio eſt / quia cauſarum / quædam ſunt eſſentialiter ordinatæ : ut quæ ordine eſſentiali & neceſſario concurrunt ad aliquem effectum : ut ſol & homo reſpectu generationis humanæ : accidentaliter autem ordinatæ hæ ſunt : quæ quodam accidentali ordine ad effectum aliquem conueniunt / ueluti pater / auus & aſta / uus reſpectu nyphi : & dicunt ex alio proficiſci primam diſtinctionem : & ex alio ſecundam : prima namq̃ exoritur ex comperatione cauſæ ad effectum . Secunda autem ex comperatione plurium cauſarum ad eundem effectum concurrentium : assignatur autem ab eis triplex differentia inter cauſas eſſentialiter ordinatas : & accidentaliter ordinatas : prima eſt q̃ cauſæ eſſentialiter ordinatæ ſunt : quarum una ex alia pendet in cauſando : at in accidentaliter ordinatis poteſt una ab alia in eſſe dependere : non tamen in cauſalitate : patet quia licet nyphus e Iacobo in eſſe dependuerit : pro generatione domicilii Iacobo minime dependet . Sed quæres apud hos nunquid in eſſentialiter ordinatis ſolum una ab alia in cauſando dependeat . Solet ab eis reſponderi in his quandoq̃ alteram ab altera dependere in cauſando tantum : ut phantaſma in cauſando ſpeciem intelligibilem ab intellectu agente dependet in cauſando tantum : nõ autem in eſſe : quandoq̃ in eſſendo & cauſando ueluti ſol & ignis in generatione ignis : quandoq̃ nec in eſſendo nec in cauſando / ſed ſolū in influendo : ueluti baculus & manus in mouendo pilam : quandoq̃ nec in eſſendo / nec in cauſando / nec in influendo : ſed ſolū in ordine actiugendi ceu dicitur de patre matreue : quæ ſuis ſeminibus eſſentialiter concurrunt : ſic q̃ dato q̃ uirtus ſeminis patris in infinitum augetur : adhuc matris ſemen neceſſarium eſſet . Secunda differentia eſt quia in eſſentialiter ordinatis cauſa prima eſt triſariam prior aliis eiufdẽ ordinis / natura quidẽ : quia uniuerſalior : perfectione uero : quia uirtute propria cauſat : ceteræ nõ niſi uirtute primæ : ratione deniq̃ : quia eſt alterius ſpeciei . At in accidentaliter ordinatis prima nulla harum prioritate eſt prior . Tertia differentia eſt / quia cauſæ eſſentialiter ordinatæ ſimul omnes actu cauſant : accidentaliter uero / non niſi una poſt aliam : hæ differentiæ perſpicuæ ſunt : hæ exteri / de diſtinctionibus . Sed unum eſſet circa has diſtinctiones dubitatione dignum : ſi hæ diſtinctiones haberet locum in omnibus generibus cauſarum : & poteſt dici q̃ prima diſtinctio ſine dubio

in omnibus locum habet : ut secundo patet phyficorum . Secunda autē forte non habet locum proprie nisi in effectiuis causis / & in finalibus / quatenus mouent saltem intentionaliter : in aliis uero secunda distinctio locum non habet nisi secundum rationem / nō autem secundū rem : quia non contingit eiusdem rei esse secundum rem plures materias : nec plures formas : forte autem secundum rationem fieri potest : quatenus intellectus considerat eiusdem compositi esse plura prædicata formalia : & plures materias saltem per dispositiones diuersas : uerum de hac re in dilucidatione dicetur peripatetice : nūc satis ad mentem horum : hæc de distinctionibus . Tūc Plato arbitratur in nullis causis nec per se / nec per accidens / nec essentialiter / nec accidentaliter ordinatis esse processum in infinitum / aut posse esse : in essentialiter quidem ordinatis nō posse esse : patet per rationes Aristotelis in textu : in accidentaliter uero non posse esse : patet quia simul esse non possunt : quia tunc infinitum posset actu esse : ut Auerroes deducit nec successiue quia est deuenire ad primam & ad ultimam : non enim possunt succedere causæ infinitæ / nisi motus cœli esset infinitus : at motus cœli singulis xxxvi . millibus annorum finitur / & singulis xxxvi . millibus redit idem numero : uel secundum obseruationes nouas singulis quadraginta nouem millibus annorum : uidelicet tunc cum caput noni orbis complet reuolutionem suam : igitur causæ accidentaliter ordinatæ non possunt esse infinitæ / sed certo statuatæ numero : uidelicet tot quot possunt esse singulis xlix millibus annorum eo quia completa hac reuolutione eadem numero redeunt : & iuxta hanc positionem concedi potest causas accidentaliter ordinatas infinitas fuisse quia infiniçies rediit eadem reuolutio : non autem fuerunt infinitæ . Sed contra hanc positionem Aristoteles secundo de generatione libro probauit idem numero non posse redire : sed bene idem specie : quemadmodū nec idem motus cœli numero / sed simillimus specie : hic enim redire potest singulis xlix millibus annorum : idem autem numero nunq̃ : tu uero lege rationes Aristotelis secundo de generatione . Exteri uero breuibus se expediunt : & tres de mente Aristotelis erigunt conclusiones : prima est in causis essentialiter ordinatis cuiusuis generis non est possibilis infinitas . Secunda in accidentaliter ordinatis cuiusuis generis non est possibilis infinitas / nisi supponatur status in essentialiter ordinatis . Tertia etiam non supposito statu in essentialiter ordinatis : in accidentaliter ordinatis non est possibilis infinitas . Primam deducunt : quia ubi causæ illæ essent infinitæ non daretur prima : & ita nec ultima : & ita omnes essent mediæ : & si mediæ : tunc tota uniuersitas causarum essentialiter ordinatarū esset causata : & cum non ab aliqua suæ multitudinis : quia tūc illa esset sui causa : igitur ab aliqua alterius rationis : & illa erit prima .

Pō platonis

Cōmento . v .

Confutatio

Pō ex terorū &
scoti primo seu
tentiarum . d . ii .
q . ii .

Primam con-

Secunda cōclu.

Tertia conclu.

Confutatio

Secundo si in talibus essentialiter ordinatis causis esset processus in infinitum; dabitur tunc infinitum in actu: deducitur ex differentia tertia: quia omnes simul actu concurrunt. Tercio si in illis esset processus in infinitum: tunc in illis non esset ordo essentialis: quia ordo essentialis est primi medii & ultimi. Quarto si in his esset processus infinitus: tunc superior esset perfectior in causando ex differentia secunda/quare si infinitus est processus: in infinitum esset aliqua superior: & si in infinitum esset aliqua superior: in infinitum esset aliqua perfectior: igitur esset aliqua non causans uirtute alterius: quia quodlibet causans uirtute alterius est finitæ perfectionis: & sic est simpliciter prima. Secundam uero deducunt ipsi per rationem octauæ libri physicorum: quia causæ accidentales ordinatæ nõ possunt simul esse infinitæ: quia tunc daretur infinitum in actu: nec subcessiue esse possunt infinitæ/nisi esset aliqua causa alterius ordinis illas perpetuās: & sic oportet dare statum in essentialiter ordinatis. Tertiam demum probant quia abnegato statu in essentialiter ordinatis: oportet ponere in illis aliquem effectum: igitur aut a se: aut ab alio aut a nullo: non a se: ut patuit secundo de anima: ubi dicitur nihil se ipsum generat: sed bene conseruat: non a nullo: quia a nullo nihil est: igitur ab alio: & illud erit prima causa: nec ualet dicere illam agere uirtute alterius: quia tunc supponeretur status in essentialiter ordinatis: hæc exterius: hæc positio est acute declarata: tamen peccat primo quia licet prima & secunda conclusio sint ueræ: tertia est falsa. Secundo quia rationes pro prima conclusione non sunt expositæ ab exteris: & ita ut ipsi deducunt nulla illarum. Quod quidem tertia conclusio sit falsa: deducitur primo quia negato ordine essentiali in causis per se: sequitur utrunque contradictorium/uidelicet quod procedant accidentales in infinitum: & quod finiantur: si enim negatur ordo in primis: non erit primum mouens: & si non erit primum mouens/non erit aliquod quod illas corrumpat per accessum & recessum: & sic procedent in infinitum: sequitur etiam quod erunt finitæ: quia nullum erit generans perpetuo illas. Secundo quia ratio eorum nulla est: concederet enim cauillator aliquid esse effectum: & nec a se: nec a nullo: sed ab alio: & quando infertur: igitur illud aliud est prima causa: cauillator negaret argumentum quia adhuc illud aliud posset esse ab alio: & illud ad huc ab alio: & sic in infinitum: & ita illa ratio nulla est nisi supponat statum in causis essentialiter ordinatis: nec replica eorum est ad propositum: ut patet intelligenti. Quod uero rationes pro prima conclusione nullæ sint: deducitur: quia omnes supponunt ordinem essentialem in causis: aliter nullæ sunt: & hoc debuerunt probare & quod omnes supponant ordinem essentialem in causis: deduco quia illo negato: prima ratio deletur: quia diceret cauillator nullam esse

primam: nullamue ultimā: & nullas medias: quia una semper est ab alia: & illa ab alia: & sic in infinitum: & sic hæc ratio nulla est/nisi supposita ratione motus: per quam supponitur aliquod primū esse. Secunda etiā tollitur: quia supponit dari causas essentialiter ordinatas: & propterea infert esse infinitum in actu ex tertia differentia. Tertia tollitur per idē supponit enim ordinem essentialē. Quarta per idem remouetur: & etiam peccat in logica: quia non ualet in infinitum esse aliqua causa perfecte: igitur illa agit uirtute propria: quia sorticolæ concederent in infinitum esse aliquam causam perfectiorem: nullam tamen causam esse in infinitum perfectiorem: & sic concederent in infinitum esse aliquam causam perfectiorem: & tamen nullam esse signabilem talem. Quare patet omnes has rationes peccare per fallaciā petitionis principii: omnes enim supponunt in causis esse ordinem essentialē. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput quartum dilucidationis.

Pro dilucidatione primo debes scire q̄ in causis possumus imaginari processum in infinitum aut in directum: aut secundum speciem: ut Aristoteles dicit in litera: & Auerroes Comento quinto uelle uidetur per directum ordinem essentialē: per speciem ordinem accidentalem: & sic est sensus q̄ bifariam potest intelligi processus in infinitum: aut in directū scilicet per ordinem essentialē: aut secundū speciem hoc est in his quæ sunt eiusdem speciei/successiue tamen se habentes: hæc est una expositio Auerrois: licet Ioannes aliter interpretetur Auerroem. Aliter exponit Auerroes/ut per directum uelit ea quæ sunt unius speciei: & secundum speciem: ea quæ sunt diuersarum specierum: & tunc est sensus q̄ in causis non potest procedi in infinitum: nec in directum/hoc est nec in his quæ sunt eiusdem/nec in his quæ differunt specie: hæc Auerroes: licet Ioannes peruertat uerba Auerrois ad aliū sensum. Sed reuera Auerroes literam non percepit: nec sua expositio stare potest cum uerbis Aristoteles possunt uidere: ideo melius expono: & dico q̄ Aristoteles per directum intelligit in eodem genere causæ. Imaginari enim possumus in uno genere causæ esse aliquod primū: & dari infra illud infinitas causas ordine quodam: & hoc pacto esset processus in infinitum in directū: & per processum in infinitum secundum speciem: intelligit secundum diuersas species causarum: ita ut non tantū quatuor species sint. Sed infinitæ: quod autem hæc sit intentio Aristotelis/patet primo per diuisionem quam proponit: inquit enim: atq; constat principium quoddam esse: & neq; in directum: neq; in specie infinitas rerum causas esse: ecce quo modo per directum intelligit oppositum ei quod dixit in specie: sed in specie esse infinitas/est illas esse infinitas secundum differentiam specificam: igitur per directum intelligit/in eodem genere causæ. Secun-

Suppositio pri.

Quæ auerroes.

Qualis auerrois
expositio.

do Aristoteles in eodem textu declarans quid per directum intelligit : inquit ut in materia cum ex hoc aliquid generatur abeatur in infinitum : ut caro quidem ex terra : terra autem ex aere : aer autem ex igne fiat : & huius nullus sit finis : & de ceteris se exponit in singulo genere causæ : igitur per directum intelligit in eodē genere causæ . Tercio q̄ hæc sit Aristotelis intentio : patet quia in toto illo capitulo duo probat primo q̄ nō sit processus in infinitū in singulo genere causæ : & secundo q̄ nec in diuersis generibus causarum : si igitur hæc duo prosecutus est : uidetur q̄ hæc duo debuit proponere . Ex his tribus patet error expositionis Auerrois : & Ioannis : & ueritas expositionis nostræ . Redeo igitur ad rem : & dico q̄ processum in infinitum in causis possumus fingere dupliciter : aut in eodem singulo genere : aut in diuersis generibus causarum . Secūdo animaduertendū secundum Auerroem . Cometo sexto q̄ in singulis generibus causarum posset intelligi processus in infinitū dupliciter aut in causis quæ per se ordinatur : aut in causis : quæ per accidens ordinantur . Amplius causæ per accidens ordinatæ possunt intelligi ut permanentes : & ut successiuæ : ut permanentes dicuntur habere sitū / hoc est permanentiam / & coexistentiam : ut successiuæ dicuntur non habere situm ab Auerro ibidem . Tertio debes scire q̄ statum in singulis generibus causarum potest probare physicus / & metaphysicus : physicus quidem cum probat rationibus demonstratiuis : quæ sumuntur per motum . Metaphysicus uero aut probat illum supposito primo in ordine : aut rationibus dialecticis : hæc est opinio Auerrois contra Auicennam in multis locis : & hic ait Aristotelem usum esse demonstrationibus naturalibus : licet rationibus uniuersalioribus / pro ut competunt Metaphysico . Quarto animaduertendum q̄ Aristoteles in textu probat statum in causis per se ordinatis secundum singulum genus causæ : at Auerroes addit de causis per accidens ordinatis secundum singulum genus : quæ additio licet nō sit necessaria pro expositione Aristotelis : est utilis : hoc unū tamen scias Aristotelem non fuisse locutum nisi in causis per se ordinatis secundum singulum genus : & de causis secundū diuersa genera : propterea de causis per accidens ordinatis non dilucido aliter : q̄ Ioannes & alii dicant : quia recte dixerunt . Probat igitur secundum Aristotelem primo esse statū in efficientibus per se ordinatis : & supponit Aristoteles ad hoc probandum esse primum efficiens : deinde probat q̄ nō possunt esse causæ infinitæ effectrices sub illo primo : & hoc pacto eius ratio est ex suppositione : quam accepit a physico in libro octauo physicorum : unde componitur sic : in quocūq̄ genere causæ est prima non possunt sub illa causæ esse infinitæ : quia aliter illæ non essent ab illo primo per se / sed solum per accidens : & sic non esset primum : sed in genere causæ efficientis est

Contra auerroē

Secūda suppō.

Comento . vi .

Prima conclu.

causa prima : igitur non possunt sub illa esse causæ infinitæ : & q̄ hæc sit ratio Aristotelis lege textū : & intelliges : & hoc pacto omnes cauilli tolluntur . Secundo probat Aristoteles statum in materialibus causis per se ordinatis : & ut patet legenti literam Ari . supponit primā materiā esse & quærīt an sit processus in infinitū in his : quæ generantur ex materia . Tunc uult aliquid fieri ex alio in proposito esse dupliciter directe : & reflexe : directe quidem / eo modo quo ex puero uir fieri dicitur reflexe / uero : eo mō quo ex igne aer : & ex aere aqua : & ex aqua terra / & ex terra iterum ignis reflectēdo fieri dicuntur : in omnibus enim his supponit primam materiā esse . Tunc arguit si est processus in infinitum in his : quæ a materiā fiunt : uel directe : uel reflexe : non directe : quia id ex quo fit aliquid directe / est medium inter esse & non esse : ueluti puer ex quo fit uir . Sed positis extremis / non possunt media esse infinita : igitur hoc pacto non est processus in infinitum : nec reflexe : quia ubi est reflexio : est reditus ab ultimo ad primum igitur est dare ultimū & primum : & sic media erunt finita : hæ igitur duæ rationes : uidelicet de agente / & de materiā : ambæ sunt ex suppositione : & supponunt primū esse in suo ordine : & qui legit uerba Aristotelis : hæc potest inuenire .

Tertio de finalibus per se ordinatis Aristoteles idem probat primo : quia uel est aliquid tale : cuius causa omnia sint : & ipsum nullius causa : uel nihil tale inuenitur . Si est aliquid : cuius causa omnia sunt : & ipsum causa nullius : erit primum in finibus : & status . Si uero nihil tale inuenitur : tolletur omnis finis . Secundo arguit Aristoteles : q̄ si non daretur status in finibus : tolletur natura boni : deducitur quia bonū est quod omnia appetunt . Tertio si non est ultimus finis : nemo ad aliquid agendum conaretur : consequens est impossibile : & contra experientiā : consequentiā patet : quia non esset dare ultimum terminum actionis . Quarto si sic : nullum esset agens per intellectum : tenet argumentum quia agens per intellectum semper agit gratia ultimi termini . Hæc Aristoteles . Vbi debes scire q̄ oēs istæ rationes sunt probabiles / & quasi ex suppositione . Prima enim ratio supponit tolli omnem finem : si tollitur finis ultimus : hoc enim posset negari : quia possunt esse alii fines per accidens . Secunda etiam supponit tolli naturam omnis boni / si tollitur finis quod non est hic notum : potest enim dici esse bona secundum quid : quorum unum ab altero : & alterum ab altero semper dependet . Tertia supponit omne agens agere propter finem : quod esset probandum ex physica . Quarta etiā supponit agens per intellectum agere propter finem ultimum : quod est petitum ex libro physicorum : ubi probatur nullū agens agere necessitate materiæ : & sic hæ rationes omnes supponunt : potest etiam ad omnes dici q̄ omnes presupponunt agens agere propter

Tertia.

finem : modo hoc demonstratur in libro physicorū secundo : & sic omnes sunt ex suppositione . Quarto probat Aristoteles in formis esse statum : primo quia si nō : nulla erit prima ratio definitiua . Secundo si sic : non esset deuenire ad speciem specialissimam : & si sic : non esset scientia perfecta de aliquo . Tertio si in formis esset processus infinitus : tunc nihil simpliciter sciretur definitiue : quoniam omnis scientia definitiua est p formā : & si formæ essent infinitæ nihil sciretur . Quarto materiæ cōuenit infinitudo : igitur formæ finitudo : & sic in formis est status : hæc sunt rationes satis probabiles . Quinto probat Aristoteles in diuersis generibus causarum esse statum : quia si non : nihil perfecte demonstratiue

Quinta cōclu.

Dubitatio pri.

contingeret sciri : hæc Aristoteles . Occurres cōtra dicta : quia si esset status in formis : esset deuenire ad unam primam formam : quæ esset omnium formabilium forma / deducitur quia ut in ordine agētium est deuenire ad unum agens : quod est omnium agētium causa / aut in essendo / aut in causando : & in ordine causarum materialium est etiam deuenire ad unam primam omnium materiam : & in ordine finium ad unum omnium primum : sic in ordine formarum ad unam erit deuenire formam quæ est omnium formarum forma : uel omnium formabilium forma : hoc autem est falsum : nec rationes Aristotelis ad hoc intendunt : igitur

Secunda dubi.

est dubitatio . Secundo uidetur adhuc contra Auerroem stare q in accidentaliter ordinatis sit actu infinita multitudo : quia secundum Aristotelem mundus est æternus : igitur infinitæ fuerunt animæ rationales : & illæ sunt æternæ : igitur infinitum in actu erit . Ad primam dici potest q Aristoteles in ordinibus ceterarum causarum probauit statum esse ad primam causam omnium in suo generæ : licet in ordine efficientium supposuit primam causam esse / & in ordine materialium primam materiam esse : & probauit esse statum ad illam hoc pacto q sub qualibet illarum licet procedere finite : non infinite : in ordine uero finium probat statum esse ad primum finem simpliciter sed persuadet ratiōibus probabilibus esse ueniendum ad primum finem : dico ratiōibus probabilibus : quia omnes illæ supponunt agens agere propter finem : quod non hic / sed in libro physicorum probatur : at in formis probat statum esse non ad unam omnium formarum : quia non datur una prima forma : nisi æquiuoce : sed ad unam formam primam cuiuslibet compositi : ut ad unam primam formam in homine : & ad unam primam in alio quouis : quæ non est omnium simpliciter forma . sed prima sui ordinis eius compositi cuius est & sic status in formis differt a statibus ceterarum causarum . Ad secundam nos respondimus in libro de intellectu & multifariam : nunc dicimus quicquid occurrit Auerroes uidetur uelle esse statum in accidentaliter ordinatis : quæ habent situm / & per ea quæ habent situm :

Solutio secūda

intelligit quæ permanent ſituaſiter ſimul : ut patet Cômto ſexto & hoc ſentit Aui. in quam pluribus locis : & tunc facile eſſet reſpondere / animæ enim illę dato q̃ eſſent infinitæ : nō hñt ſitum . Videtur aut̃ hæc peripa-
terica ſolutio : quia Ariſto. tertio phyſicorum ſemper negat infinitum in magnitudine / & in multitudine : quæ cauſatur ex magnitudine : & ſic uelle uidetur non eſſe impoſſibile infinitum : niſi quatenus eſt magnitudo : uel ex magnitudine cauſatum . Alii uero dicunt duplex eſſe infinitum in multitudine actu / & potentia : actu quidem ſic exponitur : hæc ſunt tot / & non poſſunt eſſe plura : igitur ſunt infinita in actu multitudine : in potentia aut̃ ſic exponitur : hæc non ſunt tot quin plura poſſint eſſe : igitur infinita ſunt poteſtate in multitudine : tunc ad formam concedunt infinitas fuiſſe & eſſe animas poteſtate : quia non tot quin plures / & plures potuerunt eſſe / & poterunt eſſe : non tamen animæ ſunt actu infinitæ : quia tunc eſſent tot : & non poſſent eſſe plures : hæc ſolutio pro nunc ualeat / quantum ualere poteſt : quia in libro de intellectu ſatis eſt diſputata .

¶ Caput ſolutionum quintum .

Ad rationes nunc facile reſpōdetur . Ad primam patuit ſolutio . Ad ſecundam dicerent philoſophi q̃ inter deum & ultimum quoduis agens eſt ſinita diſtantia & perfectiua / & dimenſiua ſaltem ratione corporū : quid uero thologi dicant : quære alios . Ad tertiam patuit ſolutio : illæ enim nō ſunt per ſe ordinatæ . Ad primā de materia dico q̃ materia eſt infinita ratione dimenſionū : & ſic dico q̃ per accidens poſſunt eſſe infinitæ materiæ accidentaliter ordinatæ . Ad ſecundam dico q̃ probat materias illas eſſe per accidens ſucceſſiue infinitas / qđ concedo . Ad tertiam dico q̃ res ſunt infinitæ propter materiā in ſucceſſione / quia enim materia nūc unam / nunc aliam recipit formam : ideo res multiplicantur in infinitum . Ad primam de ſine dico q̃ appetitus ſinis eſt infinitus in accidentaliter ordinatis : ut ſanare infinitas febres : in ordine tamen per ſe eſt ſtatus . Ad ſecundam dico q̃ dinerſorum diuerſi ſunt fines proximi : unus tamen eſt omnium ſimpliciter ſinis . Ad primam de forma ſolet dici q̃ omnes numeri ſunt eiufdem ſpeciei & non differunt niſi pœnes multum & paucum & ſi ſi proceditur in infinitum eſt ſucceſſiue & per accides : ut enim in qualibus magis & minus non uariant ſpeciem : & in iſſis magnitudinibus maius & minus non uariant ſpeciem : ſic in multitudine multū & paucum non uariant ſpeciem : Ad ultimā patet ſolutio per dicta . Hæc de quarta diſputatione .

Disputatio quinta.

¶ Quinta disputatio si infinitum potest cognosci a nobis.

Antonius.

Et uidetur q̄ sic : primo deum possumus cognoscere : deus est infinitus igitur infinitum possumus cognoscere . Secundo unaquaq̄ res per omnes cognoscitur causas : sed deus est rei cuiusq̄ causa : igitur una quaq̄ res cognoscitur per deum : igitur deum cognoscimus : sed deus est infinitus : igitur ut prius . Tertio infinitū definitur : & de ipso passionibus traduntur : & etiam sibi nomina imponimus : igitur infinitum cognoscitur Quarto species numerorum possunt cognosci : aliter esset aliquid intelligibile : quod non posset intelligi : sed illæ species sunt infinitæ : igitur infinitum potest cognosci . Quinto duæ cognitiones possunt esse simul in intellectu uel saltem duæ species intelligibiles : igitur infinita per rationē Aristotelisq̄ uarto physicorum . Sexto totum potest cognosci / omne totum est infinitum : igitur infinitum potest cognosci : minor probatur : quia omne totū est suæ partes : modo partes cuiusuis totius sunt infinitæ : igitur omne totum est infinita . Septimo uniuersale cognoscitur a nobis : uniuersale aut est aut predicatur de infinitis : igitur infinita cognosci possunt a nobis . In oppositū est Aristoteles hic & primo physicae auscultationis .

Rões albertilla

¶ Caput tituli secundum .

Pro declaratione tituli debes scire ἀπειριον græce latini infinitum ut tertio physicae auscultationis accipitur / trisariam dicitur : pro ut illa particula in / siue / a / potest aut negare / aut priuare / aut contrariū ponere : & sic potest sumi negatiue : & hoc pacto est infinitum id quod nec habet finem / nec est quantum possibile finiri & hoc pacto punctum dicimus in finitum : quia non est quantum finibile : ueluti dicimus uocem inuisibilem : quia non est color uisibilis : Secundo modo priuatiue infinitum dicitur : quod est quantum actu sine principio & fine / tamen est aptum finiri : & hoc modo : ut tertio physicae auscultationis dicitur non est reperibile : nihil enim in rerum natura esse potest actu sine terminis : quod sit aptum finiri : nisi forte motus cœli secundum aliquos : est enim apud peripateticos actu sine principio & fine : quāq̄ possit desinere ut uelle uidetur Auerroes duodecimo Metaphysicae . Tertio dicitur infinitū contrarie : quod quidē est sine principio & fine / & nec est aptum aliqua ex parte finiri : & hoc bisariam est / aut actu aut potentia : actu quidem : si nec actu habet principium / nec finem / nec est aptum habere : & hoc potest esse aut in uirtute : aut in magnitudine : aut in multitudine : aut in permanencia : In magnitudine & multitudine nō est reperibile : ut tertio physicorum disputatur : nisi motus & tēpus hoc pacto dicuntur apud alios :

Comento . xli .

potestate uero: quod quidē actū est finitum/ tñ potestate nec habet principium nec finem ut dī tertio physicorum: & sic dī infinitū omne continuum/ quia infinitas hēt partes saltē in potentia: infinitū autē priuatiue non pōt esse nisi actū: quoniā est id quod actū caret terminis: aptum tñ p illos finire: & sic nō pōt esse nisi actū. At infinitū contrarie: si actū quidem finitum sit: & sit aptum diuidi in infinitum: potestate infinitū contrarie dicitur: si uero actū careat terminis/ nec illos aptum sit habere: infinitum dicitur actū contrarie & simpliciter: ut dicitur tertio physicorum. Ex his patet titulus quæstionis: non enim intelligitur de infinito negatiue: quia de illo nemo dubitat: unitas enim & punctum sunt per se intellectibilia/ maxime apud eos: qui tenent illa esse in rerum natura: ut exteri tenent. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Sunt quidam: qui absolute dixerunt infinitum non posse a nobis intelligi. Quod si intelligant per se: quo scilicet ad definitionem quid rei: est positio expositoris: concedit enim ipsum infinitum non esse per se intelligibile a nobis sub ratione & definitione quid rei: sub ratione uero & definitione quid nominis/ bene cōcedit ipsum posse intelligi/ nō per speciem propriā/ nec cōceptu proprio ab illo genito: sed specie ipsius finiti/ seu cōceptu genito ab ipsa re finita: ueluti (ut dicit) silentiū percipitur ab auditu non enim per speciem silentiū: sed per speciem soni: quæ primo & perse repræsentat sonum: per accidens silentium: dicitur enim nono huius q̄ eadem species est contrariorū: unius quidē per se/ alterius per accidens: sic igitur cōcedit Thomas ipsum infinitū non esse per se intelligibile per rationem quid rei: sed per accidens/ per rationem quid nominis: hæc Thomas in q̄ pluribus locis: unde primo physicorum exponens textū inquit & huius ratio est quia id quod est notum apud intellectū: comprehenditur sub ipso/ quantum ad oīa/ quæ ipsius sunt: quod non potest contingere de aliquo infinito: hæc Thomas in expositione textus: ubi patet ipsum uelle infinitum nō esse intelligibile quo ad partes ipsius infinitas/ quæ in eo continerentur: non autem negat ipsum posse intelligi quantum ad rationem nominis: ad quam sufficit ut intelligatur per accidens/ ex ratione sui contrarii: hæc sunt de mente eius tenēda in tertio physicorum/ & primo & tertio cœli. Pro hac positione exteri rationi nantur. Primo quia infinitum non per se continetur sub ente sensibile: quod est per se obiectū intellectus: quod dicitur quiditas rei materialis: igitur non est per se intelligibile. Secundo si infinitum intelligeretur aut una aut pluribus intellectibus: nō una: q̄a una intellectio fit ab una specie: at infinitum non pōt per se speciem efficere in intellectu: quia tunc esset in actu: & ita finitum: omne enim quod est in actu/ per eius

Prima pō thō.

Comēti • xxxv.

Rōnes pro thō.

finitur actum : nec pluribus : quia tunc oportet fingere plures species /
 & sic plures formæ & plura accidentia eiusdē speciei possunt esse in eodē
 subiecto • Tertiū inter obiectum & potētiam debet esse proportio : at
 inter infinitū & intellectū finitū nulla est proportio : igitur infinitū
 non potest intelligi : istæ sunt tres rationes Thomæ attributæ : quas ego
 non legi in libris Thomæ : nisi essent suorum sequatium. Iuxta hanc po
 sitionem solvuntur obiectiones / prima quidē : quia cōceditur deū cogno
 sci posse : non tñ sub rōne infiniti : & hoc rationabiliter : quia uirtus & perfe
 ctio rei nō cognoscitur nisi per maximū effectū in quē potest / ut dī pri
 mo cœli : Sed nihil est hic infinitū : qđ deī uirtuti sit adequatū : igitur
 perfectio deī quanta sit cognosci non potest : & per idem ad secundū / cō
 ceditur enim primā causam posse cognosci / non tñ sub ratione infiniti
 per idē • Sed replicabis ut exteri replicāt • Primo quia deus potest cogno
 sci a nobis ut creator : Sed ut creator est infinitus : igitur ut infinitus •
 Secūdo deus intelligitur a nobis ut est omniū ultimus finis : igitur ut in
 finitus : antecedens est Ari. in textu : deduco cōsequentia : quia ex oppo
 sito consequentis infertur oppositū antecedentis : quia detur oppositum
 qđ non intelligatur ut infinitus : igitur intelligetur ut finitus : & sic posset
 ipso ultimo fine intelligi ulterius quia possumus intelligere maius bonū ip
 so deo • Tertiū intellectus cōponit infinitum cum deo : & diuidit illud cū
 omni alio : igitur deus potest intelligi ut infinitus : quoniā oīs compositio
 uel diuisio supponit per se intellectū simplicī : licet postea magis pa
 tebit ueritas hæc : tamen istæ replicæ non cogunt : prima quidē non : pri
 mo quia deū non cognoscimus ut creatorē cognitione naturali : de qua
 intelligit Tho. sed cognitione supnaturali. Secūdo nō ualet cognoscitur
 deus ut creator : & ut creator est infinitus : igitur cognoscitur ut infinitus : si
 cut nō ualet cognosco coriscū ut ueniens : & ut ueniens est nunc distans
 a polo septentrionis gradibus quadraginta : igitur cognoscitur ut distans
 gradibus quadraginta • Ad secundum per idem dicitur : cōcedo enim qđ
 deus cognoscitur ut ultimus finis : non tamen sequitur ipsum cognosci
 ut infinitum per idem : & qñ dicitur detur oppositū cōsequentis : qđ non
 cognoscatur ut infinitū : detur : & negatur illum tunc cognosci ut infi
 nitum : sicut licet coriscus ueniens non cognoscatur ut distans quadragin
 ta gradibus : non propterea sequitur ipsum cognosci ut propinquus :
 cognoscitur igitur deus ut summum bonum / & ultimus finis : & ita ut
 non finitus : nec ut finitus tamen aut infinitus : causa est quia / ratio ulti
 mi finis est prior ratione finiti & infiniti : sunt enim finitum & infinitum
 modales differentia apud eos : quæ adueniunt in secundo signo na
 turæ propterea in illo priori quo / deus ipse intelligitur ut ultimus finis :
 nec intelligitur ut finitus nec ut infinitus : sed intelligitur ut non finitus •

Comento. cxvi.

Replicæ.
 Prima.
 Secunda.

Tertia.

Solutio ad pri:

Ad secundam.

Ad tertiam dico q; ratio cōcludit infinitum posse intelligi per rationē no-
minis : & ad hoc sufficit ut intelligatur per speciē finiti : & hoc pacto in
finitū potest aut cōponere aut diuidere. Ad secundam rationē principa-
lem respondet ipsi infinito nomen posse imponi : non tñ propter hoc est
intelligibile. Amplius cōcederet ipm posse definiri / sed definitione quid
nominis. Replicant primo quia nihil potest uoce exprimi : quod nō mē-
te concipitur : ut dicitur in libro de interpretatione : & quarto Metaphy-
sicæ habetur q; si nihil intelligitur : nihil significatur. Amplius intelle-
ctus cognoscit differētiā inter ipsum infinitum / & ipsum finitū : inter
ens & non ens : igitur extrema cognoscit. Præterea priuationes & nega-
tiones intelligibiles sunt quum de ipsis enunciationes fiāt. Dico q; isti no-
lunt Thomā intelligere : ipse enim uoluit q; infinitū sit intelligibile : non
tantum per se : quia nō per propriam speciē : sed per accidens sicut silē-
tium per speciē soni : sic infinitum per speciē finiti : & quia intelligi-
tur per accidens : ideo imponimus nomē. Amplius & definimus ipsum
definitione quid nominis : & sic concedo q; infinitū mente cōcipitur : sed
non per propriam speciē : similiter concedo q; si nihil intelligitur / nec per
se : nec per accidens : nihil significatur. Amplius cōceditur q; intellectus
intelligit differētiā eo modo quo potest poni differētia inter ens & ni-
hil / inter finitū & infinitū : & propterea ambo extrema cognoscit : non
tamen eodem modo : quia finitum per se / infinitum per accidens. Simili-
ter cognoscuntur negationes & priuationes : omnes enim cognoscuntur
per species habituum : nam omnis species est per se representatiua alicuius
& per accidens oppositi illius : & hoc habet quia species / & breuiter
conceditur infinitum posse intelligi / intellectu quidem : non cuius
origo est ipsum infinitum : sed ipsum finitum : a specie enim finiti ori-
ginatur cognitio infiniti. Ad tertiam principalem : dī q; infinitæ species
numeri non per se cognoscuntur : ad maiorem dicitur q; intelligitur de
illis speciebus : quarū indiuidua per se sentiri possunt : & hoc pacto non
sunt species numerorū. Replicatur quia per unū solē possumus cogno-
scere infinitos : igitur per unum numerū infinitos numeros : sic possunt
cognosci infinitæ species numerorū per cognitionē unius speciei : dato q;
non per se sentiantur oīa indiuidua illarum. Dici potest q; per hāc repli-
cam nō habetur plus : nisi q; infinita cognosci possunt per speciē finiti :
& ita confuse : & per accidens : quod Thomas tenet. Præterea aliter ego
dicerem ad tertiam q; numerus est una species : & cæteri numeri infiniti
sūt indiuidua : mō indiuidua cognoscūtur in suis uniuersalibus : & sic oīa
illa cognoscūtur : ut dicitur. Ad quartā dī primo negādo similitudinē :
quia cōparatur corporibus ut forma : at intellectus speciebus ut materia
modo bene una materia potest esse plurium formarum : ut una materia

mixti potest esse plurium formarum elementariorum : una tñ forma non potest esse nisi unius subiecti : quia unam formam habere plus uno subiecto est impossibile : ut dñ in libro de substantia orbis : non tñ unum subiectum habere plus una forma est impossibile : & sic cōcedi pōt intel lectum hñc plures species : non tñ infinitas : quia sua capacitas est finita . hęc solutio confutatur : quia si intellectus potest recipere duas : adhuc uñ posse recipere infinitas : & hoc si esset aliquod agens potens illas sibi da re : est enim ipse omnia fieri : dici potest defendendo illā solutionē : q; etiā dato q; intellectus sit capax duarū simul : nō sequitur ut simul infinitas sit capax : etiā si aliquod agens esset pręstans : quia infinita species dice rent perfectionē infinitā : cuius intellectus nō est capax . Dicitur secundo ad principalē : q; enthymema Ari . intelligitur qñ est tanta repugnantia de duobus / quāta de infinitis : ut est de corporibus : repugnat enim duo corpora esse in eodē loco : quia tunc si fieri posset : esset penetratio possi bilis : at nō sic de speciebus : & hęc est melior responsio : qā non est aqua lis repugnātia de duabus & de infinitis speciebus . Vltcrius arguit exte ri contra rōnes : ad primam enim negant obiectū intellectus esse quidi ratem rei materialis / idest uniuersale sensibile : & probant quia tunc aliq; habitus esset amplior intellectu : ut Metaphysica : quæ est de ente . Sed nos diximus apud peripateticos uniuersale sensibile esse obiectum intel lectus : tunc ad rationē / dico q; potentia nō per obiecta secatur / sed per res de quibus sunt : ut dñ tertio de aia : modo idem est subiectū intellectus & Metaphysica : ut ens : non aut idem obiectū : quia habitui nullū debet assignari obiectū . Anticimenon enim hoc est obiectū peripatetici solum ad potentias referūt : Ad secundam rñdent q; infinitū unica intellectio ne potest intelligi : & ulterius concedūt speciem posse causari ab infini to : per hoc tñ dicunt non ipsum infinitū finiri : sed illud in quo recipit species . Sed hęc solutio friuola est primo : qā si infinitū esset : nō posset causare speciem : quia uel finitam : uel infinitā : non infinitā : quia nihil est capax infinita pfectionis : si finitā igitur pōt aliquod finitū esse aequi potens infinito : quia pōt producere tantū & aequalem effectū . Secūdo ratio Thomæ stare uñ : quia si infinitū causat speciem in intellectu : esset in actu : omne n . causans speciem in intellectu est in actu nono huius : & ter tio physicorū dicitur semper extrinatur species mouens : igitur si infinitū efficeret speciem : esset in actu : sed omne quod est in actu : habet formā ut patet apud omnes : & omne habens formam est terminatum : quia oē finitum finitur per formam tertio physicorū & sic sequitur illud esse fi nitum . Tertio arguunt cōtra aliud dictū Thomæ : dixit enim Thomas q; omne quod intelligitur unica intellectiōne : intelligitur unica specie : modo hoc est falsum : nam mons aureus unica intellectiōne intelligitur

& ramen nō per unicā speciem sed per species auri & montis. Sed miror hos: Thomas enim loquitur de his: quæ unica intellectuone & per se intelliguntur: modo licet mons aureus unica intellectuone intelligatur: tñ non per se intelligitur: quod enim per cōpositionem intelligitur/per accidens intelligitur: & non per se: solum. n. speciebus partiū/uel contento rum/uel accidentiū intelligitur. Sed forte replicabis: igr̃ deus p̃ accidēs intellegeretur/quia per cōpositionē intelligitur. Amplius & mā/ & substantia/ & id genus. Rñdeo q̃ per se intelligi est dupliciter/uno mō per se simpliciter: quod circūscripto oī alio de se hēt naturā: qua pōt intellectū mouere ad cognitionē: & hoc pacto nullū illorū per se intelligitur: nullū enim illorū hēt naturā: quæ pōt intellectū mouere ad cognitionē oībus aliis circūscriptis: hoc n. modo sola per se sensibilia/sunt per se intelligibilia. Alio modo aliquid per se intelligi dī: qđ proprio cōceptu simplici uel cōposito pōt cognosci: & hoc mō quodlibet illorū pōt cognosci: nō tñ infinitum: quoniā infinitū non est aptū proprio cōceptu simplici uel cōposito intelligi/sed solū per accidens ut per speciē/ & conceptū rei finitæ: uel forte dici pōt per se intelligibile esse dupliciter: uno mō quod pōt propriā speciem facere: & hoc pacto nullū illorum per se est intelligibile: alio mō quod per se est coniunctū/uel habitū ad aliquid quod pōt propriā speciē facere: & sic quodlibet illoꝝ est per se intelligibile. Infinitū aut̃ nec per propriā speciem: nec est coniunctū alicui per se: quod propriā speciem facit: q̃a quod nihil est: nec per se nec per accidens alicui cōiūgitur. Vel facilius dici pōt q̃ per se intelligibile dī uno mō q̃ proxime est origo & principiū suæ intellectuonis & sic per se sensibilia sunt per se intellectibilia: quoniā sunt proxia origo & principiū intellectuōis eorū: alio modo dī per se intelligibile quod est remota origo uel principiū suæ intellectuonis: & hoc pacto deus/ & substantia/ & mā sunt per se intelligibilia: quoniā sunt remotæ origines intellectuonis: nisi. n. mā sustineret formam nō posset forma esse proxima origo intellectuonis materiæ: & nisi substantia sustineret per se sensibilia nō possent sensibilia esse proxima origo intellectuonis substantiæ: & nisi deus esset causa rerū intelligibiliū: nō possent res ipsæ esse proxima origo intellectuōis dei: at mons aureus per accidens intelligitur & infinitū similiter: q̃a nec proxime nec remote possunt esse origines intellectuonis eorū: & sic solū per accidens intelliguntur. Tertio replicant cōtra illud: quod Thomas dixit: uoluit enim posse plures species in habitu esse: non tñ actu: quia habitu esse plures species est illas non actu: sed reuocatiue esse in intellectu: actu uero esse: ē illas formaliter esse. Cōtra obiūit: & pōt ratio sua hīc uim de syllogismo: ubi intellectus simul tres propōnes intelligit: dico rōnem hīc uim de syllogismo: q̃a ibi uī ēē actu cognitio oīm. Dico priō q̃ oē qđ intelligi: intelli

Replica bona.

De cognitione substantiæ.

Verum plures species possint actu ēē in inte-

gitur ut unum : & sic licet ipse syllogismus sint plures propositiones : est unus syllogismus . Amplius licet propositio sit una / est plures termini : & siue propositionem / siue syllogismum intellectus intelligat : semper ut unum intelligit : & quū dī : intelligitur ne istud unum pluribus / uel una specie : dico q̄ nec syllogismus / nec p̄positio per speciem intelligit . dices saltem termini uel res presentata per terminos / pluribus speciebus intelliguntur : maxime in propositionibus negatiuis : uidelicet in hac : nigrum non est album : uidetur enim q̄ res importata per terminos pluribus speciebus intelliguntur . pōt dici q̄ pluribus speciebus extrema intelliguntur : quia tñ ipsum quod intelligitur est unū : ideo ex illis speciebus efficitur quodam modo una species / unitate representatorum : quia representata subeunt rationem unius : ideo species subeunt rationem unius representatiui : & sic nō habes plura & distincta esse in eodem subiecto : melius tñ de hoc dicitur in q̄nto . Vltimo refellunt tertiam rationem : quia inter obiectum & potentiam pōt intelligi triplex proportio : aut numeralis : hoc est q̄ si potentia est una numero : obiectū debet esse unum numero : & hoc non : quia una potentia numero pōt esse multorum numero : aut pōt intelligi proportio perfectionis : hoc est q̄ quantæ perfectionis sit potentia / nō maioris sit obiectū : & hoc etiam non : quia uisus potest uidere solem : & tñ infinitis sumptus non rederet solē : aut potest intelligi de proportionē cōmensurationis : qualis est inter finitū & finitū : hoc est q̄ si intellectus est finitus : obiectū sit finitum : & hoc minime / quia si finitum potest mouere intellectū : igitur & infinitum : uelut cōlū a deo potest moueri : ubi nunc ab intelligentia mouetur . Ex his concludunt q̄ inter obiectū & potentiam debet esse proportio : quæ est inter motiū & mobile : hæc aut potius dissimilitudinem / q̄ similitudinem ex pōcit : & sic ut ratio Thomæ nulla . Sed contra : quia Thomas probauit inter intellectū & infinitum non posse esse proportionem motiui ad mobile : primo quia si infinitum posset intellectū mouere : esset in actu : & si esset in actu : haberet formā . & sic finiretur . Amplius probauimus non posse mouere : quia uel finita / aut infinita motione : & probauimus nullo horū modorū fieri posse .

Qualis pō tho. Ex his sequitur / q̄ positio illa est probabilis : tñ uidetur diminuta : quia nec exposuit de quo infinito intelligitur : nec qua specie cognitionis ipm infinitum sit ignotū . Sorticolæ ut albertilla & ceteri tenent primo q̄ infinita possunt cognosci conceptu uniuersali : probant q̄a habeo uel habere possum conceptū specificum hoīs / in mente mea : q̄ est signū oīm istorū : & sic ut q̄ infinita intelligi possunt in p̄positione uniuersali . Secūdo dicūt infinita cognosci posse cōceptu particulari : probāt q̄a istū lapidē cognosceē possum cōceptu singulari / & iste lapis est infinita : q̄a est infinita suæ pres igitur infinita cognoscere possum conceptu particulari : multas alias

Qualis pō tho.
Pō sorticolarū.
Sorticolarū
Sorticolarū

conclusiones ponunt pro hac parte: quas omīto/ quia non intendo esse captiuiculator: pro mente tamen Aristotelis tenent intellectū non posse cognoscere infinita quodlibet secundum propriam rationē: quia impossibile est me habere in mente mea infinitas rationes: & hoc uoluit Aristoteli dum ait infinitum esse ignotum ut infinitum: quia intellectus non potest cognoscere infinita quodlibet sub propria ratione: hac positio est manca: quia non distinguit de quo infinito loquitur. Propterea exteri dicunt aliud esse de ratione infiniti in se: aliud de eo cui hac ratio attribuitur: attribuitur enim numero partium/ magnitudini/ & uirtuti. Tunc dicunt quod si loquimur de eo cui attribuitur: potest esse multiplex: nam loquendo de uirtute: cui attribuitur: sic tenent illud posse cognosci: ut patet de ipso deo: immo deus potest cognosci & quo ad uirtutem/ & quo ad rationem infiniti apud eos: si loquimur de numero: cui attribuitur infinitas: sic nec simul nec successiue intelligi potest. Tercio dicunt quod loquendo de magnitudine infinita contrarie: cui attribuitur ratio infiniti: minime cognosci potest: quia est impossibilis esse. Quarto dicunt quod loquendo de magnitudine infinita priuatiue: cui attribuitur ratio infiniti: non potest cognosci: patet quia illam esse implicat contradictionem: similiter dici potest de infinito priuatiue in multitudine: & breuiter si loquimur de eo cui attribuitur ratio infiniti/ siue sit magnitudo/ siue numerus/ siue contrarie/ siue priuatiue: nullum illorum potest per se intelligi. Sed loquendo de eo cui attribuitur/ hoc est de uirtute cui attribuitur infinitas: sic potest per se intelligi. At si loquamur de ratione formali infiniti: sic infinitum potest a nobis intelligi: probant quia intellectus infinitum sub hac ratione intelligit inesse/ uel non inesse alicui: igitur infinitum intelligit sub ratione infiniti. Et hoc pacto concludunt quod infinitum sumptum pro iis quibus attribuitur non potest intelligi: nisi sit infinitum perfectione ut deus: infinitum uero sumptum pro ratione infiniti: potest intelligi. At si loquimur de infinito potestate: sic tenent ipsum posse intelligi quantum ad ipsum cui ratio infiniti attribuitur: & quantum ad rationem infiniti. Est enim maxima apud eos: quod infinitum taliter potest intelligi: qualiter esse potest: hac exteri. Sed hac positio non est peripatetica/ primo quia quaro quid per rationem formalem infiniti uelint: aut enim uolunt rationem quid rei: aut rationem quid nominis: ratio enim formalis apud peripateticos definitio est: ut superius demonstraui mus: non possunt uelle rationem quid rei: quia secundum eos nullum infinitorum est: igitur nullum illorum potest definitione quid rei defini ri. Si uelint per rationem formalem definitionem nominis: tunc non differunt a Thoma: erit enim tunc ipsum infinitum non per se/ sed per accidens intelligibile: quia (ut diximus) definibile definitione quid nominis /

Confutatio.

Pō exterrorum.

Confutatio.

definiri potest/dato q̄ non sit perse intelligibile: sed solū per speciem sui oppositi • Secundo peccant quia non est peripateticum uelle infinitum pro re cui attribuitur ratio infiniti: si sumitur in uirtute/ posse intelligi a nobis: primo quia peripatetici nullum infinitum permanens ponunt/ sed solum in potentia siue subcessuum ut motum & tēpus: deum autē non in uirtute/ sed in permanentia ponunt infinitum • Secundo quia dato q̄ ita esset: adhuc (ut recte Thomas sentit) nō esset ut sic a nobis intelligibile: quia uirtus non cognoscitur nisi per maximum primo cœli At nullum est hic maximum: quo possumus deum cognoscere ut infinitum • Præterea nec creatio est hoc maximum/ primo quia creatio est creata/ secundo quia Auicenna & Themī dixerunt formas creari a dato re formarum: quā non posuerunt infinitum nisi in permanentia: quare hæc positio non est peripatetica •

¶ Caput dilucidationis quartum •

Nunc oportet dilucidare opinionem peripateticorum: dicamus igitur primo q̄ infinitum potest sumi pro eo cui attribuitur ratio infiniti: & pro ratione infiniti: cui nihil correspondet præter conceptionē: ad quā intellectus ducitur specie rei finitæ: ut dictum est • Amplius & per rationē rei cui aliquid correspondet præter conceptionem: ratio enim rei semper hēt aliquid quod sibi correspondet p̄ter conceptionē: ratio uero nōis esse pōt si nihil p̄ter cōceptionē rīdet: si pro re cui attribuitur hæc ratio hæc potest esse in uirtute/ in multitudine/ in magnitudine/ & in duratione: præterea potest esse aut actu aut potestate: & si actu: aut contrarie aut priuatiue ut dictum est • Amplius loqui possumus de cognitione uniuersali/ & particulari: ut dictum est: tunc dico q̄ si loquimur de infinito pro re/ cui attribuitur/ si illud est actu contrarie uel priuatiue/ siue in uirtute/ siue in multitudine/ siue in magnitudine: cognitione uniuersali potest a nobis cognosci: non autem cognitione particulari: hæc conclusio est Auerrois hic • Et tertio de anima unde hic inquit & intendit q̄ intellectus qui est finitus non potest cognoscere infinitum ita q̄ comprehendat illud in actu hoc est ratione particulari/ & non in potentia/ hoc est ratione uniuersali: & diximus in actu/ quia uniuersale comprehendit res infinitas/ sed in potentia/ non in actu: hæc Auerroes • Ex quibus patet infinitum ipsum pro re sumptum esse intelligibile sub ratione uniuersali: & inquit/ impossibile est enim nos intelligere lineam infinitam/ nisi quando acceperimus eam infinitam/ & iterando eam infinicies: ecce q̄ uult q̄ lineam infinitam intelligamus per quandam similitudinem cum finita: q̄ non potest esse nisi quatenus ambæ conceptu uniuersali concipiuntur similiter uirtus infinita intelligi potest per rationem uniuersalem: quæ sit per additionem & replicationem uirtutis finitæ ut de linea dictum.

Comento cxvi •

Prima conclu •

Comentis xi • & xiii •

Comento • xix •

Comento • xiii •

Comento • xi •

Amplius secundo dico q. loquendo de infinito pro re : si loquimur de in-
finito in potentia : uel de infinito in duratione/quodlibet horum po-
test cognosci in uniuersali & in particulari/ per rationem infiniti/quid
nominis/& quid rei : patet hæc conclusio : primo de infinito in duratio-
ne : quia motum cæli & motorem in particulari & uniuersali cognosci-
mus : & quid nominis & quid rei . Secundo patet de infinito in potetia :
quia lapidem cognoscimus : & quid nominis & quid rei / qui est infini-
tus potestate . Tercio dico q. si loquimur de infinito pro ratione infiniti/
non quidem quid rei : sed quid nominis/quodlibet illorū potest cogno-
sci sub ratione infiniti quid nominis : ut infinita uirtus potest cognosci
ratione quid nominis : cui rationi nihil correspondet in mente / nili con-
ceptio : magnitudo/& multitudo:similiter omnia hæc cognosci possunt
rationibus quid nominis quibus nihil in mente correspondet præter con-
ceptiones/ ad quas conceptiones intellectus ducitur specie finiti/ cuius-
bet illorum oppositi:& hæc est de intentione Aristotelis tercio physico-
rum/ ubi inquit rationem infiniti . Sed occurre : utrum huic nomini
infinitum: respondeat aliquid præter rationem in mente : & uidetur
sic: aliter esset nomē secundæ intentionis & sic hæc prædicatio: motus est in
finitus/ esset per accidens : quia termini accidentalis de termino per se si-
gnificatio : si uero responderet aliquid præter rationem in mente : tunc
sub illa ratione esset infinitum intelligibile : & sic uoluerunt exteri: dum
exposuerunt ipsum infinitum esse per se intelligibile per rationem infi-
niti : dici potest q. illi nomini infinitum : in magnitudine / multitudine/
uirtute/ in actu & contrarie / & priuatiue/ nihil correspondet præ-
ter rationem in mente : & non sequitur illos terminos siue nomina esse
secundæ intentionis : quia mons aureus / & Hyppocentaurus / & id
genus nomina sunt quibus nihil correspondet præter conceptionem/
& tamen sunt termini primæ intentionis secundum sorticolas: quia signi-
ficat rem : quæ est uel ac si esset. Illi nomini ius infinitum in potentia & in
duratione/& id genus præter intentionem siue rationem mentalem cor-
respondet aliquid in re : & propterea hæc sunt perse intelligibilia secun-
dum illam rationem : & sic possunt intelligi per rationem quid nominis
& quid rei . Hæc de dilucidatione .

¶ Caput solutionum quintum .

His uisus : ad rationes : ad primam sorticolæ riderent/ quia non sequitur
coriscum cognosco : coriscus est crispus : igitur cognosco crispum : be-
ne enim sequitur/ igitur crispum cognosco . Amplius negatur minor se-
cundum peripateticos : quoniam deus non est infinitus . Ad secundam
per idem . Ad tertiam patuit solutio . Ad quartam dico q. numerus est
species specialissima/ & uariationes illæ sunt indiuidua : modo concedo

Secunda cōclu.

Tertia conclu.

Dubi. optima.

Disputatio quinta •

q; per rationem uniuersalem omnia illa cognosco: non autem per rationem particularem cognoscendo quamlibet • Ad quintam patet solutio in defensione Thomæ • Ad sextam concedunt forticolæ totum posse cognosci / & infinitum posse cognosci: non autem posse cognosci infinitum • Ad septimam patuit solutio per dilucidationem • Hæc de quinta disputatione satis •

Finis •

EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILVCI DARII METAPHYSICARVM DISPVTA- TIONVM: AD EVNDEM MAGNANIMVM COMITEM SEVERITANVM ANDREAM CARAPHAM: LIBER TERTIVS.

Præfatio •

Actenus magnanime Comes Andrea Carapha / Aristoteles in libro secundo de his / quæ generatim ueritati competunt; determinauit: ubi quinque disputationes tibi missas confecimus. At nunc Aristoteles speciatim ad ea descendit: quæ huic designatæ scientiæ: quæ Methaphysica dicitur: conueniunt. Ante tamē q̄ rem aggrediatur: more boni metaphysici: ac dialectici omnia fere: quæ hoc in libro pertractaturus est: proponit disputatiue. Vbi has disputationes confecimus: quas rursus tibi recensendas mictimus: quas rogo tuo consultissimo ingenio recenseras / atq; recognoscas: nam si illas a tuo spectatissimo consultu cōmendatas per sensero: adere non dubitabo • Vale •

¶ Prima disputatio si mathematicus
abstrahat ab efficiente & fine.

Videtur q. mathematicus nō abstrahat ab efficiente & fine : primo quia non abstrahit a medio demonstrationis : modo medium demonstratio- nis est causa effectrix notitiæ conclusionis : igitur non abstrahit ab effi- ciente : minor probatur quia primo posteriorum dicitur q. principia de monstrationis sunt causæ conclusionis : at medium non potest esse cau- sa materialis / quia non ingreditur conclusionem : nec potest esse causa fi- nalis uel formalis : ut patet : igitur effectrix dumtaxat . Secundo q. non abstrahant a fine arguitur : quia non abstrahuunt ab ente : igitur nec a bono : sed bonum habet rationem finis / igitur non abstrahuunt a fine . Tertio mathematicus non abstrahit a forma ut dicitur primo physico- rum igitur nec a materia : quia forma & materia sunt relatiua : secundo physicorum : & quarto physicorum . Sed si non abstrahit a forma nec a materia : nō abstrahit ab aliis causis . Quarto : ut dicitur secundo poste- riorum / & secundo physicorum / & septimo huius : mathematicus non abstrahit a materia intelligibili : sed bene a materia sensibili . In opposi- tum est Aristoteles in textu præfenti : ubi probando q. in immobilibus non est finis / nec efficiens : probat per hoc quia mathematicæ non demō- strant per finem / nec per effectricem causam : igitur mathematicus ab- strahit a fine & efficiente :

¶ Caput tituli secundum

Mathematica græce latinæ est disciplina : uerum per excellentiam his sci- entis conuenit : quæ de quantitativis sunt : ut de numeris / & de dimen- sionibus : quia ut Aristoteles dixit secundo huius / sunt scientiæ certissi- mæ : unde primo posteriorum dicitur q. mathematicæ sunt adeo certæ : q. in illis cōmixti non potest paralogismus nec in dictione : nec extra di- ctionē : eo quia medium scribitur in puluere : cuius æquiocatio statim per exemplum tollitur : & ideo per illarum certitudinem per excellentiā nomen sibi compararunt disciplinæ : ut nulla alia dicatur disciplina / nisi mathesis : quæ in his habetur . Secundo debes scire q. duplex est abstra- ctio : altera intellectus agentis : altera intellectus possibilis : abstractio intellectus agentis est illa quæ est speciei a phantasmate : & de hac loqui- tur Auerroes tertio de anima forte / dum dicit intellectum agentem esse positum ut abstrahat intelligibilia / & faciat de potentia intelligibilibus actum intellecta : & de hac non intelligit quæstio . Alia est abstractio intel- lectus possibilis : & hæc est duplex / quædam est compositiua : & hoc pa- cto intellectus possibilis ab ipsi singularibus propositionibus per dia- noeam representatis abstrahit uniuersalē propositionē : quæ est princi-

Rōnes antonii.

Rōnes nostræ.
Comento pri.
Comento. xxvi
Comento. xi.

Vnde mathema-
tica dicta sit.

Quæ abstrac-
tio & quotu-
plex.
Comento. v. &
xviii.

- Comento. y. *pium artis & doctrinæ: ut dicitur primo physicorū & dictum est primo huius. Alia est abstractio simplex: quæ est consideratio quadam simplex: & hæc est duplex alia quidem priuatiua & hæc est cognitio alicuius prioris in aliquo signo: in quo non consideratur suum posterius: & de hac habetur secundo physicorum dum dicitur abstrahentium non est mendatium. Alia est abstractio positiua: & hoc pacto intellectus abstrahit uniuersale intentionale ab his singularibus considerando in illis similitudinem: in qua conueniunt: & de hac loquitur Auerroes duodecimo huius. Prima quidem abstractio: quæ est syllegistica / non potest esse nisi a notis: Amplius & tertia quæ est positiua nō potest esse nisi a notis: At secunda quæ est per negationem esse potest non a notis: possum enim considerare animal abstrahendo ipsum ab omnibus inferioribus non considerando illa: quia hæc non est aliud q̄ considerare animal nullis posterioribus consideratis: & de hac intelligit disputatio: est enim sensus si mathematicus demonstrando & considerando abstrahat ab efficiente & fine: hoc est consideret & demonstret nulla ratione habita de fine & efficiente. Quid uero sit efficiens / quidue finis: superius patuit: nunc supponamus. Hæc de titulo.*
- Comento. iiii. *¶ Caput positionum tertium.*

Exteri de disputatione dicunt duplex esse agens / duplicem quoq; finē: nam aliud est agens siue efficiens per motum / ut naturale: aliud sine motu: ut deus. Similiter dicunt finem duplicem esse / alius est qui motu attingitur: alius sine motu: primus finis correspondet primo agenti: secundus uero correspondet secundo. Secundo accipiunt q; finem reperiri in aliquibus est aut quia ipsū est finis: ueluti in deo reperitur finis / quia ipse est omnium finis: alio modo quia ordinatur in finem ueluti in potione est finis: quia ordinatur in sanitatem. Tunc de disputatione dicunt primo q; in mathematicis nullo modo reperitur ratio efficientis / quia nec per motū / nec sine motu: & hoc pro tanto / quia mathematica ut talia non habent esse reale: sed solum in mente. Secundo dicunt q; in mathematicis non potest esse finis nisi quatenus ipse ad finem ordinatur cōmunem uidelicet ad primam causam: quæ est omnium rerum finis: hæc exteri. Sed hæc positio non est consona. Primo quia uidetur secunda conclusio repugnans primæ: nam si in mathematicis est finis ut ordinatur ad cōmunē finem / oportet ponere agens: quia finis significat agens significatione necessaria ut dī secūdo capite de substantia orbis. Amplius hic finis / qui est in mathematicis aut correspondet efficiēti primo modo / aut secundo modo: aut nec primo / nec secundo modo: si nec primo nec secundo modo: adhuc dabitur aliquis alius finis præter eos: quos enumerarunt: & non dederunt: & ita insufficientes essent: si

Confutatioi.

correspondet efficienti aliquo illorum quos uis modo : habebitur contra primam conclusionem : in qua negauit pœnitus efficiēs. Tercio si mathematica habent finem : uel ille consideratur a mathematico : uel non : si sic igitur per illum posset demonstrare/ contra Aristotelem in textu. Si uero ille finis non consideratur a mathematico : tunc non recte dicitur mathematica habere finem : sic enim possemus dicere q; habent materiam & omnes causas : quas non considerat mathematicus . Alii ut Auerroes in proemio libri physicorum / & Alexander uelle uidentur mathematicas scientias non habere finem : quia non faciunt ad felicitatem / siue copulationem intellectus agētis cum possibili nec principaliter / nec dispositiue : ut naturalis scientia / & Metaphysica / & propterea dicitur ibi dem ipsas non esse enumeratas nisi propter exercitium : ut uidelicet intellectus se se exerceat in abstrahendo / ad hoc ut facilius habilitetur ad abstrahendum simpliciter abstracta . Sed hæc solutio est uera forte : sed non ad litteram : nam Aristoteles in textu uelle uidetur per finē causam / per quam in mathematicis posset demonstrari ut patet per rationē quā inducit per Aristippum . Hæc de positionibus .

Pō alex. & auer.

Confutatio.

¶ Caput dilucidationum quartum.

Vt diximus mathematicum abstrahere ab agente & a fine : est ipsum definire / & demonstrare / nec per finem / nec per efficientē . Tunc dico iuxta positionem aliam Auerrois primo physicorum : quinq; . Primū est q; mathematicus abstrahit ab omni genere causarum : hoc est non considerat aliquod genus causæ : probatur : quia quicquid considerat mathematicus est quantum / aut cōtinuum aut discretum : quorum nullum ut cōsideratur a mathematico potest esse causa . Secundo ratio causæ spectat ad metaphysicum : igitur nō ad mathematicum . Sed replicat iunior q; mathematicus scit : igitur per causam : & quoniam illius est causa : non autem potest scire per causam & quoniam illius est causa : nisi sciat causam : igitur considerat genus causæ . dico ut forticola q; causam scit : & quoniam illius est causa scit : non tamen scit causam / neq; scit quoniam illius est causa : uel dico Mathematicum scire per id quod est causa : & quoniam illius est causa : hoc est per aliquid quod est causa propria : tamen per habitum mathematicū non scit illud mediū esse causam : nec propriā / nec cōmuncem : sed per habitum logicā / uel metaphysicā . Secundum est q; mathematicus nec per finem / nec per efficientem causam / nec per materiam demonstrat : probatur ex textu : non enim demonstrat mathematicus ut naturalis facit : qui demonstrat oculos existere in capite ut melius uideant : nec hominem esse erectā figurā propter copiam caloris & spirituum . Prima enim ratio est a fine / secunda ab efficiente : nec demonstrat aliquid per materiam ut facit naturalis : qui demonstrat pilos esse

Comento pri.
Prima conclu .

Secunda con.

- Tertia conclu • in phemore ex copia uaporum • Mathematicus igitur nec per finē / nec per materiam / nec per efficiens demonstrat • Tertium est mathematicus demonstrat per formam dumtaxat : declaratur quia demonstrationes mathematicae / sunt potissimae : mō potissima demonstratio est per genus causae formalis ut dicit Themistius • Amplius non demonstrat nisi per definitionem : sed definitio ipsa nihil aliud dicit q̄ rei formam • Quartū est q̄ licet mathematicus demonstrat per formā : nō tñ considerat formā / nec se per formā aut definitionē demonstrare : nec se syllogizare / nec aliquid tale : & hoc ut mathematicus : deducitur q̄ cōsiderare formam est metaphysici : considerare se demonstrare per formam uel definitionem est actus reflexus : qui est logici : & propterea si hac mathematicus considerat : non quo mathematicus est considerat : sed quo aut metaphysicus : aut logicus • Sed occurrens mathematicus demonstrat per formam tantum : aut demonstrat per notum sibi / aut per ignotum : nō per ignotum : quia esset contra praecepta demonstrationis : si per notum : igitur demonstrando per formam : erit sibi omnino nota forma • Dici potest q̄ mathematicus demonstrat per formam : & id quo demonstrat est sibi notum : non tamen in quantum forma / illud est sibi notum : Sortico / la uero dicerent formam esse mathematico notam : quia hoc est sibi notum : & hoc est forma : igitur forma est mathematico nota : non tamen mathematico nota est forma / quia sub ratione qua forma : & haec solutio secundum rem est eadem q̄ prima • Sic igitur demonstrat mathematicus per solam formam / quia per id solum quod est forma : non tamen est sibi notum illud sub ratione formae • Pro mente textus sit quinta conclusio mathematicus abstrahit a fine & ab efficiente in demonstrando : patet quia per nullum genus causae demonstrat nisi per formam : quae tamen non sibi sub ratione formae est nota • Hac de dilucidatione •

¶ Caput solutionum quintum •

Ad primam quid blasterizant exteri : iam uisum est : propterea ad primā dico iuxta dilucidationem q̄ licet mathematicus considerat id quod est medium demonstrationis : non tamen ut mathematicus considerat medium / ut medium nec medium ut causa : nec medium ut definitio : haec enim considerationes alterius sunt generis : quia sufficit mathematico ut demonstrat per sibi notum : licet nō per sibi notum sub ratione alicuius causae • Ad secundam similiter dico q̄ abstrahit a fine in demonstrando atq̄ considerando : nam licet res mathematicae habeant finem : non tamen considerantur ab eo ut habet finem / uel agens : est enim altioris negotii • Ad tertiam dico q̄ mathematicus nō abstrahit ab eo quod est forma / uel definitio : tamen abstrahit a forma : quia id per quod demonstrat : non est sibi notum / nec sub ratione formae nec sub ratione definiti-

tionis/nec sub ratione medii : abstrahit autem & a fine/& ab eo quod est finis/præterea & ab efficiente/& ab eo quod est efficiens: quia non demonstrat per id quod est finis/nec per finem/nec per id quod est efficiens/nec per efficiens. Ad quartam dico quod mathematicus non abstrahit ab eo quod est materia intelligibilis/hoc est subiectum passionum quia considerat continuum : de quo omnes passiones demonstrat : tamen abstrahit a materia intelligibili : quia nec illud considerat quatenus intellectibilis materia : nec per illud demonstrat quatenus materia est intellectibilis. Hæc de prima disputatione.

¶ Secunda disputatio si genus prædicatur per se de differentiis.

¶ Caput dubitationum primum.

Solet argui quod sic primo/rationale per se est homo : igitur rationale per se est animal : ab inferiori ad superius : antecedens probatur per conuersionem / nam homo per se est rationale : igitur per conuersionem rationale per se est homo : ut enim necessarium in necessarium conuertitur : sic per se in per se. Secundo expositorie arguitur hoc per se est animal demonstrato homine : uel Socrate/hoc per se est rationale demonstrato eodem : igitur rationale per se est animal : tenet syllogismus uirtute expositionis/& etiam quia sicut ex necessariis non nisi necessarium : ita nec ex his quæ sunt per se sequitur nisi quod est per se. Tercio rationalitas est animalitas : igitur rationale per se est animal tenet enthymema per regulam septimi huius : ubi dicitur tunc esse prædicationem per se quando abstractum de abstracto prædicatur : antecedens probatur quia rationalitas est humanitas ut patet/& humanitas est animalitas/igitur rationalitas erit animalitas. Quarto si genus prædicatur de differentiâ & non per se : sed per accidens : etiam per accidens prædicabitur de specie : tenet enthymema / quia quoniam aliquid prædicatur de prædicato/prædicatur de subiecto : & eodem modo : per regulam prioristicam. Quinto enthymema hoc ualeat/rationale est homo : igitur rationale est animal : igitur eodem addito utriusque ualebit rationale per se est homo : igitur rationale per se est animal : regula est primi priorum / quod rationale sit per se homo : patet quia ponitur in ratione hominis : igitur homo prædicatur per se de rationali saltim secundo modo. Sexto si rationale est animal / sed non per se : rationale erit ens : & non per se : tenet enthymema per eandem rationem per quam probari solet rationale non esse per se animal : quia in definitione hominis esset nugatio : quia ens semel includeretur in ratione animalis / & semel

Rônes antoni.
Prima.

Secunda

Tertia.

Quarta.

Rônes aliæ.
Quinta.

Rô pulchra vi.
Sexta.

Difficilis rō. vii

in ratione rationalis : igitur homo esset bis ens : aut oportet dicere ens non includi in ratione rationalis : & sic habetur intentum : hoc enim modo probant isti genus non prædicari de differentia . Septimo rationale est per se ens : igitur aut per se substantia : aut per se accidens : non per se accidens : igitur per se substantia : ulterius est per se substantia : igitur aut corporea : aut in corporea : si per se corporea / igitur per se corpus : si per se corpus : aut per se animatum / aut per se in animatum : non per se in animatum : igitur per se animatum : ulterius per se animatum / aut per se sensitivum / aut per se insensitivum : si per se sensitivum : igitur per se animal : & sic habetur propositum . Octavo si genus non per se de differentia prædicatur : tunc per accidens oportet ut prædicetur : quia omne quod prædicatur aut per se aut per accidens necesse est prædicari : tunc si per accidens / aut quia accidens de subiecto : aut quia subiectum de accidente : aut quia accidens de accidente ut quinto huius Ari . & Auer .

Comento . xxiii

Comento . x .

In oppositum est Aristoteles & Auerroes in hoc tertio ubi syllogizat sic genus non prædicatur de differentiis : ens prædicatur de differentiis : igitur ens non est genus : in quo apparet genus non prædicari de differentiis . Secundo & efficacissime / si genus prædicatur per se de differentiis : tunc differentia esset generis species : deducitur quia non uidetur quomodo magis homo sit animalis species : quam rationale : de utrisque enim per se / & eodem perfectatis modo prædicatur : igitur quia ratione est genus ad hominem : eadem ratione erit genus ad rationale : & cum omne genus oportet ut descendat in species per differentias : sequitur animal descendere in rationale per differentias : quæ non videntur : nam eodem modo quærerem de illis : hæc ratio uidetur pro mente Aristotelis : cum enim ens prædicetur æqualiter de omnibus / propterea uoluit ipsum non esse genus : & ita per contrarium genus erit : quod non æqualiter de omnibus sub eo contentis prædicatur : sed de specie per se / de differentiis per accidens .

¶ Caput tituli secundum .

Licet genus & differentia in prædicta disputatione audiri possint pro secundis intellectis : de quibus est logicus : tamen in proposito pro primis intellectis audiendæ sunt : genus quidem pro eo uniuersali quod de pluribus differentibus specie est prædicabile in eo quod quid . Differentia uero pro eo uniuersali : quo species abundat a genere : quodque est de pluribus in quale prædicabile . Secundo animaduersione dignum quod aliud est prædicari : aliud enunciari : potest enim idem de se ipso enunciari : hæc enim est uera enunciatio homo est homo : non tamen est prædicatio : omnis enim enunciatio ex nomine constat & uerbo : at propositio ex prædicato & subiecto . Est enim subiectum aut id de quo aliud dicitur : aut id cui aliud

ineſt : homo quidem enim ſubiectū eſt : quia de eo dicitur animal : aut
 q̄a ſubiectur albo : prædicatū uero aut quod dicitur de alio : aut quod al
 teri ineſt : nihil autem de ſe dicitur : non enim in illa homo eſt homo eſt
 aliquid : quod determinate prædicatur : nec determinate ſubiectur : aut
 ſibi ſubiectur : propter q̄ dicitur enunciatio uera ab eo quod res eſt uel
 non eſt : ut dicitur in prædicamentis : propositio autem uera ab eo quod
 prædicatum competit ſubiecto pro aliquo uel pro aliquibus . Tertio de
 bes ſcire q̄ prædicari per ſe poteſt multifariam dici . Primo quando id
 quod eſt naturale ſubiectum ſubiectur : & id quod eſt naturale prædica
 tum prædicatur : & hoc pacto primo poſteriorum dicitur hanc eſſe per
 ſe prædicationem lignum eſt album : hanc etiam hō eſt animal : eo quia
 in utriſq̄ quod eſt naturale ſubiectū ſubiectur : & quod eſt naturale præ
 dicatum prædicatur : qua ratione hæc erit per accidens & in naturalis al
 bum eſt lignum : animal eſt homo : quia id quod eſt naturale prædicatū
 ſubiectur : & id quod eſt naturale ſubiectū prædicatur . Secundo di præ
 dicatio per ſe quoties prædicatum eſt in ratione dicente quid eſt ſubiecti
 & hoc ponitur primum ſignificatum per ſe in primo poſteriorū : ut ani
 mal & ratioale de homine hoc pacto per ſe prædicantur . Tertio dicitur
 prædicatio per ſe quotiens econtra ſubiectum eſt in ratione prædicati :
 ut naſus eſt ſinus : numerus eſt par uel impar : homo eſt diſciplinæ ca
 pax : & id genus : & hoc eſt ſignificatum uerbi per ſe ſecundum ut pa
 tet etiam primo poſteriorum . Quarto dicitur prædicatio per ſe quoties
 prædicatum in eſt ſubiecto ſine ſubiecto medio ut quinto metaphyſicæ
 dicitur ſuperficies eſt per ſe alba : & corpus per accidens : quia per me
 dium : quod eſt ſupficies . Quinto dicitur prædicatio per ſe quotiens eſt
 talis ſine cauſa quod eſt dicere quoties eſt tale per ſuam naturam : quo
 ſenſu diceremus hominem eſſe per ſe hominem : quia eſt talis ſine cauſa .
 Sexto prædicatio dicitur quoties prædicatum ineſt ſoli ſubiecto / & ſepe
 ratim : & hoc pacto ridere prædicatur per ſe de homine : quia ſolus ho
 mo ridet : omnibus enim his modis prædicatio per ſe dici poteſt / ut par
 tim primo poſteriorum : partim quinto huius colligi poteſt . Hæc de
 titulo dicta ſufficiant .

¶ Caput tertium poſitionum .

Hæc in diſputatione ſoluunt exteri ſine diſtinctione / & dicunt q̄ genus
 non prædicatur per ſe de differentia : & propterea hæc non eſt per ſe ra
 tionale eſt aīal : & id genus : probant hanc ratione Auicennæ quinto ſua
 metaphyſicæ hoc pacto materiale eſt extra rōnē formalis : genus dicit cō
 ceptū materiale : diſa conceptū formalē : igit genus nō prædicatur per ſe de
 diſa . Alii probant idem ſic genus nō eſt de ratione differentia : igitur nō
 prædicatur per ſe de differentia : antecedens accipitur quarto topico .

Quod modis p̄
 dicari per ſe .

Rōnes alioꝝ . i .

Disputatio secunda.

- Secunda. rum. Vbi dicitur q. genus non ponitur in definitione differentia. Secundo arguunt quia si genus predicaretur per se de differentia: tunc esset nugatio dicere homo est animal rationale: uel unus homo esset duo animalia: ut probat Aristoteles quarto topicorum: nam aut animal inclusum in rationali quidditatiue est idem animal: quod includitur in animalia: aut aliud: si idem: igitur nugatio: si aliud: tunc idem homo est duo animalia / uel bis animal. Tertio arguunt / primo diuersa in nullo conueniunt: sed differentia diuisiue generis sunt primo diuersa in genere: igitur non conueniunt in genere: & ita genus non potest per se de differentia predicari: minor patet quia genus per differentias immediate descendit: igitur illa in suo genere sunt primo diuersa. Quarto omne contrahibile & potentiale est extra rationem contrahentis / & actualis: sed genus est contrahibile & potentiale: differentia est contrahens & actualis: igitur genus est extra rationem differentia: & ita non potest predicari per se de dra. Sed contra hanc positionem obicit Ioannes multifaria: primo genus importat eandem formam cum differentia: igitur predicatur de illa secundum eandem formam: & si predicatur de illo secundum eandem formam: igitur de illa predicabitur formaliter: & si de illa predicatur formaliter: igitur per se. Secundo per Boetium omne diuisum predicatur per se de diuisis: quia diuisum non est aliud quam ipsa diuisia: sed genus diuiditur per differentias ut dicitur in libro porphyrii: igitur genus predicatur per se de differentiis. Tertio quod est aliquid per suam formam / est illud per se: sed rationale est animal per suam formam: igitur est animal per se: maior habetur quinto Metaphysice: hanc ratio parum differt a prima propter hoc Ioannes tenet aliter & distinguit: & dicit q. genus uno modo potest sumi pro forma generali: & hoc modo animal non est aliud quam forma animalis alio modo pro composito ex forma generali & forma specifica: sumpto tamen sub ratione forme generalis: & hoc modo animal est compositum ex forma generali / & specifica / sed sub forma animalis sumptum. Eodem modo differentia sumi potest: uno namque modo pro forma specifica ut rationale pro anima rationali: alio modo pro aggregato ex forma generali & specifica / sumpto tamen sub ratione forme specificae: tunc Ioannes dicit quodam quorum primum est q. sumendo differentiam & genus pro formis simplicibus: hoc modo genus non predicatur per se de differentiis: & hoc probant rationes oppositae. Secundo dicit q. sumendo genus & differentiam pro aggregatis: sic genus per se predicatur de differentia: quia hoc pacto sumendo rationale est per se animal quia est animal per suam formam: igitur per se. Tertio dicit Ioannes q. genus non predicatur per se primo modo: uel secundo modo per se: loquendo de his ut loquitur Aristoteles primo posteriorum: sed loquen-
- Tertia.
- Quarta.
- Obiectiones ioannis.
- Comento. xxiiii.
Pro Ioannis.

do de his ut loquitur Aristoteles quinto huius : pro eo uidelicet quod prædicatur de aliquo sine causa media : quo sensu diximus hominem esse per se hominem . Nisi quis uelit omne illud esse per se in primo uel secundo modo ut loquitur in primo posteriorum / quod reductur ad illa prædicata illorum modorum : modo hæc prædicatio rationalis est animal esset per se primo modo reductiue : quia est essentialis : hæc Ioannes . Sed hæc positio uidetur peccare in fundamēto : primo quia credit in uno composito esse tot formas : quot sunt prædicata per se : modo hoc non est certum : immo famosior est positio opposita : ideo non debuit per in certa determinare . Secundo quia secundum Auerroem quem tantopere magnificat : nullum uniuersale potest esse compositum : quia ut recitauimus primo huius ex intentioe eius in pluribus locis / maxime in hoc primo uniuersalia sunt formæ : animal enī nihil aliud est q̄ animalis forma : ut album nihil aliud q̄ albedo : & homo nihil aliud q̄ hominis forma / septimo huius / ueluti nigrum nihil aliud q̄ nigredo : igitur nullum compositum potest esse genus / nec differentia : omne enim compositū habet formam : & omne tale est indiuiduum secundum Auerroem : & hoc modo illa distinctio est falsa secundū doctrinam suā principis : hæc enim sunt certissima apud Auerroem . Hæc de positionibus satis .

Confutatio.

Comēto . xxvii.

Comento . xxi.

¶ Caput dilucidationis quartum .

Pro dilucidatione debes scire primo q̄ rationale & quauis differētia nō differt a rationalitate / siue anima rationali quantum ad rem : similiter nec animal & animalitas / siue animalis forma : est enim idem forma partis & totius apud Auerroem septimo huius differunt uero solum : quia rationale sumitur per modū / totius & animal per modū totius : & p̄pte rea possunt uere prædicari de subiectis ut de homine / de Socrate / & id genus : rationalitas uero / & animalitas quia sumuntur per modum : partis de nullo prædicatur nisi de se ipsis / ut dicit Auicēna : est enim acquiritas tantum ipsa . Secundo debes scire q̄ siue dentur plures forme in uno composito / siue non : animal & rationale sunt diuersa prædicata . Si enim dantur plures formæ / erunt diuersa prædicata sumpta a diuersis formis : si aut non sunt plures formæ : erunt diuersa prædicata sumpta a diuersis rationibus concipiendi aliquid sub eadem forma : cum enim una sit anima quæ sit uegetabilis / sensibilis / & rationalis : anima rationalis potest concipi sub diuersis rationibus : ut enim concipitur quatenus est principium sensus & motus : reponit hominem indiuiduum in genere animalis : ut consideratur quatenus est principium nutritionis & generationis isto modo reponit Socratem in genere uiuētis : si autem conside-

ratur ut est principium intelligendi : reponit ipsum in specie : quare siue sint diuersæ formæ / siue una : ratio differentiæ uidelicet rationalitas / & ratio generis erunt semper diuersæ . Tertio debes scire q̄ licet non detur compositum specificum præter singularia composita secundū Auerroem : bene tamen potest concipi compositum sub ratione specificæ : cui conceptioni nihil correspondet in re præter singularia : at genus & differentia possunt communibus rationibus concipi / conceptione : cui correspondet aliquid præter singularia : quia sibi correspondet forma : quæ est res præter singulare quæ forma est uniuersale potestate secundum

Prima conclu.

Auerroem : his acceptis . Dico primo q̄ sumendo genus & differentiam per modum partis : nullo modo genus de differentia prædicatur : patuit quia sic sumendo genus non nisi de ipso prædicatur .

Secunda con.

Secunda conclusio sumendo genus & differentiam per modum totius / genus non prædicatur de differentia per se primo modo / nec per se secundo modo : ut loquitur Aristoteles primo posteriorum : nec per se pro eo quod competit soli ut loquitur quinto huius : nec e contra / differentia de genere ullo horum modorum : hæc conclusio patuit quia genus non ponitur in ratione differentiæ : nec e contra differentia in ratione generis . Amplius nec in secundo modo genus de differentia : quia dicta non ponitur in definitione generis : & per idem nec e contra : præterea nec genus prædicatur de differentia sola : nec differentia de solo genere : & sic patet conclusio .

Tertia conclu.

Tertia conclusio genus prædicatur per se de differentia sumendo per se prædicari pro eo quod naturali prædicatione prædicatur : & etiam per se pro eo quod sine subiecto medio prædicatur : præterea & per se etiam pro eo quod prædicatur sine causa media : hæc patet quia genus est in plus q̄ differentia : igitur potest esse naturale prædicatum ad illam . Amplius genus est differentia immediatum prædicatum : & differentia generi immediatum subiectum : igitur potest prædicari de illa prædicatione immediata . Tertio etiam prædicatur per se quia per naturam : & sine causa media nam rationale est animal per naturam : atq̄ per eius formam : quia

Quarta cōclu.

una est forma animalis & rationalis . Quarta conclusio differentia potest prædicari de genere per se / pro eo quod nō per subiectum medium prædicatur : & pro eo quod sine causa media prædicatur : non tamen pro eo quod est naturale prædicatum . patet hæc ex dictis : animal enim est rationale : non per causam mediam : nec per aliud q̄ per naturam rationalis : quia tamen animal est in plus q̄ rationale : hac ratione prædicatio est per accidens pro ut distinguitur contra naturalem .

Quinta conclu

Amplius cum prædicatur de animali : sine subiecto medio prædicatur . Quinta conclusio species non prædicatur per se de differentia / primo modo ut loquitur Ari. primo posteriorum / sed bene secundo modo / & pro eo quod

competit soli: præterea pro eo quod competit sine medio subiecto. Amplius pro eo: quod competit sine causa media per naturam: non tamen pro eo quod prædicatur naturali prædicatione: patet hæc conclusio: quia species non ponitur in illius definitione. Secundo prædicatur secundo modo quia differentia ponitur in ratione speciei: præterea competit soli: quia conuersum/maxime de differentia ultima. Amplius sine subiecto medio: quia hæc est immediata/rationale est homo: etiam sine causa media per naturam/quia rationale per suam formam est homo: sed quia homo est naturale subiectum differentia: quia differentia uidetur se habere per modum qualis: ideo non prædicatur naturali prædicatione de differentia. Sexta conclusio differentia prædicatur primo modo dicendi per se de specie: prædicatione naturali/prædicatione secundum solum: in mediata/per naturam/& sine causa media / non tamen secundo modo: prædicatur quidem naturali prædicatione: quia differentia est naturale prædicatum & homo naturale subiectum: quia differentia in est sibi ut quale: prædicatione primo modo: quia in est in ratione dicente quid est: prædicatione dicente de ipsa sola: quia cum illa conuertitur: prædicatione in mediata hoc est sine subiecto medio: quia primum & mediatum subiectum differentia est ipsa species: sine causa media: quia nulla est forma uel causa media/qua de illa prædicatur. Quod autem non prædicatur de specie secundo modo dicendi per se: ut loquitur primo posteriorum: patet quia species non ponitur in ratione differentia. Ex his sequitur conclusio pro mente Aristotelis quod loquendo de prædicatione dicente quid est: nec genus/nec species de differentia prædicatur per se. Et hoc uolunt exteri dicere/quum dicunt genus esse extra essentiam differentia/amplius genus non esse de ratione formali illius: rursum quod genus & differentia non sunt idem formaliter. Si enim per hæc intelligunt quod genus non per se prædicatur de differentia prædicatione dicente quid est: ut est primus modus dicendi per se primo posteriorum positus: recte sentiunt. Sin aliter uelint: eorum positio non est peripatetica: hoc etiam expositor intelligit in textu: & omnes alii. Ex his sequitur quod genus prædicatur de differentia per accidens: sumendo per accidens ut sumitur posteriorum primo: pro eo quod prædicatur naturaliter: hoc est nec per se primo modo/nec secundo modo. Non tamen per accidens ut sumitur quinto huius pro eo quod uel est subiectum de accidente: uel accidens de subiecto: uel accidens de accidente: hæc sunt peripatetica dicta patet etiam quibus modis per se genus de differentia prædicatur: nam prædicatur per se prædicatione naturali: per se/quia non per subiectum mediū/per se/qua non per causam mediū/sed per formā & naturā differentia: non aut per se/prædicatione dicente de sola differentia;

Sexta conclusio.

Cōclusio text9.

Excerptum.

patet tertio q^d differentia prædicatur per se de genere prædicatione quia non per subiectum medium : per se / quia non per causam mediam : non tamen per se : quia de solo genere / nec per se prædicatione naturali / nec per se in ratione dicente quid est subiectum / nec per se in ratione dicente quid est prædicatum . Quarto patet speciem prædicari per se de differentia : per se / quia sine medio subiecto / per se / quia sine causa media : per se / quia de sola differentia : non autem per se in ratione dicente quid est / sed bene per se secundo modo dicendi per se primo posteriorum dicto / nec per se prædicatione naturali . Ultimo patet differentiam prædicari omnibus modis per se de specie / præter per se secundo modo dicendi per se in libro posteriorum enumerato : nam de illa prædicatur per se in ratione dicente quid est / per se / quia sine subiecto medio : per se / quia sine causa media : per se / quia de illa sola : per se / quia naturali prædicatione . Hæc de dilucidatione .

¶ Caput solutionum quintum .

His uisis / nunc ad rationes respondendum est : ad primam soluunt exteri : sed quia eorum solutio est in libro primo confutata : propterea dico aliter / & nego consequentiam : quia licet homo sit per se rationalis : non debet conuerti q^d rationale sit per se homo : causa autem est quia regulæ conuersionum debent intelligi solum in propositionibus de inesse / & de necessario inesse : non autem de his quæ sunt per se : aut de his quæ sunt per accidens : causa autem est quia necessarium non uariat inesse : ipsum autem per se & per accidens uariant ipsum inesse : & tu lege librum primum . Ad secundam respondent exteri suo modo : ego autem magis ad uim rationis dico q^d in syllogismo expositorio medium debet esse hoc aliquid / hoc est simpliciter idem / & eodem modo : quod quidem non est in proposito : nam hoc demonstrando Socratem est animal per se : & hoc demonstrando idem est rationale per se : non tamen eodem modo simpliciter : quia Socrates est animal per se : ut animal est quid potentiale : est autem per se rationale ut rationale est quid actuale : & hoc modo non seruatur simpliciter identitas : uel dici potest q^d syllogismus expositorius non habet locum nisi in propositionibus de inesse / & de necessario inesse : in aliis uero tenet per accidens gratia materiæ . Ad tertiam dico q^d illa est falsa rationalitas est animalitas : & illa humanitas est rationalitas / & illa humanitas est rationalitas : & quando dicit Aristoteles in septimo huius q^d quando est prædicatio per se : tunc ualet a concretis ad abstracta : dico q^d loquitur in accidentibus : non autem in substantiis . Exteri uero aliam solutionem fingunt : quæ est secundum eorum opinionem . Ad quartam patet solutio ex dilucidatione . Ad quintam dico q^d regula Aristotelis intelligitur eodem addito utrobique : quod nec minuit / nec priuet / nec

uariet essentialiter : modo per se additum antecedenti uariat ipsum de specie in speciem . Ad sextam dico q. animal est ens per se : & rationale est ens per se : quia ens predicatur per se de quolibet / ut dicitur in textu : & conceditur q. in utroq. formaliter ens includitur : non autem est negatio : requiritur enim ad negationem q. bis idem repetatur / per se & in mediate : quod non est in proposito : ens enim repetitur bis formaliter : non autem immediate / sed per animal / & per rationale : & hoc patet ut contrahitur per animal extra rationem est rationalis : & hoc modo non bis repetitur primo & in mediate : hoc autem ideo est : quia ens animal est extra essentiam entis rationalis : non autem ens extra essentiam entis . Ad septimam dico q. rationale est per se ens / ut ipsum ens supponit simpliciter : non autem ut supponit pro substantia uel pro accidente : uel dici potest q. ens non solum predicatur per se de generibus / sed de differentiis : & hoc modo posset dici q. rationale est / nec ut sumitur pro substantia : nec ut sumitur pro accidente : sed ut sumitur pro differentiis substantiae : & sic tollitur diuisio . Ad ultimam patet solutio in dilucidatione . Sed propter ea quae ex teri hic dicunt : dubitent iuniores propter quam causam ex propositionibus ueris / non sequitur conclusio nisi uera : & ex necessariis non nisi necessaria : & ex propositionibus per se non sequitur semper conclusio per se : ad hoc problema respondet Ari . secundo priorum : quia uidelicet antecedens quod est aggregatum ex propositionibus / non potest esse uerum / quin etiam & consequens sit uerum : contra autem consequens esse potest uerum : & antecedens falsum : huius aut rei causa est : quia consequens se se habet ut superius ad antecedens : & propterea Aristoteles in libro priorum primo capite de medii inuentione pradicatum appellat consequens : subiectum antecedens : eo quia pradicatum proprie est semper superius ad subiectum : licet gratia materiae interdum conuertatur cum subiecto : & per idem non potest antecedens esse necessarium : quin consequens sit necessarium : quia ubi antecedens sit necessarium : & consequens contingens : cum contingens sit : quod potest non esse : potest antecedens esse uerum & necessarium / consequente non existente : omne enim contingens potest non esse : ex per se autem potest sequi per accidens : causa est quia licet consequens sit per accidens / tamen est uerum & necessarium : quod enim est per accidens : potest esse necessarium : & hac ratione antecedens potest esse per se / absq. eo / quod consequens sit per se : non tamen uerum uel necessarium sine ueritate necessitate uel consequentis : hac potest esse causa problematis : de hoc problemate quare in primo libro disputatione octaua in capite quinto circa finem . Secundum problema est quid est abstractum in accidentibus : uidetur enim q. non possit esse abstractum

Q iiii

Primum problema quare ex ueris non nisi uerum ex p se at n p se:

Secundum problema de abstractis accidentibus.

ctio a subiecto : quoniam habitudo ad subiectum actualis est de essen-
tia accidentis : uel ipsummet accidens : igitur non potest abstrahi a su-
biecto. Exteri multiplicant abstractiones/uolunt enim q̄ concretum sit
multiplex/aliud ad subiectum : aliud ad suppositum/aliud ad fundamē-
tum: abstractum etiam triplex/a subiecto/a suppositis/a fundamento:
in substantiis quidem concedunt unum concretum /unumue abstractū
illi concreto correspondens : concretum est homo : quia supposita con-
cernit : abstractum humanitas/quæ est tantum ipsa. In accidentibus ab-
solutis concedunt duplex concretum & duplex abstractum/ concretum
ad subiectum:album : abstractum a subiecto:albedo: concretum ad sup-
posita/albedo : abstractum a suppositis/albedinitas : in relatiuis conce-
dunt triplex concretum triplex quoq; abstractum : concretum ad subie-
ctum/pater:abstractum a subiecto/paternitas/concretum ad supposita
paternitas/abstractum a suppositis/patrinitas : concretum ad fundamē-
tum/patrinitas/abstractum a fundamento quiditas patrininitatis. Vel sic
concretum ad omnia pater est : abstractum a subiecto paternitas : a fun-
damento ut patrinitas : a suppositis ut patrininitatis quiditas : sunt enim
nomina ad placitum . causa autem est /quia omne prius potest abstrahi
a posteriori : modo in substantia prior est natura q̄ supposita : ideo po-
test in substantia esse concretum & abstractum ad supposita . Amplius
prius est accidens ad se q̄ ad subiectum apud eos : & prius natura accide-
tis q̄ supposita /ideo in absolutis est duplex abstractum & duplex cōcre-
tum : a subiecto & a suppositis : in respectiuis autem prius est relatio q̄
habitudo ad fundamentum : ideo in relatiuis fecerunt tres abstractiones/
iuxta tres concretiones . Sed contra hanc positionem instabimus in sep-
timo:ubi secundum opinionem peripateticorum declarabimus q̄ actua-
lis habitudo accidentis ad subiectum est aut ipsummet accidens : aut de
ratione eius : & ideo nulla potest esse abstractio:& p̄pterea apud peripa-
teticos non differunt album & albedo/nec pater & paternitas : nec aquil-
um & aquilitas : sicut apud eos idem est homo/& forma hominis:idem
animal & animalitas/siue forma animalis : quia idem est forma totius/
& forma partis apud eos : ut dicit Auerroes septimo huius : sola autem
hæc est differentia quia concretum uidetur concernere certum subiectū
& stabilitum ut album niuem uel cygnum/nigrum autem coruū / aut
ethiopem/aut carbonem : abstractum uero concernit subiectum indeter-
minate ut albedo substantiam : non autem magis hanc uel illam : nigre-
do similiter : propter quod apud Aristotelem omne accidens connotat
subiectum : quia aut proprium aut cōmune:si proprium quidem fuerit:
subiectum proprium cōnotat : si cōmune sit : cōmune : est tamen hæc
differentia q̄ abstractum cōnotat subiectum in obliquo : concretum in

Confutatio

Comēto. xxxvi

recto : causa est quia abstractum connotat subiectum ut terminum habitudinis : concretum ut subiectum habitudinis . uerum de his dicemus in septimo huius disputatione prima . Hæc de secunda disputatione .

¶ Tertia disputatio est si idem numero
nunc sit in uniuerso tempore .

¶ Caput dubitationum primum .

De hac disputatione diligenter dictum est in libro quarto physicae au-
scultationis : propterea quadam raptim dicemus : ut exteris satisfactum
sit . Quod unum sit nunc in toto tempore arguitur : primo ipsum nunc
non potest corrumpi : igitur unum est nunc æternum / antecedens patet :
quia si corrumpitur uel in nunc : uel in tempore : non in nunc : quia ni-
hil corrumpitur in se ipso : nec in tempore : igitur non potest corrumpi .
Secundo Aristoteles quarto physicorum expressisse tenet q. idem sit nunc
in tēpore toto : in contrariū arguitur / quia tunc oīa essent simul .

Textu comen-
ti-cii .

¶ Caput tituli secundum .

Idem ut sumitur topicorū primo capite quinto trifariam dī / aut nume-
ro / aut specie / aut genere . Numero quidem eadem dicuntur / quorum no-
mina plura : res autem una / est ut tunica & uestis . Specie uero eadem
sunt : quæ cum sunt plura : indifferentia tñ secundū speciem sunt : ut hō
homīni & equus equo . Genere autem quæcūq. sub eodem genere sunt
ut equus homīni : in proposito quærimus si idem numero sit nūc in toto
tempore : quod quidem dicitur ab Aristotele idem secundum substan-
tiam . Tempus aut est primū mobilis motus / aut illius aliquid / ut quæ-
ro physiconum est dictum : motus enim cœli absolute motus est : ut ue-
ro mensura cœterorum motuum tempus dicitur . Et hac ratione tem-
pus unum numero est : uelut & motus primū mobilis unus est . Nunc
quod græce ρῶν latine est tū momentū / tum apud ineptos instans : quod
qdē id est : quod partē tēporis præteritam cum futura copulat . Vterius
debes scire q. unum esse nunc in omnibus temporibus : quæ simul sunt :
nemo dubitat : quia omnes dicunt plura esse tempora uulgaria : ut
sunt motus horologiorum : cum motus alicuius possit esse ipsius alte-
rius : sed quæstio quærit si in uno quoq. tempore ipsum nunc sit idem in
toto illo : ut in tempore mensurante motum tortuæ nunc sit idem in to-
to illo . Hæc de titulo .

¶ Caput positionum tertium .

De disputatione recitatur positio expositorum ab exteris / satis leuiter Pō exterorum .
& subcinte : quoniam eam non recitant ut ueritatis inuentores / sed ut

Rō expositorū

Obiectiones ex
terorum.

contradictores: est igitur hæc positio q̄ idem sit nunc secundum substantiam in toto tempore: secundum esse uero / cōtinuo aliud atq; aliud: hæc breuiter. Ratio positionis est quia substantia ipsius nunc correspondet substantiæ ipsius mobilis: uariatio uero ipsius nunc secundum esse correspondet uariationi ipsius motus: igitur cū mobile sit idem secundum substantiam: nunc ipsum erit idem secundum substantiam: at cum motus sit alius & alius / ipsum nunc secundum esse erit aliud atq; aliud. Sed obiciunt exteri: primo quia ut arguit Aristoteles tunc quæ fuerunt in mille simo anno essent nunc: deducitur quia simul esse dicuntur / quæcūq; in eodem nunc indiuisibili sunt: nec ualet dicere q̄ omnia essent simul: si essent in eodem nunc secundum rationem: sed quia sunt in eodem nunc realiter: non oportet illa esse simul: primo quia tunc omnia essent simul realiter: deducitur quia eodem modo aliqua dicuntur esse simul: quomodo sunt in eodem nunc: igitur si omnia essent in eodem nunc realiter / omnia essent simul realiter. Secundo principaliter arguitur ipsa nunc sunt termini temporis: igitur sunt diuersa secundum esse & substantiam: tenet argumētum quia cuiuslibet continui termini sunt diuersi & distincti. Tercio accipio ipsum nunc quod est indiuisibile secundum substantiam: cum sit indiuisibile in genere quantitatis: oportet esse aut continui terminum: aut discreti partem: non potest poni pars temporis tanq̄ eius / quod est discretum / quia tunc tempus esset absolute numerus / & nullo modo continuum: si ponitur terminus continui / igitur oportet esse aliud atq; aliud / eo quia terminat aliam / atq; aliam cōtinui partem. Nec ualet dicere q̄ potest terminare diuersas continui partes secundum diuersa esse: quod tamen secundum rem est idem: primo quia tunc illa diuersa esse acciderent ipsi nunc secundum substantiam: quia omnis uariatio est accidens ei cuius est. Et si illa esse essent accidens: tunc ipsum nunc per accidens esset terminus continui. Secundo uel illa esse sunt de genere quantitatis: uel qualitatis: uel alterius: si de genere quantitatis tunc illa sufficiunt ad terminandum proprium continuū: si sint alterius generis ut qualitatis: tunc qualitas per se esset ratio terminandi continuum. Tercio principaliter si idem nunc secundum substantiam fluere in toto tempore: igitur tempus: quod est eius fluxus: componeretur ex indiuisibilibus: deducitur per rationē Aristotelis in sexto physicorum: quia ubi nunc fluere per tempus: tunc mensuraret ipsum per transendo semper sibi æquale. Vltimo si ipsum nunc secundum esse uariatur: tunc illius uariationis erit assignare aliquam mensuram: illa itaq; siue sit tēpus / siue nunc: ibitur in infinitum: Hæc sunt quæ exteri dicunt / potius contradicendi gratia: q̄ ueritatis studio. Sed quo nam modo positio expositorum defendi potest: in dilucidatione dicemus. Exte

Pō exterorum.

si propter hæc aliter dicūt: & uidentur uelle q̄ idē numero nunc secūdū substantiā esse in toto tempore potest intelligi dupliciter: uel secundum designationem/uel secundum permanentiam. Dicitur idem nunc numero manere secundum substantiam in toto tempore secundum designationem: quia quodcūq; nunc in tempore signetur / illud est unum secundum substantiam & rem in toto illo tēpore/in quo signatur: aliud atq; aliud secundum rationem: quia in illo tempore in quo signatur esse idē: habet rationem finis & principii: & sic est aliud secundum rationem: uerbi causa/si in præsentī tempore signetur ipsum nunc: tale inuenitur in toto tempore præsentī idem secundū substantiam: & aliud atq; aliud secundum rationem/quatenus est principium & finis:& si signetur hinc ad mille annos semper eodem modo reperitur. Secundum permanentiā uero nūc dicitur esse idem si nec fuisset/nec esset/nec futurū foret aliud: sed semper idem: tunc dicunt q̄ si loquimur secundum designationem/sic idem numero est in tempore: probatur quia in quouis tempore signetur/est idem numero secundum substantiam: & aliud atq; aliud secundum rationem: si loquimur secundum permanentiam: sic rationes cōtra expositores procedunt pro hac parte. Sed hoc qđ dicunt exteri: est uerum: tamen non potest accommodari uerbis Aristotelis in quarto libro physicorum/nam Aristoteles expresse uult ipsum mobile esse nunc secundum substantiam: esse tamen diuersum mobilis appellat nunc secundum esse: & licet enitatur uerba hæc interpretari: re uera non possunt. Alii uero peritiores uolunt Aristotelem esse locutum ad imaginationē mathematicorū ut nos in libro physicorum tetigimus: imaginantur enim mathematici punctum sui fluxu lineam efficere: lineam uero: superficiē: superficiem: corpus: sic etiam momentum siue nunc imaginantur sui fluxu efficere tempus. in qua imaginatione ipsum nunc est idem secundum substantiam: aliud atq; aliud pro alia atq; alia parte fluxus: hæc expositio pulchra est & potest cōuenire uerbis Ari. uerū oportet ipsam aptare ad sensum physicū/in quo ipse loquitur. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum:

Pro dilucidatione tanti quæsitī accipiamus primo mobile ipsum quod in motu locali remanet a principio usq; ad finem posse trifariam considerari: aut quo ad eius substantiam: qua in toto motu manet idem: aut quo ad eius mutationem/siue esse: quo continuo aliud atq; aliud est: aut quo ad eius mutatum esse: quo ipsum dicitur mutatum esse. Secundo accipio q̄ cuiq; mensurabili correspondere debet sua propria mensura. Quo fit ut ipsi mobili triplex respondeat mensura: alia quidem qua mensuratur eius substantia qua ipsum manet unum idemue toti motui ac in toto tempore illum mensurante: alia autem qua mensuratur eius

Confutatio

Textu cōmenti
cīiii.

Alia positio.

Prima suppo.

Secunda suppo

esse siue operatio siue motus • Alia deniq; qua mensuratur eius mutatiū
 esse : mensura igitur qua mensuratur eius substantia : quæ in toto tem-
 pore motuq; eadem manet : non potest esse æternitas : quia æternitas est
 simpliciter independens : quæ deo competit : nec æuum : quia illa est eo-
 rum : quæ nullo pacto uariationi subsunt : quæq; mensura intelligentiis
 competit : nec esse potest tempus : quoniam substantia mobilis tempo-
 re non mensuratur ut dicitur quarto physicorum : sed eius esse siue mo-
 tus • Erit igitur hæc mensura mobilis unitas : quemadmodum enim dei
 unitas est eius æternitas / & intelligentiæ unitas eius æuum : sic unitas
 substantiæ cuiusq; mobilis est eius mensura : hanc substantiæ mobilis me-
 suram græci nunc appellant physicum / siue causale : nam quemadmodū
 a deo proficiuntur intelligentiæ : & ab intelligentiis mobile ipsum siue
 æ cælum / siue aliud quoduis : & ab ipso mobili motus : sic ab æternitate
 æuum ab æuo unitas illa mobilis : ab illa motus & tēpus : quare nunc
 physicum uel causale dicitur : quatenus est causa motus & temporis : &
 physicū quia physici considerant rerum causas : est enim illa unitas cau-
 sa uel ut materia : uel ut effectrix motus & temporis • Mensura autem
 qua mensuratur eius esse siue motus : est tempus : ut per cæteras men-
 suras potes deducere : quia non potest esse æternitas / nec æuum / nec nūc
 causa / uel causale : mensura autem qua eius mutatum esse mensuratur :
 est nunc quod est effectus / siue mathematicū : quod quidem est indiuisi-
 bile temporis : quo temporis partes copulantur ad unum cōmunem ter-
 minum : hoc nunc græci nunc effectum appellant : quia ab ipso nūc cau-
 sa proficiscitur : e quo & motus & tēpus effectiue & uti e materia profici-
 scuntur • Alii nunc mathematicum argumento : quod simile est puncto
 de quo mathematici considerant • Ex his apparet duplex esse nūc ipsum :
 alterum quod est causa : alterum quod est effectus : nunc quod est cau-
 sa est ipsius mobilis unitas / ut dictum est • Nunc quod est effectus est
 ipsius temporis unitas : siue instans : quo tēpus ipsum est unum • Tertio
 accipio q; disputatio non quærit / ut in titulo dictum est / si idē nunc sit in
 toto tempore : hoc est omnibus temporibus simul sumptis : quia (ut di-
 ctum est in quarto physicorum) uulgaria tēpora sunt plura : ut omnes
 motus omnium horologiorum : modo patet unum esse nunc primum /
 quod est momentum primi motus : quo omnia illa tempora sunt simul :
 & per qd omnia eorū nunc sunt in illo uno cōmuni : sed quærit si dato
 uno quodam particulari tempore : uerbi causa illo / quo mensuraretur
 motus tortuæ : in toto illo sit unum & idem nunc : hoc satis ample di-
 ctum est in titulo • Quarto accipio idem esse nunc in toto aliquo tempo-
 re posse intelligi bifariam : quatenus totum (ut dicit ammonius) potest
 sumi categorematice : & sin categorematice : si intelligitur ut ipsum totū

Excerptum

Tertia suppo:

Quarta suppo.

sumitur categorematicæ: sic est sensus: utrum in toto tempore mensurae motum torquet: quod diuiditur in præteritum & futurum: sit idē nunc: quod præteritum finit: & futurum incohæat: an alterum sit nūc finis: alterum nunc principium. Si autem intelligitur ut ipsum totum accipitur sine categorematicæ: erit sensus: utrum in singula parte temporis unum nunc sit nunc: ut pote: quod fuit heri: illudmet sit hodie: & sic in omnibus. Vltimo accipio q̄ esse idem nunc in toto uno tempore: quouis modo sumendo totum: potest intelligi aut secundum substantiā hoc est subiectum: aut secundum esse hoc est formam: possum enim intelligere unum esse nunc in toto tempore: aut secundum rem subiecti: aut secundum rem formæ ut album & dulce intelligere possumus esse unum secundum rem subiecti: aut secundum rem formæ: & secundum rem formæ: potest adhuc intelligi secundum imaginationem thematicam: aut secundum imaginationem physicam: quod quia in positionibus dictum est: omitto. Ex his apparet q̄ questio debet bifariam dilucidari: uno modo si in toto uno tempore est idem nunc quod est causa. Secundo si est idem nunc quod est effectus: & ideo dicimus q̄ loquendo de ipso nunc quod est causa: siue loquamur de toto tempore categorematicæ/sive sincategorematicæ: est idem in toto illo secundum subiectum: & aliud secundum esse: declaratur: quia substantia mobilis est eadem ac una in toto tempore quouis modo sumendo totū: at esse eius est aliud: quia illa substantia/ut stat sub altera motus parte: est altera ab eamet ut stat sub altera: ut de corisco dixit Aristoteles. Et hoc pacto expositores latini intellexerūt/& Themistiū:& omnes graci/ut patet quarto physicorum. Sin autem loquamur de ipso nūc quod est effectus: quod est in diuisibile temporis: sic etiam quouis modo loquamur de toto tempore: est idem secundum substantiam: & aliud secundum esse: probatur quia est idem secundum rem subiecti: & aliud secundum rem formæ: uerbi causa: si loquimur de toto categorematicæ: ipsum nunc eius partes copulans est idem secundum rem subiecti: quoniam eius subiectum est substantia mobilis: quæ est una eadēq; alterum uero secundum rem formæ: quia ut principium differt a semetipso: quatenus est finis: & si loquimur de toto tempore sincategorematicæ: secundum rem subiecti est idem/ut dictum est: quia omnia nunc insunt eidem subiecto: secundum rem formæ est aliud: nam aliud est in præterito: & aliud in futuro: immo in quauis parte temporis sunt infinita & hoc pacto recte dicunt exteri: hoc igitur pacto positiones possunt conciliari. Nam ueteres expositores locuti sunt semper de ipso nūc: quod est causa: iuniores de ipso nunc quod est effectus. Sed occurrens primo: quia si per nunc quod est causa intelligitur unitas substantiæ mobilis: tunc Ari-

Quinta suppo.

Dilucidatio.

Dabitaciones

Solutio:

stoteles æquiuocasset. Secundo uidetur q̄ unitas mobilis non possit esse mensura mobilis: quia tūc multociens ducta rederet mobile. Tercio pro mensura mobilis sufficit æuum: est enim æuum mensura cuiusq̄ substantiæ. Ad primam dico q̄ Aristoteles nunq̄ utitur æquiuocatione: cum semper cum loquitur de ipso nunc: utatur distinctione. Ad secundam solet dici mensuram esse bifariam: alteram contentiuam: qua motus tēpore mensurantur: & hac mensura per replicationem mensurari solent motus: alteram coexistitiuam: & hac mensura deus æternitate/ substantia æuo/ & mobile unitate mensuratur. Prima quidem non dicitur mensura nisi excedat mensurabile. Secunda uero dicitur mēsurā: etiā si æque sit modo mensurata rei coexistat. Ad tertiam dico q̄ æuum licet sit unitas substantiæ: tamen est unitas substantiæ: quæ non subicitur motui. Vnde æuum est ab æternitate/ ut intelligentia ab ipso deo: & ab æuo tēpus: sed ordine quodam: nam ab æuo est nunc quod est causa: ab ipso nunc quod causa est motus & tempus. Et de dilucidatione hæcenus.

¶ Caput solutionum quintum

Tunc ad rationem dico cum Auicenna: q̄ nec motus/ nec tempus/ nec momentum corrumpitur: & tamen non est motus omnis æternus: nec momentum æternum. Quia ut dicit Auicenna quædam corrumpuntur: quia ipsa sunt quæ corrumpuntur: ut substantiæ cōpositæ & id genus: quædam corrumpuntur: quia ipsa sunt/ quibus alia corrumpuntur: ut alteratio: & generatio corrumpitur/ quia per ipsas aliquid corrumpitur: & hoc modo momentum corrumpitur potius. Et quando dicitur uel in nunc/ uel in tempore: dico q̄ neutro modo: sufficit enim q̄ corrumpatur aliquid in tempore uel nunc cum quo ipsum corrumpatur. Hæc est solutio Auicennæ. Ad uerba Aristotelis patet solutio. Hæc de tertia disputatione.

FINIS.

AD EVNDEM MAGNANIMVM COMI-
TEM SEVERITANVM ANDREAM CARA-
PHAM: EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI
DILVCIDARII METAPHYSICARVM DI-
SPVTATIONVM LIBER QVARTVS.

Præfatio.

Athenus Andrea Carapha Comes magnanime circa veri-
tatis inuestigationem questiones in uniuerso Metaphysi-
cæ libro dissoluēdas in tertio libro disputauit Aristoteles.
At nunc incipit veritatem illarū more scientū per tracta-
re. Ante tamen uniuersæ metaphysicæ ambitum dimeti-
tur tria (ut Auerroes inquit) statuens: subiectum: quod quidem nos pri-
mum genus/uel prædicatum primum appellauimus. Specierū generis
affectus: ut unū/multa/idem/diuersum & cœtera id genus: demum &
affectuū specierūq; entis principia atq; supponēs siue axiomata addens:
quæ ex rationibus conficiuntur metaphysicis: in his quinque confecimus
disputationes: licet longe plures alii scripserint: quas ut cœteras priores
tibi recensendas mitto/eas quæso legas/perlegas/censeas atq; recenseas:
non enim desunt nasuti atq; maledici: quos nullifacere non uerebor: si
has omnes a tuo spectatissimo ingenio cōmendatas esse intellexero: nec
ardere recusabo. Vale.

¶ Disputatio prima si ens de om-
nibus entibus uniuoce prædicetur.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non/arguitur/primo quia Porphyrius ait si quis omnia entia uo-
cet: æquiuoce nuncupabit. Secundo de infinitis nihil unum prædicatur
at entia sunt infinita: igit de ipsis nihil unū prædicatur: & ita ens nō po-
test uniuoce prædicari de omnibus. Tertio si ens uniuoce de omnibus
prædicatur: tunc prædicatur: formaliter de modis: quibus ipsum ens
diuideretur: ut de finito & infinito: hoc est falsum: quia semper con-
trahens non includit formaliter ipsum contrahibile. Immo omne con-

Rōnes aliorū.

trahibile est extra rationem formalem contrahentis • Quarto quæcunq; in aliquo cōmuni uniuocantur : habent aliquam similitudinem : sed nō possunt prima causa & causatum siue substantia & accidens habere aliquam similitudinem : primo quia inter finitum & infinitum nulla est similitudo : secundo quia inter artē & artificiale non potest esse similitudo : igitur nec inter primam causam & causatum • Quinto arguitur si ens prædicatur uniuoce : sumatur ens : quod prædicatur de deo : uel est necesse esse : uel non necesse esse : si necesse esse : cum illud prædicetur de creaturis : tūc unum quodq; aliud : de quo ens dicitur : erit necesse esse • si autem sit non necesse esse : igitur in deo erit aliquid non necesse esse • Sexto si ens prædicetur uniuoce de omnibus : tūc in omni re de qua prædicatur esset compositio ex entitate cōmuni / & entitate particulari : deducitur quia in omni re erit entitas cōmunis prædicabilis uniuoce : & hoc ens de quo prædicatur : præterea in omni re erit aliquid potentiale & contrahibile : & aliud actuale & contrahens : & sic in omni re erit compositio : & ita in deo • In contrariū uidetur textus : ubi dicitur q; ens multipliciter dicitur sicut sanum : modo inter æquiuocum & uniuocum non datur medium : igitur cum non sit æquiuocum : erit uniuocum • Secundo si ens non esset uniuocum : tunc genus prædicatur per se de differentia : deducitur : quia hæc est uera rationale est ens : uel igitur ipsum ens sumitur pro substantia : uel pro accidente : uel pro comuni ente uniuoco : non pro accidente : & non pro uniuoco communi : igitur pro substantia : & ita genus de differentia predicabitur perse •

¶ Caput tituli secundum •

Quid ens •

Ens / quod græce ον dicitur : hic sumitur transcender / ut est commune cause primæ / & decem prædicamentis : nā plato ubiq; ens / quod ον dicitur sumit prædicamentaliter pro eo quod est commune prædicamentis tantum & propterea ait unum quod est in prima causa / esse ante ens • At Aristoteles asserit ens dici æqualiter uni : quia sumit ens transcender ut cōmune omnibus • Quid uero æquiuocum : quidue uniuocum sit : dicamus • Nā ut doctissimus Boetius inquit in prædicamentorū libro

Quid æquiocū & uniuocū •

omnis res aut nomine / aut definitione indicatur : igitur res omnes aut eodem nomine eademue ratione cōiunguntur : ut homo & animal : quia utraq; animalia dici possunt : & utraq; una definitione iunguntur : & sic uniuoca appellantur • Alia uero nec nomine nec ratione coniunguntur ut lapis & ignis : & hæc diuersiuoca dicuntur • Alia quæ diuersis nominibus nuncupantur : definitione cōueniunt ut gladius & ensis : & hæc multiuoca dici solent • Alia quæ nomine quidem congruunt : ratione uero discrepant ut homo uerus & homo pictus : & hæc æquiuoca appellantur • Ex his sequitur primo æquiuocū proprie non dici nisi de nominibus /

secundum peripateticos quemadmodum uniuocum/multiuocum/ & diuersiuocum/solum de nominibus dici solent. Secundo sequitur q̄ res; quæ per nomina significantur non dicuntur uniuocæ/nec æquiuoce/nec multiuocæ/nec diuersiuocæ: quia cū ipsæ non sunt uoces/non possunt esse uniuoce/uel id genus: hæc peripatetici. Tertio declaremus quid sit uniuoce prædicari. Exteri uim faciunt in uerbis: dicunt enim aliud esse uniuoce prædicatum: & uniuocum prædicatum. Nam uniuoce prædicatum est illud quod formaliter & quiditatiue prædicatur ut animal de homine: uniuocum prædicatum est quod prædicatur ut unū / & sic alium est uniuocum prædicatum de niue & cygno: quia de illis prædicatur ut unum: non autem est uniuoce prædicatum: quia non quiditatiue & formaliter prædicatur de illis. Sed licet hic dicēdi modus uideatur apparens: non tamen est peripateticus: nullus enim peripateticorum uteretur hoc dicendi modo. Propterea Boetius in libro Porphy. ait id uniuoce prædicari: quod prædicatur ut genus: id autem æquiuoce: quod prædicatur ut uox plura significans: hæc Boetius in secūda eius additio- ne capite de specie. In p̄ntis uero capite de substācia inquit nomen aliquod uniuoce de aliqua re prædicari quoties ipsum nomen de illa re prædicatur: & eius ratio de illa eadē res/ita ut illa ratio sit illius de quo prædicatur: & hoc addit pro tanto quia albū de corpore prædicatur: & ratio albi etiā de corpore non tñ ita ut ratio albi sit ratio corporis: & propterea non uniuoce prædicatur de corpore: igitur uniuoce prædicari est qñ prædicatur de aliqua re secundū rationem illius rei: ut animal de hoīe: hæc sunt peripatetice dicta: ea uero quæ exteri fingunt: si reducantur ad hæc: bona sunt: sin aut non reducentur: sunt ficta. Hæc de titulo.

¶ Caput tertium positionum.

De disputatione hac fuit antiqua positio: q̄ ens sit nomen æquiuocū: hanc positionem tribuit Porphyrius/ Ari. per hanc rationē quia si unū esset cōmune oīum ens: uniuoce oīa entia dicerentur: quod est falsum/ quia sunt decem prædicamenta quasi decem rerū principia prima: quibus solū cōmune nomē est: & nihil aliud ut Porphy. dicite. Huius positionis esse ut Boe. & ibi/ & in prædicamētis. Simplicius etiā in libro prædicamētorum apte hanc positionē fatetur/ ut dicemus. Preterea huius positionis est rabimoses & alii plures: pro hac positione arguitur primo per auctoritates ut in textu de exemplo/ dī enim ens dici ut sanum de sanis: sed sanum dī æquiuoce. Secundo septimo huius dī q̄ qualitates & quātitates dicuntur ens metaphorice. Tertio primo physicorum dī esse principii cōtra Parmenidē & Mellissum ens dici multipliciter. Quarto si ens esset uniuocum: tunc esset genus: hæc consequentia est Boetii & Porphyrii: q̄ ens diceret in qd de plurib⁹ dīrentibus specie. Quid si ens eēt uniuocū:

Quid uniuoce
p̄dicari apud ex-
teros.

Confutatio

Modus peripa.

Pō antiquorū.

Disputatio prima.

Sexto. prædicaretur sub ratione uniuersalis : & non sub ratione differentie : igitur sub ratione generis . Sexto si ens esset uniuocum : tunc ens in decem prædicamenta descenderet per aliquas differentias : hoc est impossibile : quia sint illæ AB & quæritur uel sunt ens : uel non ens : si ens : tunc esset nugatio in conceptu cuiuslibet prædicamenti . Si non ens : igitur non ens erit de intellectu entis .

Septimo. ens non prædicatur uniuoce de his : quæ sunt sub extremis contradictionis : at substantia & accidens sunt sub extremis contradictionis : quia substantia non alteri inest : accidens alteri inest : igitur ens non potest esse illis uniuocum .

Octauo. Octauo primo diuersis nihil esse potest commune uniuocum . Sed prima causa & causatum : & decem genera sunt primo diuersa : igitur nihil illis est commune uniuocum .

Nono. Nono ubi tantum est unitas attributionis : non potest esse uniuocatio : at ens est unum attributione tantum ut dicitur in littera . Hæc positio primo occurso uidetur falsa : non enim uidetur ens puræ æquiuocum / primo quia tunc de omnibus entibus non esset una scientia : quæ dicitur metaphisica : & hæc ratio est Auerrois Comento secundo huius quarti .

Confutatio. Secundo si ens esset æquiuocum : tunc hæc esset falsa omne ens est unum : quia hæc est falsa omnis canis latrat : de æquiuoco enim nihil potest uniuersaliter prædicari secundum logicos : igitur ipsum ens non potest esse pure æquiuocum .

Triplex uniuo. Tertio Aristoteles in prædicamentis nullibi asserit ens esse æquiuocum
Pō exterorū. decem prædicamentis : igitur mentitur Porphyrius . Exteri uero distinguunt de uniuocatione : uolunt enim trifariam uniuocum dici : physice / logice / & metaphysice : uniuocum physice appellant nomen : cui correspondet aliqua natura in mente uel in re præter ea de quibus uniuoce prædicatur ut huic nomini homo respondet humanitas / quæ est quædam natura præter Socratem / & Platonem / de quibus homo uniuoce prædicatur : & hoc dicitur physice uniuocum : pro quanto respondet illi unitas naturæ : logice uniuocum dicitur nomen / cui respondet in mente aliqua intentionis unitas sub ratione logica cōceptæ : ut aīal : quia sibi correspondet in mente prima intentio sub ratione generis concepta . Amplius rationale etiam : quia sibi correspondet aliqua prima intentio sub ratione differentie apprehensa . Metaphysice dicitur uniuocum nomen cui in re correspondet aliquod conceptibile præter ea de quibus uniuoce prædicatur : qđ quidem est unū realiter : & in illo priori : in quo non attribuitur sibi aliqua intentio logica : unde patet uniuocum logice differre ab uniuoco metaphysice quantum ad hoc qđ uniuocum logicum actu consideratur ab intellectu sub aliqua ratione logica : metaphysice uero uniuocum non actu cōsideratur ab intellectu sub aliqua ratione logica : sed ut est consideratum uel considerabile circumscripta omni logica inten-

tionem est: ita animal in illo priori: in quo consideratur ut unum minori unitate quā sit hominis & æqui est uniuocum metaphysice: in quo autem consideratur ut unum genere uel specie: est logice uniuocum. Amplius patet uniuocum metaphysice differre ab uniuoco physice: quia uniuocum metaphysice est unum unitate conceptus abstrahibilis a re in aliquo priori: in quo est unus minori unitate illa re: uniuocum uero physice est unum unitate naturæ: abstrahibilis ab illa re differt autē apud eos natura & conceptus: quia natura omnis componitur ex re & re uel realitate & realitate ut homo uel equus: at conceptus potest esse simpliciter simplex/ut conceptus entis: qui in priores conceptus non est resolubilis: de his in primo libro satis dictum est: igitur uniuocum physice est id quod est unum unitate naturæ: uniuocum logice est quod est unum unitate conceptus/sive intentionis actu apprehensum sub aliqua logica ratione: ut sub ratione generis/uel differentię/uel alicuius id genus: uniuocum metaphysice est: quod est unum unitate intentionis uel conceptus absolute considerabilis circumscripta omni ratione logica. Quare uniuocum logice & uniuocum metaphysice differunt ut uniuersale actu: & uniuersale potestate: quatenus logice uniuocum est unum actu uniuocum: Metaphysice uero: est aptitudine uniuocum. Præterea omne quod est metaphysice uniuocum est uel potest esse logice uniuocum: & etiā e contra: quod uero est physice uniuocum illud omne est metaphysice uel logice uniuocum: non tamen e contra: quia omne quod est uniuocum unitate naturæ/est unum unitate conceptus/uel intentionis. non autem omne quod est unum unitate intentionis/uel conceptus est unum unitate naturæ: ut libro primo dictum est de mente horum: hæc est exterorum distinctio: his sic sumptis/deducunt tres conclusiones: Quarum prima est. Ens communiter sumptum non est omnibus entibus uniuocum physice. Secunda ens communiter sumptum est uniuocum logice omnibus. Tertia ens communiter sumptum est metaphysice uniuocum. Primam deducunt/quia conceptui entis in mente sumpto non correspondet una natura in re extra: quia solum illi correspondent decem rerum genera: quæ non sunt eiusdem naturæ ut omnes sciunt. Secundam uero deducunt quia nomini ens in uoce uel in mente uel in scripto correspondet quædam prima intentio: quam intellectus actu concipit sub ratione alicuius secundæ intentionis: Nam licet actu non concipiatur ab intellectu sub ratione generis/uel speciei/uel differentię/uel proprii/uel accidentis: concipitur sub ratione uniuersalis transcendētis: quæ ratio est logica. Tertiā uero probant per hoc/quia hoc nomen ens significat aliquem unum conceptum realem abstrahibilem ab omnibus entibus: secundum quem ens de omni ente uniuoce &

Cōclusiones exterorum.

Primæ cōclusio nis expositio.

Expō secundæ.

Expō tertiæ.

Disputatio prima.

Duplex conceptus. realiter pradicatur. Vbi debes scire apud hos q duplex est conceptus formalis uidelicet & obiectiuus: formalis quidem est actus intelligendi: quo res concipitur: ut actus intelligendi: quo homo intelligitur ut unus communis omnibus hominibus/est conceptus formalis uniuocus: obiectiuus uero est ipsummet obiectum actu representatum/uel presentabile per speciem intelligibilem uel actum intelligendi ipsi intellectui: uolunt igitur q isti nomini ens in uoce correspondet in re non natura: sed conceptus idest obiectum quoddam intelligibile aliud ab omnibus entibus non secundum rem / sed ex natura rei naturaliter prius omnibus entibus: quod in illo priori est unum uniuocum metaphysica uniuocatione: probant uero hanc multifariam. Primo omnis conceptus de quo intellectus est certus/dubitans de his quæ sub illo continentur: est alius & unus ab illis: de quibus intellectus dubitat. Sed intellectus est certus de conceptu entis/& dubitat de conceptu substantiæ uel accidentis: ut patet in lumine: igitur conceptus eius est alius & unus ut dictum est: hæc ratio fuit disputata primo huius: ideo nunc breuiter hoc pacto sit resumpta. Secundo omne quod pradicatur de pluribus secundum idem nomen & eandem rationem: est uniuocum illis: Sed ens prædicatur de omnibus secundum idem nomen: quia de omnibus dicitur hoc nomen ens: & secundum eandem rationem: quia secundum eundem entis conceptum: igitur uniuoce. Tercio primum principium est uniuocum: igitur ens: tenet enthymema quia primum principium est ex ente. Quarto si ens non esset uniuocum substantiæ & accidenti: nunquam intellectus noster posset habere conceptum de substantia: deducunt quia uel haberet illum per speciem propriam substantiæ: & hoc non: quia substantia non cognoscitur per propriam speciem/ut patet: quia eius absentia non cognoscitur/uel per speciem accidentis: & tunc uel immediate: & hoc non: quia non potest conceptum substantiæ ab accidentibus intellectus abstrahere nisi quatenus accidens & substantia conueniunt/nihil enim immediate abstrahitur ab aliquo: nisi sit illi commune: quia abstrahere est ire ad superius: igitur oportet primo abstrahere id in quo conueniunt & tale est ens: igitur ens est commune uniuocum substantiæ & accidenti. Quinto ens distribui potest pro omnibus entibus: igitur est uniuocum: quia nihil distribuitur nisi unum. Sexto ens est obiectum unius potentiae ut intellectus: igitur unum & uniuocum: tenet consequentia per eos: hæc ex teri. Plures rationes potest legere prima disputatione huius. Sed hæc posito nec quo ad distinctionem/ nec quo ad positionem est peripatetica: quo quidem ad distinctionem: quia ab Aristotele/Boetio/& Simplicio/& aliis bonis peripateticis solum illud esse uniuocum habemus: quod secundum idem nomen &

eandem rationem prædicatur. Vbi Boetius in prædicamentis per rationem: quæ græce est logos / exponit definitionem uel descriptionem. Modo omne definibile uel descriptibile est uniuocum sub ratione alicuius universalis de mente omnium peripateticorum: præterea si uniuocum physice esset illud quod est unum unitate naturæ: tunc angelus esset uniuocum physice: modo angelus non est physice uniuocum / quia de ipso non physicus / sed metaphysicus per tractat: & tamen est unus unitate naturæ: quo uero ad positionem / quia prima disputatiōe libri primi per sex rationes demonstrauimus ipsum ens non posse esse unum uniuocum secundum peripateticos aliqua uniuocationis specie: rationes uero uide illic. Tertia positio Thomæ attributa est primo quod ens est uniuocum unitate conceptus formalis. Secundo quod est uniuocum unitate conceptus obiectiui non præcisibilis / sed præcisus: hoc est qui est alius a conceptu substantiæ & accidentis dum intelligitur: non autem antequam intelligatur. Vbi debes scire apud hos quod conceptus formalis est actus intelligendi / quo actu entia concipiuntur quatenus sunt ens: conceptus uero obiectiuius præcisus est ens quod actu concipitur præter entia: quod tamen nihil est præter entia circūscripta operatione intellectus: igitur differt hæc positio ab illa exterorum ut dicunt quo ad unum tantum: quia exteri uolunt præter omnem actum intellectus ens dicere conceptum siue entitatem aptam concipi & hoc modo antequam intelligatur: cui correspondet unitas uniuocationis / Thomas uero uult ipsi enti nihil correspondere præter actum intellectus præter entia: at dum actu intelligitur correspondet aliquid præter entia quare dum concipitur / est alius & unus / antequam uero intelligitur nihil est præter entia: Et hoc modo de mente Thomæ oportet dicere tria. Primum ens non esse physice uniuocum: ut exteri tenent. Secundum ens non esse metaphysice uniuocum / quia nihil sibi correspondet / nisi dum actu concipitur ut unum omnibus commune. Tertium ens esse uniuocum logice: quia dum concipitur est unum omnibus: hæc dicunt de mente Thomæ. Sed ego nolo disputare an hæc sit Thomæ positio: uel ne: quia mea intentio non est dilucidare mentem Thomæ uel alterius talis: sed mentem Aristotelis: interdum tamen Thomæ quatenus ipse cum Aristotele loquitur: honus igitur hoc relinquatur cucullatis: qui factioni bonarum artium hinc inde adducuntur. Ego enim quo rapit tempestas / deferor hospes. Tu uero reprobationem harum positionum quære primo huius disputatione prima. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione huius disputationis debes scire ut colligitur a Boetio / & Simplicio in prædicamentis quod æquiuiocum est multifariam:

R. iiii

Comento pri.

Tertia pō tho.

Cōclu. thomæ.

Disputatio prima.

nam aliud casu: aliud consilio: dicitur quidem æquiuocum casu: ut Alexander priami filius: & Alexander magnus: casus enim id egit ut utriq; idem nomen imponeretur: æquiuoca autem consilio ea sunt: quæcunq; hominum uoluntate sunt posita: & horum aliqua quidem sunt secundum similitudinem ut homo pictus / & homo uerus. Alia secundum proportionem ut principium: principium namq; est in numero unitas: in lineis punctus. Alia quæ ab uno descendunt ut medicinale ferramentum: medicinale pigmentum: ab una enim medicina æquiuocatio ista descendit: alia attributione ad unum: ut sana sunt: nam cibus sanus est: potio sana: urina sana: & animal sanum: omnia enim referuntur ad animal: quod est sanum formaliter: cætera uero sana sunt attributio-
ne: ut urina sana: quia signum sanitatis: cibus sanus: quia conserua-
tius sanitatis: potio sana: quia causa est sanitatis. Hæc declarat Boetius in prædicamentis. Tunc de mente Boetii & aliorum peripatetico-
rum sunt dicenda multa. Primo q; ens est æquiuocum omnibus enti-
bus. Secundo q; non est casu æquiuocum. Tertio q; est æquiuocum
consilio per attributionem tantum: quia non per similitudinem / non
proportionem / non deductionem ab uno. Ex quibus sequitur q; ut sanum
dicitur formaliter de animali tantum: de cæteris per attributionem: sic
ens dicitur formaliter de substantia: per attributionem de cæteris. Pri-
mam deduco quia ens secundum nomen tantum de omnibus dicitur:
non autem secundum rationem: quia omnis ratio uel est definitio / uel
descriptio: modo neutro modo ens secundum rationem de entibus dici-
tur. Hanc primam conclusionem Philoponus primo priorum particio-
ne secunda hoc est capite de inuentione mediij / his uerbis explicat dicens /
putauerunt quidam ens ut genus prædicari de decem prædicamentis:
ostensum est autem hoc non esse uerum: sed q; ipsum ens est æquiuoca
uox in diuersa significata diuisum: hæc ille. Secundam etiam: quia non
casu sed consilio atq; uoluntate omnia dicuntur entia. Tertiam uero
probo quia sola substantia est ens formaliter septimo huius: cætera sunt
habitudines ad ens: quibus omnibus patet ens formaliter non esse nisi
solam substantiam: cætera sunt entia attributione ad illam ut Aristote-
les / & Auerroes exponunt in textu. Ex his sequitur primo q; enti in
mente: uel nomini ens in uoce nihil correspondet formaliter præter sub-
stantiam: quemadmodum nec sano præter animal. Nam accidentia non
formaliter illi correspondent: quemadmodum urina & cibus nec sano:
sed respondent per attributionem ab substantiam: ut urina & cibus re-
spondent sano per attributionem ad animal. Secundo sequitur pro solu-
tione quæstionis q; ens non uniuoce: sed æquiuoce de omnibus entibus
prædicatur: non quid casu: sed consilio: & non similitudine uel propor-

Prima conclu.
Secunda con-
Tertia conclu.
Quarta.

Primum excer-
ptum.

Secundum.

tionē : sed attributionē . Hæc pro solutione disputationis . Hæc positiō est omnium antiquorum etiam Parmenidis : ipse enim dum dicit eos esse unum / infinitum & immobile : ueluit solam substantiam esse ens formaliter : & inter substantias solum deum / deus enim est ens formaliter : cætera autem sunt entia essentia & entitate diuini entis & sic concedit ens esse unum tantum : hanc etiam Plato opinatur ut primo huius patuit . Pro hac dilucidatione faciunt non nullæ rationes factæ pro prima positione ueterum : & primo facit auctoritas Aristotelis & Auerrois hic ubi aiunt ens dici multipliciter ueluti sanum de sanis . Sed sanum de sanis non dicitur uniuoce : sed æquiuoce : igitur ens de entibus . Soluunt exteri / & uolunt ex uerbis Aristotelis colligi ens ipsum esse analogum : quia inter entia est ordo essentialis / & attributionis ad unum : quod est primo & principaliter tale : cum quo tamen stare dicunt ipsum esse uniuocum : quia ab omnibus illis potest abstrahi unus conceptus in quo uniuoce conueniunt : confirmant hoc primo quia in speciebus generis est ordo essentialis : & tamen est uniuocatio : aliter genus non diceretur in quid de speciebus . Præterea Aristoteles septimo physicorum ait in genere latere æquiocationes : quod non est uerum nisi de æquiocatione physica : & hoc modo cum æquiocatione physica & ordine essentiali stat uniuocatione conceptus : & non natura : ad propositum dicunt ens esse analogum æquiocatione naturarum : & uniuocum uniuocatione conceptus : Hæc exteri . Sed hæc solutio est peruersio textus : non expositio : isti enim non uidentur intelligere quid sit ordo attributionis : credunt enim ordinem essentialē esse ordinem attributionis : & errant : peripatetici enim ut Boetius exponit in libro prædicamentorum : uolunt tunc inter aliqua esse ordinem attributionis : quoties unum illorum est tale formaliter / cætera sunt talia attributiue / denominatiue / uel non formaliter : ut sana : solum enim animal est formaliter sanum : quia solum animal est tale sanitate : quæ est sibi forma : cætera sunt sana attributione ad animal sanum formaliter : quia uel signa uel causæ sanitatis : & ita non sunt sana sanitate / quæ sit forma illorum : non enim urina sana est sanitate quæ est forma urinæ : sed sana sanitate animalis / cuius ipsa est signum . Ex his sequitur quod ea quæ sunt per attributionem aliquid : non possunt in illo æque formaliter conuenire : sed unum in illo formaliter conuenit : cætera in illo conueniunt attributione : & hoc modo non possunt in illo uniuocari : & per consequens cum ordine attributionis in aliquo non potest stare uniuocatio in illo : quicquid sit de ordine essentiali : de quo alias . Ex his syllogismo dilucidationē sic quæcūque sic se habent in ente : quod aliquid illorum est ens formaliter / cætera sunt entia attributione ad illud ens formaliter / non possunt in ente uniuocari : Sed decem prædicamenta ita

Confutatio.

Comento-ii
Solō exteriorū
ad primā rōnē.

Replica.

Comento pri.

Disputatio prima.

se se habent ad ens q̄ substantia est ens formaliter : & nouē pradicamen-
ta sunt ens attributione ad substantiam : igitur nō possunt in ente uni-
uocari : minor est Aristotelis & Auerrois in textu : & sic patet responsio
nem esse nullam : non enim est simile de speciebus respectu generis : &
de pradicamentis respectu entis : nam in speciebus non est dare aliquam
speciem quæ sit formaliter tale / & ceteræ sint attributiōe ad illam talia :
non enim homo est formaliter animal : & cetera animalia animal attri-
butione ad hominem : & propterea trudentur exteri in aniles fabulas .

Secunda rō.

Comento. xvi.

Solō exteriorū.

Replica.

Secundo est auctoritas Aristotelis septimo huius & Auerrois ubi dici-
tur q̄ sola substantia est ens formaliter / & cetera non sunt entia nisi si-
cut solet dici non scibile esse scibile / & uas salubre : ubi patet ens nō posse
illis uniuoce conuenire . Rōdent exteri q̄ uerba Ari- debent intelligi non
simpliciter : sed pro tanto pro quanto inter substantiam & cetera præ-
dicamenta est ordo perfectionis : modo cū tali ordine analogie stare po-
test uniuocatio conceptus . Sed hæc solutio puerilis est : primo quia Ari-
stoteles utitur eodem exēplo / quo usus est in quarto de sanis : uult enim
ens ita dici de decem pradicamentis uelut sanum de sanis : igitur non de
ordine perfectionis / sed attributionis loquitur : & sic potest syllogizari
ratio ut prius . Secundo si ita esset : Aristoteles non concluderet cetera
accidentia non posse habere quiditatem sine substantia : uult enim solam
substantiam habere quiditatem per propria sui generis : accidentia autē
non nisi per substantiam : igitur accidentia non sunt entia nisi attributio-
ne ad substantiam : & ita non stat uniuocatio : unde uis uerborum Ari-
stotelis est uis illa : quæ notatur in hoc quarto libro / quia utitur illismet
uerbis / & illomet exemplo . de auctoritate libri physicorum nunc taceo :
quia exteri possunt euadere . Scio tamen bene non esse eorum euasione
ad mētem peripateticorum ut patet per Alexandrum / Themistiū / Sim-
plicium / & Auerroem ibidem . Sed quolibet proferente contrarium stul-
tum est sollicitum esse ut dicitur primo topicorum . Tertio arguitur per

Tertia rō.

Solō exteriorū.

Confutatio.

rationes & primo quia ens pradicatur uniuoce & in quid de pluribus
differentibus specie : igitur genus . Respondent exteri q̄ non sufficit
istud : sed oportet addere q̄ de nullis differentiis pradicatur : modo li-
cet ens pradicatur in quid & uniuoce de pluribus specie differentiibus : quia
tamen pradicatur de aliquibus differentiis / ut de rationali / & irrationali :
li : propterea non est genus . Sed contra arguo : quia hæc consequentia
est Boetii in libro Porphyrii in secunda additiōe / supra illo uerbo si quis
omnia uocet entia : æquiuoce nuncupabit : ubi facit entymema hoc ui-
delicet : ens uniuoce pradicatur : igitur est genus : deducit per hoc quia
uniuoce cōmuniter pradicari est pradicari ut genus . Quod si ipsi nega-
bunt Boetium : non est mirum si nos negamus ipsos . Malo enim erra-

re cum Boetio : q̄ cum eis recte sentire . Quarto arguitur omne uniuo-
cū comperatur illis : quibus est uniuocum : aut ut genus / aut ut differe-
tia / aut ut accidens / aut ut species / aut ut propriū . Sed non potest ens
ipsum ipsis entibus cōparari nisi ut genus : igitur est genus : antecedens
patet quia omne uniuocum comperatur eis : quorū est uniuocum sub
ratione alicuius uniuersalis : modo non plura sunt uniuersalia : q̄ quinque
igitur ut prius . Respondent exteri q̄ non tantum quinque sunt uniuersa-
lia : sunt enim quinque uniuersalia pradicamentalia : uerum est quoddam
uniuersale transcendens ut ens / & unum / & id genus . Porphyrius igitur
enumerauit uniuersalia pradicamentalia tantum : & nō omnia . Sed hæc
solutio est destructio omnis peripateticæ doctrinæ : quia apud peripate-
ticos uniuersale est pradicatum / modo quinque sunt tātum pradicata me-
taphysica : & quatuor topica / siue dialectica ut in libro copicorum om-
nes determinant : topica enim pradicata sunt aut propriū aut defini-
tio : aut genus : aut accidens . Metaphysica uero sunt quinque : quæ Por-
phyrius enumerat . Præterea secundum Aueroem omne uniuersale est
forma ut patet primo metaphysicæ & alibi pluries : sed ens nō est forma
igitur non potest esse uniuersale : præterea si ens est uniuersale : tunc in-
finitum & finitum erunt differentia : particulares : tenet argumentum :
quia differentia sunt correlative ad id cuius sunt differentia : quare si ens
est uniuersale : differentia nō possunt esse nisi particulares : ultra si ens
est uniuersale : & ipsum infinitum : quo ens diuiditur esset particulare :
tunc deus constitueretur ex uniuersali : & particulari : quod non conce-
derent ipsi : nec peripatetici . Quinto arguitur si ens est decem pradi-
camentis uniuocum : tunc ipsum descenderet ad illa per differentias : quæ
sint A B & quæritur uel A B differentia sunt ens formaliter : uel non .
Si non : igitur nō ens formaliter includeretur in aliquo ente formaliter :
Si sic : igitur in conceptu cuiuslibet pradicamenti includeretur bis ens :
Soluūt exteri & dicunt A B non esse ens formaliter : sed ens realiter : nec
est impossibile : aliquid non ens formaliter includi in ente aliquo forma-
liter : dum modo sit ens realiter . Sed hæc solutio stare non potest : pri-
mo quia Aristoteles tertio huius & Aueroes & omnes probant ens nō
esse genus quia pradicatur de omnibus differentiis : uel igitur intelligūt
ipsum pradicari de omnibus differentiis realiter : uel formaliter . Si rea-
liter : per hoc non tollitur ipsum esse genus : quia omne genus pradi-
catur de differentiis realiter . Si formaliter : habetur q̄ ens pradicatur de
A B formaliter : quod negarunt . Secundo mirum est quo nam modo
differentia possit esse non ens formaliter / & includi formaliter in aliquo
ente . Primo quia illud in quo formaliter includeretur : non esset forma-
liter ens : quia differentia magis constituit rem : cuius est differentia : q̄

Quarta.

Solō exteriorū.

Confutatio.

Comēto .xxvii.

Quinta rō.

Solō exteriorū .

Confutatio.

Comēto .x.

illud commune cuius est diuisiua : igitur si A non est ens formaliter : cōstitutum per A formaliter : erit non ens formaliter . Secundo omne qđ est / formaliter est per suam differentiam : qđ per suum genus uel suum cōmune : igr̃ aliquid ens qđ per A constituitur / formaliter est per A qđ per ens : sed A est non ens formaliter : igitur tale ens quod per A constituitur erit formaliter non ens qđ sit ens . Tertio a constituit C ens formaliter aut in esse formali : aut in non esse formali . Si in esse formali : igitur A est ens formaliter : aliter A cōstitueret aliquā rem formaliter sub tali esse : quo ipsum A non formaliter esset . Si in non esse formali : igitur C erit non ens formaliter . Quarto oblici sunt eorum rationis factæ tertio huius arguebant enim ens non p̃dicari de ipsis differentiis : quia tunc esset nugatio : dicendo homo est animal rationale : quia ens in animali semel formaliter includeretur / & semel formaliter de differentiis : & per hoc ubiq; concludunt ens non p̃dicari de differentiis : quare sibi contradicunt . Quinto est uniuersalis de oībus differentiis : quare sibi contradicunt . Quinto ualeat C est ens : igitur C est B uel A : ponendo B uel A esse differentias aquat eas enti : quibus omne ens diuiditur : igitur ualeat C est ens formaliter : ergo C est A uel B formaliter : quia quando ad antecedens esse sequitur consequens esse : eodem addito utrobq; ad illudmet sequitur idem ut patet primo priorum . Valet qđ C sit A uel B formaliter : igitur A & B includunt ens formaliter : aliter consequentia non esset formalis .

Sexta ratio . Sexto primo diuersa in nullo conueniunt : sed prima causa : & causa tum sunt primo diuersa : similiter substantia & accedens : igitur in nullo conueniunt . Respondent exteri qđ deus & creatura sunt primo diuersa in realitate : non autem in conceptu reali : similiter substantia & accedens .

Solutio . Sed contra : quia tunc nulla essent simpliciter primo diuersa : quia omnia saltem in cōceptu reali conuenirent : & sic nulla simpliciter essent primo diuersa : quod est contra Aristotelem quinto huius . Præterea si deus & creatura conuenirent in cōceptu reali entis formaliter : tunc tam deus / qđ creatura esset formaliter se ipso ens : & sic creatura esset se ipsa per essentiam formaliter ens : quemadmodū deus : hoc nō concedunt peripatetici : quia uolunt deum esse ens per essentiam / cetera esse entia participatione entis diuini . Ex his patet dilucidatio .

¶ Caput quantum solutionum •

Ad rationes factas capite primo pro prima parte patuit solutio : quia faciunt pro nobis : ad rationes autem oppositas patet solutio in dilucidatione . Restat nunc soluere rationes exteriorum factas pro tertia eorum conclusione : & rationes etiam factas contra positionem antiquorū Porphyrii & aliorū . Ad primam igitur dico qđ syllogismus debet sic formari / omnis conceptus de quo intellectus est certus : formaliter inclusus in

Sexta ratio .

Solutio exteriorū .

Confutatio .

Solutio ad primā .

aliquibus cōceptibus: de quibus intellectus est dubius: est unus & alius ab illis: de quibus est dubius. Sed ens est conceptus de quo ipse intel-
 lectus est certus formaliter inclusus in deo & creatura/substantia & acci-
 dente: de quibus intellectus est dubius: igitur ens est unus conceptus &
 alius a deo creaturaue: substantia & accidente: minor patet quia peripa-
 tericus disputans cum thalete milexio de aqua an sit prima causa: certus
 est de aqua q. sit ens: dubitant ambo an sit prima causa: uel causatum:
 igitur ens est conceptus de quo intellectus est certus formaliter inclusus
 in prima causa & causato: quia tam prima causa q. causatum est ens for-
 maliter: igitur patet minor: maior autem conceditur ab omnibus: hæc
 est ratio eorum: & primo Auicennæ: potest etiā de substantia & accide-
 te eadem minor persuaderi ut patet per eos. Nunc respōdetur primo iux-
 ta positionem forticolarum/dicendo q. minor est falsa: quia uel sumi-
 tur ens in suppositione formali: & sic est falsa: quia intellectus disputā-
 tium est certus de ente: de ente tamen nō est certus: ueluti sumus certi de
 ueniente: de nullo tamen ueniente sumus certi: quia nam de Socrate
 qui uenit sumus certi. Sic philosophi disputantes de aqua an sit prima
 causa an causatum sunt certi de ente: quia cognoscunt ens: de ente ta-
 men non sunt certi. Similiter disputātes de lumine sunt certi de ente: de
 ente tamen non sunt certi. Si uero sumitur ens in suppositione simplici
 uel communi pro ente simpliciter sumpto: ut sic non assumitur sub ma-
 iori: & cōmittitur paralogismus accidentis: non enim ens ut sic est con-
 ceptus: quia nullus est conceptus: & propterea hæc ratio nulla est: sic
 albertilla & ceteri forticolæ eniterentur soluere: breuiter igitur negatur
 minor quia ens non est conceptus de quo intellectus sit certus: licet cer-
 ti sint intellectus disputantium de conceptu entis/siue de ente. Alii forti-
 colæ negant minorem quia ens non est cōceptus de quo intellectus sunt
 certi formaliter inclusus in cōceptibus substantiæ & accidentis de quibus
 est dubius: disputantes enim sunt certi de una propositione categorica
 de extremo disiuncto: uidelicet q. lumen sit substantia uel accidens: du-
 bitāt uero de duabus categoricis de extremo simplici uidelicet si est sub-
 stantia uel si est accidens: quia nihil aliud est esse certum de re aliqua q.
 sit ens: nisi de una categorica de extremo disiuncto/disiunctione cade-
 te inter substantiam & accidens: esse uero dubium de substantia & acci-
 dente est esse dubiū de duabus categoricis de extremis simplicibus sub-
 stantiæ & accidentis: quare ambo sunt certi de lumine q. sit substantia
 uel accidens: sed dubitant si est substantia: uel si est accidens: hanc solu-
 tionem uidetur sequi Auerroes: qui ubiq. ens appellat ambiguum: non
 enim uidetur ambiguum/nisi ob id quod importat conceptū disiunctū.
 Iuniores exteri occurrunt: quia impossibile est eundem conceptum

Alia solutio

- Replica iunior:** omnino haberi sub disiunctione / & sine disiunctione • Sed conceptus entis a disputantibus de primo principio : uel de lumine habetur sine disiunctione penitus : conceptus uero inferiores non concipiuntur ab ipsis sine disiunctione igitur non sunt idem conceptus. Maior (ut dicunt) patet quia dato opposito sequitur contradictio. Minor probatur quia tam peripateticus qui posuit aquam non esse primum principium : q̄ tales qui posuit aquam esse primum principium / affirmabāt principium illud siue aquam esse ens sine disiunctione concipiendo ens : dubitabant uero si hoc uel illud cum disiunctione concipiendo igitur conceptus entis est alius ab illis • Præterea soliti sumus alias nos replicare : quia quæro utrū differt intelligere ens & substantiam uel accidens : siue hoc disiunctum substantia uel accidens : certū est q̄ sic : quia ens pōt distribui : hoc tamē disiunctum non potest distribui : Hæc enim est uera omne ens est unū : & tamen huic non correspondet illa oīs substantia uel accidens est unū : sed hæc omnis substantia & omne accidens est unum : igitur differt dicere & intelligere ens : & illud disiunctum : quod est substantia uel accidens • Præterea hæc est uera ens est transcendens : hæc tamen falsa substantia uel accidens est transcendens . igitur aliud est intelligere ens : & aliud illud disiunctum quod est substantia uel accidens : & sic cōceptus entis est alius a conceptu illo disiuncto • Potest dicta solutio defendi ubi animaduertendum est q̄ aliquem conceptum significare unum disiunctum potest esse dupliciter : uel quod significet illa sub disiunctione : uel significet alterum illorum sed non tantum : uerbi gratia homo in mente apud forticolos non significat sortem uel Platonem disiunctim / sed sortem & non tantum : sic ens in mente significat substantiam : & non præcise : & hoc pacto dicitur significare illa disiunctim / quia aliquod illorū & non tantum : at in ista propositione promiſſo tibi librum : iste terminus librum uirtute illius uerbi promiſſo / significat illud disiunctum hunc uel illum librum : quod disiunctum nō significaret per se sumptus extra propositionem : tunc ad primam obiectionem dico q̄ illa ratio concludit q̄ ens in mente non significat illud disiunctum ad primū sensum cum quo tamen stat q̄ significat illud ad secundum sensum : quia substantiam & non tantum : & sic concedo q̄ idem est ens q̄ substantia & non tantum : per idem ad secundum dico q̄ ratio concludit q̄ ens & illud disiunctum differunt aliquo modo : non autem ad secundum sensum : per idem ad tertiam patet solutio • Ad secundam concedo q̄ primum principium / quod axioma dicitur : non est multiplex secundum æquiocationem a casu : bene tamen secundum æquiocationem a consilio / ut dictū est de ente • Ad tertiam dico q̄ conceptus substantiæ generatur aphantasmate accidentis in uirtute substantiæ : ut in septimo dicemus : & quādo

Replicanſa •

Defensio •

dicatur / igitur intellectus posset illius absentiam cognoscere: negatur quia de essentia agentia penitus conformia consimiles effectus prouocant: ut si duo oua mouerent uisum / non est necesse ut uisus cognoscat absentiam unius. De re hac melius dicetur in septimo. Ad quartam dico quod signum distributiuum potest distribuere analogum: haec enim est uera de omni sano loquitur medicus. Ad ultimam dico quod bene unius potentia est unum obiectum: sed non eadem specie ueritatis: nam potentia est una specie: & ens est unum transcendent: sufficit igitur ut obiectum sit unum saltem unitate attributionis ad unum primum: nota tamen quod quoniam Porphyrius ait Aristodixisse in predicamentis ens esse aequiuocum: dicit pro tanto: quia Aristoteles facit decem predicamenta / decem prima rerum genera: & sic non potest ponere ultra illa ens uniuocum quia faceret illa non prima genera: & sic exponit Boetius illud uerbum: quod uero exteri dicunt Porphyrius uelle ens aequiuocum esse physice: est falsum: quia per illud non haberet intentum: quia intendebat probare ens non esse genus modo genus potest dici aequiuocum physice: haec de disputatione: ubi si uis esse resolutus: quare ea quae libro primo disputatione prima capite quinto dixi: & eris penitus perfectus. Haecenus de prima disputatione.

Ad quartam.

Ad ultimam.

¶ Secunda disputatio si negatio habet distinctam formalitatem ab affirmatione.

¶ Caput dubitationum primum.

Et licet haec disputatio sub hac forma non sit peripatetica: quia modus hic loquendi est nouus: & in auditu a bonis peripateticis: tamen quia ab exteris mouetur sub hac forma: propterea & nos illam mouemus. Et arguitur primo quod non: quia quod non habet distinctam intelligibilitatem / non habet distinctam formalitatem: Sed negatio non habet distinctam intelligibilitatem: quia non est ens: igitur nec distinctam formalitatem. Secundo quod cognoscitur per aliquid: non habet distinctam intelligibilitatem / nec formalitatem ab illo: sed ipsa negatio per habitum atque affirmationem cognoscitur. Tertio si sic: tunc inter affirmationem & negationem posset dari medium: ut pote illa formalitas media: qua distingueretur ab affirmatione: quae nec esset negatio: nec affirmatio. Quarto omnis formalitas est aliquid positium: sed negatio nec est aliquid positium: nec habet positium quicquam. In contrarium arguitur: quia negatio manet / affirmatione non manente: igitur formalitate distinguntur: antecedens patet / manet enim in homine haec negatio homo non est equus: & tamen affirmatio homo est equus non manet. Haec quaestio

Prima ratio

Secunda.

Tertia.

Quarta

Disputatio secunda

uix in textu mouetur : tamen pro tanto mouetur : quia Ari. in textu se-
cundo ait priuationes & negationes esse ens : propterea potest esse diffi-
cultas / si distinctum esse habeant ab affirmatione : nec uideo / ubi mo-
ueri possit / nisi ibi .

¶ Caput tituli secundum .

Quid negatio
& affirmatio .

Pro intellectu tituli primo quid per negationem & affirmationem intel-
ligi solet : aperiamus : nam negatio & affirmatio uno modo possunt su-
mi incomplexae : alio modo complexae . Si quidem complexae sumantur
sic negatio est pars contradictionis remouens aliquid ab aliquo : affirma-
tio autem pars contradictionis dicens aliquid de aliquo : ut primo prio-
rum / & primo posteriorum / & in libro de interpretatione . Si uero in cō-
plexae : sic negatio : quæ per uerbum illud non signatur / potest trifariam
dici : aut priuans : ut cecum : aut infinitas ut non homo : aut negans / ut

Dubitatio .
Pō sco . in quoli
beto

non ens . Sed iuxta hæc quæres an negationes in complexae sint entia rea-
lia . Exterorum princeps de negatione negante : quam ipse negationem
extra genus appellat : ait illam nec ens reale / nec ens intentionale / siue ra-
tionis esse : probatur quia ex quo est extra genus : negat omne esse tam
reale / q̄ intentionale . Si uero loquimur de negatione priuante : sic con-
cedit illam esse ens reale : ut cecum / & id genus . At si de negatione infi-
nitante loqueremur : cum hæc sit cōmunis entis & non entis : uidetur esse
ens intentionale : non homo enim prædicatur tam de hyppocentauro / q̄
de equo : igitur nō homo nō potest esse ens reale : & ita uidetur ens inten-
tionale . Sed hæc positio quo ad secundā partem / non mihi placet : quia

Confutatio .

non uidetur uerum q̄ cecitas sit ens reale : quia tunc priuationis esset pri-
uatio . Præterea duodecimo huius Auertoes expresse ait priuationē &
negationē esse ens rationis / & intentionale . Expositor autem in littera
ait q̄ huiusmodi priuationes / & negatiōes sunt entia rōnis : & ait illa esse
entia rationis quia ratio negociatur quasi de quibusdam entibus / dum

Dubitatio .

de eis affirmat / uel negat aliquid . Sed contra hoc est dubium quia ter-
minis primæ intentionis correspondet aliquid in re : Sed cecum & id ge-
nus sunt termini primæ intentionis igitur correspondet aliquid in re : &

Solutio .

sic non sunt pœnitens rationis ens . Potest dici primo q̄ antecedens est fal-
sum : quia hyppocentaurus est terminus primæ intentionis : cui nihil cor-
respondet in re . Secundo potest dici q̄ ceco nihil correspondet in re ut
suppositum / sed bene ut subiectum ut pote oculus & id genus : & sic po-
test teneri q̄ sit ens rationis / & terminus primæ intentionis : quia saltem
sibi correspondet aliquid ut subiectum : sed dices q̄ aperi hæc intentio
species & hæc intentio genus essent termini primæ intentionis : quia eis
correspondet homo uel animal / dico q̄ hæc sibi non correspondent per
naturam sed ut concipiuntur : at ceco in mente correspondet oculus per

naturam : quid sit igitur negatio / quidue affirmatio : patet . Nūc quid formalitas sit / transigamus . Exteri sic illā definiunt formalitas est ratio obiectiua in re / aprahēsa ab intellectu / apta terminare ex natura rei actū intellectus : dicitur forte primo ratio obiectiua : quia ratio obiectiua hic capitur pro obiecto conceptibili : quia ratio nō sumitur pro potentia rationali / nec pro discursu / sed pro cōceptu / & dicitur obiectiua in re : propter signata : quā non possunt esse formalitates : quia non sunt rationes obiectiua in re : dicitur aprahēsa ab intellectu : quia apud eos conceptus obiectiuius est formalitas : modo conceptus obiectiuius est ut representatur ipsi intellectui : dicitur apta terminare actum intellectus / quia non oportet ut moueat intellectum : quia ad hoc ut aliquid moueat intellectum oportet esse ens / absolutum / & quid uel habēs modū quid / & quia negationes non sunt ens / ideo non possunt mouere intellectum : & quia relationes non sunt absolutæ : nec mouere possunt intellectum : & quia proprietates indiuiduales non se se habent per modum quid : ideo non mouent : at omnia hæc sunt formalitates / uel habere possunt formalitates : igitur non est necesse ut formalitas moueat intellectum : sed ut illius actum terminet : dicitur ex natura rei apta terminare / propter secundas intentiones : quæ terminare possunt actum intellectus : sed non ex natura rei : hæc exteri . Sed contra hoc dubitat Ioannes : quia non uidetur quod possit aliquid dici per se obiectum intellectus & non mouere intellectum . Nam intellectus respectu sui per se obiecti est uirtus intellectus secundum Aristotelem in tertio de anima : nec unquā intellectū possibilem Aristoteles nisi per pati & moueri ab intelligibili descripsit : ut patet in tertio de anima & ubiq ; igitur relationes / & indiuiduæ proprietates nō possunt esse per se obiecta intellectus / nisi subeant per se rationem mouendi : unde & græci obiectum anticimenon hoc est contrarium appellant : quod pro tanto contrarium appellatur quia semper potentia comparatur sub ratione opposita : eo quia si potentia est actiua : ipsum esset passiuum : ut in nutritiua potentia habetur . Si uero potentia sit passiuua per se obiectum non potest esse nisi actiuum . Nec potest dici quod relationes comperatur intellectui ut obiectum actiuum ratione fundamentorum : quia ea in quibus fundantur mouent intellectum ad intellectiōnem : similiter de priuationibus / & de proprietatibus indiuiduis : eo quia talia in propria forma non mouent / sed ratione suorum indiuiduorum / & ratione suorum habituum . Nam ubi sic diceretur : tunc hæc non ratione sua essent per se intelligibilia / sed ratione eorum quæ mouerent : & ita talia non nisi per accidens intelliguntur : quod est uerum / & contra eos . Præterea ea per se intelligit intellectus : ad quæ comparatur per rationem intellectus : sed ad fundamentum illorum cōperatur per rationē

De formalitate
Quid exteri.

Confutatio.

Nota de itētiōe
motiua & terminatiua.

intellectus: quia per rationem qua est uirtus passiuā ab intelligibili hac enim est ratio sua ut patet tertio de anima: igitur fundamentum per se intelligit: & non illa ad quā non per rationem intellectus comparatur. Secundo principaliter arguitur quia datis conditionibus quas dicunt esse necessarias ad obiectum ut sit motiuū: sequeretur q̄ materia prima per se potest mouere intellectum: quia est ens/absolutum / & per modum quid & essentia: igitur posset per se mouere ipsum intellectum: & hoc ipsi non concederent: antecedens patet: materia enim est ens ut ipsi tenent: absolutū immo apud eos seuerabile ab omni forma: se se habens per modum quid: quia per eos est pars quiditatis & essentia: igitur materia per se potest mouere intellectum contra eos in septimo huius/& alibi. Tertio uidetur hac descriptio superflua: quia oīs formalitas apud eos ē ratio obiectiua ex natura rei: uel in re: & omnis ratio obiectiua ex natura rei est formalitas: modo omne prædicatum in quid cōuersim de aliquo est illius definitio ut accipitur primo & sexto topicorum. Præterea ratio obiectiua ex natura rei est conceptus obiectiuus ex natura rei. Sed conceptus obiectiuus realis siue ex natura rei/ conuertitur cum formalitate ut hic locuntur: igitur & ratio obiectiua ex natura rei cum illa met conuertitur: & prædicatur de illa inquit: ergo est eius definitio: & sic ceteræ particulae superflue erunt. Præterea quicquid explicaretur per alias particulas satis per has tres habetur: nam per primam uidelicet rationem: habetur q̄ formalitas sit conceptus: per illam particulam obiectiua habetur q̄ sit apta terminare: per illam in re habetur differentia a secundis intentionibus & aliis. Quarto principaliter hac descriptio est nulla: quia quæro quid per rationem intelligant: ait enim Boetius in prædicamentis ratio quæ græce logus est multimode dicitur: est enim ratio animæ/& ratio computandi/& ratio naturæ ipsa nimirum similitudo nascentiū: & est ratio quæ in definitionibus uel descriptionibus redditur. Tunc quero quid per rationem intelligant: & patet q̄ non possunt nisi uel definitionem uel descriptionem intelligere: & sic sola definibilia uel descriptibilia rationem haberent contra eos: propter hac uidetur q̄ hac eorum dicta sint fictiones ad inuentæ ad confundendum ueritatē. Dicamus igitur secundum peripateticos q̄ illud est formalitas respectu formati siue habentis formam: quod est materialitas respectu materiæ siue habentis materiam: & ut nihil materialitatem habet: quod non habet materiā/ uel ut partem sui/ uel ut id ni quo / sic nihil formalitatem: quod non habet formam: quia ut a materia materiale deducitur/ e quo rursus materialitas dicitur: sic a forma formale/ e quo formalitas dicitur. Ex his sequitur quid sit formalitas apud peripateticos: nam est cōditio quædam rei habentis formam: quia res illa formalis / uel formata

Comento pri.

Quid formalitas apud peripateticos.

dicitur: sicut materialitas est conditio rei habentis materiam / qua res illa materialis uel materiata dicitur: & quoniam res dicitur materialis a materia / & formalis siue formata a forma: iure rei materialitas materia erit: & rei formalitas forma: non differentes nisi ut homo & humanitas.

Sed occurret quia communiter dicitur q̄ uox est nominis materialitas: Duo.

& significatio nominis formalitas: & tamen uox non est materia nominis: nec significatio formalitas nominis: igitur non bene sunt hæ diffi-

nita: amplius dicitur color formalitas albi: mixtura materialitas. Dico Solutio.

q̄ ut medici sumunt quo pro quid: & quid pro quo. Sic loquentes su-

munt quid pro quo: tum enim dicitur uox materialitas siue materia no-

minis: sumunt quid pro quo hoc est pro simili. Similiter color dicitur for-

ma uel formalitas sumendo pro simili: unde & Porphyrius in suo de uni-

uersalibus libro clarissime dicit q̄ genus est materia & differentia forma

quia similia his ut intuenti librum illum recte uideri potest: quare huius

modi locutiones omnes sunt falsæ: sed amittuntur propter usum loque-

di. Ex his sequitur q̄ loquendo de formalitate secundum ueritatem. Sic

rei cuiusq̄ formalitas est rei quiditas / atq̄ rei essentia: nā cum formali-

tas rei secundum ueritatem sit rei forma: rei forma sit rei quiditas / atq̄

essentia: igitur formalitas est rei essentia. Secundo sequitur q̄ formali-

tas non sit ratio / siue definitio uel descriptio: quia definitio non est rei

quiditas / nec rei essentia: sed sermo explicans rei essentiam / uel rei quidi-

tatem. Solet autem concedi q̄ formalitas sit rei ratio: pro quanto per ra-

tionem explicatur: & nihil aliud per rationem q̄ formalitas siue quiditas

explicatur. Tertio sequitur in rebus intentionalibus non esse formalita-

tem nec materialitatem secundum rei ueritatem: sed bene secundum usum

loquentium: qui utuntur ipso quid / uel ipso idem pro quo / uel pro simi-

li. Amplius nec dici possunt distincte formaliter uel formalitatem: nisi eo-

dem modo. Animaduerte tamē q̄ nos alias diximus q̄ sicut differt mate-

riatum a materiali: & formatum a formaliter tali: sic differt materialitas

a materia: formalitas a forma: quia materiatur est deductum a materia:

& formatum a forma: materialiter tale uero deducitur a materialitate:

formaliter tale a formalitate. Modo materiatur non dicitur nisi de

eo: quod habet materiam: & formatum etiam non nisi de eo quod ha-

bet formam: igitur materia est tantum eius quod habet materiam: for-

ma ē eius quod habet formam: at materialiter tale dī tam de eo qd hēt

mām / q̄ de eo quod habet aliquid materiæ simile: igitur formaliter ta-

le dicitur tū de eo quod formam habet: q̄ de eo quod habet aliquid simile

formæ: & ita sequitur q̄ formalitas est in plus q̄ forma: ut formaliter tale

in plus q̄ formatum. Et ex his colligi potest uera perfectissima & com-

pleta definitio formalitatis quæ omnem ambiguitatē tollit intellectuq̄

Excerptum
Primum.

Secundum.

Tertium.

Expō eorū quæ
dicta sunt.

Alia definitio.

Disputatio secunda.

uere quadrare & consonare uidetur : formalitas est conditio quedam / qua aliquid denominatur formaliter tale uel tale / ut album uel nigrum : & id genus : conditio ponitur loco generis : quia commune est tam formæ / q̄ ei quod est formæ simile : qua denominatur formaliter tale ponitur loco differentię : quia per illam denotatur esse in plus q̄ forma : sicut formaliter tale in plus q̄ formatum : igitur formalitas est omnis forma / uel similis formæ : formalitas igitur est omnis conditio : qua aliquid denominatur formaliter tale uel tale : & quia tam forma / q̄ aliquo formæ simili denominatur aliquid formaliter tale uel tale. Ideo tam forma q̄ simile formæ est formalitas : quæ omnia si recte inspicies omnem ab animo obscuritatem amoueunt reducentq̄ in lucem ea omnia quæ ab aliis obscure prolata fuere : hæc de titulo.

Caput positionum tertium.

- Pō exterorum • ¶ De disputatione uariæ sunt positiones. Exteri supponunt quedam :
 Prima suppo. quorum primum est q̄ distinctio formalis siue per formalitates importat non identitatem aliquorum : quorum unum excludit aliud a suo conceptu formali : hoc est dicere ut omne illud distinguatur formaliter ab alio : quod non est idem illi per se primo modo. Secundum est q̄ negatio duabus comparatur affirmationibus : alteri quidem / quam includit & præsupponit : alteri / cui contradicit uerbi causa homo non est equus : comparatur huic affirmationi : omnis homo est equus : cui contradicit : & illi homo est homo : quam supponit in suo subiecto uirtualiter : pro tanto nanq̄ illa est uera homo non est equus : pro quanto homo est homo. Et tunc iuxta hoc / cum Aristoteles in libro de interpretatione dicit q̄ negatio multiplicatur pro numero affirmationum / & q̄ est una unius / intelligitur de affirmatione / cui contradicit / non autem de affirmatione / quam supponit : immo unius affirmationis suppositæ esse possunt multe negationes : huius enim homo est homo / sunt homo nō est : equus : hō nō est lapis / & alia : in quibus negatur aliquid de homine uere : hæc sunt duæ suppositiones exterorum : iuxta quas ponunt duas conclusiones. Prima est negatio non habet distinctam formalitatem ab affirmatione : quam
 Prima cōclusio supponit. Probāt primo q̄a negatio includit illā in sua rōe cōceptibili. igit̄ rōe cōceptibili nō distinguit̄ ab illa : & ita non formaliter. Secūdo q̄a nō habet distinctam intelligibilitatem : quia non potest intelligi negatio : q̄n illa intelligatur affirmatio. Secunda conclusio est negatio habet distinctam formalitatem ab affirmatione / cui opponitur / pbatur primo quia negatio dicit̄ p̄fectionē in eo cuius est : affirmatio imp̄fectionē. est n̄ p̄fectionis dicere hōiem non ēē equū : at oēm hōiem ēē equū imp̄fectionis est.
- Secunda.

igitur formaliter distinguuntur. Præterea negatio non est idem per se primo modo affirmationi: cui contradicit: igitur distinguuntur formaliter. Hæc exteri de disparatione. Sed contra obicit Ioannes & satis perite. **Confutatio Prima ratio**

Primo contra primam suppositionem: uidetur enim q̄ distinctio secundum formalitates non sit non identitas aliquorum in primo modo dicendi per se: quia ut oppositum in opposito / ita propositum in proposito: igitur si distinctio secundum formalitates est non identitas aliquorum in primo modo. Tunc identitas in primo modo erit identitas formaliter: hoc est falsum apud eos: quia homo & animal sunt idem primo modo: & tamen non sunt eadem formaliter apud eos. Quod si dicas q̄ sunt eadem formaliter non mutuo: quia homo non est idem animali per se primo modo: sed bene animal homini: saltem isti non sunt logice locuti: quia secundum logicos non ualet: non sunt eadem per se primo modo: igitur distinguuntur formaliter uel quouis alio modo. Nam hypocentaurus, & chimera non sunt eadem: & tamen non distinguuntur / quia neq̄ distinguuntur neq̄ sunt eadem: quia non sunt: secundum enim forticolas A distinguitur A B / sic exponitur A est / & B est / & A non est B. igitur A distinguitur A B. sic igitur non ualet: hæc non sunt eadem primo modo: igitur distinguuntur. Quod si dicas ualere constante subiecto: tunc nihil est: quia affirmatio cui opponitur non est / quia illa est falsa non possibilis esse: & ita nullo pacto logice locuntur. Secundo arguit Ioannes contra secundam suppositionem: quia aliqua est negatio / quæ non potest comparari ad duas affirmationes: igitur suppositio falsa: antecedens deducitur: quia ista homo non est animal / nullam affirmationem ponit: quia non illam homo est homo: quia hanc destruit: eo quia a quouis superius ipsum negatur / ab eodem & inferius: nec illam homo est animal: quia illam destruit: igitur suppositio falsa. Solet dici q̄ ad hoc ut illa propositio sit falsa / homo non est animal / supponitur illa uera homo est ens quæ uirtualiter includitur in subiecto. Contra quia exteri uolunt affirmationem inclusam esse idem formaliter negationi includenti / ut patet ab eis. Sed hæc non sunt idem formaliter: quia hæc est uera homo est ens. Illa falsa homo non est animal. igitur non sunt idem formaliter. Secundo si hæc homo non est animal formaliter includeret illam homo est ens: tunc falsum simpliciter includeret uerum simpliciter: Quod nec mihi / nec eis consonat. Aliter fugiunt & dicunt suppositionem exterorum intelligi in negationibus ueris. Sed nec hoc ualet: quia dum hoc dicunt / reduunt exteros insufficientes: nam quæ dicunt uniuersaliter: faciunt particularia. Præterea si hæc homo non est animal / nulla affirmatione includit: nõ posset formaliter distinguui ab illa homo est animal.

Tertia.

quia per externos negatio non distinguitur formaliter ab affirmatione nisi uirtute affirmationis: supponit: ut exteri sentiunt: & sic externos defendentes faciunt ut exteri sibi contradicant. Tertio principaliter arguitur contra conclusiones. Et primo generatim: quia sunt in/ sufficientes: nam licet de negationibus complexis sufficerent: de simplicibus nihil habent. Secundo licet de negationibus complexis ueris bene dicerent de falsis nihil habentur. Speciatim arguitur contra primam quia si negatio uera uidelicet illa homo non equus est includeret aliquam affirmationem priorem. Tunc hæc propositio substantia non est quantitas non esset immediata: quia immediata est qua non est alia prior: modo hac illa est prior substantia est substantia: & notior. Quod si dicas q. illa est immediata: quia nullam supponit priorem/qua possit syllogizari hoc nihil est: quia saltem potest hypothetico syllogismo syllogizari/ hoc pacto/ si substantia est substantia: substantia non est quantitas: sed substantia est substantia: igitur substantia non est quantitas: hic enim syllogismus est/ & demonstratio esse potest hypothetica secundum peripateticos: ut dicit Aueroes secundo philosophorum commento tertio. Præterea si omnis negatio uera includit formaliter affirmationem: tunc illud principium non contingit idem simul esse & non esse/ non esset primum simpliciter: deduco quia supponeret illam ens est ens. Consequens est falsum: quia illud non contingit idem & cætera: est tam entibus q̄ non entibus cōe: quia nō contingit chimera simul esse & nō esse: & tñ hæc est falsa chimera est chimera: quia tunc chimera esset ens: & ita chimera cēt quare illud est cōius & prius: & per consequens non formaliter includit illam affirmationem. Contra secundam arguit Ioannes: quia signetur negatio & sit A: affirmatio uero quam destruit sit B: per eos A dicit distinctam formalitatem A B: sit illa C. tunc arguo: C non est A nec est B: igitur medium per abnegationem ipsius A B: sed A B erant contradictoria: igitur inter contradictoria datur medium. Quod si dicas posse dari medium rationis non medium reale: hoc nihil est: quia tunc contradictoria non diuiderent quodlibet ens secundum uerum & falsum: hoc est non oporteret ut de quolibet ente alterum sit uerum alterum falsum: quod est contra Aristotelem in libro de interpretatione & in libro priorum. Consequentia patet: quia de C neutri illorum diceretur: quia C nec est A / nec est B. & tamen A B ponuntur extrema contradictionis: & ego nescio quid absurdius dici possit. Præterea tunc illa dignitas non contingit idem simul esse & non esse / & non esset uniuersalis omnibus: quia esse & non esse distinguuntur formalitate: modo illa sit C ut prius: quæ cum non sit esse: nec non esse: de ea falsum est dicere non contingit C simul esse & non esse. quod admirabile esse uidetur.

Cōmento.iii.

Et ego nescio quid impossibilius : sic igitur hæc exterorum positio falsa est : positiones aliæ quæ sunt de hac disputatione tanquā inutiles omitantur. hæc de positionibus.

Caput dilucidationis quartum.

Quantum ad dilucidationem ipsam attinet. Primo uidebimus quomodo nam modo simplex negatio intelligatur ab intellectu nostro : ut quo nā modo non sanum ab intellectu nostro intelligatur / Secundo quo nā modo negatio composita : quæ affirmationi alicui contradicit / intelligatur. Tertio uidebimus de disputatione. Quantum ad primum sunt duæ positiones / & ambæ Peripateticæ : prima uidetur expositoris / Auerrois / & Themistii. hi enim sunt qui dicunt negationem simplicem non cognoscī nisi specie affirmationis simplicis contrariæ : una enim species in anima primo conceptionem affirmationis efficit : secundo negationis : eo quia primo habitum / siue affirmationem representat. Secundo priuationem / siue negationem : non tamen eodem modo : nam species habitus per se & primo habitum ipsum representat / atq; illius conceptum in mente generat : per accidens autem negationem siue priuationem / quatenus est affirmationis negatio. Sed obicit Ioannes primo : quia hæc intellectio negationis uel ab ente fit : uel a non ente : non causatur a non ente : quia nō ens nihil efficit : nec ab ente : quia ipsum ens entis efficit intellectiōnem : igitur non potest efficere intellectiōnem non entis : quia idem non est oppositorum causa. Secundo unde est iste ordo quidelicet unam species entis primo ipsum representet : cuius sit species : posterius autem illa enti non ens oppositum. Omnis enim ordo est rerum / modo ens & non ens non sunt res. Sed miror Ioannem : qui dum enititur contra hanc positionem / non animaduertit seenixum esse contra Aristotelem / & suum deum Auerroem in nono huius commentō tertio. Aristoteles enim & Auerroes illic uolentes assignare causam quare rationales potentia sint ad opposita / dicunt hoc / quia scientia est oppositorum. Scientiam uero esse oppositorum dicunt : quia scientia ratio quædam est : quæ quidem eadem est & rei & priuationis : licet ut dicunt nō eodem modo : quia rei ipsius per se : ac priuationis per accidens & posterius. Et constat Aristotelem per rationem illic speciem / siue similitudinem intellexisse ut omnibus patet. Et sic dum Ioannes illis contradicit / Aristoteli uidetur contradicere. Tunc ad rationes eius patet solutio / conceditur enim primo unum esse duorum causam non eodem modo / sed unius per se / & alterius per accidens : uelut idemmet calor sui actione in humidum ipsum per se causa est sui esse : per accidens attramen est causa sui non esse :

S iii

De primo
Prima positio

Obiectiones Io.

Defensio

Comento. iii.

& in aliis id genus. Ad secundam dici potest q̄ ille ordo est ex parte entis : omne enim ens est ipsummet ens : & non est non ipsummet ens • Primo autem est ipsum ens • Secundo non est non ipsummet ens • Vt omnis homo primo est ipsemet homo : secundo uero dī q̄ omnis homo non est non ipsemet homo • Sic per se primo specie siue ratione hominis intelligimus hominem • Secundo non hominem : quia ut Aristoteles ait illic negatione ablationeue ipsum contrariū ostenditur : & hoc modo prima

Pō iōannis • quada m entis particularis ut hominis / uel equi / uel ceterorū id genus • quada m est negatio entis uniuersaliter • Secundo dicit q̄ non potest ali / qua negatio intelligi / nisi intellectiōi eius respōdeat aliquod positium affirmationi opposita contrarium uel disperatum : declaratur de negatione entis particularis : ut non homo non potest intelligi : nisi huic intellectiōi respondeat in re equus uel bos : quorum nullus est homo : de negatione uero entis uniuersalis / patet etiam quia non possum intelligere non ens uno conceptu negationis : sicut nec ens uno conceptu affirmationis : eo quia ens non dicit unum conceptum omnibus communem / sic non ens non dicit unum conceptum negatiuum : quo unica ratione decem pradicamenta negentur : & hoc modo non potest intelligi non ens simpliciter per rationem communem omnibus negationibus substantia & accidenti : ueluti nec ens per unam rationem simplicem : & sic illi intellectiōi non ens semper respondet aliquid positium ut uel quantitas / uel qualitas / uel aliquid aliorum : dum enim non ens intelligo pro substantia semper pro quantitate / uel qualitate / uel alio intelligo : non autem pro una negatione omnium : quia sicut dum ens intelligo / non intelligo unum / sic dum non ens : & sic patet q̄ semper intellectiōi nō entis correspondet aliquod ens • Sed dupliciter occurrer contra Ioannem primo quia tunc nō ens nō dicitur de non ente simpliciter / ut de Chymera / uel hypocausto : quia non potest intelligi nisi de ente ut dicit : modo nullum horum est ens • Secundo quia inter contradictoria daretur medium : deducitur quia si per ens intelligitur unum pradicamentum : & per non ens non quantitatem / uel non qualitatem & id genus : aut intelligitur negatio omnium copulatiue / uel disiunctiue / uel unius tantum • Si omnium copulatiue tunc negatio erit simpliciter omnium : quod ipse negat • Si unius tantum uel omnium disiunctiue / tunc dabitur medium : quia inter substantiam & quantitatem uel aliquid aliud id genus semper datur medium aliquid illorum : igitur uidetur hæc solutio fictio • Sed hæc solutio uidetur non tantum Ioannis / sed Auerrois primo physico : ubi apertissimo dicit ens & non ens dici de decem pradicamentis : quod non potest intelligi nisi ut exponit Ioannes : q̄ non ens dicitur

Obiectiones •

Defensio •

de quantitate : quæ est non ens substantia : de qualitate : quæ est non ens substantia : & de cæteris. Tunc ad primam dici potest quod Chymera est aliquod decem prædicamentorum : quia apud Ioannem ens in mente est accidens : & in prædicamento qualitatibus : non enim quicquid est in prædicamento est ens præter operationem intellectus apud Ioannem . Ad secundam negatur consequentia : quia licet inter non ens fundamentaliter & ens sit medium / non tamen inter ens & non ens formaliter : ut per contradictionem accipiuntur opponi . Sic igitur apparet quo nam modo negatio ipsa intelligatur : hæc de primo. De secundo uero dicamus logicè q̄ negatio semper intelligitur per affirmationem / cui opponitur : de claratur quia per id negatiua propositio quæ composita negatio dicitur intelligi : per quod probatur hoc est explicatur . Sed apud logicos semper negatiua probatur hoc est explicatur per affirmatiuam sibi oppositam : igitur per illam intelligitur . Verum non eodem modo : quia negatio uera intelligitur per affirmationem / quæ intelligitur esse falsa : hæc enim homo non est equus intelligitur esse uera : quia illa est falsa homo est equus : negatio autem falsa intelligitur esse falsa : quia affirmatiua sibi opposita est uera : ut ista homo non est animal : quia intelligitur illa esse ueram homo est animal : & sic omnis negatio intelligitur per affirmationem . Sed occurres primo quo nam modo affirmatio per quæ negatio intelligitur / intelligenda est . Secundo quia tunc negatiua in quouum prædicamentorum remouetur ab alio non esset in mediata ut hæc substantia non est quantitas : quia hæc potest probari hypothetice per affirmatiuam . Tercio quid facit intellectio negationis & affirmationis simplicis ad intellectionem negationis compositæ si illa intelligitur per affirmationem . Ad primam dici potest q̄ affirmatio uel est immediata ut hoc est album uel mediata hoc est explicabilis / ut pote resolutione / uel expositione / uel alioquois probandi genere . Tunc dicendum puto q̄ si est immediata : per se patet / uel esse falsam ut si fiat hæc hoc est album / ostenso coruo : uel esse ueram ut hoc est album ostenso cygno . Si uero mediata probatur / uel resolutorie / uel expositorie / uel aliquo alio genere ut logicè dicunt . Ad secundam dico q̄ negatiua illa est immediata posterioristice : quia non potest simpliciter demonstrari / tanq̄ conclusio simpliciter ignota : prioristice uero potest syllogizari hypothetice p̄ hoc quia eius contradictoria est falsa . Sed tenendo positionem exteriorum q̄ illa sit uera per affirmationem / quam supponit notiorum ut dicunt : posset & prioristice & posterioristice hypothetice syllogizari . Ad tertiam dico q̄ cognitio terminorum est tanq̄ causa sine qua non : at affirmatio est tanq̄ causa per se & principalis : hæc logicè satis : de tertio uidelicet quo nam modo negatio ab affirmatione : cui contradicit / distinguatur :

S iiii

De secundo

Dubitatione

Solutionum.

De tertio.

Disputatio secunda.

facile est respondere: quia uel nos loquimur de illis ex parte rei: uel quatenus propositiones sunt: quod est quatenus sunt in intentione. Si quatenus propositiones sunt: dico quod differunt formaliter modo quo diximus/quia formalitas est conditio quadam qua aliquid denotatur formaliter tale/ uel tale: modo formalitas negationis: qua negatio denotatur est alia ab ea qua denotatur affirmatio: quia si negatio est falsa/ & affirmatio uera: negatio denotatur falsa/ & affirmatio uera: igitur differunt formaliter /siue ratione. Sin autem e contra: etiam e contra differunt: hanc autem differentia non est realis/ sed intentionalis/ quia est illarum ut habent esse in intentione. Si autem loquimur de illis ex parte rei: dico quod non differunt: quia ea differunt quatenus sunt: ut dicunt Sorticolae/ & Ari. quinto huius. Sed ex parte rei si negatio est/ affirmatio non est: & si negatio non est: affirmatio est: quia si homo ex parte rei est animal: ex parte rei illa propositio homo non est animal/ non est: & e contra: igitur semper altera exponentium erit falsa quare non differunt. Secundo dico quod debent dici non eadem: probatur: quia ea quorum unum esse potest altero non existente/ non sunt eadem: modo hanc sunt huiusmodi: igitur non sunt eadem. Hanc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis/ ad rationes fere omnes patet solutio. Prima enim tollitur: quia siue negatio alia intelligibilitate intelligatur/ siue non: differt ab affirmatione conditione: qua denominatur talis uel talis formaliter. Per idem ad secundum. Ad tertiam dico quod inter affirmationem & negationem comparatas non est dare per se medium: quod nec fit propositio uera/ nec falsa: at inter affirmationem & negationem simplices datur medium: quia Chymera nec est homo/ nec est non homo: licet necessario sit homo: uel non sit homo: ut in fine libri priorum deducitur: modo illa formalitas quatenus accipitur inter affirmationem/ & negationem non est propositio/ & propterea nihil ad rem. Ad quartam dico quod illa formalitas dicit aliquid positum: non tamen semper in re: interdum autem in mente. Exteri uero iuxta eorum uiam enituntur satisfacere: quos omitto. Hanc de secunda disputatione.

¶ Tertia disputatio si unum & ens eandem subeant naturam.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod ens & unum eandem non subeant naturam: primo quia tunc tantum unum esset ens: deducitur logice sic: quia unum esset ens: & nihil non unum esset ens: igitur tantum unum est ens. Secunda exponens

patet: quia illa subeunt eandem naturam. Secundo si unum & ens eandem subirent naturam: tunc multitudo non esset ens: quia cum multitudine non sit unum: nec erit ens: quod est secundum naturam idem quod unum. Tercio unum est generis quanti: quia est principium numeri: & ens est transcendens: igitur non subeunt eandem naturam. In contrariū sunt Aristoteles & Aueroes & expositores.

¶ Caput tituli secundum.

Quid ens sit: non semel dictum est. Vnum uero bifariam sumi solet: nā aliud est unum: quod est numeri prædicamentarii principium: Aliud transcendens: quod est entis ueluti passio: hoc patet quia duplex est numerus: alius qui ex diuisione continui efficitur: alius ex diuisione essentialium: modo primi numeri principium est unum prædicamentarium. Si uero numeri principium est unum transcendens. Vltius unum transcendens potest sumi absolute: & sic cum ente conuertitur: & secundum quid per respectum ad multitudinem: & est una entis differentia: quæ cum multitudine ens diuidit. Natura in proposito pro essentia accipitur: nam natura non nunquam pro principio motus accipitur: non nunquam pro substantia. Hæc de titulo.

Secundū.

¶ Caput positionum tertium.

De hac disputatione Auicenna/opinabatur ens & unum eandem non subire naturam: & eius positio consistit in tribus propositionibus: quarū prima est ens & unum prædicantur de omnibus entibus. Secunda ens & unum subiecto eadem sunt: sed natura differunt. Tercia unum est de genere quantitatis: & ita non cum ente conuertitur. Prima conclusio non potest probari: sed supponitur tanquam per se nota. Secunda probata fuit. Primo quia si non differunt: tunc multitudo non esset ens. Secundo quia si non differunt: tunc esset nugatio dicere ens unū. Tercio quia unum denominatiue dicitur de ente: & omne quod denominatiue dicitur: dicit aliam naturam ab illo. Tercia probatur: quia omne quod est in ente: est in aliquo entis genere: & si in aliquo entis genere: igitur in specie: & si in specie: igitur est in aliquo eius indiuiduo: Sed omne indiuiduum est unum numero: igitur unum quod conuertitur cum ente est unum numero/sive unum: quod est principium numeri. Secundo unū quod cum ente conuertitur/constituit numerum: igitur est principium numeri. Hæc de mente Auicennæ. Sed contra Auicennam obicit Aueroes hic & decimo metaphysicæ quia si unum dicit dispositionem entis super additam: esset processus in infinitum: & deducitur: quia sumatur aliquod ens ut homo gratia exempli: cum homo sit unus per dispositionem super additā naturæ entis: quærat de illa dispositione uel est ens uel nihil: si nihil igitur contra illum/& pro nobis: si ens: tunc cum

Pō auicennæ.

Obiectio auer.
Cometo.iii.
Cometo.viii.
& quinto.

Obiectio exte-
rorum contra
auerroem.

omne ens sit unum per dispositionem superadditam : tunc illa erit una per dispositionem adhuc super additam : & quaratur de illa : & sic abi-
bit in infinitum • Sed exteri refellunt Auerrois hanc rationem primo per
hoc quia committit paralogysmū figuræ dictionis mutando quo in quod :
cuius rei exemplum est : quia homo albus est per dispositionem super ad-
ditam : & cum quæreretur si illa dispositio sit alba uel ne s' dicunt q' illa
dispositio non est alba • Sed est illud quo aliquid est album : & ita ratio
Auerrois mutat quo in quod • Secundo uidetur ratio illa committere para-
logysmum equiuocationis : quia dato q' ens esset unum per accidens : nō
sequitur / igitur per aliud : de quo quaratur si sit unum / uel ne • Nam per
accidens bifariam dicitur : quia sicut per se bifariam / quia per se primo /
& per se secundo modo dicendi per se : ita per accidens bifariam : quia aliud
est quod opponitur per se primo modo : aliud quod opponitur per se se-
cundo modo : & sic non ualet est per accidens tale : igitur per aliud : quia
per accidens est multiplex / quod debuit distingui : & ita Auicenna dice-
ret q' ens est unum per accidens / loquēdo per accidens ut opponitur per
se primo modo : non tamen per accidens ut opponitur per se secundo mo-
do • Sed quanta sit horum temeritas : non est nunc disputandum • Isti

Quæ cōtra exte-
ros.

enim neminem / qui ante eos scripserit intactum dereliquerūt : immo de
omnium philosophorum principe quanta dicant : tu a me dedisti anno
praesenti : eo quia illum alii faciunt malum naturalem / alii pessimum me-
taphysicum • Sed quia nos contra hos dubitationes quasdam ad studen-
tium eruditiones scribere elaborauimus : omnes huius factionis aduer-
sus nos exclamant / promittentes nobis alii quidem facere / alii autem di-
cere : & facere & dicere alii • Sed qui uelint aduersus nos facere & dicere /
rogo ne latent in foribus domus : sed surgant palam : nam nos expe-
ctamus prelium : nec herbam afferre nos illis uidebunt • Ea enim quæ
scribimus honesta sunt : & ex bonis auctoribus collecta / ut uidere licet
in nostris dilucidationibus • Sed missa ista hanc facimus • Sed rationes

Defensio auer.

horum dico primo non esse absq' admiratione / nam cum isti post roma-
num illum nostrum Egidium floruerit : qui tāta auctoritate clarus suis
habebat temporibus : debuissent illas legere / & elidere per Egidii decla-
rationes • Et propterea iusta auctoritate / tum ex Egidio / tum ex Ioanne
ab egidio sumente / tum ex his quæ nos in libro destructio destructiōnū
scripsimus / dicimus cauillos hosce proficisci ex ignorantia dialecticæ /
atq' mala consuetudine in logica • Didicimus .n. nos ab Auerroē in libro

Comento .xxv.

physicorum primo & ab Aristotele non semel in libro priorum & in li-
bro posteriorum q' argumentum tenet aliquando per se : ut si gratia for-
mæ syllogistice teneret : aliquando per accidens / si gratia materiæ uale-
ret : ueluti syllogismus ex duabus affirmatiuis in secunda figura • Potest

enim tenere quia propositiones sunt conuertibiles. Secundo didicimus ab Auicenna & ab eis qui opinionem Auicennae explanarunt qd unum & ens prædicantur de omnibus: & propterea apud Auicennam hæc est uera unitas est ens & illa entitas est ens/ propter transcendentiam terminorum ut dicunt: & hac ratione unitas est una & entitas una. Quibus consideratis patet rationem Auerrois esse demonstratiuam gratia materiarum & per accidens/ quia si ens est unum per intentionem additam: cum ens & unum prædicetur de quolibet quouis modo sumpto per opinionem Auicennae/rationabiliter querit Auerroes de intentione illa an sit una per se/uel per additum: & hoc pacto per accidens potest mutari quo in quod/ quia gratia terminorum: quod addunt de albo/ non est simile nam album non prædicatur de quolibet. Præterea id quod secundo loco obiciunt/ fallit/ nec Auerrois mentem perceperunt. Auerroes enim per ipsum per se intellexit non per additum realiter diuersum: per ipsum per accidens uoluit intelligere additum & diuersum realiter: & querit si ens est unum per intentionem additam/ queratur de illa si sit una uel ne: & si nō. Tunc unū nō de quolibet prædicaretur. Si sic/ uel est una p se. i. non per dispositionem additam: uel per accidens. i. per dispositionem additam: nec fundauit rationem super multiplex: quia semper utitur ipso per se/ pro eo qd est tale sine addito: & ipso per accidens pro eo quod est tale per additū. Patet igitur errorē horū esse totū ex defectu logicæ. Confutata hunc in modum Auerrois ratione: exterius contra conclusiones Auicennae cum suis achileis argumentis credunt demonstrare: & per ordinem argumentantur aduersus omnes Auicennae conclusiones. Et primo aduersus primam sic: si ens & unum prædicantur de omnibus ut Auicenna in prima sua ait conclusione: uel uniformiter/ uel difformiter. Sed nec sic/ nec sic: igitur prima conclusio falsa est. Quod quidem non prædicantur de omnibus conformiter: non indiget probatione: quia apud omnes unum non prædicatur nisi denominatiue: at ens nō prædicatur denominatiue. Si uero dicatur illa de omnibus prædicari difformiter/ eo quia ens de omnibus prædicatur quiditatiue & per se: unum autem de omnibus denominatiue & per accidens. Contra obiciunt quia ens non prædicatur de ultimis differentiis: quod deducunt primo/ sint namq; A B duæ ultimæ differentiæ: tunc uel A B includunt ipsum ens quiditatiue: aut non: si non: habetur qd ens non prædicatur quiditatiue de omnibus: quia non de A B. Si uero ipsum ens includunt quiditatiue: cum non sint omnino idem inter se: habebunt quo conueniunt: & quo differunt: igitur A B nō erunt primo diuersæ/ nec ultimæ differentiæ: quia adhuc aliis differentiis differentes: & ita uel erit ad infinitum procedere: uel est deuenire ad ultimas differentiās: quæ nō includunt ens quiditatiue. Secundo: in compositione reali standū est

Rōnes exteroꝝ
Cōtra auicen.

ad duo simpliciter simplicia : quorum unum alterum non includit : ita in compositione conceptuali oportet deuenire ad duos conceptus simpliciter simplices / quorum unus sit extra formalem rationem alterius. Sed conceptus simpliciter simplex determinabilis est conceptus entis : conceptus uero simpliciter simplex determinans est ultima differentia : igitur ens non includitur quiditatiue in ultimis differentiis. Et sic prima Auicennae conclusio est falsa. Secundo principaliter contra secundam conclusionem arguunt. Primo quaecumque sunt eadem realiter : eandem subeunt naturam : sed ens & unum sunt idem realiter : immo subiectum & propria passio sunt idem realiter : igitur subeunt eandem naturam. Minor probatur / quia ea quorum separatio includit contradictionem : sunt idem realiter. Sed ens & unum / subiectum & propria passio sunt huiusmodi : igitur sunt idem realiter. Maior huius patet : quia sicut separatio aliquorum arguit realem distinctionem : ita impossibilitas separationis arguit identitatem. Maior uero principalis syllogismi patet in textu ubi dicitur quod ens & unum se se secuntur quo ad generationem / & corruptionem. Secundo generatim arguitur de omni subiecto & passione : quia si propria passio esset separabilis a subiecto : tunc subiecto contingenter inesset : & ita scientia non esset necessarium. Contra uero tertiam obiciunt primo / quia illa data tunc quantitas esset omnibus predicamentis ultima : deducitur quia est post unitatem : quae est passio omnium predicamentorum sequens omnia accidentia est una : & non unitate quanti : quia in illo priori non est quanta : igitur unitas non est de genere quanti. Tertio nullum transcendens est certi generis : sed unum est transcendens : cum conuertatur cum ente : igitur non est certi generis. Quarto nihil unius predicamenti esse potest passio alicuius alterius predicamenti : sed unitas est passio omnis entis : igitur non est quantitas. Quinto arguit alii : unitas predicamentalis est quid posituum : unitas uero transcendens quid priuatiuum : igitur non sunt idem. Haec contra Auicennam. Haec positio Auicennae potest defendi secundum quandam probabilem intellectum : ubi debes scire quod unum & idem potest esse ut quid predicamenti certi : ut modus nullius predicamenti : haec suppositio de propria passione habetur a principe exteriorum in quonibus uniuersalium : dicit enim quod propria passio ut modus nullius est predicamenti : sed eius cuius est modus siue passio : ut uero quid est qualitas : uerbi causa risibile ut modus est predicamenti si haec saltem reductiue : ut quod est qualitas. Eodem modo possum dicere pro Auicenna quod unitas ut modus : quo unum quodque intelligitur diuisum in se / & diuisum a quolibet alio ente est transcendens & nullius certi predicamenti : ut uero quid est predicamenti quantitatis. Simi

Defensio Auic.

liter numerus ut modus est transcendens: ut quid est species quanti: tunc per ordinem ad rationes respondeo. Et primo ad primam & dico q; de mente Aristotelis & Auerrois. Ipsum ens descendit immediate in quodlibet: & non per differentias / nec essentielles nec modales: quia si sic: tunc esset genus / ut arguit Aristoteles: & ita concedo q; A & B non continentur in tertio conceptu secundum peripateticos: quicquid sit de mente Auicennae / de qua est dubium: sed ens significat omnia sine medio ut dicitur Auerrois: unde ens non predicatur in quid quiditate conceptus uel rei apud hos: sed bene inquit de omnibus quiditate nominis significantis plures conceptus: ut sanum inquit de sanis: sub confusione: & sic A & B nec sunt differentiae / nec species / nec genera respectu entis: sed respectu generis / cuius sunt diuinae: & ita sicut ens predicatur de speciebus ita de oibus differentiis: & sic de omnibus uniformiter: secundum uero Auicennam ens est tertius conceptus: sed quia non est generis: ideo descendit uniuoce ad omnia sine differentiis: nam respectu entis non sunt differentiae uel species: sed omnia aequaliter minus communia. Secundo dici potest apud Auicennam q; ens & unum de omnibus predicantur difformiter ad hunc sensum q; unum de oibus denotatiue ens de aliquibus denotatiue: de aliquibus quiditatiue predicatur. Ad secundam dico q; resolutio stat ad conceptum generalissimum & ultimam differentiam. Ultra autem generalissima non est aliquid commune / nisi nomen / secundum Boetium. Ad rationes contra secundam conclusionem / ad primam / negatur minor: ad probationem uero negatur maior: quia separatio materiae & formae implicat contradictionem: & tamen sunt duae res / duaeque naturae. Ad probationem dico q; separatio non arguit distinctionem realem / tanquam causa illius conuertibilis: quia possunt nonnulla realiter esse diuersa: quorum est impossibile separatio. Ad secundam concedo propriam passionem non posse separari a subiecto: & tamen distinguitur re praedicamenti ab illo: quia subiectum potest esse res substantiae: & propria passio res qualitatis. Ad rationes contra tertiam ad primam dici potest: tunc sequi quantitatem esse omnium ultimam: quando unitas ut quid & ut modus esset de genere quanti: modo quia solum est de genere quanti ut quid: quomodo non est passio: ideo non sequitur. Ad secundam dico q; in illo priori est una sumendo unitatem ut modum: & ut sic nullius praedicamenti est. Ad tertiam dico q; nullum transcendens est certi generis eodem modo: nunc autem unitas ut modus est transcendens: ut quid est certi generis. Ad quartam patet solutio potest enim esse aliquid nouius praedicamenti passio alterius ut modus ut dictum est. Ad quintam Auicenna uult q; unitas dicat dispositionem & naturam aliam positiuam additam enti: ex his apparet q; si est aliqua ratio contra Auicennam: illa est Auerrois quae

Pō exterorum p cōclusiones paulo ante exposuimus • Nunc de positione exterorum agamus : quæ hac in re famosa • Prima igitur conclusio eorum est q̄ sumendo unum secundum quid atq; prexe/sic non dicit eandem naturam cum ipso ente conuertibiliter:at si sumatur simpliciter atq; fufe/sic unum & ens unā dicunt naturam conuertibiliter • Pars prima patet:quia multitudo est ens: quæ non est unum:igitur unum & ens ut sic non conuertuntur • Secunda fuit declarata : quia de quouis ens dicitur:de illo etiam unum dicitur • Secunda conclusio ens & unum communiter sumpta nō dicunt eandem naturam quiditatie & formaliter • Primo quia tunc esset nugatio dicendo ens unum:ueluti cum dicimus hominem animal • Secundo quia sic prædicarentur de se ipsis in abstracto:& sic illa esset uera entitas est unitas:deducitur quia quæ sunt idem formaliter & quiditatie:de se ipsis in abstracto prædicantur • Tercio quia unum de ente in quale prædicatur: tanq̄ illius passio : at ens de uno : non sic : quia per se non conuertitur • Quarto ens prædicatur formaliter de his tantum quæ sub ipso continentur:modo unum sub ente non continetur:ut patet per omnia sub ente cōtenta discurrendo • Quinto si unum est idem formaliter enti : uel est illud præcise/& nihil aliud : & tunc idem esset sui ipsius passio : si aliud quid addit:sic illud A : & quærat de ipso /ut de uno:& sic uel erit processus in infinitum:uel erit deuenire ad aliquod quod est passio entis prima cum ipso conuertibilis/& ab eo formaliter distincta : & sic standum est in uno • Tertia conclusio unum & ens sunt idem realiter / probatur tum quia eadem gnatione generantur/& eadē corruptione corrumpuntur • Tum uel maxime quia in uno tertio realiter conueniunt • Quarta conclusio unum quod conuertitur cum ente dicit formaliter aliquid positium:probant primo:quia si nihil adderet præter negationem • Tunc unum esset pura negatio : igitur non posset esse idem realiter ipsi enti : quia nulla negatio est idem realiter alicui positium • Secundo unum dicit perfectionem simpliciter : igitur non est pura negatio • Secundo omnia una reducuntur ad summum unum: igitur unum non est pura negatio • Tercio unum habet rationem mensuræ in quolibet genere:igitur non est negatio pura • Quarto numerus fit ex unis : igitur unum non est pura negatio:nulla enim res positua ex negationibus conficitur • Quod si solvendo rationes recurras ad fundamentum : & sic est idem realiter positium quo ad fundamentum:& quo ad fundamentum omnia reducuntur ad unum:& quo ad fundamentum habet rationem mensuræ:& quo ad fundamentum conficit numerum • Contra arguunt quia unum est uera entis passio:& non ratione fundamenti/nec ratione negatiōis/igitur ratione alicuius positui formaliter additi enti:hæc est positio exterorum.Sed horum positionem examinando:dico primo q̄ nihil in his conclusionib9

Nora de pōne
exterorum

est necessarium dico secundo q̄ sunt falsæ & inter se cōclusiones hæ repugnantes. Quantum ad primum/ Conclusio prima disputabilis est uidelicet si unum quod cum ente conuertitur/ diuidatur contra multitudinem: & uidetur q̄ non. Primo quia tunc multitudo non esset ens: deducitur illa non est unum: igitur non est ens. Secundo ens diuiditur per unum & multa: igitur unum non conuertitur cum ente: quia nullum diuidens conuertitur cum eo: quod diuidit. Tercio si sic tunc diuisio entis per unū & multa nō esset per opposita: quia unū diceretur de multitudine: igitur non contra diuiditur illi. Quarto quo modo potest ens de multitudine prædicari: de qua non prædicatur unum: & tamen unum cū ente conuertitur: pro parte opposita arguitur: quia tunc idem esset unum semper duplici unitate: semel unitate entis: & semel unitate contradiuisa multitudinis: ut una ovis esset una unitate entis: & una ut distinguitur cōtra multitudinem ouium. Secundo unum quod conuertitur cum ente: nihil addit entī ut dicemus nisi duplicem negationem. scilicet in diuisionem in se: & diuisionem ab alio ente. Modo unum ut sic potest de multitudine prædicari: potest enim quædam multitudo esse indiuisa in se respectu alterius & diuisa ab alijs. Insuper dicimus duæ sunt hæ multitudines peccatorum & bonū: igitur possunt dici una & una: quare unum dicitur de multitudine: igitur unum quod conuertitur cum ente uidetur unum quod ipsi multitudini contradiuiditur: probabiliter igitur defendi potest idem esse unum quod cum ente conuertitur: & quod multitudini contradiuiditur: ubi debes scire q̄ aliqua possunt inuicem de seipsis prædicari: quorū rationes de se non prædicantur: ut homo & risibile possunt mutuo prædicari: & tamen risibilitas de humanitate non prædicatur. nec e contra: sic in proposito unum potest de multitudine prædicari: tamen indiuisio: quæ est ratio unius de diuisione/ quæ est ratio multitudinis minime prædicatur. Amplius ens & unum mutuo de se prædicantur: rationes tamen entis non enim indiuisio est entitas. Tunc ad primam dico q̄ multitudo est una: licet ratio multitudinis non sit ratio unius. Ad secundam dico q̄ ens diuiditur per unum & multa quo ad rationes formales: non autem quo ad res illis omnibus subiectas: & sic unum potest conuerti cū ente: non quidem quo ad formale: per quod illud diuidit: sed ut unum: quo ad materiale & formale includit. Ad tertiam dico q̄ illa diuisio est pro opposita quo ad rationes formales: non aliter. Ad quartam dico q̄ ens prædicatur de multitudine/ & unum de multitudine: non autē quo ad formalia quibus differunt inter se. Aliter Ioannes indicat: dicit enim q̄ multitudo non est ens: sed entia: & sic non est unum: sed ipsa una. Verum probabilior est prima: quia multitudo dicitur & una: & ens. Item & ens & entia: una quidem ratione habita ad alias duas: & ens ratione ha-

Vtrū unū qđ
enti cōuertitur
diuiditur cōtra
multitudinem.

bita ad non ens hæc de prima conclusione. Nunc quæ sint falsæ & repugnantes dicamus : & primo de secūda arguo sic ens / & unū sunt eadem realitate p̄ exteros & realiter : igit̄ eadē formalitate & formaliter : añs est eorum in tertiā conclusione : & enthimema deducitur : quia quæcūq; sunt eadem in rōe inferiori / sunt eadem in rōe sup̄iori : modo realitas est inferior formalitate : est enim omnis realitas formalitas : quia omnis realitas est ratio obiectiua & cætera : non tamen omnis formalitas est realitas : quia conceptus entis est formalitas quædam secundum dictum sensum : non tamen est realitas : quod si conuertantur : erit magis pro nobis : igitur quæcūq; realitate sunt eadem : etiā formalitate eadem sunt : ut quæcūq; sunt eadem homine : sunt eadem animali . Rudes enī tunc solvere rationem hanc dicentes formalitatem posse sumi pro quiditate / & pro conceptibilitate : quæ est ratio obiectiua / ex parte rei & reliqua : dicunt q; realitas est formalitas sumpta pro conceptibilitate : non autē pro quiditate . Sed isti nesciunt quid uelint : saltem enim sequitur ut unum & ens sint eadem conceptibilitate siue formalitate conceptibili . Sed hoc est contra exteros : nam exteri uolunt illa distinguī formaliter conceptibiliter : non autem realiter . Quare ratio stat in suo esse : q; si sint eadem realitate & realiter : erunt eadem formaliter / & formalitate : & hoc sumēdo formalitatem pro conceptibilitate : quod exteri negarent . Contra tertiam obicit Ioannes & acute sic : quæcūq; distinguūt formalitate & formaliter : distinguuntur realitate & realiter : probatur / quia quæ distinguuntur in rōe sup̄iori : distinguūtur in rōe inferiori ut quæ distinguūt in rōe aīalis distinguuntur in rōe hominis : oīa enim quæ animali differūt / homine uel equo differunt . Modo formalitas est superior ad realitatem : sic quæcūq; formalitate & formaliter distinguuntur / realitate & realiter distinguuntur : igitur non possunt unum & ens esse eadem realitate si formalitate distinguuntur . Quidam negarunt maiorem huius obiectionis & dederunt instantiam : sed ad nostram probationem nihil dixerunt / nec dicere possunt . Immo hæc ratio ad certum propositum solet fieri ab exteriorū principe contra Thomam : & ita qui enī tunc solvere hanc rationem : enī tunc solvere rationem de habitu contra Thomam : quam ille fecit in libro sententiarum primo in prologo . Et ita ego non aliis contra ipsū argumentatus sum : nisi suis uiribus : suis enim & ipsis uiribus ruit : Et animaduerte q; iste duæ rationes fundantur in dictis istorū : nam isti uolunt formalitatem hic sumptam esse omne illud quod est extra nihil cuiusmodi sunt modi intrinseci / differentie ultimæ / & id genus : & hoc pacto realitas quouis modo sumpta est inferior ad formalitatem : & iō istæ duæ rationes sunt efficaces contra eos . Quarta conclusio est directe contra peripateticos : ut prima disputatione primi libri disputauī : & nunc

Solutio quædā

Replica.

Rō hæc ē scoti
primo sniarum
in plogo : ubi re
prehēdit Tho .
de hitu & forā;
uide eum .

solum uolumus esse dictum in tantum Rationes uero horum soluentur capite quinto. Hac de exteris. At Plato philosophus celeberrimus de disputatione uoluit unum esse ante ens: & ipso prius atq; cōmuniū: quippe cum apud eum materia & prima causa sub uno continentur: non autem sub eute: huic Proculus assentitur appellans ipsum ens primā creaturā: hanc pōem Parmenides uoluit dum dixit omnia esse unum: aspexit. n. ad deum qui omnia est eminenter. Sed huic pōi in hoc quarto Aristoteles obiecit/probans unum & ens dicere eandem naturam cum eadem pculdubio gñatōie generetur/eademue corruptione aboleant. Amplius est hoīs & unius hominis eadē ratio. Præterea differētiā entis & unius sunt eadem: & alia plura frequenter in hoc libro lectitabis: non tamen uolo te ignorare ab Aristotele etiam ens esse acceptum interdum pro ente prædicamentario: & hoc pacto sumpsit Plato: nam hoc modo unum est an ens interdum pro cōmunissimo: quod de prima causa dī/ & causato ut dicit Simplicius: & hoc pacto accepit in libro metaphisicā: quo modo Plato cōcederet ens & unum conuerti: hac de positionibus.

Pō platonis.

Confutatio

Consilium.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ De disputatione sunt duo modi: unus dicebat ens & unum & generatim omnia transcendētia eē penitus symonyma siue multiuoca: Alius modus dicit illa esse natura & realitate eadem/diuersa tamen rōe: non quidē ex parte rei: sed ex parte intellectus nostri considerantis inter illa. Sed ad euitandum nugationem iuxta primum modum dicebamus prima disputatione primi symonyma eē aliqua: quæ de significato & de consueto modo significandi sunt eadem: aliqua quidem quæ de significato sunt eadē: non autē de consueto mō significandi: uelutis quidem & tunica & de significato & de consueto mō significandi eadem sunt: at ens & unum de significato quidem sunt eadem: non autē de consueto mō significandi: quia de consueto significandi mō unum significat indiōem: quam ens de consueto mō significandi non significat: & sic euitabimus nugationem. Secūdo soluti sumus euitare nugationē: quia dicere solemus aliqua eē symonyma in concreto: quæ nō sunt symonyma in abstracto: uel quod idem est aliqua esse symonyma quo ad significata: quæ non sunt symonyma quo ad rōnes significandi noīum: ut ens & unum: in concreto quidē: quia nihil realiter uel formaliter dicit alterū: de quo in concreto non dicat aliud: unum enim est ens/ unitas est ens/ & indiuisio est ens. Similiter e contra: in abstracto autem non: nec quo ad rationes significandi nominum: quia unitas non est entitas/ nec e contra. Indiuisio etiam non est entitas nec contra: & sic hæc sunt simpliciter symonyma: quæ secundum rationes

Primus modus dilucidandi.

De nugatione.

Prima solutio.

Secūda solutio.

Excerptum •

Secundus mo-
dus cōmunis •

Excerptum pri-
mum •

Secundum •

Tertium

Quartum •

Conclusiões pe-
ripateticæ •
Prima •

eorum formales non sunt symonyma : & sic euitatur nugatio • Quare
stat illa esse symonyma : & non esse nugationem dicendo ens unum : uel
unum ens : quia licet ens prædicetur de uno couertibiliter : & de indiui-
sione : quæ rō est unius : entitas tamen uel ratio entis non prædicatur de
ratione unius siue in diuisione • Et propter hoc euitatur nugatio : & ut di-
ximus de uno / sic de cōteris transcendentibus dici potest • Ex his sequi-
tur q̄ licet unum & ens iuxta hunc modum sint multiuoca siue symony-
ma : non tamen ita ueluti uestis & tunica : quoniam hæc sunt & de signi-
ficato & de consueto modo significandi eadem : uel sunt de significato :
& rationibus significandi eadem : ideo est nugatio dicere uestis tunica : &
id genus • Verum de his in prima disputatione primi • Secundus modus
communis & magis explicatiuus est tenendo ens & unū non esse symo-
nyma : immo differre ratione intellectus • Ad cuius euidentiam est ani-
maduertendum primo q̄ unum nihil positium dicit præter ens • Sed du-
plicem per intellectum addit negationem • Prima est indiuisio in se : cu-
ius fundamentum est identitas sui ad se • Secunda & alteri non identi-
tas • Et sic prima negatio est diuersitatis : secunda identitatis • Ex his se-
quitur q̄ præter operationem intellectus nihil est formaliter unum : ut
nec lapis / nec homo : nec aliquid id genus • Deducitur quia unum enti ad-
dit solum negationem : sed negationes & priuationes non sunt nisi res in-
tentionales / & non reales : igitur præter intellectum nihil est formaliter
unum : sed si aliquid est unum : id est materialiter / siue identitate / siue
fundamentaliter • Secundo sequitur q̄ dum dicitur deum esse unum / ni-
hil aliud est dicere / q̄ deum esse fundamentum unitatis : & id cui (cum
consideratur ab intellectu) non potest sibi attribui / nisi unitas & non
multitudo • Tamen circumscripto actu intellectus nec Deus / nec ali-
quod ens est formaliter unus • Tertio sequitur qd si dicitur deum esse
unum præter operationem intellectus / non intelligitur nisi ipsum esse
ens : quod dum consideratur ab intellectu per nullum actum potest sibi
attribui nisi unitas / & nullo pacto multitudo • Quarto sequitur q̄ ni-
hil extra intellectum est formaliter multitudo : Sed si dicatur : hoc est
pro tanto : quia dum consideratur ab intellectu : sibi multitudo solum
tribuitur • Hæc enim omnia & alia id genus secuntur : si negationes &
priuationes sint solum res intentionales : ut tenent expositor / Auerroes /
& omnes boni peripatetici • Ex his sequitur solutio disputationis secundū
communem opinionem / q̄ unum nihil positium addit præter ens : hæc
probat supponendo secundum Auerroem / & expositorum / & Egi-
dium / & omnes q̄ quicquid est positium & reale est unum per consi-
derationem intellectus illi tribuentis duplicem negationem : uel saltem
quod non sit unum formaliter tantum / sed uel denominatiue /

uel quasi denominatiue de mente exteriorū:probo igitur primo istud po-
 sitium additum est ens formaliter:igitur secundum eos unum denomi-
 natiuē. Hæc enim consequentia tenet per eos: qui dicunt unum de ente
 formaliter non prædicari/nisi denominatiue. Sed negabis añcedens: ut
 ipsi negant: ideo probo: quia illud est formalitas:igitur ens: antecedens
 rursus probatur primo: quia distinguitur illud per eos ab ente formali-
 tate:igitur alia est eius formalitas/& alia illa entis: igitur est formalitas.
 Præterea est ratio obiectiua ex natura rei apta terminare intellectum:igf
 formalitas. Præterea illud positium/quod addit unum ipsi enti distin-
 guitur formaliter a nihilo: quia affirmatio per eos dicit distinctam for-
 malitatem a negatione: quam destruit:igitur illud erit formalitas quæ-
 dam. Ex ijs omnibus sequitur illud additum esse ens formaliter/quia ut
 proxima dixerunt qõe ens & formalitas & obiectū intellectus sunt aqua-
 lis ambitus. Et tunc ratio componitur sic hypotetice si unum adderet
 enti aliquid positium: tunc illud esset formale uel formalitas quædam/
 ut pdeducta patet. Vltra esset formalitas uel formale:igitur ens forma-
 liter per deducta. Vltra ens formaliter: igitur unum denominatiue. Et
 sic quærat de illa unitate: reddibitq; ratio Auerrois: de reductione ra-
 tionis contra expositorem nihil aliud est: quia apud expositores & Auer-
 roem/atq; Egidium: ens quod est unum quasi denominatiue est id om-
 ne quod est formaliter positium: ut supposui: at negatio non ipsum
 unum enti superaddit: cum non sit quid positium:non dicitur una/nisi
 se ipsa/ueluti albedo est alba se ipsa:quatenus est id quo aliud est album.
 Sic enim negatio: qua unum dicitur formaliter/cum non sit quid posi-
 tium: illa est una se ipsa: quatenus est id quo aliud est unum:differt ue-
 ro dicere unum & album: quia album cum sit prædicamentarium non di-
 citur de suo formali: quia non est uera hæc albedo est alba:cum uero ens
 & unum dicuntur de quolibet/& sint transcendentia: dicuntur etiam de
 suis rationibus: quia entitas est ens/& unitas est ens / & indiuisio est
 ens. Itemq; entitas est una/indiuisio est una/& unitas est una. Quo igi-
 tur ad modum prædicandi unum differt ab albo: non autem quo ad res
 prædicantes: quia ut albedo est alba se ipsa/sic indiuisio/siue negatio una
 se ipsa: uerum illa non conceditur albedo est alba propter limitationem
 nominis: at illa sic. Ex his apparet q; reductio hæc nulla est: quia apud
 peripateticos uidelicet illud additum est positium: igitur unum quasi
 denominatiue/uel per unitatem aliam aliquo modo ab illo. Sed non ua-
 let de negatiuo: quia potest aliqua negatio esse una se ipsa: & non per
 unitatem aliquo pacto aliam ab ea:ut indiuisio qua ens dicitur unum:se
 ipsa est una:hæc ratio quæ fuit Auerrois:uolo ut sufficiat: ceteras nolo
 defendere: quoniam sunt iuniorum:quibus nullam præsto fidem. Vnde

Vis rōis.

Epylogus rōis

breuiter tota uis rationis est hæc / illud reale positium : qđ addit unum
 ipsi enti: est formaliter ens: igitur denominatiue / uel quasi denominatiue
 unum: antecedens est expositoris Auerrois & omnium : & illud cogitur
 concedere exteri per eorum positiones / ut declarauim. Consequens est om-
 nium / & illud concedunt exteri . Tu uero soluas / si potes: de negatiōe ue-
 ro nostra : quam unum enti addit : non oportet dicere illam esse unam /
 alia & quasi denominatiua unitate : quia illa non est ens formaliter posi-
 tium : propterea se ipsa est talis. Secunda conclusio unum enti non ad-
 dit nisi negationem : deducitur quia unum enti addit aliquid: & non rea-
 liter atq; formaliter positium : igitur negationem: quid autem sit hæc
 negatio / patuit . Sed occurrens huic positioni per rationes nostras prima
 disputatione huius : primo sic nihil distingui potest ab ente per aliquid :
 quod est ens . Sed illa negatio / est ens: igitur per illam unum ipsum non
 distinguitur ab ente . Secundo tunc ipsum ens non prædicaretur forma-
 liter de ipso uno deduco : quia nihil prædicatur formaliter de aliquo: cu-
 ius ratio distinguitur formaliter a ratione alterius : sed ratio entis differt
 formaliter saltem per intellectum ab ipsius unius ratione : ut positio di-
 cit : igitur ens non prædicatur formaliter de ipso uno . Tertio principa-
 liter dubitatur / si ens prædicatur formaliter de differentiis ultimis / de
 passionibus entis / de modis intrinsecis / & id genus : uidetur enim qđ nō
 per rationes exteriorum factas contra Auicennam . Quarto dubitatur :
 utrum unum: quod cum ente conuertitur sit unum numero : omne enim
 unum est aut genere / aut spē / aut numero . Quinto uē qđ unum nō sit illa
 duplex negatio: quia tunc non eēt idem realiter enti : quia nulla negatio
 est idem realiter alicui positio . Præterea arguas per oēs rōes exteriorum
 factas pro ultima eorum conclusione . Et animaduerte: qđ quæcunq; dixe-
 ro de uno: possunt dubitari de cæteris quæ cum ente cōuertuntur ut bo-
 num / uerum / & id genus: quare eadem solutio competit . Secundo nota :
 qđ prima disputatione huius probabiliter tenui illa sex esse syonyma /
 atq; multiuoca : & posset defendi illa positio disputandi gratia : at nunc
 hæc positio tenetur magis pro mente peripateticorum : his præmissis ad
 dubitationes dico : & primo ad primam ubi debes scire qđ ratio entis in-
 cluditur in uno / & in oībus his: quæ cū ente cōuertūtur: rō tñ unius nō
 includit in ente nec rō boni includit in ente . Tūc nego maiore: pōt. n. ipm
 unum distingui ab ente: non per hoc: quia rō unius non sit ens: sed p hoc
 quia rō unius non est de rōe entis: & sic unum distinguitur ab ente / quia
 ratio unius non includitur in ente . Similiter bonum distinguitur ab ente
 quia ratio boni / non includitur in ente . Sed replicabis fortiter : Pri-
 mo quia si ratio entis includitur in uno ipso / & in bono / & in cæ-
 teris communibus : & non e contra: tunc ipsum ens prædicaretur de

Secūda conclu.

Replicæ & du-
 bitationes .

Replicæ .

illis non conuertibiliter: sed tanq̃ superius de inferioribus. Secundo nun
quid ratio unius includatur in ceteris: uel quo modo differunt illa cōuer
tibilis inter se. Ad primam nego consequentiam: nam rō hominis inclu
ditur formaliter in risibili: & non e contra: & tamen hō de risibili prædica
tur per se primo modo conuertibiliter: bene ratio hominis includitur in
risibili & disciplinabili: & omnibus passionibus: & non e contra: & tamē
conuertuntur omnia. Ad secundam dico q̃ ita est de illis quæ conuertun
tur cum ente: sicut de illis: quæ conuertuntur cum homine: mō rō homi
nis in omnibus illis includitur: nulla tamen rō alicuius illorum includit̃
in aliquo alterius. Sic dico de his quæ cum ente conuertuntur: nam ratio
entis in omnibus illis includitur: & tamen nulla ceterorum includitur
in aliqua illorū: hoc autem maxime patet: si inter illa nullus sit ordo essen
tialis: nam qui ponerent inter ea ordinem essentialem: forte cogrētur dī
cere rationem prioris includi in omnibus posterioribus: & sic usq; ad ul
timam. Ad secundam dico q̃ ens prædicatur de omnibus illis formaliter:
quia rō entis includitur in omnibus illis formaliter: e contra autem nulla
ratio ceterorum in ente includitur: & ita nullum ceterorū prædicatur de
ente formaliter. Sed replicabilis ratio entis nō prædicatur de rōe aliqua
illorum: quia non est hæc uera indiuisio est entitas: igitur nec ens de uno:
uel de aliquo illoꝝ. Ad hoc nego consequentiam: quia aīalitas non prædi
catur de humanitate: & tamen animal prædicatur formaliter de homi
ne. Amplius homo prædicatur formaliter de risibili: & tamen humani
tas non de risibilitate. Ad tertiam diximus q̃ peripatetice loquendo: ens
non est prædicatum de aliquibus: & sic de nullis prædicatur formaliter:
solum enim dicitur prædicatum secundum opinionem / hoc est secun
dum similitudinem: non autem in rei ueritate: ut primo priorum dixi
mus capite de inuentione mediū: tamen concedendo ipsum esse præ
dicatum secundum opinionem: uel secundum metaphoram. Dico pri
mo quod prædicatur formaliter de omnibus: ut dixi / & de passioni
bus & modis: & differentiis ultimis & omnibus id genus: quia ratio en
tis includitur in omnibus: & nulla ceterorum in ente: & ut dixi illa om
nia respectu entis non se habēt ut differentiæ uel passionēs nisi forte se
cundum opinionem. Tunc ad rationes exterorum: licet sit bene respon
sum: etiam dico q̃ A & B differentiæ ultimæ formaliter in ente conueni
unt: & negatur q̃ differunt. Immo sunt primæ diuersæ se ipsis differen
tes. Sed dices primo diuersa in nullo conueniunt: potest dici q̃ primo
diuersa sunt quæ nō per aliquid dīnt: & per aliquid cōueniunt. Sed quæ
se ipsis dīnt: siue conueniant: siue non. Præterea ipsi cōcedūt aliqua pos
se cōuenire in cōceptu reali: & eē primo diuersa in realitate: igitur non est
de rōe primo diuersorū: ut nō cōueniāt: sed tātū ut p nihil dīnt: sed solum

Solutio.

Replica.

Solutio.

Nota.

de ipsis. Hæc dixi tenendo opinionem Auicēnæ: nam quid peripatice sit
dicendum dictum est: per idem ad secundam dico q̄ in compositiōe reali
& intentionali non est omnino similitudo: quia dato q̄ ultima resolutio
stet ad conceptum entis: & ultimæ differentiæ: non oportet quodlibet il
lorum esse extra rationem cuiuslibet alterius: sed solum quod alterum sit
extra rationē alterius: & sic similitudo nullā in resolutione. n̄ intellectuā
li nō oportet contrahibile esse extra rōem contrahentis: sed solum ecōtra:
secus est de gñe siue potenciali: & de actuali: nā genus est extra rationem
differentiæ & ecōtra: & p̄pterea ens non fuit genus: q̄a est de rōe cuiusli
bet apud Aristō. Ad rōem quartæ dubitaciōis: ad primam dico q̄ unum
quod conuertitur cū ente non est unum numero: nec unū specie: nec unū
genere: sed unū transcendente: unum. n̄. numero addit illā duplicē negōem
sed non eodē mō: dī enim unū numero: quod nō est nūo sub eadem sp̄e
in se diuisum: nec est idē alicui eiusdē sp̄ei: unum sp̄e: quod nō est diuisum
in sp̄e: nec idem alicui eiusdem sp̄ei: unū gñe quod nō est diuisum in gñe:
nec idem alicui sui gñis: at nū quod cum ente cōuertitur: est quod non
est diuisum in ente: nec idē alicui enti: & ita istæ negōes sunt respectu cō
munioris. Ad rōes quintæ dubitationis. Ad primam dico q̄ unū non est
illa duplex negatio nisi quo ad forāle: quo. n̄. ad materiale nihil aliud est q̄
ens illud: cuius est unitas: & concedo q̄ illa duplex negatio: nec est idē rea
liter: nec distincta realiter ab ente positio: quia non est ens reale. Sed po
test dici illa negatio non idem realiter enti: nō tamē propter hoc ipsum
unum non erit idem realiter enti: absolute: nisi quo ad formale: stat enim
unum esse idem realiter enti: cuius formale non est idem realiter illi. Sed
dices: igitur absolute erit dicendū non idem realiter: quia formale est po
tius materiali cuius. Dico q̄ in hoc casu materiale est potius: eo quia
materiale non est ens rōnis: formale uero est ens rationis: quando enim
ambo essent eiusdem manerici: semper formale esset potius. In diuersis
uero maneriebus secus est. In artificialibus enim tota substantia est sub
iectum: & non forma: ut dicitur secundo de anima cōmento octauo. Ad
secundam dico q̄ unum formaliter nec est perfectio simpliciter: nec im
perfectio: quia quo ad formale nō habet eē extra intellectum: est autem
unum perfectio simpliciter quo ad materiale: & sic ratio cōcludit uerum
uidelicet q̄ ipm unum nō est pura negatio. Ad terciā dico q̄ p̄ter opōem
intellectus entia nō reducuntur ad unū forāliter: sed bñ ad illud quod nō
pōt actū cōsiderari nisi ut unū. Ad quartā dico q̄ p̄ter opōem intellectus
formaliter nihil est magis unū altero: sed bñ unū est cōsiderabile ab intel
lectu sub maiori unitate q̄ alterū. unū. n̄. ē magis unū altero: nō ē aliud
q̄ q̄ cū cōsideratur ab intellectu reperitur magis unum. Ad quintam
dico q̄ extra intellectum nulla est mensura: nulla est ratio unius: sed unū

Replica.

Solutio.

Cōmēto. viii.

unum dicitur mensura : quia quando consideratur id quod est mensura / inuenitur unum . Ad sextam dico q. nullus est numerus extra animam formaliter : sed bene ea quæ sunt numerus : & propterea non componitur extra animam ex negationibus . Ad septimam nego q. unum sit uera passio entis : quoniam semper passio est res alterius prædicamenti a subiecto dicitur autem passio secundum opinionem / ueluti ens est subiectum secundum opinionem / & prædicatum secundum opinionem . Modo dico q. ideo dicitur passio secundum opinionem / quia enti addit aliquam negationem : quæ non est de essentia illius . Hæc ad rationes exterorum . Ex his sequitur q. iuxta hanc communem positionem unum & ens non sunt synonyma nec est negatio dicere ens unum : uel ens bonum / & id genus : quoniam licet unum & ens sunt ex parte rei omnino idem / formaliter autem ex parte intellectus distinguuntur : quæ distinctio tollit synonymitatem / & negationem . Animaduerte q. licet prima disputatione huius probabiliter tenui unum & ens esse synonyma / & euitauimus negationem ; nunc secutus sum opinionem ueriores . Illam . n . p . o . e . m . dixi ad acumen intellectus : hæc p . ueritate / & magis cõuenienter uerbis Aristotelis & bonorum expositorum : hæc de dilucidatione .

¶ Caput solutionum .

¶ Ad primam exteri & Ioannes cõcedunt totum : ut . n . illa est uera tantum ens est : sic hæc tantum unum est : nec istam improbauit Aristoteles . lib . physic . sed q. tantum sit unum numero simpliciter & determinate ut unum Socrate uel unum Platone / & id genus . Egidius negat consequentiã : quia licet unum & ens sint idem cõuertibiliter : tamen unum addit enti indiõem : & sic sensus eẽt tantum unum est : q. unum sit : & nihil non unum sit : & ita excluderet multitudinem ab entibus : quare negatur consequentia . Sed quares obiter quoniam modo probetur exclusiua primi ordinis : ut illa tantum aial est homo : cõiter a forticulis tenetur q. p . betur per præiacentẽ & per negatiuã de s . b . o . præiacentis infinitato uel negato : hoc pacto aial est homo : & nihil non aial est homo : igitur tantum aial est homo : nonnulli uolunt q. probetur solũ per illam negatiuã de s . b . o . exclusiue infinitato uel negato uidelicet nihil non aial est homo : igitur tantum aial est homo . Sed hæc p . o . n . u . m . prima ut contra Aristotelem in prædicamentis : ubi cõcedit illam solã secundã s . b . a . sunt genera & spēs : & eam p . b . a . t . sic : ois secunda s . b . a . est genus uel spēs : & nulla non secunda s . b . a . est genus nec spēs : igitur solã secundã s . b . a . sunt genera uel spēs . Minor est uera : quia accidẽtia non sunt genera & spēs . p . p . r . i . e . Secunda expõ . falsã est : quia non ualet nihil non aial est homo : igitur tantum animal est homo : quia dato q. nullum animal sit in mundo : antecedens est uerum sine consequente . Aliter dici solet q. ois exclusiua primi ordinis p . b . a . t . ur per uniuersalẽ præiacentẽ & negatiuã

De probatione
exclusiue.
Põ scoti.

Confutatio;

de subiecto negato hoc pacto omne animal est homo / & nihil non animal est homo: igitur tantum animal est homo : & quia exponens prima est falsa : ideo negant propositionem: sed si dicatur hæc est vera tantum socrates est musicus & tamē non per uniuersalem prædicentem exponitur : dicunt q̄ exponitur sic omne quod est socrates est musicum: & nihil non Socrates est musicum : igitur tantum Socrates est musicus . Sed de his alibi quare : hæc dicta sunt ad excitandum . Ad secundam negatur: quia multitudo est una & ens : & dico q̄ unum diuiditur secundum rationem formalem a multitudine hoc pacto q̄ ratio multitudinis non est de ratione unius: tamen ratio unius est de ratione multitudinis: uel licet differunt secundum rationem formalem : tamen unum prædicatur de altero saltem quasi denominatiue . Ad tertiam dico q̄ illi modi unius nullius sunt prædicamenti / sed sunt transcendentes . similiter negatur q̄ unū sit principium numeri prædicamentalis: est enim principium numeri transcendentis: hæc de disputatione tertia .

Quarta disputatio est si propria passio differat a subiecto suo : & quo nam modo differat .

¶ Caput dubitationum:

¶ Quod passio nō differat secundum rem a subiecto multifariam argui solet . Primo quia ut dicitur primo posteriorum si affirmatio est cā affirmationis: negatio etiā negationis causa est: igitur si separatio est causa distinctionis realis: impossibilitas separationis erit causa idētitatis realis . Secundo illud quod competit alicui circumscripto ab eo omne quod distinguitur realiter ab illo / est idem realiter illi . Sed propria passio competit alicui subiecto ut risibile homini circumscripto ab eo omni eo quod differt realiter ab ipso : nam ab homine si remoueatur omne realiter distinctum : adhuc homo est risibilis: igitur propria passio non differt realiter a subiecto . Tercio si subiectum distingueretur secundū rem a propria eius passione: subiectum posset esse sine sua propria passione: deducitur : omne absolutum prius essenziale / & realiter distinctum a suo posteriori / potest esse uel saltem sibi non repugnat esse sine illo : ut patet quinto huius capite de priori : at subiectum repugnat esse sine sua propria passione: igitur non differt secundum rem ab illa . Quarto potentia materiæ nō differt apud Auerroem ab ipsa materiæ: est enim potētia materiæ nihil aliud q̄ ipsa materiæ potēs secundū Auerroem in libro de substantia orbis: & tamen potentia est proprium propriorū materiæ : ut dicit ipse . Quinto inclinatio rei uel aptitudo rei & appetitus rei non sunt

aliud q̄ ipsa res apta ad suam perfectionem ut colligitur primo phisico-
rum. Sed propria passio non est aliud q̄ aptitudo subiecti ad propri-
am operationem: igitur non differt a subiecto. Sexto passiones entis ut
unum/uerum/& id genus non differunt realiter ab ente: & tamen sunt
passiones: igitur non distinguitur propria passio a subiecto. In contra-
rium est expositor/& communiter omnes: qui tenent subiectum & pro-
priam passionem esse res diuerforum prædicamentorum / & ita secun-
dum rem distinctas.

¶ Caput tituli secundum.

¶ Passio (quæ græce ab Aristotele dicitur pathema) multifariâ sumi con-
suevit ab eodem: interdum quidem pro animæ affectione/ut in libro de
interpretatione dicitur: sunt at uoces earum/quæ sunt in anima passio-
num notæ: non nunq̄ ut distinguitur contra agere: ut in libro de gene-
ratione tractauit de agere & pati: aliquando pro proprio quarto modo:
quod græce dicitur ἰδιον: siue proprium quarto modo. Hoc enim est
accidens quod de subiecto prædicatur extra essentiam conuersim cõpete-
re enim extra essentiam omni & soli & semp alicui/est prædicari de illo
extra essentiam conuersim:& in hoc differt propria passio ab accidente:
nam nullum accidens cõpetit omni & soli & semper: propterea dicitur
quod adest & abest præter subiecti corruptione: quia prædicatur de sub-
iecto non conuersim extra essentiam: in disputatione igitur per propriâ
passionem/nihil aliud uolumus intelligere nisi proprium quarto modo.
Ex his sequitur q̄ multa dicuntur accidentia ppria: quæ ad hunc sensum
non sunt propriæ passiones: ut caliditas/ignis/respectu ignis & limitas
respectu nasi:& id genus: nisi enim prædicentur conuersim/non possunt
dici propriæ passiones: hæc de titulo.

Excerptum.

¶ Caput positionum tertium.

¶ De disputatione Thomasi concorditer determinât omnem propriam
passionem: quæ reuera dicitur propria passio: distinguî secundum rem ab
eius subiecto: dixerunt quæ reuera est propria passio: quia sicut subiectû
& prædicatum apud Aristotelem non dicuntur nisi sint res prædicamen-
tales: ita propria passio nulla dicitur: quæ non sit prædicamentaria res.
Propterea ea quæ cum ente de quolibet cõuertuntur non dicuntur pro-
priæ passiones: sicut nec ens dicitur reuera subiectum/nec prædicatum/
nisi secundum opinionem uel methaphoram/ut dictum est in libro prio-
rum: & sic illa conuertibilia cum ente ab ente non distinguntur/nisi rōe
& non re. Pro hac positione fieri solent plures rationes. Prima quia res

Pō thomasiorū

rationes ptho-
masiis.

diuersorum prædicamentorum distinguuntur secundum rem : quoniam decem prædicamenta secundum peripateticos sunt decem rerum genera. Sed subiectum & propria passio in diuersis collocantur prædicamentis : uel saltem non sunt in eodem prædicamento per se igitur re prædicamentaria distinguuntur : & sic realiter. Secundo omnis causa distinguitur realiter ab eius effectu : sed subiectum est causa uel effectrix / uel materialis suæ propriæ passionis : ut alibi disputauimus : igitur distinguitur realiter ab eius propria passione : quod si dicatur quod subiectum non est causa propinqua propriæ passionis : ut iuniores exteri dicunt : sed remota : contra non maiori propinquitate definitio rei est causa alicuius / quàm definitum per illam : igitur si subiectum non est causa propinqua passionis : & sic nec definitio subiecti : & ita demonstrare passionem de subiecto per definitionem subiecti : non esset demonstratio propter quid : sed per causam remotam : & demonstratio quia. Tertiò quæcunque distinguuntur præter operationem intellectus / distinguuntur re reali. Sed subiectum & propria passio distinguuntur distinctione præter actum intellectus igitur re reali. Maior declaratur : quia quæ distinguuntur distinctione præter opem intellectus : aliquo distinguuntur : aut igitur aliquo reali : uel aliquo intentionali : non aliquo intentionali : quia sic non præter operationem intellectus : igitur aliquo reali. Sed oë reale est res : igitur quæcunque distinguuntur distinctione præter operationem intellectus re reali distinguuntur. Quarto quæcunque distinguuntur formalitate & realitate / distinguuntur re reali. Sed per exteros & per omnes subiectum & propria passio distinguuntur formalitate & realitate : igitur re reali. Maior patet : quia quæ distinguuntur in ratione superiori / distinguuntur in ratione inferiori : at res est inferior ad formalitatem & realitatem apud eos : quia formalitas secundum eos est oë / quod est extra nihil. Ex his forte uidebitur subiectum & propriam eius passionem distinguere secundum rem prædicamentariam : & esse res diuersas : reque realiter distinctas : in diuersis prædicamentis semper / collocatas : ut subiectum in prædicamento substantiæ : propria omnia in prædicamento qualitatibus : aut saltem non in eodem subiecto per se : uel aliis modis : de quibus nunc satis. Sed contra hanc positionem obiciunt exteri quæ pluribus in locis. Primo si passio distingueretur realiter a subiecto : tunc esset processus in infinitum in passionibus : deducitur quia si risibile ab homine distinguitur realiter : certum est homini non repugnare illi aptitudinem quæ est risibilitas : igitur subiectum erit capax huius aptitudinis : igitur aptum natum recipere illam aptitudinem : igitur ante aptitudinem datur aptitudo : & sic in infinitum. Secundo arguunt passio substantiarum separatarum est idem realiter illis : igitur & passiones cæterarum rerum : quia eadem est similitudo. Tertiò accipio corpus naturale

Obiectiones ex
terorum.

in aliquo priori in quo præcedit solum accidentia nouem prædicamento-
rum: & quæro si in illo priori sit mobile: uel non. Si dicitur q̄ sic: igitur
mobilitas non est accidens: si dicitur q̄ non: hoc est falsum: quia in illo
priori est naturale/ & includens principia motus: igitur aptum moueri.
Ex his concludunt subiectum & propriam passionem non distingui rea-
liter/ sed solum ex natura rei uel formaliter. Et de hac re ipsi uarie locun-
tur: alii enim eorum dicunt illa distingui realiter in realitate obiectiua:
non autem in realitate subiectiua: alii qđ differunt formaliter ex natura
rei: alii aliis modis. Tu uero apud eos debes scire qđ res pōt sumi pro re
existentiæ/ & pro re essentiæ/ siue formalitatis/ siue pro re obiectiua: oēs
huius factionis uolunt subiectum & propriam passionem nō distingui
realiter re existentia: quia sic subiectū posset esse sine sua propria passio-
ne: tamen distinguuntur re essentiæ: quod est distingui ex natura rei. Sed
uidetur mihi primo qđ Thomasi & exteri non differunt nisi in uerbis:
non in re. Thomasi enim nulli concederent subiectum & propriam pas-
sionem taliter distingui realiter ut non repugnet subiecto seorsum existe-
re sine passione. omnes enim uolunt subiectū non posse existere sine sua
propria passione: igitur coguntur dicere illa non distingui re existentia:
siue re seperabilitatis: quod autem dicant illa distingui re reali: nolunt di-
cere illa distingui re existentia & seperabilitatis: sed re essentiæ/ siue p̄di-
camenti- hoc nō negarent exteri: & sic dici posset qđ distingui realiter est
dupliciter: aut re existentia/ aut re essentiæ siue prædicamenti. Tunc ali-
qua distinguuntur re existentia/ quando possunt separari. Tunc re essen-
tiæ uel re prædicamenti: quando uel ponuntur in diuersis prædicamentis
uel non ponuntur per se in eodem. Thomasi quando dicunt subiectum
& propriam passionem distingui realiter: intelligunt secundū rem essen-
tia/ uel rem prædicamenti/ non autem secundum rem existentia. Exteri
uero uolunt illa non distingui realiter secundum rem existentia: non aut
prohibet ista distingui realiter secundum rem essentiæ/ siue prædicamen-
ti: aut quia sunt in diuersis prædicamentis: aut quia non sunt per se in eo-
dem: hæc enim distinctionem uocant ipsi ex natura rei: Thomasi realem
rei quidem prædicamenti/ non existentia. Secundo dico qđ rationes ex-
teriorum nullæ sunt. Prima quidem reducitur: quia per eos passio distin-
guitur formaliter ex natura rei a subiecto/ ideo sumo per intellectum in
illo priori subiectum: in quo præcedit oē ex natura rei ab eo diuersum: &
quæro si sibi competit aptitudo ad risibilitatem/ uel ne: & arguat ut ipsi
arguunt. Propterea dico qđ in illo priori non competit aptitudo: sed be-
ne principium risibilitatis: quoniam in illo priori subiectū includit prin-
cipia essentialia: & sic non denominatur aptū ridere dcnominatione pas-
sionis: sed denominatione principiorum illius: quia est habens principia

Pō exteriorū.

Expō pōis:

Consilium.

Quotifariā eē
eadem subiecto
uel distincta •

ris subiectis uel tanq̄ de subiectis secundum opinionem/de illis dicuntur
cœtera uel in illis sunt/& contra:& propterea sunt eadem subiecto. Ani-
maduerte tamen Auerroem nonnunq̄ appellare aliqua eadem subiecto :
quando alterum alteri accidit & nulli alteri : ad quem sensum materia &
priuatio dicerentur eadem subiecto • Sed reuera ad idem uenit:nam si pri-
uatio accidit materiæ/& nulli alteri : priuatio diceretur de omni eo / de
quo diceretur materia/& de nullo altero. Secundo animaduerte q̄ eē ea-
dem subiecto multifariam est apud peripateticos:quædam enim sunt ea-
dem per hoc/q̄ ambo insunt eidem subiecto:quædam per hoc q̄ alterū
alteri inest/quædam per hoc quod dicūtur de eisdem subiectis:quæ sunt
subiecto eadem per hoc q̄ ambo eidem insunt subiecto : bifariam sunt :
aut inseparabiliter/aut separabiliter:Separabiliter quidem dulcedo & al-
bedo:hæc enim eidem lacti insunt:sed separabiliter : quia possunt subie-
cto diuerſa sunt subiecto • Inseparabiliter uero risibile & disciplinabile:
non enim subiecto separabilia sunt:quæ uero sunt subiecto eadem p hoc
qui alterum alteri inest : etiā bifariam est:aut separabiliter:aut inseparabi-
liter:separabiliter quidem ut album & pomum : nam album eē potest in
alio q̄ in pomo:& pomū subiecto potest alteri q̄ albo uel de aliquo præ-
dicari:cui nō inest album:inseparabiliter uero ut materia & priuatio/ho-
mo & risibile/& id genus:nam nunq̄ est homo de aliquo dicens : quin de
illo uel in illo sit risibile. Amplius quæ dicuntur subiecto eadem:per hoc
quia ambo de eisdem dicuntur subiectis : Item bifariam sunt:aut sepa-
rabiliter:ut homo & animal:animal enim de aliis quibusdam dicitur ab ho-
mine:aut inseparabiliter ut homo & rationale:non enim potest alterū de
aliquo dici:quin de illo atq̄ dicatur. Ex his sequitur quæ sint distincta
subiecto:possunt enim esse distincta quædam subiecto una ratione:quæ
erunt subiecto eadem alia ratione:ut cōsideranti patet:diuerſa uero uel
eadem ratione multifariam est/aut diffinitione/aut descriptione/aut cō-
sideratione. Ratio enim ut Boetius dicit se se extendit ad diffinitiones/&
descriptiones:secundum uero iuniores se extendit ad cōsiderationes • Ex
his sequitur q̄ subiectum & propria passio sunt eadem subiecto. Secun-
do modo & inseparabiliter:quia alterum alteri accidit/& inseparabiliter:
differunt ratione prædicamentaria/siue diffinitione proprie:& non tantū
cōsideratione uel descriptione/quia sunt in diuerſis generibus. Hæc pau-
ca de diffinitionibus secundum peripateticos/& de dilucidatione.

Quæ distincta
ratione

¶ Caput solutionum quantum •

¶ Sed his disputatis/ad primam dico q̄ regula Aristotelis intelligitur in
causis præcis/ut patet ibidem/modo separationis possibilitas non est
præcisā causa distinctionis rōalis secundum Thomafios : sed etiā in di-

uerfis prædicamentis:uel non esse in eodẽ prædicamento per se:& sic cessat ratio. Ad secundam reduco illam:& accipio maiorem sic. Illud quod comperit alicui circumscripto omni ex natura rei distincto ab illo/est idẽ illi ex natura rei.Sed ab aliquo subiecto ut ab homine circumscriptis omnibus his quæ ab illo distinguuntur ex natura rei/adhuc risibilitas inest: igitur risibilitas non distinguitur ex natura rei ab homine.Minor probatur per rationem suam:quia circumscriptis illis omnibus:quæratu r si homo sit risus & risibilitatis capax uel ne:& fiat ratio per omnia similis rōi quam ipsi faciūt. Propterea dico pro me & pro his:q̃ circumscriptis ab homine omnibus his:quæ ab homine realiter distinguuntur: homo in illo priori non denominatur risibilis denominatione passionis: sed denominatione principiorum passionis:nec denominatur capax risus denominatione passionis/sed principiorum ut dictum est.Ad tertiam dico q̃ ratio concludit q̃ subiectum & propria passio non distinguuntur re existentia: tamen re prædicamenti/siue re essentia: possunt distingui:& sic intelligẽdo negatur consequentia:ad deductionem dico q̃ debet / illud prius esse absolutum/& realiter re existentia: distinctum a posteriori:aliter nõ:definizio uero quinti metaphisice/non est ad propositum. Prius enim dicitur natura quod potest esse sine aliis & alia non sine eo/quoad causalitatem:ut dicemus octauo huius.Ad quartam dico q̃ nec materia dī uere subiectum/nec potentia uere passio:sed solum secundum opinionem:pō uero intelligitur de subiecto & passione prædicamentariis. Ad quintam dico q̃ rei aptitudo potest dupliciter sumi/uno modo pro potentia naturali uel impotentia/& sic differt re ab eo cuius est:alio modo pro principio:quo res est apta: & sic non passio sed dī principii passionis:uel sub aliis uerbis/dico q̃ aptitudo rei ad finem uel eius operationẽ non differt re existentia: ab eo cuius est:sed bene re prædicamenti: eo quia aptitudo illa ponitur in prædicamento qualitatis:res uero non in illo: Ad sextam iam diximus q̃ illa non sunt passioes/nec ens est prædicatum/nec subiectum/nisi secundum opioem:positio autem loquitur de subiecto & passione prædicamentariis:hæc de disputatione quinta satis.

¶ Sexta disputatio si in omni causato differat esse ab essentia.

Caput primum dubitationum.

¶ Et argui solet q̃ sic:Primo quia essentia potest intelligi sine esse:ut patet de rosa in hieme:igitur essentia differt ab esse.Secundo essentia potest manere corrupto esse:ut patet de rosa in hieme:igitur essentia differt ab

- Cómento .xlii.** esse. Tercio essentia per diffinitionem significatur: & non esse: igitur eētia differt ab esse: añs est Auerrois septio huius. Quarto si essentia & eē idem esset: tunc dicendo hoc est: esset nugatio: idem. n. bis repeteretur. Quinto essentia est indifferens ad eē & ad suum oppositum: igitur differt ab esse: antecedens patet de essentia rosa: in hieme: quā tūc non est: & postea in æstate est. Sexto omne citra primum est cōpositum ex actu & potentia. Sola enim prima intelligentia est liberata a potentia. Auerroes tertio de anima essentia competit rei ex se: esse uero ab efficiēte: igitur essentia differt ab esse. Antecedens patet quia omni agente circumscripto homo est animal & homo: & tamen homo nō potest esse illis omnibus circumscriptis: ut patet octauo: omne illud cuius esse nō differt ab essentia non est plus uno in specie: secundum peripateticos. Sed omne quod est citra primum est plus uno in specie: quod saltē de generabilibus nemo dubitabit: igitur in nullo citra primum esse & essentia sunt idem. In oppositum est Auerroes contra Auicennam: qui uolebat q. unum & esse sint dispositiones accidentales essentia: superaddita: contra quem dicit Auerroes q. unum ens & esse sunt idem essentialiter. Præterea Aristoteles in textu dicit q. idem est homo: & ens homo: & non differt nisi secundum dictiōem repetitā. Ex his qō redditur abigua pro utraq. pte: hæc de dubitationibz.
- Cómento .vii.**
- Cómento tertio.**

Caput tituli secundum.

¶ Pro titulo disputatiōis. Primo animaduerte q. eētia potest sumi uno modo pro puritate rei iuxta illos qui quarunt quintam essentiam facere ex uino: ut docet Arnaldus. Interdum essentia sumitur pro substantia: ut dicit Boetius: & nullo horum modorum hic capis: sed in proposito sumitur essentia pro ratione qua aliquid est ens: ut dicemus: eē præterea multifariam dicitur: quia uno modo pro eo quod significat compōem: quam sine extremis non est intelligere: & sic non sumit hic. Secundo modo pro eo a quo sumitur hoc nomen ens simpliciter: & sic auditur hic: per causatum uero in disputatione uolumus intelligere omne ens citra primum: quod causatur ut quod: siue per se: siue per accidēs. Hæc pauca de titulo: nam plura in dilucidatione colligentur.

Caput positionum tertium.

- Pō. exterorum.** ¶ De disputatione exteri quattuor constituunt conclusiones. Prima esse essentia: & esse existentia: non distinguuntur formaliter: hæc probant q. esse essentia: & esse existentia: sunt diffinitione eadem: nam eadem diffinitione homo in actu & homo in potentia definitur: igitur sunt idē formaliter. Secūdo quod distinguitur formaliter ab alio: si addatur ei / a quo distinguitur constituit aliquid formaliter distinctum ab illo: sed esse existentia: additum essentia: uel natura: non cōstituit aliquid formaliter distinctum & alterius rationis ab essentia siue natura: igitur esse existentia

non differt formaliter ab essentia. Secunda conclusio eē essentiaē siue eēn-
 tia: & eē existentia: siue existentia nō distinguuntur realiter. Tū primo qā
 posset eē essentia siue existentia. Tum quia eēntiaē nulla cōpetit realitas si-
 ne existentia. Tercio distinctio realis est inter rem & rem: mō eēntia non
 est res/ nec existentia res/ sed ambæ una res. Tercia cōclusio existentia dif-
 fert ab eēntia sicut modus a quiditate: declarat quia est indifferēs ad exi-
 stentiā/ & ad oppositū: igitur differt ab existentia. Secundo quia eēntia cō-
 petit rei per se primo mō: at eē existentia per accidens. Ex his igitur sequi-
 tur quarta q: uidelicet differūt ex natura rei: hac exteri. Sed pō hac errat
 primo quia sumit hic esse essentiaē pro natura cōi reali: cuius unitas est
 minor unitate numerali & maior unitate specifica siue uniuersali in actu:
 & sic per essentiā hoīs intelligit humanitatē: per esse uero existentiaē intel-
 ligit eē indiuidui q̄tenus illud habet eē extra cās. Et sic per essentiā cōtem
 omnibus. Isti uolunt entitatem cōtem realem: cui debetur unitas aliq̄ uni-
 uoca: de qua tanta diximus: & per eē existentiaē uolūt eē illud: quo res dī
 in actu prater cās. Qō uero nra quærit de essentia p̄pria Socratis utrum
 differat ab eē existentiaē. Secundo quæ dicit: non sunt necessaria: qā cōtra
 unitatem eēntiaē entis demonstrauimus: cōtra unitatē naturæ cōis demō-
 strabimus seprimo huius: pp hac omittat ista pō. Thomas uero in .viii.
 phisicæ auscultationis: & in codicillo de ente & eēntia/ & in hoc q̄rto asse-
 rit in oī ente causato subsistente eē distinguī simpliciter & realiter ab exi-
 stentiā: cuiusmodi sūt rôes: potissima qā participans dīt ab eo: quod p̄cipat
 Sed eē p̄cipatur ab eēntia in oī tali: igitur dīt ab illa. Secundo qā eē cau-
 satur ex principiis eēntiaē: igitur dīt ab essentia: ut arguit q̄rto huius. Pro
 hac pōe ut Boetius in multis locis: ubi sēp uult ipm eē diuersum esse ab
 eēntia: pro eadē & Auicēna .v. metaphi. capite prio: pro hac eadē Algazel
 ibidem: & multi doctores. Sed cōtra hanc pōem obiciunt iuniores exteri
 rôibus. Prima igit est realitas rei nō dīt a re/ nec facit realem compōem
 cū ipsa. Sed actualitas rei & esse rei nihil aliud est q̄ realitas rei: nihil .n.
 aliud est dicere rē esse actualiter: q̄ eē realiter. Secūdo hō uerus non cōpo-
 nitur cū sua ueritate: sed rei eē non est nisi ueritatis pō: igitur eē non facit
 cōpōem cū eēntia. Tercio eē & eēntia ab eodē priuātur & ponuntur: qā
 gequid priuat eē/ priuat eēntiaē: quicquid ponit esse ponit essentiam igit
 sunt idē. Quarto qd' tollit diminutionē eēntiaē nō cōponit cū ipa eēntia
 sed eē tollit diminutionē essentiaē: quia ut dicit Auerroes ix. metaphisicæ
 essentiaē quæ nō sunt extra aīam: non dicunt eē simpliciter: sed dicunt eē
 in aīa appetitiua aut cognoscitiua. Illud .n. quod est in potētia: non dīt eē:
 qā entia in primo aspectu sunt illa quæ sunt in actu: & iduxit hoc Arist.
 ad declarādum eām latētia pp quā hoc nomē ens nō dīt simpliciter apud
 uulgus de eo qd' ē in potētia/ & si sit in aīa i actu. Hac Auerroes. Ex hoc

Confutatio.

Pō thomæ.

Obiectiones ex
terorum.

Cōmento .vii.

sequit̃ q̃ eē actū nullā ponit compōem cū essentia / sed tollit illius diminutionē ponens illam in esse simpliciter. Quinto dubitatur de ipso esse quid sit an substantia uel accidens. Sexto si eē distinguitur ab eēntia: tūc in omni gnatione essent duo termini totales. Septimo tunc ex eē & essentia resultabit tertia eēntis uelut ex materia & forma. Octauo si sic: tunc essentia est indifferens ad eēntiam / & non essentiam: quia rege essentia ceperunt: non enim fuerunt ab aeterno / nisi ponas opionem Platonis: & q̃ non sint ab aeterno: patet: quia aeternitas est conditio rei existentis. Præterea si sint aeternæ / res nō possent de nouo creari: quia semper supponeret essentia. igitur essentia non præcessit: & sic nihil aliud est q̃ eē. Sed an rationes istæ ualeant: dicemus in dilucidatione hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis.

Mihi uidetur hæc questio difficillima / tum pp̃ dñam opinionū / sunt enī hic infinitæ fere opiones: quas omisi p̃pterea ut famosiores pertractaretur. Tū quia nihil ab Aristō habemus: & parū aut nihil ab Auerro. Tū quia circa hoc Plato & Aristoteles philosophiæ oīs principes cogunt dissentire: propterea hæc dilucidatio fuit mihi magna: profecto hac in re p̃ceptorem non reculem. Sed q̃a hæc disputatio nō pōt dilucidari nisi per distinctiones & suppositiones: distinctionē primo agrediamur. Et dicamus q̃ essentia apud usum gentium bifariā audiri solet: interdum n̄ pro ente possibilis: quo res ipsa dicitur possibilis esse: hæc iuniores uocant ens in potentia obiectiua: qualem eēntiam habet nunc rosa. nūc in hie me nullam habet eēntiam / præter esse quod est in potentia obiectiua cārum agentium. Esse uero huic oppositū est eē actualis existētiæ: quo eē rosa in ætate dī simpliciter eē: & non secundū quid in potentiis cārum. Secundo essentia auditur pro natura / ad quem sensum exteri humanitatem dicunt hoīs essentiam. & Auerroes formam hoīs facit hoīs essentiā: esse huic conuiusum est eē subsistentiæ: quod competit indiuiduo: quod est hoc aliquid / & subsistens: hæc de disputatione. Et de suppositionibus nunc: sit itaq̃ prima suppo q̃ esse in potētia obiectiua idem sit quod eē in potentia subiectiua materiæ: & solū differt rōe: nam potentia materiæ: qua rosa dī possibilis eē ut respicit agens dī obiectiua: quia per illam est transmutabilis ab agente: ut respicit formam: quæ est obiectū sue intentionis agentis: dī obiectiua: igitur ut respicit agens per illam potētiā / dī subiectiua: ut respicit obiectū agētis: dī obiectiua. Istud declarauimus in libro phisicorum / & nunc supponamus. Ex hoc sequitur q̃ dum forma educitur de potentia materiæ duplex resultat cōpositio: altera ex materia & forma: qua compositū ex materia & forma aliquid dicitur. Altera ex essentia & eē: qua cōpositum ex esse & essentia / existens appellatur pbat̃ q̃a cū potētia materiæ ut subiectiua differat a potētia ut obiectiua

Essentia eē duplex:

Sitq; forma ipsa terminus & obiectiua & subiectiua potentia: ut eē qui
 den obiectiue/ut forma per agens inducibilis terminus est subiectiue:
 erunt ratione saltem in tali compōe duæ compōes ex essentia & eē: & ex
 materia & forma. Secunda suppo est q; rerum quædam sunt separata pe
 nitus a materia: quædam aliqua ex parte in materia. Iteq; earum quæ sunt
 in materia: aliæ sunt scilicet aliæ accidentia: & substantia: aliæ æternæ: ut
 cœli: aliæ corruptibiles: ut elementa & aialia. His suppositis/de mente pe
 ripateticos: ponerem istas conclusiones. Prima in rebus separatis a mate
 ria idem est eē & essentia siue primo siue secundo mō sumantur. Hæc cō
 clusio est peripatetica: quia peripatetici res separatas a materia ponūt æter
 nas: & ita non ponunt ante esse illorum præcessisse potētiam subiectiuā
 uel obiectiuam/quam diximus eē essentiam: uñ dicunt q; oē possibile est
 ibi necesse esse/ & oē melius est necessariū/quare possibile esse in illis idē
 est/quod esse: & per cōsequens idem est essentia & eē primo mō. Ampli⁹
 idem est natura siue eēntia secundo mō: & indiuiduū: quia in separatis a ma
 teria non est plus uno indiuiduo in specie secundo mō. Ex hoc se
 quitur q; in substantiis seperatis nō est compō ex eē/ & eēntia: hoc est de
 cretum Aristotelis per septimū huius fere torū: & in octauo ait q; in sim
 plicibus essentia est statim id quod est: quia nulla est ibi compō. Secūda
 conclusio in substantiis corporeis æternis ut cœli eē/ & eēntia non disse
 runt primo mō/ nec secundo mō sumēdo: probatur per idem/quia ante
 esse illorum nulla præfuit potētia/ nec rōe qua obiectiua/ nec rōe subie
 ctiua: & sic non differt essentia ab eē primo mō. Amplius natura & indi
 uiduū in illis idem est: quia idem est sol & hic sol: igitur in illis idem est eē
 & eēntia: idem quoq; nā & singulare. Quo fit ut nec aliquod istos sit cō
 positum ex eē & essentia: ueluti nullus seperatorū motorū. Sed occurres
 quia intelligentia est forma cœli: soluit Auerroes in libro de scilicet orbis: q;
 hæc compō est alterius rōis: & dī per acquiuocationē. Tu uero lege comē
 rum nūm illic. Tertia cōclusio substantiis incōpositis ex mā & forma eē
 & eēntia ultrouis mō sumpta differūt. Declarat primo si sumantur prio
 rē mō: quia eēntia est ens in potentia subiectiua/ cui sola mā correspōdet &
 nihil aliud: eē uero est in actu existentia: quæ ut respicit potētia obiecti
 uam dī esse: ut respicit potētia subiectiuā dī forma: igitur differunt tā
 ta dīa/ q̄ta differt materia a forma. Secūdo si sumatur mō et differūt: nā
 secūdu Auerroē eēntia est forma ipsa: eē est indiuidui cōpositi. Sed forā
 differt ab indiuidui cōpositi eē. Ex hoc sequitur q; in quolibet indiuiduo cō
 positō est triplex compō mæ & formæ: indiuidui & materia eēntia & eē:
 oēs tamen istæ compositiones sunt una in subiecto: & differunt ratione:
 quia apud Auerroem eē/ forma/ & natura idem sunt. De accidentibus ue
 ro est mihi difficile. Ioannes enim tenet in accidentibus non differre esse

Prima cōclusio

Secunda cōclu.

Dubitatio.

Solutio.

Tertia.

Excerptum.

Quarta cōclu. ab essentia: quia idē est albedo: & esse albedinis ut probat. Ego uero dico de accidentibus ut de generatione accidentiū: ut igitur albedo non per se generatur / sed albū / eo modo quo illis cōpetit generatio secundum quid sic eēntia albi alia est ab albo: & natura albi: alia ab indiuiduo albi. ante enim q̄ albū generaretur fuit in potentia subiectiua uel obiectiua ad generandum: igitur in illis est quādam compō materiæ & formæ / & eē essentia: non per se / sicut nec albū per se generatur / sed per accidens & secundum quid. Amplius est quādam compō ex uniuersali & singulari: non enī in illis idem est natura & indiuiduū: igitur in accidentibus differt esse ab essentia utroq; mō sumēdo: hanc nostram pōem uoluit Egidius / & expositor in hoc quarto libro: & in octauo phisicorū: solum differt Thomas a nobis: q̄ hanc cōpōem etiā in intelligentis ponit: nam ut catholicus posuit illas possibiles nō eē: & anteq̄ fuissent / possibiles eē: igitur cogitur ponere in illis eē differre ab essentia: sed ut naturalis philosophus nō dissentiret a paripateticis: ipse. n. ut bonus peripateticus raro aut nunq̄ a mente Aristotelis diuerit: q̄q̄ sequaces ignari omnis naturalis philosophia: ipm̄ deprauarunt in tantū: ut nec ipsi intelligant quid uelint: tu uero curiosus doctrinæ huius uiri: hoc n̄sum dilucidariū perlege: nam inuenies me raro aut nunq̄ a mente huius uiri recedere: ueluti ipse raro aut nunq̄ a mente præceptoris Aristotelis recessit: hanc nostrā pōem p̄sentit Boetius ubiq; Auicenna / Algazel / & Philoponus in libro posteriori: circa principiū secundū. Simplicius ē in his cōmentationibus quas scripsit secundo de aia: Themistius / & Alexander in libro de aia. Auerroes ē in libro destructionū / & ubiq; hāc & Albertus / demū & grossaresta: & oēs boni peripatetici: hō: authoritates non posui ad uerbū: ne uiderer uerbosus: ueluti multi faciunt / ut impleant quinterniones. Ex his sequitur solutio disputationis ad formā uidelicet q̄ in causato æterno eēntia & eē nullo pacto differūt: patet quia in æternis essentia pro ente in potētia nulla est: sed solū esse. & iō in illis idem est possibile & in eē: idē possibile de necessario in esse: nec est ibi possibile uel cōtingēs nisi ut sequitur ad necessariū & in eē. Amplius eēntia sumpta pro natura siue forma nō est aliud ab eē sumpto pro indiuiduo reali: eo quia in illis non est plus uno indiuiduo in specie. Secūdo sequitur q̄ in oī causato de nouo: eē & eēntia differunt: dū modo causetur ut quod: & non ut quo: aliter eēt processus in infinitū. catur. n. ut quo albedo: ut quod uero albū / ut quo forma / ut quod autē compositum ex materia & forma. Sic igitur in oī causato de nouo: quod quidem causetur ut quod / siue sit unum per se / siue per accidens: semp̄ eēntia & eē differunt: dixi siue sit unum per se: pp̄ composita substantialia / siue per accidens p̄pter cōposita accidentalia: nam de utroq; est uera cōclusio. Et hoc patet primo de eēntia si sumatur pro ente in potentia subiectiua:

Solutio disputationis ad formā

uel obiectiua: & eē pro termino illius potētie: quod est esse forme in actu
 patet enim q̄ eius in potentia differt ab esse actuali formæ/sicut materia
 differt a forma. Ipsi enim esse potenciali nihil prater materiam correspo
 det/& agens. Ipsi esse actuali nihil prater formam genitam. Modo for
 ma genita differt a materia uel agente. Secundo patet de essentia si suma
 tur pro natura uel quiditate: quia sic essentia est forma: esse est composi
 tum: uel saltem ipsi esse compositum correspondet: igitur essentia hoc pa
 cto sumpta differt ab esse. In substantia n̄ essentia est forma: ipsum esse
 est compositum indiuiduum. In accidente ut in albo essentia est albedo:
 esse est album existens: & hoc si secundo modo sumantur. Ex his patet
 q̄ distinctio inter esse & essentiam/si primo modo sumantur: est secus
 inter materiā & formam: quia licet essentia differat a materia: tamē nihil
 illi essentia in re correspondet prater materiā. Similiter forma licet diffe
 rat ab esse/tamen ipsi esse primo modo nihil prater formam respondet:
 igitur distinctio inter illa est qualis inter materiam & formam. Secundo
 patet q̄ distinctio inter esse & essentiam si sumantur secundo modo: est
 qualis illa inter formam & compositum: quoniam essentia secundo mō
 nihil nisi forma correspondet/& esse secundo modo sumpto nihil nisi cō
 positum:& sic habes illa esse distincta/& modum/quo illa differūt. Sed
 quia dixi questionem hanc esse difficillimā/pp differentiam inter Plato
 nem & Aristotē. Ideo quæ Plato sentit: breuibus nunc appono: ubi debes
 scire q̄ loquendo de essentia primo modo pro ente quod est in potentia
 obiectiua uel subiectiua/& de eē quod est istius potētia terminus: Plato
 per omnia conuenit cū Aristotele: quia non negat Plato compositum no
 uum compōi ex materia & forma:& ita ex eē & eētia: ut declarauī apud
 peripateticos: licet sit aliqua dīa inter has compōes ut dixi: q̄ licet idem
 in subiecto sit compō ex materia & forma:& ex esse & eētia: tñ alia rōe
 dicitur ex eē & essentia/& alia ex materia & forma: rō n̄ essentia & ratio
 ipsius eē sunt gñaliores: at rō materia & rō formæ specialiores:& ita Pla
 to ab Aristotē ad hoc nō differt: sed differt sumendo eētiā pro na
 tura siue pro ipso uniuersali:& eē pro indiuiduo: nā in libro Parmenidis
 ponit tales compositos: essentias/formas/siue uniuersalia separata secun
 dum eē quas ipse ideas siue spēs appellat: at Aristoteles contra ipsum in
 octauo huius disputat/& uult tales formas siue essentias eē in indiuidu
 is positas/nec differre ab illis per eē existere: cum his nullū cōpetat eē exi
 stere prater eē indiuiduos: quia ut dicit in prædicamentis destructis pri
 mis substantiis quoad eē existentiā: destruūtur oīa alia quo ad eē existen
 tia: ut exponit Boetius: Sed occurre quor peripatetici uolūt cōpōem ex
 eē & eētia eē gñaliore/si in nullis reperitur nisi in cōpositis ex m̄a & forā
 & loquor de cōpōe eē & eētia priō mō. dici p̄t ut colligif de mēte Auer.

Pō platonis.

Dubitatio mi
 rabilis.
 Solutio.

Cómento.v. tertio de aia:q; illa est uniuersalior & gñalior ea cōpōe quæ est ex mā & forma:tū quia competit compositis nouis per se:& compositis æternis p æquiocationē:est.n.in cœlis compō quædam æterna ex eē & essentia ut pote ex intelligētia & orbe:quam pcepimus ex motu ut docet Auerroes. Tum secundo quia cōpetit æquiuoce oibus intelligētiis:quia nulla itel ligentia est liberata a potentia:p̄ter primam ut docet Auerroes tertio de

Cómento.v. anima.Nam qualibet est causata:& sic ut quoddam mō composita ex ali quo simili eēntiæ / & aliquo simili actui.Sed quia neutra harū compōum est noua:ideo absolute eē & essentia oibus modis sumptæ in illis sunt idē sed per attributionē dicunt diuersa:est.n.in illis simplicitas in rei ueritate sed compō est attributum quoddam:ueluti Deo attributa sunt iustitia/ prudentia & id genus:hæc.n.non sunt in illis/nisi attributiue ueluti in co lumna dextrum / & sinistrum / & id genus:ut docet Auerroes duodecimo

Cómen .xxxix. huius.Magis aut̄ q̄ in columna:quatenus sunt cāæ eorum quæ sūt talia. Sic igitur inquantū illas intelligētiās causas itelligimus:aliquo pacto illas cōpositas percepiimus:q̄a inquantum illas causatas itelligimus:pci pimus ipm non esse / & ipm possibile eē p̄cedere secundū rōem nrām ipsum eē:& sic pci pimus eēntiām quasi p̄cessisse ipm eē.Sed quia de fa cto ipsa eorū essentia nunq̄ fuit absq; eē/nec pōt esse absq; eē:ut sic de scō in illis idē est esse & eēntia.In causatis uero de nouo:quia possibile eē fuit aliqn̄ sine eē:ideo est uera compō ex esse & eēntia secundū dictū modum Recte igitur dictū est q; in solis de nouo causatis esse differt ab essentia. In æternis uero esse est idem oibus modis secundum s̄bm cum eēntia:am plius recte dictū est compōem ex eē & essentia nō esse aliām ab illa:quæ est ex materia & forma:licet illa ex eē & eēntia sit generalior/pro quāto per intellectum pōt attribui simplicibus rebus:ut intelligunt dependen tes & causatæ:& hæc est mens Auerrois in libro cœli/dū dicit q; eēn tia cœli & esse cœli idē est:quia licet ibi sit realis quædam compō ex intel ligentia & materia cœlica:tñ ipsa cœli fōra est eē cœli & eēntia cœli:nūq̄ enim illa materia cœlica fuit sine cœli ipsius forma:& p̄pterea eē & eēn tia cœli est ipsius fōra tantū. Verum q̄a de cœlo est aliqua ex parte obscu rum:iō remitto me ad librū de s̄ba orbis:& ad librū cœli.Præterea patet in solo deo eē & eēntiām esse subiecto & rōe idem:re quidē siue subiecto quoniā est æternus simpliciter & oī ex p̄e rōe uero:q̄a non pōt causatus/ aut dependēs itelligi. Quare ex oibus his licet sumere in cātis de nouo eē eēntiamq; differre s̄bo eo pacto quo mā a forma differt s̄bo itemq; & rōe.In causatis ab æterno eē & eēntia patet eē idē s̄bo:sed rōe diuersa eē. In deo uero solo oibus modis idē sūt.Sed adhuc occurret q̄a in nouiter cā tis eē & eēntia uidētur eadē subiecto : quia sumendo essentia pro natura & esse pro indiuiduo/talis eēntia dī de indiuiduo : uel ambo de codē p̄di

cantur: Sumendo essentiam pro ente in potentia ambo accidunt materiae: uel esse accidit essentia: igitur sunt subiecto eadē: dici pōt q̄ sunt subiecto eadem sepeabiliter: & propterea dicuntur simpliciter non esse eadē subiecto: In æternis uero sunt eadem subiecto & inseparabiliter: amplius distinctio rationis in nouiter causatis est maior/ q̄ in æternis. Nam in illis hæc distinctio non fundatur supra diuersas partes: in his fundatur super diuersas partes. Propterea iuniores appellaret hanc distinctionem in his distinctionem rationis realem: in illis distinctionem rationis intentionalem. Sic igitur esse & essentia in compositis nouis: differunt ratione reali & subiecto: pro quanto sunt eadem subiecto sepeabiliter. In rebus uero causatis æternis esse & essentia differunt solum ratione intentionali: & nullo pacto differunt subiecto: hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Tunc ad rationes primam & secundā patet solutio/ essentia enim differt ab esse quouis modo sumatur. Ad tertiam dico q̄ definitio dicit essentiam sumptam pro natura. Ad ceteras rationes respondetur/ q̄ sunt pro nobis: rationes quoq̄ exterorum nullæ sunt/ omnes enim concludunt q̄ essentia si pro natura sumatur/ & esse si sumatur pro indiuiduo non differunt simpliciter: tamen secundum Auerroem differunt eo modo quo forma differt a composito & debes scire q̄ fortasse exteri non differunt ab expositoribus: quia exteri non negarent q̄ sumendo essentiam pro eē in potentia obiectiua/ siue pro materia quæ illi correspondet/ & esse pro forma extra potentias causarum/ hæc differūt secundum rem/ eo modo quo materia & forma differunt. Nec Thomas negaret sumendo essentiam pro natura illam esse idem ipsi esse sumpto pro existentia indiuidui: & hoc ad intellectum exterorum: Thomas enim nō diceret naturam illā & ipsum esse differre eo modo quo differunt duæ res diuersarum existentiarum: sed diceret illam distinctionem esse realem/ quatenus est præter operationem intellectus: quam exteri appellant realem: & sic in idem ueniunt: licet uerbis differunt. De hac questione lege librum destructionis disputationum octaua: & tertium de anima: & illa cū istis colligas: quia uidebis uerius rem hanc: hæc de disputatione sexta.

FINIS.

V iiii

EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILVCI,
DARII METAPHISICARVM DISPVTTATI,
ONVM LIBER QVINTVS AD EVNDEM
MAGNANIMVM COMITEM SEVERITA,
NVN ANDREAM CARAPHAM.

Præfatio •

Actenus de ambitu facultateq; huius diuinæ scientiæ Aristoteles in libro quarto diligentissime pertractavit: ubi disputationes: quæ mihi uiderentur potiores/ac difficiliores confecimus: ut tua spectatissima disertio iam legit. Nunc autem in hoc libro quinto ne Aristoteles laboret in æquiuocis: nomina in significationes distinguit: ubi etiam has delegimus a tuo spectatissimo ingenio disputationes censendas: elaborauimus profecto non parum. Quare rogo humanitatē tuā: ut illas ut cæteras legas atq; relegas. Nam ubi cōmendatas sensero: uetulas uoces canū spernere nō desinā. Vale.

¶ Disputatio prima. Si eiusdem effectus possunt esse plures causæ.

Quod sic arguitur/ quia causa nō est aliquid actus ipsius effectus: igitur propter differentiam agentium/ non differunt effectus. Secundo idem homo numero potest esse a Deo per creationem/ & ab ipsius patre per generationem: igitur idem effectus numero a pluribus causis. Tertio idem homo numero potest esse hodie a constellatione præsentis horæ: & hinc ad xlix. millia annorum ab ea constellatione quæ tunc erit: patet hoc per omnes astronomos/ & uidetur positio Platonis in Timeo. Modo hæc constellatio præsentis horæ/ & illa quæ erit eo tempore differunt numero: quia non potest idem numero motus redire. Quarto idem effectus specie ut mus potest esse ab efficientibus diuersis specie ut a femine & a putrida materia: igitur idem effectus numero ab egentibus numero differentibus. In contrarium arguunt quia si una sufficit: alia superfluit. Præterea Aristoteles & Auerroes. xii. huius dicunt q; ab agente uno in passum unum non exit/ nisi effectus unus.

¶ Caput tituli secundum.

Causa quid sit: & quo modis dicatur: itemque effectus quid sit: & quot modis dicatur: libro secundo huius apparuit. Exteri tamē de causis tales ponunt diōes: quod alia sunt subordinate ut sol & homo ad generationem hominis: alia aequales ut duo homines nauim trahentes: atque plius aequaliū: alia sūt totales: alia partiales: partiales ut duo trahentes nauis: totales uero sunt quaecumque sunt eiusdem speciei: & eiusdem ordinis aequales: ita se habēt ut qualibet illarum sufficiat efficere aut causare effectum: ut homo totalis causa est hominis: quia licet sit sol: tamen sol est illi superior: Am plius causarum alia sunt eiusdem generis: alia differunt genere: differunt genere materia & agēs: sunt eiusdem generis sol & homo: ut patet secundo philosophorum: nec plura de titulo.

¶ Caput tertium positionum.

De disputatione exterorum princeps ex propria intentione uoluit quod idē filius quo ad materiam & formam potest eē a diuersis patribus: probat autem istud quia corpus humanum aut sit solū a menstruo mulieris sanguine: aut etiā a menstruo & semine uirī. Sed cum ambo hæc generent ex superfluo alimentis: ubi idem sit alimentum & cibus: idem semper superfluet: quare eadem potest seminalis uel menstrualis superfluitas: & sic idē filius nūo a patribus diuersis: cū possit illis superesse idem alimētum: Sed pace huius dixerim: hoc non est philosophice dictum: quoniam hoc dato: Tunc idem numero corruptum posset redire: deducitur per eorum fundamentum: quia idem numero alimētum potest superfluere ante & post mortem: igitur idem numero corruptum potest redire post mortem: propter hæc ipsi nunc quod eiusdem effectus non possunt esse plures causæ eiusdem generis: eiusdem ordinis: atque totales: dicunt eiusdem generis: quia eiusdem effectus esse possunt plures causæ genere differentes: ut materia & forma & cæteræ causæ: dicunt eiusdem ordinis: quia eiusdem effectus esse possunt plures causæ eiusdem generis: ordine differentes: ut sol & homo hominis causæ esse possunt. Dicunt tertio totales: quia eiusdem effectus esse possunt plures causæ eiusdem generis: eiusdem ordinis: sed partiales: ut duo trahentes nauim. Hæc conclusio sic nude intellecta nō est uera: & patitur instantiam. Primo quia astrologi dicunt quod unum met morbum numero potest dare inambulatio gradus horoscopantis ad locū maleficum: & inambulatio apheta ad anæretam ut docet Ptolemæus: & tamen causæ sunt totales eiusdem effectus. Præterea forma cadaueris una met numero potest esse a diuersis causis totalibus ut a strangulatione: & suffocatione: & cæteris id genus: & sic hæc positio eget declaratione: hæc de positionibus.

Positio scoti libro. ii. sententiis.

Confutatio.

Alia positio exterorum.

Reprehensio.

Disputatio secunda.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Ideo hic confutatis/dicerem q. eiusdem effectus non possunt esse plures causæ eiusdem generis/eiusdem ordinis/totales/per se/atq. simul:dixi p. se:quia non est impossibile eandē nūo formā cadaveris eē a diuersis causis totalibus per accidens:nam talia non agunt:sed magis remouēt impedimenta:quibus actio impediēbatur. Addidi simul: quia si quis uellet tenere q. a pluribus causis per se totalibus possit esse idem effectus:tamen nunq̄ erit ab illis simul: patet quia uel idem effectus bis erit simul:uel altera superfluit & fortasse sufficit addere per se:quia illæ duæ constellations:quæ eodem die faciunt tertianam/& eadem hora:ad illam tertianam quam faciunt/se habent ut causæ partiales/quia neutra illarum sufficit illum morbum facere sub tāto gradu intensiōis:licet quælibet sufficiat morbum illum facere sub remissiōis gradu & sic dico q. eiusdē effectus numero non possunt esse plures causæ eiusdem ordinis/eiusdem generis & per se totales:hoc n. pacto nulla est instātia:hæc pauca de dilucidatiōe.

¶ Caput solutionum quintum.

Ad primam dico q. licet agens non sit aliquid actū ipsius effectus:tamen effectus dependet ab illa:& hoc sufficit pro differentia illius. Ad secundā dico q. illud non crit simul:sed in diuersis temporibus:uel forte homo nō est causa totalis hominis: quia concurrat deus. Ad tertiam de positione platonis disputauī in quinto phisicorum: nunc dico q. dato q. reuolutio stellarum fixarum fiat singulis .xlii. millia annorum:nunq̄ reddit eadem constellatio:sed primæ simillima:& sic nunq̄ reddibit idem homo numero:sed primo simillimus:ut apparet in fructibus:qui singulis ætātibus uidentur redire idem:& non sunt idem:sed simillimi. Ad quartam de illo dicemus in septio:pro nūc negatur similitudo.& causa dicitur in septio. Quod uero dicebatur q. idem semen potest fieri: propterea quia idē numero cibus potest a diuersis numero assumi/nihil est: quia licet a diuersis posset idem numero cibus assumi:tamen concoctiones erunt diuersæ propter differentiam calorum:quibus ille cibus concoqueretur:& sic nō erit idem semen:hæc de prima disputatione.

¶ Disputatio secunda. Si finis sit causa & principium.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod finis non sit causa/arguitur quia si sit causa: uel est causa in esse intentionali:uel in esse reali. Primo arguo q. non inesse intentionali: & hoc multis modis. Primo quia effectus realis causa debet esse realis:sed ipsum fieri/sive ipsa res acta est effectus realis:igitur eius causa non pōt

habere esse intentionale. Secundo quia causa cui nullum respondet eē in actu: nullo modo potest esse cā entis in actu: sed finis inesse intentionali nullum esse actuale respōdit: igitur non potest esse causa rei in actu. Tercio causalitas qua finis effectum causat est realis: igitur fundamentum illius debet esse reale: & sic finis non potest esse cā in eē intentionali. Quarto agens agit propter finem extra: igitur finis extra est causa. Quinto finis præcedit agens: quia est illius causa. Sed esse intentionale finis est posterius entitate agentis: cū tale esse sit in agente fundatū. Sexto finis in eē intentionali non differt ab agēte/ sed solum ut habet esse extra: igitur ut sic non est causa diuersa: antecedens est Auerrois duodecimo huius. ubi vult q. finis in anima mouet ut agens: sed ad extra mouet ut finis. Septimo finis habet esse optimum & ultimum: sed inesse intentionali finis nō est optimum & ultimum. Immo habet esse diminutum. Octauo tunc agens nunq. frustraretur a fine. Consequentia patet/ quia semper finis in intentione attingitur. Secundo quod non inesse reali sit causa arguitur. Primo quia fine posito inesse reali cessat actio: igitur inesse reali nullius est causa. Secundo finis est causa in illo esse in quo mouet efficiens. Sed mouet efficiens inesse intentionali: igitur inesse intentionali est causa. Tertio secundum illud esse est causa/ secundum quod est principium: & secundum esse reale non est principium sed ultimum. In contrarium est Aristoteles: qui finem inter causas reposuit. & hic in libro physicorum.

Caput tituli secundum.

Multiplex de fine ipso ponitur distinctio: tamen in proposito a Ioanne & exteris dicitur q. finis est duplex apud peripateticos: alius quidē finis quo ut operatio rei: per quam aliquem finem quis attingit: alius uero gratia cuius: qui est ipsum quod per operationem attingit. Verbi causa perfectissima visio est finis quo ipsorum oculorum/ siue ipsius potentia: visionis: finis gratia cuius visionis talis est perfectissimum obiectum: quod ab illa attingit potentia per talem visionem: finem gratia cuius nōnunq. Auerroes appellauit finem dictum secundum primariam intentionem: finem uero quo nuncupauit finem dictum secundaria intentione: ut secūdo cœli colligitur. Subdistingunt finem ipsum gratia cuius: quia alius est finis productus inesse reali. Alius finis præsuppositus actioni atq. operationi: Forma quidem naturalis/ quæ per generationem producitur/ dī finis generationis & finis gratia cuius productus. Deus uero qui intellectu & amore attingitur: finis est cuius grā præsuppositus actioni: forte hanc distinctionem intellexit Auerroes secundo physica: auscultationis: Cū dixit q. duplex est finis generationis uidelicet & rei genita: finis generationis est qui actione producitur/ rei generata: est deus qui operatione attingitur/ & gratia cuius agitur: causa uero quot modis dicatur/ secundo hu

Cōmēto. xxxvi

Cōmēto. xvii.

Cōmēto. xliiii
& lxx.

ius patuit . Tunc omnes conueniunt q̄ disputatio debet intelligi de fine generationis: non autem de fine gratia cuius rei genitæ nam finis gratia cuius rei genitæ habet eē reale præsuppositum: secundum quod esse mouet agens ad agendū; & sic de tali non est questio: possumus enim in tali assignare esse: secundum quod est causa: propterea questio tota erit de fine generis utrum sit causa/ & sub quo esse sit causa/ an sub esse reali/ an sub eē intentionali/ an sub nullo horum: hæc enim questio fuit apud antiquos non levis: nec apud iuniores adhuc resoluta. Præterea finem eē cām Aristoteles declarauit in hoc libro/ & secundo phisicæ auscultationis / & secundo posteriorum/ & in libro de animalibus: cuius ratio fuit quia per ipsam responderetur ad questionem factam propter quid : & sic conclusit illam esse causam: tamen ab eo non habemus sub quo esse est causa: & an antequam sit: uel cū est in re: hæc de titulo.

¶ Caput tertium positionum .

Pō democriti.

De disputatiōe Democritus & Leucippus: & omnes qui effectus euenire necessitate materiæ fatentur: causam finalem nō esse inter causas enumerandam dixerunt : & sic apud hos cessat questio: tum si sit uel ne causa / tum si sit causa: pro quo eē sit causa . Sed aduersus hos laborauit Aristoteles secundo phisicæ auscultationis declarando q̄ natura agit propter finem: ideo de hac positione/ hæc pauca . Alii uero euicare credunt questionem dicentes naturam uel agentia naturalia non agere ob finem: quem ipsa intendunt. Sed diriguntur ab intelligentia non errante: cuius opinio nis uidetur esse Themistius primo de anima capite. xxiii. & hanc recitat

Secunda pō

Cōmento. xviij
Obiectio.

Auerroes. xii. huius. Sed isti uidentur euicare non posse questionem: quia licet agentia naturalia finem non intenderent: diriguntur ab intelligente finem: quare questio uertitur circa illam intelligentiam dirigentē an moueatur ad dirigendum ob aliquem finem/ an ob nullum: & si ob aliquem finem: utrum in esse reali/ uel in esse intentionali: Præterea Aristoteles secundo phisicorum probat agentia naturalia agere propter finē: & non quia diriguntur ab intendente finem: & forte hæc positio cum uideatur Themistii & Alexandri/ potest defendi q̄ dirigens in finem intendit finē cuius gratia dirigit: quia dirigit gratia primi finis/ qui est deus ipse quod autem deus sit causa/ & pro esse reali/ quod sibi conuenit: nemo dubitat: uidetur autem hæc solutio Alexandri in libro suo de anima: qui dicit omnes formas: immo intellectum uenire necessitate materiæ: quod pro tanto hoc uerum esse potest: pro quanto nullum agens naturale agit ob finem: quem ipsum intendat: sed dirigitur ab intendente primum finem: gratia cuius ab intelligentia agente diriguntur omnia agentia naturalia: & sic uidentur omnia quasi necessitate materiæ euenire: non q̄ nō detur agēs naturale: ut male Auerroes Alexandrum intellexit: sed q̄ agens naturale

Defensio

respectu motoris dirigentis sese habet ut materia mota. Et iuxta hanc positionem oportet ponere nullum esse finem/nisi unum/cuius gratia motor dirigat naturam ad agendum. Verum hac positio eget magna consideratione: nec creditur a maiori parte peripateticorum. Præterea licet de agentibus naturalibus hac positio posset defendi: de agente per cognitionem: adhuc questio remanet. Propterea de ea nolo disputare nunc: quoniam in duodecimo libro methaphisice tangetur fortasse. Ioannes uero Gendauenſis: qui semper peripatetice loqui conatur/de questione tenet finem esse causam/& ipsum habere causalitatem secundum esse reale/quod habet in acquisito esse. Verbi causa quod sanitas per pharmon in animi acquisitione est causa ut finis. Persuadet Ioannes opinionem: Primo quia finis uult esse ultimum & optimum ut Aristoteles corrigendo poetam secundo phisicorum dixit. Sed finis ipse non potest esse ultimum & optimum/nisi ponatur in esse reali: igitur sic est causa. Secundo circa idem accipitur ratio finis: circa quod dicitur aliquid frustra: sed dicitur frustra respectu esse realis: igitur ratio finis accipitur ab esse reali. Tercio perfectum dicitur dum finem habet: sed non dum habet illum in esse intentionali: igitur in esse reali: & sic in tali esse dicitur causa. Quarto hac uidetur intentio Auerrois duodecimo huius. Vbi ait balneum in anima mouere ut agens/balneum in re mouere ut finem: Sed pace Ioannis dixerim/hanc positio uidetur extranea. Primo quia si finis est causa: uel est causa causalitatis agentis/uel ipsius fieri in quo est agens/aut ipsius rei factæ/non ipsius rei factæ/quia tunc idem esset causa uicini: nam fines ipsi in re/sunt res ipsæ factæ si ipsius causalitatis uel ipsius fieri. Tunc aliquid quod non dum est: esset causa eius/quod est. Ipsum enim fieri & causalitas præcedit finem in re. Secundo causa in actu & per se atque propria simul est et non est cum effectu suo: ut talis finis pro re nunquam est simul cum ipso fieri uel cum ipsa causalitate agentis: igitur ut sic non est causa. Tercio effectus per se omnium causarum non est esse causa finalis: quia causa finalis est causa omnium causarum. Sed finis positus in actu est effectus omnium causarum: igitur non potest esse finalis causa. Exteri uero & iuniores & antiquiores tenent finem esse causam secundum esse quod habet in intentione agentis: ueluti sanitas ut habet esse in mente medici est causa finalis actionis medici: & non sanitas in re: pro hac positione arguitur quia secundum illud esse est finis ipse causa: secundum quod mouet agens. Sed finis mouet agens secundum esse intentionale: hoc est ut præconceptus & appetibilis: igitur secundum esse intentionale est causa. Secundo eo modo & sub eo esse finis est causa: sub quo est effectus ipso prior. Sed finis non est effectus prior secundum esse extra animam/sed secundum esse intentionale: igitur secundum esse intentionale est causa. Tercio eo modo finis est causa/quomodo non ha-

Qualis hæc po

Po Ioannis.

Comento. xxxvi
Confutatio

Po exterorum.

Obiectiones iu-
niorum •

bet rationem causati : quia idem eodem modo ac ratione non potest esse causa / & causatum : sed finis in intentione non habet rationem causati : igitur hoc pacto est causa . Quarto eo modo finis est causa : quo una cum agente concurrit ad effectum : est enim in omni causatione concursus causa ad ponendum effectum in esse . sed finis in esse intentionali concurrit cum agente : igitur secundum tale esse est causa : pro hac positione etiam uidetur Auicenna sexto suae metaphisice capitulo de fine : ubi inquit causa finalis non est causa / nec inuenta extra : sed ut inuenta in intentione agentis : pro hac faciunt uerba magni Alberti in hoc quinto : ubi aperte fatetur finem esse causam secundum esse intentionale : secundum quod mouet agens ipsum : uidetur pro hac autoritas expostoris / qui ubique fini causalitatem tribuit : ut habet esse intentionale : & non secundum esse in re . Sed haec positio non caret difficultate . Primo quia finis secundum esse intentionale non habet rationem optimi & ultimi : uult enim semper finis esse ultimum & optimum . Secundo ut arguit Ioannes : tunc nullum agens frustraretur a fine : patet quia quodlibet agens saltem per cognitionem attingit finem . Tertio cum aliquem effectum realem producit realiter est in rei natura . Sed finis secundum esse intentionale non est in rei natura . Quarto quia causalitas est relatio realis : igitur requirit realitatem subiecti : cui insit : non enim debet subiectum siue fundamentum esse minoris entitatis / quam fundatum . Quinto esse causatum arguit realiter esse : sed perfectius est ceteris paribus esse causam quam esse causatum : igitur esse causam arguit realiter esse : & ita nihil est actu causa alicuius / nisi dum realiter est . Sexto sumatur aliquis qui se exerceat propter sanitatem : tunc arguit sanitas est causa finalis huius exercitii : & non secundum esse intentionale / igitur secundum esse reale : quod non secundum esse intentionale / arguit primo quia hic non se exercet ob sanitatem quam habet . Modo sanitatem in mente habet : igitur non se exercet propter illam . Secundo sub illo esse propter sanitatem laborat : sub quo illam appetit sed illam non appetit sub esse intentionali : sed sub esse reali : igitur sanitas sub esse reali est causa . Tertio intentio illa mouet ut agens ut dicit Auerroes duodecimo metaphisice . Et ut in re mouet ut finis : & huius causa est quia sanitas in mente istius mouet hunc per imperium uoluntatis : & hoc pertinet ad agens . Quarto inanimata mouent ob finem : quem non habent intentione : igitur finis secundum esse reale mouet . Ultimo quia ex hoc sequitur causam finalem habere debilissimum modum causandi : deducitur quia requireret debilissimum esse in causante uidelicet esse intentionale : haec iuniores contra hanc positionem . Et sic quod haec reuocatur in dubium : & propter haec sorte ueteres e numero causarum finem obiecerunt / ob cuius difficultatem Aristoteles semper de fine probauit esse causam : de nulla alia : ceteras enim esse causas supponit tanquam

notum: solum autem finem causam esse laborauit ubiq; probare. Iunior. res atq; nouissimi exteri partim consiliando positiones has: partim defendendo eorum pōem / dicunt aliud eē causam causare in aliquo esse / aliud ipsam causare pro aliquo eē stat enim aliquam causam habere suam causalitatem in aliquo esse: & tamen causare pro alio: sic q; aliud eē terminet causalitatem eiusdem: & tunc iuxta hoc dicūt q; finis quo siue generationis: qui per motum aquiritur in esse intentionali causat & mouet efficiēs ad agendum: non tamen pro esse intentionali / sed pro esse reali causat: & sic uolunt q; licet finis sit causa in esse intentionali / non tamen in illo esse est simpliciter causa atq; absolute sed in ordine ad esse reale. Hæc nouissimi. Sed hoc consilium (ut mihi uidetur) est fuga. Primo quia siue finis sit causa pro esse intentionali / siue pro esse reali. Quarto causalitas in quo ut in proprio fundamento fundatur / aut in esse reali / aut in eē intentionali finis: si in esse intentionali / stabunt omnes rationes paulo ante factæ: ut patet recte consideranti. Si in esse reali: sic habetur positio Ioānis q; uidelicet finis est causa ut habet esse in re / & non ut habet esse in mente. Secundo omnis causa est causa pro eē reali finis: agens enim causat pro eē reali finē: & omnes alia: igitur agere pro eē reali finē non ponit finem in esse causæ distincto a cæteris. Tercio si finis ut sanitas in mente est cā pro eē reali sanitatis: uel pro esse reali A sanitatis / uel B uel C non pro aliquo horum: quia indiuiduum non est intentum a natura: igitur pro sanitate abstracta ab his omnibus: talis non habet eē reale / sed obiectiuū / & sic stat questio. Quarto quæro quid uolunt dum dicunt finem in mente eē causam pro esse reali: aut uolunt q; finis sit causa pro esse reali: quia esse reale finis fundat causalitatem: aut pro esse reali finis: quod fundat effectualitatem. Si quia fundat causalitatem: habetur q; in eē reali est causa: quod negant: si quia fundat effectualitatem: tūc erit sensus q; finis est causa: quia causat effectum realem aliquem: qui est fundamentum effectualitatis. Sed hoc nihil est / quia adhuc stat finem esse causam sub eē intentionali simpliciter: Et de hoc uertebantur questiones: & certe consilium hoc non habet colorem: & licet nos in libro phisicorum secuti eramus / ipsum: tamen promissimus aliter dicere / si aliter occorrebat. Alii secundo consiliant uiros hosce: & dicunt q; quemadmodum agens duas habet causalitates. alteram quæ immediate cadit super ipsum fieri / alteram quæ immediate cadit super eē rei: quæ sunt seperabiles interdum: nam aliquod agens habet causalitatem quæ immediate cadit super fieri: & non super esse: ut domificator: qui super ipsum ædificari causalitatem habet: non autem super esse domus. Aliquod super esse & non super fieri: ut sol postquam ignis in aqua calorem induxit causalitatem habet super eē caloris in conseruando ipsum: non autem super fieri: quia factus erat. Sic eē

Consilium iuniorum.

Confutatio huius consilii

Secundum consilium;

Confutatio .

finis ipse dicitur quod habet alteram causalitatem quæ correspondet primæ causalitati agentis/alteram quæ correspondet secundæ. Datur enim finis actionis/& finis conseruationis: res enim nō tantum fiunt propter finem/ sed sunt propter finem: aliter essent ociosæ: tunc dicunt quod loquendo de fine quoad primam causalitatem: sic finis est causa secundum esse intentionale. Et hoc pacto intelliguntur omnes qui finē esse causam fatentur secundum esse intentionale: loquendo uero de fine quo ad secundam causalitatem: sic finis est causa secundum eē reale: & hoc pacto Ioannes bene dicit: & alii qui uolunt finem eē causam secundum eē reale. Sed istud consilium est falsum: quia si finis secundū esse intentionale est causa ipsius fieri: tūc cum ipsum fieri sit ens reale: causalitas finis illa prima erit relatio realis: & sic requirit fundamentum reale. Amplius oēs rationes stabunt: quia ipsum fieri supra quod cadit causalitas finis prima est effectus in re: qui non potest proficisci a causa: cuius eē est intentionale. Tu uero resumas oēs dictas rationes: quia ualebunt hoc modo contra primam causalitatem: sicut fuerunt factæ simpliciter. Secundo finis conseruans est forma/ uel finis gratia cuius: id. n. quod cōseruat compositum in esse est forma: nisi enim conseruatio daretur formæ: forma nullam haberet su per effectum causalitatem. finis ratione cuius res nō sunt ociosæ: est finis rerum generatarum: siue finis gratia cuius: igit non datur causalitas hæc secunda in fine alia ab illis: & propterea istud consilium est perturbatio. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Dilucidatio huius questionis mihi non est levis: immo in multis locis intentauī illam: & nunq̄ ad ueritatis dilucidationem potui peruenire: pro dilucidatione igitur primo debes scire q̄ finis gnationis: qui græce est telos: alius est finis mouens: alius finis efficiens: alius finis effectus. Finis quidē effectus forma est in materia/ siue compositum ipsum quod per generationem efficitur: quod quidē effectus ipse sit finis: deducitur quia frustra agere dicitur quando agens non attingit effectum/ ad quem tēdebat: igit effectus finis est. Præterea ultimum & nobile finis est: sed effectus est ultimum & nobile: igitur finis est. Tercio id ad quod cum agens deuenit dicitur deuenisse ad finem: finis est. Sed cum effectus sit id/ ad qd cū agens deuenit: agens ad finem deuenisse dicitur: igitur effectus est finis: quare recte dictum est esse finem aliquem effectū. Finis uero efficiens est præcōceptio finis effectus/ naturalis uel cognitiua: dico naturalis: quia agēs naturale non præcōcipit finem cognitiue/ sed naturali inclinatioē/ quæ dī naturalis cognitio: dico uel cognitiua/ propter agens per cognitionem: q̄ præcōcipit finem cognitiue ut medicus. Quod autem ista præcōceptio rei agenda sit finis efficiens. Auerroes textatur duodecimo huius: ubi ait

balneum præconceptum mouere ut efficiens. Præterea agēs per cognitio-
nem per talem præceptionē imperat uirtutibus executiuis: igitur hæc præce-
ptio cōcurrit ut efficiēs: finis mouēs est eētia rei agenda: siue nā / siue eē
eētia: finis effectus: probatur quia nec agēs a pposito / nec nā intendit. Indē
uiduū ut dicit Auicēna: generans nō se intēdit nām / siue spēm: siue eēti-
am finis effectus: ut generās hoīem: non intēdit hūc uel illum hoīem / sed
hoīem: quod est quoddā cōe hīs eē eētia: finis effectus. Ex his sequit̃
dilucidatio: cū nō qrit̃ utrū finis sit cā: patet q: sic q: p ipm rñdetur ad qd
nē pp quid: & cū quærīt secūdū qd eē est cā: rñdetur q: finis efficiēs est
cā secūdū eē intentionale. Finis effectus est cā secūdū eē eētia: finis
mouēs est cā secūdū eē eētia: Sed cōtra dilucidationē dubitat: Primo
quia tunc finis nō eēt una cā: sed tres. Secūdo tunc nulla opatio medici fru-
straretur: quia semp attingit aliquē finē utpote uel illū intentionale uel illū
ineē eētia: Tercio quaro de illo eē eētia: uel est sba uel accidēs: & ubi
nam sit. Quarto ut adhuc argumentū stare: quia si finis efficiēs est cā: tunc
res inrēcionalis eēt cā effectus realis ut ipsius fieri. Quinto nā siue eētia
rei agenda est effectrix cā: quia est obiectū efficiens in intellectu præceptio
nē: igitur quonā mō est mouēs ut finis. Sexto finis effectus quā causalita-
tem habet: & respectu cuius: ipso nō præsente cessat motus. Præterea tūc
uideretur finis conseruans. Hæc cōtra dilucidationem. Vltcrius sunt du-
bitationes extra dilucidationem. Prima quis est effectus / cuius finis ipse
est causa. Secunda quonam mō finis cuius gratia: est causa: uidetur enim
q: sit agēs & nō finis: quia hō est agēs artificialia: qui ponitur illorum
finis. Tercia deus est finis suarū operationum / qualis nā sit. Quarta utq:
esse reale finis sit nobilius esse intentionali: ut lapis intentionalis sit nobi-
lius lapide in re. Quinta utrum finis sit maxima causarum: & quis illorū
trium. Ad primam dici pōt q: finis est ueluti quoddam cōmune ad illas
tres quali species: nam finis efficiens / finis mouens / & finis effectus: non
sunt fines eiusdem rōis. Et Aristoteles loquitur de hīs tribus uariis locis
& uerbis / potest etiam dici q: hi tres fines subeunt unam rationem: quia
unitas naturæ mouentis prebet præceptioni & fini effectui unitatem:
& sic dicuntur quasi unus ab illius finis mouentis unitate. Ad secundam
dico q: medici operatio est frustra rōne finis effectus utpote quando non
attingit finem effectū: quia ab illo dicitur ipsum frustra. Ad terriam di-
co q: illud eē eētia: est natura siue forma / quæ est uniuersale in potētia
quæ tanq: præconcepta est ratio agendi: & sic illa est in indiuiduis: cuius
est natura / siue forma: quia destructis indiuiduis uniuersalia destruitur.
Ad quartam dico q: est causa effectrix non principalis / sed coordinata
cum principali causa. Et tunc dico quod potest esse causa effectus realis
ratione subiecti effectui in quo est: nō tamen est causa per accidēs: nisi

Dubitationes.

Solutio dubita-
tionum.

accipiendo per accidens ut distinguitur cōtra principale: unā imaginādū est ex præconceptione illa & forma agentis fieri unū totale agens a proposito: qđ est fundamētum causalitatis: nam intentio illa potius cōcurrat ad perfectiorem actionis qđ ad actionem: forma uero principaliter ad actionem. Ad quintam dico qđ illud obiectum sub eē essentia est cā mouens & efficiens: mouens ipm agēs ad causandum: & efficiens præconceptionē in illo: si sit agens per cognitionem. Ad sextam dico qđ finis effectus nō habet aliā causalitatem: nisi termini: uidelicet qđ in ipso cesset oīs motus: & hac rōe finis dicitur generationis: & ppter ea non dī finis conseruans: sed finis terminans. Ad alias dubitationes ad primam dico qđ effectus finis efficientis est ipsum moueri: & ipsa forma: quia ut dixi ille coordinat cum agente: effectus uero finis mouentis est causalitas efficiētis: agens. n. causat ut motus a fine mouente: effectus finis effectus est motuū cessatio. Ad secundā dico qđ idē pōt esse agens aliqua: & finis cuius grā illoz ut artifex est efficiens artificialia: & finis cuius gratia illorum: deus ē est efficiens oīa: & finis cuius grā omnium: & sic cā in esse intentionali & reali. Ad tertiam dico qđ finis duplex attingendus per opōem: & finis cā: deus est finis suarum opōum: quia in seipso quieratur: atq; beatur: non autē finis est causa suoz operum: nec sui: hoc declarat Aristoteles. xii. huius in quam plurib⁹ locis. Ad quartam rñdent exteri qđ lapis in mēte opificis & archa in mente artificis habet esse simpliciter nobilius. In re uero lapis ipse habet eē nobilib⁹ secūdū quid. Sed hac solutio nō ualet. Primo quia lapis siue archa in mente est accidens: in re uero est substantia. Sed substantia est ens absolute nobilior accidente. Secundo lapis in re est uerius lapis: igitur absolute nobilior lapide in mente. Tertio Aristoteles in secundo libro de interpretatione dicit qđ ens in mente nō est ens nisi secundum quid: quia ut dicit opio de re ipsa non est ipm eē sed ipm nō esse. Propterea dico qđ lapis in re pōt comparari ad lapidē intentionalem: aut in rōe spēi: siue lapidis: aut in ratione entis siue gnīs remoti. Si in rōe entis: lapis realis comparatur lapidi intentionali: uel ad lapidē intentionalem: qui est lapidis realis cā: uel ad lapidē intentionālē: qui est lapidis realis effectus. Tunc dico primo qđ si lapis realis competet lapidi intentionali in rōe speciei siue lapidis: lapis realis est uer⁹ & absolute nobilior lapide intentionali: si uero competet ipsi lapidi intentionali in rōe entis. Dico secundo qđ si comparet lapidi intentionali: qui est lapidis realis cā: ut lapidi in mente dei qui est lapidis realis causa: lapis intentionalis est absolute uerius & nobilior ens lapide reali: nam ille in mente dei est substantia diuina & causa: realis autem: substantia corruptibilis: & effectus modo substantia dei est oīi ente absolute nobili⁹ ens: si uero lapidi intentionali: cui⁹ ipse lapis realis est cā. ut lapidi intentionali in mēte hoīs: tūc

Solutio exterorū ad tertiam Confutatio

Solutio ppria.

lapis realis est uerius ens & absolute nobilius ens illo : quia ille est accidens/lapis in re est substantia:& substantia est absolute & simpliciter nobilius ens accidere. Ad ultimam Aristippus dixit finem esse uilissimam causarum: quia ea utuntur artifices & fabri: ut patet tertio huius: tamen dico quod finis gratia cuius est maxima causarum tam secundum ordinem essendi quam causandi: ut deus. Sed finis generationis siue sumatur pro fine efficienti: siue pro fine mouente: dicitur maxima causarum in ordine causandi: eo quia omnis causalitas incipit ab illa: non autem in ordine essendi: quia multotiens agens est maius & perfectius fine: & sic maxima dicitur magnitudine ordinis causandi: quia est omnis causalitatis initium: Hæc de dilucidatione: hanc uolui hoc pacto attingere cum licentia si aliter occurrit aliter dicendi: nam res hæc mihi est non leuis.

¶ Caput solutionum quintum.

Ad rationes in principio iam diximus quod inesse intentionali est causa: & dicitur finis efficiens. Imaginandum est: non ex intentione illa: & forma agentis fieri unum efficiens totale: quod est fundamentum causalitatis: cuius non est fundamentum illa intentio: sed quasi pars: uel id sine quo non: tunc dico ad primum quod effectus realis causa est realis: & illa non est illa intentio: sed totale agens per illam intentionem: & eius formam. Ad secundam per idem ad minorem dico quod fini efficienti respondet forma agentis: quæ est ens reale: & hoc sufficit. Ad tertiam patuit: est enim illius causalitatis realis fundamentum forma agentis: cum quo illa intentio coordinatur. Ad quartam patet solutio: agens enim agit propter finem extra: quod habet esse essentia: tanquam propter finem mouentem: agit propter finem conceptum: tanquam propter finem efficientem: finem uero effectum non per se intendit: quia est singulare: quod non intenditur: nisi per uniuersale. Ad quintam dico quod finis debet præcedere agens quo ad id in quo illius est causa: modo finis est causa non essentia agentis: sed causalitatis: & illam præcedit in suo genere. Ad sextam patet solutio per iam dicta. Ad septimam etiam patet: finis enim effectus habet esse ultimum & optimum. Ad octauam patet solutio: frustratur enim agens: quoniam non peruenit ad finem effectum: non ob aliud. Ad alias pro alia parte: dico ad primam quod finis effectus non est causa nisi terminatiua operationum: & propterea dicitur finis. Ad secundam: concludit quod finis effectus non sit finis efficiens: bene tamen est finis effectus. Ad tertiam dico quod est principium cessationis operum: quia hoc pacto capi per hæc respondetur ad rationes pro opinionibus: ad rationes Ioannis: dico quod concludunt ipsum finem in re esse causam finale effectum: rationes exterorum etiam procedunt de fine efficiente & sic cessant omnes rationes si bene considerentur: hæc de secunda disputatione.

¶ Tertia disputatio. Si causa particularis in actu sit simul cum effectu.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod cā particularis in actu non sit simul cū effectu / pbatur primo: qā tunc in principio motus cessaret motus. Secūdo mouēs est prius natura motu: igit nō sunt simul: quia cū ordine prioritatis nō est simultas. Tercio scitū in actu eē pōt ut lapis: & nō scia: igitur cā particularis nō simul est cū effectu. Quarto deus est cā particularis & in actu: & tñ effectus in actu non simul fuit cum deo: ut mundus. Quinto ut q causa in potentia simul sit cum effectu in potētia: quia sunt correlatiua: & ira simul sunt & non sunt. In contrarium est Aristoteles & Auerroes in textu &

Cōmento. iiii.

¶ Caput tituli secundum.

Causa dī particularis bifariam uelut & uniuersalis: nam uniuersalis cā dī uno mō secundū causalitatē ut cōclū: alio mō secundū prädicationē ut hō respectu hoīs: sic particularis dī secundū cālitatē / & secundū pädicationē. & est illa quā tū entitate: tū causalitate est particularis ut hic domificator respectu huius domus: quā ulterius dī actu & potestate: actu quidem ut domificans / pātē ut domificator. Simultas duplex est naturæ & tpsis: ut enim prioritas duplex est / naturæ & tpsis: sic & simultas duplex naturæ & tpsis. Simultas tpsis est qñ in nulla mensura est unū: qñ in illo sit & aliud: nā uero qñ simul intelligentia sunt præterea dispo nō nisi de cā effectrice intelligitur: licet possit extendi ad alias: tñ uerba Aristotelis sūt de effectrice cā: hæc de tituli expositione.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatiōe tenet Egidius tria. Primū q efficiens p̄ticulare & in actu simul est & nō est cū effectu immediato uidelicet cum ipso fieri. Secundū q efficiens in actu & effectus mediatus non simul sunt & non sunt. Tertiū efficiens in potētia nō est simul cū effectu in potētia. Primū deducit Egidius quia quā cito efficiens est in actu / tam cito motus est / q cito motus est / tā cito motus est immobili: igitur q cito efficiens in actu est / tam cito ipsum fieri est: igit sunt simul tpe ad hunc sensum: q in nullo tpe sit uerū dicere eē efficiēs actu: qñ in illo sit ipm fieri. Secundū deducit: quia si efficiens in actu & effectus mediatus simul sunt & nō sunt / oīa euenirent necessario: deducit & ponatur domificās in actu: si igitur domificans & domus simul sunt / & nō sūt: igit domus necessario erit aliqn: sic q uerū erit dicere domū & domificās eē simul: Et aduerte q Egidius uult p hāc cōclusionē q efficiēs in actu & effectus mediatus nō sunt simul de pnti / nec necessario qñq erūt simul in futuro. Qd qd de pnti nō sunt simul: nō pbat: qā patet eē actu ædificās: & nō actu domū. Qd uero nec de futuro pbat qā si de futuro erūt aliqn simul: tunc posito ædificante in actu necessario erit aliqn domus: ita ut in illo tpe ambo simul erūt: & sic oīa inter me

dia ad domū necessario erunt. Quod quidē ipse habet tanq̃ impossibile. Tertium pbat Egidius quia patet cām in potētia ēē priorem tpe effectu in potentia / quia ēē pōt in rerum natura illo non existente in res natura: hæc pro Egidio. Sed contra hanc pōem obiciunt exteri: quorū studiū est in contradicendo. Primo quia rō pro secunda cōclusionē pōt reduci de ip sis fieri: quia ut ipse arguit de ipso scō mediato: ita arguā de ipso fieri: nā in domo agenda sunt multa fieri. Si n. domificans in actu est / ipsum pri mum fieri est necessario: & si primū necessario est. Secundum necessario erit: & sic oīa fieri necessario euenirent: qđ est impossibile de ipsis fieri: si cut de ipsis factis: quare si agens in actu posito ipsum fieri ponetur: ne cessario ad illud ēē actu sequeretur ipm fieri actu: qđ non est uerum: quia contingenter est ipm fieri. Secūdo obiciunt cōtra primam cōclusionē: quia non semp efficiens efficit per mptū: sunt n. multa agentia: quæ sine motu agunt: igitur in illis oportet efficiens actu ēē simul cū suo effectu actu: & nō cum ipso fieri. Contra tertiā arguunt quia cā in potētia & ef fectus in potentia simul sunt & nō sunt: quia referunt secundū modum secundum relatiuog: quæ simul sunt & non sunt: & ppter hæc respondēt ad rōem pro secūda cōclusionē / q. non est impossibile oīa euenire necel sario necessitate cōsequentiæ ex supposiōe ut dato q. cāx ponant in actu positis n. causis in actu / necessario secundū cōsequentiā secuntur effect⁹ in actu: non autē necessitate consequētis: quia añs est contingens: & sic ēē cōsequens est contingens: posito n. q. hō currat: necessario secundū cōse quentiam sequitur ipm moueri: nō autē simpliciter: quia añs / & cōsequēs sunt cōtingentia: hæc exteri. Sed nō possum nō istos amirari: quī Egidio uiro perito ita iniuste cōtradican. Egidius n. uoluit q. efficiens p̄ticulare in actu cū ipso effectu immediato simul est & nō est: siue ille effectus im mediat⁹ sit fieri / siue ēē: mō sit immediatus: quia ut pbat si est actu effici ens: oportet poni effectū immediatū: cuius illud ponit actu efficiēs. Sed si efficiens sit actu non oportet ponere effectū mediatū simul cū illo / nec de p̄ncipi / nec de futuro: & hoc siue effectus mediat⁹ sit ēē / siue sit fieri: quia ut dicit: tūc oēs effectus mediat⁹ ab eadē re p̄ficiscentes / p multa uel per pauca media: necessario ab illa re posita in actu p̄ficiscerent: quod qdem hēt pro impossibili: & recte / q. stat efficiens actu poni ut domificans / & nunq̃ fore domū: & sic stat nunq̃ ueq̃ fore ut ambo sint simul: Quare cā p̄ticularis effectrix in actu & effectus mediat⁹ nec de p̄ncipi / nec de futu ro necessario simul sūt / nec necessitate cōsequētis: nec necessitate añceden tis: tūc ad obiectiōes ad primā dico q. reducere de ipsis fieri: si pōat effe ctū mediatū simul ēē uel qñq̃ fore cū efficiēte p̄ticulari i actu. Sed Egi. nec de fieri nec de ēē mediato uult efficiēs actu simul ēē cū effectu media to. Vñ de ipso fieri immediato non est impossibile ipm ēē necessario secundū

Obiectiones ex
exterorum.

Defensio

consequentia: licet non secundum consequens sit necessarium: at de mediatis est impossibile illa esse necessaria tam secundum consequens quam secundum consequentiam. Ad secundam dico quod Egidius loquitur de effectu immediato / siue illud sit per motum / siue sine motu: semper enim posito efficiente in actu: ponitur necessarium secundum consequentiam effectus immediatus / siue illud sit fieri / siue esse: modo sit immediatum. Ad tertiam dico quod Egidius loquitur in fundamentis illogis: & non in relationibus. Et quando dicunt non esse impossibile omnia evenire necessarium secundum consequentiam: patet quod est impossibile tam secundum necessitatem consequentiarum / qua secundum necessitatem consequentis secundum necessitatem consequentis quidem: quia nihil est simpliciter necessarium. Secundum vero necessitatem consequentiarum patet etiam: quia dato quod causa effectrix in actu sit non propter hoc necessarium secundum consequentiam sequitur ut effectus mediati necessarii sint: quia stat animus est uerum sine consequente: quia potest accidere impedimentum: & sic potest bonus Egidius ab his casibus defendi: nos uero diximus aliter in .ii. phis. Sed ea quae nunc uidentur sunt magis ad mentem Egidii. Post hac confutata: exteri fingunt unam solutionem & uolunt quod illa propositio cum in actu simul est cum effectu in actu: non debet intelligi / accipiendo causam & causatum pro relationibus causae & causati: quia tunc propositio non minus uera esset de causa & causato in actu: sed de causa & causato in potentia: nam est haec ut relationes sunt / simul sunt / & non sunt. Ex hoc sequitur quod propositio debet intelligi de fundamentis causae & causati. Secundo dicunt quod non debet intelligi de fundamentis formaliter sumptis: quia adhuc sunt relatiua / & ut fundamenta sunt / subeunt relationes: & sic esset uera propositio etiam de causa & causato in potentia: igitur est intelligenda de fundamentis ut existentia sunt: quantum uidelicet ad existentias fundamentorum. Tercio dicitur quod propositio non est intelligenda de fundamentis absolute existentibus: quia stat unum fundamentum absolute existere sine alio: igitur est intelligenda de fundamentis ut stant sub actualibus relationibus causae & causati. Verbi causa edificans & edificari simul esse & non esse: potest intelligi quod simul sunt quantum edificans est causa & edificari causatum: & hoc non: quia ut sic est edificator & domus sunt simul: si edificator ut causa / & domus ut causatum consideret: igitur debet intelligi edificans pro sebo uidelicet homine: & edificari pro operatione in re: quae sunt fundamenta relationum. Secundo non debet intelligi hominem & rem quae edificari esse simul ut sunt fundamenta relationum causae & causati: quia ut sic adhuc sunt relatiua: & posset propositio esse uera de fundamentis causae & causati in potentia: igitur est intelligenda de homine quo ad existere / & de edificari quo ad existere. Tercio non debet intelligi de his ut absolute existunt: quia ut sic non sunt simul: quia homo potest existere sine edificari: igitur debet intelligi de homine & ipso edificari ut existunt & ut sunt sub relationibus actualibus causae & causati: & hoc pacto non competunt causae & causato in potentia: quia

Pō exterorum.

causa & causarum in potentia ut existunt non possunt eē sub relationib⁹ actualibus: quia non eēt in potentia hac exteri. Sed hanc solutionē non possum intelligere: primo quia quero quid exteri per relationem actualē uelint/uel per relationem actualē uolunt respectū quo denominat actū relatiuum uel per relationem actualem in agente intelligūt ipsum agere: & in passio ipsum pati siue ipsum fieri: si respectum: quo relatiuū actū denominatur: sic & relatio cā: in potētia est respectus actualis: & respectus causati in potentia est respectus actualis: quia uterq; actū recipit prædicationem relationis: & per unum quēq; illoꝝ singulum eorum denominatur actū relatiuū. Si uolunt per ipsum respectum actualem ex parte agētis ipsum agere: & ex parte causati ipsum fieri: reddit ad pōem Egidii q; agens in actū simul eēt & non eēt cum suo fieri: supra quod immediate cadit eius causalitas. Secundo per hanc solutionem non apparet quare magis Aristoteles protulit pōem hanc de causa in actū/ & particulari: q̄ de cā in actū & uniuersali: q̄a utreq; sub relationibus actualibus simul sunt/ & non sunt: & p̄pterea hac expō non conuenit: hac de positionib⁹.

Confutatio.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatiōe primo debes scire q; cā uniuersalis est duplex ut dixim⁹ secundū prædicationē/ & secundū cālitatem. Illa secundū p̄dicationē nō agit nisi p̄ accidens agēte indiuidua cā: quia uniuersaliū nec agere est/ nec pati: & p̄pterea de hac p̄pō non pōt intelligi cā uniuersalis secundū cālitatem semp est in actū applicationis/ & in actuali agere: quia est uniuersalis ad oēs effectus: particularis uero nunc est in actuali agere/ postea nō erit. Ex hoc sequitur q; cā p̄ticularis in actū ita se se hēt cum effectū particulari in actū: q; dū effectus p̄ticularis denominatur actualiter fiens: cā effectrix p̄ticularis denoiatur actualiter agens. & econtra dū cā effectrix denoiatur actualiter agens/ effectus sibi correspondens denoiatur actualiter fiens: non aut est ita de cā uniuersali secundū cālitatem: quia hac cā pōt denominari actualiter agens: & effectus p̄ticularis non actualiter fiens: ccelum. n. semp denoiatur actū agens: & in effectus p̄ticularis A uel B non denominat actū fiens: amplius nō quotiens cessat effectus p̄ticularis denominari fiens/ ccelū cessat denominari agens. Ex his sequit dilucidatio q; cā effectrix p̄ticularis in actū & effectus p̄ticularis in actū/ simul sunt & nō sunt quo ad actualem denoiationē agentis & fientis: quia ut dictum est dū effectus p̄ticularis denoiatur actū fiens: cā effectrix p̄ticularis denominat actū agens: & dum effectus cessat denominari fiens: agens illud cessat denominari agens: & ecōtra etiam dum effectrix causa actū denominat agēs/ effectus ēt particularis actū denominatur fiens: & dum illa cessat denominari agens: hac ēt cessat denominari fiens: igitur simul sunt & nō sunt quo ad reciproā denominationē actualem agentis

Suppositio.

Excerptum.

Dilucidatio
questionis

Excerptum •

& fientis. Ad hoc ualet exemplum Aristotelis de ædificante: nam dū ædificator denominatur actu ædificans: domus denominatur actu fiens: & cum cessat illius denominatio. cessat & huius: contra etiam idem patet: Per hoc apparet cur Aristoteles signanter protulit. ppositionem de particulari agente & non de uniuersali: de uniuersali enim secundum prædicationem non protulit: quia illa non causat/ nisi per accidens: uel quia effectus potest cessare denominari fiens: & causa uniuersalis adhuc ratione B agentis potest remanere agens: de uniuersali uero secundum causalitatem non potest intelligere: quia illa non cessat denominari uel incipit denominari agens effectu particulari denominato fiēte: uel cessante sic denominari. Et hoc pacto exteri non potuerunt ppositionem intelligere: nec aliquis ante me. Tu uero considera textum: quia inuenies hanc propriam textui: & exemplo: Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis. Ad primam nego consequentiam: dico enim q̄ ipse motus non est effectus ipsius agentis: quia tunc motus acciperet eē per motum ut dixi in quinto phisico: sed effectus in actu est id quod denominat fieri in actu: ut illud quod per motum denominatur nunc fieri. Verbi causa domus uel aliud: dum enim causa effectrix particularis denominatur agēs/ domus denominatur actu fiens: & contra: & sic non sequitur ut statim cesset motus: cū aliud sit denominari actu hoc agens & illud fiens/ & aliud esse actu factum. Ad secundam dico q̄ stat aliqua esse simul secundū denominationem: quorum unum est prius natura alio: ut pater & filius sunt simul secundum denominationem: & tamen res illa quæ est p̄ prior est re quæ est filius. Ad tertiam dico q̄ non potest esse scitum in actu secundum denominationē: quin sit scientia in actu secundum denominationem: licet possit esse res quæ est scita in actu sine actuali scientia/ ut de lapide dicebatur. Ad quartam patet solutio secundū. n. philosophos de 9 est causa uniuersalis/ & semper est in actu per motum: sed ppositio Aristotelis est de causa in actu particulari. Ad sextā patet solutio causa particularis. n. in potentia cum effectu in potentia non simul sunt & nō sūt quantum ad mutuā denominationem agentis & fientis in actu: & sic nō tollit propositum. Hæc de tertia disputatione satis.

¶ Quarta disputatio. Si necessariorum possit esse aliqua causa effectrix •

Quod non/ arguitur ratione Auicennæ: quia si necessaria habēt causam tunc possent non esse: quia illa amota non essent: & sic non sunt simpliciter necessaria. Secundo effectrix causa est principium unde motus: ubiq̄

enim Aristoteles sic illam describit. Sed in necessariis non potest esse principium unde motus igitur non potest esse effectrix causa. Tercio dicitur tertio huius quod in immobilibus non est efficiens: igitur necessarium non habet causam. Quarto si necessarium habet causam effectricem: tunc esset creatio: contra peripateticos: deducitur quia si necessarium sit: & non per motum: igitur creatur. Quinto omne causatum est generabile: Auerroes libro destructio destructionum disputatione tertia in solutione dubii. xviii. igitur ut prius in oppositum est Aristoteles in textu: qui clare ponit necessarium esse aliquam causam.

¶ Caput tituli secundum.

Necessarium interdum sumitur pro complexo: utpote pro eo quod distinguitur contra contingens & in esse: ut in libro priorum / & in libro de interpretatione diximus. Interdum pro complexo: utpote pro eo quod est & non potest non esse: uel pro eo quod non est / & non potest esse: hoc pacto deus est necessarium quia est: & non potest non esse. Hipocentaurus necessario non est siue impossibile est esse: quia non est & non potest esse: de hoc necessario plura habentur primo celi. Vtcrius ut inquit Philopon⁹ necessarium quouis horum modorum sumptum / bifariam esse potest: aut simpliciter / aut ex conditione siue ex suppositione: necessarium simpliciter: quod iuniores appellant necessarium secundum consequens: est illud quod est & non potest non esse ut deus: & illud principium de quolibet dicitur esse uel non esse. Necessarium ex suppositione: quod iuniores appellant necessarium secundum consequentiam: est quod in se non est necessarium: sed alio posito necesse est esse: et sic omne quod est dum est necesse est esse ut dicitur in libro de interpretatione: similiter necesse est hominem moueri / dato quod currat. Amplius necesse est stuppam uri / dato quod ignis illam urat. Hac enim ex suppositione dicuntur: quia in se nullum horum tale est. Causa & si multipliciter sumi possit: in proposito pro causa effectrice auditur: nam de aliis causis disputatio erit. xii. huius. Hac de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione Plato quem Alexander / Aphrodisius / & Philoponus sectantur: opinatur nullum esse simpliciter necessarium: quod suae necessitatis & essentiae necessariae causam effectricem habeat: bene tamen concedunt simpliciter necessarium aliquod ut complexum habere suae necessitatis manifestam causam: quae potius sit illius causa ut assentiamus ei: quam causa sit illius in se: necessarium tamen ex suppositione quouis modo sumptum potest habere causam effectricem: unde haec positio potest in tribus conclusionibus exponi. Prima necessarium ex suppositione quouis modo sumptum habere potest causam effectricem: patet quia stuppam comburi est necessarium ex suppositione: & tamen habet causam effectricem. Similiter hominem moueri

Quid necessarium & quoties dicitur.

Po platonis

Prima conclusio

Secunda •

Tertia •

Positio iohannis
& herrici •

Cômēto • xxxix

est necessarium ex suppositione: & habet cām effectricem ut hominem currere • Secunda necessariū complexum & si nō habet causam essendi / habet cām sui consensus. Probat̃ur quia conclusionibus non assentimus notis terminis. nec solo lumine: igitur ppter principia illis assentimus: & sic necessarium illud conclusionū principium habet nō essendi: sed assentiendi • Tertia conclusio necessarium simpliciter & incomplexū nullo pacto habet cām effectricem: unde Plato bene concedit in Thimēo aliquid factum ēē sempiternum non quidem nexu rei factae: qui est ad non esse: sed uoluntate opificis: quae ut ait maior est nexu illius: & hac ratione posuit mundum factum / & aeternum: non tamen necessarium: sed possibile non esse / tamen uoluntate opificis semper est. Philoponus etiā & Alexander dicunt oē causatum esse nouum: posteq̃ sempiternum ēē: sed non necessarium / sed possibile: ut Auerroes secundo cœli cōmento. lxxi. & duo. decimo metaphisicæ cōmento. xli. & in viii. phisicorū cōmento. lxxix. & alibi pluries narrat. Hanc pōem secutus est inter iuniores Iohānes Gaudens: atq; eius patrius Herricus: crediderunt. n. contradictionem ēē ut necessarium simpliciter aliquid sit: & cām habeat effectricem. Hanc positionem Iohannes persuasit. Primo quia effectrix causa: semper a peripateticis per motum diffinita est. Modo necessariū simpliciter habere causam effectricem per motum: nemo dicit. Secundo naturalis philosophus nō debet ponere: nisi quod uel sensibus patet. uel ex sensibus deducitur. Sed ēē aliqd. agens sine motu: nec sensibus patet: nec ex illis deduci potest. Tercio si necessarium habet agens: igitur non habet de se esse: non habet de se ēē: igitur habet de se non ēē a negatiua de prädicato finito ad affirmatiuā de prädicato infinito cum cōstantia subiecti: ut dī in secundo de interpretatione: habet de se non ēē: igitur est possibile nō ēē: & ita nō simpliciter necessarium: ut Herricus arguit. Quarto si necessariū simpliciter incomplexum habet agēs: igitur est compositum tenet enthymema quia omne factum componitur ex ēē / & cēntia: quia esse habetur / & essentia habet ēē enim per actionem participatur: & cēntia per actionem participat. Quinto duodecimo metaphisicæ: omne causatum est nouū: & in libro destructionis destructionum disputatione secunda in solutione dubii tertii. Sexto data hac pōe erit impossibile euitare creationem / saltem aeternam: quod uidetur impossibile: quia Aristoteles ubiq; negat creationem per illud famosum principium q̃ ex nihilo nihil fit: mō hoc principium est cōmune aeterno & nouo: & non uidetur magis rō quare hoc principium destruat creationem nouam: & non aeternam. Septimo uel necessitas est de essentia entis simpliciter necessari: uel res addita cēntia: si de essentia: igitur omni alio circūscripto sibi competit: & sic nō habet cām si res addita cēntia: igitur cēntia est in potentia ad illam: & sic pōt recipere illam /

& carere illa: & ita illud necessarium est contingens. Ex his concludunt
necessarioque simpliciter & sempiternorum incomplexorum: ut intelligētiā
rum/bene ēē finem cōem omnibus: qui mouens dicitur: eo mō quo for-
ma balnei secundum essentiam: finis mouens dicitur: diximus. n. formam
inēsse eētentiā esse mouentem finem: & sic uolunt deum esse finē mouen-
tē: non aut finem effectū/uel efficiētē. Sed simul finis mouēs est omnes
motores ad agendum: non aut efficiētur declaratum est. Hæc sunt quæ
Ioannes & patrius suus Hericus sentiunt non solum in se: sed de mente
Aristotelis. Nam Aristoteles. xii. metaphisicæ/ & Auerroes ibidem: dicit
primum mouere ut amatum & desideratum: igitur mouēs est omnes ad
agendum: non autem agens illas intelligentias simpliciter: sed mouēs eas
ad actiones sempiternas. Quare non aliter deū Aristoteles concedit esse
agens: nisi quatenus est finis mouens. Sed patet hos dixerim hæc positio
peccat in duobus. Primo quo ad id quod uolunt de ente necessario. Secū-
do quo ad id quod uolunt de cōclusionibus necessariis. Primum quidem
error est: quia deus est finis omnium intellectuū separatorum: igitur e-
fectrix causa illos. Consequentia est Auerrois. xii. metaphisicæ: comentis
xliiii. v. vi. lv. & xxxvi. & decimo metaphisicæ cōmento. vi. Secundo ar-
guo syllogismo Auerrois in lib de destructio destructionū disputatiōe. iiii.
in solutione. xviii. qd dat entibus separatis finē: dat eē: quia finis & forā sūt
idē in illis & forma est eē: id aut qd dat formā est agens: sed deus dat finē
illis: igitur est agens: uide eum. Tercio nulla intelligentia est liberata a po-
tentia: præter primam: mō hoc non est/ nisi quia qualibet est causata: ut
dicit Auerroes in libro de destructio destructionum in q pluribus locis: mō
non dicuntur causata a prima: ut a fine tantum: quia sic omnes possunt
ēē æquales ut docet Simplicius primo ecclii: ait enim q, plures canes pos-
sunt æqualiter appetere eūdem panem: quia finis potest appeti æqualiter
ab omnibus. Mō intelligentiæ non appetunt æqualiter: nec æqualiter sūt
beate secundum Auerroem in libro de beatitudine: igitur non dependēt
a deo ut a fine tantum. Quarto inter motores illos est ordo essentialis:
igitur inter eos est ordo dependentiæ: ordo enim essentialis apud philoso-
phos non est nisi dependentiæ: igitur omnes dependet ordine quodam a
primo. Multa alia reperies contra hanc pōem in libro de destructio destru-
ctionum. Secūdam uero est euidenter error primo quia Aristoteles in to-
to libro posteriorum uult mediū/ cām/ & definitionem esse idem. Præ-
terea tūc nulla demonstratio dicit quia & pp quid: deducit quia secundū
Themistium demonstratio dicit quia & propter quid quæ dicit causam
& esse: & hanc demonstratiōem appellat Auerroes demonstratiōem simpli-
citer: eo quia mediū dicit causam & ēē effectus. Præterea Aristoteles pri-
mo posteriorum docet demonstrare ipsum non sintillare de planetis: per

Excerptum.

Cōmēto. xxxvi

in dōq quæ

Cōfutatiōe pōis

Prim⁹ error Io

annis & Herici

Cōmēto. vi.

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

in dōq quæ

causam ueram/ut dicit/qua est eē prope:modo nō sintillare est effectus
necessario competens planetis:igitur necessariū habet cām ueram. Mul-
ta alia possunt adduci contra hoc secundum:sed quia est aperte falsum;
& contra omnes gracos:uolumus de pōibz esse dictum hactenus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione:In hoc quæsito uolumus in parte exteros sectari: non
quidem q; ipsi fuerunt huius ueritatis inuētores:nam ante ipsos hāc rem
Albertus/expōsitor senex/& nouus expōsitor apertis ratiōibus compro-
barunt:propterea hāc positionem imitabimur tanq̃ cōm omnibus ueris
peripateticis:pro dilucidatiōe igitur supponamus nullum effectū posse
esse aeternum:quin eius effectrix causa & necessario sit:& necessario illū
deficiat simpliciē: aut desinat ipsum conseruare: proculdubio effectus
desinet esse:hāc suppositio ēr patet per Auerroem quarto cœli: ubi inq̃t
res enim aeternæ non hnt agens/nisi secundum similitudinem:neq; habet
ex quattuor causis/nisi formalem/& finalem:& si habuerint aliquod q̃si
agens:non erit nisi inq̃tum est forma illis:& conseruans illas: hāc Auer-
roes:ubi patet effectum aeternū non habere agens:quod illum efficiat ef-
fectione distincta a conseruatione:& p̃pterea causa effectus aeterni est cō-
seruatricis efficiens:uel effectrix conseruans:eo quia nunq̃ fuit cā sine effe-
ctu:nec effectus erit sine causa:uel aliqui nō fuit sine causa. Præterea hāc
suppositio est de mēte Auerrois.xii.metaphisicæ: ubi ponit oēs motores
dependere a primo:non aut effici ad hunc sensum:q; prius non fuissent:
& postea essent:& sic hāc suppositio sit pro nūc sic comprobata.Ex hac
suppositione sequitur differentia inter catholicos & peripateticos: q̃a ex
quo per suppositionem nullus effectus potest eē necessarius & aeternus:
nisi causa necessario sit:& necessario causet:& secundum ueritatem deus
ad extra comparatur mere libere & cōtingēter:sequitur ut nullus sit effe-
ctus perpetuus & necessarius. Quia uero secundū philosophos deus ad
extra comparatur libere/sed necessario:ut in libro destructio destructio
num disputatione secunda:igitur ois effectus qui immediate est ab ipso
est necessarius & aeternus:ut mundus/& quolibet intelligentia:& hoc de
ducit ipse Auerroes octauo phisicæ auscultationis: ubi deducit ab aet-
no agente omne quod euenit/eē aeternum & necessarium.Tunc de mōte
peripateticorum sunt dicendæ hæ conclusiones/Prima nullum necessari-
um & aeternum habet cām effectricem per motum.Secunda nullum ne-
cessarium & aeternum habet agens:quod agat non conseruando/uel con-
seruans/quod conseruet non agendo. Tertia necessariū & aeternum ha-
bet effectricem cām conseruantem/uel cōseruatricem efficientem. Vlti-
ma conclusio necessarium ex suppositione potest habere uerum agēs per

Suppositio.

Cómento p̃rio.

Cómento .xliiii.

Excerptum: qd
est dīa catholi-
corum a philo-
sophis

Cómento .xv.
Dilucidatio per
conclusiones.

motum: & uerum agens nō conseruans. Prima harum patet: quia omne quod per motū efficitur: prius fuit in potentia ad esse apud philosophos sed omne tale est possibile esse: igitur nō necessariū & aeternum. Secūda etiam declaratur per suppositionem: quia non potest eē aeternus & necessariū: nisi causa sit aeterna: & necessario causans: mō non potest semper causare agendo: igitur agit semper conseruando: uel semper agendo conseruat: & per hoc patet tertia. Quarta autē non eget probatione: quia effectus naturales non sunt necessarii nisi ex suppositione utpote supponendo q̄ agentia naturalia agant: & sic possunt habere agentem cām quouis modo. Quod uero hęc positio sit conueniens fundamentis peripateticorum: persuadetur: quia ratio efficientis est cōior ratione mouētis: & ratio effectus cōmunior ratione moti: uel producti per motum: declaratur tū quia de efficiente agit metaphisicus: quia ut Auerroes primo physcorum. Metaphisicus agit de tribus generibus causarum. Tum quia in quibuscunq̄ est mouens: est efficiens & non e contra: ut dicit Auerroes in libro destructio destructionum. Ex hoc arguitur omne quod considerat a metaphisico per indifferentiā mobilibus & immobilibus: cōpetit substantiis seperatis. Sed efficiens & effectus considerantur a metaphisico per rōem cōmunem: & indifferentem omnibus mobilibus: & aliis a mobilibus: igitur ratio efficientis et effectus competūt seperatis: igit in illis est efficiens: & effectus: uel sub aliis uerbis potest hęc ratio colorari: quia quid metaphisicus considerat: est abstractum aut per essentiam: aut per indifferentiā. Sed efficiens & effectus cōsiderantur a metaphisico: igit effectus aut competit abstractis per essentiam: aut per indifferentiā: & quouis modo dicatur: sequitur in illis eē efficiens: & effectum: & hęc ratio demonstrat apud peripateticos: hęc de dilucidatiōe: quia multæ dubitationes tollentur soluendo rationes pro Ioanne factas.

¶ Caput solutionum quintum.

His uisus. Primo ad rationes pro opinione Ioannis: Ad primam dico q̄ Aristoteles efficientem definit per motum: quia per hoc dat intelligere efficientem sine motu: semper. n. metaphisica tradit post physica: adeo q̄ non men retinet. Ad secūdā dico q̄ ad talem efficientem: deducimur ex sensibus: nam ex sensibus uidem⁹ ordinem essentiālem inter motus: & ab illo arguimus ordinem inter motores: & sic nanciscimur ordinem dependentie. Multis etiam aliis uisus id possumus nancisci: quas pratermitto. Ad tertiā concedo q̄ effectus perpetuus & necessarius non habet de se eē: & nego q̄ sequatur illum habere de se non eē: nec sic arguitur per regulā: nam prædicatum illius negatiuæ est habens de se esse: & ita negatiua erit illa: non est habens de se esse: propterea sequitur: igitur est non habens de se esse: quia nunc prædicatū est infinitum: & hoc pacto concedo. Ad quā

Fortissima rō.

Cōmēto primo

Quare philo-
phi cōcesserunt
creationē ater-
nā:& nō nouā .

concedo consequentiam: quia sola prima intelligentia est liberata a poten-
tia: uerum in quarto huius dixi quoniam in eo est illa cōpositio: dixi enim
q̄ non est cōpositio illa ex eē & essentia tanq̄ ex re & re: quia nunq̄ ste-
tit essentia sine esse: nec potest eē ipsum esse sine essentia: sed est cōposi-
tio secundum rōem: quia nos intelligimus essentiam illas: fuisse sine esse
per rationem quatenus intelligimus illas in aliquo priori secundum ratio-
nem/ in quo non sunt: quia sunt causata: modo nihil potest intelligi cau-
satum: quin intelligitur per rationem saltem in aliquo priori non esse:
res uero quæ de nouo fiunt: sunt uere composita: ex esse & essentia: quia
essentia uere secundum rem præcedit esse: & aliquando fuit essentia sine
eē: deus aut̄ q̄a nec de nouo/ nec ab æterno effectus est: p̄pterea solus est
liberatus a potentia. Ad quintā dico q̄ philosophi non negant creationē
æternam: ut patet octauo phisicorū: ubi Auerroes concludit q̄ mūdus est
factus ab æterno: & certum est q̄ non est factus ab æterno ex ente: igitur
coguntur ponere creationem æternam: in qua ipsum nihil præcedit eē se-
cundum rationem: quatenus intelligitur res æterna causata: ubi dictū est
& q̄n dicitur philosophos habere hoc pro impossibili pro tanto quia ha-
bent pro impossibili aliquid fieri ex nihilo: dico qd̄ habet pro impossibi-
li aliquid fieri ex nihilo de nouo/ quia non cognouerunt aliquid posse fie-
ri de nouo/ nisi per motum: at ex nihilo posse fieri aliquid per motū non
est intelligibile: quod autem sit ex nihilo ab æterno: nō oportet ut fiat de
nouo: & propterea cognouerunt illud posse fieri sine motu: & inde posse
creari. Hæc deductio est Auerrois in libro destructio destructionum cla-
re. Sed dices/ si philosophi cognouerunt aliquid posse fieri ex nihilo crea-
tione æterna: igitur coguntur ponere illud esse in nihil uertibile: & sic oē
tale erit contingens. Dico qd̄ isti philosophi cognouerūt ens formaliter
necessarium esse ab alio effectiue: ueluti album se ipso esse formaliter al-
bum: & esse effectiue ab albificante: & sic negatur consequentia: quia tūc
esset illud uertibile in nihil: quādo fuisset factum ex nihilo hoc pacto qd̄
esse nō fuisset formaliter sibi necessarium. Ad sextam dico qd̄ necessitas
essendi est de essentia entis simpliciter necessariū ut cuiuslibet intelligentiæ
quia quælibet est formaliter necesse esse: & concedo qd̄ sibi competit cir-
cūscripta omni causa formali: non tamē omni causa effectiua: quia ut di-
xi formaliter necessariū non repugnat habere cām effectiuam: ut forma-
liter albo non repugnat habere albificans. Tunc per hæc ad rationes in
principio responderetur. Ad primam dico qd̄ necessariū formaliter / & effe-
ctiue ut deus excludit omnem aliam causam: sed necessarium formaliter
non excludit causam effectiuam. Ad formam concedo qd̄ ammota priā
causa cessabūt omnes intelligentiæ: & nego qd̄ propter hoc sint possibi-
les non esse: ut non ualet si equus uolat/ equus habet alas: igitur equus hēt

aias: sic non ualet si deus non est / intelligentia non erunt: igitur intelligentia non erunt: igitur intelligentia poterunt non esse: est .n. antecedens impossibile: & consequens similiter. Ad secundam patet solutio. Ad tertiam patet etiam solutio: quia Aristoteles loquitur in mathematicis: ut diximus tertio huius: Ad quartam patuit solutio: ad uerba Auerrois dico q. loquitur de causato per motum. & sic patet ueritas. Restat nunc adducere rationes pro parte catholicorum: & pro parte philosophorum: sed quia in libro philosophorum & in libro destructio destructionum / & in libro de substantia orbis sunt adductae: nunc omittimus. Si tu uidere uis hanc rationem non semel resolutam: lege non semel librum destructio destructionum: quia saepe poteris hanc legere: hanc de quarta disputatione.

¶ Quinta disputatio est. Si materia est principium unitatis numeralis cuiusque indiuidui.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod sic arguitur: quia ut in textu dicitur: ea sunt unum numero: quorum materia est una: igitur materia est principium unitatis numeralis: in oppositum arguitur: quia tunc omnia essent unum numero: quoniam oium est una numero materia: & sic quod est ambigua.

¶ Caput tituli secundum.

Pro tituli explicatione. Primo animaduersione dignum q. quolibet unitas dicit duplicem negationem: ut quarto huius disputauimus: uidelicet negationem diuersitatis in se: & negationem identitatis cum alio. Nam quodlibet unum est in se non diuersum / siue in se indiuisum: & alteri non enti / quia ab alio diuisum: uerum si aliquid est in se indiuisum / & ab alio sub ente diuisum: hoc dicitur unum unitate entis. Si uero aliquid est in se indiuisum & a quolibet alio sub eodem genere diuisum: est unum specie. At si aliquid est in se indiuisum & diuisum a quolibet alio suae speciei / dicitur unum numero: igitur unum numero non est per duplicem negationem: quia per indiuisiorem in se / & diuisionem a quolibet eiusdem speciei. Ex hoc sequitur q. nullum aeternum dicitur unum numero: quia licet omne aeternum sit in se indiuisum: tamen non est ab aliquo eiusdem speciei diuisum: quia nec est in specie / nec est aliquod aliud indiuiduum eiusdem speciei: quo diuisum esse possit: hoc Auerroes sentit hic: ubi dicit q. unum numero quod est in aeternis: est unum quod est principium numeri. Quod philosophi uelint deum & aeternum aliquod esse unum numero: utuntur uno numero pro omni eo: quod cum alio quouis numerum efficit: non autem sumunt

Quid unitas numeralis.

Excerptum p. qd scilicet nullum aeternum est unum numero.

Comento. xii.

Quid indiuiduū
& singulare •

unum numero / prout distinguitur contra unum ente / unum genere / & unum specie. Secūdo animaduersione dignum indiuiduum esse omne id quod ex diuisione continui unum est corpus in alia corpora indiuisibile: hoc græci appellant interdum athomon: interdum adiereton: semper enī autem ad singulare speciei ualde improprie: nam singulare esse potest nō per hoc quia sit corpus sup quod nō cadit diuisio continua: dicitur enim singulare: quia unicum est & solū: qd & græci cathecaston dāt: & ppter ea nullum æternum esse potest indiuiduum: quia nullum est tale per hoc quia post diuisionem relinquitur indiuisibile: bene autem potest ēē singulare: quia potest ēē unicum & solum. Tercio debes scire qd aliquid pōt dici unum numero per aliquid dupliciter: formaliter / & fundamentaliter / dicitur unum numero Socrates formaliter sua unitate numerali: quia sicut album formaliter est tale albedine: sic unum numero formaliter est unum numero unitate numerali: fundamentaliter uero per aliquod dicē unum numero per quod in eo fluit unitas numeralis. Ex his sequitur qd disputatio intelligitur de fundamento unitatis numeralis. Quæritur enī quid est principium fundamentale: equo fluit unitas numeralis socratis: unitas enim numeralis non inest imēdiate ipsi rei: cuius est ueluti unitas totis. omne enim ens est unum ens: quia ens. sed inest rei per certum fundamentale principium: e quo fluit unitas rei: & de tali principio extat disputatio: quid nam sit: & quale: hæc enim dubitatio est non parua: est enī questio noua: apud enim ueteres non erat excogitata: sed post emersit: & in ea multi elaborauerunt: hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium •

Pō exteroꝝ: ut scoti in libro. ii. sentētiarum. di. sitione. lii. De disputatione sunt innumera positiones: uerum nos famosiores intro-
ducemus: & illas exponemus pro facultate: nam de re hac nihil certi habemus: nec Aristoteles / nec Auerroes fecit uim in qōne hac. Famosa igitur opinio / quæ hodie currit per scholas exteroꝝ est qd fundamentale principium unitatis numeralis est hecetas: ubi debes scire ut dicunt qd materia & forma opponuntur relatiue ut potest colligi secundo phōꝝ. igitur quot modis dicitur mā tot et forma dicitur: & e contra: dicitur autem forma interdum forma totius: quæ est natura cōis: interdum forma partis / quæ cum mā efficit compositum: hinc materia duplex / altera totius: quæ correspondet naturæ: altera partis / quæ correspōdet formæ partis: ex materia totius & natura indiuiduū constituunt: ex materia partis & forma faciunt compositum. Quare materia totius est principium fundamentale unitatis ipsius indiuidui: hæc autem materia totius in Socrate / est eius hecetas / siue eius socrateitas: in nippo nipheitas: comparaturq; hæc natura: ipsi cōmuni / ueluti differentia naturæ generis: hanc opinionem pri-

Cōmento. xxvi
Authores pōis
Aucēna Varro
Plotin⁹ Pocol⁹

mitus publicauit Auicēna quinto suæ metaphysicæ/ubi uoluit indiuidua
eiusdem spēi differre differentiis indiuidualib9/ueluti duæ species eiusdē
generis differunt differentiis specificis:quæ differentiæ indiuiduales/hy-
potheses appellat indiuiduorum:sue proprietates. Has primum recepit
Varro extorū principis præceptor : & appellauit illas hecceitates:qui-
bus indiuidua sunt hæc. Hæc etiam positio non fuit intacta apud ueteres
Plotinus uero assignans ea quibus animæ numerantur:ait illas numerari
terminis internis/quos nonnulli nostra ætate modos intrinsecos appellā:
quæq; hecceitates dicuntur:dicentes illas uoluisse proculum etiam:& ap-
pellauit ipsas Idiotropias:hoc est proprietates intimas. Sic igitur hæc po-
sitiō licet fuerit noua/apud ueteres non erat intacta. Pro hac positione ar-
guitur primo/quia per hanc positionem habetur principium unitatis nu-
meralis in omnibus indiuiduis:cuiusuis generis:& per nullam aliam. Igitur
est præteris præponenda:antecedens patet/quia per hanc possumus da-
re principium indiuiduationis & substantiæ/& accidentis/& generabili-
um & eternorum. Secundo per id debet esse omne indiuiduum unū nu-
mero:per quod ultimo differt ab omni alio. Sed per nihil differt ab om-
ni alio/ḡ per hecceitatem/non quidem per materiam:quia illa est cōmu-
nis omnibus/non per formam/quia illa est fundamentum unitatis speci-
ficæ/non per aliquod accidens:quoniam oē accidens præsupponit unum
numero subiectum. igitur aut per nihil:aut per hecceitatem/non est dicē-
dum per nihil. igitur per hecceitatē. Tercio ultimo differentia debent dif-
ferre per primo diuersa:sed indiuidua sunt ultimo differentia sub specie.
igitur debent differre per primo diuersa:sed nulla sub specie sunt primo
diuersa:quibus ipsa indiuidua possint differre/nisi hecceitates. quia nec
materiæ sunt primo diuersæ/nec formæ/nec accidentia. igitur per heccei-
tates. Quarto intellectus potest intelligere singulare in illo priori in quo
præcedit omne accidens:igitur datur aliquid per quod singulare est hoc
antecedens omne accidens:sed istud nō est materia quæ est altera pars cō-
positi:quia illa est pars spēi/nec forma/quia illa est uniuersale. igitur est
hecceitas. Hæc sufficiant pro hac suppositione. quia rationes pro hac
positione nullæ sunt/nisi quæ destrunt alias positiones. Sed pace tanto-
rum uiroꝝ dixerim/hanc positionem non senserunt peripatetici/nec
est conueniens ipsis rationibus. Primo hac positione data/sequeretur q̃
duo indiuidua differrent æque essentialiter sub specie:sicut duæ species
sub genere:quod est contra decretum omnium peripateticorum/qui uo-
lunt sub genere quæcūq; differunt/differre essentialiter/sub specie ac-
cidentaliter:ut docet ipse Porphyrius in libro de quinꝫ uocibus/& eti-
am doctissimus Boetius in commentationibus illius libri. Aristoteles
secundo posteriorum in quo loco idem sentit (ut quilibet uidere potest)

Rōes positiōis.
Prima ratio.

Secunda ratio.

Tertia ratio.

Quarta ratio.

Confutatio po-
sitionis extorog:
Prima ratio.

Philoponus/Ammonius etiam in libro de interpretatione/& Simplicius in prædicamentis. Auerroes uero in libro de substantia orbis ait q̄ indiuidua sub specie nō differunt nisi per accidens. Themistius quoq; in primo de aīa uult naturā specificā esse athomam: quia indiuidua in illa non differūt nisi per accidēs. & deducitur cōsequentia: quia quacūq; differūt per differentias/ quæ sub sp̄e sunt primo diuersæ/ & sub quolibet uniuersali ad sp̄em etiam sunt primo diuersæ/ dñt essentialiter. Hac n. rōe sp̄es differunt essentialiter: quia differunt differentis/ quæ sunt primo diuersæ sub genere: & sub quolibet supra gen⁹: ut ipsi & nos fatemur. Sed duo indiuidua differunt per differentias: quæ sub specie sunt primo diuersæ/ & sub quolibet supra sp̄em. nā duæ hecceitates sunt primo diuersæ sub sp̄e: & sub genere/ & sub omni supiori. igitur duo indiuidua essentialiter differunt. Secundo ad idem quæcūq; differunt per differentias/ quæ non sunt de ratione formali speciei/ immo quasi extra formalem rōem sp̄is/ & cuiuscūq; superioris ad sp̄em: differunt essentialiter: patet quia nō per aliud differūt eēntialiter duæ species sub genere/ nisi quia differunt differentis/ quæ differūt formaliter ab ipso genere/ & ab omni supiori ad genus. Sed indiuidua differunt per hecceitates/ quæ sunt extra eēntiā speciei/ & cuiusq; superioris/ uel quæ non sunt idem formaliter alicui illorū. Igitur duo indiuidua differūt eēntialiter. Minor est eorū ut patet. Tertio ad idem oīa differentia/ quorū rō differendi non est accidens: differunt nō accidentaliter/ sed eēntialiter. Hac n. est petitio in hac materia. Sed duo indiuidua sunt differentia: quorum rō differendi est hecceitas/ quæ nō est accidens alicuius illoꝝ: quia nec propriū nec cōe: igitur differunt essentialiter. Quarto oīs differentia aliquorū plusq; per propria & eēntialia accidentia eorū/ est dīa essentialis/ & specifica. Hac enim per se nota: quoniam differentia per accidentia cōia/ est per accidens: dīa/ per accidentia essentialia ut leonis per suū propriū: & hominis per suū propriū est saltem per se & essentialis secundo mō per se. Igitur differentia per ea quæ antecedunt propria & essentialia accidentia/ erit distinctio essentialior/ ac magis per se: igitur simpliciter essentialis. Sed hecceitates antecedunt per eos omnia propria & omnia accidentia indiuiduorū: igitur indiuidua differunt per se & eēntialiter. Quinto arguo signetur hecceitas una & sit A utpote socratis/ & hecceitas Platonis/ quæ sit B. & arguo rōe exterorum qua probant dari unitatem cōem realem/ sic hecceitas A circūscripto oī opere intellectus plus conuenit cum hecceitate B: q̄ cum nihilo/ uel hyp pocentauro. Hac est eorū propositio: igitur præter operationem intellectus est dare unam naturam realem cōem/ in qua illæ duæ conueniunt. Probatur per rōem eorū/ quia cuiuslibet relationis realis est fundamentum reale: ut ipi dicunt/ sed conuenientia præter operationem intellectus

Secunda ratio.

Tertia.

Quarta.

Quinta ratio.

est relatio realis ut asserunt. igitur oportet dare fundamentum reale tale non potest esse singulare / ut dicunt. igitur cōe reale. Ex his sequitur q. duæ hecceitates habet naturam cōem realē: igitur hecceitatis erit hecceitas per quam cōtrahitur natura illa ad A uel B hecceitatem. Hæc rō est apud me
 ualida: quia tota est ex fundamentis positis ab eis. Sexto oīs entitas positiua / quam per se consequitur unitas est formaliter ens: aliter unitas non esset immediata passio entis formaliter contra eos. Sed hecceitatem consequitur immediata unitas: igitur hecceitas est formaliter ens: & per consequens non est primo diuersa ab altera hecceitate. Septimo hecceitas est quoddam intelligibile: hoc est uerum apud quosdam horū: qui uolūt formalitatem / ens quod distinguitur cōtra nihil / & ens quod est per se obiectum intellectus conuertī & eē idem. & sic oportet iuxta hos saltem cōcedere hecceitatem eē per se intelligibile quoddam. Tunc arguo rōe Auerrois omne intelligibile per se anteq̃ intelligatur est intellectu in potentia. igitur hecceitas anteq̃ intelligatur erit intellectum quoddam in potentia. Ultra sed omne intellectum in potētia est illud e quo pōt abstrahi intellectum in actu / sic. n. arguit Auerroes. iiii. de aīa igitur hecceitas est intellectum in potentia / e quo pōt abstrahi intellectum in actu. Sed oē tale est per se indiuiduū apud Auerroem: igitur hecceitas erit per se indiuiduum: e quo est abstrahibile uniuersale actu: & ita sequitur ut prius q. hecceitatis sit hecceitas. Octauo data hac pōe sequeretur q. æqualiter indiuidualiter differūt duo indiuidua eiusdem spēi: & duo indiuidua diuersarum species / ut socrates & plato / & socrates / & furatus noster canis: quod credo non eē intelligibile: quia socrates & plato dīnt indiuidualiter accidēta liter. socrates & furatus differūt indiuidualiter eēntialiter. & deducitur cōsequentia: quia quæcūq. dīnt per primo diuersa / æqualiter differūt: quia primo diuersa sunt maxime distantia. Sed socrates & plato inter se differunt p hecceitates / quæ sunt primo diuersa / sicut socrates & furatus. igitur æqualiter indiuidualiter differūt. Multæ aliæ rōes fieri pōt. Sed quia aliū tangunt / nolui implere libros nros laboribus alienis. Quod uero hæc pō non sit peripatetica: nolo demonstrare: quia ex dilucidatione apparebit: immo dico q. nullus unq̃ peripateticos: hæc uidit / nec in uisione / nec in somniis. tam & si quidam temerarij nra ætatis laborent declarare hanc pōem eē Aristotelis: cogendo nōnullas auctoritates Aristot. ad tale mendacium per torturam. Sed de his hactenus. Post hos inuenidiuū Albertum inter peripateticos clarissimum: qui uoluit materiam primam esse totale principium fundamentale: & quo forma ipsa dicatur una numero: & quo cōpositum etiā unum sit numero sub eadem specie. Mouetur Albertus in libro de intellectu primo: quia id quod est per se singulare & per se incommunicabile / est per se sufficiens facere omne illud: cui additur singulare

Sexta rō.

Septima rō.

Cōmento. v.

Octaua rō.

Pō Alberti.

Rōes alberti.

Cómento. xliii.

& incómunicabile. Sed materia est per se singularis & per se incómunica-
bilis: quia una numero simpliciter in tota eius. sp̃e: ut dicit Auerroes. xii.
huius. igitur est sufficiens & totale principiū: quo & forma & cōpositū ex
ipsa reddatur unum nūo. & incómunicabile. Secundo quicqd est in indi-
uiduo: quod repugnat rōni quidditatis & uniuersalis. pōt poni prima &
sufficiens rō unitatis indiuidui & indiuiduandi. Sed mā repugnat rōi q-
ditatis & uniuersalis. ut dicemus in. vii. de mente Auerrois: igitur pōt eē
sola ratio indiuiduandi: & totale principiū unitatis numeralis. Ex his cō-
cludit Albertus materiā non eē necessariā ad esse cōpositi uel formæ:
quom magis faciat ad nō eē. Sed ad terminationem ipsius eē: atq; illi9 in-
diuiduationem: & ita erit secundū ipm cā essendi sine qua non indiuiduā

Difficultates
contra Albertū

di uero per se & totale principiū. Hæc Albertus. Sed contra Albertum
incidunt cauilli exteroꝝ primus: quia est una nūo materia oīum. igit̃ oīa
erunt simpliciter unū numero. & sic reddetur pō Parmenidis. Secūdo q-
adhuc qō erit de unitate materiæ: est. n. materia una nūo: quā r̃is igitur p
quid ipsa meteria est una nūo. & sic adhuc qō stat de materia. Tertio mā
est pars uniuersalis rei: est q; in uniuersali cōsiderabilis. igitur nō est de se

Cómenti. xxxix
& xxxv.

Cómenti. xxvii

una nūo. aīis patet. vii. huius textu. & xii. huius textu. Vt̃erius arguitur
quod nō est de se incómunicabile. non pōt constituere aliquid in eē incó-
municabili. Sed mā non est de se incóicabilis: ut patet per hæc. igitur nō
pōt cōstituere aliquid indiuiduū in esse incómunicabili. Quarto q-
cōstituit aliquid in aliquo eē repugnat sibi reperiri sub opposito talis eē.
Sed materia constituit in eē numerali. igitur repugnat repiri sub multi-
tudine. Sed hoc est falsum: quia sunt materiæ plures nūo respectu pluri-
um formaz. hæc sunt difficultates aduersus hanc pōem. Sed quonā mō re-

Monaci positio
Ioannis
Auicebronis.

fellantur: in dilucidatione apparebit. Trusianus monachus in lib. Tehnæ
galeni. ii. cōmen. xliiii. Ioannes Gandauensis in libro de substantia orbis:
Auicebron ēt crediderunt principiū unitatis numeralis cuiusq; indiuidui
eē formam eius. Sumit aut̃ monachus pōem hanc ex Auicenna. vi. nālīū
parte prima: ubi ait cōplexionem remanere unā & eandē ppter unitatem

Cómento. lx.

animæ. Auerroes ēt secundo de aīa. ait q; melius est extimare q; cā diuersi-
tatis materiæ sit diuersitas formaz: q̃ ecōuerso. Aristoteles in principio li-
bri secundi de aīa dicit formam eē id per quod aliquid dī hoc aliquid: &
sic uidetur principiū indiuiduatiōis. Præterea terminatio omnis est a for-

Cómento. lix

ma. infinitudo a materia. ut dī. iii. phisycor̃. Præterea una forma nō est
nisi unius mæ: at una mā est omnium formaz. igitur unitas numeralis
indiuidui est potius a forā. q; a materia. Præterea si materia est principiū
indiuiduationis: Tunc indiuidua different p solas materias. & ita mate-
rialiter. Quare conuenirent formaliter. & essent omnia unum formaliter
quia si per solas materias differunt. Tunc per materiā differunt & per

nihil non materiam: ut patet per exponētes: igitur in omnibus aliis erūt idem: & ita in forma erunt idem: Præterea tunc indiuiduū haberet eē potius a materia q̄ a forma: qd̄ est impossibile: quia forma dī qd̄ quid erat eē. Vltimo tūc nulla substantia separet eēt una numero: quia in nulla illarū est mā. Hæc monachus. Auicebron aut̄ vult utq; unitatis numeralis principium esse formā. sed vult in omni cōposito eē aliā formam sp̄i: & aliā indiuidui: ut aliā est forma hoīs: & Socratis aliā: dicit mō q; a forma sp̄i sumitur uniuersale specificū a forma indiuidui sumit̄ unitas numeralis: cōcedit. n. tot formas in cōposito quot sunt p̄dicata essentialia: quicqd̄ sit de pōe hac: scio q; forte Auicebron p̄ tales formas indiuiduales uoluit illas: quas exteri appellarūt hecēitates: quia in uerbis Auicebronis repi formam Socratis eē socrateitatē / Platonis uero platoneitatē: & sic ut incideret in pōem exteros: licet uerbis discrepet. Sed utcunq; sit non ut q; forma sola sit unitatis numeralis totale fundamentū nullo alio concurrente. Primo quia eēt forma differt nūo ab alia forma: p̄pterea qd̄ uertitur supra formā: per quid uidelicet sit una nūo. Secūdo Aristoteles primo celi dicit alterū igitur hoc cælū / & cælum simpliciter: nam hoc est ut sp̄s & forma: illud uero in mā mixtum: ubi Auerroes ait cām esse quia forma est fundamentū siue subiectū uniuersalitatis: idem. xii. hui⁹ ubi ait aliam esse cōitatem māx: aliam formā: quia illa formā est cōitas uniuersalis: illa materiā est in potentia. idem primo hui⁹: ubi ponit differentiā inter unitatē māx: & ḡnis. Præterea Arist. & Auer. primo celi & Simplicius ibidem dicūt q; mundus est unus nūo: quia primus motor est unus nūo: & idē est nn⁹ nūo: quia caret mā: quæ est cā multitudinis nūeralis. Præterea. xii. metaphysicæ in textu & sit tale enthymema si eēt plures primi motores: tunc eēt in plurib⁹ materiis: ubi Auerroes ait quia materiā est cā unitatis numeralis. Vltimo Auerroes in lib. destructio destructionum disputatiōe prima in solōe. vii. dubii inquit cā. n. pluralitatis seu numeralitatis est mā apud phōs cā uero conuenientia in multitudine numerali est forma. sed q; possint reperiri res plures in numero: una in forma secundum naturā inconueniens est: nullū namq; indiuiduum ab alio indiuiduo distingui debet nisi per accidens: & per materias. Ex his uerbis habetur non tantū authoritas Auerrois: sed eius rō hęc: quæcūq; dīnt forma differūt p̄ se: sed indiuidua non dīnt per se: sed solum per accidens: igitur nō dīnt forā & per cōsequens sola mā: hæc est optia rō. Multæ aliæ pōes p̄nt recitari: sed istas accepimus tanq̄ famosiores: necnō p̄pterea quia ex his nām cōficiemus pōem: studium. n. nr̄um nō est in narrando ut multi gaudēt: sed in dilucidando: hæc de positionibus satis.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q; non est difficultas in sciendo p̄ quid æter

Quæ Auicebrō

Difficultates.

Cōmento. xcii.

Cōmento. xliii.

Cōmento. xxvii.

& .xvii.

Cōmento. xc.

Cōmento. xlix.

Per quid substantia aeterna indiuiduetur.

Per quod accidens indiuiduetur.

Dilucidatio per quam scitur principium indiuiduationis indiuiduorum substantiarum. Quod materia sit principale principium.

Quod dimensio sit dispositiuum principium.

Quod forma sit principium sine quo non.

Comento. xv.

num siue substantia separata est una numero in sua specie: & indiuisibilis in plura supposita eiusdem speciei: quoniam se ipsa est una numero: quia in illis idem est quidditas & esse: & per consequens quo ipsa est ens: eo est una numero: est autem ens & quid se ipsa: igitur se ipsa una numero: & hoc est quod expolitor uult: dum dicit aeternum indiuiduum esse unum numero per priuationem materiae: quia est unum numero priuatione materiae: est esse unum numero se ipso: quia priuatio nihil addit ultra essentiam aeterni. Secundo non est difficultas apud peripateticos in sciendo per quid accedens est unum numero: & ab alio eiusdem speciei diuisum: quoniam Auerroes aperte dicit accedens esse unum numero: & ab accidente suae speciei diuisum per subiectum in quo est: ait enim in septimo indiuiduum substantiae esse prius indiuiduo accidentis: ut patet commento. ii. quod pro tanto dicit: quia accedens est unum numero: & diuisum ab accidente eiusdem speciei per suum subiectum. Restat igitur difficultas de indiuidui substantiae compositae: uidelicet per quid Socrates est unus numero: & diuisus a Platone eiusdem speciei: ut igitur mihi unitatis numeralis aliud esse principium principale: aliud sine quo non: aliud dispositiuum principium principale unitatis numeralis est materia prima ipsa: principium uero sine quo non est forma genita: dispositiuum autem est dimensio interminata. Quod quidem materia sit principale principium unitatis numeralis. Declarat primo quia ipsa est se ipsa una numero: & nullo modo uniuersalis: nec pars uniuersalis secundum peripateticos. Secundo eadem est causa multitudinis numeralis: & unitatis numeralis. Sed materia est causa multitudinis numeralis: ut declarat Auerroes in libro de substantia orbis: ait enim quod ideo sunt multa sub eadem specie: quia materia est multa in potentia. Tercio uniuersale & singulare sunt saltem oppositae rationes: sed forma est principale principium quo compositum uniuersalitate participat igitur materia est principale principium: quo compositum singularitate participat. Minor est Auerrois in locis superius allegatis. Quod autem dispositiuum principium sit dimensio interminata: probatur ratione Auerrois in libro de substantia orbis: ubi contra Auicennam arguit quod si forma corporis recipere ante dimensiones interminatas esset indiuisibilis & aeterna: & materia nullam aliam formam reciperet: igitur dimensio disponit materiam ad multitudinem: & per consequens est dispositiuum principium unitatis numeralis indiuidui compositi. Quod uero forma sit principium dictae unitatis sine quo non: declaratur uerbis Auerrois in. vii. huius: ubi dicit substantia demonstrata non est una: nisi per hanc substantiam: & per hanc naturam quae dicitur forma: igitur materia non est dictae unitatis fundamentum nisi concurrente forma: & sic forma concurret tanquam principium sine quo non. Secundo sicut se habet materia ad hoc ut compositum participet uniuersalitate: sic se habet forma ad hoc ut idem compositum participet unitate & singularitate: sed mate-

ria est causa sine qua non ad hoc ut compositum participet uniuersalitate: nisi. n. materia esset multiplex in potentia: compositum non esset uniuersalitatis particeps. Signum aut quia ubi non est materia non est uniuersalitas atq; comunicabilitas: ut patet in seperatis: igitur forma est causa sine qua non singularitatis. Tertio illud quod est causa terminationis materiae & dimensionum: est causa sine qua non unitatis numeralis indiuidui compositi. Sed forma est causa sine qua non terminationis materiae: atq; dimensionum: nunquam enim materia esset terminata: nec dimensio nisi aduentu formae: igitur forma est causa sine qua non indiuiduationis. Sed contra hanc poem occurrunt difficultates: Prima est per quid ipsa forma est una numero: non. n. seipsa: quia tunc non esset in uniuersali considerabilis: igitur per aliud: uel illud est substantia aut accedens: non substantia: quia uel materia/aut forma/aut compositum: non materia: quia illa est una omnium/non compositum: quia illud est unum numero propter formam: igitur se ipsa: & sic redit in idem/quod prius. Secundo tunc differentia indiuiduorum esset essentialis: quia omnis differentia per formas est essentialis: ut dixit Auerroes in libro destructionum disputatione prima in soloe. vii. dubii. Tertio quare de illa forma: per quam Socrates differt a Platone: uel per illam differt aliquo pacto ab uniuersali communi/uel nullo modo: si nullo modo: igitur per illam formam non dicitur differre a Platone. Si differt: quare quid est: uel est anima rationalis/uel sensitiua uel uegetatiua: & nullum horum dici potest. Quarto uidetur quod forma sit principale indiuiduationis principium: quoniam principale principium essendi/est principale principium unitatis. Præterea per formam indiuiduum est hoc aliquid: igitur forma est principale principium indiuiduationis: pro solutione debes scire quod formae habent duos gradus: alterum/quo ipsae sunt formae: & sic ipsae sunt quibus composita uniuersalitate participant: etiam hoc gradu sunt uniuersalia in potentia: quare per nomen generis uel speciei significantur. Alterum quo genitae sunt a diuersis agentibus: uel ab eodem diuersimode se se habente: & hoc gradu sunt causae sine quibus non unitatis numeralis indiuidui substantiae. Sed replicabis argumento Ioannis petendo quid nam sint isti gradus: quia si nihil/pro nihilo relinquuntur. Si ens uel substantia: uel accedens: non accedens: quia tunc accidente forma esset una numero. Si substantia uel materia uel forma uel compositum: non materia: quia tunc forma non esset terminus materiae: non forma: quia tunc seipsa esset una numero per essentiam. Dicit potest quod isti gradus sunt ens: & forma: non quidem absolute: sed ut genitae ab agentibus diuersis/uel eodem diuersimode de se se habente: sed dices accipio istos ut differunt a formis: quarum sunt: & quare si sunt substantiae uel accedens ut prius. Dico quod ut distinguuntur a forma sunt ens & non sunt substantia nec accedens: sed aliquid substantiae: quare est forma: & ita absolute quilibet etiam gradus talis

Dubitationes.

Quid forma habeat duos gradus.

Replica.

Quid gradus formae.

Cómento·xi.

est forma cuius est ut genita a tali agere: uel taliter se se habente: ut uero distinguitur est aliquid formæ: quod est ens/ non tamen substantia/ nec accedens sed aliquid substantiæ. Quâdo enim diuiditur ens per substantiam & accedens: substantia & accedens sumuntur communiter tam ad id quod est substantia/ q̄ ad id quod est aliquid substantiæ: & de accedente similiter. Vnde patet q̄ isti gradus sunt ipsa met forma diuersimode considerabilis: nam forma ut considerabilis in quantum forma est unus gradus: ut uero considerabilis in quantum genita est alius gradus. Tunc per hæc soluuntur dubitationes. Ad primam dico q̄ forma est una numero per gradum quo est a tali agente/ uel taliter se se habente: quia ut dicunt Arist. & Auerroes·xii·huius forma una nũo ē ab agere uno nũo. Ad secundā dico q̄ differre per formas est bifariam: aut per illas tanq̄ per rationes differendi principales: & sic quæcunq̄ formis differunt/ specie dñunt & essentialiter: aut tanq̄ per causas sine quibus non: & sic non est differre essentialiter: unde qui ponit indiuidua principaliter differre per formas/ non possunt euitare: quin illa differunt essentialiter. Ad tertiam dico q̄ per unam met formam Socrates differt ab homine in cõmuni/ & a Platone: ab homine quidem ab ea forma per gradũ quo illa fuit genita a tali agente: uel taliter se habente: a Platone uero eandem formam sub eodẽ gradu: quo ipsa fuit a diuerso agente: uel ab eodem aliter se se habente. Ad quartam debes scire q̄ nos possumus loqui de principio indiuiduationis sumendo indiuiduationem pro accidente/ uel pro substantia indiuidua. Tunc dico q̄ forma est principale principium substantiæ indiuidua: non tamen principale principium indiuiduationis/ siue indiuisiõis: & cõcedo q̄ est principale principium essendi/ & unitatis consequentis ipsum ens ut ens: non autem unitatis numeralis. Amplius conceditur q̄ per formā indiuiduum sit hoc aliquid: principaliter tamen hoc indiuisum in se/ & diuisum ab alio eiusdem speciei est per materiā. Ex his sequitur q̄ forma uoluerunt respectum ad agens eẽ indiuiduationis principium: hoc enim in parte est forte uerum: quia forma indiuiduatur per respectum ad agens: quia gradu: quem ab agente detinet/ singularis efficitur. Tertio sequitur recte Albertum sensisse/ dum dixit materiam esse principale principium talis indiuiduationis. non·n. credo ipsum uoluisse eam eẽ taliter principium: ut nullo pacto aliud quicquam concurrat: quia declaratum est dimensio nes disponere: & formam ipsam esse cām saltem sine qua non: talis indiuiduationis. Quarto sequitur monachum & Ioannẽ in parte bene dixisse: dũ

Excerpta.

Primũ p quid forma cõtrahit ad indiuiduum
Quod respectu ad agens sit indiuisiõis principium.
Qd mã sit principium indiuisiõis.
Qd forma sit principium indiuisiõis.

formam fecerunt aliquo pacto indiuiduationis principiū: sed si formam uelint principium eē principale: in hoc errauerunt: quia non potest idem esse fundamentum duarum unitatū ratione differentium: unde cum forma sit fundamentale principium unitatis uniuersalis: non uidetur eē principium atque principale unitatis numeralis. Auicebron potuit etiā recte intellexisse dū indiuiduales formas dixit eē principia indiuiduationum: nam si per indiuiduales formas intellexit respectū / siue habitudines / siue gradus formarum: quibus ipse differūt numero inter se: & quibus ad diuersa agentia uel ad idem agens diuersimode sumptum referuntur: recte sentit. Plotinus etiam & Proculus dum dicunt animas & formas indiuiduari per terminos internos: siue per Idiotropias: recte autumāt: nam nihil per eiusmodi uolunt intelligere / nisi respectus / siue habitudines / siue gradus formarū ad diuersa agentia / uel ad idem agens diuersimode sumptum. Hæc de dilucidatione.

Qd Auicebron potuit recte sentire.

Quod plotinus & proculus recte intelligant.

¶ Caput solutionum quintum.

Nunc respondetur ad omnes obiectiones. Et primo ad eas quæ refellunt materiā esse principiū indiuiduationis. Ad primam patet solutio, materia enim est una numero oīum per priuationem omnium formarū: est tamen alia alterius per aliam atq; aliā formam. Ad secūdā dico q; unitas materiæ: qua ipsa est in spē sua una numero: est ppter essentiam materiæ. Se ipsa enim est una hac unitate: unitas uero qua est principiū huius uel illius indiuidui / est a forma. Ad tertiam dico q; materia nec est uniuersalis / nec pars uniuersalis per se / & secundum naturam materiæ: per accidens tamen ut respicit formam cōem / sortitur quandam uniuersalitatem cui nihil correspondet in re præter materiā unā numero / uel formas indiuiduales. Ad quartam dico q; materia cōstituit rem in eē indiuiduo nō se sola: ppterea potest reperiri sub opposita ratione: ut dictū est. Hæc ad rationes contra positionem dicentium materiā. Ad rōes uero contra pōem dicentium formā / Ad primam dico q; forma dicitur una numero gradu: siue respectu / siue habitudine ad tale agens: uel ad taliter se hñs. Sed contra hanc respōem adhuc emergunt replicæ. Prima quidē quia habitudo non conuenit alicui / & repugnat alteri per se / per illud quod est utriq; cōmune: sed necessario præexigit distinctionem illog: quia detur oppositū: habitudo sicut competet uni: ita & alteri. Sed ita est qd habitudo ad A agēs competit formæ A: & repugnat formæ B: igitur A forma distinguitur a B forma distinctione præcedente ipsam habitudinem: igitur prima distinctio ipsarum non est per habitudines istas. Secundo omni respectu uo semper absolutum est prius: sed hæc habitudo est respectiui ad agens igitur absolutum est illa prius: igitur cum substantia formæ in qua habitudo fundatur sit absoluta: necessario erit prior q̄ sit hæc habitudo: igitur

Replicæ.

cum hæc habitudo sit singularis: & singulare nō possit fundari nisi in singulari: forma in qua fundatur omnino erit prius singularis. Tercio cā ut causa natura præcedit effectum: sed hæc forma est causa huius habitudinis: igitur hæc forma præcedit illam. Quarto habitudo est respectus aptitudinalis: quia non præexigit agens in actu: & forma est actu singularis: igitur non ab hac habitudine aptitudinali. Vltimo habitudines tales pnt intelligi in uniuersali: igitur habitudo est uniuersale quoddam ad omnes habitudines omnium formarum: quæro igitur per quid habitudo uniuersalis reditur una numero ad hanc uel illam habitudinem contracta: non enim uidetur nisi per ipsas formas: igitur ipsæ formæ sunt prius singulares quā habitudines subeant. Præterea erit circulus/ quia agens est unum numero sua forma: & sua forma alio agēte: & sic erit circulus saltem in spē. Hæ sunt ultimæ replicæ/ quæ fieri possunt ad hanc rem: & si inueneris alias/ leues erunt: & ex solutione harum colligitur solutio illarum. Ad primam dico q̄ isti arguentes decipiuntur: nam credunt habitudines tales esse accidentia formarum/ quæ illis adueniunt ab agente. Immo dico q̄ habitudo & forma habilis ad tale agens uel taliter se se habens est idem: solū enim forma habilis superaddit formæ simpliciter rationem quādam siue respectum rationis: quia forma & forma habilis non differunt re: sed respectu rationis tantū: forma nō considerabilis diuersimode est diuersi gradus: nam ut considerabilis in quantum forma est unus gradus: ut considerabilis in quantum genita ab agente tali uel taliter se habente est alius gradus. Tunc ad formā dico q̄ habitudo A nō competit formæ: sed est ipsa forma superaddens respectum rationis tantum: & sic nullam præexigit distinctionē: quia forma se ipsa differt ab alia forma: nō dico in eo q̄ forma sed ut habilis ad tale agens/ differt ab alia ut habilis ad aliud. Ad secundā dico q̄ hæc habitudo non est respectus prædicamentalis: sed transcendens immo est ipsa met forma hoc pacto considerabilis: & propterea forma singularis non præcedit illam: bene tñ forma absolute prior est habitudine tali: immo se ipsa sub tali habitudine constituta. Per idem ad tertiam: forma nō non est causa huius habitudis: Immo forma ipsa est hæc habitudo quia hæc habitudo est forma: ut sic considerabilis. Ad quartam dico q̄ est respectus non quidem prædicamentalis/ sed transcendens: qui licet non sit ad actuale agens: sufficit q̄ aliquñ fuerit ad actuale agēs: & sic potest forma esse singularis a tali habitudine/ pro quanto fuit aliquando ab agente actuali/ & cōcedit ulterius q̄ forma sub gradu quo est forma est prior habitudine/ & gradu quo est genita: tamen habitudo est prior forma/ ut indiuidua: quo enim ad substantiam forma præcedit illam: quo ad indiuiduam/ est posterior illa habitudine. Ad quintam dico qd tales habitudines numero differunt agentibus quæ respiciūt ut diximus. Et sic po

Solutio •

potest abstrahi uniuersale ab illis uno modo / alio uero nō: unde qualibet habitudo potest dupliciter considerari uno modo ut singularis est atq; indiuisa in plura supposita: & sic non potest cōsiderari in uniuersali: alio modo inq̃tum conuenit cum alio singulari in aliqua similitudine uel forma & hoc pacto pōt in uniuersali cōsiderari: & sic primo mō est gradus formæ singularis: non autem secundo modo: ulterius conceditur q; quælibet harum habitudinū est indiuidua quatenus est id quo diuersa forma est ad agens diuersum uel diuersimode se se habēs: & sic quatenus est respectus ad agens indiuiduum: ulterius concedo circulum in specie: nam agens est singulare sua forma: & forma eius est singularis habitudine ad agens singulare: & ulterius illud eodem modo: & sic in infinitū: Animadverte tamen q; omnes istæ replicæ possunt facilius solui dicendo q; tales formæ gradus / siue habitudines / siue respectus sunt ipsa met forma diuersi mode considerabilis: forma .n. socratis ut considerabilis quatenus ab agente genita est / est primus gradus quo ipsa concurrit ad unitatem numeralem. Ipsa met forma ut considerabilis quatenus forma / est gradus quo ipsa est fundamentum uniuersalitatis: & sic istæ habitudines / siue respectus: siue gradus nihil aliud sunt q̃ forma: cuius sunt / nihil addētes ex parte rei nihil dimīnuentes / sed solum ex parte nostri modi intelligendi formā materīalem / quæ quia est forma / & quia est effecta / subit diuersas rationes: & hoc pacto omnes replicæ delentur / & hæc est melior uia & tutior solutio: quam monachus uisus est sectari in parte: hæc ad replicas. Tunc ad secundam principalem concedo q; materia est principale fundamentum unitatis numeralis: forma uero principale unitatis uniuersalis: sed cā sine qua non unitatis numeralis: & sic authoritates omnes debēt intelligi. Ad rationes uero pro hecceitate / Ad primam dico q; id quod nō est: non pōt esse cōmune. Modo hecceitas uulla est / Sed fictio quædam cucullatica: siue theretisma. Ad secundam dico q; differt per materiam / & per formā: & licet sit materia ipsa sit cōmunis omnibus: tñ est una numero p cētiā: quæ cum forma sufficit. Similiter forma licet sit fundamentum unitatis uniuersalis: potest esse causa sine qua nō unitatis numeralis per gradum diuersum. Ad tertiam dico q; indiuidua sunt ultimo differentia ultimitate prædicamentali: non autem ultimitate differentia & diuersitatis: & ppter ea non debent differre per primo diuersa / sed per accidentales differentias. Ad quartam dico q; in indiuiduo substantia est duo considerare primo naturam subiectam indiuisiōi. Secundo ipsam indiuisiōem: modo indiuiduum substantia: quo ad naturam subiectam indiuisiōi / ē prius in diuisione & accidente: tamen quantum ad esse indiuisum non est prius accidente: Immo posterius rationes autem factæ propositione monaci omnes tolluntur per dilucidationem. Ad rationes autē primi capitis

ad primam patet solutio: est enim materia una numero: & sic quicquid est in illa est unum numero / remote tamē. Hæc sunt quæ mihi videntur nūc de hac ardua difficultate: ubi uolo te scire me prætermisisse pōnem noui exppositoris / qui credit quantitatem siue materiam quantam esse principium indiuiduationis. Similiter & positionem primi exppositoris: illius quidem: quia Ioannes satis curiose eam defendit: huius uero: quia non credo ipsum multum discrepare a nostra dilucidatiōe: quicquid credant sectatores eius. Et de disputatione quinta hactenus.

¶ Sexta disputatio est si diuisiones
unius recte assignentur.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non conuenienter assignentur / arguitur quia uel secunda diuisio æquiualeat primæ uel est omnino diuersa ab illa. nō potest primæ æquiuallere: quia prima habet quinque membra. secunda autem quattuor. Modo quattuor nō possunt æquiuallere quinque. nec est penitus auersa abiuncta uel a prima: quia in quibusdam membris cōueniunt. sunt enim primæ diuisionis duo membra uidelicet unum genere: & unum diffinitione / siue unum specie: & hæc eadem sunt membra secundæ diuisionis: igitur secunda diuisio non est penitus abiuncta a prima. Secundo unum quod diuiditur per unum genere / spē / numero / & proportiōe in secunda diuisione / uel est uniuocum uel æquiuocum. non est uniuocum: quia tunc nō oportet multitudinem illi oppositam dici tot modis: quot dicitur & unum. nō enim oportet quot modis dicitur unum oppositorum uniuocū: tot & alterum dicatur: rationale enim & irrationale opposita sunt: non tamen de quot dicitur irrationale / de tot dicitur rationale, nec esse potest æquiuocum / primo quia tunc ubicunq; & in quauis propositiōe unum ponere esset propositio distinguenda. Secundo quia tunc unum membrum illorum non posset sequi ad aliud. modo Aristoteles docet. ad unum numero sequi unum specie / & unum genere & reliqua. igitur unum diuisum per illa nō potest esse penitus æquiuocum. eodem mō argui potest de prima diuisione / si uidelicet unum diuisum prima diuisione sit uniuocum / uel æquiuocum ut prius. etiā dubitari potest si unum ut diuiditur per ambas diuisiones est uniuocum / uel æquiuocum ut prius. Tertio contra membra secundæ diuisionis dubitatur: dicitur enim unū numero esse id id cuius materia est una numero: contra quia tunc nullum in materiale esset unum numero: hoc est falsum quia in illis est multitudo specifica: igitur numeralis: maior enim multitudo infert minorem. Quarto tunc contra.

ria essent unum numero: quia eorum materia est una ut libro dicé de gñatione. In contrarium est Aristoteles/qui diões illas pro reatīs assignat.

¶ Caput tituli secundum

Pro dilucidatione tituli debes scire q. unum in textu presentī duabus diuisionibus diuiditur. Prima quidem per quinq. membra est. Secunda per quatuor: unum enim prima diōe diuiditur: quoniam aliud dicitur unū cōtinuitate/ut linea & id genus: aliud dicitur unum quia subiectū est indifferens forma: ut argentum auratum: nam licet duo corpora sint: tamē forma talis subiecti est indiuisibilis sensu: & hoc pacto unum lympharū unum dicitur quia subiectum est indifferens forma: & cetera id genus: quæ in textu dicūtur. Aliud unum dicitur quoties est genus unum differens oppositis differentiis ut animal equo & homini. Aliud unum dicitur secundum diffinitionem/ siue secundum speciē ut homo/ uel aliter ut dicitur in littera. Aliud unum dicitur intellectu/ ut indiuisibile punctus uel id genus. Secunda autem quatuor membris est: quia alia sunt unum numero/ alia specie/ alia genere/ alia proportionē. proportionē quidem unum sunt decem prædicamenta: quæ subeunt eandem proportionē: omnia enim prædicantur per modum entis & quid de suis inferioribus: nūo quorum materia una est: specie quorum ratio est una: genere aut quorū figura prædicandi eadem est: ut quæcūq. in uno prædicamento ponunt ueluti omnia quæ ponuntur in prædicamento substantiæ sunt unum genere: quia omnia prædicantur per eūdem modū prædicandi: omnia enim prædicantur ut in subiecto nō entia. Ex his apparet titulus disputatiōis.

¶ Caput tertium positionum.

De disputatione/ omnes cōueniunt diões esse recte atq. plene assignatas. Sed difficultas est in duobus primo quidem quonā modo se se habent diætæ diões inter se. Et secundo de sufficientia illarum. Ideo respōdent quidam iuniorum q. secunda & prima diuisio una sunt: & membra primæ reducuntur ad membra secundæ, nam quæ sunt unum cōtinuitate sunt unum numero: quæ sunt unum in differentiā subiecti secundum formam sunt unum specie/ quia a forma dicitur species: quæ dicūtur unum genere: etiam in secunda diuisione continentur: quæ dicuntur unum diffinitione etiā in diuisione secunda cōtinentur: quia diffinitione eadem/ spē eadem sunt. quæ dicuntur unum intellectu unum dicuntur proportionē: quæ enim unum proportionē dicuntur quodā modo uidentur unitate modi intelligendi conuenire, & sic prima diuisio non differt a secunda/ nisi q. sub uno membro secundæ diuisionis uidelicet sub uno specie enumerauit adhuc duo membra: uidelicet unum diffinitione & unum in differentiā formæ: tamen ambo hæc unum specie dicuntur. igitur prima diuisio non differt a secunda. Sed contra hanc positionem uidetur Auerroes

Diões unius.

Solutio prima
Iuniorum.

Confutatio.
Cōmento, xi.

Pō exterorum.

Confutatio.

Sident gradus
in entibus rōis.

qui adaptat diuisionem secundam aliter q̄ primam / & membra exponit aliter. Amplius expositor ait primam diuisionem esse realem / secundam uero logicam / siue intentionalem. Tercio membra non possunt conuenire: quia Aristoteles ea appellat unum intellectu / quæ sunt unum intellectu indiuisibili ut punctum & id genus. sed sub membro hoc non p̄t esse ea quæ sunt unum proportionem: quæ dicuntur solum unum similitudine rationis. Præterea ea quæ dicuntur unum per indifferentiam formæ: non sunt unum specie: immo sunt diuersæ formæ: sed una dicitur sensu & apparentia. Propterea uidentur diuisiones hæc omnino diuersæ atq; imp̄tinentes. Exteri uero tria dicunt. Primum est q; secunda diuisio est logica / prima est realis: dicitur quidem secunda logica: quia membra sunt intentiones / & fundamenta illarum sunt intentionalia. Secunda uero dicitur realis / quia fundamenta dicuntur realia. Ex hoc dant secundum / uidelicet q; modi / siue membra secundæ diuisionis fundentur supra modos siue membra primæ / eo modo quo intentiones fundantur in rebus: quia ratioe prima dicta realis / secunda uero intentionalis / siue logica. Tercium est q; sufficientia / siue regula secundæ potest sic haberi: quia intellectus intelligens aliquid sub ratione unius: aut intelligit illud sub ratione incommuni / cabilis / aut sub ratione communicabilis. Si primo modo / sic est unum numero: si secundo modo / aut intelligitur ut communicabile pluribus differentibus numero: & sic est unum specie / aut pluribus differentibus specie: & sic est unum genere: aut de pluribus genere differentibus / sed similitudine prædicandi similibus: & sic est unum proportionem. Sed hæc positio non consonat: & contra primam conclusionem est dubitatio eorū / uidelicet q; si fundamenta unitatū secundæ diuisionis sunt intentionalia: tunc illæ unitates erunt nihil: quia omne minus ens ente rationis est nihil: sed passiones fundatæ in ente rationis sunt minus ens ente rationis. igitur sunt nihil. Dicunt q; quemadmodū dantur gradus in entibus realibus: ita in entibus rationis: & tunc maior est falsa: quia non oportet quicquid est minus ente rationis esse nihil: sed quicquid est minus omni ente rationis. Hæc solutio primo non est secundum regulas sorticularum: quia sorticolæ uolūt gradum comparatiuum distribuere terminū immediate sequentē rectum ex natura comparationis. Et propterea illa est uera omne minus ens ente rationis est nihil: quia ille terminus ente rationis stat distributiuē. Secundo dato q; regulæ sorticolæ sint friuolæ: ut his diebus demonstrauimus: adhuc mirum uidetur in ipsis intentionalibus posse esse latitudinem gradualem perfectionis. Primo quia perfectio & bonum idem sunt apud omnes: sed bonum est in rebus: ut patet sexto metaphysicæ. Igitur perfectio est in rebus / & non in intentionalibus. Secundo perfectio rei apud calculatores attenditur penes multitudinem gradualem formæ. Sed in entibus rationis

non est gradualis multitudo formarum: ut omnes sciunt. igitur non est latitudo perfectionalis. Tercio si sic tunc daretur maximum & minimum ens rationis; signetur minimum quo minus sit nihil: hoc enim est necessarium aliter in illis esset processus in infinitum. sit igitur istud minimum A: & quero uel est intelligibile uel non: si non: igitur non potuit intelligi esse minimum/nec maximum. Si sic/igitur oportet ipsum intelligere sub aliquo modo: omne enim quod intelligitur/aliquo modo intelligendi intelligitur ut ipsi dicunt. semper enim intelligitur uel ut species/uel ut genus uel sub aliquo modo. sit iste modus intelligendi B. Et suppono mihi ad mentem eorum quod modus rei est minus ens ipsa re/hoc tenent ipsi aperte in uniuersalibus Porphyrii/& ubique. Tunc arguo si in entibus rationis daretur latitudo: tunc daretur minus minimo: deduco quia si daretur latitudo. Oportet deuenire ad minimum:& tale diximus esse A: & cum A sit intelligibile per modum: quem diximus esse B: & B est minus ens ipso A per deducta. igitur minus minimo. Propterea hac eorum imaginatio est Theresmatica: nec mirum/quia hoc est eorum peculiare. Contra secundam etiam conclusionem arguo. Primo quia omne fundatum predicatur de fundamento saltem denominatiue. modo non uidetur quod omnes unitates secundae diuisionis predicentur de omnibus membris primae: nec rededo singulum singulo/nec rededo omnes de singulo. de unitate apparatus formarum/& de unitate intellectus non uidetur quod unum secundae diuisionis predicetur. & sic prima membra non uidentur fundamenta membrorum secundae diuisionis. Tertia conclusio est insufficiens/quia licet ualeat regula illa pro secunda diuisione: pro prima non dederunt regulam. Et sic adhuc restat assignare regulam pro prima diuisione. Præterea secundum eos communicabile & incommunicabile supponunt pro rebus: ut uniuersale & predicatum non nisi pro intentionibus: igitur non bene datur per communicabile/& incommunicabile: si debeat logice intelligi. Hac de positis.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire quod prima diuisio est realis: quia sumitur ex modo essendi rerum/sive ex conditione rerum. Secunda dicitur intentionalis/sive logica/quia sumitur ex modo predicandi. & hac ratione sequitur ut membra unius non fundentur in membris alterius. Secundo dico quod prima diuisio/quia sumitur ex modo essendi rerum/hoc pacto ad normam reducitur: quia rerum quæ ad unum reducuntur/uel reducuntur ad unum ex parte nostra/uel ex parte earum: si ex parte earum uel quatenus sunt partes integrales/uel partes subiectiue. Si partes integrales: sic sunt unum cōtinitate/si subiectiue/sic sunt unum genere: si ex parte nostra uel quo ad sensum/uel quo ad intellectum/si quo ad sensum/sic sunt unum in differentia formarum: si quo ad intellectum/uel quo ad intellectum diuisi-

Dra diuisionū.

Regula primæ diuisionis.

Regula diuisionis secundę.

Dilucidatio.

sibilem / & sic sunt unum diffinitione / uel indiuisibilem: & sic sunt unum intellectione: hæc est norma siue regula membrorum: primę diuisionis / quę sumitur ex parte modi essendi rerum. Membrorum secundę diuisionis / quę sumuntur ex parte modi prædicandi talis potest regula dari. quia eorū quę prædicantur / uel de uno solo prædicantur / & sic habetur unum numero: uel de pluribus / si de pluribus aut similitudine / aut ratione. si similitudine: sic est unum proportionē. Si rationē / uel de pluribus differentiibus specie: & sic est unum genus: uel de pluribus differentiibus numero / & sic est unum specie. Ex his secuntur pro dilucidatione tria. Primum qđ prima diuisio est realis / & secunda logica / siue intentionalis: non quia illa sit rerum / hæc intentionum / aut quia fundamenta secundę sunt intentionalia / primę uero realia: sed quia prima sumitur ex modo essendi rerum. Secunda ex modo prædicandi. Secundum qđ diuisiones hæc sunt penitus abuersę / abiunctę atq; disperatę: quoniam rationes quibus sumuntur / sunt omnino auersę / abiunctę atq; disperatę. Tertium est qđ ambę sunt sufficienter & plene assignatę ut per earum regulas / normalie colligi potest. Hęc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Solō exteriorū.

Confutatio.

Solutio p̄pria.

Solutio Auerr.

Obiectiōes exteriorum.

Defensio

His dilucidatis: patet solutio ad primam / secunda diuisio enim nec equiualeat primę: nec illi eadem est: quia a diuersis rationibus sumuntur: ut ui sum est. Ad secundam respondent exteri qđ unum diuisum prima diuisione est uniuocum omnib; membris primę diuisionis. unū etiā diuisum secunda diuisione est uniuocum omnibus membris secundę diuisionis: tam unum cōmune ambabus diuisionibus est equiuocum omnibus membris utriusq; diuisionis. Sed hæc solutio nulla est: quia adhuc stat ratio eorum: sequitur enim qđ ubicunq; poneretur unum: propositio esset distinguenda secundum multiplex: eo quia unum semper est equiuocum utrisq; diuisionibus. Propterea dici potest qđ unum est analogum utrisq; diuisionibus & membris utriusq; diuisionis. & dicitur per prius de membris primę qđ de membris secundę: eo quia membra primę sumuntur a mō essendi. Membra secundę a modo prædicandi. Sed esse prius est prædicatione. Ad tertium respondet Auerroes hic comento. xii. & dicit qđ differt unū numero / & unum quod est principium numeri: quia unum numero est in materia: at unum quod est principium numeri non est in materia: ideo tale unum est in rebus in materialibus. Sed exteri quorum studium est in contradicendo obiciunt. Primo quia quouis modo sumatur unum numero: semper unum numero quod est principium numeri est in materia. Secundo in separatis est aliqua unitas minor unitate speciei: igitur est unitas numeralis. Sed hi cauilli friuoli sunt: quia Auerroes per unum numero / quod est principium numeri intelligit unū numero quod cum alio sum.

peum numerū efficiat: sic reperitur tam in materialib⁹/ q̄ in imateria-
libus: & sic dictum Auerrois est intelligendum q̄ unum numero quod est
principium numeri non est in materia: quia quoddam est in mā: quoddā
non est in materia: at unum numero proprie solum est quod est in mate-
ria: ut disputatione proxima disputauimus. Ad secundum concedo q̄ ibi
est minor unitas q̄ specifica: & nego q̄ sit unitas numeralis p̄prie: de qua
intelligit Auerroes: requiritur enim q̄ sit minor unitate specifica: cū hoc
in materia: ut patuit. Ad ultimam dico q̄ unum numero ea sunt: quorū
materia est una numero simul: non sic sunt ipsa contraria. haecenus de
sexta disputatione.

¶ Septima disputatio. Si ens ens in decem prædica-
menta diuidatur per diuersos modos p̄dicandi.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod ens non diuidatur per modos prædicandi/ arguitur. Primo quod
non prædicatur/ non potest diuidi per diuersos modos prædicandi: sed ens
non prædicatur: quia tunc esset aliquod uniuersaliū: igitur non potest
diuidi per diuersos modos prædicandi. Secundo si per diuersos prædican-
di modos diuideretur ens: tunc diuisio entis in decem prædicamenta non
esset prima/ deducitur/ quia modi prædicandi præsupponunt modos essen-
di: sumitur enim modus prædicandi a modo essendi. Tercio omne prædi-
camentum respectu eorum quæ ponuntur in sua linea/ prædicatur eodem
modo: quia ut genus inquit/ igitur omnes hñt eundem modum prædicā-
di. In contrarium arguitur/ quia ens non pōt diuidi per ueras differētiās:
igitur per modales dīas. Sed hæc modales dīæ non sunt nisi diuersi modi
p̄dicandi: igitur ens diuiditur p̄ diuersos modos p̄dicandi. Hæc de dubita.

¶ Caput tituli secundum.

Pro titulo debes scire q̄ pñtum pōt capi uno mō pro intentionē: & hoc pa-
cto non loquitur disputatio: est. n. pñtum hoc pacto sumptum ordo qui
dā inter gñā & spēs. Alio mō pōt sumi pro re subiecta intentioni. & tertio
pro re subiecta intentioni ut substat intentioni: & utroq̄ mō intelligitur
in disputatione. Secūdo debes scire q̄ ens diuidi in. x. pñta pōt intelligi bi
fariā/ uno mō q̄ diuidatur in illa uera dīoe: & sic ens nec per modos cēn-
di/ nec p̄ modos p̄dicandi diuiditur: ut p̄bauimus primo hui⁹ de intentione
Boetii: & de mēte Auer. dixit. n. Boetii⁹ in lib. pñtoꝝ q̄ dīo entis in. x. pñta
est uocis in significata: & Auerroes. x. hui⁹ ait ens significare. x. pñta sine
medio. Alio mō intelligi pōt/ si. x. pñta sub ipso noīe ens significata inter
se distinguant p̄ diuersos modos p̄dicandi: & hoc pacto disputatio intelli-
gitur. Tercio debes scire q̄ qō supponit ens diuidi p̄. x. pñta/ siue sub ipso
nomine ens eē decem prædicamenta. & querit si per diuersos prædicandi

De nūo pñtor
positiones.
Prima.

Secunda.

Tertia.

Quarta.

modos inter se differunt. Dico q. qđ supponit decem esse pradicamenta: quia de nūo pradicamētor; apud ueteres / & apud iuniores fuit maxima dubitatio. Plato nanq. uisus est ponere unum pradicamentum: cuius generalissimum & primū principium est ipm ens / ut docet Philoponus primo priorum. Alii uoluerūt solum quattuor esse pradicamenta uidelicet substantiam quantū / quale / & ad aliquid. cetera uero nō ēē prima pradicamenta: quia positio est in pradicamento relationis: actio & passio sunt motus / qui est in pradicamento quantū: habitus uel dispositio in pradicamento qualitatē: qñ & ubi reducuntur ad quantū: & breuiter prima genera sola quattuor ēē facientur. Sorticolę tenent omnia pradicamenta secundū esse reponi in pradicamento qualis: quia uolunt oīa pradicamēta esse uoces / uel conceptus: & quouis mō sing. erunt qualitates. Cui poi uē Boetius cōsentire / qui tenet librum pñtor; esse de decem uocibus: & si secundum ēē unum est pradicamentum: secundū uero signōem erunt decē. Alij ut sectatores Thomę uelle uidentur tria tantū esse pradicamenta secundum rem diuersa substantiā / q̄tum / & quale: quia cetera sunt hor; circūstantiæ: quę non differunt secundū rem ab eo cuius sunt circūstantiæ. Mihi uidetur de his omnibus esse dicendū q. ista ppō tantū decem sunt pradicamenta / sit ppō dialectica: est aut ppō dialectica probabilis ppositio: qua audita consentimus per consensum oīum aut plurium / & huius sapientum tantū ut. n. dī primo topicor; probabile siue probabilis ppō est quę omnibus ut pluribus uē: & his sapiētoribus: & prācipuis. Hoc declaratur: quia hac ppō non pōt esse ex solis terminis euidens: ut oēs tenent: & sic non pōt esse dignitas: quę grāce dicitur axioma: nec potest demonstrari: signum autem / quia summus oīum phō; Aristoteles nunq. illa tētauit demonstrare: nec pōt inueniri medium ad illam: nec ad huc est inuentū. Propterea cum Auicēna. iiii. suę physica / capite. ii. &. iiii. & cum simplicio in pñtis autoritate Pythagorę / & cū Boetio dico hanc ppōem ēē dialecticam / quę ab aliquib; appellari pōt maxima. In illa. n. cōsentit Aristoteles / Archyta / Pythagoras / & alij plures sapientiores. Secundo dico q. x. pñta sunt uno mō res diuersę: alio mō nō sunt res diuersę: sunt quidē res diuersę sumendo rem pro omni ente prater opēm intellectus: quod ab alia re prater opēm itellectus pradicamētaliter dīr & sic iuxta hoc quęcunq. sunt in diuersis pñtis secundum rē pdicamētari am differūt. Sumendo uero rem pprie pro ente reali: qđ pōt existere sine alio: sic nullum pñtor; est res / nisi substantia: & sic nō dīr secundū rem: quia accidentia hoc pacto nō sunt res: & per consequēs hoc pacto nō pñt re differre inter se / nec a substantia. Ad ppositum igitur patet q. disputatio supponit. x. esse pñta / & quærīt si illa differunt per diuersos modos effendi uel predicandi: Hac de titulo.

¶ Caput tertium positionum.

De disputatione expositor quinto metaphysicæ tenet q̄ prædicamēta dī
stinguntur per diuersos modos prædicandi / de primis substantiis: per hoc
enim q̄ decem prædicamenta diuerso prædicandi mō de primis substan
tiis prædicantur ipsa inter se sortita sunt distinctionē. Secundo dicit expo
sitor q̄ quia differunt penes diuersum modū prædicandi de primis sub
stantiis. Ideo eorū sufficientia potest hac norma colligi: quia omne quod
de primis substantiis prædicatur: aut prædicatur de illis quia est idē illis /
aut quia est in illis: si quia idem illis: sic est p̄ntum substantia: si quia est in
illis: aut quia est in illis simpliciter: aut quia est in illis secundum quid: Si
quia est in illis simpliciter: hoc est uel absolute: uel relatiue: si relatiue: sic ē
ad aliquid: si absolute: uel per rōnem intrinsecam: uel extrinsecam. Si per
rationem intrinsecam / si quidem per materiam: est quantū: si per formā:
est quale: Si per ratiōem extrinsecam: uel per modū mensuræ: uel nō per
modum mensuræ: si nō per modum mensuræ: est habere: si per modum
mensuræ: aut successiuā: aut permanentem / si permanentem est ubi: qđ
relinquitur ex adiacentia loci / si successiuam: est quando: quod relinquit
ex adiacentia t̄pis. Si uero sumitur ab eo quia est in prima substantia secū
dum quid / aut secundū ordinem partiū in loco: & sic est situs: aut sine or
dine: & hoc uel secundū rationem principii: & sic est agere: uel secundum
finem: & sic est pati. Hæc igitur norma qua numerus prædicamētorum
colligitur / per diuersos prædicandi modos sumitur in compatione ad pri
mas substantias. Hæc ab expositore in hoc quinto colligunt: pro hac po
sitione ut facere textus: qui dicit ens diuidi in .x. prædicamenta secundum
figuram prædicationis: igitur per diuersum modū prædicandi. Modus
enim prædicandi / & figura prædicationis idem est. Sed contra hanc posi
tionem exteri obiciunt: quorum studium est in contradicendo. Primo quia
si per diuersum modum prædicandi differunt prædicamenta. tunc tātū
duo essent prima genera rerum: quia dīto sunt tantum modi prædicandi
uidelicet in quid & in quale. Secundo quia si per diuersum modū prædi
candi: tunc erunt decem prædicata: & sic non tantū quattuor: contra Ari
stotelem: qui ponit quattuor tantum prædicata: & cōtra Porphyriū / qui
ponit quinque prædicabilia / siue quinque uniuersalia. Tercio si sic: tunc in
omni prædicatione esset nugatio: deducitur quia esse bis diceretur: semel
in prædicato / quia prædicatum ipsum est esse: & semel in compositione /
quæ se tenet ex parte p̄dicati. est. n. ēē compositio: & ēē p̄p̄ōis est ex parte
prædicati / & ita prædicatum bis esse dicitur. Quarto res primæ intentio
nis non differunt per intentiones. Sed modus prædicandi est secunda in
tentio. Prædicamenta sunt res primæ intentionis / aliter non spectarent
ad ipsum metaphysicum: igitur non differunt per diuersum prædicandi

Pō expositoris.

Obiectiones ex
terorum.

Disputatio septima

modum. Quinto si modus prædicandi facit distinctionem prædicamentariam: tunc cum alio modo prædicetur abstractum / & alio modo concretum: in omni prædicamento erunt duo generalissima / uidelicet abstractos / & concretorum. Sexto si diuersus modus prædicandi de substantia prima facit diuersam prædicamentariam: tunc sola concreta essent in prædicamento / contra Auicennam. iiii. lib. sue physice. capite. ii. quia sola concreta prædicantur de primis substantiis. Septimo si per diuersum modum prædicandi dicuntur prædicamenta: tunc talis distinctio non erit prima. deducitur / quia per modos eundem semper est prior. Amplius non erit maxima / & immediatior hæc est propositio homo non est equus illa quantum non est substantia: quia illa est per hoc quod extrema differunt in re. hæc uero est propterea quia extrema dicuntur in modo prædicandi. Octauo si ens diuideretur in .x. prædicamenta per diuersos modos prædicandi: tunc diuisio entis in .x. prædicamenta non erit prima: quia deus entis fit per diuisiones & subdiuisiones: & ita non erit prima. Vltimius contra diuisionem sue normam arguit Ioannes / primo quia non omnis quantitas sequitur materiam: quia non quantitas terminata hæc. n. sequitur formam. Secundo non omnis quantitas sequitur materiam: quia cælum est quantum / & non propter materiam. Tercio primi termini seipsos differunt. igitur non per diuersos prædicandi modos. Vltimo uidetur quod ubi non a loco ut euenire: sed a motore: quia ab eodem est motus & terminus motus: sed ubi est terminus motus. igitur ab eodem est motus & ubi: sed motus est a motore: igitur & ubi: per hæc patet quanta sit difficultas in hoc Thomæ. Propter hæc tenet exteriora tria / Primum quod deus entis in .x. prædicamenta est prima & immediata: patet quia non est alia bimembris aut trimembris prior: aliter non essent .x. prima res genera. Secundum est quod ens descendit in .x. genera per diuersos modos essendi: qui se habent per modum contractiuum respectu entis: & per modum constitutiuum respectu prædicamenti. Tercium est quod illi modi essendi contrahentes ens sunt nobis ignoti. Propterea uocentur A & B. his enim decem modis essendi nobis ignotis ipsum ens descendit in .x. prædicamenta. Hæc exteriora. Sed hæc positio non ut peripatetica: primo quia supponit ens esse unum & uniuocum: & descendere in .x. prædicamenta per diuersos modos essendi. igitur non est peripatetica: dictum est. n. ens esse æquiuocum apud peripateticos: & sic opinio est ex suppositis. Secundo quia ut sibi contraria: quia si modus prædicandi per ipsos est prior re prædicante: modus essendi uidetur prior re existente. igitur si deus entis per diuersos modos prædicandi tollit ens diuidi in .x. prædicamenta immediate. deus entis per diuersos modos essendi est illam diuisionem in .x. prædicamenta faciet non primam. Tercio omnis differentia siue modalis siue essentialis prior est eo quod constituit. constitutus. n. semper præcedit constitutum. igitur si ens per diuersos modos modales descendit in .x. prædicamenta: diuisio eius in illa non erit prima: quia per differentias intermedias descendit. Vltimo hæc determinatio

Rônes Ioannis.

Pō exteriorum.

Confutatio.

est contra textum & contra Aueroë in dī enī in textu q̄ ens diuiditur per figuras prædicationis: & Aueroes ait in cōmento q̄ per figuras prædicationis intelligit genera prædicamentorum: igitur diuisio illa debet dari per modos prædicandi: Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Ut diximus prædicamenta p̄nt sumi q̄tum ad id quod sunt / hoc est pro rebus prædicamentariis: quæ sunt decem rerum genera ut dicit Boetius / & possunt sumi pro rebus ut substantiæ intentionibus prædicamentariis: nam pro intentionibus non debent sumi in proposito. Secundo supponē dum est q̄ siue distinctio prædicamentorū sumatur per diuersos essendi modos / siue per diuersos prædicandi modos: semper debet sumi respectu substantiarum primarū / quatenus aut sunt in primis: aut prædicantur de primis: hæc suppo patet in libro prædicamentorū: ubi Aristoteles & substantias secundas / & accidentia declarat per respectum ad primas substantias. Boetius etiā idem docet illic / & oēs græci. Tunc dico primo q̄ si prædicamenta sumantur quantum ad illud quod sunt: sic distinguuntur inter se seipsis: & non per diuersum essendi modum / nec per diuersum prædicandi modum / nec per differentias modales / nec essentielles / sed seipsis tantum. Hæc cōclusio patet. Tum primo quia ens ip̄m immediate significat decem rerum ḡna: ut dicit Aueroes: Tum quia secundum peripateticos ens est æquiuocum igitur non pōt descendere in res prædicamentarias / nisi per se primo: & non per differentias aliquo pacto. Secundo dico q̄ si prædicamenta sumantur pro rebus ut substantiæ decem intentionibus prædicamentis: ut sic distinguuntur per decem prædicandi modos de ipsis primis substantiis: qui in dicta norma h̄nt p̄nt. Et probatur quia ut substantiæ prædicamentis / ut sic differunt in rōe prædicandi de primis substantiis. Vñ Aristoteles tam prædicamentū substantiæ / q̄ cœterorum accidentium docet per rōem quam h̄nt ad primas substantias ut diximus. Ex his apparet primo q̄ recte expositor uoluit prædicamēta distingui per diuersos modos prædicandi: sumpsit: n. prædicamenta non pro rebus: quia sic seipsis sunt diuersa: sed pro rebus ut substantiæ intentionibus prædicamentis / & hoc pacto ut dictū est: tum per uerba textus / tum per uerba cōmenti differūt per diuersos modos prædicandi de primis substantiis. Dicebatur enī in littera illa diuersa eē per figuras prædicationis hoc est per diuersos modos prædicandi ut exponit Aueroes. Secundo sequitur q̄ omnia prædicamēta sunt cōcreta ad s̄bas primas / p̄batur quia oīa sunt q̄a uel dicunt de primis: uel quia dicuntur & sunt in primis: igitur oīa cōcernūt primas substantias: & sic oīa sūt cōcreta: & p̄pterea quale / q̄tum: ad aliqd & id genus sunt prædicamēta: q̄litas uero uel q̄ritas & id genus potius se h̄nt ut substantiæ: sunt: n. substantiæ secundū modum: ut dicit Boetius.

Cōmento. xliii.

Cōmento. xliii.

Tertio sequitur q̄ licet ex parte ordinis nostri modi intelligēdi decē prädicamenta distinguantur & subdistinguantur: tamen ex parte eorum/ quæ prädicantur sunt decem modi prädicandi omnino diuersi immedia-
te: & non per diuisionem & subdiuisionem. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His habitis ad rationes exteriorum cōtra Thomam respondemus: ad pri-
mam dico q̄ prädicari in quid conuenit uniuoce oibus substantiis/ prädicari de substantia prima in ad aliud oibus relatiuis/ prädicari in quale
est æquiuocum: & sic modi prädicandi nō sunt duo: sed .x. ueluti sunt .x.
pñta. Ad illud de prädicatis dico q̄ decem prädicamenta sunt sub uno
tantū prädicato: quia sub prädicato gñis: & cum hoc tamen stat illa esse
prima rerum genera. Ad tertiam nego cōsequentiam: quia esse non eodē
modo dicitur: in prädicato enim dicitur simpliciter/ in uerbo uero com-
plexe: & sic non repetitur bis esse eodem mō. Ad quartam dico q̄ res pri-
mæ intentionis non differunt per intentiones si considerentur absolute:
tñ ut substant intentionibus/ bene distingui possunt per modos intērio-
nales. Ad quintam dico q̄ abstractum prädicatur per modū substantiæ.
Et p̄pterea est in pñto substantiæ secundum modum: in prädicamento
sui concreti secundum esse: & hoc satis est. Et ad sextam cōcedo totum/
etiā si est contra Auicennam. Ad septimam dico q̄ prädicamēta diuer-
sa sunt magis in modo prädicandi q̄ sint homo & equus: non autē in mo-
do differendi: quia prädicamenta non differunt/ sed sunt diuersa. Et pro-
pterea illa p̄positio negatiua est immediatissima: addo q̄ hæc etiā est
immediata homo non est equus: & forte æque imediata illi substantia nō
est quantitas/ sed de hoc in libro posteriorū. Ad octauam dico q̄ distin-
ctio per modos prädicandi est prima respectu prädicamentorum/ quate-
nus sumuntur pro rebus ut substant intentionibus: non autem prima ut
sumuntur pro rebus absolute: quia ut sic se ipsis distinguuntur. Ad nonā
paruit solutio in dilucidatione. Ad rōnes Ioannis ad primam dico q̄ licet
quantitas terminata immediate sequatur formam. remote sequitur mate-
riam. Et hoc sufficit Thomæ. Ad secundam dico q̄ sicut materia cœli est
alterius rationis: sic dimensio illa est alterius rationis. Ad tertiam dico q̄
capiendo primos terminos pro significatis illoꝝ: sic se ipsis distinguuntur
ut dictum est. Sed sumendo pro rebus ut substant intentionib⁹ differūt
per modos prädicandi. Ad ultimam dico q̄ ubi est a motore/ & a loco: a
loco quidem proxime/ a motore remote: & sic sufficit Thomæ. Ad rōnes
factas in principio ad primam dico q̄ ens non est prädicatum nisi secun-
dum opinionem: & hoc pacto loquitur Thomas: ad cœteras patet solutio
per dilucidationem. Hæc de septima disputatione.

¶ Octaua disputatio. Si plura accidentia solo numero differentia possint esse in eodem subiecto.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod accidentia numero solo differentia possint esse in eodem subiecto arguitur primo quia accidentia specie differentia possunt esse in eodem subiecto igitur numero differentia et. tenet Enthyma quia non uidetur maior ratio de aliis quam de aliis. Secundo in eodem sanguine est calor naturalis/elementarius/ & coelicus/ qui numero duntaxat differunt. igitur accidentia solo numero differentia possunt esse in eodem subiecto. Tertio idem numero accidens potest esse in diuersis subiectis: ut idem numero lumen est in prima parte regionis & in media/ & in ultima: eadem quoque intentio coloris est in diaphano/ & in oculo. igitur plura accidentia numero possunt esse in eodem subiecto. Tenet Enthyma maius: quia non maior ratio est quod idem numero accidens possit esse in diuersis numero subiectis: quam quod diuersa numero accidentia possint esse in eodem subiecto. In contrarium ut Aristoteles in textu. Hac de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Accidens ut dicitur in predicamentis hic intelligitur pro omni eo/ quod cum in subiecto sit: non est in illo ueluti pars in toto. uel ut in libro topicorum habetur pro predicato de subiecto nec essentialiter/ nec conuersim ut album/ nigrum/ & id genus per subiectum uero intelligitur: non solum illud de quo accidentia dicuntur: sed illud in quo cum insint: non sunt in illo ut partes in toto. ut dicitur in predicamentis. dicuntur autem illa accidentia solo numero differre: quaecumque sub ultima & eadem specie differentia habent: ut hoc album marginatum/ & illud niuis. Hac. n. sub albo quod est ultima species/ dicitur habent. Quaritur autem disputatio signanter de accidentibus solo numero differentibus quia de accidentibus quae non tantum numero dicuntur: clarum est illa posse esse in eodem subiecto: quia ut calculatores asserunt calidum & frigidum quae numero & specie dicuntur: esse possunt in eodem puncto subiecti: non quidem sub tanta intentione/ sub quanta aggregatum ex illis excelleret completam latitudinem alterius: calidum. n. ut quattuor/ & frigidum ut sex stare non possunt in eodem subiecto: quia aggregatum ex illis est ut decem: qui numerus excellit numerum latitudinis per duo. Supponatur. n. pro nunc latitudinem esse ut octo. Et si quaritur/ quae nam accidentia specie dicuntur esse possunt in eodem subiecto: dici potest pro modo quod duo accidentia specie dicuntur esse possunt in eodem numero subiecto primo si sint intentionalia: ut duae species diuersorum obiectorum/ specie differentium. Secundo dico quod et duo accidentia realia esse possunt in eodem subiecto specie dicuntur: si sint in habitu: ut duae scientiae specie differentes. Tertio dico quod accidentia realia specie differentia esse possunt in eodem subiecto: si unum est in actu & alterum potestate ut in ipsa eadem aqua est caliditas actu & potestate frigiditas. Quarto dico quod etiam accidentia realia specie differentia

esse possunt in eodem si in motu colliguntur ut calidum in fieri & frigidum in corrumpi. Demum accidentia realia specie differentia esse possunt in eodem subiecto etiam si in quiete sumuntur: sed non sub esse completo: ut calidum ut quattuor & frigidum ut quattuor: ut dictum est. disputatio igitur nostra est de accidentibus solo numero differentibus. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Positio Ioannis

Ioannes de disputatione breuibus se se expedit: & dicit duo: Primum quod si accidentia sunt conaturalia subiecto: uel coæterna illi non possunt esse in eodem subiecto si tantum numero differunt: dicuntur accidentia conaturalia ut risibile homini / & calidum igni. Coæterna uero dicitur ut dimensio cælo / figura mundo. Probatur conclusio / quia frustra duo talia inessent subiecto: quia ad quodcunque unum sufficeret: & alteri etiam: & per unum ita perfecte sufficeret: ueluti per duo illos: igitur non possunt esse in eodem subiecto. Secundo dicit quod accidentia solo numero differentia possunt esse in eodem subiecto: si sint aduentitia / hoc est nec coæterna / nec propria siue conaturalia. Probat Ioannes hoc: primo quia duæ intentiones duarum albedinum possunt esse in eodem subiecto: ut in eodem puncto diaphani. Secundo duo lumina diuersorum corporum possunt esse in eodem: quæ differunt solo numero: ut patet per umbras diuersas: quæ clare cernuntur. igitur sunt duo lumina. Tercio duæ paternitates numero possunt esse in eodem subiecto: ut patet in me / ubi est paternitas qua ad Iacobum filium referor: & alia qua referor ad Domitium alium filium / & alia qua referor ad Liuiam filiam. modo sunt tria correlatiua: igitur tres relationes: quia multiplicato uno correlatiuo: multiplicatur & reliquum. Ultimo plures forme substantiales possunt esse in eodem subiecto: quæ non differunt specie: ut forma qua homo est homo: & forma qua hic homo est homo: igitur duo accidentia numero differentia. tenet consequentia. quia forma substantialis dat esse simpliciter: forma accidentalis dat esse secundum quid. igitur si idem subiectum potest habere plura esse numero simpliciter: potest habere plura esse numero secundum quid. Exteri uero non recedentes a positione Ioannis / nisi in uno: tales asserunt conclusiones: prima est: accidentia intentionalia solo numero differentia esse possunt in eodem subiecto. ut patet de duabus speciebus duorum ouorum in eodem puncto diaphani. Secunda accidentia realia respectiua solo numero differentia possunt esse in eodem subiecto numero: patet per illud de paternitatibus. Tercia accidentia realia absoluta noneducta de potentia materiæ solo numero differentia possunt esse in eodem subiecto: patet de pluribus memoriis: ex quibus fit experientia: & de pluribus imaginibus eiusdem obiecti: de pluribus actibus intelligendi: & de cæteris id genus. Quarta accidentia realia absolutaeducta de potentia materiæ / sed non per motum / solo numero differentia possunt esse in

Pō exterosum.

eodem subiecto: patet per illud de duobus luminibus. Quinta duo accidentia realia absoluta per motumeducta de potentia materiae differentia solo numero non possunt esse in eodem subiecto numero. & in hoc tantum differunt a Ioanne. Et probant primo/quia omnis motus est de contrario in contrarium. igitur non potest esse motus si subiectum est praefectum forma eiusdem speciei/cum ea quae de nouo inducitur. Secundo si possunt talia esse in eodem subiecto: tunc uel essent inducta ab eodem agente. uel a diuersis: non ab eodem: quia agente existente uno/in passum unum/una est actio: ut dicitur. xii. huius. nec a diuersis: quia agentia diuersa ad eandem intentionem agentia efficerent formam illam intensiorem. Animaduerte tamen quod Ioannes tenet oppositum huius: cum quo calculatores fere omnes concordant/qui uolunt intensiorem formae fieri per partem gradualem ad partem gradualem additam utraq; remanente/quo in casu illi gradus differunt numero/& sunt eiusdem speciei. Verum haec res propositum transcendit: sufficiat indicasse. Sectatores uero Thomae unica conclusionem tenent totum oppositum uolunt enim quod nulla accidentia numero tantum differentia esse possunt in eodem subiecto: siue sint realia/siue intentionalia/siue qualia uis. Et eorum ratio potissima est: quia accidentis est unum numero. propter unitatem numeralem subiecti. igitur si subiectum est unum numero: semper accidentia eiusdem speciei erunt unum numero in eodem subiecto numero. Pro hac conclusione uidetur sententia Auerrois in tertio de anima. & in secundo de anima. ubi habetur quod receptum soni debet esse abscolor. & receptum coloris debet esse abscolor. ubi Auerroes colligit quod omne recipiens debet esse denudatum saltem a tota specie rei quae recipitur: igitur non possunt esse plura accidentia numero differentia & specie eadem in eodem subiecto. Præterea in primo physicoz dicit Auerroes quod omnis multitudo uel est rerum differentium secundum formam/uel secundum quantitatem. Sed accidentia eiusdem speciei in eodem subiecto nec differunt forma: quia non specie/nec quantitate/quia tunc idem subiectum haberet diuersas quantitates. igitur sunt unum numero. Tertio ut est simpliciter ad subiectum simpliciter: ita esse secundum quid ad subiectum secundum quid. Sed idem subiectum numero non potest habere duas formas numero/a quibus habeat duo esse simpliciter numero: ut omnes concedunt. igitur idem subiectum secundum quid non potest habere duo accidentia solo numero differentia/e quibus habeat duo esse secundum quid eiusdem speciei: per haec argumenta/& quaedam alia: tenent Thomae sectatores generatim nulla accidentia solo numero differentia posse esse in eodem subiecto. Haec de positionibus.

Cõmento. xi.

Põ Thomæ.

Cõmento. iiii.

Cõmento. lx.

Cõmento. vi.

¶ Caput dilucidationis quartum.

De disputatione uidetur mihi nihil esse certum: est enim problema neutrum;

& utraq; pars habet fauctores/& bona argumenta. Tamen mihi probabiliter uidetur esse dicendum:quod quædam sunt accidentia/quosq; agēs uicem subit subiecti & agentis ut illa quæ ab agente dependent in esse & conseruatione atq; in fieri & facto esse:ut lumen/phantasma/intentio albi/species & actus intelligendi.lumen enim aluminoso corpore dependet in esse fieri & conseruatione:phantasma ab obiecto/& species siue actus ab obiectis:unde agens talium accidentium uicem subit subiecti.eo quia subiectum proprie illud est:a quo dependet accidens in esse & conseruatione:sed quia talia accidentia dependent ab agente in esse & conseruatione/non tantum in fieri:hinc eorum agens uicem subit agentis & subiecti agentis quidem quatenus illa dependet ab eo in fieri·subiecti uero quatenus illa dependent ab ipso eodem in esse & conseruatione: quædam sunt accidentia quorum agens subit uicem agentis tantum:& nullo pacto subiecti:ut illa quæ ab agente dependent in fieri tantum:ut sunt omnia accidentia naturalia/quæ post actionem agentis derelinquuntur in subiecto: ut caliditas/frigiditas/albedo/& id genus. Hæc enim post agentis actionem in subiecto relinquuntur/quædam sunt quorum terminus uicem subit subiecti:ut relationes:nam relatio nec esse nec conseruari potest sine termino. Tunc his declaratis dicere primo q; proprie loquendo de ipsis accidentibus:quorum agens subit uicem subiecti & agentis:illa solo numero differentia possunt esse in eodem subiecto:ut duæ lumina/duo phantasmata/duæ alterationes numero/duo motiones numero .causa est q; eæ numerale talium non est a subiecto:sed ab agente:quod uicem subit agentis & subiecti.Materia enim præiacens pro tanto dicitur subiectum/pro quanto est id sine quo non illorum:principale enim a quo illa habent esse & unitatem /est agens:quod respectu illorum subit uicem agentis/& subiecti.Similiter loquendo de illis quorum terminus subit uicem subiecti:eodem modo dicendum:cum enim terminus subeat uicem subiecti:quatenus sine ipso accidens tale nec esse nec fieri potest:tales relationes nancisci uidentur distinctionem & numerum ab illis:loquendo uero de accidentibus quorum agens subit uicem agentis tantum: sic impossibile est duo illorum numero solo differentia esse in eodẽ numero subiecto.Probatur per rationes Thomæ:quia esse illorum omnino est a subiecto:igitur & unitas numeralis.Præterea illa relinquuntur post actionem agentis: igitur non possunt habere unitatem ab agente:quia ab eo quod non est:nihil habetur:uel si quid habetur.illud principaliter a subiecto habetur: e quo principaliter accidens habet esse: hæc sunt quæ uidentur mihi pro dilucidatione disputationis.

¶Caput solutionum quintum.

His disputatis ad rationes factas pro opinionib⁹/facile est soluere iuxta

nostram dilucidationem: nam ad illud de intentionibus albedinū / de spē-
 bus / de memoris / phantasmatis / de lumibus tollitur : quia accidentia
 illa sunt primo modo dicta: quia respectu illorum agens subit uicem sub-
 iecti. Ad illud de relationibus: uno modo dici potest q̄ terminus ad quē
 supplet uicem subiecti / non quidem est subiectum: sed se habet ut subie-
 ctum / quatenus relatio ēē non potest sine termino / ad quem. Et sic conce-
 do plures posse ēē relationes numero in eodem p̄pter diuersos numero
 terminos: ut dictum est. aliter posset dici: de quo nō est uis. Satis enim est
 mihi soluere rationes iuxta dilucidationem. Ad illud de formis substan-
 tialibus patet solutio: sumit enim impossibile & ita nihil est. Ad illud de
 gradibus formæ dictum est q̄ iuxta quosdam gradus illi non sunt res di-
 uersæ: sed eadem forma sub ratione alia atq; alia: uerum quia illa res expo-
 scit specialem tractationem: nunc sit dictum in tantū. Rōes pro Thoma
 non cogunt: Ad primam enim paruit solutio: quia non omne accidens nu-
 meratur per subiectum: sed solum illud / quod pōt agentis actionem re-
 linquitur in subiecto. Ad dictum Aristotelis & Auerrois in libro de ani-
 ma: dico q̄ recipiens debet esse denudatum a tota specie recepti / non sim-
 pliciter / quia oculus albus recipit intentionem albi: sed tanq̄ a ratione re-
 cipiendi / ut in tertio de anima diximus. Modo licet subiectum prahabe-
 re aliquod accidens potest aliud eiusdem speciei recipere: quia nō recipit
 illud per accidens præcedens tanq̄ per rationem recipiendi. Ad authorita-
 tem Auerrois primo physico: dico q̄ duo accidentia quando sunt in eo-
 dem subiecto differunt quantitate uel subiecti / uel agentis / uel termini /
 & sic differunt quantitate: & hoc sufficit Auerroi. Ad ultimam nego simi-
 litudinem. quia subiectum per accidens potest habere duo esse numero
 secundum quid eiusdem speciei: quādo respectu illorum agens supplet uicem
 subiecti. Ad rationes primi capituli ad primam negatur similitudo
 propter causas dictas in dilucidatione. Ad secundam uno modo dici po-
 test q̄ calores illi differunt spē: cui Auerroes assentire uidetur in .xii. hui⁹
 & in primo libro de substantia orbis. eo quia operationes illos differunt
 specie. Cœlestis enim calor est uiuificus / elementarius corruptiuus / ani-
 malis operatiuus / & sic differūt specie: dici etiam potest q̄ sunt unus nu-
 mero calor: uerum ut subit rationes diuersas est instrumentum diuersos
 ut enim instrumentum stellarum est uiuificus: ut instrumentum animæ
 est animalis: ut instrumentum elementorū est mortificus: de hoc tñ quere
 duodecimo hui⁹: & in libro de substantia orbis. Ad tertiam concedo ad
 sumptum: quia illud accēns nō requirit subiectū nisi ut cām sine qua nō:
 agens enim respectu illius subit uicem agentis & subiecti. Alii dicunt q̄
 non est idem numero lumen quia continuo est aliud atq; aliud. tamen se-
 cundum dilucidationem nostram non est impossibile accidens migrare

Cōmento, xviii

de subiecto in subiectum: quando respectu illius agens se habet ut subiectum & agens. Hac de disputatione octaua.

¶ Nona disputatio. Si formalis ratio quanti sit diuisibilitas.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod diuisibilitas nō sit formalis ratio quanti, arguitur primo: quia nō diuisibilitas in partes essentielles: quia illa est per differentias específicas: nō in partes accidentales: quia illa est per materias, uel per accidentia: & non per quanti partes, igitur nullo pacto. Secundo aliquid est quantum indiduum ut minimum naturale: igitur non omni quanto competit ratio diuisibilitatis. Tercio si sicut tunc cuicumque competeret diuisibilitas per se, esset per se species quanti: & sic locus & tempus essent per se species quanti. Quarto quantum est forma simplex, igitur non est diuisibilis in partes: antecedens apparet quia quantum & quantitas idem sunt: ut homo & forma hominis; consequentia est Gilberti. In contrariū uero Aristotelem in littera.

¶ Caput tituli secundum.

Animaduersione dignum quantum esse bifariam: nam aliud est molealiud est uigore. quantum uigore est omne agens existens in aliqua magnitudine: per quam agit certam actionem aliquantula: uelocitatis. secundū enim Auerroem non potest esse quantum uigore: nisi sit quantum mole uel formaliter: uel attributue. Propterea octauo phisycorum, asserit primū motorem non esse finitum nec infinitum uigore: quia non est formaliter quantitas mole: nec attributue: quātum mole est omne illud quod est quātū quantitate prædicamentali ut numerus / & tempus / & corpus / & id genus. Nos in disputatione loquimur de quanto mole. Secundo animaduersione dignum quod sicut apud Auerroem homo & forma hominis idē sunt nisi quod forma hominis significatur per nomen partis, homo per nomē totius. Sic quantum & quantitas idem est. quantū enim sicut quodlibet cōcretum solam formam significat: & ita solam quantitatem. Potest tamen (ut more scolasticarum loquar) supponere pro subiecto: pro quo ipsa quantitas supponere non potest: ut enim homo & forma hominis idem est septimo huius: licet differūt: quia homo potest supponere pro compositis singularibus: forma hominis non: sic quantum & quantitas idem est: differunt tamen hoc solo: quod quantū potest supponere pro forma ut pro quantitate: & pro subiecto: at quantitas non nisi pro forma. & sic quid per quātū intelligamus: patet. Tercio animaduersione dignum ut Ioānes indicat quod diuisibilitas alicuius in partes trifariam est: aut in partes potestatiuas: ut

Cómeo. lxxix.

Cómeo. xx.

diuisio animæ in intellectum & uoluntatem: aut in partes essentielles/ut compositi in materiam/& formam/aut in partes eiusdem rationis: ut diuisio continui in partes: quarum qualibet est continua. Quarto animaduersione dignum qd generalissimum nō habet rationem formalem: quæ alio uerbo definitio dicitur: ut dicit Boetius in prædicamentis: eo quia nō habet genus/ nec differentiam. habet tamē aliquam descriptionem/ æque sibi essentialē/ ac si esset definitio. igitur per rationem formalem itelligendum est in proposito conceptum formalem/ uel descriptionē formalem/ quæ habetur loco definitionis: ratio enim formalis ut diximus alibi in habetibus definitionem/ est definitio: in non habentibus definitio nem est conceptus formalis/ siue descriptio formalis. Ex his colligitur conclusus: est enim sensus si formalis ratio quāti sit diuisibilitas: hoc est si diuisibilitas in partes eiusdem rationis sit de formali cōceptu quanti mole: quod est generalissimū. Hæc de titulo.

¶ Caput tertium positionum.

Prima pō attributa Thomæ.

De disputatione inueni quosdam autoritate expositoris uoluisse mensuram esse formalem rationem quāti: quod est generalissimum: ut in eo co dicillo/ quem de natura loci inscripsit/ aperte demonstrat. Hæc positio habet duas rationes ex uerbis Aristotelis collectas. Prima est: quia Aristoteles in prædicamentis pbaui orationem eē quantitatem: per hoc/ quia est mensura syllabarum: igitur mensura est propria & essentialis ratio quāti. Secundo quia Aristoteles in eodem loco species quanti ex ratione mensuræ assignare uidetur. Enumerat enim ibi locum & superficiē: quæ in ratione diuisibilitatis non differunt: sed bñ in ratione mensuræ: quia locus est mensura extrinseca/ superficies intrinseca: igitur ratio mensuræ est formalis rō quanti. Sed obiciunt exteri contra hæc positionē. Primo quia ratio mensuræ non æque primo omnibus speciebus quāti competit: quia per prius numero. Secundo quia tunc unitas esset quantitas: quia sibi cōpetit ratio mensuræ. Tercio ratio mensuræ in omni genere est: quia in oī genere est dare unum quod est metrum & mensura ceterorum eiusdem generis. Quarto alii arguūt quia ratio mensuræ seperatur a quāto: quia linea infinita est quantitas: cui non competit ratio mensuræ: igitur nō est formalis ratio quanti. Animaduerte q quicquid sit positio ista in se pōt tamen probabiliter defendi. In metaphysica enim nihil habemus demonstratiue: omnia sunt topica ut mihi uidetur. ideo dico q mensura potest sumi uno modo pro quantitate mensurante: & potest capi pro mensurabilitate hoc est pro quantitate: qua res possunt mensurari: Tunc dico q si mensura capiatur pro mensurante: sic non est propria rō formalis quātitatis. Tum quia non competit proprie nisi numero/ tum quia competit unitati: tum quia non competit lineæ infinitæ: per eam enim nihil potest

Obiectiones exteriorum

Defensio.

mensurari. Si uero mensura sumitur pro mēsurabilitate: hoc est pro quadam aptitudine: qua res sunt mensurabiles: sic est formalis ratio quanti: quia nihil potest mensurari nisi per quantitatem: uel sub aliis uerbis dici potest q̄ mensura potest sumi in actu/ & in potentia siue aptitudine. Mēsurā in actu est id quo actu aliquid mensuratur. In aptitudine uero est quadam affectio qua aliquid est aptum mensurari: uel qua aliquid possumus mensurare. Tunc dici pōt q̄ mensura in actu nō est propria & formalis ratio quanti: sed mensura in aptitudine: & tūc rationes non cogūt: quia sumendo mensuram pro mensurabilitate: competit aequaliter omnibus speciebus quanti. Ad secundam dico q̄ per unitatem nihil mensurari potest coextensue ut nunc loquimur. Ad tertiam dico q̄ in omni genere est ratio mensuræ perfectiue: non dismensiue. Ad quartam dico q̄ per lineam infinitam esset aliquid aptum mensurari: licet hæc aptitudo nunq̄ reduceretur ad actum: eo quia licet potentia sit frustra/ nisi reduceretur ad actum. Sic igitur defendi potest q̄ mēsurabilitas hoc est aptitudo qua res possunt mēsurari/ sit prima & formalis ratio quanti. Alii etiam auctoritate Thomæ uoluerunt formalem rationem & primam quanti esse diuisibilitatem in partes eiusdem rationis ut dictum est: & per expositorem patere uidetur in hoc quinto. Persuadent hanc pōem. Primo quia Aristoteles & Auerro. in hoc quinto nullam aliam rōnem quāto tribuerunt nisi diuisibilitatem in partes eiusdem rationis: immo species eius per rationem diuisibilitatis docuerunt multiplicari/ ut patet. Secundo quia ratio prima & indemonstrabilis de aliquo: uidet sibi formalis & essentialis: sola diffinitio est indemonstrabilis de definito. Sed Aristoteles hanc nullibi demonstrauit: & per ipsam omnes alias uisus est demonstrare: igitur est hæc prima & formalis ratio. Sed contra hanc positionem exteri obiciunt: primo quia hæc ratio non cōpetit aequaliter omnibus speciebus quanti: eo quia continuū est potestate diuisibile. Discretum uero actu: igitur non eodem mō. Secūdo actus diuisionis non est proprius & essentialis quanto: igitur nec diuisibilitas: quia opposita equaliter competunt alicui. Tercio diuisibilitas est aptitudo ad diuisionem. aptitudo est respectus: modo nullus respectus ē de formali ratione absoluti: igitur non est de essentia quanti. Quarto arguunt alii: quia diuisibilitas est prior quantitate: quia habere partes competit substantiæ in illo priori: in quo nondum intelligitur habere quantitatem. Probat quia sicut substantia est prior quantitate tpe natura & cognitione/ sic partes substantiæ priores sunt partibus quantitatis. Quinto diuisibilitas in infinitum probatur de continuo in sexto physicoz: igitur non est indemonstrabilis: & per consequens non est eius prima ratio: Hæc sunt rationes. Sed hæc rationes nullę sunt: ad primam dico q̄ diuisibi-

Secunda pō.

Cómento. xviii

Obiectiones ex
terorum.

Defensio.

litas uniformiter & uniuoce competit omnibus speciebus: & ulterius dico q. numerus ut numerus est actus indiuisus in partes eius co pecto: quo ipse est una species quanti. est tamen diuisibilis sua ratione in partes eiusdem rationis per se ut in unitates: per accidens in partes alterius rationis: ut in binarium/ternarium/ & id genus. Ad secundam dico q. per diuisibilitatem non intelligo potentiam ad diem actualem/ sed ordinem partium in toto: & talis non opponitur actui diuisi. Ad tertiam dico q. aptitudo est respectus/ non quidem predicamentarius/ quia nec primi/ nec secundi/ nec tertii modi relatiuorum/ sed transcendens: & talis potest esse de essentia absoluti. Ad quartam dico q. partes substantia possunt accipi ut substantia sunt: & sic praecedunt quantitatem: sed ut sic sunt indiuisibiles per negationem: non autem per aptitudinem ad diuisionem: alio modo ut partes: & sic secuntur quantitatem: quia non habent diuisionem nisi per quantitatem. Ex hoc sequitur q. si remoueretur quantitas a substantia: remanerent illa quae fuerunt partes: non tamen remaneret partes: quia ratio partium sola est per quantitatem. Ad quintam dico q. nullibi Aristoteles diuisibilitatem de quanto demonstrauit: semper enim illam supposuit tanquam primam rationem: bene tamen demonstrauit diuisibilitatem in infinitum in partes eiusdem rationis: modo haec non est prima ratio: diximus enim primam quanti rationem esse diuisibilitatem in partes eiusdem rationis: & hanc supponit Aristoteles ubique: haec de positione haec. **Pō exterorum,** Exteri uero tenent quatuor esse quantitatibus propria: quorum primum & intimius est diuisibilitas. Secundum est illud disunctum finitum uel infinitum. Tertium illud disunctum aequale uel inaequale. Quartum est mensura. sunt autem haec propria siue propriae passionis apud ipsos: quia omnes haec supponunt primam quanti rationem: quae est nobis ignota: uidelicet A uel B, est autem iste ordo conueniens: quia nihil potest esse finitum uel infinitum nisi sit diuisibilis: igitur diuisibilitas praecedit finitum uel infinitum. Post hoc est aequale uel inaequale: quia nihil potest esse aequale uel inaequale: nisi sit finitum uel infinitum: ultima est mensura: quae omnia supponit: non potest esse mensura nisi supponamus aliquid esse aequale uel inaequale. Haec exteri: Sed pace horum: haec pō non est recta: quia Aristoteles docuit artem inueniendi diffinitiones omnium rerum/ & descriptiones etiam/ ut patet. vi. opicorum. & secundo posteriorum: igitur si quantitas habet descriptionem siue rationem formalem: illa potest inueniri per artem Aristotelis: sed non uidemus posse esse aliam nisi diuisibilitatem: quia ens diuisibile in partes eiusdem rationis est totus formalis conceptus quanti: igitur non est ignota. Secundo nihil est ignotum humano intellectui: quia ut dicitur tertio de anima est omnia fieri: & primo de generacione habetur idem. igitur prima ratio quanti est reperibilis: sed nulla potest conuenientius assignari.

Qualis hec pō.

Cōmento . xi.

nisi diuisibilitas. igitur hæc est essentialis illi: propter hæc non placet hæc positio. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione animaduersione dignum primo q̄ quantum quod est generalissimum (ut diximus) potest supponere pro subiecto siue substantia: & pro forma siue quantitate: pro quantitate quidem: quia illa sola significat: pro subiecto uero propter rationem conereri: ideo primo uideamus cum diuisibilitas competat quanto: an sibi competat ut supponit pro subiecto: hoc est pro substantia materiali: an ut supponit pro quantitate. Secundo uidebimus de qua: fito: de primo debes scire q̄ subiectū potest esse bifariam: aliud de quo aliquid dicitur. Aliud in quo aliud inest. Exemplum primi / subiectum primo mō sunt substantiæ primæ / de quibus dicuntur substantiæ secundæ. Exemplū secundi sunt eadem s̄bæ primæ / in quibus sunt accidentia. Rursus subiectum in quo aliud est bifariam / in quibus sunt accidentia. & mediatum. subiectum immediatum est illud ad quod dicitur immediate fluere accidens. & si rationale est immediatum subiectū risibilis: quia ab illo immediate fluere. mediatum uero est in quo accidens est mediante primo subiecto ut homo respectu risibilitatis. Tūc dico q̄ tam substantia q̄ quantitas est subiectum diuisibilitatis primo mō: quia substantia dicitur diuisibilis: & linea dicitur diuisibilis. Secundo dico q̄ subiectum fluxus siue immediatum est ipsa quantitas: probatur quia ab illa fluere diuisibilitas in substantia. subiectum uero mediatum & ultimum in quo est ipsa diuisibilitas est substantia. probatur quia ultimum idpendens est substantia omnium accidentium. Hæc determinatio colligi potest ex uerbis Auerois in hoc quinto. Ex his sequitur q̄ diuisibilitas competit quanto siue supponat pro substantia / siue pro quantitate: non tñ eodem modo. substantiæ quidem ut subiecto inherentiæ / quantitati uero ut subiecto fluxus. Vtrūq̄ etiam competit ut subiecto prædicationis. Hæc de primo. De secundo uidetur mihi q̄ diuisibile potest sumi bifariam / aut pro potentia ad diuisionem / aut pro principio unde hæc potentia fluxit / ueluti rationale potest sumi pro potentia ad rōcinandum: & potest sumi pro principio unde hæc potentia fluere. Tunc cōcordo hos: & dico & si diuisibile sumitur pro potentia / quæ diuiditur contra actum: sic recte exteri dicunt diuisibile esse proprium quanto: ueluti rationale etiam sumptū pro potentia est proprium homini. Probatur quia est prædicatum conuersim extra essentiam: igitur proprium: prædicatur enim conuersim de quanto / & extra essentiam / quia potentia diuisa contra actum non est de essentia quāti: cum sit qualitas de secunda specie: uel ad illam reducibilis. Sin autem diuisibile sumitur pro principio aptitudinali unde est apta nata fluere illa potentia ad diuisionem: sic est prima ratio quāti: & hoc pacto

Cómento. xxiii

recte dixerunt alii. Signum autem est: quia inuenimus Aristotelem in vi. demonstrasse diuisibile de continuo: non tantum in infinitum: sed absolute: per hoc quia continuū non componitur ex indiuisibili: & etiam inuenimus Aristotelem hic supponere quanti primam rationem esse diuisibile: hoc esse non potest nisi pro quanto in vi. physicorū: sumpsit diuisibile pro potentia ad diuisionem: in hoc quinto sumpsit pro aptitudinali principio illius potentie: & sic non tantum pōes per hanc dilucidationē cōcordari pōnt sed uerba Aristoteli. si inuenirentur diuersa. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput quintum solutionum.

His uisus iuxta dilucidationem soluuntur primo rōes pro positionibus. Ad rationes que probant mensuram esse rationem formalem unica solōe respondeo: quod per uerba Aristotelis non habetur plus: nisi quod ratio mensuræ competit quantitati & omnibus spēsbus quantitatis: non tamen quod competit illis tanquam prima ratio. Ad rationes pro secunda pōe: quibus probatur diuisibilitatem esse rationem formalem quantitatē: unica responsione dico: quod probatur diuisibilitatem sumptam pro aptitudinali principio unde fluit diuisibilitas potentialis esse primam rōem & formalem quantitatis. Ad rōes exterorum ad primam dico quod si diuisibilitas sumitur pro principio aptitudinali unde fluit diuisibilitas potentialis: sic uniformiter cōpetit numero & continuo: sed si sumitur pro actu uel potentia ad diuisionem: ut sic competit difformiter. Ad secundam dico quod ratio cōcludit quod sicut actus diuisionis non est essentialis quantitati: sic nec diuisibilitas potentialis: cum hoc tamen stat diuisibilitatem pro principio aptitudinali sumptam esse rōem formalem quantitatis. Ad tertiam dico quod si diuisibilitas potentialis est respectus uel qualitas de secunda spēs qualitatē: & hæc non est formalis ratio quantitatis: diuisibilitas uero sumpta pro aptitudinali principio unde illa fluit non est respectus: nec qualitas. Ad quartā dico quod licet substantia ut substantia sit prior quantitate & diuisibilitate quantitatiua: substantia uero ut partibilis est posterior: ut dictum est. Ad quintam dico quod Aristoteles in vi. physicorū demonstrauit diuisibilitates in partes eiusdem rationis ut diuisibilitas sumitur pro potentia ad diuisionem: supposuit uero diuisibilitatem esse rationem formalem quantitatis: ut sumitur pro aptitudinali principio: quo illa fluit: & cōcordantur authoritates. Ex his apparet quod ratio formalis descriptiua quantitatis est generalissimum per se est esse ens diuisibile in partes eiusdem rationis. Tūc ad rationes factas in principio: ad primam dico quod ratio formalis quanti non est diuisibilitas in partes essentielles: nec accidentales: sed in partes eiusdem rationis: partes enim alterius rationis possunt esse essentielles: ut materia / & forma respectu compositi / & genus & etiam differentia respectu speciei: & possunt

esse accidentales siue dissimilares ut membra: & potētiales ut intellectus & uoluntas respectu animæ: igitur diuisibilitas in partes eiusdem ratiōis est prima & per se formalis ratio quanti. Ad secūdā dico q̄ minimū naturale est diuisibile: nō autem oportet ut reducat̄ ad actum diuisionis: quia est tale uel aptitudinaliter: uel principiatiue: ut dictum est: uel dicas aliter ut placet. Ad tertiam dico q̄ locus & tempus & omnia sunt species quanti: ut patet in prædicamentis. Ad ultimā dico q̄ quantitas est forma simplex: ideo non est diuisibilis in partes alterius rationis: bene tamen est diuisibilis in partes eiusdem ratiōis: uel dicas q̄ est diuisibilis unū fluat diuisio: non autem in quo est diuisio: ut dictum est in dilucidatione. Hæc de disputatione nona satis sufficiant.

¶ Decima disputatio. Si dentur
instantia naturæ.

Quod non dentur instātia naturæ: probatur primo quia si dentur instātia naturæ uel hæc erunt simul: uel alterum altero prius: non simul: quia tunc non esset ordo prioris ad posterius: si autem alterū sit altero prius: tunc natura esset successiua: declaratur quia inter quęcunq; duo indiuisibilia mediat diuisibile. vi. physicoꝝ: igitur esset ip̄a natura: cuius ponunt̄ instantia: successiua: quod est ridiculum. Secundo instans / momentum & nunc idem est / ut patet quarto physicoꝝ: sed omne nunc est in tempore: igitur omne instans: & ita non datur instans naturæ. In cōtrarium uidet̄ ratio: quia ubi est prius & posterius / ibi possunt assignari instātia: sed in ordine naturæ sunt prius & posterius: ut patet in textu: igit̄ possunt assignari instantia: & sic questio est dubia pro utraq; parte.

¶ Tituli caput secundum.

Et licet hæc questio nō sit peripatetica / sed potius cucullatica: quia tñ solet moueri: dicam quid peripatetice sit sentiendū: quid instans siue signū naturæ sit: in dilucidatione patebit: tñ natura hic sumitur non pro principio motus ut secundo physicoꝝ dicitur: sed pro secundum se: dicimus. n. ignem sua natura esse calidum: quia secundum se calidus est: unde natura hic quasi habetur pro ordine naturali. Animaduerte tñ q̄ ordo naturæ / & ordo originis differūt: quia ordo naturæ requirit distinctionem ordinatōis / & prioritatē & posterioritatem: & hoc pacto in diuinis non repit̄ ordo naturæ: quia secundū catholicos licet aliquid sit in illis distinctū ab olio: non tñ prius natura potest tamē ibi esse ordo originis: quia sunt distincta: & alterum potest esse prius altero origine non natura: ordo uero originis licet requirat distinctionem: non tamen prioritatem & posterioritatem naturæ. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Exteri de disputatione concesserunt instantia naturæ & instantia originis: quæ appellantur signa naturæ uel originis: probant quia ubicunq; est ordo/ibi potest esse prius & posterius/& instantia siue signa: sed quædā sunt ordinata origine: quædam sunt ordinata secundum naturam: igitur oportet concedere signa naturæ siue originis. Iuxta hæc positionem in homine respectu prædicatorum sunt ista signa naturæ: primum namq; signū naturæ apud hos est: in quo prædicata affirmatiua primi modi illi competunt. Secundum in quo competunt prædicata negatiua in rationib; formalibus fundata. Tertium in quo illi competunt modi intrinseci. Quartum in quo sibi competunt omnia prædicata secundi modi. Vltimum in quo sibi competunt accidentia. In diuinis quoq; in primo signo originis est pater: quia est a se. In secundo filius quia est a patre. In tertio spiritus sanctus: qui processit ab utroq;. Hæc exteri. Sed contra hanc poem instāt nonnulli: primo quid est istud instans naturæ uel originis: aut n. substantia aut accidēs nō s. ba: quia tunc nihil aliud est dicere A eē prius nā B in aliquo signo naturæ: nisi quia A est prius B in substantia: nec accidēs p. idem. Secundo tunc prima substantia omni instanti naturæ est prior: igitur in aliquo signo naturæ: quod est ridiculum. Tertio prius natura & posterius natura sunt in eodem signo uel instanti temporis: igitur nō possunt esse hæc: quia tūc in uno indiuisibili eēnt plura indiuisibilia. Propter hæc alii dixerunt signa naturæ nihil eē ex parte rei: sed solum ex parte nostræ: quatenus nos ordine quodam res uel prædicata rerum rebus ipsis attribuimus: & sic signa naturæ erunt intellectiōnes ex parte nostri modi intelligendi ordinatæ: erit igitur primum signum naturæ prima intellectiō qua primum prædicatum de re intelligimus. Secundum signum uero secunda intellectiō: qua secundum prædicatum de eadem re intelligimus. Sed hæc positio non placet: quia uel nostræ ordinatæ intellectiōni correspondet naturalis ordo prædicatorum: uel non: si correspondet: hēmus ex parte rei esse quædā signa naturæ: per quæ illa prædicata ordinate intelligimus: quod negabant: si autem illi ex parte rei nihil ordinis correspondet: igitur illa prædicata ad placitum possumus ordiate attribuire rei/& illa intelligere. Secundo ex parte rei est ordo naturæ ut patet in textu: & ordo originis: igitur ex parte rei oportet aliquo pacto dare hæc signa: & non tantum ex parte intellectus. Hæc de positionibus.

Obiectiōnes.

Secūda positio.

Confutatio.

¶ Caput quartum dilucidationis.

Pro dilucidatione debes scire q; per signa siue instantia naturæ uel originis possumus intelligere quædam indiuisibilia naturæ: quæ sint termini/

quorundam diuifibiliu in ordine naturali: eo pacto quo in tempore ſūt quedam indiuiſibilia: quæ ſunt termini temporis. Alio pacto poſſumus intelligere prædicata apta ſecundū ſe ſignari a nobis ordine quodam: tūc dico duo ad diſputationem. Primum eſt q; ſi per inſtantia ſiue ſigna naturæ intelligimus indiuiſibilia naturæ: quibus correfpondet aliquid præter prædicata / & præter noſtrā intellectionem: ſic inſtantia naturæ nulla ſunt: & q̄tum ad hoc argumenta cōtra primam pōem recte pcedunt: argumenta quoq; facta in principio contra hoc etiam demonſtrāt. Secundū eſt q; ſi per ſigna naturæ intelligimus prædicata ipſa quæ ſecundū ſe ſūt apta ab intellectu noſtro ordine quodam ſignari / intelligi & cōſtitui: ſic ſigna naturæ / & originis ſunt uera: & quantum ad hunc ſenſum recte dixit prima poſitio: & ſecunda poteſt trahi ad hūc ſenſum: eo quia ſignū naturę poteſt eſſe ex parte rei: & ex parte noſtra: ex parte rei quidē eſt ipſum prædicatum ſui natura aptum prius ſignari: ex parte noſtra eſt intellectio: qua primum prædicatum eſt aptum ſignari: uerū ex parte rei ſunt ſigna naturæ obiectiue: ex parte noſtra ſigna naturæ ſunt formalia: & ſic ſecunda poſitio poteſt tollerari. Sed occurreſ an diſſerat ſignū naturæ & prædicatum: dici poteſt q; ex parte rei idem eſt: diſſert tñ rōe: quia prædicatum abſolute / dī prædicatum: ut per intellectionem nrām ſignari aptū dī ſignum / ſiue inſtans naturæ. Ex his appet dilucidatio: q; ſi ſigna naturæ ſumantur pro indiuiſibilibus naturæ / quibus correfpondet aliquid præter prædicata / & præter intellectionem: ſic nihil ſunt: ſi uero ſumantur a noſtro mō intelligendi ſic uel ex parte rei: & ſic ſunt prædicata ſui natura ordine quodam ab intellectu noſtro ſignabilia: & hoc modo dicunt ſigna naturæ obiectiua: uel ex parte noſtra & ſic ſigna naturę erunt intellectiōnes naturales ordinatę illorum: & hoc pacto dicuntur ſigna naturę formalia. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput ſolutionum quintum.

Hiſ uifiſ ad rationes cōtra primam ſolutionem: pater reſponſio: ſigna naturæ ſumpta formaliter ſunt accidens ut intellectiōes: ſunt obiectiue ſūt ſubſtantia: uel prædicata ſubſtantialia. Ad ſecundam dico q; prima ſubſtantia non eſt prior omni inſtanti naturæ: quia non eſt prior ente: quod eſt primum illius prædicatum: quod nos utimur pro primo ſigno naturæ. Ad tertiam concedo q; plura indiuiſibilia alterius rationis poſſunt eē in uno indiuiſibili alterius: ad rationes factas primo capite: ad primam dico q; alterū altero eſt prius: nec ſequitur naturam eē ſucceſſiuam: quia alterum altero eſt prius ſecundum ſe non ſecundum menſuram: ut dictum fuit. Ad ſecundam dico q; hæc dicuntur ſigna uel inſtantia metaphorice: Sed nunc dicitur inſtans proprie. Hæc de decima diſputatione.

¶ Undecima disputatio: Si tempus & motus
sint quanta per accidens.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod motus tempus ue sint quanta per accidens. arguitur primo quia Aristoteles & Auerroes in textu asserunt motum & tempus esse quanta per accidens. Secundo quia sunt quanta propter aliud sunt quanta per accidens: ut patet primo posteriorum: sed motus est quanta propter magnitudinem: & tempus propter motum: ut dicitur in textu: igitur ambo sunt quanta per accidens. In contrarium est Aristoteles in predicamentis: ubi enumerat tempus saltem inter quanta per se: & cum motus sit tempus: etiam motum dedit intelligere: ideo questio est ualde ambigua.

Comento. xviii

¶ Caput tituli secundum.

Quid motus sit: quid ue tempus ex dilucidatione patebit. Amplius quid esse quantum per accidens: quid ue per se etiam ex dilucidatione patebit: ideo de titulo disputationis hæc sufficiant.

¶ Caput positionum tertium:

Expositor in textu asserit motum & tempus esse quanta per accidens. unde Aristoteles ita dicit eorum quæ per accidens quanta dicuntur: alia sic dicuntur: ut diximus: quia quantum est quiddam id: cui multum inest: & album: alia ut motus & tempus: & enim hæc quanta quædam continuæ dicuntur: quia illa diuisibilia sunt: quorum sunt ista affectus: atque non dico id quod mouetur: sed id super quod efficitur motus. quia enim quantum est illud: ideo motus etiam quantus est: tempus etiam ideo quantum est quia motus est quantus. Hæc Aristoteles ad uerbum: ubi clare uult motum esse quantum per accidens propter quantitatem spaciū: super quod fit motus. tempus uero propter quantitatem motus: & Auerroes inquit motus non continetur sequitur magnitudinem: & diuiditur per suam diuisionem: & tempus continetur sequitur motum: igitur sunt de passionibus quanti: non de substantia quanti: igitur sunt affectiones quantorum: non per se quanta. Ex his uero hæc potest satis evidens. Obiciunt autem huic potest exteri: primo motus & tempus diuiduntur in partes alterius rationis a partibus: in quas diuiditur magnitudo: igitur motus & tempus non sunt quanta ratione magnitudinis: antecedit patet: quia partes temporis & motus non sunt simul: partes autem magnitudinis sunt simul. Amplius partes motus & temporis sunt prius & posterius: partes magnitudinis non sunt prius & posterius: igitur partes magnitudinis non sunt partes illorum. Secundo motus potest habere proprium magis & minus: igitur non est quantum propter magnitudinem: autem patet quia super paruam magnitudinem potest esse uelox & tardus motus: igitur non est talis propter illam. Tertio partes

Comento. xviii

Obiectiones ex
teriorum.

Defensio ali/
quorum.

Confutatio de/
fensionis.

Exteriorum pō.

Confutatio.

motus & temporis copulantur ad aliū terminū cōm/ q̄ copulentur partes magnitudinis: igitur est per se quantus alia q̄titate. Quarto quēro quid per magnitudinem intelligit: per quam sunt quanta: non est mobile nec terminus motus ut patet in textu: nec spaciū: quia super spaciū cōtinuū pōt esse discōtinuus motus: igitur motus & tempus sunt per se cōtinua. Solet defendi expōitor a suis sēctatoribus q̄ quando Aristoteles ait motū esse per accidens: quantum uerū dicit: quia motus nihil aliud est q̄ forma fluens/ uel ubi fluens. mō motus & termin⁹ motus sunt q̄ta per accidens: & sic loquitur Aristoteles hic. Vñ pnt distinguere q̄ motus potest sumi pro fluxu/ & pro forma fluente: tunc uolunt q̄ motus sumptus pro fluente forma est per accidens quantus: sed pro fluxu nō est negandū illum esse per se q̄tum: & sic cessant oēs obiectiones. addunt q̄ tēpus dicunt quantum per accidens: quia est aggregatum ex cōtinuo & discreto: & ita ut quasi per accidens q̄tum quoddam. Sed hęc defensio non placet. Primo quia Aristoteles in textu ait motū esse q̄tum per accidens rōe magnitudinis in qua fit: & non rōne subiecti. modo magnitudo sup quā fit motus est spaciū: quod quidē in motibus non est unius rōis: quia in motu locali est intercapedo terminī a quo & ad quē localis: in motu alterationis est intercapedo terminī a quo & ad quem gradualis: in motu actionis est intercapedo terminī a quo & ad quem dimensiuā: motus autē cuius diuīso sumitur a spacio/ sup quod fit: non est forma fluens: sed fluxus formę ut patet: igitur non recte dicitur. Secundo quia tale per accidēs est tale ppter subiectū: sed spaciū non est subiectū motus: ideo nec est id: quo motus sit talis per accidēs. Præterea tertio illud quod de tempore dicunt: nihil est. quia Aristoteles eodem modo loquitur de tempore & de motu. ait enim motum esse quantum per accidens ratione spaciū: tempus uero ratione motus: modo tempus nō est discretum propter motum: igitur nec quantum propter motum. Propter hęc exteri dicit q̄ esse quantum per aliud pōt intelligi bifariam/ aut formaliter/ aut effectiue. paries quīdem est albus per aliud/ bifariam: quia per albedinē formaliter: per albificantē effectiue. Sic motus & tempus sunt quāta dupliciter formaliter uel effectiue. Tunc dicunt motum & tempus eē quanta per aliud effectiue: quia per magnitudinē: ut patet in textu. per se autem formaliter: quia propriis & formalibus quantitatib⁹. & q̄ hęc sit positio Aristotelis patet/ quia ait aliter esse musicum uel album quantum: & aliter motum & tempus. nam illa propter subiectum/ hęc propter magnitudinē: igitur sunt talia per aliud non quidem formaliter: sed per aliud effectiue. Hęc exteri. Sed hęc solutio non est tuta: quia a quocunq; motus non habet esse effectiue: ab eo non habet quantitatem effectiue. Sed ipse motus non habet esse effectiue a spacio: sed a motore: igitur non a spacio

sed a motore haberet esse quantum effectiue. Secundo si hæc dicuntur quanta per accidens: quia habent esse quantitatiuū ab alio effectiue. Tūc nullum esset per se quantum: quia omne quantum habet esse quantitatiuum ab alio effectiue/ut patet omnibus: & tamen Aristoteles signanter asserit motum & tempus esse quanta per aliud. Cætera uero esse quanta per se: & sic hæc euasio nulla est. Alii finxerunt motum distinctum cōtra mutationem/trisariam eē: quia potest sumi pro fluxu formæ: pro forma ipsa: & pro successione quadam tempore numerabili: dicunt igitur tria/ primum q; motus pro forma uel fluxu sunt quanti per aliud: patet quia forma est quanta propter magnitudinem/ & fluxus propter magnitudinem. Secundo quia quæ sunt alterius prædicamenti sunt quanta per accidens: sed forma pro fluente & pro fluxu sunt alterius prædicamenti a q̄titate: quia pro forma est in tribus prædicamentis & pro fluxu est in prædicamento passionis/ ut dicitur quinto physicorū. igitur sunt quanti per accidens. Secundum est q; motus pro successione temporis nūo mensurabili est per se quātus: patet per omnes rationes exteriorum. Tertium tempus est quantitas per se ut numerus motus: ut uero successiū & continuum est quantum per accidens ratione motus: & sic possunt cōcordari positiones & authoritates. Sed hæc positio friuola est: primo q̄a motus pro successione nihil aliud est q̄ tempus secundum omnes peripateticos. Secūdo quia Aristoteles in textu ait motum esse quantum per accidens ratiōe magnitudinis: super quam fit: modo hoc nō potest intelligi nisi de motu pro successione: quia motus alio modo sumptus est quātus ratione subiecti: & non ratione spaciū. Tertio illud quod de tempore dicitur: nihil est: quia in prædicamentis tempus ponitur per se quantitas: non ut numerus sed ut continuum: & sic adhuc sunt difficultates. hæc da pōib⁹ sufficiāt.

Pō burlei.

Cōmento. ix.

Confutatio.

¶ Caput dilucidationis quantum.

Pro dilucidatione oportet uidere duo. Primo de motu. Secundo de tempore. de motu animaduersione dignū q; motus sumptus pro quanto tpe mensurabili potest bifariam considerari: uno modo quatenus habet partes diuisibiles in semper diuisibilia in infinitum. Alio modo quatenus habet partes copulatas ad unum cōmunem terminum: quatenus habet partes copulatas ad unum cōmunem terminum: bifariam adhuc esse potest: aut permanentes aut subcessiuas. Secundo animaduersione dignum q; eē tale per aliud potest bifariam esse: aut per aliud tanquam per causam: aut per aliud tanquam per uniuersalem rationem: cui primo competit: Socrates est ridens per ludum tanquam per causam: est ridens quia homo/ tanquam per uniuersalem rationem / cui primo competit. Et intelligo per uniuersalem: non quidem in p̄dicando: sed ut loquitur primo posteriori.

pro primo & per se. Tunc dicerem primo qd si consideretur motus quatenus habet ptes diuisibiles in semper diuisibilia sic est quātus propter spatium tanq̃ propter rationem uniuersalem: non autem tanq̃ propter cām. Secundo dico qd si cōsideret̃ motus quo ad ptes copulabiles ad unū cōem terminū / est quātus p se formaliter: & p nihil aliud tanq̃ p cām aut tanq̃ p rōem uniuersalem. Tertio dico qd si consideretur quo ad ptes permanentes / est quātus ratione subiecti in quo est. Prima conclusio est pro mente textus & cōmenti: ubi dicitur motū esse quantum propter spaciū. Secunda cōclusio etiam est pro mente cōmenti: habet enim Auerroes in calce cōmenti qd motus & tempus sunt species quanti per se: & non nisi rōe qua cōtinua sunt: igitur ratione illa sunt per se formaliter quāta. Tertia est pro mente Aristotelis. vi. physicorum: ubi ait qd diuisio motus pernes mobile est per accidēs: penes spaciū est per se. Ex his facile possunt concordari pōes: quando enim expositor ait motum esse quātum per aliud / quia per spaciū: intelligit quatenus est diuisibilis in partes diuisibiles in semper diuisibilia: quando exteri aiunt illum esse per se formaliter quantum: locuntur de eo quatenus habet partes ad unum cōmunem terminum copulatas: quando exteri dicunt ipsum esse quātum propter mobile: possunt intelligere quo ad partes eius permanentes. Sed adhuc contra dilucidationem occurret / ppter quid magis habet diuisionem in partes semper diuisibiles a spatio / q̃ a mobili. de hoc diximus in. vi. physicorū pro modo satis sit nobis solutio mathematicorū: quia uidelicet saltem per imaginationem possumus intelligere motum esse diuisibilem sine diuisibilitate mobilis: non autem intelligi potest motus diuisibilis sine diuisione spaciū: quia ad imaginationem mathematicorū indiuisibile potest intelligi moueri: igitur principaliter diuisio motus erit a spacio: & nō a mobili. Et sic potest ratio Aristotelis in textu sic colorari. hęc de motu. De tempore uero suppono qd tempus sit motus: ut in quarto disputaui. nā motus cœli est tempus omnium motuū hic inferius: & motus orologii est tempus mensurans labores / & actiones / & motus animalium. Secundo supponēdum est qd licet tempus sit motus: tamen differt a motu secundum considerationem / quatenus superaddit illi rationem mensuræ: nam motus cœli ut mensura / est tempus primum unum numero omnium. Motus horologii ut mensura / est tempus secundarium cœterorum motuū. hoc qdem secundarium / quia adhuc mensuratur tempore primo / quod est cœli motus. Ex his sequitur qd tempus ratione motus est quantum hoc est diuisibile in semper diuisibilia immediate & primo: ratione spaciū remote & mediate. Probatur quia licet tempus sit motus: tamen non dicit̃ tempus nisi ut superaddit rationem mēsuræ: igitur ut supaddit rōem mēsuræ differt a tempore: & ut sic habet diuisionem in infinitum ratione eius: cui supad-

Dubitatio.

Solutio.

De tempore.

Excerpta.

Dubitationes.

dit rationem mensuræ. Sed occurret primo quia partes temporis copulatur ad nunc: partes motus ad mutatum esse: sed mutatum esse & nunc differunt: igitur tempus non est motus. Secundo tempus habet propria magis & minus alia ab illis motibus igitur est aliud. Tertio tempus est mensura motus: igitur differt a motu. Ultimo solum motus primus est tempus: igitur saltem tempus differt a motibus horum: sed non valent. Ad primam dico quod nunc & momentum non differunt nisi ratione: sed secundum rem idem est: dicitur enim momentum ut in motu: dicitur nunc ut mensura illius: unde momentum horologii est momentum in motu illo: & est nunc respectu momenti in motu equi. Ad secundam dico quod motus/qui est tempus ad A motum habet propria magis & minus ut horologii motus habet propria magis & minus alia a motu equi. tempus vero simpliciter oportet ut habet magis & minus alicuius motus: unde tempus habet propria magis & minus alia ab eo motu: cuius est mensura: non autem alia ab eo motu: cum quo est idem. Ad tertiam dico quod verum est: nam unus motus est mensura alterius: & isti differunt realiter. Ex hoc non sequitur ut tempus differat a motu: quia semper est motus. est enim motus ad A tempus, ad B autem motus. Ad quartam dico quod omnis motus est tempus sed non respectu sui. Motus autem cœli est primum omnium tempus. sui vero ratione partium. Ex his apparet quod motus est tempus: sed non respectu sui: sed ut superaddit rationem mensuræ respectu alterius motus/qui per ipsum mensuratur. Secundo sequitur quod tempus ut motus est: est quantum ratione sparii: quia sic non est aliud quam motus ut vero superaddit rationem mensuræ ad alium motum: ut sic videtur quasi per accidens quantum/ratione motus: cui rationem illam superaddit: & sic patet de tempore. Hec de dilucidatione.

Solutio.

Excerpta dilucidationis.

¶ Caput solutionum quintum.

His uisus/patet ad rationes exteriorum: quod concludunt de motu/quatenus habet partes ad unum communem terminum copulatas: non autem quatenus habet partes diuisibiles in semper diuisibilia. Ad rationes primi capituli: patet solutio: loquitur enim Aristoteles de motu quo ad partes diuisibiles in semper diuisibilia. Hæc de disputatione undecima.

¶ Duodecima disputatio. Si relatio secundum rem differat a fundamento.

¶ Caput primum dubitationum:

Quod relatio secundum rem non differat a fundamento: arguitur. Primo quia si sic. Tunc in relationibus esset processus in infinitum. deducitur: quia duæ similitudines distinguerentur a duabus albedinibus/quæ sunt

earum fundamēta: igitur possunt adhuc esse similes: & quærat^r de illis similitudinibus: & ita aut procederetur in infinitum: aut oportet stare ad fundamenta: quæ sint suæ relationes. Secundo relatio differt a relatione per fundamentum: sed differentia non differt secundum rem ab eo: cuius est differentia. igitur relatio non differt secundum rem a fundamento. Tercio si hoc esset: tunc relatio adueniens fundamento redderet illud cōpositius: consequens est falsum: & consequentia patet. Quarto tunc in Deo esset compositio: quia sunt relationes additæ. Quinto si relatio secū dum rem differret a fundamento. Tunc materia prima esset subiectum accidentis. Cōsequentia patet: quia potentia materiæ ad formam est relatio: ut patet primo physicorū: & hæc pte differt a materia: igitur materia esset subiectum accidentium. Sexto tunc in quolibet corpore essent infinitæ res distinctæ: quia quodlibet est infinities aliquantulum ad aliquid sui. Septimo tūc posset fieri aliquid de nouo alicui per magnam distantiam nulla actione facta in medio: ut de similitudine quæ Romæ fieret per me nunc album factum. In oppositum cōmuniter sunt philosophi: & sic questio est ambigua pro utraq; parte.

Cómento: lxx.

¶ Caput tituli secundum.

Relatiua e quibus relatio deducitur: ab Aristotele ad aliquid dicuntur: eo quia non potest alterum correlatiuorū intelligi/quin & alterum intelligatur. Et propterea Aristoteles in prædicamentis ait relatiua dici quæ cūq; hoc ipm/quod sunt ad aliud dicuntur: quid uero sit fundamentū/dicamus. Ad cuius rei euidentiam debes scire qd' relatio interdum alicui inest mediate: ut duplum substantiæ mediante numero: alicui immediate ut numero duplum inest sine medio. Illud cui mediate inest: subiectū appellant. Illud cui immediate competit appellant fundamentum. Sed mihi non placet hæc descriptio: quia nullum accidens est illud cui accides inest: ut patet in prædicamentis. Propterea fundamentum nō potest esse id cui accides inest: quia oportet esse substantiam. Melius igitur dici potest qd' cum relatio sit accidens imperfectum: quia est ita debile: quod quasi putatur de secundis intellectis: ut. xii. metaphysicæ habetur nō potest substantiæ inesse/ nisi per medium accidens relatione perfectius. Et ita illud accidens mediante quo relatio substantiæ inest: fundamentū dicitur: siue sibi relatio inest/ siue nō. Et ita relatio indiget subiecto per rationem generis: quia uidelicet est accidens: cui omni competit etiam in subiecto: indiget fundamento: quia est accidens debile: quod pro sui esse indiget pluribus: & sic fundamentum erit accidens quo indiget ad hoc ut substantiæ inest: Verbi gratia dupliciter: quia inest substantiæ mediante numero: numerus dicitur fundamentum illius: substantia uero subiectum: dixi autem siue illi accidenti inest relatio/ siue non. Propterea quia secundum catholicos

Scotus. v. meta.

Confutatio.

Quid fundamē
rum secundum
ueritatem.

Cómento: xix;

potest quandoq; idem esse fundamētum & subiectum uirtute diuina: ut in quantitate panis sacri: ubi remanet quantitas/ quæ est subiectū aqua-
 licitatis: & fundamentum eiusdem: hinc ueniunt tria genera relatiuorū: pri-
 mum quorum fundamentum est quantitas. Secundum quorum funda-
 mentum est qualitas. Tercium quorum fundamentum est mensura enti-
 tatiua: huius sufficientiæ regulam docet expositor: quia cum relatio con-
 sistat in ordine unius rei ad alteram: toties relatiua dicuntur: quoties una
 res ad aliam ordinari potest. ordinatur autem una res ad aliam uel secun-
 dum esse dependentiæ: & sic habetur tertium genus eorum: quorū funda-
 mentum est mensura entitiua: uel secundum uirtutē: & sic habetur secun-
 dum genus: quorum fundamentum est qualitas/ uel secundum mensurā
 quantitatiuam: & sic est primus genus eorum/ quorum fundamētū est
 quantitas. Vterius eorum quorū fundamentum est quantitas: quædam
 fundantur in ipsa quantitate: quædam in principio quāritatis. fundantur
 in quantitate omnia: quæ fundantur in numero ut duplum/ & omnia p-
 portionalia. fundantur in principio quantitatis: quæcunq; fundantur in
 unitate: & hæc sunt uel quorum substantia est una: & dicuntur eadem: uel
 quorum qualitas est una: & dicuntur similia: uel quorum quantitas ē una:
 & dicuntur æqualia. Eorū uero quorū fundamentum est qualitas: alia sūt
 quorum fundamentum est potentia actiua uel passiua: ut calefactiū ad
 calefactibile: quædam secundum qualitatem quæ est agere & pati/ siue al-
 terationes: & hæc aut secundum præsens ut calefaciens ad calefactū: aut
 secundū futurum/ ut facturū ad faciendum: aut secundum præteritū ut
 pater ad filium. Eorum uero quorū fundamentum est mensura perfectio
 nalis siue entitatiua: alia sunt in substantia/ alia sunt in quantitate: & bre-
 uiter circūit omne genus. Ex his apparet imperite esse dictū a quibūdā
 fundamenta relationū esse quattuor genera uidelicet q̄ritatem/ q̄litem:
 actionem/ & passionem. Nam solū duo sunt prædicamenta: quibus fun-
 dantur relationes. Actio enim & passio ut sunt fundamenta relationum
 passibiles sunt qualitates. Præterea tertii generis fundamentum esse pōt
 transcendens omne prædicatū. Sed occurret in quo differunt relatiua ter-
 tii generis a relatiuis aliorum generū. Respondit quidam q̄ differētia est
 ex parte fundamentorum: quia fundamētū relatiuorū primi generis est
 q̄ritas siue mensura q̄ritatiua. Tercii uero generis fundamētū est mēsu-
 ra perfectionis: siue entitatiua. Sed exteri obiciunt: primo quia non omne
 cōtentū mensurat continens/ ut nec quaternarius mensurat quinarium/
 in quo continetur: nec omne continens mensurat contentū: quia tempus
 non mensurat motum: quia non totiens ductum/ reddit motum: nec mē-
 surans semper excedit mensuratū: quia tempus mensurat motū: & tamē
 non excellit illum. Hæc friuola sunt: primum quidem quia quaternarius

Regula suffici-
 entia.

Alia species.

Contra burleu.

Dubitatio.
 Prima solutio.

potest mensurare quinarium saltem secundum partem. Amplius secundum nihil est/ quia tempus excellit motum ut habet rationem mensuræ: nam motus horologii/ qui habet rationem mensuræ respectu cursus equi excellit illum: quia non tantum est mensura illius/ sed multorum. Multæ dubitationes in his accidere possunt: quæ in aliis questionibus dicuntur: nunc uero patet quid sit nam relatio: quid ue fundamentum. Quid uero uolumus per distinctionem secundum rem/ in dilucidatione apparebit. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione sunt innumera positiones: quia ab Aristotele & Auerroe & aliis peripateticis nihil de disputatione certi habemus. Propterea hæc disputatio non est intentata nisi a iunioribus: qui multifariam locuntur. Sed ne sit confusio: reducemus pões ad numerum certum/ & famosum. Propterea duæ fuerunt positiones contrariæ. Altera dicit quod nulla relatio differt secundum rem a fundamento. Altera dicit quod omnis relatio differt secundum rem a suo fundamento. Hæc enim sunt positiones contrariæ. Prima positio est fere omnium forticolarum: licet non utantur illo modo dicendi: sed speciatim est hericigandauensis: & a multis defenditur ad me tem expositos: Thomæ & Egidii. Secunda uidetur Ioannis in hoc quinto/ & omnium eorum/ qui res fatentur. sunt positiones mediæ: quæ enuntiantur has consiliare/ de quibus uberrime postea dicemus. Primam positionem probant forticolæ: primo de distantia: quæ est relatio: & tamen non differt ab eius fundamento: aliter dum ego mouerer causarem relationes distinctas ab ipso coelo: & ab omnibus quæ a me distant. Amplius uel acquiritur in instanti uel tempore/ & non uidetur in aliquo horum posse acquiri. Adhuc de fundamento eius a quo differt/ uidetur questio: quia non potest esse quantitas mobilis: quia illa non plurificatur: & distantia sic: nec potest esse locus: quia ille non est in re/ quæ distat: nec potest esse ubique: quia illud est respectus: qui fundatur potius in relatione: quàm sit relationis fundamentum. Secundo niphum esse patrem nihil aliud est quàm niphum habere filium. Sed filius nihil est nippi. igitur relatio nihil addit subiecto ultra fundamentum. Tertio si relatio differt a fundamento: tunc esset accidens per accidens: & ultra sequitur quod possit adesse & ab esse præter subiecti corruptionem: & ita niphus & Iacobus possunt esse sine relationibus. Quarto si æqualitas sit res existens in re quæ alia ab illa: uel est tota in toto quoto: uel pars in parte: uel tota in toto: & tota in qualibet parte: non tota in toto & pars in parte: quia cum illæ partes non differunt specie: tunc cuiusque totum esset æquale: quælibet pars esset illi æqualis: nec potest esse tota in qualibet parte: quia tunc pars esset æqualis alicui: cui est æquale suum totum. Alii arguunt primo quia si relatio esset res alia a fundamento: tunc relatio

Authores prioris positionis.
Authores secundæ positionis.

Rões herici.

posset esse terminus motus per se deducitur: quia per relationem ipsam fundamentum: cui aduenit de nouo mutaretur realiter. Secundo quia si relatio differt secundum rem a fundamento: tunc relatio haberet proprium inesse aliud a ceteris predicamentis: quod est contra Simplicium in predicamentis. Aliæ rationes sunt tactæ capite primo: hæc pro prima pōe. Contra hanc positionem / & pro secunda positione arguunt: primo quia illa differunt secundum rem: quog; unum potest esse realiter sine alio: sed fundamentum potest esse realiter sine relatione: ut patet: igitur differunt secundum rem. Secundo quæcunq; opposita possunt fundari subiectiue in eodem illo semper permanente eodem: differunt secundum rem ab illo: sed similitudo & dissimilitudo possunt fundari in eadē albedine illa semper eadem permanente: igitur differunt ab illa secundum rem. Tercio illa differunt secundū rem: quorum unum potest esse unum: & alterum multiplicari: sed potest albedo quæ est fundamentum esse una: & similitudines plures: igitur differunt secundum rem. Quarto ea quæ sic se hñt: quod unum potest esse altero intensius: differunt secundum rem: sed potest album esse albius / & minus simile: igitur differunt secundum rem. Quinto si relatio esset eadem fundamento: tūc æqualitas & similitudo magis differrent: q̃ similitudo & relatio potentię actiue quę fundantur in eodē calore: quod est falsum: quia similitudo & potētia actiua fundata in calore sunt diuersi generis. Sexto relatio rationis est alia res ratiois a suo fundamento: igitur relatio realis alia res realis a suo fundamento. Pro hac parte uidetur Aristoteles in predicamentis: ubi corrigens primam definitionē ait illa esse ad aliquid quorum esse est aliud: & certum est q; pro esse intelligit esse reale. igitur esse relationis differt a subiecto & fundamento. Amplius Simplicius ibidem declarat relationē esse ad aliud: adhuc Aueroes duodecimo metaphysicæ uult q; sicut principiata sunt alia: ita & principia & exemplificat speciatim de distinctione relationis ad alia / & principio: relationis ad principia aliorum. Præterea Auicenna tertio suæ metaphysicæ capite de relatione uidetur uelle ex intentione q; relatio habeat certitudinem propriam: & in principio capituli uult q; secundum suam certitudinē habeat proprium inesse / & propriam accidentalitatem. Ex his tenent reico lā q; relationes sunt res: & distincte secundum rem a propriis fundamentis / propriisq; subiectis: hæc de extremis positionibus. De mediis uero positionibus: Ioannes uelle uidetur in questione q; relationes alia sunt reales: alia rationis: & propterea dicit q; ois relatio realis differt secundum rem a suo fundamento. Secundo dicit q; nulla relatio rationis differt secundū rem a suo fundamento: dicitur relatio realis apud Ioannem & alios: quæ requirit tria: ut extrema sint realia: ut secundum rem differant: & ut inter extrema sit mutua habitudo: defectu primi oppō inter ens & non ens / nō

Rōes scoti. ii. c. 6.
dist. i. q. quinta.

Cōmento . xix.

Positio Ioannis
Media.

Quid relatio re
alis qd ue rōis.

est relatio realis: quoniam extrema non sunt realia: sed alterum tantum defectu secundi idemtitas non est relatio realis: quia licet extrema sint realia: non differunt secundum rem. Defectu tertii relatio inter scibile & sciētiā: inter causā & causatū/deū & creaturā/ & id genus non est realis: quia scibile non refertur ad scientiā/ nisi quia scientia refertur ad ipsum: & de ceteris similiter: unde Aristoteles in predicamentis corrigit primā definitionem ut definire relatiua realia hoc pacto dicens ad aliquid sunt: quęcūq; secundum eorum esse ad aliud se se habent: & per eē non intelligit esse in intellectu & intentionale: sed esse reale: hæc solent dici ab aliquibus relatiua secundum esse: cetera uero dicuntur relatiua secundum dici: secundum esse quidem: quia mutuo secundum esse formale sunt ad aliquid/ secundum dici uero illa dicuntur: quia ipsa dicuntur ad aliud/ non sunt tamen ad aliud: dicuntur quidem ad aliud/ quia alia ad ipsa: non sunt ad aliud/ quia non secundum eorū esse formale. Auicenna uero fufius sumens reale/ apellat omnem relationem esse reale. Auerroes tamen duodecimo huius ait esse quasi de secundis intellectis. Quod autē reales relationes differunt secundum rem a suis fundamentis Ioannes p. suadet/ primo quia sunt in diuersis predicamentis: quę sunt decem rerū genera. Secundo quia si non absolutum posset esse realiter ad aliquid: qđ habet pro impossibili. Quod aut relatio rationis non differat secundum rem a fundamento: patet de idētitate: quia eadem sunt quorū substantia est una: sed idētitas non est alia a substantia uel unitate substantię: patet etiam de relatione dei ad creaturas: quia si esset realis: tunc deo posset aliquid accidens de nouo aduenire: hæc Ioannes diceret. Sed hæc positio media nulla est: Primo quia siue relatio sit realis siue rationis est in diuerso predicamento a suo subiecto uel fundamento: igitur per eius rationem primā sequitur illam secundum rem predicamenti differre a subiecto uel fundamento quod ipse negat. Secundo quia cōtra ipsum sunt rationes factę quę factę sunt pro prima positione. Alii dixerūt qđ aliud est fundamentum per quod aduenit: & aliud per quod inheret: Verbi causa/ sit A album Romę/ & B fiat album nunc Salerni: fundamentum per quod A rome efficitur simile: & per quod sibi aduenit similitudo est albedo ipsius B: quę de nouo illi B accidit: fundamentum per quod similitudo accidit ipsi A romę est sua/ quam habebat albedo: dicunt igitur qđ similitudo ipsius A ad B differt secundum rem ab albedine ipsius B: quę erat fundamentum aduentus: nō autem ab albedine ipsius A quę erat fundamentum inherentię. Amplius albedo ipsius A quę est fundamentum aduentus similitudinis in B differt secundum rem a similitudine ipsius B: albedo uero ipsius B quę est fundamentum inherentię similitudinis ipsius B non differt secundum rem. Addunt qđ quandoq; nō est fundamentū nisi

Quę auicenna
& Auerroes.
Cōmento, xix.

Confutatio:

Secūda positio
media.
Duplex fundamē-
mentum.

unum: quod utriusque extremis est fundamentum aduentus & inherentiæ: ut in relatione dei & creaturæ: aduenit enim deo relatio & creaturæ insimul per unum tantum fundamentum: ut per mutationem creaturæ: & hoc pacto relatio non differt secundum rem a fundamento: sic igitur hæc positio dicit tria: Primum fundamentum aduentus differt secundum rem a sua relatione. Secundum fundamentum inherentiæ non differt secundum rem a relatione. Tertium quando fundamentum est unum & idem: quod est aduentus & inherentiæ: relatio a nullo differt secundum rem. Hæc positio tamen non differt ab illa secunda: quia illa secunda concederet totum hoc: & prima etiam: propterea ex hac positione adhuc remanet differentia. Alii iuniores ut gradus & qui plures dicunt quod relatio omnis est una res cum suo fundamento: differt tamen ratione conceptibili atque formali: eo quia in conceptu relationis cadit terminus ad quem: qui non cadit in conceptu fundamenti. Sed hæc positio nulla est: quia ex ea sequitur quod relatio differt secundum rem a fundamento: quia omne illud differt secundum rem ab alio: quod secundum suam formalem rationem addit aliquid distinctum realiter ab illo: nemo enim potest hanc negare: sed per eos relatio addit secundum suam rationem formalem terminum: qui differt secundum rem a fundamento illius relationis: igitur differt secundum rem a fundamento. Secundo hoc demonstrando habitudinem ad terminum differt secundum rem a suo fundamento: patet quia habitudo ad terminum dicit terminum realiter diuersum a fundamento: hoc est relatio: igitur relatio differt secundum rem a suo fundamento. Tertio terminus est realiter & formaliter de essentia relationis per eos: terminus non est realiter nec formaliter de essentia fundamenti eiusdem: igitur relatio & fundamentum differunt secundum rem: aliter eidem rei aliquid posset esse realiter idem & realiter diuersum: quod est ultra captum humanum. Hæc de positionibus.

Caput dilucidationis quartum.

Sed ueritas peripatetica potest dilucidari secundum communem modum loquendi de distinctionibus: & secundum modum peripateticum. Primo modo debes scire: quod aliqua dicuntur distincta: uel diuersa: uel differentia secundum rem: bifariam: aut secundum rem essentia: siue prædicamentaria: & sic omnia illa secundum rem differunt: quæcumque sunt diuersis in prædicamentis: uel non in eodem prædicamento: aut secundum rem existentia: & sic omnia illa differunt secundum rem quorum alterum potest esse sine altero secundum rem existentia: ueluti accidens & subiectum: album & dulce: & id genus. Tunc possunt hoc pacto positiones consiliari per duas conclusiones. Prima nulla relatio differt secundum rem existentia a suo fundamento: siue illud sit unum: siue plura. Secunda conclusio omnis relatio secundum rem prædicamentariam & essentia: differt secundum rem

Qualis positio.

Tertia positio media.

Confutatio.

Prima dilucidatio & primum consilium.

Quæ distincta secundum rem: Conclusiones Prima:

Dubitatio de
identitate.
Solutio quę de-
clarat an idemti-
tas sit alia a sub-
iecto.

Secunda diluci-
datio.
Quę distincta
Cōclusiones.
Prima.

Quot modis di-
cuntur eadem a
subiecto.

Consilium posi-
tionum secundū.

a suo fundamento. Primam conclusionem probant rationes primæ posi-
tionis. Secundam uero probant rōes secundæ positionis. Sed dices idēti-
tas non differt secundum rem essentiaē uel prædicamentariaē a substantia;
nec relatio dei ad creaturam ab ipso deo. Dici potest uno modo qđ cōclu-
siones debent intelligi de relationibus realibus; & prædicamentariis: qua-
les non sunt illæ: multæ enim sunt relatiōes transcendentes: ut sunt relatio-
nes tertiū generis. Tertium enim genus forte non est prædicamentale: ut
dicemus fortasse postea: uel dici pōt qđ fundamentum idētitatis & subie-
ctum idem est: quia unitas substantiaē: fundamētum etiam & subiectum
relationis dei est idē: qđ ipsa creatura: quia illa relatio non est in deo nisi
terminatiue/non subiectiue: & tunc dico qđ idētitas differt secundum rem
prædicamentariam ab unitate substantiaē: quia idētitas est relatio: unitas
uero principium quanti: amplius relatio dei ad creaturā differt secundum
rem prædicamentariam: quia illa relatio est relatio: & creatura est substantia:
& sic potest generatim defendi qđ relatio omnis differt ab eius funda-
mento secundum rem essentiaē uel prædicamenti. Si uero loquimur secū-
dum peripatericos dici potest qđ aliqua esse diuersa sunt bifariam: uel
in subiecto: uel in definitione. Tunc dicerem duo. Primum nulla relatio
differt in subiecto ab eius fundamento. Secūda omnis relatio differt de-
finitioe a suo fundamento. Prima patet qđ relatio & fundamentum eidē
subiecto accidunt: igitur sunt eadem subiecto: amplius dicūtur de eodem
subiecto: igitur sunt eadem. Secunda uero deducitur: quia quæ-
cunq; sunt in diuersis prædicātis/differunt definitione: quia differunt ge-
nere & differentia: diuersorum enim generum/ & non subalternatim po-
sitorum diuersa sunt genera & differentia. Animaduersione dignum: ut
diximus quarto huius qđ aliqua eē subiecto eadem potest esse bifariam:
aut mutuo & conuertibiliter: quia uidelicet non contingit alicui subiecto
alterum inesse: quin & alterum in sit: nec contingit alterum de uno prædi-
cari subiecto: quin & de illo alterum: aut nō mutuo: ut quando potest al-
terum alteri inesse: uel de altero dici. cui non inest alterum: uel de quo nō
alterum prædicatur: propterea ad dilucidationem potest addi qđ licet nul-
la relatio differat a fundamento in subiecto: tamen nulla relatio est eadē
fundamento in subiecto mutuo: quia potest fundamētum permanere re-
latione abiecta. Ex his possunt reduci positiones contrariæ: qđ uidelicet
si uelit prima positio nullam relationem differre a fundamento secundū
rem subiecti: recte sentit: si secunda dicat qđ omnis relatio differt a funda-
mento secundum rem definitionis etiam recte sentit: & sic ambe bene di-
cunt: sin aliter uelint: nos negamus illas tanq̃ remotas ab auribus peripa-
tericorum: Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His uisus/soluuntur rōes ambarum pōum: Ad primam dico q̄ dum mo-
uetur distans a cœlo causatur in cœlo res alia a cœlo secundū rem defini-
tionis uel secundū rem prædicamenti uel essentia: non aut̄ alia res subie-
cti/uel existentia: nec est impossibile nulla mutatione facta in cœlo ip̄m
mutari secundum rem essentia: uel definitionis mō sit mutatio in altero:
ut dicit Auerroes. viii. physicor: pōt enim relatio effici noua alicui. uel q̄
ambo extrema mutantur: uel quia alteg: uel quia quoddam tertiū. Ad se-
cundam dico q̄ relatio distantia: non p̄ se acquiritur: sed consequit̄ terūm
ad quem: & sic pōt dici q̄ acquiritur in instanti: uel ut de termino ad quem
dici solet: & q̄n queritur de fundamento distantia: dico q̄ est locus: & q̄n
diceretur q̄ in eodē subiecto est relatio: in quo est eius fundamentū: dico
q̄ isti dicentes sic male legerunt Auerroē & Aristotelem: pōt n. apud pe-
ripateticos noua consergere relatio inter aliqua per quoddam fundamē-
tum in. iii. ut octauo physicor: dī: non n. de rōne fundamēti est aliud: nisi
ut sit id per quod relatio inest subiecto: siue illud inest eodē subiecto/ siue
non: ut dictum est. Ad secundā principalem dico q̄ secundū rem subie-
cti & secundū rem existentia: Niphū p̄m non est aliud q̄ hīe Iacobum filiū
secundū tñ rem prædicamenti cēntia: uel definitionis: est aliud ut patet.
Ad tertiā concedo totū usq̄ ad ultimū: quia bñ relatio pōt adesse & abesse
a Nipho: non tñ stante fundamento: & sic nihil est. Ad quartam dico q̄
nulla relatio est totū: & sic nec equalitas/ nec multiplicitas ēē potest tota
in toto uel tota in qualibet parte. Ad quintam rñdet Simplicius in prædi-
camentis q̄ relatione adueniente alicui de nouo illud sine dubio muta-
tur: quia aliter se habet/ nunc q̄ prius: uerum ait q̄ mutari est bifariam
ad se/ & ad aliquid: dicit igitur q̄ ad relationem non est motus ut in ter-
minum ad se: bene motus uel mutatio ut ad aliud. Sed de hoc libz q̄n-
tum physicorum lege. Ad sextam dico q̄ relatio habet propriū inesse
aliud ab inesse fundamenti: sed non secundum rem existentia: uel subie-
cti: sed secundum rem essentia: uel prædicamenti/ uel definitionis. Ad
rationes pro secunda positione: ad primam concedo q̄ differunt secundū
rem essentia: / prædicamenti / & definitionis / q̄ non sunt eadem subiecto
mutuo: & hoc concludit prima ratio. Præterea alii dicunt q̄ relatio non
potest definire secundum rem existentia: stante fundamēto: ut dicit Auer-
roes de formis artificialibus secundo de anima cōmento octauo. Bene ra-
men secundum rem prædicamenti/ uel essentia: Ad secundam dico q̄ ra-
tio cōcludit illa distingui secundum rem prædicamenti/ uel essentia: uel
definitionis/ uel non esse eadem subiecto mutuo: & per idē ad tertiam /
& ad quartam: solum enim concludunt q̄ non sunt eadem in re subie-
cti mutuo: & quod etiam differunt re prædicamenti/ essentia: & definitio-
nis. Ad quintam dico quod relatio/ & similitudo magis differunt quo

ad rem subiecti/uel existentie:non autem quo ad rem obiecti/essentia/
uel definitionis. Ad sextam negatur similitudo:uel concedo totū:quia re-
latio differt a fundamento secundum rem essentia/prædicamenti/& de-
finitionis. Ad omnes autoritates patet solutio. Ad rōes primi capitis:ad
primam Ioannes concedit processum in infinitum in accidentaliter ordi-
natis:omnes enim illæ sunt unius speciei. Ad secundam diximus disputa-
tione prima q̄ habitudo ad terminum est de essentia relationis/& habi-
tudo ad fundamentum uel subiectum:uerum habitudo ad terminum est
de essentia eius ut relatio est:habetudo uero ad subiectum uel fundamen-
tum/ut est accidēs:& sic dici potest q̄ relatio nō differt ab habitudine ad
subiectum uel fundamentū secundum rem essentia ut accidens est:quic-
quid sit de illa ut relatio: p̄pterea genera relationū sunt data per habi-
tudo ad fundamenta tanq̄ per notioem. Ad tertiā negant consequen-
tiam:quia relatio non est actus fundamenti:nec fundamentum est poten-
tia:uel potest concedi reddi illud compositius secundū rem prædicamen-
ti:non autem secundū rem existentia. Ad quartā dico q̄ in deo si sunt re-
lationes:non sunt in per modū actus:& propterea non faciunt cōpositio-
nem in deo. Ad quintam cōcedunt Auerroici de accidentibus imperfectis
ut patet de dimensionibus/& de potētia/& id genus. Ad sextam cōcedūt
in aliquo posse esse infinitas res respectiuas & in potentia:non autē absolu-
tas & in actu. Ad ultimam Auerroes in .viii. physicorū non habet pro im-
possibili in relationibus:licet in absolutis res sit digna cōsideratiōe. Hæc
sufficiant de .xii. disputatione.

¶ Disputatio decima tertiā. Si idem
relatiuum possit ad plura referri.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod idem relatiuum possit ad plura referri:arguitur primo quia idē con-
tinens referri pōt ad plura contenta:nam unus nūs continet multos. Se-
cundo una met potentia actiua refertur per se ad ipsum agere & ad potē-
tiam passiuā. Tercio idem p̄r referri potest ad cōplures filios:ut Niphus
pater ad Iacobum/Domiciū/& Liuiam filios. Quarto idem secundū ra-
tionē gñis/potest referri ad correlatiuum generis & correlatiuum sp̄i:ut dē
in textu:ueluti multiplex ad submultiplex & ad dimidiū. Quinto spēs re-
fert ad genus:ut dicit Porphyri⁹ & ad indiuidua:quia definitur per illa.
In cōtrariū est Arist. in textu/dicens q̄a tūc idē bis diceretur.qd̄ hēt pro
impossibili. Hęc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Referri apud authores multifariam est:nam apud grammaticos referri
quandoq̄ est representare:& hoc pacto relatiua sunt quis/uel qui/

quæ quod uel quid / Suus / sua / suum / & cœtera grammaticè dicta: & relatiuū apud Priscianum definitur q̄ est ante latæ rei representatiuū: & sic non loquimur in disputatione: attinet enī ad grāmaticos. Alio mō referri accipitur apud oratores: & sic referri uel referre est mandatum pratoris publicare: sicut Senatus uotum Cæsaris referre dicebatur: & nec sic in pposito accipitur. Tertio accipitur apud scientes pro indicare: eo mō quo dicitur in scientia effectus refertur cognitio causæ: ut .ii. metaphysicæ dictum est: & nec sic accipimus: demum referri accipitur apud logicos & metaphysicos pro eo quod hoc ipso quod est ad aliud dīa quo prædicamentarium relatiuū deducitur: & hoc mō intelligitur in disputatione: refertur .n. aliquid ad plura / q̄n hoc ipso quod est ad plura dīa: quo uero mō sumatur idem: in dilucidatione apparebit. Hęc de titulo.

¶ Caput positionum.

Dicunt quidā de mente expositoris q̄ idem pōt ad plura referri. Secūdo dicunt q̄ si idem ad plura refertur: non ad illa dicitur per plures relatiōes sed unica relatione: ut idem pater ad plures filios unica tantum relatione. Sed contra hæc exteri oppugnant primo / quia his datis una relatio esset plures relationes: deducunt quia esse ad est de essentia relationis: igit̄ multiplicato ipso esse ad: relatio ipsa multiplicabitur: quia multiplicata essentia alicuius multiplicatur & res: cuius est. Secundo rūc idem haberet plures definitiones pprias & primas: deducitur quia relatio & relatiuū non definitur nisi per esse ad: sed plura sunt esse ad: quia plures termini: igit̄ cōclusio. Tertio tunc idem simul erit & non erit: deductū est / & deducit̄: quia si aliquid refertur per unicā relationem ad plura: sit illa A: per A igit̄ refertur ad plura: sed corrupto uno correlatiuōis: etiā alterum corrumpitur: igitur pōt unum illos corrumpi: & sic A corrumpetur / & ita non erit: ex alio uero remanet: quia pōt aliud correlatiuū remanere: & sic idē esset & nō eēt. Propter hæc exteri tenēt primo q̄ impossibile est idē referri ad plura p se primo: patet hoc per rōes tactas. Secundo q̄ idē potest referri ad plura p se non primo: declarat̄ quia duplū refert̄ per se primo ad didimū: p se non primo ad submultiplex. Amplius spēs refertur per se primo ad genus: per se uero non primo ad indiuidua: ad quæ refertur per rōem sui generis: quod est uniuersale: quod apud eos est genus ad quinq̄ uniuersalia: igitur idem per se non primo potest referri ad plura. Sed hæc positio est confusa: primo quia idem relatiuū secundum rem subiecti potest ad plura referri: & secundum rem essentię non: & nō distinguitur cōfusa. Secundo quia apud eos alibi idem relatiuū mālīter pōt referri ad plura nūo: & ad plura differentia secundū rōem: nō aut̄ idē formaliter: &

Prima pō attributa Thomæ.

Obiectiones exteriorum.

Confutatio.

Pō exteriorum.

non distinguitur: igitur cōfusa. Tertio rōes eorū contra primam pōem nullæ sunt: quia prima pō dicit q̄ unū & idem relatiuum nūo & secundum unā relationem nūo pōt referri ad plura correlatiua nūo: modo sint eiusdem speciei: ut diximus de p̄e uno nūo per unicā paternitatē nūo: q̄ pōt referri ad plures filios nūo per diuersas filiationes nūo: & q̄ nō concludat: declaratur: ad primā dico q̄ esse ad est de esse relatiōis indiuiduū: nō quidem ad relationē indiuiduā: sed ad relationem secundū spēm: nō n. eē ad filium meū Iacobum est de essentia p̄nitatis Niphi: sed eē ad filiū: & sic idem pōt esse ad plura per unicā relationē: quia est ad illa p̄ rōem sp̄ei: sic enim expositor ubiq̄ sentit: per idem ad secundā: quia illa relatiō nō definitur nisi per terminum ad quē sumptum secundum spēm: sicut nō definitur nisi rōe speciei. Ad tertiā nego cōsequentia: quia paternitas mea nō destruitur ad destructionē unius filiationis nūo: sed filiationis secundū spēm: & sic destructa filiatione A uel B: adhuc remanet: & sic rationes nullæ sunt contra expositorē. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput dilucidationis.

- Prima suppo.** Pro dilucidatione primo debes scire q̄ idē referri ad plura p̄t intelligi bifariā: uel ad plura eiusdē rōis: uel ad plura diuersarum rōum/ut dictū est.
- Secunda.** Secundo debes scire q̄ siue sic/siue sic idem pōt intelligi referri ad plura/aut secundū idētitatem rei existentia: aut secundū idētitatem rei essentia: (uel ut peripatetice loquar) intelligi pōt: aut secundū idētitatem rei subiecti: aut rei definitionis. Tertio debes scire q̄ referri ad plura diuersarū rōum secundū idētitatem rei eēntia: uel definitionis ei se pōt per se primo: uel per se nō primo: ut exteri distinguūt. Tunc dico primo q̄ idem secundū rem existentia: / essentia: / subiecti & definitionis pōt intelligi referri ad plura secundū eādem rōem: deducit̄ autoritate expositoris: quia idē p̄ nūo secundū eādem rē subiecti: & existentia: & secundū eādem rem eēntia: & definitionis / hoc est secundū eādem relationē refertur ad plures filios eiusdē sp̄ei filiationis: & hoc pacto expositor intellexit. Secundo dico q̄ idē relatiuū secundum idētitatē rei existentia: / uel subiecti pōt intelligi referri ad plura relatiua eiusdē sp̄ei & rōis & etiā alterius sp̄ei & ratiōis: patet quia idē hō refertur ad p̄em eius: & ad filiū eius: idem dico secundū rem subiecti: & rē existentia: res. n. subiecti siue existētiē relatiui nō est aliud / q̄ eē sui s̄b̄i. Tertio pro mente Arist. dico q̄ idē relatiuū secundū idētitatē rei eēntia: uel definitionis nō pōt referri p̄ se primo ad plura diuersarū rōum: patet hæc cōclusio p̄ uerba Arist. quia tūc idē secundū rē essentia: & definitionis bis diceretur secundū rem eēntia: & definitionis: ut deducūt rationes exteroꝝ. Quarto dico q̄ idem relatiuum secundum identitatem rei essentia: & definitionis pōt ad plura alterius rōis referri per se nō primo: deducunt. n. hoc rationes pro secunda conclusione exteroꝝ: duplum

enim eadem duplicitate spē refertur per se primo ad dimidium/ & per se non primo ad submultiplex. Ex his apparet dilucidatio: & utriusq; positionis consilium.

¶ Caput solutionum quintum.

His uisus/ ad rōes patet solutio: idem. n. numerus secundum rem subiecti potest referri ad plura diuersas; rōnum: non aut secundum rem essentiet. Idem potens refertur ad agere & ad passum secundū non per se primo per eandem potentia: ad passum. n. per se primo: ad agere uero per se non primo. Amplius quid de patre dicendū sit: in dilucidatione patuit. Ad cetera omnia et patuit solutio. Hæc de disputatione. xiii.

¶ Decima quarta disputatio. Si ratio formalis terminandi relationem alterius correlatiui sit relatio.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod rō formalis terminandi relationem alterius relatiui nō sit relatio: arguitur primo quia. viii. physicoz; dī q; colūna est dextra & relatiua ad animal & nō per relationem columnæ ad animal: igitur rō formalis terminandi relationem alterius correlatiui nō est relatio. Secūdo nullus terminus uel rō terminatiua est eque primus terminato/ immo prior terminato: sed relatio non est prior correlatiuo: igitur non pōt esse ratio terminandi. Tertio deus refertur ad creaturā atq; illius relationē terminat: igitur relatio nō est rō terminandi: qñs concedunt catholici & philosophi: & deducitur enthymema: quia deus nō terminat relationes creataz; rez; nisi p relationes existētes in creaturis: & nō in ipso. Quarto scibile ut dī in hoc quinto terminat relationē sciæ ad ipm & nō p relationē existentē in ipso: igitur nō semp relatio est rō terminādi. In cōtrarium est Aristo: in prēdicamentis: ubi dī relatiua sunt simul nā: quia simul naturali intelligentia.

Comento. xx.

¶ Caput tituli secundum.

Pro intellectu tituli primo debes scire q; in relatiuo sunt tria s̄bm uidelicet: cui relatio inest: fundamentū per qd illi inest: de quo supius dictū est: & ipsa relatio/ quæ inest. Verbi cā/ in patre est hō: cui inest pīnitas: uirt⁹ generatiua/ qua genuit: p quā inest sibi pīnitas: & pīnitas ipsa/ quæ inest. Secūdo debes scire q; tria sunt terminus ipse/ cōditio terminandi siue cā siue qua nō: & rō terminādi: pī quidem terminus est filiatiōis: cōditio uero/ & rō terminādi quæ sit: dubiū est: est aut rō terminādi id pp quod pī dī ad filiū formaliter: iō queritur si pī dī ad filiū formaliter paternitate: uel rōne absoluta priore paternitate: Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pō scoti primo
sententiarum di
stinctione. xxx.
qōne prima.

De præfenti disputatione exterorum princeps dicit primo q. nulla relatio nec realis/nec rationis esse potest ratio formalis terminandi relationē alterius relatiui. Secundo dicit q. ratio formalis terminandi est absolutum relatiui: siue illud sit aliquid præter subiectum/ siue præcise ipsum subiectum. Primam conclusionem probat primo de relatiuis tertiū generis: quia ut dicitur in textu hæc dicuntur relatiua/ quia alia referuntur ad ipsa: igitur terminant ut absoluta/ & non relatiua. Secundo de actu & potentia: quia habetur in hoc nono q. potentia per actum definitur: & non e contra: igitur actus ut prior potentia definit potentiam: sed ut relatiuū non est prior: igitur ut absolutum definit potentiam: & per consequens ut sic/ terminat potentia relationem. Tercio generatim arguit relatio omnis definit per terminum ad quem: igitur terminus ad quem est prior relatione definit secundum definitionem: igitur non sub ratione relatiui terminat: quia ut sic non est prius/ sed in æquo. Quarto tunc in definitionibus est circulus/ deducitur quia relatio alterius esset ratio definiendi alterum: & illius relatio esset ratio etiam definiendi alteri: & sic in definitionibus esset circulus. Secunda uero conclusio deducitur: quia si relatio non est ratio terminandi relationem alterius relatiui: sequitur ut absolutum illud quod est præter relationem/ sit ratio terminandi. Hæc ille. Sed hæc pō non est peripatetica: Primo quia si relatio non esset ratio terminandi: tunc omnes relationes essent tertiū modi: & deducitur quia relatiua tertiū modi sūt: quæ non per relationes eorū referuntur/ sed quia alia ad ipsa: modo apud istū uirum omnia relatiua referuntur: quia alia ad ipsa referuntur: igitur oīa essent dicta tertiū modi: uel saltem non posset assignari differētia inter relatiua tertiū modi/ & aliorū generum. Secundo si ita esset: tunc non quicumq. definite sciret alterum correlatiuorū/ definite sciret & alterū: deducitur quia non quicumq. definite sciret unum relatiuū/ definite sciret absolutum alterius: non. n. unum relatiuū conuertitur cum absoluto alterius: cōsequens uero est contra Aristotelem in prædicamentis: igitur & añs. Tercio ea ratione alterum correlatiuū terminat relationem alterius: quare refertur ad ipsum ut patet in prædicamentis: sed nō refertur per absolutum: igitur nec per absolutū terminat relationem. Quarto Aristoteles in prædicamentis habet pro impossibili q. substantia sit ad aliquid: igitur secundum ipm rō terminandi non pōt esse absolutū: tenet argumentum quia ubi sit absolutū rō terminandi: substantia posset eē ad aliquid/ saltē quia aliud est ad ipsam. Ex his & aliis ut mihi q. hæc pō non sit peripatetica: imo cōtra Arist. & Porphy. & Boetū. Hæc de positionibus.

¶ Caput quartum dilucidationis.

Pro dilucidatione igitur debes scire ut dī in. ii. de aīa q. nos dici possum9 scire & aīa/ & scīa: aīa quidem ut materia/ & subiecto: scīa uero fōraliter:

Confutatio po
sitionis.

sic potest pater ad filium referri/subiecto quidem quia est homo: fundamento uero quia ipsum potuit generare/& genuit: formaliter autem quia paternitate. Ex his sequitur dilucidatio quod ipsum quod refertur est relatiuum ut pater: uerum, quo refertur tanquam materia & subiecto, est homo: qui uero tanquam condicione referendi, est potentia generatiua: non enim potest ad filium referri prius nisi praesupposita potentia generatiua: quo denique refertur tanquam ratione formali referendi est paternitas. Haec dilucidatio deducitur primo eo modo se habet albedo ad album/quo paternitas ad patrem:& generatiua relatio ad relatiuum: sed album formaliter est album albedine: igitur relatiuum est formaliter ad aliquid relatione:& ita ratio quae terminat relationem alterius, est relatio. Secundo eo formaliter refertur & terminat relationem alterius: quo constituitur inesse relatio: sed formaliter relatione est tale: igitur relatione terminat & refertur. Ex his sequitur quod si exterorum princeps uelit relatiuum referri ad aliud uel esse terminum relationis alterius ut absolutum/tanquam materia uel condicione referendi recte sentiat: ac si intelligit ipsum referri ut absolutum tanquam ratione formali referendi/non est peripateticum: ut uisum est. Haec de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His uisus/ad rationes pro potestate exterorum ad primam & ad secundam dico quod concludunt de relatiuis tertii generis: Illa enim solum referuntur: quia alia referuntur ad ipsa: secus est in relatiuis reciprocis: de quibus rationes non eogunt. Ad tertiam dico quod unum relatiuum definitur per alterum:& nego quod illud sit definitione prius: quia solum in relatiuis habetur quod definiens & definitum sunt simul natura/ut dicit Aristoteles: Immo nec per notius/sed aequale notum: quia ut dicit Boetius magis co-definiunturque unum per alterum definiatur: sunt enim definitio & intelligentia/& natura simul. Et per idem ad quartam concedo enim circulum in relatiuis/quia magis ambo co-definiuntur/quam alterum altero definiatur: secus est in aliis aliisque praedicamentorum. Ad rationes primi capitis/patet solutio: prima cogit de relatiuis tertii modi. Secunda fallit in maiori: immo terminus & ratio formalis terminandi est aequalis & conuertibilis cum terminato. Ad tertiam & ad quartam concludunt de relatiuis tertii modi. Haec disputatione. xiiii. sufficiat.

¶ Decima quinta disputatio est. Si relationes sortiantur formalem distinctionem ab eorum fundamentis.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod formalis distinctio relationum sit a fundamentis: arguitur primo relatio est fundamentum: igitur a distinctioe formali fundamentorum: sortiantur distinctionem

ipsarum relationes. Secundo habitudo ad subiectum est de essentia accidentis: ut septimo huius patet: sed relatio est accidentis: igitur habitudo ad subiectum est de essentia relationis: sed fundamentum est subiectum / saltem per quod: igitur habitudo ad fundamentum est: de essentia relationis: & ita relationes sortiuntur distinctionem formalem a fundamentis. Tertio relationes distinguuntur numero per subiecta & fundamenta: igitur & species tenet consequentia: quia non maior ratio est de una distinctione quam de altera: antecedens supponitur secundum peripateticos. Quarto a quo res habet esse: ab eodem habet formalem distinctionem: sed relatio habet esse per fundamentum / ut omnes sentiunt: igitur per illud habet distinctionem essentialem. In contrarium arguitur / quia per habitudinem ad terminum relatio definitur ut patuit proxima disputatione: igitur per habitudinem ad terminum relatio habet essentialem atque formalem distinctionem. Hac de dubitationibus.

¶ Caput secundum tituli.

Quid distinctio formalis.

Pro intellectu tituli debes scire quod quemadmodum forma / essentia / species / & quiditas apud peripateticos idem est: sic distinctio formalis / essentialis quiditativa atque specifica idem est: quare cum disputatio quaerit si relationes sortiuntur distinctionem formalem ab earum fundamentis: intelligit si relationes sortiuntur distinctionem essentialem / quiditativam / & specificam ab illis.

Quid distinguuntur per formas: & quid formaliter.

Sunt tamen qui faciunt uim in uerbis / asserentes aliqua distinguuntur per formas / & non formaliter / nec specificem: nam Socrates & Plato distinguuntur per formas: quia alia est forma Socratis: alia Platonis / qui tamen non distinguuntur formaliter / nec specificem. Et potest hoc habere colorem / quatenus aliud est distinguere per formas tanquam per rationem distinguendi: & aliud per formas tanquam per ea / quae distinguuntur: forma namque Platonis & Socratis differunt: non autem Socrates & Plato differunt per formas ueluti per rationes distinguendi: & propterea non differunt species: quaerit uero disputatio signanter de distinctione formali siue specifica: quia de numerali distinctione disputatum est supra: ubi locuti sumus de principio indiuiduationis. Hac de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pō exterorum.

Exteri dicunt quod relatio habet duplicem habitudinem alteram quidem ad terminum: alteram uero ad subiectum siue fundamentum. Illa ad terminum est de essentia relationis: sed illa ad fundamentum siue subiectum est essentialis / non tamen de essentia: hoc declarant quia aliud est esse de essentia alicuius: aliud essentialiter: risibile enim homini essentialiter est: non autem de illius essentia: est quidem essentialiter quia fluit ab eius essentia: & est propria illius passio: est autem non de essentia: quia non ponitur in ratione formali illius. Quare uolunt quod relationes essentialiter per habitudines ad

fundamenta differunt; non autem specificè per illas; & sic dicunt duo q; distinctionis relationum per fundamenta est essentialis essentialitate passionum. Secundo q; non est specificè / quia non per illa / quæ sunt de essentia relationum. Hæc exteri. Sed hæc positio nec quo ad modum dicendi; nec quo ad positionem ipsam est peripatetica: quo quidem ad modum dicendi; quæ apud peripateticos essentia / forma / & species idem est: igitur quæcumq; essentialiter differunt; species & forma differunt; quo uero ad positionem; quia si habitudo ad fundamentum est propria passio relationis; & habitudo ad terminum est de essentia illius; tunc habitudo ad fundamentum fluere ab habitudine ad terminum; quod nec ipsi / nec nos concederem. Præterea quicquid est de ratione formali generis / est de ratione formali speciei / saltem per rationem generis; sed quidem ad modum dicendi de ratione accidentis; ut dicemus in septimo disputatione prima; igitur de ratione relationis / quæ est species accidentis. Iuniores uero dicunt q; termini non sunt differentie relationum. Secundo q; differentie specificæ relationum sumuntur a terminis illarum; ubi debes scire q; aliquid potest sumere differentiam ab aliquo; quod non est eius differentia; ut motus sumit differentiam a termino ad quem ut dicitur in philosophia physicorum; qui terminus ad quem non est differentia motus; sic in proposito a terminis relationes ipsæ sumunt specificam differentiam; qui tamen non sunt differentie relationum; quod quidem a terminis relationes sortiantur formalem differentiam; testantur per hoc q; relationes diffiniuntur per terminos; quod uero termini non sint differentie relationum; arguitur quia termini sunt alterius generis; modo diuersorum generum non subalternatim positorum diuersa sunt genera / & differentia; igitur termini non possunt esse differentie relationum. Secundo relationes differunt genere per nihil alterius generis; igitur differunt differentiis per nihil alterius generis. Tercio formalis distinctio rei est per propriam rei realitatem; sed terminus non est propria relationis realitas ut patet; igitur non est illius differentia formalis. Quarto ad idem genus pertinet materiale & formale rei; sed materiale relationis est sui generis; igitur & formale; & ita terminus non potest esse eius differentia; quia est alterius generis. Sed hæc positio est ambigua; primo quia per fundamenta uidetur differentia relationum essentialis; eo quia quicquid est de ratione generis est de ratione speciei; ut arguitur contra exteros sed habitudo ad fundamenta est de essentia accidentis; igitur relationis. Secundo arguitur directe contra positionem; quia Porphyrius ait differentiam esse; quia differunt inter se species; sed terminus est / quo species relationum differunt; igitur terminus est differentia relationis; præterea si per eos relationes differunt terminis aut per se; aut per accidentis; non per accidentis; igitur per se sed differentia est qua per se differunt species; igitur terminus est relationis differentia. Vltimo relationes nullæ sunt; quia aliquid esse differentiam alicui

Confutatio.

Pō iuniorum.

Cōmento-ix.

Confutatio.

potest intelligi bifariam: aut ut partem: aut ut causam: terminus enim ad quem est differentia motus: non quidem ut pars motus: quia quādo motus est: terminus ad quem non est: sed est illius differentia ut causa: eo quia est causa differēdi: & sic omnes rationes ualent q̄ terminus non est differentia relationis ut pars: cum quo tamen stat illum esse differentiam ut ut causa: & sic rōes nullae sunt. Hæc de positionibus satis.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione primo accipio relationem habere duas habitudines alterā ad subiectum: alterā ad terminum: & p̄ s̄ b̄m intelligo siue subiectū: cui inest: siue per quod inest: habitudo ad subiectum appellatur esse in: habitudo ad terminum dicitur esse ad: ut asserit Boetius. Secundo suppono posse alicui competere aliquid per se per rationem generis: quod sibi non competit per rationem speciei: & contra aliquid potest competere alicui p̄ rationem speciei: quod non competit sibi per rationem generis. Exemplū est Aristotele in isto quinto & Auerrois de talpa: cui per rationem generis competit posse uidere: per rationem speciei competit esse ab oculum. his suppositis: sit prima conclusio habitudo ad fundamentū siue subiectum competit per se relationibus per rationem generis hoc est inquantū accidens sunt: hæc conclusio supponatur ad mētem peripateticorū: quia disputatione prima huius septimi determinabitur esse in/esse de essentia accidentis. Secunda esse ad siue habitudo ad terminum cōpetit per se relationi non per rationem generis: sed p̄ rationē relationis siue speciei. Probat prima pars: quia si competeret relationi per rationem accidentis: tunc oī accidenti competet et. Secunda patet per cōsensum omnium: & per uerba Aristotelis & Boetii in prædicamentis. Ex his apparet dilucidatio: q̄ uidelicet relationes sortiuntur distinctionem formalem a fundamentis: nō quidem quatenus relationes: & per rationes specierum: sed per rationem generis: & quatenus accidentia sunt: a terminis uero sortiuntur distinctionem formalem quatenus relationes sunt: & per rationes proprias. Hæc de dilucidatione:

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis ad rationes ad primā dico: q̄ de distinctione relationis & fundamenti dictum est supra: Sed dato q̄ relatio sit fundamentū idēctet: non tamen est relatio formaliter. Ad secundam patet solutio per dilucidationem. Ad tertiam negatur cōsequentia: quia indiuidua differunt p̄ materias numero: & specie per formas: igitur non per idem res differunt numero & specie. Ad ultimum conceditur q̄ per fundamenta relationes hñt esse: & distinctionem: non tamen formalem: sed ut dictum est. Ad rationem in contrarium patet solutio per dilucidationem. Hæc de xv. dispu.

¶ Decima sexta disputatio est: si ter-
minus est de quiditatio
conceptu relationis.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod terminus de quiditatio conceptu relationis sit: arguitur primo: quod ponitur in definitione relationis est de cōceptu relationis: terminus ponitur in definitione relationis: ut patet in prædicamentis: igitur est de conceptu quiditatio illius. Secundo terminus attinet ad relationem per se: ut disputatione proxima patuit: & non per se secūdo modo: igitur per se primo modo: & ita de illius ratione formali. In contrarium arguitur: quod non est relationi idem secundum rem: nō potest esse de quiditatio conceptu illius: sed terminus non est idem secundū rem relationis: igitur nec de illius quiditatio conceptu. Hęc de dubitationibus sufficiant.

¶ Caput tituli secundum.

Quid sit conceptus quiditatio: non semel in hoc libro declarauimus: tamen modo dicimus q: cōceptus quiditatio: & ratio formalis idem est: ratio autem formalis in habentibus definitionem est definitio: in nō habentibus definitionem est descriptio: in non habētibus descriptionem est conceptus: quo res est apta concipi ut alibi diximus: conceptus enim non nunq̃ sumitur formaliter pro actū concipiendi: nōnunq̃ obiectiue pro re quæ concipitur uel est apta nata concipi: & sic in non habentibus definitionem / nec descriptionem: conceptus quiditatio est conceptus rei obiectiui. Hęc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione omnes antiqui peripatetici uelle uidentur terminum eē de cōceptu quiditatio relatiui / siue relationis / ut indicāt Boetius & Simplicius in prædicamentis: dicentes esse ad de ratione relatiui haberi: ppter quod Aristoteles ubiq; ad aliquid uocat relatiuū: quia esse ad est de rōne ipsius relatiui: modo non potest de ratione relatiui haberi ipsum esse ad: quin de ratione illius habeatur terminus relationis: & sic concludunt terminū esse de ratione relatiui: pro hac positione sunt rōes bonæ: Prima est quia quicquid est de primaria rei ratione: est de quiditatio cōceptu illi: sed terminus est de primaria ratione relatiui / siue relationis: igitur de conceptu quiditatio eius. Maior patet: quia primaria rei ratio: & quiditatio rei conceptus idem est: ut patet in capite secundo. Minor probatur: quia nec intelligi / nec definiri potest relatiuum uel relatio sine termino. Præterea nec absolui a conceptu termini. Secunda non minus terminus est de conceptu quiditatio relatiui / q̃ rationale de conceptu hominis: quia sicut non potest conceptu perfecto homo sine rationali apprehēdi: sic nec

Positio Boetii
& Simplicii.

Pō iuniorum,

relatiuum sine termino: sed rationale est de cōceptu quiditatiuo hominis: ut omnes dicunt: igitur terminus de conceptu quiditatiuo relatiui. Iuniores uero dicunt duo primum q̄ terminus ponitur in definitione relatiui siue relatiui: ut rationes tactæ probant. Secundum q̄ licet ponatur in illius definitione / non ponitur in illius definitione: ut quid intrinsecum conceptui quiditatiuo illius: sed ut quid extrinsecum circūcernens relationis differentiam ultimam. Prima cōclusio non eget probatione: quia oēs concordant. Secundam probant primo quia omnis relatio / omneq̄ relatiuum constat ex proprio genere / & propria differentia: sed terminus nec est genus / nec differentia relationis. igitur non est de conceptu quiditatiuo illius. Maior patet quia omne quod est in predicamento / cōstat ex genere & differentia: ut dicitur in regulis ante predicamentorū. Minor non eget probatione apud illos: quia terminus est alterius generis apud eos / qui uolūt terminum esse rem absolutam: uel saltem alterius speciei apud nos. Secundo quicquid est de cōceptu quiditatiuo alicuius / est idem illi. Sed terminus relationis non est idem relationi / ut patet igitur non est de conceptu quiditatiuo illius. Tercio si terminus esset de conceptu quiditatiuo relationis: tunc dicēdo Socrates est pater alicuius filii esset nugatio: quia filius semel includeretur in patre / & semel in se igitur bis repetitio. Hæc iuniores. Sed hæc pō non est peripatetica: primo quicquid est de ratione formali generis / est de ratione formali speciei: sed de ratione formali relatiui est terminus: quia relatiuum est: quod hoc ipso quod est ad aliud se se habet / ut in predicamentis dicitur: igitur de ratione oīs speciei relatiui. Secunda hæc est bona definitio: pater est relatiuum ad filium: quæro igitur uel ipsum ad filium ponitur ut acciēdens: uel per se / non ut acciēdens quia tunc saltem posset conceptu perfecto pater intelligi sine esse ad filium: si per se: & cū per se in ratione rei sit esse de conceptu quiditatiuo rei ut patet in libro posteriorum: igitur esse ad terminum est de conceptu quiditatiuo rei. Tercio omne antecedens prædicata per se secundi modi / est de conceptu quiditatiuo rei: sed esse ad terminum antecedit omne prædicatum per se secundi modi relationis: ut patet intelligenti: igitur est de ratione formali relationis. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q̄ terminus cuiusq̄ relatiui potest sumi uno modo pro eo ad quod est ipsum relatiuum: ut pro filio / ad quem est pater ipsæ alio modo pro habitudine relatiui ad aliquid: ut pro habitudine patris ad filium: quæ habitudo non est terminus: sed quasi uia cum termino: ueluri terminus motus uno modo potest sumi pro fine: ad quem motus cessat: & in quo / cum peruenit mobile quiescit: & potest sumi pro uia cū termino ultimo: ut patet quinto physicorū. Sorticolæ ponerent hanc distin-

tionem hoc pacto q; termin⁹ potest sumi categorice/ & symcategorice: categorice terminus est id solum ad quod relatiūū refertur/ ut filius ad quem pater refertur: symcategorice est filius cum habitudine/ quæ est ad filium: quod appellatur esse ad: ut dictum est: tunc dico q; sumēdo terminum categorice utpote pro filio: sic non est de conceptu quiditatiuo patris: quia esse de conceptu quiditatiuo ut nunc loquimur est esse partem definitionis/ uidelicet ut genus uel differentiam: filius autem nec est pars essentialis patris: nec pars quiditatiua uidelicet genus uel differentia: & hoc probant rationes factę pro positione iuniorum: si uero terminus accipit symcategorice/ sic terminus est differentia relationis: quia habitudo ad terminum ut ad filium est differentia essentialis patris: est enim pater relatiuum ad filiū: ubi patet relatiūū poni pro genere: ipsum ad filiū poni p differentia: & hoc intellexerunt antiqui peripatetici. Ex his sequitur q; licet esse ad terminum sit de conceptu quiditatiuo relatiui: terminus tamen non est de conceptu quiditatiuo illius: patet prima pars: quia esse ad terminum ponitur pro differentia essentiali relatiui. Secunda etiam declaratur quia filius nec est genus/ nec differentia patris: ut dictū est. Animaduersione dignum q; alibi diximus q; esse de quidatiuo conceptu alicuius potest intelligi dupliciter/ uno modo pro omni eo sine quo res nec esse/ nec intelligi potest siue sit illius pars siue non: & sic subiectum est de quidatiuo conceptu accidentis: quia accidens nec esse nec intelligi potest sine subiecto: ut dictum est disputatione prima huius septimi libri. Alio modo illud dicitur esse de cōceptu quiditatiuo alicuius/ sine quo res nec ēē/ nec intelligi potest: & est illius pars: & sic genus & differentia sunt de quidatiuo conceptu diffinibilis: tunc dici potest q; terminus est de quidatiuo cōceptu relatiui secundum primum modū: quia licet non sit pars illius: sine ipso relatiūū nec esse/ nec intelligi potest. Secundo dici potest q; terminus non est de conceptu quidatiuo relatiui secundum modū secundū: quia non est illius pars essentialis/ quia nec genus nec differentia: licet habituado ad ipsum sit illius differentia: ut dictum est: & hac distinctione possunt opiniones illę consiliari: ueteres enim uoluerunt terminum esse de conceptu quidatiuo relatiui secundum primam rationem, iuniores intelligūt secundum secundā rōem: Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His modo dilucidatis/ ad ratios facile est soluere: ad rationes pro prima positione/ ad primam dico q; illa concludit terminum esse de quidatiuo conceptu relationis secundum primam acceptionē: & per idem ad secundam. Ad rationes pro positione iuniorum ad primā dico q; terminus nō est de ratione quiditatiua relatiui secundū secundam acceptionem: quia nec est genus/ nec differentia: bene autem secundū primam: Amplius

Excerptum.

Secunda dilucidatio.

Disputatio decima septima.

licet terminus non sit genus/nec differentia:habitus ad terminū est differentia/ut dictum est. Ad secundam dici potest uno modo q̄ ratio concludit terminum non esse de ratione quiditatiua secundum uiam & acceptionem secundam;non autem secundum primam;uel negari potest minor;quia licet terminus categorice sumptus nō sit de ratione quiditatiua relatiui;tamen terminus symcategorice sumptus bene est de ratione relatiui;quia habitudo ad terminum est de ratione illius. Ad tertiam dico qd' non est nugatio:sicut nec dicendo homo rationalis:licet rationale bis includatur/quia semel in se:& semel in homine:eo quia non eodem modo:quia rationale est pars hominis:homo autem totum:sic eē ad terminum est pars relatiui:relatiuum aut totum:& sic rationes nullę:rationes factę in primo capite sunt solutę per dilucidationem. Hęc de decima sexta disputatione dicta satis sunt.

¶ Decima septima disputatio:Si sex principia sint respectus.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod sex principia non sint respectus:arguitur primo/quia tunc essent in genere relationis:& ita nō essent decem rerum prima genera:quod est contra Auicennam tertio suę metaphysicę. Secundo si essent respectus;tunc illa conuenirent in genere respectus:igitur saltem illa sex essent unus generis:& ita tantum quinque prędicamenta. Tertio si sunt respectus:tunc subiectum illorum esset ad aliquid:& queritur secundum quod genus esset ad aliquid:non enim secundum primum/uel secundum/uel tertium genus:igitur nullo modo sunt respectus. In contrarium cōmuniter sunt omnes:dicuntur enim sex principia:quia sunt sex respectus:ut dicunt omnes autoritate Gilberti:Hęc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Pro intellectu tituli debes scire q̄ licet decem sint prędicamēta quasi prima rerum genera:ut Boetius inquit;tamen illorum quattuor dicuntur prędicamenta per antonomasiā:& sex dicta sunt principia(ut Gilbertus auctor est)dicuntur quidem prędicamenta:ut gręce categorice/quatenus in omnibus coordinantur quędam supra/quędam infra secūdum rōem prędicationis:prima uero quattuor uidelicet substantia/quantum/quale/ad aliquid dicuntur signanter prędicamenta:quia in omnibus magis apparet ordo specierum & generum:reliqua sex/dicuntur principia:quatenus in illis est quoddam primum:ordo tamen in posterioribus non ita clare spectatur:immo fortasse in illis non inueniuntur species:ut in prę-

dicamento quando: non enim est de ratione prædicamenti/uel principii: ut species plures habeat: sed ut in nullo contineatur genere: hac ratio illa sex principia dicta sunt: sunt autem hæc agere & pati: ubi & quando: habitus & positio. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione aut parum aut nihil inueni disputatū a ueteribus expostoribus. Quicquid sit tamen apud iuniores inueni de disputatione tres opiniones famosiores: Prima est quorundam/qui uoluerunt hæc sex prædicamenta esse sex relationes: nam actio & passio in qualitate fundantur: utpote in potentia actiua & passiua: ubi & quando in quantitate: quoniam ubi non inest substantiæ/nisi illa circūscribatur a loco: ubi enim a loci circūscriptione procedit: quando uero ab aientia temporis: habitus & positio fundantur in relatione: habitus quidem/quia confurgit ex duratione: qua aliquid aliud diu habet: quod fieri nō potest absq; respectu: igitur fundamentum habitus est respectus: positio uero quia ex prium proportionem emergit: modo proportio relatio est: cū igitur hæc requirant subiectum/fundamentum/& terminum: concluditur hæc esse sex relationes per hac positionem uidetur authoritas Auerrois sexto physicorū: ubi ait situm siue positionem esse relationem: ait enim in situm non esse motum: quia ad relationem non est motus: & ut de situ dicitur: ita de cæteris quinque est sentiendum. Sed contra obiciunt/ primo quia tunc non essent decem rerum genera prima: quia hæc sex non essent prima: essent enim species relationis: Præterea nihil est in genere: quod non sit sub aliqua specie: Sed hæc sex sub nulla specie relatiui esse possunt: quia non sub modo primo relationum/ nec sub secundo/ nec sub tertio: ut constat: igitur nō sunt in genere. Propter hæc dixerunt hæc sex esse absoluta/ & non relatiua: eo quia non omne quod alicui inest mediante fundamento: est ad aliquid: albedo enim inest corpori mediante mistura/ & superficie: & non tamē est ad aliquid: & multa alia. Exteri uero uidentur inter hos consiliari: asserunt enim respectum esse bifariam/ alterum extrinsecum aduenientem: dicitur quidem extrinsecus adueniens/ quoties positus actu extremis non semper inter illa emergit respectus: uerbi causa/ agere dicitur respectus extrinsecus adueniens: quia licet ponantur extrema ut agens & pariens: non tamen semper surgit actio: ut paruit per multa miracula: quæ scripta sunt in sacris: de quibus quare libros nostræ theologiæ: intrinsecus uero aduenit respectus: quoties positus extremis/ semper emergit relatio: ut posito patre & filio omnino surgit paternitas: tunc dicunt q; qui uolunt hæc sex esse absoluta/ recte dicunt: quia uolunt illa non esse relatiua prædicamentaliter & intrinsece: alii uolunt eē respectus extrinsece: & sic ambo possunt reduci in bonum. Sed hæc positio non est peripatetica: quoniam si respectus

Pō burlei.

Cōmēto. lxxxv

Rōes cōtra pōnem primam.

Secūda positio.

Tertia pō scoti in libro sententiarum. dist. xiii. q. i.

Confutatio.

intrinsicus adueniens est relatio predicamentaria: tunc omnes isti respectus essent predicamentarii: quia piparetice sentiendo non potest fieri ut sit agens & patiens approximata: & non emergat actio: quicquid sit secundum veritatem: igitur si debemus loqui piparetice: oportet fateri hęc sex principia esse vere relationes intrinsicas aduenientes: eo quia secundum pipareticos positus extremis: omnino oportet relationem accidere: propterea apud pipareticos relatio est: quicquid aliquid hoc ipso quod est/ ad aliud dicitur: ut in primis tradit Aristoteles. sed actione agens & passio patiens hoc ipso/ quod sunt: uidentur dici ad aliquid: igitur sunt relationes: nec unquam alibi relatiua descripta Aristotele. Amplius non potest intelligi corpus circumscribi a loco: & nullibi esse: uel contineri tempore: non aliquid esse: igitur ubi & quando intrinsicus adsunt: demum non est intelligibile aliquid habere diu/ aliud quicquid: & non relinquitur hic: similiter esse proportionem partium sine situ: propterea hęc consideratio est cucullatica nullam habens rationem in re: sed inuenerat ad ostentationem hanc de positionibus.

Prima suppo.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione primo sumo quod actio & passio si sumuntur pro respectibus sunt vere relationes predicamentariae: ut contra externos deductum est. Amplius situs siue positio etiam relatio est/ ut ponit Aueroes expresse contra Auicennam. vi. physice auscultationis commento praeallegato: est enim situs ordo partium in comparatione ad locum: & ita tria uidelicet actio/ passio/ & situs sine dubio relationes sunt: & partiarum: cetera tria sunt absoluta secundum primam rationem: quia ubi est locus: quando tempus: habitus qualitas. Secundum uero secundam rationem sunt ad aliquid: ubi. n. est locus ut circumscribens locatum: quando tempus ut relictum in re temporaria: hicus autem qualitas ut diu conseruata: & sic addunt de secunda ratione relationes: licet secundum esse sint simpliciter absoluta. sunt igitur horum sex tria principaliter absoluta: ut ubi/ quando/ & habitus: tria principaliter relatiua: ut actio/ & passio/ & situs. Secundo sumo quod hęc sex prout considerari ut quid: & ut modi: ut quid/ sunt certi generis: quia ubi & quando generis quantitatis: actio & passio generis relationis: habitus qualitatis/ & situs relationis: ut modi: sic sunt prima principia & suorum coordinata: generalissima: habent. n. ut sic quandam modum se habendi: quo in nullo continentur genere. uel sub aliis uerbis hęc possunt considerari quo ad id/ quod sunt/ & quo ad modum quo ipsa sunt: quo quidem ad id quod sunt: ipsa certi sunt generis: quo uero ad modum quo ipsa sunt: ipsa sunt genera prima aliorum: his suppositis/ dico primo quod hęc omnia nec sunt respectus: nec absoluta: patet quia tria sunt relationes: & tria absoluta. Secundo dico quod quouis modo sint: ut quid/ & quo ad id quod sunt: sunt in certo genere: ut modi uel quo ad modum quo sunt: sunt genera prima: Hęc conclusiones ex suppositionibus deduci possunt facile: & deducatione facis diximus.

Secunda.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis/ad primam dico q; non essent prima genera/si essent ut quid & ut modi in prædicamento: sed quia secundum rem sunt in prædicamento: & ut modi habet modos proprios: ideo sunt genera prima. Ad secundam patet solutio: non enim omnia sunt respectus: & concedo q; illa tria conueniunt in genere relationis ut quid: non tamen ut modi. Ad tertiam dico q; actio & passio sunt ad aliquid secundum modum eorū quæ fundantur in potentia: situs uero secundum modum eorum/quæ fundantur in mensura. Animaduerte tamen q; nonnulli tenent quatuor tantum esse prædicamenta: & hæc sex non esse prædicamenta: quia sunt species prædicamenti: nec Aristoteles enumerauit nisi quatuor: & si enumerauit/nunquid probauit: & propterea est signū decem esse prædicamenta esse famosum non autem demonstratiuū: & mihi placet: non enim uideo demonstrationes pro aliqua parte huius problematis: Hæc de decima septima disputatione: & ita de libro quinto satis.

Finis quinti libri.

EIVSDEM AVGVSTINI DILVCIDARIIME
TAPHYSICARVM DISPV TATIONVM LI
BER SEXTVS AD EVNDEM MAGNA
NIMVM COMITEM SEVERITANVM
ANDREAM CARAPHAM.

Præfatio.

h Actenus Andrea magnanime nominum confusiones abiecit in quinto huius diuinæ scientiæ libro nunc in sexto hoc/cōsiderandi modum tradidit quo hac in scia res sine considerandę refellens uidelicet errorem qui oriri solet ex hac re ubi & disputationes hæc conlegimus & tibi ut priores censendas mittimus: fuerunt equidem mihi laboriosę/ac difficil tate plenę/sed utcūq; sit tua auctoritate freta maledicorum susurrus nō horrescent. Vale,

¶ Prima disputatio. Si scientia practica
fortiatur suum esse practicum
cum ex ordine ad finem.

¶ Caput dubitationum primum.

Cómento. xlix. Quod scientia practica fortiatur suum esse practicum ex fine/arguitur primo quia tertio de anima ab Aristotele & Auerroee habetur quod practicum intellectus a speculativo differt fine. Secundo Aristoteles primo huius ait practicum esse speculativum ignobiliorem: quia practica usus gratia est: igitur ab usu atque fine fortiatur esse. Tertio in ii. libro huius tam ab Aristotele/quam ab Auerroee accipitur quod finis practice est opus: speculativa vero veritas. In contrarium arguitur: quia Aristoteles in textu videtur distinguere scientiam practicam & speculativam penes obiecta: ut Auerroes indicat commento primo. Hec de dubitationibus.

Cómento. iiii.

¶ Caput tituli secundum.

Pro intellectu tituli prio debes scire quod in omni scientia duo sunt: finis videlicet & obiectum/ siue secundum: hac autem interdum concidunt in idem: ut in omnibus speculativis: idem enim est finis/ & obiectum in illis: est enim obiectum uniuscuiusque speculativi finis gratia cuius: omnem enim considerationem illius gratia facit speculatus & illud finaliter intendit: & de illo affectiones/ & accidentia perquirat/ atque de finitionem investigat: Interdum vero sepantur: ut in practicis: non enim in scientia medicinali idem est obiectum medici & finis: obiectum enim fortasse corpus est humanum: quia ipsum contempletur: & de ipso affectus/ accidentiaque considerat & ipsius definitionem perquirat: at finis est illius sanitas ut per arte medicam est operabilis vel actus curationis/ vel conservationis/ vel preservationis. Præterea dato est quod idem esset obiectum & finis in his: non tamen eadem ratio illud esset idem: quia alia ratio esset corpus humanum obiectum/ & alia finis: esset enim obiectum/ ut contemplabile quicquid: finis vero ut operationi subiectum. Secundo debes scire quod scientiam practicam vel speculativam fortiri suum esse practicum/ vel speculativum a fine aut obiecto/ est accipere suum esse a fine vel obiecto/ tanquam ab his: e quibus per se & essentialiter habet esse. Ex his colligitur titulus: cum in omni practica sint obiectum & finis/ qui est praxis: Vtrum practica accipiat rationem essentialem a fine/ vel obiecto/ vel utroque: & quoniam in omni speculativa idem est obiectum & finis: patet omnem speculativam fortiri esse ab obiecto: ideo questio est de practicis: & non de speculativis. Hec de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Po thomistarum. De disputatio nonnulli thome sectatores simpliciter protulerunt illud e quo scientia est practica: & denominat practica & per quod dicitur a speculativo/ esse finem: qui est praxis: de qua tanta diximus primo huius. Pro hac positione argui

Rationes.

solet primo authoritatibus: quæ tactæ sunt primo capite. Secundo quia idem obiectum est contemplabile & operabile: & ut contemplabile est obiectum speculationis: igitur ut operabile est differentia practice: & sic ab operatione sortitur esse practicum. Tertio practica est propter conformitatem ad opus sexto ethicorum: igitur ab opere sortitur esse practicum. Sed obiciunt exteri primo: quia practica de scientia propter extensionem aptitudinalem: sed ois aptitudo est respectus & supponit principium/ unum fluit: igitur scientia non sortitur esse practicum ab illa aptitudine: sed a principio illius aptitudinis: sed principium illius est obiectum: igitur ab obiecto. Secundo arguunt si a fine scientia sortitur esse practicum: aut ab illo ut intentus: sed non ut in re: non ut in re: quia sic est posterior: & nullius prioris causa: modo ut intentus. Primo quia sic habet rationem obiecti. Secundo quia antequam finis intendatur: scientia habet suum esse practicum. Tertio principaliter arguunt quia scientia practica habet duplicem respectum aptitudinalem ab obiecto: quia conformitatem/ & prioritatem: conformitatem quidem: quia obiectum est rectitudo praxis: & illam virtualiter continet: prioritatem uero quia ab obiecto speculativa est prior practica preterea quia obiectum est operabile: Propterea est intellectu posteriorius: Hæc exteri. Hæc & de poibus.

Obiectiones ex
exteriorum.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione primo sumo quod scientia practica & speculativa sunt formæ intellectus possibilis: quibus ipse denominatur formaliter practicus & speculativus: ueluti albedo est forma parietis: quia ipse denominatur formaliter albus: hanc suppositionem non aliter declaro: sed suppono ex libro de anima tertio. Secundo sumo quod ois forma dependet e tribus causis tantum essentialiter materia uidelicet/ agente/ & fine: compositum uero ex materia & forma a quatuor/ ut a forma/ materia/ efficiente & fine. Prima pars patet/ quia forma est actus materiae ab agente illatus/ ad opus ordinatus: ut omnes philosophi derunt. Secunda et probatur: quia compositum dependet non tantum a materia/ efficiente & fine/ sed et forma: quia non potest forma dependere: quia forma non est forma: & sic scientia ipsa practica quatenus est forma intellectus: solum a materia/ & ab agente/ & fine dependet: intellectus uero practicus cum sit compositum dependet ab oibus causis: quia a materia/ forma/ agente/ & fine. His suppositis dico tria: primum est quod scientia practica non tantum ab obiecto nec tantum a fine sortitur suum esse practicum: deduco quia forma eget pro sui esse in subiecto/ & pro sui esse in rerum natura/ tribus causis: quia materia/ qua substantetur/ agente/ quo inducatur: fine/ quo non frustraretur/ & quo moueatur agens ad illam educendam. Secunda conclusio est quod intellectus practicus pro sui esse requirit. iiii. causas: scientia uero practica: tres tantum. Hæc patet ex predictis suppositionibus: nam scientia practica est forma intellectus;

Prima suppo.

Secunda suppo.

Prima conclusio.

Secunda.

Tertia.

igitur indiget intellectu pro sui sustentatione: est actus agentis: igitur indiget agente pro sui educatione: est intentio igitur & sine eget: at intellectus practicus est qd compositum ex scia practica & intellectus: & ideo eget intellectu & scia practica tanquam ipsius prius: & sine & agente: ut dictum est. Tertia conclusio scia practica suum esse sortitur principalius a fine quam ab obiecto. Deduco primo a principaliori causa principalius sortitur esse: sed finis est principalior causa ipso efficiente: igitur ab illo sortitur principalius esse: quam ab obiecto: quod est effectrix causa. Secundo a causa quae est omnium causarum causa: principalius effectus dependet in esse: sed finis est causa causarum: ut omnes uolunt igitur ut prius. Hec de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis ad rationes pro opinionibus facile soluntur: Ad auctoritates dico quod non sunt comparativae: nam quae dicit sciam practica sortiri esse a fine: recte dicunt: & quae dicunt ab obiecto: etiam bene sentiunt: quia ab illo habet esse: non tamen per tales habetur e quo nam magis uel minus esse sortitur: & sic nihil contra dilucidationem sunt. Ad secundam rationem pro parte prima dico quod ratio concludit dilucidationem: quia ab obiecto ut operabile est principalius sumit esse: & hoc est pro dilucidatione: & per idem ad tertiam. Ad rationes pro secunda parte dico quod siue practicum dicat aptitudinem siue actum scientia habet esse & aptitudinem illam a principiis eius: talia sunt tria ut dictum est: & eo principaliter a fine: quo ille est potissima causa: & sic negat minor: est. n. principium illius aptitudinis: non tantum obiectum sed finis. Ad secundam dico pro modo sciam practica sortiri esse a fine ut intento: non tamen pro ipso intento: ut ipsi dicunt: quia aliud est esse finem in intentione: & pro intentione. Ad rationes contra hoc: dico ad primam quod finis ut intetur & pro intentione habet rationem obiecti: non autem in intentione & pro re. Ad secundam dico quod licet antequam actu finis intendatur sit practica: non tamen antequam sit aptus intendi. Ad tertiam principale patet solutio: concedo. n. ab obiecto illa haberi: sed non principaliter: immo habet illa ab omnibus causis: ueluti & esse: principaliter tamen a fine: eo quia est prima causa: per idem ad rationes primi capitis: Hec de prima disputatione.

¶ Disputatio secunda. Si practicum & speculativum sint essentialiter differentiae scientiae.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod practicum & speculativum sint differentiae scientiae: arguitur primo quia Aristoteles in textu dividit scientiam per illa: igitur sunt duae scientiae: & non accidentales: igitur essentialiter. Secundo scientia est genus quoddam: igitur per duas essentialiter

diuidi debet: & non uidetur quibus/nisi illis: igitur illæ sunt differentię essentialis. In contrariū arguit quia res unius predicamenti non est dīa essentialis rei alterius: sed practicum & speculatiū sunt respectus: & sciētia est qualitas: igitur non sunt dīæ essentialis: quod illa sunt respectus/probatur/quia practicum est ordo ad opus: speculatiū priuat illum ordinem: & sic disputatio est ambigua. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Differentia essentialis ea est: qua genus diuiditur: quæq; spēs cōstituitur: ut rōale: quo animal diuiditur: & hō constituitur: & ppter ea dīa essentialis est/quæ sumitur a forma: accidentalis uero qua differunt indiuidua: & quæ sumitur a materia/ut album & nigrum/ & id genus. Amplius dici solet q; essentialis dīa est/quæ uariet essentiali: accidentalis uero/quæ non uariat essentiali. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione dixerunt nonnulli practicum & speculatiū non esse cōntinentiales differentias scientię: quia dīæ essentialis non sumuntur a subiecto: mō practicum & speculatiū sunt potentia animę/quibus anima subicitur scientiis: practiciis quidem per practica potentia: speculatiuis uero per speculatiuam: igitur practicum & speculatiū uidentur esse subiecta: & ita dīæ sumptæ ab illis sunt accidentales: & non essentialis. Alii probant idem per rōem tactam: quia res unius predicamenti non pōt eē differentia essentialis rei alterius predicamenti: sed practicum & speculatiū sunt respectus: scientia autē est qualitas: igitur non pōt eē differentia cōntinentialis sciā. Alii dicūt practicum & speculatiū esse dīas essentialis scientiæ. Probant per rōem tactam: quia sciā est genus: & diuiditur per illa: igitur sunt dīæ essentialis. Tertiū consiliant: dicunt. n. q; practicum & speculatiū pōt sumi aut pro respectibus: quibus sciā sunt apte: illa quidē ad dirigendum intellectum ad opus: speculatiua uero ad priuandū talem respectū: & sic recte dicūt primi q; talia non sunt dīæ essentialis: sed accidentales/uel passionis scientiarū: aut pōt sumi pro principiis essentialibus/eq; fluunt tales respectus: quæ principia circūloquimur per tales respectus: & sic sunt dīæ essentialis: quia sunt absoluta: & nō respectus: & hoc pacto sunt dīæ essentialis/ & per se/quibus sciā diuiditur. Hæc est mens Ioannis & om̄um exterorū. Sed mihi nō placet hæc determinatio: Primo quia practicum & speculatiū sumunt aut ab obiectis/aut a fine/ & uterq; sumatur: sunt extrinseca a sciā: igit per illa nō pōt sciā a sciā cōntinenter differre. Secundo oēs scientiæ sunt eiūsdē speciei habitus: ut patet in capitulo q̄litate: sed quæ sunt eiūsdem spēs/non differūt differentis essentialibus: igitur illa non possunt esse differentię essentialis: præterea quæ differunt spēs non pōt eē in eodē subiecto ut dī decimo huius in textu & cōmento. xiii.

Pō monaci.

Secunda pō.

Tertia positio
exteriorum &
Ioannis.

Confutatio.

Disputatio secunda:

Sed omnes scientię possunt esse in eodem subiecto: igitur non differunt specie: & sic practicum & speculatiuū non sunt differentię essentialē sciētiarum. Hęc de opīonibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

- Suppositio:** Pro dilucidatione debes scire q̄ scientia quo ad suam primariā rationē atq; suum primarium significatum est qualitas de prima spē qualitatis / & ens simpliciter absolutum: quo uero ad rōem secundariā atq; significatum secundariū est relatiuū quoddam per se ad scibile: ut quinto huius est declaratum. Tunc dico duo / Primum q̄ scientia secundum primariā uel eius rōem / uel eius significationem est spē habitus: & non diuisibilis per se tanquā per differentias essentialē per practicum & speculatiuum: probatur quia spē ultima non diuiditur nisi per accidentales differentias. Sed scientia secundum primariā eius rationem uel eius significationem est species habitus ultima: igitur practicum & speculatiuum non sunt illius differentię essentialē. Secundum q̄ si consideretur scientia quo ad eius uel rōem: uel significationem secundariā / sic practicum & speculatiuū sunt essentialē differentię quatenus sumūt in respectu scibilium uel operabilium per illas: declaratur quia relationes sunt differentię relatiuę essentialē / ut quinto huius dictum est / sed scientię sunt relatiuę / & practicum & speculatiuū illarum relationes: igitur sunt differentię essentialē illarum. Ex his apparet consiliū inter pōes: nam prima positiō / quę ait practicum & speculatiuū non esse differentias essentialē: potest uerificari sumendo scientias quo ad earum primariā uel rationē uel significationem. Secunda autem positiō / quę dicit illa esse differentias essentialē sciētiarum / uerificatur sumendo scientias / quo ad illarū rōem uel significationem secundariā: & sic ambę recte possunt sentire. Hęc de dilucidatione.
- Prima cōclusio**
- Secūda cōclu.**
- Consiliū.**

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis / ad rationes primi capituli per consiliū facile soluitur. Ad primam dico q̄ Aristoteles considerat scientiam quo ad eius secundariā uel rationem / uel significationē: Per idem ad secundā dico q̄ scientia quo ad eius secundariā uel significationem / uel rationem est genus: quouero ad eius primariā uel significationem uel rationē est species habitus. Ad rationem in contrarium patet solutio: practicum enim & speculatiuū differentię essentialē scientię sunt: quatenus illa est relatiuum quoddam / non autem quatenus est species habitus: & sic patet solutio. Hęc de disputatione secunda.

¶ Tertia disputatio. Si diuifio ſci
entiarum poſita in textu ſit
recte aſſignata.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod diuiſio ſcientiarꝝ in textu aſſignata non ſit recte aſſignata/arguit
primo logica/ & rhetorica/ & grāmatica/ & poetica ſunt ſpēs ſcientię &
ſub nullo membro diuiſiones in textu aſſignatę continentur: igitur diui-
ſio mala. Secundo ſubalternans ſciētia non ponit in nūo cum ſubalterna-
tiſ nec diuiditur contra illas. Sed metaphyſica ſubalternat ſibi phyſicam
& mathematicā: quia ſubiectū metaphyſicę cōtinet ſubiecta illaꝝ/ ut ar-
guit Ariſtoteles in primo poſteriorꝝ: igitur nō eſt cōueniens hac diuiſio.
Tertio arguit Ioannes ſcientia debet diuidi ad diuiſionem entis: quia oīs
ſciētia eſt de ente: ſed ens diuiditur in decem gñā rezꝝ primat: igitur decem
ſunt primę ſcientię ſpēs. Quarto una eſt ſcientia/ quę eſt de corporio/ ut
naturalis: igitur una erit quę eſt de incorporio: & hanc non ponit Ariſt.
igitur mancus. Quinto naturalis & mathematicus cōſiderant de eadem
re/ ut de quanto: igitur non cōtradiuiduntur. Sexto diuiſio oīs debet eſſe
bimembris/ ut dicit Boetius: & Porphyriꝝ/ ſed ſubdiuiſio poſita in textu
eſt in tres ſpēs: igitur nō eſt conueniens. In contrariū ſunt Ariſtoteles &
Auerroes/ & oēs expoſitores. Hęc de dubitationibus.

¶ Caput tituli ſecundum.

Pro intellectu tituli debes ſcire qꝫ Ariſtoteles ī textu ſciām diuidit prima
diōe in practicā ſiue operariam/ & theoricā ſiue contemplatoriā: cōtem-
platoriā uero ſubdiuiſit in treis/ ut in nālem ſiue phyſicā/ mathematicā/
ſiue diſciplinabilē/ & metaphyſicā/ ſiue ſupnaturalē/ ppter ea quæ ſitū
eſt ſi hac diuiſio ſit recte data. Hac de titulo.

¶ Caput poſitionum tertium.

Primi itaqꝫ philoſophātes: qui rezꝝ diſtinctiōes nō cognouerūt/ aſſerētes
oīa eē unū ens/ ceu Parmenides/ & Meliſſus: & qꝫ plures ſciāꝝ nullā fece-
rūt diōem/ priꝛus: hōꝝ argumentū eē potuit: qꝫ ſcię ſecantur ueluti & res
ipſæ/ de quibꝫ ſunt: at res nullo ſecant pacto: hac rōe nullā poterūt ſciāꝝ
diōem pferre. Poſt hos phyſiologi qui rezꝝ diſtinctiōes balbutiri cepunt
corporia tātū p̄cipietes & nālia/ nālē ſciām fecerūt primā p̄hiām/ & nul-
lā aliā cognoscētes/ ceu oēs illi qui intellectū putauerūt ſenſum eē: Plato
nouit rezꝝ diſtinctiōes: uerū ſciāꝝ nec ordinē/ nec diōem ſeciſſe ullū credi-
tū eſt: Imo ſciās adeo cōfundit ut nullus in ſuis libris ſpectetꝝ ordo: nulla
penitus diuiſio: unū Ariſto. primū ſciām ad ordinem/ diōemqꝫ reduxit: ut
græci fere oēs tradūt. Exteri uero aſpiciētes ad ſubdiōem: dicūt qꝫ diō ſci-
entię ſpeculatiuę in tres uidelicet metaphyſicā/ phyſicā & mathematicā

Prima poſitio.

Secūda poſitio.

Quę plato.

Pō exterorum.

Confutatio.

est cōuenienter assignata / tribus uidelicet seruatis / Primum q̄ loquatur Aristoteles de speculatiuis realibus. Secundū q̄ de illis quę p̄ se primo / & proprie ordinantur ad scire ut in finem: quod dicunt propter medicatiuā quę aliquo pacto ordinatur in scire: non tamen proprie / & principaliter: & solum. Tertiū q̄ de speculatiuis naturali lumine acquisitis: quod dicūt propter theologiā / quę non naturali lumine habetur: speculatiua igit̄ scientia realis / per se primo ordinata ad scire / naturali lumine acquisibilis per se diuiditur in metaphysicā / physicā / & mathematicā: dicunt primo realis p̄pter logicā / grammaticā / rhetoricā / poeticā / & omnes quę non sunt de rebus: dicunt secūdo quę per se primo ordinata est ad scire / & propter moralem etiā: sed nō principaliter: Immo primo & principaliter ad opus: dicunt tertio numine nālī acquisibilis propter theologiā nostrā / quę est ex creditis. Hęc exteri. Sed hęc determinatio est insufficiens primo quia omnis diuisio est bímemb̄is: & per hanc non patet / quoniam pacto hęc trímemb̄is reducatur ad bímemb̄em. Secundo quia per hanc non apparet sufficientia omnium scientiā. Aristoteles enim debuit aliquo in loco dare diuisionem sufficientem omnium scientiarum: & nullibi dedit: igitur est mancus: propterea dandus est modus / quo hęc tollantur: Hęc de opínionibus.

Caput dilucidationis quartum.

De diuisione scientiā legi multos celeberrimos auctores / ut Gręcos / Arabas / & Latinos: apud me tamen nullum uidi periciōrē Alfarabio Babilonienſe: hic enim pace gręcorum dixerim in quodam codicillo de diuisione scientiarum adamuxim omnes scientias amplexus est: & illas optima uia enumerauit. Themistius tamen in p̄mō auscultationum physicarum diuisionem Aristotelis generalē pulchre exposuit: ideo hos p̄cipue sequar: scientia igitur auctore Alfarabio prima ſui diuisione diuidit̄ in eam quę de uocibus / & in eam quę de rebus. Ea quidē quę de uocibus (ut m̄hi uidetur) cōmuni uerbo logica dici potest / id est sermonica: cuius primę partes sunt dialētica / & grammatice: nam quę de uocibus est quo ad cōgruū / incongruū ue & ornatum grāmatica gręce dicitur latine literaria: cuius inuētrix fuit Carmenta. quę uero cōsiderat uoces / ut signa ueri falsi ue / probabilis / & uerisimilis dialētica cōmuni uerbo appellari potest: dialegomē. n. gręce latine dissero / uel disputo. Inde dialētica gręce erit latine disserēdi facultas: huius species sunt Analetica / Topica / Sophistica / Rhetorica / atq; Poetica. Analetica gręce latine est resolutoria quę quia docet iudiciū: Iudiciaria appellatur a Cicerōe primo topicorū hanc absoluit Aristoteles in libro priorum / qui est de syllogismo simpliciter: & in libro posteriorum: qui est de syllogismo demonstratiuo. Topica uero gręce latine est locaria: quatenus docet loca / sedes atq; maximas:

quibus probabiliter de quolibet possumus differere:hanc Aristoteles ab soluit in octo libris.Sophistica autem græce latine deceptoria:eo quia do cet syllogizare & paralogizare hanc absoluit in duobus libris elenchorū Aristoteles.Rhetorica græce/latine est exercitatoria/quatenus tradit re gulas:ex quib⁹ possumus aut inducere/aut exemplo persuadere animos aduersę opinionis.Hanc Aristoteles absoluit in tribus libris Rhetoricæ. Est tamen apud græcos rhetoricę quidam libellus non per libros sectus: Aristoteli attributus:ego uero illum nō Aristoteli/sed Gorgiæ leontino trado:nam Quintilianus nonnulla gorgiæ in sua oratoria tradit:quæ re peri in illo libro:poetica uero:quæ a pīco uerbo græco descendit: latine creo/siue facio/ea est:quæ fingit quadam ad hominū persuasione:quęq; non differt(ut mihi uidetur)a rhetorica/nisi q; rhetorica propriis persua sionibus persuadet:poetica uero fictis:unde poetæ mimmi rhetoricorum atq; philosophorum laruæ appellantur:hanc absoluit Aristoteles in uno poetica libro.Sic igitur patet quæ sint scientiæ uocum.Scientia rerum ut docent Themistius & Alfarabius prima sui diuisione diuiditur in practi cam siue operariam/& theoricam/siue spectatoriam.Practica duæ sunt præcipue spēs/medicinalis/& moralis.Medicinalis quidem illa:quia do cet regulas:quibus delentur morbi: & ualitudo conferuetur in corpore. Moralis uero hæc:quia docet uias/quibus animę uicia tolluntur:& uirtu tes indicantur:harum subdiuisiones omitto:ne longus uidear:speculatiue uero partes tres sunt naturalis/metaphysica/& mathematica:primæ di uisionis in practicam/& theoricam rōem ex hoc nāciscitur Themistius: quia animę duplex est uis:appetendi una:cognoscēdi altera: id genus/qd' perficit appetitum practicum appellant peripatetici:quod in cognoscen do perficit mentem speculatiuū dicunt.Secundæ diuisionis uero rationē tradit Themistius:quia ea speculatio quæ circa res materiæ coniunctas: quęq; auxilio sensus/& uisionū ope ipsum potestatis intellectū perficit naturalis scientia nuncupatur ea ratione q; & circa eas res/& in his confi stere natura uidetur:ea uero speculatio/quæ circa res est omnino a mate ria abiunctas quæq; dicuntur simpliciter & per essentiam separatae. Me taphysica uocatur/quia scilicet post naturalium rerum traditionem insti tuta est:ea demum quæ uersatur circa res partim materiæ cōiunctas:par tim seperatas mathematica appellatur:hæc enim de rebus est:quę secūdū esse materiæ sunt coniunctæ:secundum uero rōem a materia sunt sepe ra biles Hæc ex Themistio.Quare omnis scientię diuisio generali quadam ratione est/aut de uocibus:aut de reb⁹:si de uocibus logica est/si uero de rebus:aut perficit uim appetendi/& sic est practica/aut uim cognoscen di:& hæc aut de separatis/aut de coniunctis:si de coniunctis:sic est natu ralis:si de separatis aut simpliciter:& sic est metaphysica: aut secundum

- quid:& sic est mathematica. Multa possunt assignari spēs, & subspēs: ut Alfarabius docet: uerum nos ratione quadam uniuersali pcedimus. Ex his apparet Aristotelem solum amplexum esse res scientias:& nō omnes indifferenter rerum & uocum. Secūdo apparet quonā modo diuisio Aristotelis est gñali ratione tradita: & reducibilis ad bimembrem. Tercio apparet qualiter diuisio Aristotelis tradita in textu est sufficiēter assignata. Sed circa dilucidationem occurrūt difficultates. Prima qualis nam sit scientia de anima a metaphysica? Secunda qualis nam sit trium scientiarū ordo? Tertia sub quo horum diuinandi scientiæ cōtineantur / ut somniorum interpretatiua / augurica: & id genus. Amplius necromantia / & magica: & cōterā id genus. Quarta est quia licet de partibus naturalibus ad libros naturales: & de partibus mathematicā ad libros mathematicā spectari debeat: quæritur de partibus metaphysicā: nam de his spectare debet ad hunc librum. Animaduersione dignum pro solutione ad primam nos in libris de anima: quos primo edidimus tenuisse scientiam de anima esse mediam & mathematicam ppter autoritatem Themistii & Aristotelis: Nunc uero sum huius opinionis / q̄ scientia de anima est pars libri de animalibus: & parua naturalia etiā partes librorum de animalibus: liber enim de animalibus est magnus / & sectus in .xlii. libros / ut author est Plinius: quod non esset / nisi inter libros de animalibus cōnumerarent tres libri de anima: & omnes libri paruorum: ppter quod liber de animalibus est septimus & ultimus: & liber de anima & parui sunt illius partes: Signum autē est quia in omnibus codicibus græcis cum libris de animalibus repiuntur tres de anima: & omnes parui: & sic faciunt omnes græci: Id autem quod Themistius dicit: non est q̄ scientia de anima sit mathematica: sed q̄ mathematica sint scientiæ de anima: quatenus mathematica sunt scientiæ de rebus animæ: quia de rebus per animæ actionem seperatę non autem de rebus seperatis per essentiam / & naturam rei: uerum in editionibus nostris secundis res ista apertius pertractabitur. De ordine uero harum Albertus libro phōs: primo uoluit primam secundum rei naturam esse metaphysicam. Secundam eē mathematicam. Vltimam autē esse physicam: ordine uero ad nos dicit physicam eē primam. Mathematicam secundam. Vltimam metaphysicā. Mouetur autem q̄ rerum ordo de quibus hę sunt: uidetur iste: res enim abstractę per essentiam simpliciter primę sunt secundum rei naturam. Mathematicę uidentur medię inter simpliciter abstractas: & simpliciter materię concretas: igitur ille debet eē ordo. Sed hæc Alberti solutio non sapit peripatetici quicq̄. Aristoteles in libro præsentis inquit: si igitur non est aliqua altera substantia pter natura constantes: physica nimirum erit prima scientia. Præterea quæ abstrahuntur secundum rōem ab aliquibus / sunt post illa / e quibus abstrahuntur.
- Excerpta: & dilucidatio.**
- Dubitationes.**
Prima.
Secunda.
Tertia.
Quarta.
- Si scientia animæ sit mathematica,**
- Solutio secundæ**
Pō Alberti.
- Confutatio.**

Sed ea quæ considerantur in mathematica abstrahuntur a rebus naturalibus: igitur sunt post res naturales. Tercio motus uel mobilitas/ quæ est ratio considerandi uel prima passio scientiæ naturalis uniuersalior est quitate/ quæ est prima passio mathematici. Mobilitas enim se extendit ad res omnium prædicamentorum: at quantitas non nisi ad res unius prædicamenti: est enim qualitas/ & omne prædicamentum mobile saltem terminatiue: & hoc/ siue proprie siue improprie: quia hoc pacto mobilitas est passio. Decepit autem Albertus fortasse id quod credit uidelicet quod corpus mobile esset subiectum naturalis philosophiæ: hoc enim falsum est: subiectum enim naturalis philosophiæ est ens mobile mobilitate terminatiua: uel subiectiua/ propria uel secundum quid: & sic subiectum hoc est uniuersalius subiecto mathematicæ: quod est ens quantum: omne enim ens quantum est mobile: non autem cōuertitur. Intellectus enim est ens mobile saltem perfectiue: & non est quantum ens: & multa alia. Quare patet ordine naturæ physicam esse priorē mathematica. Præterea nec est apud omnes uerum quod ordine doctrinæ physicæ sint primæ: quia mathematicæ sunt in primo gradu certitudinis & naturales secuntur illas/ ut dicitur secundo huius & textu unde dicuntur apud grecos: quia istas pueri incipiunt primum discere: ut accipitur primo ethicorū: & Alexander in proemio librorum physicæ. Quare secundum ordinem naturæ prima erit metaphysica. Secunda erit physica. Vltima mathematica: ordine uero doctrinæ contra prima erit mathematica. Secunda physica. Vltima metaphysica: hunc ordinem indicat Auerroes in hoc. vi. in calce: ait enim metaphysicam esse in doctrina post physicas: & non dixit post mathematicas: quia inter metaphysicas & mathematicas mediant physicæ: artes diuinandi fortasse non numerantur inter scientias: & illæ quæ enumerantur inter scientias coordinantur cum propriis causis: ut pronostica medicinæ quæ diuinat per pulsus & urinas coordinatur cum medicina pronostica astronomiæ quæ per stellas coordinatur cum astrolagia: & sic de cæteris: Hæc de dilucidatione facis.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis/ ad primam patet solutio per dilucidatiōem: Aristoteles enim enumerauit scientias reg: & non uocum. Ad secundam negatur minor: sunt enim ex toto auersæ: & alteri altera nulla subalterna: & licet subiectum metaphysicæ contineat subiecta cæterarum: nō sufficit/ ut primo huius dictum est. & in libro posteriorum. Ad tertiam dico quod scientia diuiditur ad diuisionem entis: sed non ad quemlibet entis diuisionē: unde concedo quod quot sunt prædicamenta/ tot sunt scientiæ/ non tamen tot sunt scientiæ diuersæ: quia omnia prædicamenta possunt pertinere ad unū genus scientiæ/ ppter unam rationem sciendi: illa igitur autoritas quod quot

Cōmento. xvi.

Solutio propria;

Cōmento. iiii.

Disputatio quarta.

sunt entia tot scientie debet intelligi secundum spem & non secundum genus. Ad quartam concedo quod de incorporeo est scientia sicut de corporeo non tamen sunt hee scientie genere diuersae: sed possunt esse specie differentes: quia possunt subire unam rationem sciendi. Ad quintam dico quod de eadem re duae possunt esse scientiae: quia una res potest diuersa ratione considerandi & sciendi considerari. Ad sextam dictum est quod illa diuisio est reducibilis ad bimembrem. Haec de tertia disputatione.

¶ Quarta disputatio. Si scientia unius generis sit una etiam per aggregationem.

¶ Quod scientia unius generis non sit una per aggregationem arguitur primo scientia est habitus: qui generatur ex frequentatis actibus: igitur est una per essentiam a principio usque ad finem: antecedens omnes concedit sed consequentiam deduco: quia magis & minus non variant spem: sed propter actus diuersos habitus ille reditur magis & minus: igitur est unius speciei. Secundo omnis scientia est una specie: quia diuiditur contra alias in specie: igitur est unus habitus: qui per additionem augetur & minuitur. In contrarium arguitur: quia si scia esset habitus intensibilis & remissibilis: Tunc ad scientiam esset motus: contra Aristotelem septimo physicorum. Haec de dubitationibus.

¶ Caput secundum tituli.

Pro titulo debes scire quod scientia dicitur unius generis: quae est de uno subiecto secundum genus scibile: ut metaphysica/physica/& mathematica: quaelibet enim harum scientia dicitur secundum genus: non quidem predicamentarium: quia omnes sunt eiusdem generis: aut relationis: aut qualitatis: sed scibile: ut patet primo posteriorum: quae est unius generis scibilibus partes & passionibus considerans: quaeritur igitur si metaphysica sit una per aggregationem: ueluti exercitus: aut res publica. Simili ratione & de mathematica: & de naturali intelligi potest. Haec de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Po themistii
prima.

De disputatione uariae fluxerunt opiniones: Themistius uir maximus crederet nos nihil intelligere nisi per essentiam intellectus agentis: iuxta cuius opinionem cogimur dicere scientiam ipsam nihil aliud esse: quam ipsum intellectum agentem: ut per ipsum intelligimus. Quare dicemus iuxta Themistium ipsam scientiam non esse unam per aggregationem: immo omnes scientias esse unum quoddam simplex: uariari tamen propter diuersa phantasmata: quibus copulatur nobis talis unicus intellectus. Secundo dicendum omnes scientias esse unum numero unitate essentiae intellectus. Haec

Themistius. Contra hanc positionem obicimus in libro de intellectu fortissimis rationibus: quas nunc omitto. Auerroes autem in plurimis locis positissimum septimo physicorum commento xx. uelle uidetur scientiam non esse habitum: sed intellectum effici nobis habitum: quatenus per phantasmatum nobis copulatur: ut forma / & principium intelligendi: hanc poem declarauimus & confutauimus in libro de intellectu. ideo nunc de ipsa hac sufficient. Iuniores uero quidam arbitrantur scientiam esse unam secundum aggregationem: uerbi causa. Metaphysica est una per aggregationem multarum scientiarum differentiū specie: horum autem fundamentum est: quia uoluerunt ad numerum conclusionum specie differentium esse numerum scientiarum: quia alterius conclusionis secundum speciem alia est scientia: ut huius / stelle sunt lucida: est altera scientia specie: & illius terra est rotunda: altera etiam secundum speciem. Quare ex omnibus conclusionibus resultant in subiecto omnes scientie specie: & ita una scientia totalis: ut physica / aut metaphysica continet multas partiales specie differentes: quare scientia totalis est una non per unitatem simplicitatis / sed per aggregationem / ueluti exercitus per ordinem ad unum subiectum: pro hac positione solet argui: quia habitus per actus: & actus per obiecta innotescunt: sed in una scientia totali sunt diuersa obiecta secundum speciem: igitur diuersae cognitiones / & scientiae / & sic diuersi habitus. Sed obiciunt exteri primo quia tunc scientia totalis esset una per aggregationem: quod uidetur contra Aristotelem primo posteriorum: qui ait scientiam esse unam secundum genus. Secundo tunc omnes scientie essent una per aggregationem: & ita non essent tres ex toto diuersae. Tercio obiciunt alii: quia hac positione data / non esset habitus genitus in arte: deduco quia ex una conclusione non potest fieri nisi unus habitus: si alterius conclusionis sic alia scientia secundum speciem. Quare oportet ponere omnes conclusiones generare unum habitum in scientia. Quicquid sit de ueritate positionum ad has rationes potest facile solui. Ad primam concedo omnem unam scientiam totalem esse unam per aggregationem: nec legi contrarium in libris posteriorum: bene enim legitur dici una unitate generis subiecti: per hoc tamen habetur contrarium: habet enim scientiam esse unam per ordinem ad subiectum unum: & sic est una ordine: & ita una aggregatione: dico igitur quod scientia totalis dicitur una per hoc quod omnes scientiae partiales specie differentes habent attributionem ad unum subiectum formale: & hoc satis. Ad secundam nego consequentiam: quia omnes scientiae non habent ordinem ad unum primum formale subiectum: & propterea non possunt dici una totalis: nisi forte secundum genus remotissimum: quatenus omnes sunt de ente. Ad tertiam itaque nego consequentiam: quia habitus possunt esse tot / quot conclusiones. Illius enim conclusionis terra est rotunda potest esse unus habitus specie per hoc quia potuit

Pō auerrois.
Secunda.

Pō burlei

Obiectiones ex
terorum.

Solutio & defensio.

Pōthomæ her-
rici egidiū.

diuerſis actibus conſiderari / & inde firmari: & hac ratione habitus dice-
tur: & ſic rationes non cogunt. Expoſitores uero credunt ſciētiā unam
totalem: uerbi cauſa / metaphyſicam eſſe unū habitum ſimplicem ſecun-
dum ſpeciem ſpecieliſſimam generatum ex cognitionibus diuerſarum cō-
cluſionum eiufdem generis ſciētiæ & ſubiecti: unde Thomas inquit q̄
cū aliquis in aliqua ſcia totali per demonſtratiōem ſciām unius agit cō-
cluſionis: habet quidem habitum illius ſciētiæ / ſed imperfēctē: at cū aq̄-
rit in eadem ſciētiā totali ſciētiā cuiuſdā alterius concluſionis: nō ge-
neratur ex eo alius habitus: ſed prior perficitur quatenus ad plura ſe ex-
tendit: & ſic per alias conſequenter: ut igitur tēperantiā generatur in ap-
petitu ex diuerſis actibus eiufdem rationis: ſic ex diuerſis actibus ſciēdi
eiufdem rationis & obiecti generatur in anima unus habitus ſecundum
ſpeciem: hęc expoſitores. Sed contra hanc poſitionem exteri obiciunt: pri-
mo quia actus non poſſunt generare habitum / niſi per hoc q̄ naturali-
ter relinquunt in paſſo ſimilitudinem: ſed agentium differentium ſpecie
ſunt ſimilitudines ſpecie differentes: igitur actus diſtincti ſpē concluſio-
num & principiorum non poſſunt generare eundem habitum. Secundo
ex actibus diſformibus non pōt generari habitus uniformis: ſed ſciētiæ
diuerſarum concluſionum ſunt actus diſformes: igitur non poteſt gene-
rari ex illis unus habitus cōformis. Tertio habitus principiorum / & ha-
bitus concluſionum eiufdem ſciētiæ totalis differunt ſpecie: ut patet. vi.
ethicorum: igitur non poſſunt efficere unum habitum ſpecie. Quarto rō
euidentiē in principio & concluſione alia eſt: igitur non pōt facere unum
habitum ſpecie. Quinto arguūt alii ſic: ſi habitus unius concluſionis A
& habitus alterius B: & arguo ſic: cum A ſtat aliquid quod non ſtat cum
B: & A repugnat aliquid: quod non repugnat ipſi B: igitur A & B diſfe-
runt: & ita non faciūt unum habitum ſimplicem: antecedens apparet: quia
cum A ſtat ſciētiā: & cum B ignorātiā: amplius cum A ſtat ueritas: cum
B error: igitur apparet antecedens. Sexto in hiſ quæ ſunt eiufdem ſpeciei
quicquid competit uni / competit alteri. ii. celi: & quicquid cōtrariat̄ uni
& alteri: ſed aliquid contrariatur ipſi A: quod non contrariatur ipſi B: igitur
ut prius. Vltimo ſciētiā prioris concluſionis poteſt deperdi / ſciētiā
poſterioris acquiri: igitur non ſunt unus habitus / nec numero / nec ſpecie.
Ex hiſ & aliis ſolet refelli poſitio expoſitorum. Quicquid ſit de ueritate
poſitiōis: defendi poteſt hęc poſitio: & bene. Ad primā & ad oēs debes
ſciēre aliqua poſſe eē eiufdem generis uno mō: quæ ſunt diuerſorum gene-
rū alio modo. Amplius aliqua poſſe eſſe eiufdem ſpeciei ſecūdam unam
rationem / quæ ſunt diuerſarum ſpecierū ſecundum aliam rationem: uerbi
cauſa: omnes formæ ſunt eiufdem generis ſubiecti: & tamen non omnes
ſunt eiufdem generis prædicabilis. Amplius omnes actus tēperantiæ

Obiectiones.

Cōmento. xlix.

Defenſio.

sunt eiusdem generis & sp̄i moris / qui tamen non sunt eiusdem sp̄i prædicabilis : actus temperatus circa uenerea alterius sp̄i prædicabilis est eb actu temperato circa iram / & ab actu temperato circa cibum & potum. Tunc dicerent expositores q̄ unus habitus sp̄e / uel numero effici potest a diuersis actibus sp̄e prædicabili / mō sunt eiusdem sp̄i moris / uel eiusdē sp̄i cognoscibilitatis. Ad primam dico q̄ omnes reliquunt similitudinē eiusdem sp̄i cognoscibilitatis : omnes enim conclusiones eiusdem scientiæ totalis relinquunt similitudines eiusdem rationis scibilis & cognoscibilis quia omnes generantur quatenus obiecta concernunt materiam : concernere enim materiam est una ratio referuabilis in omni cognito physica. Ad secundam dico ad maiorem q̄ ex actibus difformibus omni mō non potest generari habitus conformis : at minor hoc pacto fallit : sunt enim actus difformes in sp̄e prædicabili nō autem in sp̄e cognoscibilitatis. Ad tertiam dico q̄ habitus principiorum & habitus conclusionum differūt specie uirtutis : nō autem sp̄e cognoscibilitatis ut dictum est. Per idem ad quartam : est enim ratio euidentiæ in principio & conclusiōe alia atq̄ alia secundum sp̄m prædicabilem : nou autem secundum sp̄m cognoscibilem. Ad quintam nego consequentiam nam cum albedine ut iii. stat nigrum ut quattuor : quod non est cum albo ut quinq̄ : & tamen album ut tria & ut quinq̄ sunt eiusdem sp̄i. Ad quintam & sextam dico q̄ non cōcludunt plus / nisi q̄ ille habitus non est unus simplex / & inuariabilis : cum enim ille sit uariabilis : aliquid potest stare cum uno / & non cum alio : aliquid contrariari uni & non alteri. Amplius propter uariationem potest intendi ex una parte : & minui ex alia parte : ut de aliis qualitatib⁹ dicit expositor. Ad dictum Auerrois dico q̄ debet intelligi per se & secundū speciem : modo hoc est uerum : quicquid enim contrariatur secundum speciem habitui unius conclusionis & per se etiam cuilibet cōtrariatur : stat tamē per accidens aliquid contrariari uni : & non alteri ut de intensa & remissa albedine apparet. Hęc de positione expositoris satis sufficiunt. Exteri uero aliam fingunt positionem : uolunt enim q̄ duplex potest poni habitus in qualibet scientia totali : unus quo formaliter intellectus inclinatur ad speculationem conclusionis : alius quo uirtualiter tēdit ad speculationem conclusionum in tali scientia : tūc dicunt duor : Primus habitus formaliter inclinans est alius alterius conclusionis : & tot sunt quot conclusiones : ut rationes tactę indicant. Secundum est q̄ habitus uirtualiter inclinans est unus numero & cōis omnibus scientiis partialibus eiusdem scientiæ totalis : probant quia conclusiones resoluūtur in principia : omnia principia in unum primum principium scientiæ : & illud primum principium resoluatur in terminos : oēs termini in subiectum primum illius scientiæ : & illius principii : igitur omnes habitus formales sunt unus uirtualiter ppter re-

Pō exterorum.

Confutatio.

ductionem ad unum primum in tali sciētia. Hæc exteri. Sed isti ut noua uideantur dicere: uident non differre a primis: quia si omnes habitus formaliter inclinantes sunt unus uirtute reductionis predictæ: et primi dixerunt omnes habitus aggregatione reduci ad unum primum: & sic uident differre a primis: & non differunt secundum rei ueritatem. Secundo tunc omnes scientiæ totales essent unus habitus uirtualiter: quod reputarunt impossibile: & deduco quia conclusiones omnium scientiarum reducuntur ad unum primum & cōc principium simpliciter primum: & sic omnes eēt unus habitus uirtualiter per reductionem ad unum simpliciter primum. Tertio sicut per reductionem ad unum obiectum omnes cōclusiones efficiunt unum habitum uirtualem: cur nō per reductionem ad unū subiectum: qualis est intellectus: Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q̄ scientia quæ relinquitur ex conclusione per demonstrationē deducta per se est cognitio: per accidens habitus: est quidem cognitio per se: quia ipsum scire per se est per demonstrationem intelligere siue cognoscere: igitur sciētia per se est cognitio quædam: per accidens uero habitus: quatenus accidit eandem conclusionē pluries demonstrari per eandem demonstrationem specie/ per diuersos tamen actus: ut formetur in uirtute memoratiua siue illa sit in intellectu/ siue in sensu: de quo in libro de intellectu: igitur scientia unius conclusionis est per se cognitio: & per accidens habitus: quatenus accidit illam radicari in subiecto ex frequentatis actibus circa eandem numero conclusionem. Tunc iuxta

Prima cōclusio

hanc distinctionem dico q̄ si scientiæ considerantur ut sunt habitus: sic non modo omnes scientiæ eiusdem generis subiecti sunt eiusdem speciei: sed omnes scientiæ mundi: deduco quia omnes ponuntur sub specie habitus: qui est unius speciei specialissimæ qualitatis: ut patet in predicamentis. Secundo habitus dicuntur respectu habentis: sed oēs intellectus sunt

Secunda.

unius speciei: igitur omnes habitus erunt eiusdem speciei subiecti. Secunda conclusio si scientia consideretur quatenus est cognitio derelicta ex cōclusionibus per demonstrationes deductis: respectu quidem subiecti primi uirtute cuius derelinquitur: est una secundum genus illius subiecti: respectu uero subiecti proximi/ a quo proxime efficitur: est una secundum speciem: uel numero: Quatenus uero a diuersis conclusionibus relinquitur: sic est una per aggregationem. Ex his apparet q̄ non imperite sentiūt iuniorum quidam: qui dixerunt unam scientiam posse sumi pro una numero siue specie/ pro una genere/ p̄ una aggregatione: uerbi causa: metaphisica particularis pticularis rei attinentis ad metaphisicam dicitur scientia una siue numero/ siue sp̄e: aggregatū ex omnibus cognitionibus omnium considerato: in metaphisica est unum aggregatione. Ipsa tota me-

Laus burlei.

raphysica ratione habita ad primum eius subiectum est una genere: hanc enim omnia patent sumendo scientiam quatenus est per se cognitio: non autem quatenus per accidens est habitus: quo facile inclinamur ad speculationem eiusdem uel similis: nam quatenus est per se cognitio scientia dici potest una sp̄e/ genere/ & aggregatione: quatenus uero est habitus quo facile pronoue eligimus eandem uel simile cōclusionem: sic est una numero qualitas intensibilis & remissibilis/ ut dixerunt expositores. Sed occurrunt contra primam conclusionem. Primo quia si scientia ut habitus intenditur & remittitur: tunc ad scientiam posset esse motus alterationis. Secundo si omnes scientiæ ut habitus eēnt una qualitas specie respectu habentis/ quod specie est unum: pari ratione omnes uirtutes eēnt una qualitas respectu habentis: & tñ uirtutes ponuntur diuersi habitus. Contra secundam dubitatur: quia tunc una tota scientia non esset magis una/ q̄ essent due uidelicet geometria & physica: deducitur quia aggregatum ex his est aggregatum: ut est una scientia. Ad hoc dici potest ad primam nego cōsequentiā: nam lumen est qualitas intensibilis & remissibilis: & tamen ad lumen non est motus: nō enim sufficit ad hoc ut ad qualitatem sit motus q̄ qualitas sit intensibilis & remissibilis: sed oportet habere contrariū positiuū: unde secundum Auerroem formæ elementorū intendunt & remittuntur/ sed quia nō habent contrariū positiuū: ad illas non est motus. Ad secundam nego similitudinem: quia uirtutes sunt per se habitus/ per accidens cognitiones: & propterea specie differunt penes habitum: scientia uero est per accidens habitus/ & per se cognitio: & propterea possunt eē unum numero per accidens omnes scientiæ: & per se differunt specie. Preterea ratio habendi omnes scientias est eadem specie: ut intellectus possibilis & memoria: ratio habendi omnes uirtutes non est eadem specie. Immo alia ratione habetur temperantia: alia ratione habetur cōtinentia. Ad tertiam dico ut dixi q̄ scientia una totalis est nna non tantū unitate aggregationis: sed unitate generis: & propterea in habētibus unitatem aggregationis potest esse maior unitas/ & minor unitas: aggregatum enim ex geometria & physica est minus unum: q̄ aggregatū physicum tantū: quia illud non est unum gñe: sicut aggregatum physicum. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Ex his apparet solutio rōum primi capituli: oēs enim concludunt sciam eē unum nūo per accidens quatenus est habitus quidam: non autem quatenus est cognitio. Preterea apparet cōsiliū pōm. Illa. n. positio quæ dicit scientiā esse unā sp̄e uel nūo/ recte sentit/ sumendo sciam quatenus est habitus: illa autem quæ dicit esse unā aggregatione recte sentit ēt sumendo sciam ut est cognitio/ & respectu proximorū obiectorū: a quibus formaliter & p̄xime generatur: illa quæ dicit scientiā eē unā uirtualiter/ etiam recte

Dubitationes

Solutio.

Disputatio quinta.

potest sentire/si consideretur scientia rōne habita ad cōmune subiectum:
ad quod reducuntur omnia. Hæc de quarta disputatione.

¶ Disputatio quinta. Si de ente per accidens possit esse scientia.

Quod de ente per accidens possit esse scientia/arguitur primo de ente p
accidens Aristoteles in textu quædam demonstrat:igitur de eo potest ee
scientia:anecedens apparet quia saltem demonstrat de ipso q; causatur ab
agente ut in pluribus. Secunda perspectiua est scientia:& tamen illa est
de linea uisibili:quod est ens per accidens:igitur ut prius. Tertio a primo
ente simpliciter inuariabili prouenit & ens per se:& ens per accidens:igif
de ente per accidens est scientia:deducitur/quia quod habet causam sim/
pliciter inuariabilem potest sciri. Quarto quicquid continetur sub subie/
cto metaphysicæ scibile est. Sed ens per accidens continetur sub ente cō/
muni:quod est metaphysicæ subiectum:igif est scibile. Quinto de ente
per accidens est definitio:igitur potest esse scientia:antecedens apparet/
quia in textu definitur. Sexto pars scientia est sciētia:sed tractatus de ca
su & fortuna est pars scientiæ naturalis.& tractatus de ente per accidens
est pars metaphysicæ:igitur de ente per accidens est sciētia. Septimo plu
uiam fieri sub cane est ens per accidens ut patet in textu:& tamen hoc est
scibile ab astrologo:igitur de ente per accidens est sciētia. Octauo oppo
sitorum eadem est scientia atq; disciplina:ut patet. ix. hui⁹:sed entis per se
est scientia:igitur entis per accidēs:quod enti per se opponitur. Sed in cō
trarium est Aristoteles in textu. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Ens per accidens(ut in textu dī) bifariam dicitur/aut accidentalitate rei/
aut accidentalitate causæ:ens per accidens accidentalitate causæ illud dī:
quod euenit extra intentionem causæ:raro & in paucioribus:raro quidē
quo ad tempus:in paucioribus uero quo ad supposita:accidentalitate rei
adhuc multifariam esse pōt:quia aut est quod per accidens inest:ut musi
cum esse ædificatori:aut quod per se inest:sed alteri⁹ est natura:ab eo cu
ius inest:ut risibile homini:aut quod est alterius naturæ:/& ordinis ut al
bum homini:etā solet breuibus distingui q; ens per accidens est:aut acci
dentalitate rei:utpote illud quod aggregat naturas oīo diuersas/ut homo
albus /& id genus :aut accidentalitate causæ:ut fortuitū /& casuale:quæ
rīe igitur disputatio si de ente per accidens quouis modo possit esse scien
tia. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione exteri distinguunt de scia:quia scientia potest hīi de ente

per accidens: aut tanquam de subiecto: aut tanquam de passione uel conclusione: scitur enim subiectum: & scitur cōclusio: subiectum quidē tanq̃ id de quo: scitur uero cōclusio: tanq̃ id quod: passio etiā sciri potest tanq̃ id quod de alio. Amplius distinguūt de unitate sciētiae: quia sciētia dici potest una & secundum spēm: & secundum genus siue p̃ximum / siue remotum: Tunc dicunt exteri q̃ si loquimur de ente per accidens accidentalitate rei: ut de homine musico: non pōt haberi sciētia tanq̃ subiecto per se una secundum spēm: deducunt: quia de tali nō est una passio speciei: cum non sit unum specie. Secundo dicunt q̃ de ente per accidens accidentalitate rei non potest h̃ri sciētia tanq̃ de conclusione per se una unitate sp̃is: deducunt ut prius: quia de tali non potest accipi p̃prium mediū: nisi ratione alterius partis. Tertio dicunt q̃ sumendo ens per accidens accidentalitate rei: de ipso potest haberi sciētia per se una secundum genus: & tanq̃ de subiecto: & tanq̃ de conclusione: tanq̃ de subiecto quidē: ut de linea uisibili: de quo secundum genus subiecti prospectiua multa demonstrant: tanquā de conclusione uero: quia si pōt de illo sciētia haberi tanquam de subiecto: magis tanquā de cōclusionē: hac de ente per accidens accidentalitate rei: si aut sit sermo de ente per accidens accidentalitate causę: tenent exteri duo: primum q̃ de ente per accidens non est sciētia quatenus per accidens: hoc est respectu illius causę: cuius est effectus per accidens: non enim scitur pluiam eē sole decurrēte per canem: per hanc causam: quare est solis per canem deambulatio. Secundum est quod de ente per accidens absolute est sciētia: quia de pluuia sole decurrente per canem esse potest sciētia: quia si non respectu solis per canem decursus: saltem respectu alterius constellificationis tunc occurrentis: quę potest uniuersale exuperare: bene sorticolę sub aliis uerbis de tali ente per accidens sic locuntur: dicunt q̃ ens per accidens sciri potest: quia hoc sciri potest demonstrata pluuia eueniente sole per canem decurrēte: & hoc est ens per accidens: igitur ens per accidens sciri potest. Secundo dicunt q̃ nō potest sciri ens per accidens: quia nō potest sciri ens per accidens ea ratione: qua est ens per accidens. Hęc exteri de disputatione. Sed contra primam partē solutionis rationabiliter addubitare possum. Primo quia si potest haberi sciētia una secundum genus: sequitur ut possit haberi sciētia una secundum speciem: quia nihil est sub genere quin sit sub aliqua specie secundo topicorum. Secundo quia non apparet per eorum solutionem si possit de ente per accidens haberi sciētia: tanquam id quod demonstratur de altero: & sic prima solutionis pars redditur ambigua. Circa secundam etiā addubitari possum: quia Aristoteles tradit sciam in.ii. libro physicoꝝ de ente per accidens secūdo mō: & non quatenus est ens p̃ se: ita loquitur de casu & de fortuna q̃tenus sūt casus & fortuna: igit̃ q̃tenus sunt ens per accidens

Prima conclu.

Confutatio.

Pō Ioannis gan-
dauensis.

Confutatio.

Suppositio.

Prima cōclusio

Secunda.

igitur de ente per accidens quatenus est ens per accidens pōt haberi sciē-
tia:& ita non tantum de ente per accidens: potest esse sciētia quin sci-
entia possit haberi de ente per accidens: amplius quod potest definiri
quatenus per accidens:pōt sciri quatenus per accidens:sed fortuna & ca-
sus quatenus fortuna & casus possunt definiri quatenus talia: igitur de
ente per accidens quatenus per accidens eēt pōt scia. Ioannes uero tenere
uidetur:q̄ de ente per accidens pōt haberi scia:ut importatur per hoc no-
men cōmune ens per accidens:non aut ut importatur per hoc nomē spe-
ciale fodiens thesaurū/uel id genus. Sed ut Ioannes errare/quia tunc de
ente per accidens posset esse sciētia/ut est ens per accidens:quod non cō-
ceditur cōmuniter.Hæc de positionibus.

¶Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione uero debes scire q̄ sciētia de aliquo uno mō esse pōt
tanq̄ de conclusione demonstrata uel demonstrabili:& sic dicitur forte se-
cundo posteriorū questionēs sunt equales nūo his:quæ quidem scimus.
Alio mō potest hri scia de aliquo tanq̄ de re significata per aliquē quem
uis conclusionis terminū:& hoc pacto primo posterior accipitur q̄ scia
est unius generis subiecti partes & passiones cōsiderans:igitur pōt haberi
sciētia de aliquo tanq̄ de subiecto cōclusionis/& tanq̄ de illius passio-
ne,quorum quodlibet per aliquē conclusionis terminū significatur. Tūc
dico q̄ sumendo ens per accidens quouis mō:de illo non haberi pōt sciē-
tia tanq̄ de conclusione:deduco quia id quod scitur hoc pacto/est cōclu-
sio uera & necessaria:ut patuit in libro posterior: mō ens p accidens non
potest esse conclusio uera & necessaria.Secundo dico loquendo de ente p
accidens quouis rōe/sic de ipso est sciētia ut de re significata per terminū
conclusionis:deducitur quia omne ens mundi pōt sciri ut terminus cōclu-
sionis/uel ut res significata per terminū conclusionis:oīa.n.entia per ac-
cidens significantur per istum terminum ens/& per istū terminū ens per
accidens/& id genus:igitur de ente per accidens quouis mō sumpto esse
pōt sciētia/ut de re significata per terminum aliquem conclusionis: Et
sic tradit Aristoteles sciam de ente p accidens in hoc libro:sic de fortuitis
& causalibus in ii.libro physicor: & alibi.Ex his apparet usq̄ ad quantū
recte dixerunt exteri/& Ioannes.Hæc pauca de dilucidatione.

¶Caput solutionum quintum.

His dilucidatis/ad rationes primi capitis:Ad primam concedo de ente p
accidens haberi sciētiā tanquā de termino uel de re significata per ter-
minum conclusionis:per idem ad secundam patet solutio. Ad tertiam cō-
cedo de ente per accidens haberi sciētiā/ut reducit ad per se: ut di-
ctum est superius. Ad quartam dico q̄ est scibile ut rest est significata

per terminum conclusionis: per idem ad cetera omnia: illa namque concludunt de ente per accidens haberi scientiam ut est ens uel res significabilis per terminum conclusionis & non aliter: Hæc de disputatione quinta.

¶ Disputatio sexta. Si de uero consideret metaphysicus.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod uerum debeat considerari a metaphysico/arguitur/Primo quia metaphysicus considerat de primo obiecto intellectus. Sed uerum est primum obiectum intellectus: igitur est de uero. Secundo habetur libro huius scientiæ secundo metaphysicam uocari scientiam ueritatis: igitur considerat de uero. Tercio quod est commune omnibus scientiis/non debet considerari in aliqua speciali scientia: sed solum in metaphysica: uerum est commune omnibus scientiis: igitur non nisi in metaphysica considerandum est: Minor probatur quia omnis scientia de uero ipso considerat tanquam de conclusionem: igitur considerare de uero spectat ad omnem scientiam. Quarto dicitur quarto huius primos philosophos posse de omnibus considerare: igitur nihil ab huius consideratione est remouendum. In contrarium est Aristoteles in textu: ubi ait nec de ente per accidens/nec de uero esse considerandum in metaphysica. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Quæ exteri
De titulo

De ipso uero/falsæ exteri multiplicæ acceptionem fecerunt/uoluerunt enim uerū esse & quod in re:& quod in intellectu. Amplius uerum in re uoluerunt aliud esse absolute secundum rem aliud per relationem ad cognoscentem. Præterea uerum quod est absolute secundum rem trifariam subdiuidunt: quia aliud est: quod dicit absolute cōformitatem producti ad producens. Aliud quod dicit dictam cōformitatem superaddens imitationem: Aliud ultra dictas cōformitatem & imitationem superaddit adæquationem. Iterum etiam uerum quod est in re per relationem ad cognoscentem/etiam trifariam subdiuidunt: quia aliud est quod est sui manifestatiuum absolute respectu cuiusuis potentiæ cognoscitiuæ: aliud quod est sui manifestatiuum mediante quadam similitudine/sive illa sit species/sive actus cognoscendi. Aliud est quod facta assimilatione/est in intellectu/ueluti cognitum in cognoscente: Hæc de uero in re tradunt: de uero autem in intellectu et subdistingunt: quia aliud est secundum primam intellectus opem. Aliud secundum eiusdem secundam opem: de quibus quare eos: quia multa scribitur pro harum fabellarum expōe. Sed istæ diœes & subdiui.

Confutatio.

Propria expō.

siones sunt confusiones/nec ullus peripateticus unquam illas somniauit:
sunt etiam falsa. Primo quia ut Ammonius dicit in libro de interpretatione/uerum est in anima/in re & in uoce:& est idem uerum numero:& nō diuersa uera:ut credunt exteri.Secundo habetur in textu q; bonum & malum sunt in rebus:& uerum & falsum in anima:igitur distinctio est contra textum.Tertio Aristoteles dicit expresse in textu:q; uerum & falsum sunt in secunda operatione intellectus/quæ est compositio diuisio ue/& non in simplici:in qua est ratio ipsius quod quid est:igitur dicere uerum esse in prima operatione intellectus est contradicere expresse Aristoteli:ultimo sine tot diuisionibus & subdiviſionibus possumus ueritatem disputationis dilucidare:igitur istę sunt superflue/inuenta: potius ad confusionem/q; ad dilucidationem.Præterea Ioannes addit q; æquatio & inæquatio sunt proprie in rebus quantis:& sic uerum falsum ue nō possunt per eiusmodi describi. Verius igitur secundum peripateticos dicerem iuxta Alexandrum in libro elenchorū:& Ammonium in libro de interpretatione q; uerum potest uno modo accipi ut distinguitur contra Metaphoricum/Fictum & Alchimicum:qua ratione aurum minerale dicitur uerum:& auricalchum dicitur falsum/siue alchimicum:& hoc pacto uerum est entis(ut dicunt iuniores)passio/iuxta librum secundū metaphisices oportet principia sempiternorum esse uerissima:estq; uerū hoc pacto in quibusdam magis:in quibusdam minus.In causa quidem magis:in effectu uero & causato minus:& propterea principia/& causa sempiternorum sunt ueriores effectibus/& causis corruptibilium. Alio modo sumitur uerum ut distinguitur contra falsum:& sic uerū est relatio quedam:qua compositio/uel diuisio/quæ est secunda mentis operatio dicjē uera uel falsa:& de hac loquitur Aristoteles in prædicamentis dū dicit ab eo/quod res est uel nō est dicitur oratio uera uel falsa.Ex his sequitur titulus disputationis:non enim disputatio loquitur de uero primo modo:quia cum uerum primo mō sit passio eius simpliciter/sine dubio de ipso spectat ad metaphysicum:ut etiam de ente:quatenus uero est huius uel illius entis/spectat ad sciētias speciales:restat igitur ut disputatio sit de uero & falso secundo modo quæ sunt in cōpositione diōe ue:Hęc de titulo.

Titulus qōnis.

¶ Caput positionum tertium.

Prima positio.

De disputatione sunt qui dicūt de uero ipso nullam artem differere/nisi dialecticā:eo quia grāmatica oīem cōtemplatur/quatenus congrua/in congrua:ue:dialecticus autem & logicus quatenus uera falsa ue.Præterea hæc uidetur intentio expositoris/ut quilibet uidere pōt qui in expositione huius loci asserit metaphysicum de ipso uero considerare non posse;

propterea quia ipsum uerum est ens diminutum: eo quia est ens ratiōis / hinc consentit Auerroes in hoc sexto in calce / qui ita scribit dimittamus igitur perferuari de ente / quod est per accidens / & de ente / quod est uerū dicans / scilicet quod est in anima: ens enim quod est per accidens non habet causam terminatam / & quod est uerū dicans nō habet causam nisi animam: ideo utrunq; numeratur in genere entis diminuti: & ideo perferuā dum est de ente perfecto / quod est extra animā / sic igitur apparet de mēte Auerrois de ipso uero nō tractare metaphysicam: quia est ens ratiōis / & ita spectat ad logicum: qui solum entia ratiōis contemplatur. Sed hęc positio stare non potest / primo quia omnis ars / omnis sciētia considerat de uero / tanq; de oratione siue conclusionē / ut dicemus / igitur non modo logica uel dialectica. Secundo quia si uerum est ens ratiōis siue ens animę / ut tangit secūda ratiō: potius spectabit ad scientiam de anima: eo quia eiusdem est considerare subiectum / & subiecti affectionem. Propter hęc dixerunt alii naturalem philosophiā debere de uero ipso perferuari: maxime illa pars de uero debet agere in qua subiectum omnium uerorum: & agens considerantur: ut est scientia de anima: in qua tractatur intellectus possibilis / qui est subiectum omnium uerorū: & intellectus agens / quod est principium omnium uerorum: ut habetur in libro de anima cōmento quinto. Sed obiciunt quia uerum nō tantum est in intellectu: sed in re: igitur de uero considerare debet omnis scientia / qua de rebus cōtēplatur. Pręterea omnis scientia saltem de uero considerat tanq; de conclusionē. Propter hęc dixerunt alii omnem scientiam debere de ipso uero cōsiderare: dicūt omnem scientiam speculatiuam: quia eius finis est uerum: non autem practicam: cuius finis est opus: & pro hac ratione facit: quia omnis scientia debet considerare finem suum. Sed cuiuslibet speculatiuę finis est uerum: igitur debet considerare ipsum uerum. Secundo oīs scientia debet considerare id: per quod differt ab alijs scientiis: sed speculatiua differt a practica per hoc quod est de uero: illa de bono: igitur debet considerare de uero. Exteri uelle uidentur consiliare hos: dicunt enim q; uerum incomplexum nō pertinet ad metaphysicum: quia quatenus relatio ratiōis attinet ad logicum: quatenus relatio realis attinet ad librū de anima. Secundo dicunt q; uerum per comparisonem sumptum ad producentem / pertinet ad metaphysicam: & ad omnem scientiam: quia in omni scientia: & in metaphysica consideratur effectus / ut gerit causę similitudinem. Pręterea uerum etiam sumptum per comparisonem ad cognoscentem / pertinet ad metaphysicum / & ad omnem scientiam propter eādem rōem. Tercio dicunt q; uerum quatenus est rei ut similis intellectui / uel per spēm / uel per se ipsam attinet ad libꝝ de aīa siue ad naturalem / & non ad metaphysicum. Ex his facile patet consilium pōm. Illa enim pō

Cōmento . vii.

Confutatio.

Secūda positio.

Confutatio:

Tercia positio.

Pō exterorum.

Cōsiliū ex uerbis exterorum.

Confutatio.

quæ ait logicum agere de uero: sumit uerum ut est relatio rationis. Illa pō
quæ dicit naturalem considerare de uero/sumit uerum ut est relatio rea-
lis:& ut est rei similitudo ad intellectum: illa deniq; quæ dicit omnem sciē-
tiam agere de uero/sumit uerum per compositionē ad pducētem. Sed
q̄ erronea sit hæc positio/apparet primo: quia uerum apud peripateticos
non sumitur nisi aut ut distinguitur cōtra sophisticū: aut contra falsum
& sic positio fundatur in falso fundamento. Secundo quia uerum ut est
relatio rationis/est res animæ:& ita attinet ad librum de animā:& etiā
uidetur hæc positio superflua: propterea omnes istæ positiones omittan-
tur. Hæc de positionibus.

Suppositio.

¶ Caput dilucidationis quartum:

Pro dilucidatione primo debes scire q; uerum potest bisariam cōsiderari
uno modo ut conclusio/siue questio scibilis: alio modo ut res significata
per terminum conclusionis/siue ut quæsitum de aliis/siue ut concessum
de quo aliud quæritur. Amplius uerum ut res per terminum conclusiōis
significata/siue ut quæsitum de alio/uel ut concessum de quo aliud quæ-
ritur/potest trisariam sumi apud peripateticos: quia est in re ut in causa:
in anima/ut in subiecto & materia: in uoce ut in signo: hoc n. dicit Am-
monius in libro de interpretatiōe: igitur potest cōsiderari ut inest in aia:
ut est in re:& ut est in uoce: quod quidem uerum accipi possit ut conclu-
sio: patet primo posteriorum: ubi dicitur scientiam non eē nisi uerorum:
quod possit accipi ut quæsitū de alio: apparet quia sæpe demonstrat Ari-
stoteles de aliqua conclusione q; sit uera: amplius in secundo libro de in-
terpretatione enumerat uerum & falsum inter modos. Modus autem ui-
detur quæsitum quoddam eorum: quorum ponitur modus: quod autem
uerum ut modus siue ut quæsitum possit accipi ut in re/ut in anima/ut
in uoce: patet per Ammoniu/qui ait uerum esse in re ut in cā: dicitur enī
in predicamentis ab eo quod res est uel non est: dicitur oratio uera uel fal-
sa:& sic uidetur uerum eē in re/ut in causa: est etiā in uoce ut in signo/
eo quia uoces sunt eorum quæ sunt in anima passionum notæ: est etiā in
anima ut in subiecto: ut patet tertio de anima: quia uera dicitur composi-
tio uel diuisio: quæ sunt animæ operationes: modo operatiōes animæ sunt
in anima: igitur ipsum uerum potest considerari illis omnib; modis. Ex
his apparet dilucidatio/& consiliū positionum: dilucidatio quidem: quo-
niam si consideratur uerum ut conclusio: de ipso agit omnis ars/atq; om-
nis scientia: si uerum consideratur/ut quæsitum uel ut modus: quatenus
est in anima: de ipso considerat naturalis: ut liber de anima: quatenus in
uoce: de ipso agit logicus uel dialecticus: quatenus in re: de ipso cōsiderat
metaphysicus:& sic patet dilucidatio. Consiliū uero: quia positio dicēs
uerum spectare ad logicum/est uera loquendo de uero ut in uoce/quæ di

Dilucidatio &
consilium.

cit uerum spectare ad librum de anima / est uera loquendo de uero / ut in animas: quæ dicit de ipso uero spectare ad metaphysicum / est uera de ipso uero ut in re / quæ ait ad omnem scientiam ipsum spectare : est uera loquendo de ipso uero ut conclusio est: hæc peripatetice quo ad dilucidationem dicta satis.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis consultatisue: Ad primum concedunt Thomæ sectatores uerum esse obiectum intellectus: & propterea de ipso non considerat metaphysicus: eo quia ratio obiecti distrahit. Sed exteri quorum studiū est in contradicendo: obiciunt probando uerum non esse primum obiectū intellectus: primo quia non præcedit intellectum. Secūdo quia non intelligitur actu recto / sed reflexo. Tertio quia obiectum scientiæ non debet excedere obiectum potentiæ. Quarto quia bonum continetur sub per se obiecto intellectus: quod distinguitur contra uerū: ut patet in textu: quicquid sit de ueritate ipsa: de qua diximus peripatetice in libro primo. Nūc omnia hæc tolluntur: quia apud Thomam est obiectum trifariam: terminatiuū: & hoc est ens ut ens: motiuū & hoc est ens sensibile: cōsecutiuum: & hoc est uerum entitatiuū: quando igitur Thomas ait uerum esse obiectum intellectus / loquitur de obiecto consecutiuo: quatenus intellectus nihil intelligit: quin illud consecutiue & reflexe ut uerum intelligat: & sic tolluntur istæ captiones: ad ceteras rationes patet solutio per dilucidationem / & consiliū. Metaphysicus considerat de ueritate ut in re: oēs scientiæ de uero: ut est cōclusio scibilis per mediā suæ artis. Ampli⁹ metaphysicus considerat de omnibus & de uero / ut in re. Hæc de disputatione sexta dicta satis.

De uero si ē obiectū intellect⁹.
Pō Thomæ.
Replicæ exterorum.

Defensio thomæ

¶ Septima disputatio. Si ens rōis est in prædicamento.

¶ Caput primum dubitationum.

Quod entia rationis non sunt in prædicamento: arguitur primo quia tūc in rebus prædicamentariis esset processus in infinitum: deduco quia pōt aliquis homo aliquid intelligere: & rursus itelligere se intelligere: & sic in finitum: & tamen intellectiones sunt entia rōis. Secūdo omne quod est in prædicamento: est substantia uel accidens: sed ens rationis non est substantia: ut patet: nec accidens: quia nec proprium: nec cōmune: ut etiam patet: igitur ut prius. Tertio famosum est nihil esse in prædicamento: nisi ens reale: igitur entia rationis non sunt in prædicamento. In contrarium arguitur: quia ordo secundum superius & inferius est prædicamentum: ut dicit Boetius: sed in entibus rationis potest esse ordo secundum superius:

& inferius: igitur sunt in prædicamento. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Prima pō de ente rationis

Quid sit ens rationis: non parua est questio: nonnulli peritissimorum conceptus rerum obiectiuos esse entia rationis fatentur: distinguunt enim de conceptu: quoniam alius est conceptus obiectiuus: ut res ipsa ut actu concipitur: ueluti lapis cognitus. Alius est conceptus formalis: ut est ratio concipiendi species uidelicet intelligibilis: uel actus intelligendi: hæc enim formales conceptus dicuntur: quatenus his dicimur formaliter concipientes: uolunt igitur conceptus obiectiuos esse entia rationis: quatenus nec sunt in re subiectiue: nec in anima subiectiue: sed in intellectu obiectiue: quod uero aliquid possit esse in aliquo obiectiuo: quod nō est alicubi subiectiue: probant multis experimentis: primo de solis quantitate: solis enim quantitas apparet bipeda: quæro ipsa ut bipeda in quo est subiectiue: nō quidem in re: quia illa in re est maior tota terra: nec in mēte: quia ut color qui uidetur: non est in uisu: sic illa solis bipeda quantitas non est in mēte igitur nec in mente: nec in re: igitur est in mente obiectiue: & sic aliquid est ens obiectiue. Secundo in pariete depicto apparet cōcauitas: quæ nec est in re subiectiue: nec in uisu: sed solum obiectiue. Tercio idem persuaderi potest de hiātu & uoragine: quæ sunt foveæ: uel cœli fenestæ: quæ apparent in æstate: ut traditur primo meteororū. Hæc enim ut Aristoteles dicit nullibi sunt subiectiue: sed solum apparitiones sunt obiectiue. Multæ aliæ

Obiectio Ioan.

possunt addi experientia: quæ oēs super unam radicē firmantur. Sed obiecit Ioānes: quia omne quod est: uel est in subiecto: uel de subiecto: quod quidem est in subiecto: accidēs est: quod uero dicitur de subiecto est substantia secunda. Sed hæc entia obiectiue per hos: nec sunt substantia: nec

Quæ Ioannes.

sunt in subiecto: igitur nihil sunt. Propter hæc tenet Ioannes q̄ huiusmodi apparitiones nihil sunt: & cōcedit non ens posse intelligi ab intellectu: non quidem motiue: sed terminatiue. Sed hæc Ioannis determinatio non est contra eos: quos reprobat: quia apud istos terminare: & obici intellectui idem est: & propterea quod potest terminare intellectus opem: & non est subiectiue in re: nec subiectiue in intellectu: dicitur esse obiectiuū in intellectu apud illos: & sic nihil hēt Ioannes contra eos: præterea apud ipsum alibi nihil est obiectiue in intellectu: quin sit obiectum intellectus nihil est obiectum intellectus: quin moueat intellectum: est enim intellectus omnia fieri: & intelligere in pati: & moueri cōsistit: ut dicitur tertio de anima: igitur nihil est obiectum intellectus: quin moueat intellectum

Solutio experientiarum

apud Ioannem. Propterea ad experientias dici potest ut Albertus ait lib. suo de anima secundo: q̄ illa sunt obiectiue in uirtute apprehēdēte: apparitio enim uisualis est in re: ut in cā: in uisu ut in subiecto: licet sit falsa: nec est simile de colore: & de apparitione: quia color est res uera: appari-

tio est res animæ. Hæc de prima positione. Alii ut sorticolæ dicunt ens rationis esse conceptus rerum formales: ut dictum est: qui res ad extra representat/ atq; significant: probant quia sicut entia realia sunt: quæ aut sunt in re subiectiue: aut res ipsæ: sic entia rationis erunt quæ sunt in rōe subiectiue/ siue mente. Talia autem non sunt nisi conceptus formales: igitur entia rationis sunt conceptus formales. Sed non est dubium conceptus formales esse entia rationis: quia sint in ratione subiectiue: tñ nos non querimus de his entibus rationis: sed de his/ quæ sunt secundæ intentiones. Alii ut exteri dixerunt ens rationis: quod est secunda intentio esse respectum quandam relictū in re: quæ intelligitur ex actu collatiuo intellectus: uerbi causa: intellectus intelligit hominem actu recto: deinde comparando hominem ad inferos homines relinquit in homine respectum: quo hō spēs dicitur: hic respectus apud eos est ens rationis subiectiue existens in re intellecta/ obiectiue in intellectu. Hæc exteri. Sed de isto derelicto quærédū esset: an sit aliquid præter rem/ quæ comparatiue intelligitur: & certū uidetur q; nihil: quia nec substantia: ut omnes tenent: nec accidens: quia omne ne accidens est ens naturæ. Scias tamen q; istæ positiones non possunt reelli: licet sint falsæ: quia destruunt omnia peripateticorum principia: mō cōtra talia nulla est uia: propterea satis est nobis si ueritatem dixerimus. Alii propter hæc uoluerūt entia rationis nihil aliud esse/ q̄ ea: quæ sola ratione/ & mente concipiuntur: ut uacuū/ hyppocentaurus/ mons aureus: & id genus. Hæc enim entia rationis: ut illa entia rei dicuntur: illa quidē entia rei: quia præter rationem sunt in re: hæc uero entia rationis: quia præter rem in ratione tantum collocantur. Sed hæc positio sine dubio uera est: uerum nos loquimur de ente rationis: quod est secunda intentio: tale enim non est fictio pura. Propterea de hoc quærendum est: propter hæc & alia uidetur mihi esse dicendum entia rationis: quæ sunt secundæ intentiones esse secundo intellecta: unde Auerroes. xii. huius inquit: & dixit proprie relationem: quia est debiliore esse aliis prædicamentis: ita q; quidam reputauerunt ipsam esse ex secundis intellectis: ecce quo modo entia rōis & secundo intellecta idem sunt: est autem secundo intellectum idē secundum rem: quod primo intellectum: uerum primo res intelligitur absolute. Secundo uero intelligitur comparatiue: igitur secundo intellecta sunt res: quæ comparatiue intelliguntur. Significantur autem secundo intellecta per hæc nomina species/ genus/ proprium & accidens/ prædicatum/ subiectum & id genus: quibus in uoce uel in scripto nihil correspondet in re præter hominem & animal/ & res prædicamentarias ut comparatiue intelliguntur: differunt autem nomina figmentorum & nomina secundo intellectorum: quia nominibus figmentorum in uoce uel in scripto licet nihil actu uel potestate sit aptum correspondere præter res: est intelligibi-

Pō sorticolarū.

Qualis pō.

Tertia expō ex-
terorum.

Confutatio.

Quarta expō.

Qualis hæc pō

Pō peripateticorum.

Cōmento. xix.

le aliquid correspondere præter res: at nominibus secundo intellectuum correspondent res ipsæ comparatiue intellectæ: & nihil actu uel potestare / uel ad imaginem est aptum correspondere præter res ipsas. Ex his apparet in quo differt hoc nomen hō in uoce uel scripto ab illo nomie species; homo enim in uoce significat cōmune quoddam uniuersale uel formam absolute: species significat hominem & equū ut comparatiue intelligunt ratione habita ad superiora / uel inferiora. Quid igitur sit secunda intentio: quidue ens rationis uel intentionale: ex his modo patet. Hæc de titulo

¶ Caput positionum tertium.

Pō exterorum. De disputatione exteri tenet entia rationis esse in prædicamento: nō quidem uno de decem: quia illa sunt entia realia / & nihil est in aliquo illorū / nisi sit ens reale: sed entium rationis constituunt undecimum prædicamentum: quod continet genera & spēs entium rationis: cuius figura est.

Generalissimum		prædicamentum entium	
ens rationis.		rationis	
Singulare		uniuersale	
hoc singulare		in quale	
Illud singulare	in quid		
De pluribus nōo differentibus	spēs dīntibus	eēntialis	
species	genus	dīa	
	accidentale		
	conuersim	non conuersim	
	proprium	accidens	

¶ Pro hac positione argui solet quia logica est uera scientia: igitur habet uerum subiectum / & ueram passionem / & ueram definitionem: sed uera passio est proprium: uera definitio constat ex uero genere & uera differentia: igitur in logica sunt proprium / differentia / & genus prædicamentaria. Sed enim hæc non possunt esse entia realia: igitur sunt entia rationis. Hæc positio est noua: & inuenta ad ostentationem: nullus enim unq̄ peripateticorum hanc persensit: immo est contra Auerroē primo metaphysicę: ubi ait genus esse formam mediam inter potentiam & actum puros & duodecimo metaphysicę idem sentit: igitur nullum ens rationis potest eē genus. Præterea uniuersalia apud Auerroem primo metaphysicę sunt formæ: igitur entia rationis non sunt uniuersalia: & sic non possunt esse in prædicamento. Amplius fundamentū positionis falsum est. Primo quia definitio est formæ uniuersalis ut septimo metaphysicę: igitur non est entis rationis. Secundo ibidem dicitur q̄ genus est forma uniuersalis: differentia autem particularis. Ex his accipitur q̄ entis rationis non potest eē

Qualis pō.

Cōmento. xvii.

Cōmento. xiiii.

Cōmento. xvii.

Cōmē. xxxvii.

Cōmento. xliii.

uerum genus/nec uera dñā/nec uera definitio:& sic nō pnt esse in pñto:
Et licet possint negare authoritatē Auerrois/non pnt negare authorita-
tem Boetii & Simplicii:& nec pnt non accusare Aristotelem:quī nihil ta-
lis pñti meminit. Præterea fundamentū eorū friuolum est:ga. oēs peripa-
retici uolūt logicam eē organū sciendi/& non sciam:& ppter ea oīa hæc
friuola sunt. Qui uero dixerunt entia rōis eē conceptus formales in men-
te:cogunt dicere entia rationis esse in pñto qualitatis:cuius pōis sunt for-
ticolæ:qui uolunt uniuersalia & entia rōis eē in pñto qualitatis/ut spēs:
qui autē dicunt entia rōis eē conceptus obiectiuos:coguntur dicere illa eē
in pñto:qualiter in illo sunt cōceptus obiectiuū:uñ si conceptus obiectiuū
sint in pñto/entia rōis sunt in pñto/& si non sunt in pñto:nec entia rōis
sunt in prædicamento:sunt igitur ordinanda ueluti cōceptus ipsi obiecti-
ui. Iste pōes sunt rectē:& cōsecuntur eaz fundamēta:peccant uero in pri-
mis fundamentis ut uisum est:propterea de his satis.

Secunda pō.

Tertia positio.

Quales pōes.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Dilucidatio leuī est:& patet ex his:quæ in titulo diximus:entia.n.rōnis:
cū sint res secūdo intellectat:& noīa entiu rōis cū significant res ut secūdo
intelligūtur:oportet dicere entia rōis ut sic in nullo esse pñto formaliter:
quia ut sic nō significāt res absolute:sed respectiue:cū tñ stat illa eē
in pñto per idētitatem/quia uel significant illa quæ sunt in pñto si sumā-
tur in uoce uel in scripto:uel sunt illa quæ sunt in pñto:si sumantur in re
spēs.n.si sumitur in uoce aut scripto:significant res prædicamentarias:nō
quidem certi & determinati pñti.Sed oēs res oīum pñtoꝝ/quæ pnt p no-
men spēi significari:si sumunt in re:sūt idem q̄ res p̄dicamentariæ diuerso-
rum pñtoꝝ. Quare pnt dici esse in pñto uel per idētitatē/uel p signifi-
cationem:nunq̄ tñ pnt dici eē in pñto formaliter ut ipsa sunt. Spēs enim
& genus & cœtera id genus in nullo sunt pñto formaliter:bñ tamē sunt
idem his/quæ sunt in prædicamentis:uel significant res prædicamentoz.
Hæc de dilucidatione satis.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis Ioannes ad primū concedit posse eē p̄cessum in infinitū
in accidentāliter ordinatis/sed in essentialiter ordinatis negandū est:secūdū
tñ nrām dilucidationem cōcedo ad qđ deductū rō:nō n.entia rōis sunt in
pñto uno & certo:sed mō quo diximus. Ad secundam dico q̄ ens rōis est
substantia uel accīdēs per significationē/uel per idētitatē:& hoc sufficit
dilucidationi. Ad tertiā dico q̄ famosū est nihil eē in pñto formaliter nisi
ens reale:tñ pnt esse in pñto entia rōis p signiōem uel p idētitatē:& sic ad
rōem in cōtrariū patet solō:cōcludit.n.entia rōis non eē in pñto uno cer-
to/& limitato. Hæc de ultia disputatiōe/deq̄ toto sexto sufficiant.

Finis sexti libri.

EIVSDEM AVGVSTINI NIPHI DI
LVCIDARII METAPHYCARVM
DISPVATIONVM LIBER SE
PTIMVS AD ENDEM MAGNA
NIMVM COMITEM ANDRE
AM CARAPHAM.

Præfatio.

T de modo quo considerationes in hac scientia aguntur
hactenus: nunc res agreditur quæ considerare intendit in hac
scientia in quibus accuratissimas disputationes statuimus /
quas ut cæteras tibi recognoscendas scribimus: quæso igitur
ut accurate legas nam si tibi uidebuntur neminem dubitabit. Vale.

¶ Prima disputatio est si inherencia
est de essentia accidentis.

¶ Caput primum dubitationum.

Quod inherencia non sit de essentia accidentis arguitur primo quia non
est idem concessum & quesitum: modo essentia accidentis est concessum
quia præcognoscitur: cum sit definitio: quæ medium est in demonstratione illi-
us: medium autem semper ante demonstrationem cognoscitur: at inheren-
tia accidentis proprii ad subiectum demonstrat: igitur inherencia nec est
essentia / nec de essentia. Secundo si sic: tunc dicendo accidens inherens eēt
negatio: tenet argumentum: quia addere aliquid alicui: quod est de illius
essentia est negatio. In contrarium arguitur quia si inherencia non esset
de essentia accidentis: esset substantia uel accidens: non substantia ut patet
nec accidens: quia tunc inhereret accidenti: & sic esset processus in infinitum.
Secundo Boetius dicit accidentis esse proprium & essentiale inherere: &
sic questio est ambigua pro utraque parte.

¶ Caput tituli secundum.

Circa titulum debes scire quod sunt qui faciunt differentiam inter esse & in-

heretici dicentes ipsum inesse competere formis substantialibus: quæ materia insunt: ipsum uero inherere competere accidentibus. Sed hæc differentia non est peripatetica. Boetius enim in prædicamentis ait dici de conuenire substantiis: esse in conuenire accidentibus. Præterea secundo de anima, Auerroes uult quod tam formæ substantiales / quæ accidentia subiecto insunt: licet differenter: Propterea aliter oportet dicere quod uidelicet inherere est alii cui inesse: cum quo non facit unum per se: aut clarius inherere est unio aliquorum ad aliqua ex qua non resultat unum per se: & sic tam formæ / quæ accidentia insunt: uerum accidentia insunt inherenter hoc est secundum quid: formæ uero insunt simpliciter. Vterius secundo debes scire quod accidens potest sumi pro intentione / & pro re subiecta intentioni: pro intentione idem est ens rationis apud externos: pro re uero subiecta intentioni diuiditur per nouem prædicamenta / ut in quantum / quale / & id genus: & dixi notanter pro intentione esse ens rationis: quia sic uolunt in uniuersalibus Porphyrii: licet hic uelint illam esse idem quod inherencia. Vterius tertio debes scire quod inherencia ab exteris solet distinguuntur: quoniam alia est actualis / alia aptitudinalis: inherencia actualis est unio aliquorum in eæ existentia & singulari. Inherencia uero aptitudinalis est ipsos unibilium in potentia / & non in actu: uel sub aliis uerbis inherencia aptitudinalis est ipsa accidentis dependentia / siue ipsius accidentis essentialis ordo secundum suam quiditatem ad subiectum secundum suam quiditatem: dico secundum eorum quiditates: quia hæc inherencia abstrahit abesse existentia: non autem abesse essentia. Immo hæc supponit ipsum esse essentia: & propterea est unio accidentis cum subiecto non secundum esse existentia: sed secundum esse essentia: hinc dant differentias: prima est quia actualis inherencia circumscribitur a demōe: quia demō abstrahit ab existentia / & ab his quæ rem consequuntur ut illa existit: alioquin non esset necessarium: Secunda uero inherencia aptitudinalis non circumscribitur a demōe. Ex hac sequitur secunda differentia quod actualis non semper accidenti inest: aptitudinalis semper inest: nam prima aut est existentia aut conditio propria existentie: modo non est de ratione accidentis semper inexistere alteri: sufficit enim quod possit inesse. Sed hæc distinctio non est peripatetica: secundum enim peripateticos omnis inherencia est actualis: nam secundum ipsos non magis inesse comperatur formis / quæ inherere accidentibus: sed non sunt formæ nisi insunt: igitur non sunt accidentia nisi inhereant: Præterea quod essentiale est per se esse substantia: tam essentiale est alteri inherere accidenti: sed non est substantia: quin per se sit igitur non est accidens: quod alteri inhereat: multas alias rationes addemus: Propterea secundum peripateticos omnis inherencia est actualis: uerum iuxta nonnullos peripateticos / oportet dicere quod hæc inherencia actualis est duplex secundum esse

Cómento. iiii.

Confutatio.

Quæ secundum peripateticos.

essentia: & secundum esse existentie. Prima quidem est unio aliquorum secundum esse essentie tantum: eo modo quo imaginamur albedinem secundum suam naturam & essentiam uniri substantia: ut enim in substantiis compositis concipimus formam secundum sui naturam uniri materia: accepte secundum esse essentie sic q; ex tali unione resultat quoddam compositum abstrahens ab omni singularitate / & existentia / quoddam modo comune / sic concipere possumus albedinem secundum sui naturam uniri substantia: ex cuius unione resultat quoddam comune compositum secundum quid abstrahens ab hoc & ab illo composito secundum quid: hoc patet quia compositio & unio proportionari debet principiis unibilibus: quare ut potest ex materia & forma abstractis ab existentia & singularitate concipi unum comune compositum: quod nec est hoc: nec illud: sic potest ex albedine / & substantia concipi unum actuale compositum secundum quid / quod non secundum esse existentia: / sed secundum esse essentie erit cōe abstrahens ab hoc & ab illo. Secunda uero inherencia actualis quæ est secundum esse existentie / est singularium non abstrahentium ab existentia: hæc differunt quia demonstratio non abstrahit a prima: at a secunda bene abstrahit: q; demonstratio non abstrahat a prima / declarat quia Aristoteles & Auerroes in littera ut cōmento .iii. demonstrat accidēs esse inseparabile a substantia: amplius & primo physicoꝝ demonstrat q; intellectus quærens separationem passionum a subiectis quærit impossibile. Sed debes scire q; hæc distinctio nō est auerroica: quia secundū Auerroem non datur compositum comune nec secundum quid nec simpliciter: ut primo huius disputauimus: & si non datur tale comune & uniuersale compositum non possumus concipere talem unionē accidentis & subiecti secundum esse essentie / sicut nec concipimus unionem comunē forme / & materie secundum esse essentie: causa autem est quia uniuersalib9 secundum Auerroem nihil correspondet in re præter formas: ut homini nihil præter formam hominis: albo etiam nihil præter albedinem. Est tñ hæc differentia q; compositis uniuersalibus in uoce uel scripto correspondent conceptiones quædam in mente secundum quas possumus compositum ipsam singulare ratione uniuersali concipere: & secundum quas singularem cōposita possumus definire: & per quas de ipsis possumus quedam demonstrare: ut dictum est primo huius. Ex his sequitur q; auerroice loquendo omnis inherencia est actualis / & nulla abstrahit secundum naturam ab existentia: licet ipsum inherens possit uniuersaliter concipi in conceptione / cui correspondeat aliquid præter singulare / sed conceptione: cui singulare correspondet / sed non hoc solum: quin aliud: & sic uocat cōceptio uniuersalis. Quarto debes scire q; exteri faciūt differentia inter eē de essentia / & esse idem eēntialiter: nam quicquid est de essentia alicui9 /

Cōmento .xxxix

Quæ auerroes.

Excerptū auerroicū.

Quæ exteri de esse idem essentialiter.

est essentialiter idem illi : non autem quicquid est essentialiter idem alicui est de essentia illius : propria enim passio est essentialiter idem subiecto : & tamen non est de illius essentia : propterea uolunt esse de essentia / nihil aliud esse q̄ de conceptu formali & quiditativo : at esse essentialiter idem est conuenire in eadem natura existente & singulari : quo fit ut predicata primi modi sint de essentia eius cuius sunt : predicata uero secundi modi sunt eadem essentialiter his : quorum sunt . Sed hæc expositio non est peripatetica : non enim uidetur q̄ aliquid possit esse alicui essentialiter idem : & non esse de illius essentia . Primo quia cuilibet nomini & uerbo proprium correspondet denominatiuum & aduerbium : esse de essentia est uerbum : modo nō uideo quod denominatiuum possit illi correspondere : nisi essentialiter : & nec aliud aduerbium præter essentialiter : ab essentia enim inquit Boetius essentialiter / ab esse de essentia eē idem essentialiter proficisci debet : igitur quicquid est de essentia alicuius est illi essentialiter / & idem illi essentialiter : & contra quicquid est alicui essentialiter / uel idem essentialiter est de illius essentia . Propterea debes scire q̄ forma / essentia / & quiditas idem sunt apud peripateticos : & maxime apud Auerroem : definitio uero sermo est explicatiuus quiditatis / formæ / & essentie : ut primo huius declarauimus ex opinione Auerrois hic : & propterea esse de essentia & esse de forma / & esse de quiditate alicuius est esse de definitione illius : ut diximus / esse essentialiter : esse formale / esse quiditativum : est esse definitiuum : esse essentialiter / esse formaliter / esse quiditativum est esse definitiuum secundum peripateticos : quid igitur sit esse de essentia / & esse essentialiter apud peripateticos patet : infuper etiam patet passionem non esse essentialiter / nec de essentia nec eandem essentialiter subiecto secundum peripateticos . Sed subiectum & propria passio forte sunt eadem in subiecto : & differunt ratione siue definitione : hoc enim modo distinctionum utuntur peripatetici : & per hæc apparet confusiones in metaphysica esse multiplicatas ex hominibus : quorum studium fuit in destruendo ueritatem : & non in inueniendo : per hæc enim uerba ficta exterorum fiunt difficultates metaphysicæ : quæ uidentur in comprehensibiles : & tñ in re nihil sunt . Hæc detitulo.

Confutatio.

Quæ peripatetici.

Cometo . xlii. & xliii.

¶ Caput secundum positionum .

Ad hanc questionem respondent exteri / & per conclusiones : prima igitur conclusio eorum est q̄ loquendo de accidente pro re subiecta intentioni : ut sic sit prima conclusio / q̄ neutra inherencia est de essentia accidentis / siue sit accidens absolutum / siue respectiuum . Secunda conclusio apud eos est ista q̄ inherencia aptitudinalis est essentialiter idem accidenti

Pō scoti in .iiii.
sniax . d . xii . q . i .
Prima cōclusio
Secunda

Quarta :

Quinta •

Rões primæcõ.

sumpto pro re subiecta intentioni siue sit absolutum siue respectuum. Tertia sumendo ut prius accidens pro re subiecta intentioni actualis inherencia non est idem essentialiter accidenti absoluto. Quarta conclusio loquendo de accidente ut prius pro re subiecta / inherencia actualis est idem essentialiter accidenti respectiuo : hæc dicunt de accidente pro re subiecta : sed de accidente pro intentione nihil expresse habetur : & uidentur ut dixi uarii : nam in uniuersalibus exteriorum princeps uoluit accidens sumptum pro intentione esse ens rationis : & ad hunc sensum adaptat definitionem Porphyrii : hic autem dicunt accidens pro intentione sumptum esse ipsam accidentalitatem siue accidentiam / siue inherenciam : & hoc modo uelle uidentur esse rem conceptibilem. Et propterea iuxta ea quæ hic dicunt oportet dicere accidens pro intentione & inherens esse synonymum / siue multiuoca : & ita potest poni. Quinta conclusio inherencia est synonymum accidenti sumpto pro intentione / siue pro ratione conceptibili : & tunc iuxta hæc patent quinque conclusiones : de quibus per ordinem disputandum est. Primam igitur deducunt quantum ad primam partem quæ uidelicet aptitudinalis inherencia non sit de essentia accidentis absoluti pro re subiecta sumpti : quia nullus respectus est de essentia absoluti : sed utraq; inherencia est formaliter respectus : aptitudinalis quidem est aptitudinalis respectus / siue ordo : actualis uero actualis respectus siue ordo : igitur neutra esse potest de essentia accidentis absoluti : maior uero est Aristotelis & Auerrois quarto huius commento .xxvi. Præterea iuniores ex auctoritate Aristotelis dicta in quarto inferant tale enthymema uidelicet si omnia essent uera : tunc omnia essent ad aliquid : quod habet pro impossibili : quarto igitur quid intelligit Aristoteles per esse ad aliquid / aut identice / aut formaliter : non identice intelligi potest quia non est illud impossibile : igitur formaliter : quare impossibile est absolutum esse formaliter ad aliquid. Sed si aptitudinalis inherencia est de essentia accidentis absoluti : tunc accidens absolutum esset formaliter ad aliquid : quod Aristoteles habet pro impossibili. Secunda pars de accidente respectiuo etiam probatur & supponunt in omni eo quod refertur esse assignare principium referendi , & fundamentum referendi / & quod ipsum refertur : uerbi causa pater per se primo refertur ad filium : pater quidem est : quod refertur : fundamentum siue subiectum / est niphus / uel Iacobus principium siue ratio referendi est paternitas : tunc arguunt si inherencia sit de essentia accidentis respectiuæ : tunc de paternitatis essentia esset inherencia ad niphum : igitur paternitas illa formaliter refertur : & cum per suppositionem oportet in omni eo quod refertur dare aliquid præter relationem / ipsam qua refertur : oportet ut præter paternitatem detur inherencia qua refertur ad

niphum: igitur paternitas illa erit præter inherentiam illam qua refertur ad niphum ipsum: & si est præter inherentiam; relinquitur illam inherentiam non esse de essentia paternitatis: & hoc modo habetur intentum: Tercio communiter conclusionem probant: quia si de essentia accidentium est inherentia aptitudinalis: tunc quantum / quale / & id genus non erunt generalissima: deducunt quia inherentia est eiusdem rationis in omnibus illis: igitur potest abstrahi conceptus communis omnibus illis uniuocus inferior quidem conceptu entis: superior uero conceptibus illorum. Sed omnis talis est conceptus generis: & hoc modo habebunt genus superueniens. Præterea arguunt alii si inherentia esset de essentia accidentis: non posset accidens aliquod concipi sine habitudine ad subiectum: tener consequentia: quia nihil potest essentialiter & per se concipi sine his quæ sunt de eius essentia: consequens est falsum quia mathematicus concipit & considerat quantitates sine subiecto. Præterea ut dictum est demonstrator anteq̃ demonstrat passionem considerat passionem sine subiecto: aliter frustra demonstraret: hæc pro prima conclusione. Secundam conclusionem deducunt iterum / primo quia nulla naturalis aptitudo essentialiter distinguitur ab eo: cuius est: modo inherentia aptitudinalis aptitudo est quædam ut patuit. Secundo nulla passio entitativa distinguitur essentialiter ab eo quod continetur sub ente: cuius est illa passio: patet quia si non distinguitur passio ab ente in eo quod ens: nec hæc passio ab hoc ente in eo q̃ hoc ens. Terciam deducunt per medium catholicum: potest tamen deduci per medium naturale: sic accidens est quod potest in esse & ab esse præter subiecti corruptionem: igitur inherentia actualis non est de essentia accidentis nec idem realiter uel essentialiter illi: aliter non posset nisi in esse. Quartam deducunt primo & supponunt duas esse habitudines in relatiuis ipsis una est esse in: quæ est ipsa inherentia actualis: alia esse ad: quæ est habitudo ad terminum: modo arguunt habitudinem ad subiectum siue fundamentum esse idem realiter siue essentialiter / quia non potest relatio esse sine tali habitudine & propter hoc dicunt habitudinem ad terminum esse de essentia relatiui: ad subiectum uero uel fundamentum esse propriam passionem: causa est quia habitudo ad terminum est prior prima quia si relatio definitur: definitur per habitudinem ad terminum: & non ad fundamentum: ut patet in quinto huius: & in prædicamentis: præterea absolute & respectuum diuidunt ens: sed esse ad se est de essentia absolute: igitur esse ad terminum est de essentia relatiui. Quintam conclusionem de mente eor̃ facile est declarare nā accidere & inherere idem noīe & re uidentur ut dicunt: amplius accidentia & inherentia idem. Ex hac quinta conclusione sequitur esse duplicem accidentiam / alteram actualem / alte-

Deductio.ii.

Deductio.iii.

Rōes iōānis cō-
tra sco. quas fa-
cit sco. contra se-
cū. iiii. iiii. di. xii
q. i. & anto. hic.

ram aptitudinalē: & de accidentia est dicendum apud eos ueluti de inherētia: Hęc est eorum positio. Sed contra hanc positionem arguit Ioannes & præsertim contra tertiam primo sic illud quo aliquid formaliter est ens: est de essentia sui sed dependentia ad substantiam est illud quo accidēs est formaliter ens ut dicūt Ari. & Auer. in cōmento. ii. huius q. ac-
cidentis esse est in esse dicentes quia non est ens / nisi quia entis: modo illa particula quia: uidetur nota causa formalis. Secundo dicitur quarto huius q. ens dicitur de substantia & accidente ueluti sanum de sanis. Sed urina est sana per dependentiam ad animal ita q. ille ordo ad sanitatem in animali est ratio formalis sanitatis in urina: igitur & in accidente. Terrio si inherētia esset alia ab albedine inherēte: tunc talis inherētia inhereret aut per se / aut aliquo alio: si se ipsa: igitur standum est in prima. Si per aliud: dabitur processus in infinitum. Quarto respectus rei productæ ad productorem ipsum est idem essentialiter rei productæ: igitur respectus accidentis ad subiectum erit idem: deducitur quia respectus accidentis ad subiectum uidetur intimior accidenti: q. respectus rei productæ ad producens: quia accidens per subiectum definitur: non autem res producta per ipsum producens. Quinto si inherētia est alia ab accidente ut pote ab albedine: igitur potest esse sine isto respectu dependentia ad subiectum: & ita concipi & definiri sine isto respectu: contra philosophum. Sexto & ultimo si inherētia actualis est posterior accidenti: tunc non potest esse nisi illius propria passio: deducitur quia immediate inest accidenti / modo omne immediate inherens alicui uidetur esse illius propria passio: & ita oportet fateri actuale inherētia esse propriam accidentis passionem: & per consequens erit idem realiter & essentialiter accidenti: hæc contra dictam conclusionem. Exteri enuntur sol-
uere rationes hæc: nos uero enitemur replicare: quia positio ut dice-
mus non est peripatetica. Ad primam soluunt primo q. quando Aristoteles ait accidens non est nisi quia entis: illa particula quia redit causam: & potest redere causam formalem / & materialem / & omne genus causæ: & ita in proposito redit causam materialem: est enim sensus accidēs non est ens / nisi quia substantia est subiectum & materia eius. Sed hæc solutio stare non potest primo quia a pari dicere possemus substantiales formas nō esse ens / nisi quia entis / deducitur quia causa materialis formarum est illud ens / quod est materia: igitur formæ non sunt ens / nisi quia entis: tenet consequentia ab inferiori ad superius: secundum regulam logicā sunt enim ens quia sunt huius entis: igitur nō sunt ens nisi quia entis: hoc autem non dicerent peripatetici. Secundo quia si accidens non est nisi quia entis prout illa particula quia dicit causam materialem: tunc substantia esset materia accidentis: sed secundum Aristot.

Solutiōes & re-
plice.
Solō primæ.

Replica

telem habitudo formæ ad materiam est essentialis / & de essentia formæ ut patet secundo physicorum textu & igitur idem quod prius. Contra solutionem ad secundam est replicatum in primo & quarto huius : ideo nunc sufficit. Ad tertiam respondent concedendo inherentiā actualē accidenti ipsi inherere / alioquin albedo non esset formaliter inherens / & cum quæris de secunda inherentiā : dicunt q̄ illa non differt a prima : & propterea est status. Sed hæc solutio est euasio : sit enim albedo inherens : & inherentiā quā inheret sit A : & quæro uel A est accidens uel nō : & certum est q̄ apud eos oportet dicere ipsum A esse accidens : uel igitur inheret uel non : si non inheret : tunc erit contra eos : sit igitur inherentiā quā inheret B : tūc arguo uel ipsum B est de essentia ipsius A : uel adhuc est accidens ipsi A : non curo siue actualē / siue aptitudinalē. Si accidens / & accidentis definitio est in esse uel actu / uel aptitudinē : igitur ipsum B inheret ipsi A : quod negarunt : si dicis ut fortasse credunt / q̄ ipsum B est de essentia ipsius A : & q̄ A perse inheret / & per nihil aliud cum A sit accidens : tunc de essentia alicuius accidentis accepti pro re subiecta esset actualis inherentiā : quod superius absolute negarunt : dicentes inherentiā actualem non esse idem essentialiter accidenti : ubi conclusio erat uniuersalis / & ille terminis accidenti secundum logicos stat distributiuē. Secundo iis quæ sunt eiusdem generis atq̄ ratiōis quicquid per se competit unī competit omnibus. Sed albedo & sua inherentiā sunt eiusdem ratiōis in accidente : quia ambæ conueniunt in ratione accidentis : igitur quicquid competit albedini per rationem accidentis : competit ipsi A inherentiæ per naturam accidentis. Sed albedini competit ut inhereat inherentiā præter suam ipsius naturam : igitur ipsi A etiā idem competit per naturam accidentis : quare oportet dicere ipsum A inherere inherentiā præter sui essentiam. Ad quartam concedunt respectum rei productæ ad deum esse idem realiter cum re producta : & negant habitudinem actualem accidentis ad subiectum esse idem accidenti. Vltorius negant magis debere esse idem illam habitudinem cum accidente : q̄ illud respectum cum re producta : & quando dicitur q̄ magis deberet esse : quia accidens non potest definiri sine subiecto : igitur respectus ad subiectum est intimior accidenti q̄ respectus creaturæ ad deum : eo quia creatura potest definiri sine deo. Respondent q̄ accidens definiri per subiectum non est quia respectus accidentis ad subiectum sit accidenti intimior q̄ sit respectus creaturæ ad deum ipsi creaturæ. Sed hoc est quia creatura habet esse magis per se subsistens : & hoc modo ut possit per se terminare actum intellectus sine omni alio : accidens uero cum sit forma subiecto inherens : non uidetur posse quietare per se intellectum / nisi cointelligatur subiectum / cuius est forma : igitur ponitur subiectum

EE iiii

Cómento .xxvi

Solutio tertiæ.

Confutatio.

Solutio quartæ.

in definitione accidentis : non quia ille respectus sit accidenti intimior : sed quia accidens est imperfectius . Sed hæc solutio stare non potest primo definitio explicat esse ut dicit Auerroes in hoc septimo cōmento . xlii igitur illud quod est intimius definitioni ipsi / est intimius essentiae ipsi / cuius est illa definitio . Sed habitudo accidentis ipsius ad subiectum ipsum est definitioni ipsi intimior : q̄ sit habitudo creaturæ ad deum : igitur habitudo accidentis ad subiectum erit intimior essentiae accidentis / q̄ habitudo creaturæ ad deum ipsi creaturæ . Secundo minus dependens ab aliquo in essentia / minus dependet ab illo in cognoscibilitate . Sed per externos accidens minus dependet a subiecto : quia habitudo ad subiectum non est ita sibi intima : igitur minus in cognoscibilitate ab eo dem dependebit . Tertio quæro propter quid accidens habet conceptum imperfectiorem conceptu creaturæ : aut quia sibi aliquid deficit : quod pertinet ad eius essentiam : aut quia sibi deficit aliquid quod consequitur essentiam : aut quia sibi deest aliquid accidentale : non enim audiui a philosophis aliquem conceptum posse esse imperfectum pluribus modis his . Si ponitur q̄ accidens habeat conceptum imperfectum : quia sibi deest aliquid quod pertinet ad quiditatem : primo hoc est impossibile : quia per eos habet uerum genus / & ueram differentiam . Secundo si accidenti deest aliquid quod pertinet ad quiditatem : & tale non supletur nisi per habitudinem ad subiectum : igitur habitudo ad subiectum spectat ad eius quiditatem : igitur nihil sibi deest quo ad quiditatem : si uero deest sibi aliquid quod consequitur quiditatem : ridiculum est : quia cui non deest quiditas ei non deest aliquid consequens quiditatem . Si uero quia sibi deest aliquid accidentale : tunc non propter hoc dicitur habere conceptum imperfectum / uel imperfecte definibile . Ad quidam dicunt q̄ respectus est posterior accidente : & tamen terminus est prior respectu & accedente : ueluti solent exponere de respectu creaturæ ad deum : q̄ res quæ est creatura ipsa prior enim est respectu creaturæ ad deum : & tamen deus est prior respectu illo / & creatura : & concedunt q̄ potest intelligi accidens sine tali respectu / non tamen sine termino respectus intelligi potest intellectu quietatiuo . Sed hæc solutio non est intelligibilis : primo / quia si accidens est prius ipso respectu ad subiectum / & non est prius ipso respectu / nisi quatenus est respectus : & non est respectus / nisi quatenus est ad subiectum : igitur non est prior illo respectu / nisi quatenus est respectus ad subiectum : igitur ex opposito / si accidens non est prius termino respectus : nō erit prior illo respectu ut in illū terminū . Secundo mirū est q̄ accidens habeat oīa essentialia / & quiditatiua sine habitudine ad subiectū : & non possit per se sine s̄b̄to definiri . Ad ultimam dico q̄ inherētia actualis est accides per accidens accidentis : & qđ nō immediate

Replica

Solutio quinta

Replica,

inheret accidenti cuius est / sed mediante propria passione illius . Contra hanc solutionem est replicatum / quia tunc esset processus in infinitum . Hæc de positionibus .

¶ Caput quartum dilucidationis.

Pro dilucidatione disputationis primo debes scire q̄ simpliciter ens est substantia; accidens uero non est ens formaliter / propria & absoluta entitate . Hoc declaratum est primo huius disputatione prima de mente simplicii . Ex hoc sequitur q̄ ut substantia est simpliciter ens propria & formalit̄ entitate; & sic accidens non est nisi propria & essentiali habitudine ab substantiam . Secundo sequitur q̄ duplex est habitudo alia ad terminum / alia ad subiectū / substantiam / siue causam : habitudo ad terminū est tanq̄ ad suum cōsimultaneum; habitudo ad subiectū siue ad causam / siue ad substantiam est ueluti ad suum prius . Et propterea habitudo in terminum est relatio prædicamentalis; habitudo in subiectū / uel substantiam / uel causam esse potest cuiuslibet accidentis . Tunc sit prima cōclusio habitudo actualis accidentis ad subiectū / siue substantiam est formaliter & essentialiter ipsūmet accidens / ut habitudo albi ad substantiam est ipsamet albedo ; & sic potius est eius essentia; q̄ sic dicenda de essentia . Secunda conclusio nullū accidens potest aut definiri / aut abstrahi a subiecto . Primā conclusionem probō: primo per uerba Auerrois in hoc septimo ubi dicit q̄ definitio simpliciter non inuenitur nisi in substantiis; & non accidentibus; quia accidentia sunt composita ex substantia & accidente : hoc autem non dicii : nisi quia uult accidens non esse nisi habitudinem ad substantiā . Præterea & dicit & diximus q̄ substantia est prior definitione cuiuslibet accidentis : quoniam necesse est ut substantia accipiat in definitione cuiuslibet accidentium : quoniam partes definitionis sunt illa per quæ constituuntur res : & quia accidentia constituuntur per substantias ; necesse fuit ut acciperentur in definitionibus eorum hæc Auerroes: ecce quōmodo ambe conclusiones patent . Tertio Auerroes quarto philosophorum insert q̄ si prædicamentum quantitatis esset separatum : tunc quantitas esset substantia separata : quæ non ualet nisi quia habitudo ad subiectum est ipsūmet accidens . Secundo principaliter probatur quia si accidens haberet esse formaliter circumscripta habitudine ad subiectum : tunc ens prædicaretur uniuoce de substantia & accidente : contra ea / quæ diximus primo & quarto huius . Secunda uero conclusio sequitur ex prima : cum enim esse accidentis sit alteri actu inherere . Tunc accidens nec definiri nec abstrahi potest a subiecto . Ex his sequitur genus & differentiam; quibus ipsum accidens definitur; nihil aliud dicere præter illam actualetm habitudinem; quæ accidens est ad substantiam / siue qua est in subiecto; nam pro diuersis rationibus; quibus

Prima cōclusio.

Cōmēto. xlii.

Cōmēto. liii.

Cōmēto. lx.

Disputatio prima.

Dubitationes
 prima. accidens est in subiecto: sumuntur genus & differentia. Sed contra hanc
 Secunda. determinationem sunt non paucae questiones. Prima quia tunc nullū ac-
 cidens posset esse abstractum: & sic non differret albedo & album. Se-
 cundo quia nullum accidens esset genus ad aliud: nec differentia: deduco
 quia genus & species aequaliter sunt ad substantiam & ad subiectum ha-
 bitudo. Tercio tunc omne accidens esset circūcūrens subiectum ut aqui-
 lum uel simum: & nullum est abiunctum a subiecto cōtra omnes. Quar-
 to tunc subiectum & accidens non facerent unū per accidens: quia adden-
 do subiectum non additur aliquid extra essentiam accidentis. Quinto tūc
 accidens non definiretur per additionem: quia substantia esset de eius eēn-
 tia: hoc est cōtra Aristotelem & Auerroem hic cōmentis. xviij. & xix. Se-
 xto Aristoteles quarto physicoꝝ textu comēti. lviij. querit si esset spaciū
 in quo non esset nisi sonus & color: an tale spaciū esset uacuum: respon-
 det q̄ si tale spaciū nullum haberet corpus: & esset receptiū corporis
 esset uacū. Hæc Aristoteles tibi patet q̄ ipse intelligit sonum & colōre
 sine corpore: igitur de ratione accidentis non est subiectum. Septimo si rel-
 lectus potest intelligere albedinem sine A & sine B subiectis: & sic de cœ-
 teris: igitur potest intelligi & definiri sine subiecto. Octauo uidetur hæc
 positio contra religionem: ut patet expresse de accidentibus illius diuī sa-
 cramentis: cui sine dubio debemus assentire. Nono si ita esset tunc relatio
 ni æque intima esset habitudo ad subiectum / & ad fundamentū sicut ad
 terminum: quod non uidetur rationale. Decimo tunc actualis inherētia
 & aptitudinalis non differrent: aut non esset nisi actualis tantum. Vnde
 decimo tunc nullum accidens esset intensibile uel remissibile: deducitur
 quia omne accidens est habitudo ad suum subiectū: modo talis habitudo
 nō uidetur posse intēdi nec reuēti. Duodecimo tunc nullū esset actiūū
 uel passiūū: quia quinto physicoꝝ dicitur q̄ relatio non est de princi-
 piis actiuis uel passiuis. Ad primum exteri fingunt triplicem abstractio-
 nem ueluti triplex est concretio: aliam quidem naturæ a suppositis: aliam
 accidentis a subiecto: aliam relatiui a fundamento: quia contingit cōintel-
 ligere naturam cum suppositis: accidens cū subiecto / & relationē cū fun-
 damento: quare in substantia una est tantum abstractio uidelicet naturæ
 a suppositis ut humanitas: in absolutis accidentibus / duas uidelicet acci-
 dentis a subiecto ut albedo: & naturæ a suppositis ut albedineitas: in rela-
 tiuis tres a subiecto quidem ut paternitas / a fundamento ut patrinitas /
 a suppositis ut quiditas patrinitatis: Hæc exteri. Sed hæc solutio est pura
 fictio. Primo quia ut Themistius & Auerroes dicūt primo physicoꝝ
 abstractare est intelligere quoddā prius non intellecto posteriori. Sed om-
 ne accidens est posterius subiecto: & oīs relatio est posterior fundamen-
 to: igitur non potest abstrahi accidens absolutum a subiecto / nec relatio

a subiecto & fundamento: sed magis e contra subiectum potest abstrahi ab accidente: & fundamentum a relatione. Secundo subiectum & fundamentum idem sunt: quia fundamentum est subiectum relationis quasi proximum: igitur in relatiuis una est abstractio a subiecto / & quæ est a fundamento. Propterea dicendum q. tam in substantia / q. in accidentibus ab solutis: q. in relatiuis una tantum est abstractio uidelicet natura: a supposito: huius autem causa est: quia accidentia numerantur principaliter propter subiecta: aut saltem concomitanter secundum exteros: igitur abstrahere accidens a subiectis / est abstrahere ipsum ab indiuiduis: quia p subiectum erat indiuiduum: quare una tantum est in omnibus accidentibus abstractionis: igitur cum abstrahitur accidens ab his uel illis subiectis: tunc abstrahitur a suppositis & aliquo modo a subiectis: non tñ potest abstrahi a subiecto cõmuniter sumpto: quod respicitur ab accideñte cõiter sumpto unde album est concretum quia concernit hoc album / quod est nix: illud uero est cygnus: adhuc Margaritam: & id gen?: sed quia põt intelligi nõ intellecto cane / nec cygno / nec niue: sed respectu cõmunis subiecti quod est mixtum cõe cani / cygno / niui: & id genus: ideo potest abstrahi a suppositis abstrahendo ab indiuiduis sui subiecti primi & cõis subiecti primi & cõmune: & hoc pacto differt album & albedo: nam album circũcernit hoc album: quod est canis / uel illud quod cygnus: albedo cõcernit subiectum cõmune quod est mixtum: & hoc ignorat exteri. Per idem ad secundum dicitur enim accidens indiuiduum quia concernit certum subiectum & indiuiduum: dicitur accidens abstractum secundum spẽm: quia cõcernit subiectum secundum spẽm: dicitur accidens genus: quia concernit subiectum secundum genus ut quale est genus omnium qualiũ quia cõcernit substantiam: album spẽs: quia concernit substantiam mistam: & sic usq. ad indiuidua. Ad tertiam dico q. omne accidens quod uis cõcernit subiectum: sed dñ aliquid cõcernens per excellentiam: quia concernit certum & constitutum subiectum atq. specificum ut aquilum ipsum nasum: masculum & scæmineum animal & id genus quadam dicitur abiuncta accidentia: quia nõ specificum concernit subiectum: licet non possint absolui a subiecto ut album: quod licet non magis nasum cernat / q. pedem: tñ cõcernit mixtam substantiam: & sic patet differentia inter hæc. Ad quartam uno modo dici potest q. addendo accidenti subiectum primum a quo nõ potest absolui ut aquilo nasum / & albo mixtum forsan nõ facit aggregatum per accidens / sed unum per se: sed addendo subiectum cõmune ut albo hominem / aquilo animal est aggregatum per accidens: uel melius dici potest q. dum additur accidentibus subiectum proprium & primum: fit aggregatum per accidens ex parte subiectorum: non autem ex parte accidentium: hoc enim nasus aquilus est aggregatum per accidens non

Solutio peripatetica.

Solutio secunda

Solutio tertia

Solutio quarta

- Solutio quintæ** ex parte aquili : sed ex parte nasi : qui non limitat sibi aquilum : & hoc factis est . Ad quintam dici potest uno modo q̄ quando accidens definitur per primum subiectum non est eius definitio per additamentum : sed quando primum subiectum circumloquimur : tunc erit per additamentum : cōmuniter enim prima subiecta ignoramus : uel dicendum q̄ additamentum potest dupliciter intelligi / uno modo pro eo quod est alterius prædicamenti : & sic omne accidens per additamentum definitur : quia per rem alterius generis : & nulla substantia definitur sic : quia semper per res sui generis : alio modo additamentū intelligitur pro eo quod nō est de essentia : & sic accidens non definitur per additamentum : quando in eius definitione ponitur subiectum primum : nisi quando poneremus subiectū cōmune : & sic patet solutio . Ad sextam dico q̄ imaginatur ibi sonum & colorem non intellecto corpore sensili : ut aere uel aqua / & id genus : nō autem non intellecta substantia quanta : quæ saltem est subiectum commune soni & coloris : & sic nihil habes bene cucullare . Ad septimā concedo q̄ potest intelligere albedinē sine A & B subiectis & sic de singulis singularibus : nō tamē sine subiecto cōmuni uidelicet substantia : ut diximus . Ad octauam de religione : bene dico q̄ Ari. cogitur discordare a theologo : unde Aristoteles uult actualem habitudinem esse ipsum accedens : theologus cogitur dicere aptitudinalem inherentiā esse ipsum accedens : & sic negandus est Aristoteles . Sed qui uolūt Aristotelem sentire cum theologis : non bene dicunt : propterea considera / quia fundamenta sunt contraria . Ad nonam dico q̄ relatiuis una & eadem est habitudo ad subiectum & ad fundamentum : quia subiectum cum illo fundamento est primum subiectum relationis ut animal potens genuisse : & ulterius dico q̄ habitudo relationis ad subiectum est prior q̄ habitudo relationis ad terminum : quia illa sibi competit ut accedens est : habitudo ad terminum sibi competit ut relatiuum : prima non dicitur prædicamentalis : quia competit omnibus accidentibus . Secunda est prædicamentalis quæ uero est intimior . dici potest ut de genere & differentia : nam habitudo ad subiectum est ut genus : illa in terminum est ut differentia . Ad decimam secūdū peripateticos oīs inherentiā est actualis respectu primi subiecti : & nulla ē aptitudinalis : actualis dico aut actualitate entitæ aut actualitate subsistentiæ : secundum theologos quædam est actualis / quædam aptitudinalis . Ad undecimam concedunt consequens : sed uolunt subiectum secundum accedens intendi uel remitti : uel potest dici q̄ accedens intenditur & remittitur : & conceditur q̄ habitudo ad subiectum potest intendi uel remitti : nō autem habitudo in terminum : quæ est relatio . Ad duodecimam eodem modo : q̄ nullum accedens est actiuū uel passiuum : sed subiectum propter accedens : uel concedo habitudinem ad
- Solutio sextæ**
- Solutio septimæ**
- Solutio octauæ**
- Solutio ix.**
- Solutio x.**
- Solutio xi.**
- Solutio xii.**

subiectum esse de principiis actiuis : non autem relationem : quæ est habitudine in terminum : de qua loquitur Aristoteles quinto physicorum. Sed adhuc occurrit quia si albedo abstrahit ab hoc uel illo corpe misto : non autem a misto uniuersali : tunc daretur mistum uniuersale & compositum uniuersale : contra Auerroem . Dico q; apud alios non est hoc impossibile : quia concedunt esse compositum uniuersale : & mistum uniuersale : apud Auerroem est dicendum q; mistum a quo albedo non abstrahit est singulare : non tamen discrete tantum : sed confuse : oportet enim omnino qui ipsam albedinem intelligit : aliquid mistum intelligere : quia uel parietem : uel lignum uel aliquod id genus : abstrahit tamen a subiecto : quia nec hoc oportet eum considerare si albedinem considerat : nec illud discrete : nec aliquod tale discrete . Hæc ad mentem Auerrois . Querunt nonnulli nunquid demò abstrahat a singularibus existentibus . Si enim non abstrahit : tunc ois inherencia actualis includit existentiam . Si abstrahit tunc pòt dari inherencia actualis actualitate entis ut dictum est : & propterea mouetur hæc dubitatio . Ioannes tenet q; nò quia ut dicit libro nicensis nò pòt fieri aliqua species : quin actu sit in indiuiduis : modo indiuiduum includit existentiam . Exteri iuniores credunt monstrare contra Ioannem & probant q; demonstratio ois abstrahit a singularibus primo demonstratione nò est singularium ut dicitur in hoc septimo textu : & primo posteriorum : igitur abstrahit ab existentibus . Secundo demò est passio : nis de subiecto & ois passio fluuit a principiis essentialibus subiecti : nullis singularibus consideratis : igitur abstrahit ab existentibus . Tertio demonstratione abstrahit a contingentiâ / igitur ab existentia : quæ est radix contingentia : & propterea absolute contra Ioannem uolunt oem demonstrationem abstrahere ab existentibus / existentiaq; ipsa . Sed contra primo quia naturalis phis demonstrat dentes anteriores esse acutos per hoc quia melius diuidunt cibum : & constat hoc esse contingens plerumq; . Sed contingens non abstrahit ab existentia per eos igitur demonstratio nò abstrahit ab existentia . Præterea dicitur primo priorum q; demonstrationes naturales uersantur circa contingens plerumq; : mathematicæ circa simpliciter necessarium : igitur non abstrahunt ab existentia . Tertio demonstratio non abstrahit ab his quæ sunt per se : igitur nec ab his quæ sunt de omni igitur nò a singularibus / quia de omni esse est quoniam nihil subiecti est sumere de quo non prædicatur prædicatû : & sic non abstrahit a singularibus . Quarto demò non abstrahit ab uniuersalibus / sed uniuersale est unum de pluribus & in pluribus : igitur non abstrahit a singularibus . Potest igitur dici q; demonstratione abstrahere a singularibus / siue existentibus intelligi solet bifariam : aut intentione prima : & sic intentione prima abstrahit a singularibus : quoniam intentione prima non considerat illa : nec quod

Replica.

Solutio

Dubitatio obiter an demò abstrahit ab existentia

Pō ioannis.

Pō exterorū

Cōmento. liii.

Confutatio:

Solō uera.

demonstrat de illis demonstrat intentione prima : & potest intelligi intentione secunda : & hoc pacto considerat demonstrator singularia : quia intentione prima considerando uniuersalia : & demonstrando de illis intentione prima id quod quaeritur : intentione secunda considerat singularia : & existentia : & hoc pacto possent hae duae positiones concordari. Haec de dilucidatione.

¶ Caput quintum solutionum.

His uisus : ad rationes in oppositum factas respondetur : ad primam dico q̄ concessum est passionem alicui subiecto confuse sumpro inherere : imo esse inherentiam alicuius subiecti confuse sumpti : quaesitum autem est si inheret huic uel illi . Verbi causa concessum est habere tres esse alicuius figurae : quaesitum est : si triangulo insit . Ad secundam dico q̄ sicut non est nugatio dicere albedinem esse accidens : sic non est nugatio dicere albedinem inherere . Primum quidem non est nugatio quia non explicatur subiectum cui inheret : & sic nec secundum . Preterea dum dico hō est animal non est nugatio : & tamen in hōie intelligitur animal : quia aīal est uniuersalius hōie : sic dū dico albedo inheret nō est nugatio / quia inherens est uniuersalius albo / siue albedine : tunc ulterius ad rationes exterorum & aliorum factas tertio capitulo pro eorū positionibus : ad primam : concedo nullum respectum ad terminū esse de essentia / uel essentiam absoluti : at respectus ad subiectum est aut de essentia / aut essentia absoluti accidentis : immo dico q̄ nihil nisi deus est simpliciter absolutus : quia omne citra deum est respectiuū uel ad terminū : uel ad causam : uel ad subiectum : uel ad fundamentum . Ad secundam dico q̄ Aristoteles infert omnia esse ad aliquid relatione ad terminum : ut patet legētibz uerbis eius : non aut relatione ad subiectū uel causam : quia ab omni respectu solus deus est absolutus . Ad tertiā dico q̄ albū est quod refertur ad subiectum : albedo est habitudo : qua albū ad subiectū refertur : & similiter dici pōt in relationibus uel forte solum in relatiuis ad terminum oē quod est ad aliquid : est aliquid praeter relationē : non aut in aliis . Ad quartam negatur consequētia : quia habitudo non est unius rationis : cum . n . habitudo sit ad fctū : & subiecta non sint unius rationis : hac ratioe nihil est cōmune uniuocum & genus ad . ix . pradicamēta : unde si ratio eorū ualeret : ens finitū esset genus ad . x . pradicamenta : quia est minus ente : & uniuocum : igitur genus : & sic dico q̄ illa habitudo ad subiectum est alterius rationis in quāto : & quali / & in cōteris : nam quantū est ad substantiam ut in materia : quale est ad substantiam ut habet formā : & sic in ceteris id genus pōt considerari differentia . Ad quintam dico q̄ mathematicus nō abstrahit a substantia : quia non potest considerare lineam : nisi in aliqua substantia / aut ligno / aut puluere / aut in aliquo tali : abstrahit tñ

Nota de abstractione mathematica.

a materia sensili : quia potest lineam considerare non in misto / nec in elemento : quia eam considerat in celo : non tamen abstrahit a substantia : quia necessario oē quod cōsiderat / in aliquo s bō cōsiderat salcē cōsuetū sūpro. Ad rōnē de passione: patuit solutio. Hæc de disputatiōe prima.

¶ Secunda disputatio est : si substantia sit tempore prior accidente.

¶ Caput obiectionum primum.

Quod non / solet argui: primo quia nulla substantia prior est motu cœli: Rōnes antonii.
quia æterno nihil est prius. Secundo quia tunc substantia esset tpe prior ipso tēpore : quod est ridiculum. Terrio tunc nullū accidens esset prior. Ratio io.
prius: tenet argumentum quia nullum subiectum tempore præcedit accidens suū propriū: in oppositū est Ari. in textu: & Auer. cōmēto. iiii.

¶ Caput tituli secundum.

Substantia multifaria ab Aristotele inuenitur sumpta : in prædicamentis enī: prædicamentariam substantiā diuidens: dixit substantiam esse bifariam : primā quidem: quæ proprie principaliter / & maxime substantat: ut Socrates & Plato: & quæ cum in subiecto nullo sit de primis dī substantiis ut hō & animah in libro de anima & in hoc septimo substantiam diuisit in materiam / formam / & compositū: sed breuibus uisla græcæ hic auditur ut distinguitur contra accidēs: & sic pro ea rēque nec apta nata est alteri inherere / nec actu alicui inheret. Nā ens hic diuisum in substantiam & accidens uisus est primo diuidere. Quid uero sit accidens: disputatiōe patuit proxima: prius uero tpe sumitur hic ut in libro quarto phisicorum : pro eo quod est in aliquo tpe: in quo non est aliud : quōmodo pater est prius tempore filio : quia aliquādo fuit pater: qñ non fuit filius in prædicamentis enim describens prius tpe hoc pacto sumptum inquit prius tempore est quo aliquid antiquius & uetustius alio dici solet quia nāq; plus est tps / antiquius atq; uetustius dicitur Quinto uero huius capite de priori dixit q; priora tempore sunt aut quia remotiora sunt a puncto præsentis tps : ut troianum bellū prius tempore est persico bello: aut quia de futuris puncto p̄senti sunt propinquiora ueluti ioui ludī priores sunt ludis apollinis. Hoc n. pacto ubiq; Ari. priora tpe describit: priora uero natura aliqñ describuntur ut quinto huius describit dicens priora natura eē quecunq; possunt separatim / esse sine aliis : & alia nō sine ipsis quo pacto uniuersalius est prius nā minus uniuersali : aliqñ p his quæ sūt priora calitate ut sedo phisicor; sumit & in li. de sbā orbis. Quo pacto s b̄m dicit eē prius: his quæ sibi accidunt. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Reductio pos- Aliqui de disputatione tenent q. substantia sit prior tēpore accidentibus:
tionū in dnas. & hoc sumendo prius tpe ut in titulo est dictum. Alii prius tēpore a qui
Pō auerrois uocant / sumentes prius tēpore pro priori secundum separationem. Primi
Cōmento. iiii. tripartiti sunt: nam Auer. uult ppositionē Ari. esse uerā de accidētibus
generabilibus sed quoniā accidens generabile est duplex inseparabile &
separabile dicit q. substantia cōposita est prior tpe accidēte separabili de accidēte
in separabili dicit q. substantia cōposita est prior rōne materiae. Cōtra hoc
exteri arguunt primo quia Aristoteles probat in litera substantiam esse
priorem tum quia pradicatur in quid: accidens uero in quale: tum quia
substantia est ens simpliciter / accidens ens quia entis: modo hæc nō sunt
uera de materia: nam nec materia pradicatur in quid: sed in quale secun
dum Auerroem: nec accidentia sunt entia quia sint materiae. Secundo de
eodem probat primitatem tēporis cognitionis & definitionis: modo ma
teria nō præcedit accidentia cognitione & definitione. Tertio aut hoc est
uerum de materia secundum se: aut de materia sub forma: non de mate
ria secundum se: quia illa non cadit sub tempore: si sub forma: tūc illa
esset substantia composita. Quarto saltem de accidentibus cœli hoc sta
re non potest. Ioannes defendit Auerroem ab his & tu lege ipsum: sed
potest dici q. eadem substantia composita est prior accidente tpe cogni
tione & definitione: non tū eadem ratione: est enim substantia composita
prior accidente tpe ratione materiae / intelligendo accidētia propria &
corruptibilia: intelligēdo accidentia separabilia est prior illis ratione for
mæ. Amplius substantia composita est prior accidentibus cognitione &
definitione ratione formæ: igitur in toto testu de substantia eadem lo
quitur: non autem sub eadem ratione: & sic substantia est prima quia p
dicatur in quid & quia est ens simpliciter ratione formæ: ratione uero ma
teriæ est prior tempore: & sic patet solutio ad primam & secundam: aut
forte Aristoteles per illa uerba quia substantia pradicatur in quid: & quia
accidentia non sunt entia nisi quia entis: probat substantiam esse princi
pale ens: non prius tpe ut patet. Ad tertiam uero dicitur q. ratione ma
teriæ secundum se substantia composita præcedit accidentia & licet mate
ria secundum se non sit sub tpe: coexistit tempori: ad hunc enim sensum
dicit Aristoteles motū cœli tpe præcedere alia omnia / & cœlum præcede
re corruptibile tpe: satis enim est ut tempori coexistat sic igitur substan
tia composita est quæ præcedit tpe accidentia propria: sed ratione mate
riæ. Ad quartam dicit Ioannes Auerroem esse locutum & Ari. in accidē
tibus corruptibilibus: unde egidius breuiter positionem Auerrois expo
nit: q. ipse uelit uerbum Aristotelis esse uerum de substantiis compositis
nam substantiæ compositæ præcedunt tpe ea accidētia / quæ sibi adueniūt

Replicet exteri.

Defensio ioan.

post compositionem ea uero quæ simul cum compositione adueniunt : substantia composita præcedit ex parte materia. Sed hæc positio Auerrois & Ioannis reuera potest tollerari : tamen habet non nihil difficilis : primo quia dispōnes nouæ præcedunt substantiam composita tam secūdum ipsum quæ secundum Auerroem & manent eadem apud eos : & sunt accidentia seperabilia. Præterea Aristotelis absolute uidetur loqui de oībus accidentibus : quia diuiso ente in substantiam & accidens : loquitur de omni accidente contra diuiso ad substantiam : potissimum cum iste liber sit uniuersalissimus : & propositiones uniuersalissime . Præterea est expositio extorta : nam Aristotelis nullam fecit de materia mentionem : sed loquitur de substantia absolute : & sic uidetur hæc expō difficilis. Propter hæc alii secundi & tertii in idem ueniunt : uolunt enim propositionē esse ueram de substantia quatenus substantia : modo sufficit generi esse uerum de una specie : substantia enim est prior tpe quatenus substantia : quia deus est prior tempore accidente : unde secunda positio est quod propositio Aristotelis est uera sensu reduplicatiuo : modo ad talem sufficit uerificatio pro uno : unde hæc est uera oīs substantia tpe præcedit accidentia : quia quædam substantia præcedit illa ut substantia ut deus ipse præcedit quatenus substantia . Tertii in idem cadunt : dicunt enim propositionē esse ueram per se : falsam per accidens : quia est uera per rationem generis : & falsa per rationem speciei : ut omne animal potest uidere per rationem generis : per rationem speciei falsa est de talpa / ut dictum est quinto huius : unde eadem propositio est uera per se quia ad sensum reduplicatiuū : ut omne continuum est diuisibile in infinitum : quia ut quantum : est falsa per accidens ratione certi suppositi : quia de igne uel aliquo id genus & sic omnis substantia prior tempore est accidentibus ut substantia : nō tñ ut hæc uel illa . Contra tamen has obiciunt exteri primo quia non sequitur a substantia est prior tempore accidente ut deus : igitur B substantia est prior accidente . Secundo quia deus non est in genere . Tertio saltem deus non præcedit ipsum tempus tpe : & sic secunda positio nulla. Cōtra tertiam quia si potest eadem propositio esse uera per se / & falsa per accidens : tūc necessariū posset aliter se habere . Secūdo unde sit falsa per accidens aut ex parte subiecti : aut ex parte passionis : & non uidetur . Hæ rationes nō ualent contra hos . Prima quidem non : quia enthymema debet esse sic A substantia uidelicet deus est prior accidente quatenus substantia : igitur B est prior tempore accidente quatenus substantia : & sic nulla est fallacia . Secunda minime quia per esse in genere intelligitur esse inferius : & non proprie . Ad tertiam diceret quod uerbum Aristotelis est uerū de omnibus accidentibus corruptibilibus . Ad rationem contra tertiam : ad primam dico quod præpositio dicitur eadem dupliciter secundū materiā

Difficultas pō-
nis auerrois.

Secunda pō-

Replce cōtra
primam.

Replce cōtra

Defensio

& secundum formam dico q. eadem propo. dici pot. uera & falsa quantum ad identitatem materiae: non aut. quantum ad identitatem formae: hoc est quo ad eundem sensum: hęc enim propositio substantia precedit accidēs tpe/est uera:& hęc eadem secundum materiam est falsa: non tamen sub eodem sensu. Prima quidem est uera de substantia ut substantia: substantia enim pcedit accidens tpe ut substantia: falsa uero de hac uel illa substantia: quia A substantia non pcedit accidens tpe: nec B substantia. Ad secundam dico q. est falsa ex parte subiecti: non simpliciter/ sed ut referuati in suis inferioribus: & sic possunt tales pōes defendi. Verum non sunt ad mentem Ari. quia Aristoteles loquitur de substantia absolute: non n. loquitur de substantia ut substantia: uel de propositione per se uel per accidens. Exteri propter hęc supponunt tria: primum q. dum Aristoteles ait substantiam priorem esse tpe accidētē: tempus sumit nō ut in quarto phisicorum quatenus est passio motus: quia hęc primitas competit substantiæ ut consideratur a methaphysico/ igitur substantiæ ut substantia est: modo substantia ut sic abstrahit a motu & tempore: est enim tempus mēsurā motus & quietis & eorum dumtaxat quæ sunt sub motu & quiete. Ex hoc sequitur secunda suppositio q. tempus hic sumptum non accipitur pro mensura siue duratione successiua alia a rei ipsius essentia: quia cum talis mensura sit accidens: uerteretur questio de illa si uidelicet substantia pcederet durationem talem tēpore/ uel ne. Sic igitur ex his fieri potest una suppositio q. tempus non accipitur ut in quarto phisicorum: tum quia substantia ut hic consideratur abstrahit a tempore & motu: tum quia uerteretur questio de illo tpe. Tertia suppositio est q. prius tempore alio hic: accipitur ut dicitur in litera pro eo quod potest sepe ratim existere sine alio: & aliud non sine ipso: hoc autem (ut exponūt) est posse habere actualem existentia atq. priorem & seperabilem ab alia quā tum est ex se: ita ut non sibi repugnet: cum non dependeat ab illo: uel quia non est necessario causa illius: propter duo enim aliquid potest absolui quantum est ex se ab aliquo: & quia non dependet ab illo: & quia non est necessaria causa illius: hac enim ratiōe aliquid nō potest seperari ab alio: quia uel est illius necessaria causa: ut sol non potest seperari a luce: quia lucis est necessaria causa: uel quia depēdet ab illo: ut compositū non potest apartibus seperari quia dependet ab illis: igitur per oppositum seperari potest aliquid ab aliquo & quia nō est illius necessaria causa: & quia non dependet ab illo. Tunc exteri dicunt duo primum q. loquendo de accidentibus seperabilibus substantia est prior accidentibus utroq. modo: & quia non est causa necessaria illorum: & quia quantum est ex se potest existere sine illis & sic substantia illis omnibus prior est natura sumendo prius natura pro seperabilitate. Secundo dicunt q. loquēdo de accidenti-

Pō exteroq.

Cōclu. extero&

bus propriis / & in seperabilibus substantia est prior illis uno modo quia non dependet ab illis. sed potius econtra illa accidentia dependet a substantia. Hæc exteri intelligunt summendo prius tempore ad sensum secundæ suppositionis: pro eo quod quantum est ex se potest seperatim esse sine alio & non pro tpe proprie. Sed hæc positio acuta est & pulchra uerum est ex torta aliquaculum: dum per esse sine alio: & aliud nõ sine substantia uult seperabilitatem existẽtia: hoc enim ex textu non habetur: nec est necessarium de substantia omni: substantia enim naturalis nec põt propriis sine accidentibus existere: nec sine seperabilibus omnibus prorsus: ut physici textantur. Hæc rõe expositio hæc non uidetur textui consona.

Confutatio

¶ Caput dilucidationis quartum.

His uisis: nunc dilucidemus mentem Ari. sed primo debes scire q; apud peripateticos esse sine alio sumitur interdum pro existere sine alio: quomodo dicitur quarto phisicorum uinum potest esse sine amphora & hoc pacto illud quod loco & subiecto seperari põt ab alio: dicitur posse esse sine illo. Alio modo pro habere essentiam independentem ab alio: ut dicitur duodecimo methaphysice q; intelligentia põt esse sine orbe: nõ enim potest esse sine orbe: quia ipsa possit existere seperata loco & subiecto ab orbe: sed quia habet essentiam eius absolutã atq; independentẽ ab orbe: hinc sequitur q; prius natura potest sumi dupliciter uno modo pro eo quod est prius seperabilitate: alio modo pro eo quod est prius causalitate: ut in titulo notauimus: illud dicitur prius natura quantum ad seperabilitatem: quod potest existere per se aliis corruptis: illud autem causalitate: quod habet suũ esse independenter ab alio: & illud aliud dependenter ab ipso. Tunc dico primo q; substantia non est prior tempore accidentibus: patet quia esse prius tempore est esse prius in aliqua mensura: ut in titulo notauimus. Secundo dico q; sumendo prius nã pro priorĩ seperabilitate non omnis substantia est prior natura accidẽte: patet quia saltẽ de substantia naturali propositio esset falsa: quæ nec sine propriis: nec sine cõmunibus accidentibus esse potest. Tertio dico q; sumendo prius natura pro eo quod est causalitate prius: sic omnis substantia est prior natura accidentibus quibusuis: probatur: quia semper substantia essentiam habet absolutam atq; ab illis independentem: sunt qui calumniantur hoc: quia A substantia non est prior causalitate omnibus accidentibus: quia non accidentibus ipsius B & propterea per accidentia tu debes intelligere eius cuius sunt accidentia: omnis enim substantia omnibus suis accidẽtibus causalitate prior est: ad hunc enim sensum loquitur Aristoteles. Animaduersione tamen dignum q; Aristoteles proponit substantiam quadrifariam esse accidentibus priorem ut in græcis & latinis codicibus patet uidelicet

Conclusiones

cognitione/definitione/tempore/ & natura:at in prosequendo tria tantum exponit:probat enim illam esse priorem natura/cognitione/& definitione:priorē quidem natura:quia esse pōt sine accidentibus: & accidentia nō sine ipsa:caterarū prioritates suo loco dicuntur:prioritatis autē tps nihil meminit:propterea uel oportet dicere ipm fuisse mancum: uel ipsū prius tpe non esse hic sumptum in cōmuni usu:ut ipse docuit in prædicationis:& in quinto huius:ipsum fuisse mancum nō dicere: & propterea ut mihi ipsum accepisse prius tpe non in cōmuni usu / ut recte exteri hic dixerunt.Sed ut in textu exposuit pro eo quod pōt esse sine accidentibus: & accidentia non sine illo:insuper ut mihi ipsum accepisse esse sine aliis: non pro separatione / ut exteri sumunt / sed pro habere essentiam independentem / hoc est pro eo quod causalitate est prius:sic enim uerbū Ari. est cōmune oībus:& non est alienum ab usu eius alibi:aduerte q̄ expositio Auerrois fortasse caderet ad sensum quo quis uellet capere prius tēpore secundum cōmunem usum:nam capiendū prius tpe pro priorī secundū naturā / non curauit exponere:quia ex textu patet:& sic congregando illud quod Auerrois dixit:cum eo quod nos exposuimus/habetur utrūq̄ scilicet q̄ substantia sit prior tempore accidente capiendū prius tempore secundum communem usum:& secundum q̄ est idem q̄ prius natura. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Hīs uis:ad rationes patet solutio:prima enim tollitur q̄ substantia quæ est cælum præcedit motum causalitate: de qua loquimur. Secunda etiā quia substantia quæ est cælum præcedit tempus causalitate per eandem rationem. Tertia etiā quia subiectum præcedit accidens propriū causalitate.Hæc de disputatione secunda.

¶ Tertia disputatio si substantia omnibus accidentibus definitione prior sit.

¶ Primum dubitationum caput.

Quod non arguunt:primo quia omne accidens propria habet genus & differētiā:igitur in illius definitione non cadit substantia:& sic substantia non est omnibus accidentibus prior definitione. Secundo nomen accidentis non significat substantiam:igitur in definitione accidentis nō debet poni substantia tenet enthymema / quia ratio quam nomen significat est rei definitio. Tercio si sic tūc erit nugatio dicere nasum simū: si in simi definitione ponatur nasus. patet explicatione nominis. Quarto ac

accidens potest esse sine subiecto : ut patet in eius definitione : est id quod adest : & abest præter subiecti corruptionem : igitur & definiri . Quin- ro non omnis substantia omni accidente definitione est prior : igitur pro- positio non est uniuersalis : antecedens declaratur quia ignis substantia non omni accidente definitione est prior : quia non accidente cæli : non enim accidens cæli per ignem definitur . Sexto si indefinitione accidentis caderet substantia : tunc subiectum & accidens non facerent unum per ac- cidens : quia addendo substantiam / non adderetur aliquid extra essentia accidentis . Septimo intellectus potest intelligere albedinem sine A & si ne B subiectis & sic de singulis : igitur potest illam definire sine substan- tia : in contrarium est Aristoteles in litera : ubi probat substantiam esse omni accidente priorem .

¶ Caput tituli secundum.

Pro tituli expositione animaduertendum q; sicut prius causalitate id dici- tur respectu alterius : quod esse potest per se sine illo : & illud non sine ip- so : sic prius definitio omne illud dicit : quod definiri potest sine aliquo : & illud non sine ipso : uelut animal prius homine definitio dicitur : quia potest animal definiri sine homine : & homo non sine animali : hoc est & homo non potest definiri : quin in eius definitione cadat animal . Ex his sequitur titulus : est enim sensus si in cuiusq; accidentis definitione cadat substantia / siue subiectum . Hæc de titulo .

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione herculei ut habetur primo huius sola accidentia cogno- uerunt : & tunc isti coguntur dicere substantiam non cadere indefinitioe accidentium : pro hac positione potest argui : quia omne quod ponitur in alicuius definitione est illo notius : at substantia non est accidente notior : sunt enim nobis primo nota accidentia substantiis : ut primo posteriorum habetur . Sed hæc positio est confutata ab Aristotele primo huius : & ratio eius nulla est : quia tunc nullus effectus posset definiri per suas causas : omnis enim effectus est notior quo ad nos suis causis : ut habetur primo philosophorum : & propterea oportet dicere pro me & ipsis : q; id quod ponitur indefinitione alicuius sit notius nobis uel per se : uel per inuentionem : Modo licet causa per se non sit effectui notior : per inuentionem tamē po- test effici notior in genere notitiæ propter quid : & hoc pacto substantia potest esse notior accidente nō dico per se : sed per inuentionem / per quā in genere notitiæ propter quid effici potest notior ipso accidente . Ioannes uero concedit substantiam esse accidentibus priorem definitione . Sed addit q; substantia est prior accidentibus definitione de articulata hoc est distincta per partes : quia non potest definiri accidens aliquod nisi in illius definitione cadat substantia dearticulate definita . Sed hæc expo-

Prima pō.

Confutatio.

Pō iōannis :

sicio non placet : quia tunc qui actu definiret aliquod accidens : semper oportet ut actu definite cognosceret substantiam : hoc autem est falsum stat enim me definire simum : & non de articulate atq; definite scire narium : praterea si sic oportet ut cum aliquod accidens definiretur : ut omnia cadentia in eius definitione : quae sunt definibilia definirentur actu : quod non credo . Exteri concedunt accidens definiri non posse quin in illius definitione cadat substantia : uerum dicunt duo primum q; indefinitione accidentis non cadat substantia tanq; de intellectu illius quiditati uo . Secundo q; cadit in illius definitione substantia tanq; de intellectu illius quietatiuo . Primum probant quia si substantia poneretur indefinitione accidentis tanq; id quod est de illius essentia : tunc definiendo accidens per substantiam : definitio non esset per aditamentum : quod est contra Aristotelem & Auerroem hic . Secundum uero deducunt quia forma imperfecta : quae imperfectum conceptum dicit : non potest quietariue definiri / nisi ponatur in eius definitione illud : cuius ipsa est forma : sed accidens est forma imperfecta dicens conceptum imperfectum : igitur non potest quietatiue definiri nisi ponatur subiectum : cuius ipsa est forma . Hac exteri : & licet contra hanc positionem disputatione prima sit confutatum : tamen nunc non est malum eadem melius repetere . Et primo arguo definitionem rei est sermo nihil aliud explicans / nisi essentiam rei : ut dicit Auerroes hic igitur omnis definitio erit completa : quae completat essentiam rei : & nihil praetermittit de his : quae sunt de rei essentia . Sed per exteros accidens habet essentiam completam sine substantia : igitur illa definitio / quae accidentis essentiam explicabit nihil praetermittens de illis quae sunt illius essentiae : erit completa : sed definitio completa quietat semper intellectum : igitur substantia nec de definitione quietatiua / nec quidatiua erit ipsius accidentis . Secundo quaro propter quid conceptus accidentis sine substantiae conceptu sit imperfectus : aut quia sibi aliquid deficit quod pertinet ad eius essentiam : aut quia ipsum ratione habita ad substantiam est imperfectius : non quia sit imperfectius substantia : quia sic solus ipse deus habebit perfectum conceptum nec quia sibi aliquid deficit : quod ad essentiam eius attinet : quia per eos substantia ipsa non est de essentia accidentis : quare accidens nullo pacto sine conceptu substantiae habebit imperfectum conceptum . Ex his apparet error exterorum . Hac nunc de positionibus sufficiant : nam disputatione prima sunt dicta quaedam his utilia .

¶ Caput dilucidationis quartum .

Pro dilucidatione primo debes scire q; indefinitione accidentis cadere subiectum suae substantiae potest intelligi dupliciter : uno modo determinate ut lignum uel ignis / uel aliquod id genus . Alio modo confuse ad sensum

quo forticole utuntur q. cadat aliqua substantia in definitione accidentis: nulla tamen substantia in illius definitione cadat. Secundo debes scire q. accidentia sunt in duplici genere/quod sunt propria ut pote quacunq. certum datum subiectum sibi limitant ut simitas/& aquilinitas/& id genus: quædam cōmunia: non quia subiectum non requirant: Sed quia subiectum determinatum non requirunt: licet requirāt subiectum aliquod confuse ut album, nam licet album nec A/nec B subiectum requirat: tamen requirit subiectum: ut A uel B uel C/ uel aliquid idgenus: his suppositis dico primo q. si loquimur de propriis accidentibus: in illorum definitione cadit substantia: & certa data substantia cadit: patet hoc inductio ne: nam in definitione simi cadit substantia: & certa data substantia ut nasus: & etiam de aliis eodem modo. Si uero loquimur de accidentibus cōmuniibus: dico secundo q. in definitione illorum cadit aliqua substantia confuse: nulla tamen substantia determinate cadit: declaratur primo quia omne accidēs de ratione eius formali ut disputatione prima patuit est alteri inherere: non potest aliquid intelligi alteri inherere/ nisi id cui inherere intelligitur confuse uel distīcte intelligatur: igitur conclusio. Secundo ut quarto huius determinatum est accidens omne non est ens nisi entitate substantiæ: dicitur enim ens de substantia & .ix. prædicamentis ut sanum de sanis: igitur non potest definiri sine substantia. Tercio inherencia actualis secundū peripateticos aut est ipsum accidēs aut de eius essentia: igitur non potest definiri sine substantia: hæc pauca de dilucidatione: quoniam tota ista materia dependet ex dictis: tum prima disputatione quarti huius: tum prima disputatione septimi præsentis.

¶ Caput solutionum quintum.

His expositis: ad primam dicerem q. aliquid habere genus proprium & differentiam propriam potest esse bifariam / aut absoluta: & hoc modo sola substantia hæc habet: aut respectiua: & hoc pacto omnia accidentia habent hæc: & non dico respectiua ad terminum: sed respectiua ad subiectum: Tunc dico q. quæ habent genus & differentiam absolutam/ possunt perfecte definiri: quæ uero illa habent respectiua: non possunt definiri sine termino respectus: & hoc modo sunt omnia accidentia. Ad secundum dico q. nomen accidentis significat saltem secundario substantiam/ non dico hanc uel illam determinate: sed substantiam: & propterea definiri non potest sine substantia. Ad tertiam dico q. dicendo nasum simum non est nugatio/ sicut nec dicēdo aial hominem: quia nasus est ut genus simi: qd' per simū cōtrahitur: sed dicendo simū nasum: forte esset nugatio. Ad rōnem dico q. nō quotiēs idē explicatur bis est nugatio: quia tunc dicendo aial hō esset nugatio. Sed cū idē explicatur bis necessario secundū intellectum,

ut dicere gladiū cultellū. uel dici pōt q; dicendo nasum simū: est negatio secundū quid ex parte simi: non autē simplicitate: rex utriusq; ut in illa animal homo: qua negatione nihil prohibet ut utamur. Ad quartā dico q; non potest accidens esse sine subiecto: & ad dictū Porphyrii dictū est q; accidens est quod pōt ad esse & ab esse prāter subiecti corruptionem: hoc est quod est prādicatum de subiecto nō conuersim. Ad quitā dico q; argumentum concludit uerū: sed nō contra sensum Aristotelis. Ari-enim uult substantiam oī accidente esse priorem hoc est accidens nō posse definiri quin in illius definitione cadat s bā: & sic nihil ad rem. Ad sextā dico q; facere unū per accidens potest intelligi dupliciter: uel ita q; unū sit oīo extra essentiam alterius: & sic non faciunt unum per accidēs: uel quia sunt res diuersorum prādicamentorū: & hoc pacto substantia & accidens possunt facere unum per accidens/etiam si substantia sit de essentia accidentis. Ad ultimam concedo antecedens/ & nego consequentiam: ut non ualeat non intelligo Socratem nec Platonem: igitur non intelligo hominem: stat enim me intelligere hominem: & non Socratem / uel Platonem: ad rationes exterorum quare solutionem disputatione prima. Hæc de tertia disputatione.

¶ Quarta disputatio si substantia cognitione præcedit accidentia.

Et arguitur quod non: quia quod cadit in sensibus/est prius cognitione eo/quod non cadit in sensibus. Sed accidentia cadunt in sensibus: substantia autem non: igitur accidentia cognitione præcedunt substantiam. Secundo substantia non cognoscitur nisi per cognitionem accidentium ut dicitur primo de anima textu & igitur accidentia cognitione præcedunt substantiam. In contrarium est Aristoteles in textu.

¶ Caput tituli secundum.

Quid substantia sit: patuit: animaduerte tamen q; substantia potest sumi non nunq̄ pro forma/ siue quiditate cuiusq; rei: quomodo solemus dicere substantiam hominis esse intellectū: non nunq̄ pro subiecto cuiusq; accidentis: ad quem sensum concedimus albi substantiam esse corpus. Quid autem sit præcedere alterum cognitione: dicemus in dilucidatione. Hæc de titulo:

¶ Caput positionum tertium.

De ueritate non est dubium: omnes enim uolunt cum Aristotele substantiam præcedere accidens cognitione: sed de intellectu propositionis est non parua difficultas. Exteri/quos Ioannes imitatur/ distinguunt/ nam substantiam ipsam præcedere accidentia cognitione est bifariam:

Cómento. xi.

Pō exterorū &
ioannis.

aut uia originis : aut uia perfectionis : illud dicitur esse prius cognitione uia originis : cuius cognitio nobis primo occurrit : uia uero perfectionis illud est prius cognitione / cuius cognitio est perfectior : atq; præstabilior : tunc duas constituunt conclusiones . Prima subā non est primum accidentium cognitionē primitate gñationis siue originis : ut rōnes in primo capite indicant . Secunda est / s bā est primum omnium entium cognitione uia perfectionis : probant sic cognitio eius quod hēt pprie quod quid est ut perfectior cognitione illius / quod non hēt quod quid est . Sed s bā habet quod quid est : accidentia uero nō igitur cognitio substantiæ est perfectior . Et licet hæc pō sit uera in se : ad sensum uerborū Ari. nō facit / nec ad sensum Auerrois / nec expositoris / Ari. enim in textu pbat s bām pcedere cognitione accidens / per hoc quia perfectius declarat illud cuius est substantia : q̄ illud idem declararet accidens : & ponit exēplum Auer. dicēs nos nō scire aliquod indiuiduū substantiæ per aliquod accidēs : nisi prius sciamus illud accidens quid sit aut quantū . At patet pōem hanc non conuenire uerbis Ari. nec alicuius alterius expositoris : propter hæc alii dicunt Ari. in textu formasse de s bā tres conclusiones indefinitas . Prima est s bā præcedit accidens tpe . Secunda substantia præcedit accidens definitione . Tertia s bā præcedit accidens cognitione : & uolunt istas indefinitas esse ueras : non tñ de eadem substantia . Prima est uera de s bā composita / respectu quidem accidentiū / quæ sibi post compositionē adueniunt ratione cōpositionis : respectu uero accidentium / quæ sibi adueniūt cum compōe / uera est ratione materiæ : igitur prima conclusio uerificatur de substantia composita . Secunda uerificatur de s bā : quæ est subiectum accidentium : quæcūq; sit illa . Tertia de quiditate & definitione : quiditas enim substantiæ perfectius explicat id cuius est : q̄ accidens facit : & sic uolunt textum esse intelligendum . Sed hæc solutio primo peccat : quia facit conclusiones particulares : quæ debent esse uniuersalissime : eo qā in libro uniuersalissimo tradūtur . Secundo peccat : quia adhuc uerba textus per hanc expōem non patent : ut legens literā uidere pōt . Tertio peccat qā facit sermonē Ari. esse æquiuocum : eo quia uoluit Ari. de s bā non secundum eadem rationem esse locutum . Hæc de positionibus .

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione supponendum primo in toto hoc processu Aristotelē fuisse locutum semper de substantia uniuersali : declaratur : quia solum de uniuersalibus est scientia . Præterea in scientia uniuersalissima / de uniuersalibus est loquendum : utrum uero de materia / forma / uel composito fortasse non est curandum : forsitan enim in toto hoc processu loquitur de substantia famosa : & hæc est composita : utrum post statim ipse sub distinguit . Secundo quidem suppono q̄ substantiam uniuersalem

Confutatio.

Pō forticolarū.

Confutatio.

de qua loquitur in toto processu: pcedere accidentia cognitione / bifariam est aut comperando substantia ad accidens: aut coperando substantiam & accidens respectu primarum substantiarum: quae sunt individuae substantiae. Et coperando substantiam esse potest rursus bifariam / aut ordine perfectionis / aut ordine generationis: ut exteri sub distinguunt. Tunc dico quod coperando substantiam & accidens inter se: exteri bene dixerunt: quia substantia praecedit accidens cognitione ordine perfectionis: non autem ordine generationis: haec uero res non ex textu est: quia adhuc sensum Ari. non loquitur: sed haec est ratio: quia omne illud quod aliud praecedit secundum perfectionem: illud etiam praecedit cognitione ordine perfectionis: modo substantia est perfectius ens accidenti: igitur substantia praecedit accidens cognitione uia perfectionis. Quod uero non uia generationis: dictum est. Secunda uero conclusio pro mente Ari. in textu / & pro mente Auerrois / & pro mente expositoris / est quod comperando substantiam uniuersalem & accidens ad individua substantiae / substantia uniuersalis praecedit cognitione accidentia: declarat Ari. hanc / quia illud praecedit accidens cognitione respectu individuae substantiae: quod essentialius & formalius / ac perfectius declarat indiuiduam substantiam: sed uniuersalis substantia / & uniuersaliter omne uniuersale substantiae: essentialius / formalius & perfectius declarat indiuiduam substantiam: quam illam declarat accidens: quia ut dicit Auerroes perfectius est scire Socratem quia sit homo, uel animal / quam scire ipsum quantum uel qualis sit: igitur substantia uniuersalis praecedit cognitione ipsum accidens respectu individuae substantiae. Ex his sequitur Ari. nihil aliud uelle dum ait substantiam praecedere accidens cognitione: quam quod uniuersalia substantiae essentialius & formalius declarent indiuidua substantiae / quam illa met declarent accidentia: Quem quidem sensum plane Auerroes / & expositor dederunt: exteri uero / & Ioannes / circa uerba parum inspexerunt.

¶ Caput solutionum quintum.

Dubitatio si substantia per propriam speciem cognoscitur

Solutiones rationum quasi patent: uerum occurrit dubitatio / si accidens perfectius cognoscatur quam substantia. Et uerum quod sic: id enim perfectius cognoscitur ab intellectu: cuius species recipitur in intellectu. Sed accidens est cuius species recipitur in ipso intellectu: non autem substantia est cuius species recipitur in intellectu: igitur accidens perfectius substantia cognoscitur: maior non indiget probatione: quia unum quodque cognoscitur per rationem cognoscendi: & ita id perfectius: quod per propriam cognoscendi rationem cognoscitur. Quod uero accidens per propriam cognoscatur specie: nemo dubitat: quia illius phantasma cadit in sensibus interioribus: igitur agens intellectus illius speciem abstrahit. Quod autem species substantiae non recipiatur in intellectu: patet quia eius species non cadit in sensu: quia si sic species substantiae posset cognosci a sensu: uel substantia per illam specie a sen

su cognosceretur. Circa istā dubitationem sunt variæ solutiones: una est eorum/qui uolunt cū speciebus accidētium multiplicari speciem substantiæ in sensibus omnibus dicunt tñ sensus substantiam per illius speciem nō sentire/quia nullus sensus est ita altus ut illa specie uti possit ut ratio ne cognoscendi & representandi/sed cum species deferretur ad intellectū: qui est perfectissima uirtus oībus illis utentur ut rationibus representādi & sic tam substantiam/ḡ accidentia poterit intelligere distincte & per proprias earū species. Huius positiōis uidetur esse Auerrois in libro de anima secundo ubi non tantum uim hanc intellectui tribuit: sed dianoeticā/siue cogitatiuā: uult enim q̄ cum species ille defluerint ad dianoeticā siue cogitariam usq; illa utetur speciebus hisce ut p̄priis rationibus cognoscendi: & sic per illas dianoetica poterit illa oīa distinctis rationibus cognoscere. Verū si hæc sit Auerrois positiō: uel nec nunc nolo disputare: & tunc iuxta hanc positionem patet q̄ minor dubitatiois est falsa quantum ad illius secundam partem: quia substantia ipsa per propriā speciem cognosci potest: & eius species in intellectu recipitur. Sed obiciūt exteri sic/illud quod p̄sens intellectui per propriā speciem inmutat intellectum: eius absentia cum non mutat intellectum/potest cognosci: patet hoc de uisu: qui cum per propriā speciem inmutatur a lumine: cognoscit lumen qñ est absens ut in libro de anima secundo dicitur: igitur si intellectus potest cognoscere substantiam p̄sentem per eius propriā speciem/poterit illius absentiam cognoscere: quod nō est ita: ut in illa sacratissima panis transubstantione uidetur. Sed si hæc ratio ualeret probarem q̄ uisu non cognosceret accidentia ipsius Aoui: deducitur per hanc rationem quia absentia Aoui non semper cognoscitur a uisu ut patet in his quæ de ouo agunt ioculariores: propterea pro me & ipsis/dici potest q̄ quando agentia diuersorum effectuum ita sunt similia ut fere in nullo uideatur differentia: ex consimilitudine agentiu: qui species illas agunt in sensus: cadit deceptio: & creditur speciem ipsius Aoui uel substantiæ esse p̄sentem: eo quia species B oui uel B substantiæ est p̄sens: quæ ab agente oīo simili genita est: & sic non arguit substantiam non cognosci per propriā speciem/sed intellectum decipi: ueluti sensus decipitur circa multa: quæ per proprias cognoscit species. Nonnulli de mente expositoris crediderunt in intellectum non effici nisi unam speciem accidentis uidelicet eius quod in substantia erat: hæc autem species accidētis cum sit genita ab accidente uirtute substantiæ: simul & semel representare hebet utrunq; licet ordine quodam ex parte intellectus/primò quidē accidēs: secundo substantiam: cuius illud erat accidēs: & sic ab una eademq; specie duæ conceptiones fieri possunt/duarum uidelicet rerū genere diuersarum: huius exemplum pulchrum est/de calore: calor enim ut calor nō

Prima solō.

Cōmento. lxiij.

Obiectio exte-
riorum.Cōfutatio & so-
lutio.

Secunda solō.

Obiectio exterorum.

Solutio

Tertia solutio.

Obiectio exterorum.

Defensio

Solō exterorū.

nisi calore generat: ut uero substantiæ cui coniūgitur instrumentum generat substantiam. Sic accidens phantasticum / ut accidens cognitionem accidentis generat: ut instrumentum substantiæ / cui coniuebatur / generat cognitionē substantiæ: ambaſq; unicam per spēm. Sed aduersus hanc obiciunt exteri sic / nulla species potest distincte representare illud / quod est ipso perfectius / cuius est species: igitur spēs accidentis non pōt representare substantiam: quæ est perfectior accidente: cuius illa est species: cōsequentia patet per se: antecedens uero per exemplum probatur: quia spēs albi remissi non potest representare album intensum: quia tunc / quicūq; uideret remisse album / uideret intense album. Sed hæc ratio nulla est: maior enim debet sic sumi nulla species pōt representare aliquod perfectius eo cuius est species / in cuius uirtute non agit: modo adhuc sensum debet negari minor sub audienda: quia accidens imperfectius substantiæ agit illam speciem in uirtute substantiæ: & ut instrumentum substantiæ: exemplum eorum non est ad rem: quia albū remissum non agit in uirtute albi intensi: sicut accidens agit in uirtute substantiæ. Et si dicas adhuc quia si species accidentis representat substantiam: tunc in sacratissima illa transubstantiatione representaret absentiam substantiæ: iam dictum est intellectū decipi propter consimilitudinem agentium uirtute quorum species agitur. Nōnulli autem & de mente expositoris crediderunt substantiam nō cognosci nisi per discursum ab accidentibus arguendo ab substantiā: ueluti medicus cognoscit morbi speciem per discursum a signis sensilibus. Sed contra hoc exteri obiciunt: quia tunc substantia imperfectius accedente cognosceretur: quod est contra Aristotelem in textu: & deducitur: quia noticia discursiua est imperfectior cognitione simplici. Dici potest pro his concedendo accidens præcedere substantiam cognitione cōperando substantiam & accidens inter se: Sed comperando hæc ambo ad indiuidua substantiæ / substantia uniuersalis præcedit accidens cognitione ut dictū est: & sic hæc solutio nō contradicit Aristoteli: iuxta igitur has pōes ad dubium non uno modo dici potest: secundū enim primas duas negatur minor: quia secundum primam substantia per propriam speciem cognoscitur. Secundum uero secundam substantia cognoscitur per speciem cōem substantiæ & accidentis: secundum tertiam autem / cognitio substantiæ est imperfectior cognitione accidentis comperando substantiam ad accidens: Ad tertium autem comperado cognitio substantiæ præcedit. Sed quia hæc solutiones non placent exteris: ideo aliter respondent uolūt enim q; differre aliquod esse perfectius cognoscibile in se & absolute: & perfectius ab intellectu nostro cognoscibile: ueluti de uisili dicitur: est enim sol summe uisile in se: non tamen summe uisile ab oculis nostris. Et sic concedunt accidens esse perfectius a nobis cognoscibile: non autem absolute: substantiam

enim ut dicunt est perfectius cognoscibilis in se: & a nobis / sed non pro
 statu isto: dictum autem Ari. est uerum comperando substantiā ad acci-
 dens secundum cognitionem in se: non autem respectu nostri. Quicquid
 sit de positione Aristotelis hic: uidetur q. hæc solutio non sit peripatetica:
 Primo quia si substantia est in se summe cognoscibilis: igitur ab intellectu
 nostro: deducatur quia intellectus ut Aristoteles dicit est oīa fieri: unde &
 Auerroes in libro de generatione dicit intellectui humano nihil esse igno-
 tum. Secundo cognoscibile est relatio aptitudinalis ad intellectū nostrū
 ueluti cognitum relatiuum actuale ad intellectum nostrum: igitur ut co-
 gnitum actuale relatiuum refertur ad intellectum nostrum: ita cognosci-
 bile refertur potentialiter ad intellectum nostrum: ergo sicut nihil est co-
 gnitum: quin ab nostro cognoscatur intellectu: sic nihil est cognoscibile
 quin ab nostro sit aptum cognosci intellectu: igitur nihil est in se cogno-
 scibile quin ab nostro intellectu & respectu nostri intellectus sit tale: cu-
 ius contrarium putant. Tertio si substantia est per se cognoscibilis quā-
 tum ipsa est in se cognoscibilis: & non pro statu isto: igitur pro alio sta-
 tu sed secundum eos alius status est dubius apud Ari. igitur dubium an
 recedens: & per consequens non est certum substantiam esse perfectius co-
 gnoscibilem. Quod uero dicunt de uisili: nihil est: quia sol quantum est ui-
 silis tantum ab aliquo uisu uideri potest: nec est plus in se uisilis / q̄ ab ali-
 quo uisu sit uideri aptus: quia licet uisus nocticoracis illum non uideat /
 quantum est in se uisilis: oculus aquilæ forte uel alterius uidet ipsum quo-
 usq. ille sit uisilis. Ex his ad dubium dico q. comperando substantiam &
 accidens inter se: accidens præcedit substantiam cognitione / quia prius a
 nobis cognoscitur / & per illius cognitionem deuenimus in cognitionem
 substantiæ secundum aliquam dictarum rationum comperando substā-
 tiam & accidens ad tertium ut pote ad indiuidua substantiæ / substantia
 præcedit accidens cognitione: & sic ad rationes omnes patet solutio. Hæc
 de quarta disputatione.

Confutatio.

Cōmento: xix.

Propria solō.

¶ Quinta disputatio si forma sit prior mate-
 ria: ipsoq. cōposito & magis ens utroq.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non sit prior composito / primo arguitur quia compositū est per
 se: forma per accidens ut pars compositi. Secundo q. non magis ens com-
 positum: quia compositum includit quicquid forma: & ultra illā addit ma-
 teriæ perfectionem. Quod uero non sit magis ens materia: persuadetur:
 quia materia uidetur pluribus sub stare: igitur est magis substantia: &

ita magis ens:ultimo q; nō sit prior materia:quia ubi forma ipsa esset materia prior:materia non posset esse sine forma:cōtrarium ab omnibus habetur:quia materia continuo eadem numero est sine hac/& sine hac forma:& ita sine forma.Sed contra hoc est textus & cōmentū.vii.

¶ Caput tituli.

Pro titulo primo debes scire quod forma apud ueteres cōsuevit aliqñ accipi pro eo omni:quod aliud format/atq; perficit/& deducit:ad quē sensum Varro forte dixit deum esse formam mundi:& Auicenna intellectū agentem:quī arabice cholchodea dī esse formam mundi inferioris: deus enim apud Varronē forma mundi dī: non quia mundi sit pars/cōstitutiu: sed quia mundum sua mente format, cōficit/& gubernat: & ita forma a formando: similiter Cholchodea dī forma horum omniū a formando: quia omnia hæc format præbendo his omnibus formas & perfectiōnes primas. Alio modo dicta est forma: quæ una cum materia compositum constituit:& hac ratione forma ab informando dicta esse: ad quem sensum animæ animalium formæ dicuntur/ ut libro de anima patuit: forma uero hoc pacto sumpta appellatur græcæ εἶδος species/ aut idea: nō nunq̃ Μορφή latinæ forma: dicitur quidem forma quia informādo separatur & distinguit: species aut / quia per ipsam esse habetur & cognitio: non nunq̃ logos dī: quæ ideo ratio appellatur quia illius tantū est per se definitio. Materia quæ græcæ ἐστὶν latinæ materia: nō nunq̃ cōsuevit sumi pro subiecto/ siue operationis/ siue cōtemplationis: quo in sensu dicimus logicæ materiā esse syllogismum: carpentarij autē ligna: aliqñ pro partibus quantitatis: ad quem sensum Democritus dixit primā omniū materiam esse corpora atoma:& Ari. secundo physicoꝝ dictiones esse materiam orationis/ & literas dictionis: interdum pro ea parte: quæ cum forma ipsum constituit compositū. In proposito materia est accepta hoc tertio modo: & forma secūdo modo. Compositum uero id appello: quod ex his constat: prius in disputatione audimus pro eo quod est prius perfectiōne: magis uero ens pro eo qd' est principalius ens. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pō exteriorū

Ad disputationem respondent exteri per conclusiones: prima est forma est prior materia & magis ens: quod quidem prior: patet quia actus simpliciter est potentia prior: potentia uero respectu eiusdem ut ix huius dicitur. Quod uero magis ens/ patet: quia forma est materiæ perfectiō at materia non est perfectiō formæ. Secunda forma est prior compositū: quia est prior materia/ quæ compositum præcedit: tum quia ipsa est cōpositi principium. Tertia forma non est magis ens composito: probante quia compositum includit & formam & ultra uidelicet materiā. Sed pro intellectu Ari. dicunt, Quarto q; forma est prior & magis ens cōposito

per independentiam : quia minus dependet: hac exeri. Sed ista cōclusio
 nes non sunt intelligibiles : quia cum in prima dicit formam esse priore
 materia & magis ens : quæritur quid per priorem uelint: aut perfectioe/
 aut tempore/aut natura/non tempore nec natura: tempore quidem nō :
 quia forma & materia simul sunt: nec natura: quia forma & materia ipsa
 sunt sibi mutuo causæ ut dicitur secundo phisicorum & sic neutra illarū
 alteram præcedit causalitate: quare nec natura . Si uero per priorem ipsi
 uelint secundum perfectionem: tunc idem erit dicere formā esse ipsa ma-
 teria priorem: quæ esse illa magis ens: quod ipsi euitant . Secunda conclusio
 est æquiuoca: quia dum dicitur formam esse priorem composito : potest
 in uno sensu esse uera/ & in alio falsa: & sic peccat per equiuocationem.
 Tertia conclusio est falsa: & contra Auerroem hic/ & in libro de anima/
 & in secundo phisicorum/ & probatur supponendo de mente Ari. q. per
 factum in tantum sit in quantum potest operari: declaratur hac in ulti-
 mo quarti libri meteororum . Præterea tertio de aia probat Aristoteles
 intellectum agentem præstabiliore esse intellectu possibili per hoc quia
 eius operatio & modus operandi excellit operationem & modū operandi
 intellectus possibilis ut patet per Auerroem ibi & Themistiū & oēs: tūc
 arguo quicquid operatur in participando forma est forma ipsa imperfe-
 ctius: patet hæc quia quicquid operatur in participando aliquid: est parti-
 cipatione illius: & sic ipsum est tale participatiue: illud autē tale per essen-
 tiam: & sic est maior clara: sed compositū operatur participando forma
 secundum peripateticos oēs: semper enim extimatur species mouens ter-
 tio phisicorum: & omne quod opatur: operatur ut in actu: & sic ratione
 formæ/ & illius participatione: igitur forma est per essentiam perfecta :
 & cōpositum participando forma: & ita forma perfectior : hæc ratio est
 efficax omnibus bonis philosophis . Quarta conclusio: quæ ex uerbis eo-
 rum colligitur ad mentem Ari. est oīo remota a mente Aristotelis quia
 Aristoteles sumit formam esse materia priorem & magis ens : & postea
 cōcludit formam esse priorem eo quod est ex utrisq; propter eādem ra-
 tionem. Modo ratio qua præcedit materiā est actualitas: igitur per hanc
 rationem præcedit forma ipsum compositum. Sed per actualitatem for-
 ma præcedebat materiam perfectione/ & principalitate : igitur per hanc
 eādem causam forma præcedet compositum perfectione & principalita-
 te: & sic omnino extra sensum Aristotelis locuntur. Alii fingunt compo-
 situm esse perfectius forma panes accessum ad summū: qui fit per addi-
 tionem partis gradualis ad partem gradualem formā uero esse perfectio-
 rem composito per recessum a non gradu: & sic forma erit perfectior cō-
 posito quia minorem includit imperfectionem: compositū magis perfe-
 ctum forma: quia maiorem includit perfectionem . Sed hæc positio non

Confutatio

Comento. xxx.

Comento. vii.

Comento. vii.

Comento. iiii.

Comento. xix.

Secunda pō.

Confutatio

conuenit uerbis Aristotelis hic: quia Ari. per eandem rationē dicit formā esse composito perfectiorem: quia dicit formam esse materia perfectiorem: modo forma est ipsa materia perfectior utroq; modo: & quia minorem imperfectionem includit q̄ ipsa materia: & quia maiorem perfectionem. Secundo suppono mihi formam esse totum ad materiā perfectionale saltem: sicut aurum ad argentum: hoc nemo dubitat: nam forma est perfectior materia: igitur est totum perfectionale materia. Tunc arguo si totum est forma perfectior per inclusionem maioris perfectionis: hoc nō esset/ nisi quia compositum includeret ultra formā actualē materiā perfectionem. Sed actualis hæc perfectio tota uirtualiter siue perfectionaliter continetur in forma: igitur compositum nullā aliam habet perfectionē præter illam/ quæ est formæ: & sic compositum non erit forma perfectius per inclusionem maioris perfectionis. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Prima suppo.

Pro dilucidatione primo supponamus maiorem perfectionē alicuius nō attendi nisi panes perfectionem operationis/ saltem occasionaliter: quod addo ppter calculatores/ qui sunt in hac re diuersi: nā alii panes accessū ad summum/ alii panes recessum ab imo/ alii panes multitudinem graduum/ alii aliter: oēs tamen conueniunt formam esse denominandā perfectiorem altera/ quæ perfectiorem operationē perficit: uel eandem perfectiori modo: cui supponi assentientes medici dicunt coequalem temperationem esse perfectionem qualibet inæquali. Secundo supponamus unū dici posse magis ens altero atq; principalius: quia minus dependet: declaratur quia peripatetici dicunt substantiam esse magis ens accidēte/ quod non esset/ nisi quia substantia minus dependet ab illo. His suppositis: sic

Secunda.

prima conclusio/ forma est materia prior perfectiōe/ & magis ens: declaratur/ per ordinem: perfectione quidē ipsa materia est prior: quia operatio formæ/ est perfectior operatione materiæ/ & modus operandi formæ perfectior modo operandi materiæ: patet per suppositionē primam. Magis autē ens ipsa materia: quia principalius ens eo: quia licet forma dependeat a materia: & materia a forma: modus causandi formæ circa materiā per minorem dependentiam habetur: quia forma a materia quasi ueluti a causa sine qua non dependet: at materia a forma depēdet simpliciter secundum peripateticos: ut duodecimo metaphysicæ habetur & alibi. Secūda conclusio pro mente etiā Ari. in textu forma est perfectioe prior composito & magis ens illo. Prima pars patet: quia licet una eademue sit forma & compositi operatio: tñ forma per essentiam est operandi principiū at compositū participatiue. Sed magis perfectū dī altero aut panes perfectiorem operationem, aut panes perfectiorem circa eandem modū operandi: igitur est perfectiori ipso composito. Secūda pars declaratur: quia

Cómento. xiiii.

Secunda.

minus forma a composito dependet/ q̄ compositū a forma ut oēs sciūt: igitur forma est magis ens cōposito/patet quia per suppositionē panes hoc attenditur magnitudo entis. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Tunc ad rationes dici potest q̄ siue forma sit propter compositum/siue cōpositum propter formam/panes illud non attenditur perfectio rei: ut patuit. Secundo additur q̄ forma est propter compositū quo ad actum subsistendi: at compositū propter formā quo ad actū essentia: atq; essen di ut dī secundū de aīa: quia quod proprie est: actus est. Ad secundā dico q̄ siue addat materiam ipm cōpositum siue non: non panes hoc attenditur rei perfectio: sed panes qualitatem operationis: aut dī q̄ licet cōpositum includat actualē perfectionem materia: non pp hoc dicitur absolute ipsa forma perfectior: nam licet hoc aggregatum quod est deus & mundus includat actualem perfectionem mundi: quam deus non includit: tamen non dicitur absolute perfectius deo: quia deus illam mūdi perfectionem includit perfectionaliter: & sic est in proposito: hoc enim aggregatū quod est materia & forma: licet addat actualē ipsius materia: pfectionē: non dicitur absolute forma perfectius: quia perfectio materia: cōtinetur in forma perfectionaliter. Ad Tertiā dico consequentiā esse nullam: uel concedo cōsequens: quia stat formam: esse materiā priorem pfectione: uel/ magnitudine entitatis: quæ nō est illa prior tpe: quia nunq̄ fuit forma: quin tunc esset materia: nec econtra materia est aliquā: quin tūc sit forma: concederem tantum hac & hac & hac forma esse priorē/ & posse materiam esse sine hac/ & sine hac/ sicq; de singulis diuisiue: non tñ sine forma: quia hoc non intelligitur nisi collectiue: de his tamen alibi. Hæc de quinta disputatione.

¶ Sexta disputatio si materia sit ens:

¶ Caput dubitationum primum.

Quod materia non sit ens arguitur primo: quia subiectum generationis non est: ut quinto auscultationis physica: dī. Sed materia subiectū est generationis: igitur non est. Secundo omnis generatio est ex non ente: oīs generatio est ex materia: igitur materia non est ens. Maior patet primo philosophorū: quia si generatio esset ex ente: tunc res esset anteq̄ generaretur. Tercio materia non est ens simpliciter: igitur est nō ens: antecedens patet quia tūc esset per se intelligibilis. Quarto illud cuius forma est priuatio nō est ens: sed forma materia: est priuatio: ut dī ab Auerroe secūdo physica: auscultationis igitur materia non est ens: in cōtrariū est Aristoteles

in libro physicae auscultationis:& in libro de generatione:probat enim q materia sit per se principium:itemq; in secundo huius probat q est causa per se:& sic sequitur illam esse ens.Hæc de dubitationibus

¶Caput tituli secundum.

Quid sit materia:& quot modis capitur/disputatione proxima patuit. Ens uero ipsum quid sit:& quot modis dicatur:libro præsentii diximus:& quarto huius.Hæc de titulo.

¶Caput positionum tertium.

Pó arnaldi

De disputatione hac uariæ sunt positiones.Arnaldus & quidã alchimicum dixerūt q materia, quæ græce est hyla/confuevit sumi apud philosophos non nunq; pro materia compositionis:& sic lapides & ligna sunt materiae compositionis domus:interdum pro materia alterationis:quod est ipsum corruptendum:ueluti lignum est materia alterationis igitis: & panis est materia alterationis sanguinis:& id genus: & iuxta hoc dicunt duo primo quod sumendo materiam pro ipso corruptedo:sic materia est ens/non quidem in fine generationis.Sed ante generationē ipsam.Secundo dicunt q sumendo materiam pro materia compositionis:quæ dicitur subiectum:sic in naturalibus nulla est:sed in accidentalibus atq; artificia libus bene est ens.Pro hac positione argui solet per uerba Ari. primo de generatione:ubi dicit q generatio differt ab alteratione:quia generatio est transmutatio totius in totum/nullo sensibili remanente:alteratio uero transmutatio est:sed remanente aliquo sensibili.Præterea quinto physicae auscultationis Ari. ponens differentiam inter generationem & motū/dicit quod illud quod mouetur est:at quod generatur non est.modo quod generatur/nō est nisi materia ut ubi exponit Auerroes:igitur materia sumpta p subiecto generationis non est ens/ut primo capite tactum est.Sed cōtra exteriorum.

Obiectio exteriorum.

Solutio.

ri obiciunt/quia tunc ois generatio esset ex nihilo:deducunt quia in generationis momento nihil ipsius corruptendi remanet/nihil etiam rei generande præfuit:igitur ex nihilo.Sed hæc ratio nulla est:& respōdeo per eorū solutionem dicendo q productio siue fieri ex nihilo bifariam est:aut nullo præposito ut subiecto in quo & ex quo:aut nullo præposito ut termino a quo: Modo dico q non est impossibile immo necessariū agens naturale agere aliquid ex nihilo/tanq; ex subiecto in quo:sed agere ex nihilo tanq; ex subiecto & termino/hoc solus deus potest:agens enim naturale semper supponit corruptedum si debeat generare nō autem subiectū.Sed contra replicat/quia per præsentia corruptendi actio agentis naturalis potius impeditur:igitur sine præsentia illius citius:& melius agit.Secundo generatio non fit nisi per remotionem contrarii:igitur remoto corruptendo generatio celerior fieret:igitur nō est necessarium ipsum corruptedum.Sed nec hæ replicæ valent: ista enim positio supponit generationē

Replicæ.

Solutio.

omnem esse suapte natura corruptionem / & omnem corruptionem esse generationem: nec potest huius reddi alia causa / nisi quia generatio est generatio / & corruptio est corruptio. Tunc ad rationes ad primam concedo antecedens / & nego consequentiam: quia sine praesentia illius non generaretur: quia non potest generare / nisi corrumpat: eo quia omnis generatio est corruptio / & sic licet impediatur: non propter hoc sine illo fieri posset. Et quod haec solutio sit rationalior: patet: quia mobile per resistantiam medii impeditur: & tamen sine medio non potest fieri motus. Et propter hoc dici potest quod si cut duplex est impediens in motu locali: scilicet resistens / & prohibens: sic duplex potest esse ipsum corrumpendum: aut resistens / aut prohibens: & sic dico quod sine corrumpendo prohibente citius fieret: non tamen fieri potest sine corrumpendo resistente: per idem. Ad secundam dico quod generatio fit per remotionem contrarii prohibitiui: non autem fieri potest / nisi concurrat resistens: tale autem est ipsum corrumpendum: cuius resistantia est minor potentia actiua generantis: & sic rationes haec nulla sunt: haec de defensione prima positionis: utrum de rationibus contra ipsam: dicemus in dilucidatione. Plato uero in parmenide syllogismo parmenidis persuasit materiam esse non ens: & arguit sic / quicquid est praeter ens / & praeter unum: est multitudo & non ens. Sed materia est praeter unum: quia praeter ipsum deum: qui apud eum ponitur unitas: & praeter ens / quia praeter decem praedicamenta / quae tantum sunt ens: igitur materia est non ens / & multitudo uidelicet dualitas: quae magno potius designatur. Quare iuxta Platonis syllogismum oportet fateri materiam esse non ens. Pythagorici ordinantes rerum series duas fecerunt coordinationes / bonorum quidem / & malorum: & in ordine malorum posuerunt materiam & priuationem. Unde & Aristoteles dicit quod semper machinatur ad maleficium / & sic iuxta hos materia est priuatio & malum. Hi sunt / qui materiam collocarunt sub non ente: naturales uero omnes materiam fecerunt ens: imo ens in actu & aliquod quattuor elementorum: ut in libro physicorum: dicitur / & secundo de generatione: nam alii aerem / alii ignem / alii aquam / & id genus: Auicenna materiam dixit esse ens cum naturalibus & Aristotele / amplius dixit cum Aristotele illam non esse aliquod quattuor elementorum: uerum aduersus Aristotelem persuasit materiam esse corpus: corpus dico extra omnia elementa / & omnia mixta: quod ab omnibus illis est seperabile. Sed contra positionem naturalium & contra Auicennam nolui oconterere tempus: quia copiose in libris physicorum est contrarium: & nos ibidem / & in libro de generatione. Haec de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Dilucidatio huius disputationis non est difficilis / quia omnes uolumus materiam esse ens / amplius & ipsam esse ens in potentia. Quod quidem

Po pythagoræ.

Po naturalium

Po auicennæ.

materia sit ens in potentia: Plato affirmat in Timæo / ubi ipsam uocat pandecheon hoc est omni capacem: quia ut dicit est omnium formarū receptaculum: præterea plotinus in libro de materia expresse materiam ponit inter entia: alcionus Platonius in libro de doctrina Platonica asserit Platonē non dissensisse ab Aristotele de ipsa materia. Simplicius etiam & Themistius idem dicunt. Aristoteles materiam esse ens in potentia nactus fuit ex transmutatione: cum enim generatio ipsa non recipiatur in corrumpeudo / nec in generante: concludit esse quoddam medium subiectum utriusq; termini: quod ipse hylam appellauit. Vnde uis demonstrationis Aristotelis fuit in duabus propositionibus: quarum prima est q; generatio sit motus / uel motui anexa. Secunda q; in omni motu oportet intelligere subiectum / ut patet per definitionem motus. Ex his sequitur materiam esse ens subiectum in potentia. Nam ipsum corrumpeadū nō potest esse subiectum: nec ipsum generans: igitur oportet esse tertium: tu uero lege uiam Aristotelis libro physicorum / nūc enim raptim sat est locum aperuisse. Sed quo nam modo ipsa materia sit ens in potentia: facile potest declarari: ubi animaduertendum est ens in potentia esse bifariam: aut in potentia obiectiua: ut rosa nunc: aut subiectiua ut superficies de albanda: uerum secundum Aristotelem qui non posuit creationē: idem est ens in potētia obiectiua / & subiectiua: materia enim ut respicit formam per agens ipsum deducibilem dicitur esse in potentia obiectiua: ut autem respicit agens absolute: ut sic est in potentia subiectiua: qua sit ab agente passiuā. Cum enim forma sit obiectum & intentum agentis: materia ut respiciens illam possibilem deduci / dicitur esse in potentia obiectiua. Sed cum respiciat agens per potētiā passiua: respectu agentis est in potentia subiectiua: materia igitur est ens / & ens in potentia quouis modo. Nam intelligendo. Ad hunc sensum iamblicus in libro de sexta pythagorica Platonem cum Aristotele conciliat: nam ens apud Platonē potest sumi quē admodum apud Aristotelem pro omni eo quod cōtra nihil distinguitur & sic materia sub ente continetur / & unitas / & dualitas / & omne quod non est nihil. Alio mō pro ente diuiso in decem prædicamenta: quod qdē e prima proficiscitur unitate: & hoc pacto materia non est ens. nec ualet materia non est ens prædicamentarium / nec unum: igitur est nihil. Nam cadit sub multitudie. hāc positionē etiā Aristoteles nō negat. In quinto enim huius ita inquit per se autem ea dicuntur esse / quæ prædicamenti figuram significant: tot enim ipsum esse significat / quot modis ipsa dicuntur: præterea in hoc septimo ita inquit materiam autē eam dico / quæ neq; est quid per se ipsam / neq; quantum / neq; aliud quicquā eorū dī / quibus ipsum ens definitur: ecce quo modo materiam non reponit sub ente prædicamentario: constat autē apud Aristotelem ipsam nō esse nihil: quo sit

Quo nā modo
materia sit i po-
tentia.

Cōsiliū pla. &
aristo.

Tex. cōmē. xiiii

Tex. cōmē. viii.

ut Aristoteles ita cogatur dicere de ente/ueluti & Plato uidelicet q; duplex est ens simpliciter/quod contra nihil distinguitur: & quod in decē diuisum est prædicamenta: & hoc modo cogitur ponere materiam non ens: quia non ens prædicamentarium/& ens/quia non nihil: non igitur Plato aliud sentit ab Aristotele/ut recte Iamblicus affirmat/& simpliciter docet. Sed cum sit determinatum materiam esse ens/& quale natura ens: restaret disputare si materia hebet entitatem aliam a priuatione & forma/simpliciter absolutam/ac independentem/amplius de illius unitate / & alia multa: quæ quia in primo libro physicorum satis copiose disputauimus cõtra exteros:nunc uolumus prætermittere; ne uideamur implere libros inaniter. Hæc de dilucidatione.

Lege textu cõ-
merti, lviij, de re
hac,

¶ Caput solutionum quintum.

His expositis/ad rationes ad primam Auerroes ibi soluit q; Aristoteles inter motum & generationem hanc uult esse differentiam/q; subiectum motus sit ens in actu: subiectum uero generationis non sit in actu: sed solum in potentia. Et si replicares q; etiam subiectum: motus sit ens in potentia: quia motus est actus entis in potentia tanq̃ subiecti ut dicitur in definitione motus: dicerem q; motus est actus entis in potentia secundū quid: quia non ad esse simpliciter: at generatio est actus entis in potentia simpliciter: quia materia est in potentia ad esse simpliciter / quod est substantia: uel dicerem q; motus est actus entis in potentia/& generatio actus entis in potentia. Sed differt quia motus est actus entis in potentia formaliter concomitanter uero entis in actu: quia licet mobile ut mobile sit in potentia/concomitur tamen ipsum esse in actu: at generatio est actus entis in potentia & formaliter & concomitanter: quia subiectum generationis non debet esse actu/nec formaliter/nec concomitanter. Ad secundam concedo q; materia sit non ens actu: quia generatio est ex non ente actu: tñ cum hoc stat ipsam esse ens in potentia. Ad tertiam concedo materiam non esse ens simpliciter: quod idem est q; esse ens in actu: tamen est ens secundum quid/quia in potentia. Ad quartam soliti eramus exponere illum locum: intelligendo per priuationem/formam corporis: tamen dici potest q; priuatio est quasi forma materia: quia inseparabilis a materia: nec intelligit aliter ut patet per uerba eius: per hæc ad rationes pro opinione Arnaldi: exteri dicunt generationem esse: mutationem totius in totum categorematice/non autem syncategorematice: quia mutatur totum in totum / non autem qualibet pars in quamlibet partem. Sed hæc solutio/an sit peripatetica: ignoro: propterea tutius dicerem uerba Aristotelis in primo de generatione hæc esse/cum autem totū transmutatur/nullo sensili manente tanq̃ subiecto eodem: sed ueluti

extirpe tota sanguis / uel ex aqua / aer / uel ex aere toto aqua: eiusmodi generatio erit / illius uero corruptio: Hac Aristoteles: ubi patet ipsum uel le generationem esse trasmutationem totius in toto nullo sensili remanēte tanq̃ subiecto eodem in actu. Modo licet materia maneat: non est sensile idem actu: ut patet per ea quæ dicir̃: & sic uerba Aristotelis nō sunt cōtra determinata. Secunda eiusdem ratio soluta est: hæc pauca de entitate materia: nam diligentius in libro phisicæ auscultationis rem hanc reperies. Hactenus de sexta disputatione.

¶ Septima disputatio si quod quid erat esse sit idem ei: cuius est quod quid erat esse.

¶ Primum caput dubitationum.

Quod ipsum quod quid est non sit idem ei / cuius est quod quid est / arguitur / primo quia Aristoteles tertio de aīa expresse ait esse carnis esse aliud a carne / & esse magnitudinis esse aliud a magnitudine: ubi Auerroes / & expositor / & Themistius / & Simplicius per carnis eē / & magnitudinis esse intelligunt quod quid est. Secundo Aristoteles in hoc septimo ait non esse idem ipsum quod quid est / cū eo cuius est quod quid est i cōceptis cum materia ut patet per Auerroem ibidem. Tertio tūc ipsum quod quid est esset generabile / ueluti id cuius est quod quid est. Quarto si ipsum quod quid est: est idē cum eo cuius est: tūc ipsius quod quid est esset quod quid est: & sic in infinitum: deducit consequentiam Auerroes huius septimi: uide. Quinto apud Auerroem ut dicemus sola forma est rei definitio: definitum uero compositum habens formam: ut patet in hoc septimo / & octauo methaphysicæ. Sed forma differt ab habente formam ueluti pars a toto: igitur quod quid est: & ipsum cuius est quod quid est: non sunt eadem: in oppositum sunt Aristoteles & Auerroes / cōmento uicesimo / & uicesimo primo. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Quod quid erat esse / siue quod quid est: quod græcæ est Το Τί νύειν uniuscuiusq̃ rei propria est illius definitio. Definitio uero græce est ὁρος latinæ finitio siue definitio: dicitur quidem finitio quia in ipsam stat cuiusq̃ rei definibilis resolutio: dicitur uero quod quid erat esse rei: quæ definitur: pro quāto est illi⁹ principiū: quæ cū ipm definitū p̃cedat tanq̃ illius principiū iure quod quid erat esse dī / & per p̃teritū / ut notaretur ordo prioritatis illius ad definitū ipsa uero definitio siue ipm quod quid est: pōt interdū sumi pro enuntiatione definitiua: ut in li-posteriorū Ari.

enumeravit ipsam inter propositiones in mediatas: & potest sumi pro
prædicato conuersum de definito secundum essentiam illius/ut in libro
topicorum docet Aristoteles:hic autem audiatur pro prædicato definiti
uæ enuntiationis.Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Quidam de mente expositoris/& de mente Egidii hic supponunt duo:
quorum primum est q. ipsum quod quid est substantia est per se dicta se
cundum rationem. Secundum q. solæ substantiæ habent quod quid est: pri
mum deducunt ex definitione ipsius quod quid est/hoc pacto prædicata
in quid sunt talia per rationem: quod quid est uel est collectum ex prædicatis
in quid/uel ipsa prædicata inquit: igitur ipsum quod quid est substantia est
per rationem. Secundum declaratur/quia solæ substantiæ hñt intellectum
completum per terminos sui generis: accidentia enim semper dependent
ad substantiam: igitur solæ substantiæ hñt per se & propriè quod quid est.
Ex his tenent tres conclusiones: quarum prima est q. ipsum quod quid est
idè est eum cuius est quod quid est/pater per philosophum in litera: Secun
da in his quæ per accidens dicuntur: quod quid est non est idem cum eo
cuius est: pater hæc conclusio per rationem Ioannis quia ea quæ dicuntur
per accidens ut hō albus/non habent quod quid est: igitur ipsum quod
quid est non est idem illis: ueluti hyppocentaurus nulli est idem: quia nō
est: uel per rationem Aristotelis in textu: si namq. ipsum quod quid est ho
minis albi est idem illi per accidens dicto/uel hoc erit idè tam albo q. ho
mini/uel albo/& non homini/uel homini & non albo: Non idè utrisq. :
quia tunc illa essent eadem inter se:& sic non essent unum per accidens: si
uero alteri illorum: quoduis ponatur/non erit idem alteri illorum: & sic
non idem illi toti. Tertia conclusio ipsum quod quid est nō est idem sin
gularibus/deducunt: quia singularium nullum est quod quid est/ nisi ra
tione speciei/igitur nullum esse potest illi idem. Hæc de mente Thomæ/
& Egidii cōmuniter tenentur. Sed hiis obiciunt exteri & primo contra
primam suppositionem. Secundo contra tertiam conclusionem. Contra
suppositionem quidem/ primo quia ipsum quod quid est per rationem
est. Sed unum quodq. definibile formaliter est suo quod quid est: igitur
unum quodq. definibile/erit per rationem: & hoc modo unum quodq.
tale per solam considerationem intellectus erit tale. Secundo per uerba
Aristotelis/ quia ait q. ipsum quod quid est/ dicitur substantia singuli.
si igitur quod quid est substantia est secundum rationem: tunc singulus esset
eius rationis. Tertio prior est rei ad rem identitas secundum rem q. secundum rō
nem: igitur hō anteq. consideretur ab intellectu est idè suo quod quid est.
Quarro arguūt iuniores exteri / & syllogismus est principium demōis
trationis: igitur

Positio attributa
tho. & egidii

Obiectiones ex
teriorum.

Defensio.

est reale: minor nota est apud omnes: & maior multipliciter declaratur
 tum quia principiū demonstrationis est causa scientiæ / quæ est effectus
 realis: tum secundo quia principiū demonis mouet uel saltem primarie
 terminat actum intellectus: quia ab eo mensuratur actus intelligendi: tū
 per alias causas: Cōtra conclusionē uero primo quia quod quid est nō est
 nisi substantiæ: sed singularia substantiæ sunt maxie substantiæ: igitur ma-
 xime illarum est quod quid est: & sic idē illis. Secundo accipio illud quod
 prima s̄bā addit speciei: uel facit unū cū illa natura speciei per se: uel per
 accidens / si per accidens: igitur substantiæ primæ non esset per se genera-
 tios: quia terminus esset aggregatum per accidens. Si autem facit unū per
 se cum natura illa specifica: tunc illius cōgregati ex natura specifica & il-
 lo addito individuali erit per se definibile: quia per se ens. Hęc exteri. Sed
 quicquid sit de ueritate rei in se: hæc duo in quibus exteri reprehendunt
 Thomā & Egidiiū: bene intellecta sunt uerissima: nā ut ex uerbis doctissi-
 mi Egidii clare habetur illud collectū quod est quod qd est / ut pote hoc
 collectum aīal rationale: quod est quod quid est hominis fieri ab intelle-
 ctu potest intelligi aut q̄ intellectus faciat aīal & rationale: aut quod intel-
 lectus colligat illa duo & faciat ea partes illius collecti. Primo modo nec
 Thomas nec Egidius diceret: nullus enī ita temere diceret q̄ si definimus
 hominem per animal rationale / nos faciamus animal & rationale uel ho-
 minem esse animal rationale: nam siue colligamus illa siue nō / in re sunt
 animal rationale / & hō est animal rationale. Secundo modo oēs dicerēt:
 nam nisi nos diuisione & compositione ut docet Ari. illa colligeremus in
 unum / nunq̄ scīremus illud collectum animal rationale esse ipsius homi-
 nis quod quid est: & propterea sapide inquit Egidius aīal rationale esse
 partes rationis: non quidē q̄ fiant a ratione absolute: quia in re sunt: Sed
 a ratione fiunt partes definitionis & ipsius quod quid est. Ex his sequitur
 esse paralogisimum sic arguere animal rationale sunt in re: igitur partes
 ipsius quod quid est nō fiunt a ratione: quia aīal rationale ut sunt partes
 rationis / colliguntur a ratione: & fiunt partes ipsius quod quid est a ratio-
 ne. Albificans enim facit parietem albū / non tñ parietem. Sic intellectus
 facit & animal rationale partes ipsius quod quid est / non tñ facit animal
 rationale secundo sequitur quod collectum illud animal rationale pro re
 pro qua sumuntur termini illi animal rationale / non fiunt a ratione / sed
 ut sunt partes collecti / sunt a ratione. Tunc ad primam dico q̄ maiorem
 quod ipsum quod quid est pro re significata non est a ratione / sed bene
 pro collecto significante: & hoc modo definibile non est ens suo quod
 quid est sumpto pro ipso collecto significante: sed pro ipso collecto signi-
 ficato: per idem ad uerba Aristotelis. Ad aliā concedo q̄ prima identitas
 est rei ad rem: & de illa locuntur Thomas & Egidius: cum enim dicunt

quod quid est esse idem & cuius est intelligunt ipsum quod quid est pro
re significata ut dixi. Et per idē ad ultimā iuniorū / cōcedo enim principiū
demonstrationis & ipsum quod quid est esse reale pro re significata / pro
collecto significante est a ratione. Hæc de primo. Ad rationes cōtra secu-
dum dico q̄ iniuxte contradicunt; quia fundamentum Thomę & Egidii
est q̄ omne indiuiduum substantiæ sit aggregatū per accidens; & sic illius
non est definitio nisi ratione speciei. Tūc ad primam dico q̄ definitio cō-
petit substantiæ rōne qua substantia est & uniuersalis: modo primæ sub-
stantiæ non sunt maxime uniuersales: uel cōpetit substantiæ rōe qua sūbā
per se una: & quia nulla est p se una uerius ipsa specie: ideo soli speciei cō-
petit primo. Hæc enim est declaratio Ari. in textu. Ad secundā dico q̄ in-
diuiduum per se generatur; & tñ est aggregatum per accidens: quoniā mo-
tus est unus ratione terminī formalis: & non rōne terminī totalis: modo
licet indiuiduum sit per accidens unum tñ forma eius est perse una: & ra-
tione illius attenditur unitas generationis: & motus per se. Hæc dici pos-
sunt pro Thoma & Egidio / uerū quia nō dum patet dilucidari: ideo ad
pōem exteriorum deueniamus. Exteri præmisiunt quatuor distinctiōes: **Pō exteriorum.**
Prima distinctio **Prima distinctio**
Prima est q̄ idem pōt concipi distincte & confuse. Confuse quidem conci-
pitur aliquid cū per nomen significatur: distincte uero cum significatur
per definitionem: uel sub aliis uerbis confuse aliquid significatur / cū per
unū significatur nomē: quod totū essentiale significat: distincte uero: cū
per plura noīa significantia partes illius totius significati: ueluti illa res
quæ est hominū significetur per hoc nomen homo: quod totū essentia
le hoīs significat: confuse cōcipitur: cum uero illamet res significatur per
aīal rationale: quæ significant partes illius: totius / distincte cōcipitur. Ex
his sequitur quod definitio quodam modo resoluit mistū in elementa:
ut dicit Auerroes primo physicorum. Secunda distinctio est q̄ sicut for-
ma pōt sumi dupliciter pro forma totius & forma partis / sic materia est
duplex uidelicet totius / & partis: forma quidē partis est ut aīa rōalis: for-
ma totius hūanitas: materia partis altera pars hoīs: materia totius est he-
citas apud hos: quæ quia correspōnt formæ totius. & cōtrahit illā ad eē
hoc: dī materia totius: unde quemadmodū ex materia partis & forma cō-
ficitur compositū quoddā: sic ex forma totius & materia totius cōficitur
indiuiduū quiditatiuū. Tertia distinctio est q̄ eorū quæ sunt: quædā sūt
p se quædā p accidēs: per se sunt: x. genera / & oēs spēs illoꝝ: & oīa indiui-
dua: quæ sunt p se in gñe: per acciēs sunt quæ includūt res diuersoꝝ gene-
rū: siue uno / siue pluribus noībus appellātur: noīantur aut uno noīe / al-
bū & nigrum: pluribus uero / hō albus / & lapis niger. Quarta distinctio
est q̄ definibilia quædam sunt per se prima ut spēs: quædā p se secunda:
ut indiuidua specierum: quæ abstrahunt ab existentia & accidentibus;

Pō exteriorum.
Prima distinctio

Cōmento. v.
Secunda

Tertia

Quart.

quædam per accidens: ut quæ circumcernunt existentiam & accidentia. tunc tenent duas conclusiones prima est in his entibus quæ per se dicuntur siue sint substantiæ siue accidentia idem est quod quid est: & ipsum definibile. Secunda in his entibus quæ per accidens dicuntur siue sint substantiæ siue accidentia: quod quid est non est idem cū eo cuius est quod quid est. Primam deducunt per rationes in textu: Primo quidem quia singulum non uidetur aliud ab eius essentia: at definitio est essentia. Secundo quia si non esset idem rei: res nō esset scibilis: quia semper in illa esset prætermisum aliquid rei. Tertio quia tunc nullum ens esset formaliter ens sua essentia/ sine definitioe: quia semper restaret aliquid/ quo illa res esset. Quarto sit B quod quid est ipsius A/ uel B includit p̄cise idē quod A/ uel plus/ uel minus: non minus uel plus: quia non esset proprium: igitur idem præcise. Secundam uero probant per hoc quia entia per accidens non habent quod quid est: igitur quod quid est in illis nec idē nec diuersum: & sic nō idem. Hæc exteri: Iuniores methaphysici corrigunt exteros in his quattuor distinctiōibus: dicunt enī q̄ prima distinctio est falsa: eo quia potius definitio dicit conceptum confusum: quia dicit conceptū generis: per quem species confuse concipitur: species uero concipitur distincte in se. Sed in hoc nō iuxta contradicunt: est n. hæc distinctio Auerrois primo phisicorum: ubi ait quod definitio resoluit in partes: definitum uero confundit partes: propterea dico q̄ duplex est confusio subiectiua/ & essentialis: definitum est confusum essentialis: quia totum essentialē resoluibile in partes essentielles: genus est confusum subiectiuū/ quia contingit sub se plures partes: & sic species dum resoluitur in partes essentielles distincte concipitur: dum per nomen speciei concipitur: quod significat illud totum/ confuse concipitur. Secundo corrigunt exteros in secunda distinctiōe de illa duplici materia. Primo quia fundamentum distinctiōis est falsum: nam materia & forma non sunt relatiua: cum sint res absolute ut ipsimet exteri fatentur: aliter materia nō posset esse sine forma: quia esset relatiuum ad formam. Et licet secundo phisicorum dicatur materiam & formam dici ad aliquid & Auerroes dicat q̄ sunt in capitulo relationis: per relationem intelligit determinationē siue habitudinem: ut patet per uerba eius illic: præterea si fundamentum esset uerum: tūc materia diceretur multifaria: nā alia esset materia opposita formæ partis/ alia formæ per se subsistenti/ alia opposita quiditati: modo ab Aristotele non inuenimus materiam esse sumptam nisi pro materia partis/ uel pro subiecto. Tertio mirabile est q̄ materia sit proprietas individualis: cum secundum peripateticos p̄ter materiam & formā in indiuiduo nihil est nisi accidens: de quo in quinto huius. Et certe in hoc iuxta reprehendunt: quia apud Auerroem forma partis & forma totius idē sunt ut patet septimo

Correptiões ex
térorum.

Cómento.v.

Cómento, xxvi

huius: ubi dicit q. rectum & forma recti idē sunt: sic homo & forma ho-
minis: modo homo est forma hominis / & forma hominis est homo / ut
dicemus: reprehendunt præterea illos in tertia distinctione: non quantum
ad distinctionē / sed quantum ad applicationem: eo quia exteri uolūt albū
esse aggregatum per accidens: cum tamen solam qualitatem significat ut
dicitur in prædicamentis: & in hoc recte sentiunt quia Auerroes uoluit in
quinto huius contra Auicennam q. album solam qualitatem significat:
licet supponat pro corpore / albedo uero significat qualitatem: tamen nō
potest supponere pro corpore ut dicemus. Reprehendunt ultimo quartā
distinctionem & iuxta / non quidem quantum ad membra: sed quo ad ap-
plicationem: primo quia indiuiduum abstrahere ab existentia est nō esse
indiuiduum apud philosophos: nam abstrahere ab existentia est abstra-
here a rōe contingentia: & sic est effici uniuersale. Præterea illa abstractio
uel est per intellectum uel per aliquem sensum. Si per intellectuū / igitur
est uniuersalis: quia intellectus quicquid abstrahit: abstrahit ab hic
& nunc: non per sensum: quia sensus omne quod comprehendit / cōprehē-
dit ut existens. Et hæc ad exteros.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione utemur aliquibus distinctionibus exterorum: & aliter
illas applicabimus. Prima igitur distinctio sit q. idem potest concipi con-
fute: ut cum per nomen significans speciem significatur: & distincte: cum
per nomina significantia partes speciei: ut pote genus & differentiam: pa-
tuit hæc ex dictis. Secunda distinctio est q. entium: quædam sunt per se
quædam per accidens: per se sunt / quæcunq; figuram alicuius decem præ-
dicamentorum significant: ut dicit Aristoteles quinto huius ut homo &
animal / in prædicamento substantiæ: album & color in prædicamēto qua-
lis: per accidens uero quæcunq; agregant naturas diuersorum generū ut
hō albus / & hic homo / & id genus. Tertia distinctio est q. definibilium:
quoddam est per se primum: quoddam per se nō primum / quoddā per
accidens: definibile per se primo est forma ut significatur per nomen spe-
ciei ut homo: & uniuersaliter omnis species: & album / & nigrum in gene-
re qualis: & uniuersaliter omnis forma: quæ per nomē alicuius uniuersa-
lis significatur: per se non primo est compositum habens formam: in ge-
nere substantiæ quidem est compositum humanum: in genere qualitatis
non dicatur: quia illa composito quæ esset in illis est per accidens: & sic
non est unū per se quod ex substantia & accidente fieret: per accidens au-
tem est omne indiuiduum generis substantiæ. Sed occurret primum in quo
differt species & compositum specificum ut hō & compositum humanū
item non ne differt homo & humanitas: igitur homo est cōpositū. Ter-
tio in quo differt albū / & albedo / & corpus albū: propterea sit.

Cōmēto. xxxvi

Cōmēto. xliii.

Distinctio pria

Secunda

Tertia.

Dubitatio.

Solutio.

- distinctio q. nominū uniuersaliū: quæ significant aliquid cōmune: quædam significant cōmunem formam & nec significant indiuidua cōposita nec protenduntur siue supponunt pro indiuiduis cōpositis: ut albedo & humanitas: nō enim hoc album est albedo: nec hic homo est humanitas: quædam significant cōmunem formam & non indiuidua cōposita: bene tamen protenduntur siue supponunt pro indiuiduis cōpositis: ut homo & album: nam hic homo est homo: & hoc albū siue hoc corpus album est album: quædam significant non formas cōmunes: sed singularia sub conceptu confuso & supponunt pro illis ut in substāria animal/corporeum/humanum & id genus: cōpositum enim humanum nihil significat nisi singularia licet sub quadam confusa ratione intelligēdi. Ex his sequitur differentia horum: & patet quid sit definibile primū & per se: est enim definibile primū & per se species uel uniuersale siue forma ut significatur per nomen speciei cōmunis ut homo/ & album/ & id genus: non autem humanitas uel albedo/ nec humanum uel animale: definibile per se non primo est singulare ut significatur per nomē cōmune: Definibile per accidens singulare ut significatur per nomen singulare. Quibus notatis/ de mōte peripateticorū sit hæc suppositio uidelicet q. quod quid est nihil aliud est nisi forma ut per nomina generis & differentia distincte significatur: patet hæc conclusio per distinctiones: ut dicemus in hoc se primo: nā declarabimus q. materia non est pars ipsius quod quid est: sed solum apparens pars proprie enim definitionis siue ipsius quod quid est partes sunt partes formæ ut quinto huius dicitur & propterea forma ipsa uniuersalis quæuis ut per genus & differentia explicatur: est quod quid est: hæc suppositio per nunc habeatur: quia postea probabitur. Tunc de mente Auerrois & Aristotelis sunt istæ cōclusiones prima definibile per se primo & quod quid est eius idem sunt: & non differunt nisi per diuersum modum cōcipiendi: probatur per suppositionem: quia definibile est ipsa forma ut per nomen speciei uel generis/ uel alicuius uniuersalis confuse concipitur definitio est ipsa forma ut per nomen generis & differentia distincte ac resolute cognoscitur: igitur definibile per se primo & qd quid est idem sunt pænitus/ & solum differunt secundum diuersam rationem concipiendi. Secunda conclusio definibile per se nō primo ut singulare cōpositum aprehensum confuse sub rōne uniuersalis differt a definitione siue ipso quod quid est ut cōpositum hñs formam ab ipsa forma: probatur: quia tale definitum est habens formā: quod quid est uero est forma/ ut dictum est: igitur differunt dicto modo. Tertia conclusio definibile per accidens ut cōpositū singulare discrete aprehensum differt ab ipso quod quid est ut cōpositum habens formam a forma & ut aggregatum per accidens ab altera parte: patet quia singulare singulariter
- Suppositio.**
- Cómento .xxx.**
- Prima cōclusio**
- Secunda.**
- Tertia.**

sumptum est compositum / & cōgregans accidentia: igitur utroq; modo differt. Ex his sequitur q; entia per accidens ut homo albus / & id genus non habent quod est: nisi per accidens ratione alterius partis: & per consequens ipsum quod est non potest esse idem eis: nisi ratione partis. Sequitur secundo q; in entibus per se ipsum quod est & definibile non sunt idem nisi primo modo: ut ex conclusionibus patet: utrum uero materia sit ipsius qd' qd est: postea dicitur. Hæc de dilucidatōe.

Excerptum primum.

Secundum.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis ad primam dico q; Aristoteles per carnem & magnitudinem intelligit compositum: quod est definibile per se non primum: ut patet per Averroem ibidem: per idem ad secundam loquitur enim de compositis quæ sunt definibilia per se non primo. Ad tertiam conceditur per accidens ratione individuorum: in quibus est: non autem per se. Ad quartam dico q; sequeretur illud: qn' nec re nec diuerso modo concipiendi differret; & propterea ipsius quod est non est rursus aliud quod est. Ad quintam patet solutio per dilucidationem: loquitur enim ipse de definibilibus per se non primo. Hæc de septima disputatione.

¶ Octaua disputatio si eadem specie ex semine & ex putri materia prodeant.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non arguunt primo quia materiae specie diuersæ arguunt formas specie diuersas. Sed materia seminalis & materia putris differunt specie: igitur & formæ ex his deductæ. Secundo quæ casu prodeunt differunt specie ab his quæ per se fiunt. Sed quæ ex putri exoriuntur materia / casu prodeunt: quæ ex semine / sunt per se intenta: igitur differunt specie. Tertio alterationes differunt specie: ut alteratio ad formam ex semine producta: & alteratio ex putri materia: ut patet: igitur termini differunt specie: & sic formæ erunt diuersæ. In contrarium ut philosophus in textu qui dicit ea dem fieri ex semine / & sine semine. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Pro titulo debes scire q; ea aialia dicuntur ex semine oriri: quæcūq; ad sui generationem requirunt particulare agēs uniuocū: ut hō & equus / & id genus: ut duodecimo huius colligitur: quæ uero generantur / & nō ab agere uniuoco: hæc dici possunt fieri ex putri materia / uel a casu / ut dicemus: est igitur questio si eadem specie animalia possunt fieri ex semine: & ab ipsa putri materia. Hæc pauca de titulo.

Cómento, xiii.

¶ Caput positionum tertium .

Cómento .xlvj.
Pó prima,

Primum funda-
mentū auicēnē

Nota d diluuió

Rōnes iuniorū

Res ista est diligenter disputata octauo libro physicorum: ubi rationes Auerrois & opinionem eius explicauit: uerū nunc de hac disputatiōe quędam tangemus ad utilitatem audiētium . Euripides itaq; poeta tragicus anaxagorę physici auditor: ait in illa mundi confusione: qđ tēra molis primum solis ardore densior euasisset: putredines nōnulle tenui contentę pellicula excitata erant: quę eruptę tandē ab illa colluuię / uarias animalium formas æderent: quorum ea quę maiorē calorē sortita essent in superiorem regionem uolatilia abierūt: sicciora autē & grauiora serpen-
tia ac terrestria euaserunt animātia . Terra deinceps tum solis ardore: tum uentis arefacta mutua cōmistiōe sensuum perfectiora generātur : huius opiniois etiā empedocles clarissime esse dicitur : qui pariter cū euripide chaos fatitatur . Ari . quoq; peripateticorum princeps in secundo politicorū libro hanc pōnem ut manifestissime profiteri: dū inq̃ putandum esse priscos illos homines siue ex terra genitos / siue corruptione aliqua seruatos simul: fuisse ignaros / & imprudentes: hanc opinionē in extremo defendit Auicenna: qui tenet omne idē aīal specie posse fieri ex semine / & ex putrefactione: ut homines / & mures / & id genus . Pro hac positione sunt rationes: prima sumitur ex eo codicillo: quędam de diluuiō cōscripsit: probauit enim Auicenna in illo libro posse ex cōcursu stellarum esse uniuersale diluuiū: ubi omne super terra diluit . Huius opiniois sunt astronomi pręcipue albugasari eo libro quem de cōiunctiōibus magnis cōscripsit: ubi ponit fuisse diluuiū uniuersale super uniuersam terram: prouenisseq; a concursu Saturni & Iouis in quartadecima parte cancri: quę coniunctiō secundum eius supputationem præcessit diluuiū annis cc lxxvii . licet apud haomarum præcesserit ānis cc lxxix . fuitq; tale diluuiū uniuersale ante xpī genituram annis circiter tribus . M . ccclxxx . diebus . cc . horis circiter . viii . & sic non tantum uniuersale diluuiū esse possibile proficiuntur astronomi: sed fuisse de facto: tunc sic in hoc uniuersali diluuiō omne genus diluit: uel igitur perpetuo remanserat: & hoc est contra sensum: uel fuit reparatum: & si reparatum: nō uidetur nisi ui stellarum / & non alio modo: quare oportet profiteri omne animal posse idē specie semine & putrefactione fieri . Illud uero de archa deridet Auicēna dicens qđ si magna nauis non potest resistere fluctibus maris: quo nā pacto tanto diluuiō tam paruam archam credibile est conualuisse . Pro hac positione iuniores solēt arguere primo quia quodlibet animal est ad alimenta immediate resolubile : igitur ex elemētis sine omni alio immediate generabile . Secundo stellę & elemēta sufficiunt pro corruptiōe cuiusq; uiuentis: igitur pro generatione: non enim uidetur maior ratio de una q̃ de altera . Tertio quicquid potest uirtus inferior cū instrumento / potest

superior sine instrumento: igitur quicquid potest homo cum semine/pos-
sunt stelle sine semine. Quarto Hermes magnus in omni disciplinarū
genere ait/ nullum esse in terra animal nec arenarum granum: quin pro-
prium in cœlo non obtineat sydus subscitans ad eius incrementum: igit
unumquodq; fieri potest suo ab sydere: alias rationes lege in .viii. phi.
propter rationes has fatetur Auicēna omne idem animal specie posse se-
mine & sine semine generari: qua ratione fatetur matricem siue uulvam
non esse generationi necessariam/ sed illi conuenientiore; & hac ratio-
ne animalibus dixit fuisse tributa instrumenta generationis: concedit ue-
ro Auicēna facile hanc positionem/ quia uult aliud esse agens creas for-
mas & aliud disponens: & propterea ait q; cum in materia est disposi-
tio conueniens per actionem solis & stellarum inducta/ tunc Colchodea
creat formas: & sic potest idem animal fieri semine & sine semine ab eo-
dem agente non autem ex eodem disponente. Sed contra hoc fundamē-
tum obicit Aueroes in hoc septimo dicens/ si aliud esset agens disponens
& aliud generans formam: tunc generatum non esset unum in actu: cō-
sequentia tenet/ quia sicut actio agentis debet terminari ad ens actu/ ita
actio disponentis debet terminari ad ens actu/ aliter ambę essent ociosę:
quare cū sint duę actiones: igitur genitum esset duo in actu: & sic fun-
damentum Auicēnę est falsum: primum etiā fundamentum de dilu-
uio Aueroes refellit in libro Meteororum: ubi probat diluuium uniuersa-
le per omnem terram non posse esse/ quia nō potest esse aliqua siue cō-
iunctio siue constellatio quę equaliter omnem terrā atq; omnem regionē
respiciat: & uidetur ratio Auerois esse fundata in pceptis Ptolomę om-
nium mathematicorū principis: qui in libro apotelesmatō secūdo po-
nit effectus constellificationum cōtingere regionibus/ ratione & cōcor-
dia: quam regiones habent cum signo/ ubi constellatio cōtingit: & iu-
uiores addunt/ uel cum signo in quo constellificatio accidit: uel cum illo
configuratis de diametro uel quadrangulo: & sic illa coniunctio Saturni
& louis in quartadecima parte cancri non portēdebat diluuium nisi re-
gionibus cancri: & regionibus capricorni/ & regionibus arietis & librę
& sic non uniuersaliter omnibus regionibus: igitur non potuit uniuersa-
le omnibus regionibus diluuium portendere: Pręterea post diluuium
constellificatio hęc non semel fuit/ & tamē tale diluuium nō est a nostris
amplius obseruatum. Tertio Ptolomeus iubet in coniunctione esse ob-
seruandum planetā fortiorem. modo Iupiter in cancro est fortior Satur-
no/ & sic euentus sunt pro natura louis: modo constat Iouem potius tē-
periem/ q̄ diluuium ominari: & propterea fundamentum Auicēnę pri-
mum nullum est. Accedit q; nos catholici tenemus fuisse diluuium uni-
uersale: sed in illo fuisse hominum reparationem per archam Noę: nec

Secū. fundamē-
tum Auicēnę

Obiectio Aueroes
cōtra fundamē-
tum secundum
Co. xxxi

Obiectiōne cō-
tra primum

illud de archa est derisibile ut dicit Auicenna: quia sunt historiae: quae tradunt multos hominis illam uidisse in montibus armeniae: ut textatur al-bumasar: & forte hoc Ari. indicat in secundo politicę dū dicit illos priscos hoīes esse a putrefactione conseruatos/ aut ex terra ortos: non enim asserit quod istorum fuit: sed indicat utrūq; & sic potuerunt esse in archa cōseruati: sed in libro de nostrarum calamitatū causis multa de diluuiis diximus: rationes addite a iunioribus: nullae sunt: prima quidē deletur: quia non eodem animal generatur: quo corrumpitur: quia corrumpitur quasi ab infinitis causis: non autem ab infinitis generatur. Ad secundam dico qđ stelle sufficiunt cum elementis corrumpere: non autem generare: quia corruptio potest fieri a pluribus: generatio non nisi ab uno. Ad tertiam secundum Ari. illa maior est falsa: nulla enim causa uniuersalis potest agere si ne particulari & instrumentaria: dicitur tamen uniuersalis: quia per plura instrumenta ad plura se extendit. Ad dictum hermetis dico qđ hermetes non uult sydes sufficere ad generationem sui comparis: sed facilius fieri generationem a terreno agente uigēte sydere suo: ut diximus in eruditionibus astronomicis: & sic patet illud quod dixit: Auicenna de uitulo/ esse fabulam: cū ait ex nube cecidisse corpus uituli: illud enim si fuit/ nō erat capax uitae bouis: non potuisset esse animal: hac de positione Auicennae: de qua lege in octauo libro physicorū: quia alia quadā aduimus. Secunda positio est qđ nullū idem animal specie possit semine & sine semine fieri: si semper animal ex femine specie differt ab animali sine semine: hac positionem exteri Auerroī tribuunt: & non solū exteri/ imo tota modernitas: mouentur autem ad dicendum: hanc esse positionē Auerrois / pro tanto quia rationes quas fecit octauo physicorum contra Auicennam uidentur uniuersales de omni generato: sunt enim illae rationes duae prima est quia si homo idem specie semine & sine semine fieri possit: tunc homo ex putri materia esset æquiuoce homo: quia ut addunt exteri unius naturae unus specie est modus cōmunicandi. Secunda ratio eius est qđ si homo idem specie semine & sine semine fieri possit: tunc una species posset casu & per se fieri. Hae sunt rationes: modo hae rōes sunt uniuersales ad omne animal: ut patet consideranti. Et hac rōne exteri credunt opinionē Auerrois esse in extremo contrariam opinionē Auicennae: qđ uidelicet nullum idē specie animal pōt semine & sine semine generari: hac sunt quę Auerroī tribuunt. Deinde contra hanc fictam positionem arguunt primo cōtra secundam positionem fundamentum: nā in accidentibus & substantiis unius naturae possūt esse plures modi cōmunicandi ut patet secundo cōeli de calore: quem per motum & lumen fieri posse ait: praterca de substantiis idem concedit: patet de igne tertio cōeli quem dicit posse fieri latione & alteratione: & generatione ab igne etiam: praterca de impressionibus meteorologicis patet

Secūda pō auct
roi attributa.

Cōmento. xlii.

Obiectiones cō
tra secundam posi-
Cōmento. xlii.

Cōmento. lvi.

ignem fieri sine igne: prateria de plantis sensu uidetur: q. ipse orte a putrefactione terræ/alias per semen sibi similes agunt: prateria arguitur q. a talia uidentur habere eandē opositionem specie/figuram/motū / & oia propria accidentia eiusdem speciei: igitur oia sunt eiusdem speciei: ut mures & uespe/ & omnia talia: prateria contra Auerroem facit uerbū Ari. in textu: & Auerrois ubi dicitur q. eadē ab arte & sine arte fieri possunt Cōmen. xxi. & igitur eadem ex semine & sine semine: multa alia pro hac positione & cō xxiii.
tra hanc positionem diximus in libro octauo physicorum: quæ nūc omī
climus/potius addentes: quæ tunc non diximus: & pratermittentes quæ
diximus: hæc exteri. Sed pace horum dixerim hæc sunt deliramenta nec
unq. Auerroes/ nec usq. dixit hanc opinionem: sed solū de homine repro-
bavit Auicennā: & de aliis animalibus perfectis: quæ sunt homini finiti-
ma: & q. hæc non sit Auerrois positio: patet nā duodecimo libro metha-
physicæ laudat Themistium: qui dixit eadem animalia posse generatio- Cōmento. xvi.
ne & putrefactiōe fieri: ut apes & uespe: idem potes legere huius septimi Cōmento. xxi.
cuius uerba omiſto. Secundo huius amiratur Auicennā: qui ita dicat ho- Cōmento. xv.
minem fieri putrefactiōe sicut murem: & sic uelle uidetur murem eundē
specie posse fieri semine & sine semine: aliter admiratio nulla esset: prate-
rea Ioānes gandauensis tam curiosus in doctrina huius expresse ait Ari.
& Auerroem tenuisse medium: cōcludamus igitur exteros inique se se ha-
buisse ad Auer. Quo uero mō rōes eius ualeat de hoīe & aīalibus pfectis
& non de aliis: in dilucidatione dicemus. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione suppono primo q. duplex est materia quæ ad genera-
tionem oēm concurrit: compositionis/ & alterationis: materia cōpositio-
nis est una. generato & corrupto: de qua alibi: alterationis uero materia/
est ipsum corruptendum: de cuius corruptione ipsum generandum ge-
neratur: uerbi causa semen in generatione hominis: ut dicitur primo phi-
sicorum & panis in generatiōe sanguinis/ & stippa in generatiōe ignis.
Secundo suppono q. quanto aliquod generadū est perfectius tanto in
paucioribus alterationis materiis continetur: Contra uero quanto imper-
fectius/ tanto a pluribus alterationis materiis generari potest. Ex hoc se-
quitur q. homo & ea aīalia quæ sunt homini finitima/ fieri non possunt
nisi ex una certa materia/ tanq. ex corrupendo: nam si quæ perfectiora
sunt/ in paucioribus continetur materiis: perfectissima non possunt nisi
in una contineri: tunc de mente Ari. & Auerrois sint hæc cōclusiones/ pri-
ma homo & aīalia perfecta: quæ homini sunt finitima ut aquus & bos
& idgenus nō possunt fieri nisi ex semine. Secunda oia aīalia citra homi-
nem & citra illa animalia homini finitima eadem possunt fieri ex semine
& sine semine. Primam conclusionem probant rationes Auerrois: quarū

Cōmento. lxii.

prima fuit q; si homo uel aliquod tale posset ex semine & sine semine fieri: tunc illud animal esset æquiuoce tale: ut æquiuoce homo uel æquiuoce equus: hæc consequentia ualet supponendo talia non posse fieri nisi ab una materia alterationis: ut supposui: & sic si fieret sine semine: non esset illud: sed simile illi: & ita homo æquiuoce: per idem tener secunda ratio: quæ erat q; si homo uel aliquod animal perfectum posset sine semine generari: tunc eadem species esset casu hoc est sine semine: & per semen: quod de perfectissimis speciebus est impossibile: quia illæ non possunt fieri nisi ab una materia alterationis specie. Secunda conclusio patet: quia illa sunt imperfecta: & propterea continentur in pluribus materiis alterationis: de quarum corruptione fieri possunt: & propterea non sequitur ut aliquod illorum fiat æquiuoce: quia in illis materiis differunt specie: nec est impossibile in illis eandem speciem esse per semen & sine semine: quia sunt imperfecta & possunt in uariis materiis contineri. Ex his apparet quã iniuxte exteri dicant fundamentum positionis esse: quia unius naturæ est unus modus comunicandi: nunq; enim hoc uerbum legi in Auerroce: & si illud uolunt legere: non est legendum nisi de hoie & aialibus sibi finitimis: quorum natura ob eorum perfectionem non est nisi uno modo comunicabilis & de una specie materiæ aducibilis: secus in aialibus imperfectis: & per hæc apparet solutio oim cauillorum exteriorum. Sed occurret utrum aial genitum sine semine fiat casu: & ut q; sic q; Auer. appellat illud eẽ casu. Sed contra est

Dubitatio

Cõmento. xlvj. Auerroes octauo philosophorum. & in hoc septimo ubi dicit q; nulla eadem species naturalis fit casu: quia quod natura intendit non fit casu: & pro hac parte arguitur omne casu factum est imperfectum & quasi monstruosum. Sed mus sine semine genitus non est imperfectus: nec monstruosus igitur non fit casu: & sic iuxta Auerrois positionem oportet dicere q; nullum animal nec spēs aliqua potest casu fieri: sed bene in animali uel specie possunt non nulla casualia fieri præter naturam ut in homine bicipite / & in boue octipede / & id genus sunt hæc casualia: tunc dico q; Auerroes appellat hæc aialia sine semine esse facta casu: quia ab agente æquiuoco: ut pote a calore putredinali: non autem a casu simpliciter / & sine intentione. Sed dices quid est agens hæc intendens: respondet Ioannes agens hæc intendens esse motorem uniuersalem: qui dirigit illum putredinalem calorem. Sed hæc solutio nulla est: quia nec monstruositas esset casu: quia est intentata a celo ut docet Ptolomeus tertio libro apotelesmation: propterea dixerim in materia putri esse aliquod proportionale feminis: in quo est uirtus similis seminaria: & hæc intendit ple illud aial: signum autem quia respectu illius præter etiam in aialibus cum semine accideret monstruositates. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Tunc ad rationes: ad primam dico q; diuersitas materiæ arguit diuersitatem

formæ/non quidem in materia alterationis: sed compositionis in anima-
libus uero perfectis utraq; materia arguit differentiam formarum: ut di-
ximus. Ad secundam patet solutio: animal enim sine semine nõ dicitur fie-
ri casu/nisi large ut dictum est. Ad tertiam patet solutio/per dilucidatio-
nem. Hæc de octaua disputatione.

¶ Disputatio nona si compositum

per se primo generetur.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non arguitur: primo quia totum generatur secundum alteram par-
tem: igitur non est primo: ut patet quinto physice auscultationis. Secun-
do forma per se primo generatur: igitur non compositum: antecedens pa-
tet primo quia generatio denominatur a forma: est enim generatio natu-
ralis/quia est uia in naturam/quæ est forma. Secundo quia forma sola
accipit esse post non esse. Tertio materia per se generatur: igitur compo-
situm: antecedens uidetur Aristotelis in principio. viii. huius: etiam gene-
ratio est actus generabilis: igitur materiæ actus est in oppositum est Ari-
stoteles hic & Auerroes Comento. xxii.

¶ Caput tituli secundum

Pro tituli dilucidatione primo animaduersione dignum per compositum
in proposito non esse audiendum oẽ congregatũ ex quibusuis partibus:
quia sic exercitus diceretur compositum. Sed ex duabus partibus/quarũ al-
tera est forma/& altera materia: nec ex oĩbus quibusuis talibus/qa nõ ex
forma accidentali & sũctũ: tale. n. compositũ nõ generatur simpliciter: sed
secundũ qd: non. n. simpliciter albũ fit. Sed corpus fit secundũ albũ: ut in
libro de gñatione diximus: igitur per compositum intelligendũ est oẽ illud qd
fit ex per se forã/& per se materia uere unũ: atq; per se unum. Quali rõe
equus fit ex uera forã & uera materia uere & p se unus in spẽ equi. Secũdo
animaduersione dignũ uerbũ per se primo apud pipatericos esse aliquĩ supũ
ut distinguitur cõtra secundũ partẽ: hoc est ut ualet ad secundũ se & qdli-
bet sui: iuxta illud. vi. phisicos: q. si aliquid mouetur i aliquo tpe p se primo
mouetur in tpe & in quolibet illius tps: & iuxta illud lib. de sensu & sen-
sili si aliquid p se primo calefit. Sedm se & qdlibet sui calefit. Secũdo aliqd
dĩ cõpetere alicui per se primo/qa ipm includit aliquid in se: qd est pĩsa
illius cã: & hoc pacto definit per se primo Ari. in lib. posteriori: ubi appel-
lat hoc uniuersale: iuxta quẽ modum risibile per se primo hoĩ competit:
qa hoĩ competit. & nõ per aliã causam: sed quia hoĩ includit pĩsam illius
cãsam ueluti rõnalem aĩam: appellat aut̃ exteri per se primo dictũ primo

modo per se primum quantitativum. Secundo uero modo dictum per se quiditativum statuit uero inter hæc tres differentias: prima quia per se primum quantitativum non stat cum esse tale secundum partem: ac per se primum quiditativum stat cum esse tale per partem: homo enim per se primo quiditativum est resibilis: & tamen per partem est talis quia per rationalem animam. Secunda est quod per se primum quantitativum remouetur ab eo cuius est / si remouetur a parte: non enim dicitur per se primo quantitativum sanari homo / si oculus duntaxat sanetur: ac per se primum quiditativum non remouetur ab eo cuius est si remouetur ab aliqua illius parte: dicitur enim homo per se primo quiditativum resibilis / tam & si pes non sit resibilis. Tertia est quod quicquid competit per se primo alicui quantitativum in est ut passio homogenia ad subiectum homogenium: hoc est in est toti & partibus sub eadem denominatione: ut per se primo calefit A quantitativum: quia ipsi A competit: & cuilibet parti ipsius A: quod autem in est per se primo quiditativum alicui: non in est ut passio homogenia toti homogenio sed quasi ut passio etherogenia quia non in est illi / & cuilibet parti illius sub eadem denominatione. Ioannes uero addit quod tertio modo dicitur aliquid per se primo tale: quoties ipsummet se ipso / & nullo alio causa est efficiendi tale præcisa / & adæquata: qua ratione dicitur quod unitas est per se primo mensura: quia ratio mensuræ ipsi competit per se ipsam / & per nihil aliud: puncto etiam competit per se primo terminare lineam: quia se ipso illam terminat: est enim ipsum præcisa causa terminandi. Tertio debes scire quod generatio est quedam mutatio: omnis autem mutatio potest comparari ad duo uidelicet ad subiectum in quo est: & ad terminum: ut declarat Auerrois in quinto physicorum: terminus autem est aut qui terminat: aut quo terminatur generatio. Quarto debes scire quod mutatio quedam est eiusdem denominationis cum termino: ueluti albario cum albo uel albedine: quedam alterius denominationis ut generatio cum albo uel albedine: mutatio quæ est eiusdem denominationis cum termino: non denominat terminum: non enim dicitur album albari: nec nigrum denigrari: Sed subiectum: dicitur enim corpus albari: corpus denigrari: & id genus mutatio uero alterius denominationis a termino indifferenter potest subiectum: & terminum denominare: nam generatur compositum siue forma / & generatur materia siue subiectum: ut patet primo physicorum. Ex his potes colligere titulum disputationis.

Cómento .ix.

Caput positionum tertium.

Pó democriti
empedoclis.

Democritus & empedocles dixerunt nec compositum nec formam generari: Sed separata atque disgregata congregari: quia apud hos generatio

non est nisi in ordinatorum ordinatio: corruptio autem ordinatorum in ordinatio: quare iuxta hos nec forma nec compositum generabitur. Sed hoc potest reprobari in libro de generatione per hoc quia tunc nulla esset differentia inter alterationem & generationem: & ex multis aliis. Post hos Themistius/Alexander/Auicenna/& omnes tenentes intellectum agentem esse formam a formando formas/dixerunt formas per se & proprie generari: composita autem participatione formarum fieri. Mouebantur autem primo quia generatio proprie & primo est ad esse. Sed id quod uere est/actus est: igitur forma principaliter generatur. Secundo corruptio & generatio habet fieri circa idem: sed corruptio est formae principaliter: ut Auerroes uelle uidetur primo philosophorum. Tercio propter quod unum quodque tale/ & illud magis sed compositum generatur ob formam: igitur magis forma. Quarto illud principaliter generatur/quod extrahitur de potentia ad actum. Sed forma sola extrahitur de potentia ad actum: & compositum ratione formae: igitur forma per se principaliter generatur. Sed contra hanc positionem Auerroes arguit duodecimo metaphysicæ unica ratione/ quia si forma per se fieret: tunc crearetur ex nihilo deducitur quia apud philosophos creatio est productio alicuius nulla parte illius præsupposita: igitur si forma per se fit: cum ipsa fiat nulla parte eius præsupposita tunc crearetur. Propterea compositum per se fit: quia aliqua eius parte supposita generatur: quoniam fit præsupposita materia/ quæ est pars eius. Exteri uero breuibus tenent sex conclusiones/ quarum prima est quod materia per se generatur & corrumpitur subiectiue. Secunda quod materia non generatur terminatiue. Tertia quod forma non generatur per se ut terminus qui. Quarta quod forma per se generatur ut terminus quo. Quinta quod compositum non generatur per se primo primitate quantitativa. Sexta quod compositum per se primo generatur primitate quiditatiua. Has conclusiones facile deducunt. Primam quidem: quia materia est subiectum generationis & corruptionis: igitur per se subiectiue generatur. Secundo quia generatio est actus generabilis ut generabile: generabile ut generabile est materia: igitur materia per se subiectiue generatur. Tercio quia materia mutatur de non subiecto in subiectum: quia illa nunc est sub una forma: nunc sub alia: igitur nunc est subiectum unius: nunc alterius: igitur mutatur de non subiecto in subiectum. Quarto dicitur quinto philosophorum quod id quod generatur non est: ubi omnes intellegunt materiam esse id quod generatur/ & quod non est. Secundum deducunt quia materia non habet materiam partem sui: igitur non generatur ut terminus. Secundo quia omne quod generatur ut sic est possibile esse uel non esse ab intrinseco: materia non est possibile esse uel non esse ab intrinseco: quia tunc materia habet materiam: possibile enim ab intrinseco est ratione materię primo cœli

Confutatio.

Pō themi. alex.
auicennæ.

Cómēto. lxxviii.

Confutatio

Cómēto. xviii

Pō exterorum.

Cómeto, xxiii. Tercio materia est primum subiectum omnium generationum: igitur ipsa est ingenita: ratio est Aristotelis primo philosophorum. Tertia uero patet per distinctiones in titulo: nam quod generatur ut terminus qui: oportet habere materiam partem sui: at forma non habet materiam partem sui: igitur non generatur ut terminus qui. Quarta etiā patet quia terminus generationis qui formaliter est propter formam: & formaliter generatur ob formam: igitur forma est terminus formalis generatiōis: & terminus quo. Quinta cōclusio ex distinctionibus deducitur: quia illud generatur per se primo primitate quantitativa: quod secundum se & quodlibet sui generatur: modo compositum non secundum quodlibet sui sit: quia non secundum materiam: igitur non per se primo quantitativē generatur. Vltima uero cōclusio etiā ex dictis patet: quia illud generatur per se primo primitate quiditativa: quod in se continet causam præcisam generatiōis, modo compositum continet causam præcisam generationis ut pote formam ipsam: igitur per se primo primitate quiditativa generatur. Ioānes uero addit. Septimam conclusionē uidelicet q̄ forma per se primo generatur perfecte quarti modi: hoc est quia ipsa est causa præcisa generatiōis. Et sic quasi ex toto sequitur exteros: licet utatur uerbis aliis. Sed reuera conclusiones hæc non sunt falsæ: positio tamen uidetur in sufficiens: primo quia multum refert aliquid esse tale: & denominari tale: in anima enim est scientia: non tamen denominatur sciens. Amplius in re est ueritas & falsitas: non tamen res denominatur uera uel falsa: ut dicit ammonius. Et sic licet compositum generetur / forma generetur / & materia generetur: quodlibet suo modo: ex positione tamen hac non apparet quod horum sit denominandum generari proprie. Secūdo uidetur q̄ si forma sit generatiōis terminus: & si compositum sit generatiōis terminus: nullum horū dicatur generari: deduco quia omne illud quo aliud dī generari / ipsum non dicitur generari: ut quoniam albedine paries albus est: ipsa albedo nō dī alba. Sed forma uel compositū materia denominatur generari: igitur nec forma nec compositum dicere generari. Amplius generatio non debet denominari generari: sed forma est generatio: igitur non debet dici generari: maior apparet quia albificatio non albat: nec calefactio calefit. Minor est Auerrois quinto physicorum ubi dicitur q̄ calefactio & omnis motus est forma imperfecta. Quare forma uel compositū nec generari nec corrumpi denominabitur. Hæc de positionibus.

Quale pō hōz.

Cómeto ix.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Quoniam ut diximus refert aliquid esse tale: & denominari tale: ueluti in esse: & denotari: ideo primo dicemus: cui in est gñratio. Secūdo qđ illorū absolute est denominandū generari. Quantū ad primum debes scire q̄ motus siue mutatio in est subiecto: & in ē termino ut patet qnto & sexto

phísicorum: est enim in subiecto tanq̃ in eo: cuius est actus: est in termino tanq̃ in genere ut dicitur quinto phísicorum. Secundo debes scire q̃ generatio omnis est ad esse: esse uero duplex est existentia: & subsistentia: esse existentia est quo res est actu ens extra nihil atq̃ eius causas: esse subsistentia est ens in actu: quo res est extra nihil: & extra cās: & nec pars alterius: nec accidens alicui. Tunc sequitur q̃ si cōsideretur generatio ut est ad esse existentia: est in forma: deducitur quia forma est quod uere est: atq̃ actus & ens est: si consideretur ut est ad esse subsistentia: est in cōposito: quia quod uere subsistit: compositum est: quia nullius est accidens nullius est pars. Si uero consideretur generatio ut est in subiecto: est in materia prima: tunc sequitur ueritas primi q̃ uidelicet generatio est in materia: in forma: & in composito: & ita secundum rem materia: forma & compositum uere generari uidentur. Materia quidem ut subiectū: forma ut terminus generationis quatenus generatio est ad esse existentia: cōpositum ut terminus generatiōis quatenus generatio est ad esse subsistentia: hec de primo. De secundo dico q̃ simpliciter & absolute materia denominatur generari: forma uero & compositum non denominantur generari nisi improprie: deducitur quia ut subiectum albatōis proprie de nominatur album: terminus uero non dicitur albus: albedo enim improprie dicitur alba: sic subiectum generationis proprie dicitur generari: terminus uero in p̃prie ut albedo dicitur alba: & hoc dixit Auerroes in primo phísicorū q̃ id proprie dicitur generari & uere qd̃ est materia & subiectum. Ex his apparet q̃ forma & compositum sunt termini generationis: amplius q̃ generatio est in forma & composito: non tamen debet denominari genita uel generari. At in materia est generatio: & illa denominatur generari. Quod si Aristoteles appelleret hanc generari: intelligi debet improprie: ueluti improprie albedo dicitur alba: hanc sunt quæ diximus in libro phísicorum & in duodecimo methaphísicā: potest etiam dici non recedendo multum: ab his / q̃ tam terminus / q̃ subiectum denominari potest generari: quia ut diximus in titulo disputatiōis / generari est mutatio alterius denominationis a termino: & sic tam subiectum q̃ terminus dici potest generari: principaliter tamē / & absolute subiectū denominatur generari: propter rationem dictam. Hanc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Ad rationes concedo totum non generari per se primo pro ut generatio est ad esse existentia: tamē generatur per se primo ut est ad esse subsistentia: Ad secundā patet solutio: forma enim per se primo generatur ut generatio est ad esse existentia: non autem aliter. Ad tertiam patet solutio per dilucidationem. Hanc de disputatione nona.

¶ Decima disputatio est si a forma seperata possit proficisci hoc aliquid.

¶ Caput dubitationum primum

Quod a forma seperata possit hoc aliquid proficisci arguitur / primo quia forma in composita est principium generandi aliud compositum / quod est hoc aliquid: igitur si per se seperata esset / idem ageret: deducitur primo de calore: quia calor tam coniunctus quam seperatus idem ageret. Secundo quia per eius seperationem nihil amittit: igitur adhuc potest idem agere. Secundo principaliter arguitur hoc aliquid uel fit ab agente particulari uel a forma seperata: non ab agente particulari: quia illud non agit / nisi mediatis qualitatibus: quae non agunt secundum se: cum nihil agat perfectius se: igitur oportet dare agens seperatum. Tercio autem quod sponte fit ut mus / a quo generatur: non quidem est sine agente: igitur oportet ponere agens seperatum a quo generetur omne enim quod fit / ab uniuoco fit. Quarto rationalis anima fit a deo create: & est hoc aliquid: igitur a forma seperata potest aliquid proficisci: quod est hoc aliquid. In oppositum est Ari. & Auerroes in hoc septimo commento. xxxviii. & xxxi.

¶ Caput secundum tituli.

Comento. xxvii.

Forma seperata dici potest bifariam: aut per essentiam / aut per participationem: dicitur forma seperata per participationem uniuersale materiale / ut intellectum actu: ut patet primo metaphysicae forma seperata per essentiam dicitur illa quae per essentiam est ab ipsa materia eiusque conditione penitus abiuncta: qua ratione deus dicitur forma seperata: & qualibet intelligentia: formae seperatae per essentiam dicuntur uniuersalia ante rem: siue uniuersalia per essentiam: a Platone uero ideae / siue species seperatae: formae seperate per participationem dicuntur formae in re: uel uniuersalia in re: quae quidem intellectu actu sunt uniuersalia post rem hoc aliquid uero dicitur indiuiduum substantiae: dicitur quidem aliquid: quia est substantia: dicitur hoc / quia signatum: & ita dicitur hoc aliquid. indiuiduum uero accidentis dicitur hoc quale / quale quidem / quia accidens: hoc uero quia demonstratum: uniuersalia substantiae dicuntur quale quid: quid quidem: quia substantiae: quale uero quia similitudines particularium: uniuersalia accidentium dicuntur quid quale: quid quia per modum substantiae se habet respectu suorum inferiorum: quale uero quia sunt accidentia. Hoc aliquid igitur est indiuiduum substantiae ut Socra. & Pla. Haec colliguntur ab Ari. in praedicamentis.

Quid sit hoc aliquid

¶ Caput positionum tertium.

Plato / quae multi secuntur dixit a forma simpliciter seperata & per

essentiam abiuncta posse hoc aliquid & nouum perficisci ueluti a uero uniuoco uel agente: huius opinionis / ut narrat Themistius primo de anima capite .xxiii. duæ sunt rationes. Prima est generatio animalium sine agente: uidemus enim mures fieri: & non ab aliquo agente particula-ri: igitur oportet recurrere ad agens seperatum: quia nõ potest fieri ab aliquo accidentate: quia omne quod fit debet fieri a sibi simili in genere & specie. Secundo quia animalia quæ fiunt: non uidentur unde possint fieri: nõ enim ab agentibus particularibus: cum generari possint illis non existentibus: nec a seminibus illorũ: quia omne quod fit / oportet ut fiat ab uniuoco. Modo semen non est uniuocum geniti ipsi: his duobus motiuis (ut dicit Themistius) Plato opinatus est hoc aliquid perficisci ab ipsa forma seperata tanq̃ ab agente perse illius: utrum uero istud agẽs seperatum sit unum uel plura: & quæ sint ideæ apud Platonem alibi dicemus: hæc positionem sectatur Auicenna / Alexander / Themistius / & q̃ plures. Sed contra hanc positionem obicit Auerroes in hoc septimo tribus rationibus. Prima si generatio fieret a forma seperata: tunc genitum fieret non præsupposita materia: probatur primo / quia nullum agens seperatũ in agẽdo dependet siue præsupponit materiam. Secundo quia genitum debet esse generanti simile: modo agens est seperatum: igitur & genitum: consequens autem est impossibile: quia ex nihilo nihil fit. Secũdo arguit pura forma non potest transmutare materiam / igitur pura forma non potest generare hoc aliquid: antecedens probatur quia omne transmutans materiam / transmutat per uirtutes materiales: modo forma seperata nullas habet uirtutes materiales. Tertio uel idem est disponens & generans: uel aliud: si idem: tunc cum disponens sit corpus: etiam agens erit corpus: & ita non forma seperata: si aliud: tunc genitum non esset unum in actu: deducitur quia actio generantis debet terminari ad ens actu: actio disponentis similiter debet terminari ad ens actu: igitur genitum erit duo in actu: hæc sunt rationes Auerrois quæ hoc pacto sunt colorandæ: non ut exteri inducant / quorum studium est in contradicendo tantum. Sed his rationibus obiciunt exteri: contra primam quidem: quia assumit subiectum uidelicet q̃ agens in materiale omne agat non præsupposita materia. Hoc enim falsum est quia omne agens citra primum requirit materiam: in qua agit: & tamen datur aliquod agens in materiale præter primum: & sic falsa est propositio: & hoc modo ad formam rationis neganda est consequentia. Amplius non oportet semper agens esse simile in toto ipsi effectui: quia deus creat materiam / & formam & compositum: & tamen nulli illorum similis est. Contra secundam uero: quia etiam assumit falsum uidelicet q̃ in materiale non possit transmutare materiam. Primo quia quicquid potest causa secunda potest / & prima

Rões auct. contra pœm pla.
Cõmento, xxxi

Cõmento, xxxi
Obiectiões exteriorum.

Cómēto . xviii.
Cómēto . xxxi

Pō exterorū &
maxie sco. ii. li.
fīarū. d. xviii.
q. i.

Deductio sco. i
ii. lib. fīarū. di.
xviii. q. i.

Cómēto . lxii.

sed secunde causæ possunt transmutare materiam: igitur & prima. Secūdo seperata forma mediante celo potest materiā transmutare: igitur potest transmutare cælum mediū: nihil enim agit in extremum: quin agat in mediū. Sed tale corpus est materiale aliquo pacto: igitur contra ipsum Tertio Auerroes duodecimo methaphysice & hic a parte dicit cælum in generatione aīalium spontiuorū dare aliquid loco seminis. Sed cælū est forma sine materiā: igitur forma sine materiā potest transmutare materiam. Quarto omne transmutans transmutat ut est in actu: igitur maxime in actu maxime transmutat. Sed forma seperata est maxime in actu: igitur maxime potest transmutare materiam. Cōtra tertiam obiciunt de mum: concedendo posse unam partem geniti esse ab uno agente: & alteram ab altero: & genitum esse unū. Primo quia materiā est a deo per creationem: & forma ab agente: & tamen compositum est unum. Secūdo idē effectus numero est ab omnibus causis essentialiter ordinatis: & tamen est unus numero: igitur nō oē quod fit a diuersis causis: est plura in actu propter hāc tenent exteri a forma seperata & pura forma posse fieri hoc aliquid: unde eorum positio consistit in quattuor conclusionibus. Prima forma seperata efficit oēs formas uirales: & omnes animas. Secunda alterans ad animationes est cælum. Tertia licet forma seperata formas illas producat: nō tamen illas creat. Quarta ceteræ formæ inducuntur ab agentibus pticularibus ut ignis ab igne: aqua ab aqua: pro mēte tñ Arideū Ar. uoluisse non esse necessarias ideas pticulares ad particulares generationes: non tamen negat unā cōmunem omnibus ut deum posse oēs formas producere: hāc tenent de mente Ari. & omnium peripateticorum. Primam deducit: quia anima alicuius animalis inducitur in materiā: uel igitur a uirtute seminis: uel a celo: uel ab aliqua forma seperata: non a uirtute semināli: quia nec semen: nec eius uirtus in momento generationis est: igitur non potest ab illa esse. Secundo imperfectius non potest agere perfectius se: sed semen est imperfectius animalī: igitur nō potest agere animal: nec per se: nec uirtute agentis: per se quidē non: quia est imperfectius: uirtute uero agentis minime: quia generans potest nō esse: & in uirtute non entis nihil fit. Amplius uirtus generantis & semen sunt agentia accīdētaliter ordinata: igitur potest esse generatio neutro illorū cōcurrente. Ex hoc sequitur q. forma seperata est illa quæ oēs aīas efficit: talis aut non potest esse nisi deus: quia non datur alia apud peripateticos: intelligentia enim non agit nisi mediante celo: nec potest esse celū: quia multa animalia sunt celo perfectiora. Secundam etiā deducit: quia principium alterationum non potest esse semen: quia est uniformē: igitur non potest alterare ad difformā. Secundo tūc ageret ad sui corruptionē: quia dum alteratur corrumpitur ut dicit Auerroes primo physicorum

igitur recurrendum est ad uirtutē cœli: ut fecit Auerroes hic. Hæc enim uirtus est quæ efficit organorum difformitatem: & præparat corpus ad animarum productionem. Tertiā exponunt: quia creatio est alicuius uul- la eius parte præsupposita: modo cum secundum Aristotele non forma sit: sed compositum: sequitur ut illa non sit creatio: quia licet compositū per se fiat: per hoc q̄ terminus eius formalis immediate est a deo: tamē nō creatur: quia eius aliquid præsupponitur. Quartam uero manifestam re- linquunt: quia formæ elementorum uel mistorū imperfectorū sunt im- perfectæ: ideo pro illis non oportet recurrere ad agentia superiora: hæc sunt quæ peripatetice asserunt. Sed hæc positio non est peripatetica. Pri- mo quia Aristoteles in libro de generatione animalium. xvi. disputans quæ nam animæ ex semine traducantur / quæue de foris accedant: concludit: oēs animas ex semine traduci: solum autem intellectum de foris accedere: utitur autem ratione quia oīs cuius operatio est cum materia omnis ta- lis uenit de potentia materia: solius intellectus operatio est sine materia: ideo concludit solum intellectum de foris aduenire: præterea secundo phi- sicæ auscultationis ait sic homo enim hominem generat ex materia & sol ubi Auerroes ait Aristotelem hoc dixisse contra eos: qui dicebant for- mas seperari & innuit q̄ formæ naturales sūt in materia. Hæc Auerroes si igitur animæ a deo sunt immediate: & alterationes præuix sunt a sole / si ue a cœlo: homo siue agentia particularia nihil facerent: & sic falsa est p- positio Ari. dum dixit solem hominem ue generant hominē ex materia. ulterius contra hanc positionem opulentius cōtradicemus in disputatio- ne proxima ubi rationes horum etiam soluemus: nunc uero de positioni- bus satis sit dictum.

¶ Caput dilucidationis quartum.

De dilucidatione dico q̄ aliter est loqui catholicæ / aliter peripatetice: pe- ripatetice enim oportet supponere. Primo q̄ omne alterās corruptiue sit corpus declarauit enim Auerroes in libro de substantia orbis esse diffe- rentiam inter primum alterans / & primum mouens: quia primum mo- uens oportet esse incorporeum impartibile & indiuisibile: at primū alte- rans esse corpus: eo quia primum alterans nō alterat nisi per primas qua- litates / qualitates aut primæ sunt calidum / humidum / frigidum / & siccū & igitur alterans oportet esse quale aut actu aut uirtute: actu quidem ut ælementum uel ælementarium: uirtute ut mobile uel lucidū: motu enim & lumine qualitates hæc effici possunt: igitur nihil pōt esse alterās apud peripateticos / quin sit aut ælementum / aut ælementarium / aut cœlicum quod motu luceue sit uirtute calidū / frigidum / humidum / & siccū. Et sic nihil potest esse alterās quin sit corpus. Et syllogismus eorum est omne qd alterat: oportet alterare qualitatibus primis uel motu lumineue quali-

Cōmento. xxxi

Decla. sco. in li. iiii. sniarum di. xliii. & i quoli. q.ultima.

Confutatio.

Cōmēto. xxvii.

Dīa iter catho. & peripateticos

Quid primum mouens quidue primū alterās.

Syllo. peripate.

Quomodo ex nihilo nihil fit apud philosophos.

Vires rationum auerrois.

tates primas continentibus: omne autem quod qualitatibus primis alteratur vel his quae primas continent qualitates/est corpus: igitur omne alterans est corpus: peripatetici enim non cognouerunt aliud. Secundo peripatetice oportet sumere nihil de nouo posse ex nihilo fieri: hoc deduxerunt propterea quia differt de nouo fieri/ & ab aeterno/ ut docet Auerroes in libro destructionum & in octauo libro physicorum: quia omne quod fit de nouo: motu fit: omne autem quod fit motu/ oportet supponere materiam: in omni enim motu oportet intelligere materiam apud omnes peripateticos: at quod fit productione ab aeterno: non oportet motu fieri: & sic non oportet supponere materiam ideo concesserunt nihil posse fieri de nouo ex nihilo nulla materia/ subiectoue praesupposito: sumperunt autem istud per consensum omnium qui de rebus naturalibus locuti sunt: & comprobauit Ari. hoc inductione. Haec enim sunt duae suppositiones peripatetice sine dubio. Ex his patet uis primae rationis Auerrois: nam si agens separatum agit aliquid: uel ipsum agit alterando/ uel ipsum agit creando non alterando: quia per suppositionem nihil alteratur nisi corpus: igitur agit ipsum creando: sed non creatione noua per secundam suppositionem: igitur creatione aeterna. Sed omne quod aeterna creatione creatur/ est absolutum a materia: nec est elementum/ nec elementarium/ sed uel coelum/ uel aliqua substantia omnino separata: igitur saltem habetur quod non sit mixtum cum materia ut animal/ & id genus: & sic habetur quod sit non praesupposita materia: & quod aliqua in parte sit simile agenti separato: saltem in hoc quod non est mixtum cum materia. Et sic responsiones eorum nullae sunt/ quia Auerroes uult agens separatum agere non supposita materia pro tanto quia non potest alterare/ sed si agit non agit nisi creando ut dictum est: cessat etiam secundus cauillus: quia oportet saltem esse simile agenti separato in parte: per idem tenet secunda ratio: pura enim forma materiam non potest transmutare alterando/ quia omne alterans oportet esse corpus ut deduximus. Ad circulos ad primum diceret Auerroes illam propositionem non esse naturalem: quia causa superior non dicitur: quia possit agere sine particulari: sed quia ad plures effectus se extendit: quod quauis particularis. Ad secundam dico quod male legerunt Auerroem/ non enim est imaginandum formam separatam transmutare materiam mediante coelo tanquam medio delationis/ eo modo quo diaphanum illuminatum fert colores oculis: sed intelligendum est mediante coelo tanquam suo corpore: quod ab illa forma separata perficitur: eo pacto quo rationalis anima mediante suo corpore gignit/ sentit/ & id genus. Auerroes enim opinatur ex intelligentia & orbe fieri unum per se/ uiuens per se/ intelligens per se/ aial per se ut alibi declarauit: quod hunc mundum infernum alterat uariis motibus atque luminibus: & sic non sequitur illam posse immediate alterare coelum: sufficit enim

ut moneat cœlū localiter/nam sic motu & lumine alterat hæc:& hoc nō intellexerunt exteri. Ad tertiam dico q̄ cœlū potest alterare materiā: quia est quale elementarium saltem uirtute/si nō forma;nec huius oppositū dicitur. Aueroes: uult enim q̄ forma seperata tam ab elementariis uiribus: q̄ uirtutibus elementariis uiribus nullo pacto possit materiam trāsmutare. Ad quartam dico q̄ oē quod transmutat/transmutat ut est in actu formali tale uel in actu uirtuali tale: modo probatum est solum elementum uel elementarium esse in actu formali tale: cœlum uero per lumen & motum esse in actu uirtuali:nec aliud philosophi cognouerūt:& propterea non sequitur ut forma seperata possit transmutare materiā: quia licet sit in actu:non tamen est in actu formali talis/uel uirtuali talis:quale est transmutabile in potentia:ut supponunt peripatetici. De tertia ratione si idem sit generās & disponēs/disputaui in libro.xii.huius.Nunc uero supponendum est nihil posse esse generans:quin sit disponens & alterans:hoc deducitur:quia omne generans agit de nouo: & omne agens de nouo alterat uel mediante motu agit/ut supposuimus:igitur oē generans alterat uel disponit:utrum uero econtra omne disponens generet:si ne dubio est uerum ad intellectum Auerois:sed nunc non curio: quia si ne hac propositione habet intentum Auerois. Ex hoc sequitur q̄ cū oē generans disponat uel alterat:& nihil disponat uel alterat nisi corpus:igitur forma seperata non potest agere/uel generare:& sic habet propositū. Ad rationem primam nihil est quia philosophi posuerunt materiā ingēnitam:& si forte creata est:non de nouo. Amplius cōcursus oīum causarum est ad unum finem atq; ad unum ultimum effectum:& sic rationes Auerois sunt ualidæ:suppositis principiis eius.Sed si loquimur catholicē oīa hæc principia sunt falsa:primum enim falsum est q̄ oē alterās sit corpus sufficit enim alteranti ut sit actu tale uel uirtute tale: modo secundum catholicos cœlum est uirtute tale:quia lumine & motu: deus uirtute tale/quale oē factibile quia deus est uniuersalis causa continens in uirtute omnes causas particulares & uniuersales:& sic potest alterare/& facere omne quod sit a causis inferis. Amplius falsum est secundum fundamentum:quia deus potest de nouo facere aliquid ex nihilo nō per motū quia non oīs noua productio est per motum.Et sic catholicē sentiendo rōes illæ nullæ sunt.Sed exteri debuerūt cōfutare principia:& nō tacere principia:& refellere cōclusiones. Hæc de dilucidatione:

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis ad primam dico q̄ si in antecedēte intelligatur formā esse principium generandi quod generat:falsum est:est enim ratio generandi:compositum uero quod generat:& sic non sequitur ipsam esse principium generandi:similiter calor nō est principium generandi:sed ratio generandi.

Cōmento, xviii

Quæ catholici.

calidū enim generat calor uero est ratio qua generat: dico ulterius q; per se-
 perationem amittit esse: quia eius seperatio a materia est eius non esse:
 & sic nec restat principiū / nec ratio agendi. Ad secūdā licet postea dispu-
 tabimus: tamen nunc dicimus q; qualitates actingunt formas substantia-
 les: non quidem ut principalia agentia: sed ut instrumentaria: rōes agen-
 ditur dicemus. Ad tertiam patuit solutio disputatione octaua. Ad quar-
 tam dico q; dato q; rationalis anima creetur: non tñ est hoc aliquid: sed
 pars eius quod est hoc aliquid. Hæc de decima disputatione.

¶ Vndecima disputatio si in materia rerum ge-
 nerabiliū rōes seminaria præsent.

Cómento. xv.

Quod rationes seminariae præsent / arguitur primo auctoritate Auerrois
 octauo huius ubi habet q; ex actu & potentia non fit unū: nisi per agēs
 extrahens ad actum: quod qdē non largitur ei multitudinem / sed perse-
 ctionem. Ex hoc apparet q; præfuit in materia ratio quædā quæ seminaria
 dici potest. Secundo illud quod est in actu / nō ē aliud ab eo quod est in
 potentia: sed illud quod fuit in potentia est in actu: & nō sunt duo diuer-
 sa ut inquit Auerroes illic: igitur forma quæ est: præfuit. Sed in cōtrariū
 est Ari. in textu præfenti & ubi dicit q; ueluti domus fit tātum ab extra:
 sic quoq; ignis ipse: modo forma domus nihil habet reale præexistēs: igi-
 tur nec ignis: hæc disputatio est difficilis: tum quia & ueteres & iuniores
 diuersa sentiunt: tum quia res ipsa habet rationes omni ex parte fortissi-
 mas / auctores quoq; celeberrimos. Hæc de dubitationibus.

Cómento. xxix

¶ Caput dilucidationis tituli secundum.

Pro intellectu tituli primo debes scire q; materia: quam græci hylam di-
 cunt aliquando accipitur pro omni materiali & sic omne agens hic infe-
 rius materia dicitur: quia respectu formarum cœlestium sunt corporeæ /
 atq; passivæ tantum: sic enim Ari. appellauit secundo de generatione agē-
 tia particularia materiās agentium cœlestium: & hoc pacto forte ueteres
 sensere cum dixerunt formas uenire de necessitate materiæ: quoniam ue-
 niunt de necessitate agentium materialium: quæ dicuntur materiæ res-
 pectu corporum cœlestium: & hoc pacto non sumimus materiam: nam sic
 non differt ab agente materiali. Aliquando sumitur materia pro princi-
 pio passiuo rei generandæ quæ dicitur prima atq; remota omnium for-
 marum. Altera propinqua & secunda certi generis formarum suscepti-
 ua: & hoc pacto sumitur materia in disputatione: ratio seminaria in pro-
 posito a semine dicitur: quod græce est sperma: sperma autem esse potest
 a parte agentis: & a parte materiæ recipientis: a parte materiæ dicitur a
 nonnullis inchoatio formæ generandæ: ab aliis uia siue exordium: ab aliis

ratio seminaria: a parte agēis dicitur & ratio seminaria / & uirtus generatiua: disputatio nostra solum peftringitur ad rationes seminarias materiales: quæ dicuntur inchoationes formarum. Nam disputatione proxima tractabimus de inchoatione actiua / siue ratione seminaria actiua: & sic patebit totū illud qđ addubitari solet de inchoatōibus. Hęc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione quidem hac fuerunt positioēs apud antiquos: anaxagoras clazoiemius quodlibet esse in quolibet cōtendit / & propterea formas totaliter ab intra uenire sibi Ari. imponit: ita ut generatio rei nō sit nisi illius formæ quæ latebat manifestatio: & sic non modo formas inchoatas iuxta positionem huius uiri oportet concedere: sed illas esse totas ab intra: ad extra uero non apparere propter indistinctionem / quā in materia rerum tenent: in hac opinione fuerunt anaximander / democritus: & in parte empedocles: hi n. sunt qui generationē dixerūt esse formę latētis dilucidationem. Ari. uero in libro physica: auscultationis refellit positionem hanc quia tunc essent rerum naturalium infinita principia: eo quia istæ formæ latentes principia sunt rerum naturalium & generatiōis illarum: & sunt infinita: igitur infinita erunt rerum naturalium principia: quo fit ut res naturales ipse sint ignotæ: eo quia infinitum ut infinitū est ignotum. Secundo ipsius totius quantitas sequitur partium quantitatē: quia quanto partes erunt plures: tanto totum erit maius: & quanto pauciores: tanto totum erit minus: igitur si partes erunt infinitæ: totum erit infinitum. Sed hoc non uidetur: nullum enim eorū quæ uidemus: est infinitum: igitur in nullo illorū sunt partes infinitæ. Tertio magis ad rem obicit cum generatio apud anaxagorā sit formæ latentis extractio in lucem: atq; illarū a tenebris materiæ segregatio: aut hæc segregatio cessabit tandem: aut semper in infinitū restant partes segregandæ: si cessabūt tandem: tunc non quodlibet esset in quolibet: si restant semper infinitæ segregandæ: tunc in magnitudine finita terminata ue partes æquales non remanebunt finita: sed infinitæ contra rationem finiti. Quarto omne qđ per segregationem diuiditur / restat minus. Sed uniuscuiusq; rei determinata est quantitas ad maximum & ad minimum: igitur nō quodlibet est segregabile a quolibet. Quinto tunc data hac positione / infinita erunt in infinitis infinities: ut in carne infinita erunt / & in illis adhuc infinitæ: & sic in quolibet erunt infinita infinities: quod non consonat: arguit etiā aristoteles in libro de generatione: quia hac positione data nihil simpliciter generaretur: deducit: quia per generationē simpliciter nihil acciperet esse simpliciter: quia omne quod accipit esse: præfuit: & sic generatio nō differt ab alteratione: propterea Aristoteles de anaxagora ait ipsum ignorasse propriā uocem: quia enitebatur ponere differētiā inter generationē

Pō anaxagorę

Obiectiōes ari.

Defensio poësi.

Qualis seraphi
na.Qualis cherubi
na.

& alterationem: & tamen in dictis suis nihil aliud esse generationem q̄ al
 terationem profitebatur. Arguunt quoq; iuniores argumento & credūt
 demonstratio: quia ea data sequitur ut chaos illud sit omnia ut hō: bos
 lapis / ignis / & quodlibet: deducūt quia forma qualibet ponit in specie /
 & dar nomen & definitionem. Sed in illo chaos est forma hominis secun
 dum esse & essentiā: igitur habebit nomē & definitionem hominis: & sic
 erit homo: eodem modo de aliis omnibus. Multa alia dici possunt: quæ
 tanguntur in aliis positionibus. Sed hæc positio pace Aristotelis & aliorū
 dixerim potest dupliciter defendi / uel interpretando illā: aut tenendo ad
 uerbum ut iacet: eam: interpretes uolunt anaxagoram dum dixit quodli
 bet esse in quolibet non ad formas retulisse sed ad mundos: posuit enim
 anaxagoras tres mundos supremum uidelicet omnium angelicū ut Pla
 to in phedro: huic proximum cœlicum. Tertium sub lunarem: hic quidē
 tenebrarum est mundus: ille lucis cœlicus autē ex luce tenebrae mixtus
 Vterius ut Platonici tradunt / quodlibet quod est in uno horū / est & in
 quouis alio in mundo sub lunari. ignis est: in cœlico sol: in angelico sera
 phina: *teu* enim sol ad cœlicum seraphinaq; ad angelicū mūdum / eam
 rationem: quam ignis aelementarius in sublunari tenet: rursus in subluna
 ri aqua est: in cœlico luna: in āgelico uero cherubina: eiusq; cherubica pu
 ritas: est enim in hoc nostro sublunari mundo cherubina: aqua pura lim
 pida atq; peruiā: in cœlico luna: in āgelico cherubina: eius cherubica mēs:
 & in cœteris poteris idē inuenire: tūc ad rem uenio: anaxoras igitur dum
 dicit quodlibet esse in quolibet nō deformis in materia loquitur ut Ari
 stoteles interpretatur: sed de mundis: quatenus quodlibet quod est in uno / est in
 tribus: hanc interpretationem picus noster sectatus est in septiformi sex
 dierum generatione: uerum quanq̄ hæc allegorica interpretatio reprehē
 di non possit: si Aristoteli / Simplicio / & Themistio ceterisq; græcis cre
 dēdum est: nullatenus consona erit: Aristotelis enim ubiq; ut Themistius
 interpretatur: uerba anaxagoræ ad chaos retulit in quo oīa continentur:
 quod etiam non nunq̄ ab anaxagora migma hoc est miscella siue mistu
 ra appellatur: hāc miscellam Simplicius & Themistius Platonicos & pe
 ripateticos sentire uoluerunt: propterea græci oēs fere chaos anaxagoræ
 siue migma interpretantur illud quod Aristoteles appellat hylē: catho
 lici abyssum: Plato pādōchen siue omnicapax: homiomera siue similia
 quæ in chaos contineri asserit anaxagoras / interpretantur inchoōnes for
 marum: quas uetustissimus simeon tenebras abyssi ubiq; appellat: & q̄a
 in quolibet composito naturali est materia: in qua sunt omnes formæ in
 choate: iure quodlibet esse in quolibet per inchoationem autumat anaxa
 goras: uerum quid sit hæc formarum inchoatio: in dilucidatione appare
 bit: ibi enim agnaxagoræ adhuc positionē dilucidabimus: hoc igr̄ pactō

interpretando potest defendi anaxagoras: potest etiam defendi/respōden-
do ad rationes: ad primam dicendū nō esse impossibile esse infinita prin-
cipia rerum naturalium: numero specie uero finita: quā quidem infinita
numero cum locum non occupent: possunt esse in quolibet puncto mate-
rie: sed quia specie sunt finita: ideo non tollunt scientiam. Ad secundam
diceret anaxagoras q̄ quantitas totius sequitur quantitatem partium lo-
cum & distinctionem occupantium: modo forma ista non dicitur hūc pa-
cto partes: propterea ex quantitate harum nec magnitudo nec paruitas ha-
betur totius. Ad tertiam diceret anaxagoras q̄ nunq̄ cessat talis extractio:
& concederetur apud eum remanere partes siue formas infinitas: nō qui-
dem locum occupantes/uel situm: sed in confuso: nec est impossibile infi-
nitas partes in distinctas atq̄ confusas esse in magnitudine finita distin-
cta atq̄ locū certū occupāte. Ad quartā diceret anaxagoras generationē
non fieri per diuisionem quantitatiuā: quia sic est deuenire ad minimū
naturale: sed per diuisionem adiectiuā: quam generationem uocat: & sic
non est uenire ad minimum: imo illud de quo aliquid hoc pacto genera-
tur: corrumpitur per generationem rei de nouo: & nō minoratur: ut credit
Ari. Ad quintam anaxagoras concedet uno modo: & negabit alio modo
dicit enim unam esse materiam siue chaos in omnibus: quod quidē actu
est in alio atq̄ alio: potestate tñ est unum omnium: & sic dicit non esse im-
possibile infinita infinities esse in quolibet in pōtentia & confuse: nō tñ
distincte & occupatiue. Ad rationē libri de generatione responderet ana-
xagoras q̄ generatio simpliciter non est illa: quā aliquid accipit esse sim-
pliciter: quia omne quod generatur: præsuit. Sed illa quā aliquid accipit
esse: quod est ens simpliciter puta substantia: alteratio uero: quā accipit
esse aliquid quod est ens secundum quid ut accidens: & sic saluat differe-
tiā generationis ab alteratione. Ad ultimam anaxagoras concedit illud
chaos esse oīa: quia hō/equus/ & quodlibet id genus: nō tñ denotatur alī
quod horū: quia denotatio sumitur nō tantū ab eo qd' est sed ab eo quod
apparet esse: apparet autem cū additur in lucē: adīc' uero in lucem: cū for-
mē acquirētē distinctū & sitū diuersum: & sic rōes ista nō cogūt. Ex his
sequitur in corruptione substantiali non perditur nomen & definitio: nec
in generatiōe acquiritur: sed solum apparet perdi uel apparet acquiri: quia
omne quod est actu nunc: præsuit: & quod nūc actu est/ postea erit: sola
autem differentia est propter tenebras & dilucidationem: hæc possunt di-
ci pro anaxagora. Nec ista sunt concedenda/ ut multi Iuniores credunt:
quibus sufficit dicere contra hos/ q̄ Ari. reprobaui illos: non enim credi-
mus magis Ari. ut dicit alexander: nisi quia eius positio inuenta est plus
remota a contradictione: tñ ueteres bene interpretati forte non ita temu-
lenter locuntur: ut ignari audiunt: hæc de anaxagora. Post hos inueni

Pō iuniorū peri
pateticorum.

Cómēto. lxxxi.

Cómento. lxxix

Cómēto. lxxvi.

Cómento. lxxii.

Cómento. xliii.

Dra pōnum.

Iuniores peripateticos opinatos esse formas omnes contineri actu aliquo pacto in materia. Cum enim materia ipsa & sit in potētia ad oēs formas & sit apta recipere omnes formas / atq; appetat illas oēs: necesse est: ultra potentiam passiuam materiæ ponere aliquid formæ uel formas ipsas aliquo pacto actu præesse / non modo in potētia passiuā: sed in potētia formali / qua & apta sit oēs recipere formas; & qua appetat oēs formas: appetitus enim atq; aptitudo ratione formæ est; ait enim Auerroes q; materia appetit formam per illud quod habet de motu ad formā / ut patet phisicorum primo per illud igitur quod materia habet de forma appetit & apta nata est recipere formas; per eius uero potētiā passiuā est subiectum formæ: potētia enim est ratione materiæ: aptitudo autem atq; appetitus sunt ratione formæ. Quod quidem formæ ipse aliquo pacto in actu formali præcedant / uidentur multa uerba peripateticorū ostendere: Auerroes enim in primo physicæ auscultatiōis inquit si materia in sui natura esset formata: nō reciperet oēs formas: nisi ens generaretur ex ente: quemadmodum si in sui natura esset priuatio simpliciter: tunc oīo nihil generaretur ex ea. Ex his uerbis apparet priuationem ultra potētiā importare aliquid: & hoc nō potest esse / nisi sit forma uel aliquid formæ generandæ: præterea Ari. uult priuationē distinguī a materia contra Platonem: ut dicitur primo phisicorum: igitur priuatio ultra materiā dicitur aliquid formæ: præterea Auerroes primo phisicorū inquit in spermate enim quod sit homo: non cessant partes spermatis recedere: & partes hominis fieri / donec forma hominis perficiatur. Ex his sequitur q; forma præfuit imperfecte sed: per generationē perficitur. Præterea Ari. primo phisicorum & Auerroes & Themistius ibidem dicunt non quodlibet fieri ex quolibet: sed ex determinato determinatum: illud autem determinatum non potest esse materia: cum sit indeterminata atq; in diferēs ad oīa igitur oportet esse formæ quicq; quod est ante generationem: pro his solent fieri rōnes: prima quia si nihil formæ præfset: tunc generatio esset pura creatio: quia fieret forma nihilo eius præsupposito. Secundo tūc generatio non esset naturalis: probatur quia si esset naturalis: uel naturalitate principii passiuī: uel naturalitate principii actiui siue formalis: nō naturalitate principii passiuī: quia sic nō differt generatio naturalis a generatione artificiali: in generatione enim artificiali præsupponitur materia ipsa in qua forma recipitur / ueluti & in naturali: igitur oportet ut sit naturalis utroq; modo: aliter nulla esset differentia inter generationē naturalem / & artificialem. Speciatim uero sic ponentes differūt. Nam alii posuerunt in cohesionem unam omnium generalē ut formam corporis de genere substantiæ. Alii omnes formas esse incohasas secundum earū essentias non quidem in numero / sed in specie: essentia enim rerū in spē

habentur: sunt & alii modi qui cum sint omnino rudes: sunt prætereundi.
 De primo modo aduertendum est q. duplex est materiæ potentia alia
 quidē passiuā: qua materia potest recipere omnes formas: quauē nec est
 quid/nec quale/nec quantum/nec aliud prædicamentorum: sed est quod li
 bet horum in potentia. Alia est potētia formalis: qua ipsa appetit & apta
 est recipere omnes formas: & hæc est incohatio generalis respectu om
 nium formarum: hanc uocat Auicenna in primo suę sufficientiæ libro ca
 pite secundo formas corporis coaternam materiæ: huius positiōis sunt
 Albertus/Iconiensis/ & uidetur opinio Auerrois secundo phisicorum de
 hac positiōe diximus multa in libro de generatione/ in libro de substan
 tia orbis/ in duodecimo huius: nunc pro declaratiōe huius sufficiat hæc:
 sed cōtra hanc positiōē arguunt nonnulli iuniorum. Primo quarunt de
 forma quæ generatur/ cuius sit actus/ an materiæ/ an illius formæ cōis:
 an utriusq. si materiæ: igitur frustra est forma illa: non formæ: quia tunc
 frustra esset materiæ: non utriusq.: quia tunc generatio esset motus: quia
 subiectum eius est in actu. Secūdo nō minus accidentia generantur, secū
 dum quid: q. substantiæ generētur simpliciter: sed pro generatione accide
 ntium nullū ponitur incohatiū: igitur nec pro gñratione s̄bārum. Ter
 tio forma specifica incohatur in generica: aut est aliquid p̄ter formā
 genericā: aut nihil prorsus: si nihil prorsus: tunc talium formarū nulla eēt
 generatio: eo quia nihil addit forma specifica ultra genericā p̄existētem.
 Si uero sit aliquid p̄ter genericā: tunc quantū ad illud qd' addit ultra illā
 non est incohata in illa: & sic non euitatur creatio. Amplius non saluatur
 differētia inter generationem naturalem/ & artificiarīam. Quarto si for
 mæ specificæ incohantur in illa generica: tunc contraria essent in eodem:
 quod uidetur impossibile/ & incohatiue/ & perfecte. Quinto si dabitur
 istud incohatiuum: tunc daretur quintum elementum: quia compositum
 ex illa forma & prima materiā: quod nullum elementorū est. Contra hāc
 positiōem multas rōnes fecimus in libro de substantiā orbis: & in libro
 de generatiōe: patuī etiam dum illuc legebamur pueri nostri multas ra
 tiones inuenerunt contra istā: uerum quia omnes illæ rationes/ tunc a
 nobis fuerunt solutæ: & unusquisq. aptus ad philosophandum ex no
 stris dictis poterit illas leuiter delere: nunc non dignamur plura scribe
 re: sat nobis erit soluere has per quas grauiores uiri credunt formam
 hanc elidere pro solutione igitur debes scire quod incohatiuum est du
 plex aliud dispositiuium: aliud graduale: graduale incohatiuum est ca
 lor ut duo ad calorem ut octo: perfectius enim calor incohatur gradua
 liter in illo ut duo: dispositiuium uero bifariam est/ aliud sui generis:
 aliud alterius generis: alterius generis est dispositio qualitatiua & quan
 titatiua respectu formarum substantialium: eiusdem generis est uege

Prima pō.

Cōmento. xv.

Obiectiōes iu
niorum.

Excusatio

Quotuplex in
cohatiuum;

Solō rationū

tatiūm respectu sensitiui / sensitiūm respectu intellectiui ut dictum est libro secundo de anima : omnium substantialium formarum commune est forma corporea de genere substantiæ . Tunc probabiliter teneamus ut semper tenuimus : formam illam : quæ est habitus coqus materiæ esse incohatiūm dispositiūm omnium formarum eiusdem generis cum formis substantialibus . Ad primā dico q̃ forma genita est actus primæ materiæ : & negatur q̃ frustra sit illa forma : quoniam forma est actus primæ materiæ : & tñ non frustra sunt dispositiones qualitatū & quantitātū in materia : sic dico q̃ licet forme specificæ sint actus primæ materiæ : tamen illa forma est necessaria ut incohatiūm dispositiūm : ueluti de ceteris dispositionibus cōcedimus . Ad secundā dico q̃ accidētia hñt incohatiua dispositiua alterius generis : remotum quidē talem formā cōem : propinquum uero formas substantiales subiectōrū : quia subiectū accidentiū non est nisi ens in actu per formam : hñt etiā incohatiūm eiūsdē generis siue de genere accienditū uidelicet dimēsiōes iterminatas : & hoc sufficit . Ad tertiā dico q̃ formæ quæ generantur sunt aliq̃d p̃ter illum habitū siue illā formā : & conceditur q̃ nō sunt incohate in illa gradualiter : ueluti caliditas ut octo incohatur i caliditate ut duo : sed bene incohantur oēs illæ in tali forma dispositiue : quia nisi materia esset p̃disposita hac forma : licet esset in potentia ad omnes : non tamen omnes esset recipere apta : nec appeteret illas . Vtērius euitatur creatio : quia creatio est formæ : cuius nulla forma eiusdem generis præcessit : nō licet nihil formæ specificæ præcessit : sufficit q̃ præcedat aliquid : quod actinet ad illā salē secundum genus : etiam saluatur differentia inter generationem artificialem & naturalem : quia artificialis generatio per se non supponit incohatiūm / nec eiūsdem / nec alterius generis : solum enim : hoc est per accidens : quatenus formæ artificiales sunt accidētia : quæ requirunt ens in actu : at naturalis generatio per se requirit incohatiūm dispositiūm ut dictum est . Ad quartam concedo omnia contraria esse incohatiue dispositiue in illa forma : non autem incohatiue gradualiter . Ad quintam nego consequentiā : quia alementum est corpus in actu specifico : sed si uelint per alementum omne illud ex quo fit aliquid : concedo nec hoc repugnat Aristoteli : cum etiam ipsam materiam uocat alementum : utrum uero hæc positiō sit de mente Auerrois : uel ne : nō multum curo : nam habemus præcipuos auctores non minores Auerroes : qui hanc positionem sentiunt : præterea ego alias declarauī hanc positionem posse stare cum rationibus & positionibus Auerrois : tu uero lege dicta nostra : & potes hoc tenere : hæc de prima positione . Alii imaginantur in materia duplex genus potentiæ : quia aliæ sunt potentiæ : quibus materia appetit formas / & ipsas est recipere apta : & hæc potentiæ sunt formales : quæ sunt specificæ essentia

Secūda pō egi.
& p̃ceptoris.

omnium formarum: ut essentia hominis/ uel equi est potentia formalis/ qua ipsa materia appetit/ uel est apta recipere omnes formas speciei equi; alie sunt potentie: quibus materia est potens esse subiectum omnium formarum; & hæ sunt diuersæ: quia alia potentia potest esse subiectum formarum equi; & alia formarum hominis: hæ potentie dicuntur subiectiue: potentie istæ formales sunt incoactiones omnium formarum: hanc positionem uidetur settari Egidius in multis locis. Et præceptor noster celeberrimus in suis quibusdam questionibus: mouentur autem isti: quia formæ sunt: & omne quod fit componitur ex esse & essentia: igitur formæ componitur ex esse & essentia: & cum essentia præcedat esse: igitur essentia formarum præcesserunt. Secundo uniuersalia sunt æterna: & nõ secundum esse: quia continuo esse fluit & refluit: igitur secundum essentias: igitur essentia omnium formarum præcedunt. Ex his cõcedunt incoactiones essentielles omnium formarum: & si quaeritur ab his: utrum his incoactionibus essentialibus correspondet aliquid præter materiam & causas agentes: uel nihil præter materiam & causas agentes: respondet qd his respondet aliqd præter materiam & agentes causas: quod quidem nõ est esse existentia. Sed esse essentia: incoactionem enim omnium formarum equi correspondet aliquid extra materiam & causas actiuas illius: quod quidem est ens essentia: nõ autem ens existentia: ut pote equus secundum esse essentia: non autem equus secundum esse existentia: equus enim secundum esse essentia est aliquid præter materiam & causas agentes: Contra hanc positionem obiciunt iuniores exteri primo uel essentia talis est perfectibilis per actum eiusdem rationis cum ipsa: uel non: si non igitur frustra præcedit: est etiã contra eos/ qui tenent formas componi ex esse & essentia. Quod non sit perfectibilis per actum essendi eiusdem rationis: deducunt quia essentia equi est perfectior esse existentia eiusdem: igitur non perficitur per esse existentia: antecedens probant primo quia illud esse essentia directe pertinet ad genus substantia: esse existentia nõ pertinet ad genus illud: modo quod pertinet ad genus substantia est perfectius non pertinẽte ad idem genus. Secundo quia nobilissima perfectio cõpetit cuiq; per suum proprium genus & suam propriam differentia: qua pertinent ad eius essentiam: & non ad eius esse. Tercio plus excedit homo potestate equum potestate: qd actu homo hominem potestate: at homo potestate equum excedit per essentiam: homo uero actu excedit hominem potestate per existentiam: igitur esse existere non est perfectius essentia. Secundo principaliter in omni trãsmutatione est assignare terminũ formale generatiõis: aut igitur terminus talis est forma generanda secundum essentia: aut forma generanda secundum existentia: aut essentia forme sub existentia: nõ secundum essentia: quia quod capit esse secundum aliquid sui: non

Obiectiones ex
utorum.

præst in materia: igitur si forma est terminus generationis secundū esse
 essentię secundum tale esse non præst in materia: nec secundum esse exi-
 stentię: quia cum esse existentię sit accidens: tunc talis generatio nō esset
 per se ad substantiā: nec essentia sub existentiā: quia aut sub ratione essen-
 tię/ aut sub ratione existentię: si sub ratiōe essentię: igitur essentia produ-
 citur: & sic habetur intentum: si sub ratione existentię: igitur accidens ter-
 minat generationem: Præterea forma sub existētia dicit unū per accidēs:
 quum sit aggregatum ex substantia & accidente: igitur nō est terminus ge-
 nationis per se præterea quod nō est principium agendi non est princi-
 pium & ratio terminandi. Sed existētia non est principium agendi: sed
 essentia siue natura: igitur essentia est terminus actionis. Tercio principa-
 liter formę istę secundū esse essentia: quæ præcedūt in materia: aut sunt
 unitæ materiæ: aut sepeatę: si sepeatę: igitur ut positio Platonis: si unitę
 igitur reponunt materiā in specie: & sic ante generationem hoīs materia
 fuisset hō: & sic de aliis. Amplius hō per generationem nō acquirit nomē
 & rationem: nec per corruptionē amittet nomen & rōem. Quarto illud
 quod acquiritur per generationem aut erit aliquid pter illud quod p̄st
 in materia: aut nihil aliud: si nihil aliud: tunc nulla esset generatio: si aliqd
 præter illud: tunc tale creabitur: quia erit ex nihilo sui: & sic non erant
 creationem. Quinto omne continens uirtualiter perfectius continet uir-
 tualiter imperfectius: sed agens cōtinet uirtualiter formam secundū esse
 existentię: igitur secundum esse essentia: quod est imperfectius. Sexto for-
 ma quæ secundū esse essentia p̄st materiā/ aut est corruptibilis secundū
 tale esse: aut non: si sic: igitur secundū tale esse est generabilis: aliter generabi-
 le & corruptibile nō conuerterentur: si non: tunc idem numero poterit redi-
 re: quia remanet in materia sub eadem apertudine: & agens manet idem.
 Septimo tunc darentur incohações infinites infinitę: quia in omni ma-
 teria sunt oēs specificę incohações: & materię sunt infinitę: he sunt rō-
 nes contra hanc positionem directę: quia indirectę possunt esse multę.
 Quicquid sit de ueritate huius positionis: isti cauilli nulli sunt: ubi ad-
 uertendum est: q̄ ista pō uult uniuersalia realia nihil esse nisi tales inco-
 hações essentielles: ut enim habent esse actu in suppositis dicuntur uni-
 uersalia: ut uero continentur potestate in suis causis præcipue in materia
 dicuntur incohações. Secundo animaduersione dignum tales incoha-
 ciones non contineri in materia ut accideria in substantiā: nec ut formę p̄fi-
 cientes in p̄fectibili. Sed quia in illa cōtinentur oīa indiuidua generabilia/ in
 quibus ut in suppositis tales eēntię siue uniuersalia cōtinentur: & p̄p̄ea nō in-
 telliguntur sepeatę ab indiuiduis ut n. materia potestate hēt oēs formas in-
 diuiduales: sic potestate præhēt uniuersales istas foras mediāte cōtinentia
 illarū indiuidualiū. Tūc ad cauillos/ ad primā dicerent q̄ talis essentia est

Defensio:

perfectibilis per esse existentia: non quidem simpliciter: quia semper tale esse essentia: est in aliquo esse existentia: quia uniuersalia sunt aeterna in suis indiuiduis. Sed secundum quid: & tunc dato q. essentia rei sit perfectior ipsius esse: adhuc potest perfici per esse secundum quid: non dico simpliciter. Ad secundam dico q. terminus formalis est forma particularis quae secundum particularem essentiam non praefuit: nec secundum particulare esse: sed praefuit secundum essentiam specificam. Tum in suppositis actualibus: tum in suppositis potentialibus in materia contentis: & hoc modo cessat omnis eorum cauillus: imo ipsi coguntur ponere hanc solutionem: qui tenet essentiam esse naturam realem cuius unitas est minor unitate numerali: & maior unitate specifica: potest enim hac ratio torqueri contra eos: quia quaererem ad quid terminatur generatio aut ad illam naturam: aut ad esse existentia: illius naturae: & arguatur ut prius: & propterea coguntur dicere q. praecessit esse essentia: specificum: non autem particulare: quod contrahitur per esse existentia. Ad tertiam dico q. istae formae sunt unitae materiae in potentia ratione suppositorum: & quae sunt in materia in potentia: & sic cessat ratio. Ad quartam rationem coguntur ipsi respondere ut nos: ideo dico quod erit idem & aliud: idem: quia illi correspondens: aliud quomodo ens in actu aliud ab ente in potentia: & sic euatur creatio. Ad quintam data ratione eorum: tunc natura communis: quam dicunt essentiam contineretur uirtutaliter in causis: & hoc modo oportet respondere pro nobis & ipsis: quod haec propositio est uera: quando ambo illa sunt continebilia: modo nihil potest contineri nisi producibile: natura illa siue essentia non est contineri apta: quia non est producibilis ut ipsi dicunt. Ad sextam etiam ipsi coguntur soluere qui ponunt essentiam esse naturam communem: propterea dico q. est aeterna talis essentia: non autem redit idem numero: quia concurret potentia respectiua materiae: quae in aduentu formae particularis corrumpitur. Ad septimam negatur consequentia: quia incohesiones infinitarum materialium sunt non numero sed specie differentes: sed species sunt quodam numero ut dicit Porphyrius. Ex his potest haec positio defendi: imo dico q. quaecumque isti scribunt contra hanc positionem: coguntur ipsi etiam soluere: qui ponunt esse essentia: esse naturam communem: esse uero existentia: esse modum in trinsecum illius essentia: omnes enim rationes factae contra positionem illam sunt contra eorum positionem: nolo plures posita narrare: quia ceterae quae ponuntur: non habent colore. Haec de positis dicta sufficiant.

¶ Caput dilucidationis quartum

Pro dilucidatione: primo animaduersione dignum q. omnis effectus in suis continetur causis: aliter ex quolibet efficereetur quodlibet: effectus uero in causis nihil aliud est quam suae causae: & ita effectus in causis non est sub

essentia propria. Sed sub essentia suarum causarum: qua ratione latens dicitur in illis: quatenus non est sub propria essentia: dum uero est in se ipso extra causas: patens dicitur: quia sub proprio esse/propriaque essentia alia a causis existit: hinc forma dum producit aduci atque extrahi de potentia materiae dicitur: quatenus latebat ibi/eo quia in illa uti in causa continebatur: & non sub essentia propria/magis autem secundum essentiam causae. Secundo animaduersione dignum quod esse in potentia materiae non est uno modo: quaedam enim sunt in potentia materiae primo prima: & sic sunt omnia in potentia materiae: & hoc pacto ex quolibet potest fieri quodlibet: quatenus in quolibet continetur materia: in cuius potentia primo prima continetur omnia: quaedam sunt in potentia materiae determinata: ueluti in pane est potentia sanguis: & hoc pacto non ex quolibet fit quodlibet: sed determinatum ex determinato: unde ut colligitur duodecimo huius forma potest intelligi in materia bifariam uno modo secundum potentiam materiae primo primam: & hoc pacto formae nihil praestit/nec de dispositione formae: sed solum illius praesunt causae tantum: alio modo forma potest intelligi esse in materia pro ut praestit in potentia propinqua quodammodo inclinata ad formam per qualitates naturales: & sic dicitur haec potentia respectiua: & sic licet nihil formae praestit: praesunt tamen dispositiones formae. Tercio debes scire ut Auerroes duodecimo huius declarat quod creatio apud philosophos est productio alicuius nulla parte illius praesupposita: hinc concludit quod si forma per se fieret: talis crearetur: quia illius nulla pars praesupponeretur: compositum uero quod per se fit: non creatur: quia eius aliqua pars praesupponitur ut pote materia. Ex his apparet dilucidatio: cum enim quaeritur utrum rationes seminales materiae praesint pro generatione formae. Respondeo quod si per rationes seminales intelliguntur essentiae formarum: quibus correspondet aliquid praeter essentias causarum/& dispositionum: ut sic pro generationibus rerum non praesint rationes seminales: si autem intelligantur per tales rationes seminales causae ipsae siue dispositiones propinqua: sic essentiae formarum praesunt: quia praesunt causae & dispositiones: quae sunt essentiae formarum: & ita praesunt essentiae omnium formarum: sumendo tales essentias pro ut illis nihil correspondet praeter causas illarum principales uel dispositiuas: Et fortasse hoc uoluit dicere secunda positio: & anaxagoras: dum dixerunt esse omnium formarum incohesiones: quae sunt omnium formarum essentiae: sumperunt enim incohesiones non pro rationibus & essentiis quibus correspondet aliquid praeter dispositiones & praeter causas omnes: sed sumperunt essentias quatenus illis nihil aliud praeter causas principales & dispositiuas correspondet. Haec de dilucidatione ipsa dicta pro nunc sufficiant.

Cómento, xi

Cómento, xviii

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis ad rationes/ad primam dico q̄ agens extrahit effectū de potentia materiæ: quatenus eius esse nō erat aliud q̄ esse materiæ: at agēs ita illū adducit: q̄ facit ipsum esse extra potentia materiæ: nec p̄bet ei multitudinem sed perfectionē: quoniam non efficit aliū p̄ter eum/ q̄ in materia continebatur: sed ip̄m perficit in actu. Ad secundā dico q̄ effectus in actu nō est alius ab eo quod est in potentia alicuius terminis: quia quod erat in potentia erit in termino: tū est alius alicuius essentia: quia in potentia talis effectus erat sue causæ: in actu est per se in proprio esse & essentia alia ab esse & essentia causæ. Hæc de undecima disputatione.

¶ Duodecima disputatio si in causis agentibus præsententur rationes seminales rerum generandarū.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod nō præsententur/ arguo: Primo effectus æqualiter cōtinetur in materia & in agente: sed ante generationē ratio seminalis materialis erat solū ipsa materia: igitur ratio seminalis effectiua erit solū ipsum agens: igitur nihil præest præter causas agentes. Secundo agēs cōtinens effectū totaliter: non requirit rationē seminale aliam ab ipso: sed cōtinet effectū totaliter: igitur non requirit aliquā aliā rationē seminale præter cœlicam uirtutem: in contrariū est Ari. & Auerroes hoc septimo/ & duodecimo huius ubi uolunt ante generationem cuiusq̄ formæ præfuisse semē/ in quo est ratio seminalis illius formæ: idem in libro de animalibus.

Cōmento: xxxi
Cōmento: xviii

¶ Caput secundum tituli.

Pro tituli declaratione oportet declarare quid sit semen: quia a semine ratio seminalis dicta est: itaq̄ apud externos sic describitur semen est corpus imperfectum productum a generante: cuius forma intenta est ut ex ipso generetur simile aliquid generantis: causa autem est: quia natura primo procedit ascendendo de imperfecto ad perfectū ut a forma seminis usq̄ ad formam sanguinis: e forma sanguinis, usq̄ ad formam embryonis: e forma embryonis tandem usq̄ in formam speciei hominis uel equi. Contra uero procedit in corruptione: quia primo ex aiali ad cadauer: hinc ad elementa tandē. Ex hoc sequitur semē esse corpus imperfectū grā alterius a generante productū. Sed hæc definitio est diminuta: primo quia nihil ponitur per quod notetur materia: quæ est de essentia definitionis uel illius pars apud externos: aut saltē est necessaria ut deferretur essentia: & hoc ait Auer. primo de anima: q̄ qui dimittit materiam indefiniēdo: diminuit definiti-

Quid semen se-
cūdu externos.

Cōfutatō definitiōis
seminis.

Cómento, xvi. ut patet. præterea si semē ipsum est corpus imperfectū: aut imperfectio-
ne generis: aut imperfectioe speciei: si imperfectioe generis: sic oē aīal
præter hominem erit corpus imperfectum: & sic male illud additur inde
finitione seminis: non imperfectioe speciei: quia omne semen in specie se-
minis: cum habet oīa requisita ad eius speciem est perfectū in sua specie:
& sic omnino male additur corpus imperfectum. Tertio cum ratio semi-
nalis dicatur a semine: tunc solum in uiuētibus essent rōnes seminales: &
non in alementis uel simplicibus aut mistis inanimatis: quod non est di-
cendum. Propterea aliter oportet dicere. Vbi aīaduertendū est semen pos-
se trifariā sumi: uno modo pro omni eo: in quo adest uirtus productiua ali-
cuius effectus: siue illud semen sit decisum uel productum ab agente par-
ticulari / siue nō: & hoc pacto dispositio qualitatiua inducta in ligno a so-
le uel igne dicitur semen respectu ignis generandi. Secundo sumi potest
pro quodam proportionali uero semini & sic corpusculū illud in carne
uacina est semen respectu apīs generandæ: quod quidem productum est
a calore solis & cæterarum stellarū diffuso in aere uel aqua ut dicit Auer-

Quid semen.

Cómento, xviii roes duodecimo metaphisicæ libro. Tertio potest sumi pro corpore deci-
so ex superfluo alimenti in loco debito generationis: in quo est uirtus
productiua eius quod est simile generati. Semen primo mō est oīs dispo-
sicio qualitatiua in qua est uirtus effectiua alicuius corporis in certa spe-
cie constituti: & hoc pacto semen & ratio seminalis idē est: quia caliditas
& siccitas inductæ in ligno ab igne est semen ad formam ignis genera-
dam: & hæc eadem est ratio seminalis. Semen secundo modo est corpus
quoddam productum ab actione solis & cæterarum stellarū: in quo resi-
det uirtus generatiua certī uiui: quod est simile saltē uirtualiter calori stel-
larum tunc uigenti. Tertio modo semen est corpus decisum a superfluo
alimenti patris & matris producti in loco debito generationis in quo re-
sident uirtus generatiua alicuius uiuentis similis iis equibus decisum est:
tangitur corpus loco generis & formæ: tangitur a superfluo alimenti pa-
tris & matris siue principiorum agentium loco materiæ / & loco agentii
producti in loco debito generationis tangitur ad expressionem maiorē:
dicitur in quo residet uirtus alicuius uiuentis productiua loco causæ fina-
lis: & per similitudinem ad hoc semen: quod sperma appellant græci cæte-
ra semina dicuntur: hoc enim modo tangitur in libro de aīalibus ab Ari.
Ex his apparet quid sit ratio seminalis: si enim semē accipitur primo mo-
do: sic idem secundum rem est semen / & ratio seminalis: dispositio enim il-
la qualitatiua ut inducta ab agente est semē: ut instrumentū agentis prin-
cipalis ad generationem ignis uel alicuius talis / dicitur ratio seminalis. Si
uero semen sumatur secundo uel tertio modo uirtus illa / siue qualitas il-
la quæ residet in spiritu generatiuo: qui est pars spiritalior & subtilior

totius corporis: dicitur ratio seminalis. Quid sit ratio seminalis & quid semen: modo patet. Hæc de titulo.

¶ Caput tertium positionum.

De disputatione Plato quam secuntur Alexander Themistius Auicenna algaræi & alii plures dixit formas rerum induci totaliter ab extra: illasq; non contineri in agentibus particularibus: eo quia agētia particularia nō inducunt formas: sed solū disponunt. Et tunc iuxta hanc positionē oportet dicere nullam esse rationem seminalem primo quia in dispositione qualitatiua non in est uirtus generandi. Secundo quia nec in semine secundo uel tertio modo: solum enim in est uirtus disponendi ad inductionem formæ: uirtus autem generandi est in aīa mundi apud Platonē: quæ ab Auicenna dicitur cholchodea: a Themistio Alexandroue intellectus agens: ab aliis dicitur forma uniuersis: dicitur quidem aīa ab animando cūcta uiua; non autem ab in animando: dicitur forma a formando, non aut ab informando: dicitur intellectus agens respectu intelligibilium. Sed cōtra hanc positionem non est nunc obiciedum: quia disputatione decima est obiectum per rationes Auerrois: nūc autem sufficit. Exteri uero concedunt semina: uerum de semine tenent istas conclusiones: prima semen nō ponitur ut principium actiuum actiūgens ultimam formam substantialē generandam. Secunda semen non agit ad dispositionem præuiam ut sufficiens principium actiuum alterationis: sed quasi ut instrumentum cœli. Tertia omnes animæ in materia disposita inducuntur in mediate a deo. Quarta cæteræ formæ inanimatorum inducuntur ab agentibus earū. Ex his sequitur quinta conclusio q; non præsunt rationes seminales actiue: sed bæc dispositiue: & si præsunt solum in formis in animatorū præsunt: hæc conclusiones per ordinem deducunt: primam quidē multifariā & primo supponunt ab imperfectiori non posse effectum perfectiorem produci primo quia si non: tunc nulla esset uia ad probandum agens unū esse altero præstantius semper enim Ari. docuit illud per maximū in qd potest. Secundo omne quod est in pducto est in producēte actu uel uirtute: igitur semper producus est perfectius uel saltem æque perfectum effectui. Tertio signetur effectus productus a semine & sit A: uel igitur A est æquale semini: uel excedit semen: uel est minus: si minus uel æquale habetur intentum: quod non concurret actiue ad productionē animalis: si excedit: quæro de illa entitate qua excedit: utrū sit ab illo met uel ab alio non ab illo met: quia tunc contineretur in illo formaliter uel uirtualiter: & sic per illam entitatem A non excederet illud producus: igitur ab alio oportet illam esse: & hoc est propositū. Quarto oīs causa æquiuoca est perfectior suo effectui: sed semen est causa æquiuoca respectu aīalis producti: igitur non potest esse illo imperfectius. Quinto qñ ad eundē effectū

Pō exteriorū

cōcurrant duæ causæ. scilicet uniuoca & æquiuoca: æquoca semper est nobilior effectus: igitur a fortiori quando sola æquiuoca concurrat: quare cum ad generationem aialis solum semen concurrat: sequitur quod semen deberet esse nobilior illo: quod est impossibile. Sexto nulla forma dare potest perfectius esse alicui: quam illi se ipsam præberet formaliter. Sed si forma seminis daret esse materiam: non daret esse nobilior animal: igitur non potest dare esse animalis. Septimo nullus effectus est sine per se causa efficiens: sed in momento generationis semen non est secundum Averroem primo philosophorum: igitur non potest animal esse a semine: uel sub alia forma sumus in primo instanti geniti esse aialis: uel igitur animal est a se: uel alio uel a nullo: & cum non possit esse a se nec a nullo: igitur ab alio: & non a femine: quia illud non est: igitur a motore separato: hæc de prima conclusionem eorum: multa alia dicuntur: tamen ex solutione horum apparebit solutio ceterorum. Secundam uero deducunt primo quia agens uni formæ non potest esse sufficiens principium actuum effectus difformis. Tertiā uero deducunt: quia animæ illæ non inducuntur a seminibus: nec a uirtute celi: igitur a deo. Quarta conclusio eorum patet: quia ignis productus quo ad qualitates secum productas est a qualitatibus ignis generantis: quo forma eius est a forma generantis: hoc autem esse potest pro tanto: quia forma generantis est applicata materiam: de qua debet deduci forma ignis: non sic forma aialis generantis: hæc exteri de questione hac. Sed quod hæc positio nec sit peripatetica: nec Platonica: declaratur: Platonica quidem non quia Plato concedit formas creati: isti dicunt tales formas fieri: non autem creati. Amplius Plato generatim omnes formas tenet de foris aduenire: isti solum animas. Quod non sit peripatetica declaratur. Primo quia Ari. xv. libro de animalibus: ubi disputat: quæ nam anima ex semine/ quæ uero de foris accedat: concludit solum intellectum de foris aduenire: igitur per exponentes sequitur: quod intellectus de foris aduenit: & nihil non intellectus de foris aduenit: & ita ceteræ animæ traducuntur ex semine ut ibi concludunt rationes eius. Secundo sequeretur quod nullum uiuens uera generatione generaretur: quod licet de homine solet concedi: de aliis omnes negant: & deducitur enthimema: quia nullum generatum cuius forma per generationem non accipit esse: uere generatur: generatio enim est naturalis: quia uia est in naturam hoc est in formam ut dicit Ari. secundo philosophorum. Sed quilibet uiuens præter hominem uera generatione generatur: igitur eius forma per generationem accipit esse: & per consequens non per productionem a deo. Tertiō generatio secundum peripateticos est finis alterationis: sed omnis finis alterationis accipit esse per alterationem: in hoc enim concordant omnes peripatetici quod terminus motus accipiat esse per motum: siue sit in trinfecus siue ex trinfecus: igitur tales forme erunt uere termini alter-

Cómento. lxxi

Cófutatío pōis

Optima ratio

rationum; & sic non sunt a deo. Tertio formę uiuentium intēduntur ab agentibus naturalibus: aliter a casu præter intentionem illorum fierent; & si intenduntur ab illis: igitur generantur: aliter frustrarentur sine intentione: quia niterentur ad id quod nō est in posse eorum. Quarto omnis effectus qui dependet in esse & cōseruatione ab aliquibus causis depēdet uel dependit in generatione ab eisdem uel similibus: hæc recipitur ab omnibus peripateticis ubique: sed animę omnes præter rationalem dependent in esse & cōseruatione a materia dispositionibusq; materialibus: ita ut illis remōis ampliū non sint: igitur dependent uel dependerunt ab his uel similibus in generatione. Quinto uel tales animę continentur in potētia in prima materia: uel pōnitur ab extra inducuntur. Si continentur in potentia in prima materia: igitur deus illas producens erit extrahens: quod est ridiculum apud peripateticos: nō enim credo hos esse ita rudes: cū acūti dicantur: ut hæc dicerent ad mentem peripateticorū. Si ab extra pōnitur inducuntur: inter dispositiones & has formas ordo erit accidentalis: disponat enim materiā ad has formas mere per accidens: declaratur quia nec in his dispositionibus cōtinentur formę aliquo pacto: nec formę cōtinent has dispositiones: & sic per accidens mediātibus talibus dispositionibus hæc formę inducerentur. Sexto si tales formę oīo de foris accedunt: ut arguit Auerroes duodecimo huius: tunc istę propriissime crearentur probatur quia nihil harum supponitur nec actū nec potētia: igitur uera creatio. Septimo fortius omnis productio uel est ex ente uel ex non ente: si ex non ente simpliciter & pōnitur: a peripateticis dicitur creatio: si ex ente in potentia dicitur generatio: in hoc conueniunt oēs: tunc arguo uel istę formę sunt ex non ente pōnitur: uel ex ente in potentia: in quo præfuerunt saltem aliquo pacto: si ex oīo non ente: in quo nec actū nec potētia sunt: creabunt: ut patet per definitionē creationis: si ex eo in quō sunt in potentia: tunc generabuntur uera generatiōe: & nō productione: quę est inmediate a deo: hæc rationes recipiuntur leuiter a peripateticis: ab exteris uero captu erunt difficiles. Secunda conclusio etiā debet exponi: quia uel uolunt q; semen non concurrat ut principium alterationis particularis: uel q; non concurrat solum nullo alio concurrente. Si secundum bene dicunt: non tamen consonat rationibus eorum: ratio enim eorum uidetur probare q; nec concurrat ut particulare agens/ uel disponens/ nec aliquo pacto: nisi ut coadiuuas: at si uolunt ut semen non concurrat ad alterationem ut particulare alterans: contradicunt medicis: qui dicunt semen esse uirtualiter difformę: quia decidit a superfluo alimenti omnium mēbro: & sic est particulare agens ad organizationem: cœlum uero est uersale agens: non tantum generationis/ sed dispositionis/ & omnis motus. Sed isti non curant contradicere oībus: quoniam eorum studium nō

Cōmento. xviii

est nisi in cōtradiciēdo. Tertia conclusio est directē contra Ari. in libro de sensu: ubi dicitur q̄ nulla substantia est principium immediatum alicuius actionis: & ideo concludit q̄ ignis agit ut calidus: ut uero calidū ignem ignem generat. Præterea si forma ignis potest generare formam ignis in mediate solum suppositis dispositiōibus qualitatiuis & quātitatiuis: tūc illamet forma si esset seperata posset ignem generare solum præexistenti bus dispositionibus: quod quantum sit peripateticum: tu considera: & cō sequentia patet: quia per qualitates solum disponit: & per se generat: igit facta dispositione totali: poterit illa sic seperata generare eūdem ignem. Sed de his in libro de generatione. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q̄ in uero semine tria sunt forma substantia lis seminis per quam semen est semē: spiritus gignitiuus: qui est subtilior pars seminis: & qualitas quædam: quæ est calor seminalis: hic uero calor est cœlestis: & est animalis: ut decus ab animali ut animal est: calor iste est animalis: ut decus ab animali quatenus est instrumētum stellarū & solis est cœlestis: in semine quoq̄ pporcionalī huic uero uelut in corpū sculo illo: hæc tria sunt: uel his similia: adest forma illius substantialis: adest spiritus gignitiuus: adest calor ille cœlestis proportionalis animalis: in se mine uero primo modo duo sunt / non secundum rem dicta: sed secundū rationē / adest caliditas uel dispositiō qualitatiua / ut qualitas est: & adest ratio instrumenti: quia illa qualitas inducta est qualitas / & est instrumē tum ut qualitas qualitatem efficit: ut instrumētū substantiæ efficit sub stantiam: tunc dico primo q̄ sumendo rationes seminales pro quibus uis principis actiuis: sic dantur rationes seminales remotæ: ex parte quidem agentis sunt primus motor & cœlū: ex parte materiæ sunt ipsa materia: & hoc dixit Auerroes duodecimo huius ubi in calce cōmentū ait q̄ oēs for mæ sunt potestate in prima materia: & actu in primo motore. Si uero su mantur rationes seminales pro uirtutibus seminum actiuis: sic etiam cō cedimus illas esse uel in seminibus: uel in similibus his: in uero quidē se mine uel illi proportionali ratio seminalis est forma substantialis seminis: calor animalis residens in spiritu gignitiuo: & hæc duæ sunt in proportio nali semini: in metaphorico semine ratio seminalis est ratio instrumenta litatis ut dictum est: igitur rationes seminales semper præfunt generatio ni cuiusq̄ formæ. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Nunc soluamus primo rationes exterorum: Secundo ad principales dice mus. Ad primam dico q̄ ab imperfectiori potest produci perfectius nō absolute: sed quatenus instrumentum est agentis principalis: forma enim seminis una cum calore animali ut instrumētum agentis particularis &

uniuersalis potest producere perfectius se. Ad rationes/ad primā dico q̄ est aliqua uia: non tñ illa uia est eadem de instrumentis & de agentibus: principalibus: agens enim principale dī altero perfectius: quia pōt in maius per se: uel mediante aliquo instrumento: instrumentū uero est perfectius quia pōt in maius ut instrumentū perfectioris agentis. Ad secundā dico q̄ quicquid est in animali productū est in semine uirtualiter nō principaliter: sed uirtualiter instrumentaliter: & sic nō oportet semen esse perfectius actualiter aīali: sed sufficere ut sit æque perfectū uirtualiter instrumentaliter: etiā dato q̄ sit imperfectius illo actualiter. Ad tertiam dico q̄ A excedit semē quo ad actualement perfectionem: tñ non excedit illud quo ad uirtualement instrumentale perfectionem: est enim semen instrumentū agentis æque perfectū uel perfectioris. Vltius concedo q̄ entitas qua A excedit semen: continetur in semine uirtualiter non quidem principaliter / sed instrumentaliter: & sic non sequitur semen esse absolute perfectius aīali genito: sed solum esse instrumentum agentis perfectioris uel æque perfecti. Ad quartā dico q̄ causa æquiuoca principalis est perfectior suo effectu. Sed causa æquiuoca instrumentaria: non est perfectior: sufficit enim illā esse instrumentū agentis perfectioris: per idem. Ad quintā: si enim concurreret æquiuoce principaliter: p̄culdubio haberet inrentū. Ad sextā dico q̄ antecedēs est falsum: pōt enim aliqua forma dare perfectius esse: q̄ si ipsa esset forma materiæ: qñ est instrumentum perfectioris agentis: non tñ absolute: & hoc non possunt capere. Ad septimā dico q̄ agens est duplex alterum requisitum profieri: alterum requisitum pro esse & conseruatione: agens requisitum profieri est semen ipsum: agens requisitum pro esse & cōseruatione est cœlum & primus motor: mediantibus dispositionibus qualitatiuis & quantitatiuis: dico q̄ in primo instanti esse formæ aīalis: hæc forma est: & quom quæritur uel a se: uel a nullo: uel ab aliquo: dico q̄ in hoc primo instanti a nullo est effectiue: ab aliquo cōseruatiue: quia a cœlo & dispositionibus materialibus: nec est impossibile effectū esse sine agente: a quo solū infieri dependet: sufficit enim habere agens a quo dependet in conseruatione: hæc ad rationes primæ conclusio nis: ad rationes pro aliis conclusionibus: patuit solutio in dilucidatiōe: diximus enim q̄ semen non est totale principium alteratiū sic q̄ nullum aliud agens concurrat: tñ est particulare principium alteratiū uirtute oīum membrorum: a quorum superfluitate deciditur: cœlū uero est uniuersale principium alteratiū: & si istud uolunt intelligere: erimus cū eis: ratio uero pro tertia cōclusionē nulla est: quia nulla s̄ bā agit nisi per qualitates: ut patet secundo de generatione: per hæc ad rationes principales ad primā patet solutio: in materia enim erant duę incoherētes: prima & uniuersalis: & erat ipsamet materia proxima: & erat potētia respe-

Disputatio tertiadecima.

Et sic ex parte agentis sunt duae: remota quidem ipsa agentia: proxima uero ratio seminalis. Ad secundam dico quod coelum continet omnes effectus totaliter: & propterea requirit rationem seminales: qua contrahatur ad A uel B effectum. Haec de duodecima disputatione.

¶ Tertiadecima disputatio si materia sit pars essentiae siue quiditatis.

¶ Caput dubitationum primum.

Cómento .xvi

Quod non arguitur primo: quia quinto huius capitulo de causa dicitur quod partes definitionis sunt formae: igitur materia non pertinet ad definitionem & ita nec ad quiditatem. Præterea secundo Ari. ubique formam appellat quod quid est: igitur materia non pertinet ad quiditatem. Tertio in hoc septimo habetur quod anima est substantia composita / species / & quod quid erat esse: & non materia: igitur ut prius in contrarium arguitur quia si materia non esset pars quiditatis substantiae compositae: tunc materia non poneretur in illius definitione: cuius contrarium habetur secundo philosophorum quod naturalia non de finiuntur sine materia sensibili: & Auerroes primo de anima dicit quod qui dimittit materiam diminute accipit. Secundo si materia non esset pars quiditatis substantiae compositae: tunc eius quiditas esset indiuisibilis: consequens est contra Ari. qui uult definitionem esse orationem longam. Tertio quiditas cui iussit est principium sufficiens eius cuius est quiditas quouis alio circumscripto. Sed forma non sufficit sine materia ad esse compositi: igitur non est eius quiditas. Et sic quaestio est ambigua pro utraque parte.

¶ Caput tituli secundum.

Cómento .xlii.

Pro declaratione tituli: Primo animaduersione dignum: quod essentia & quiditas in proposito idem sunt: licet superius sit dictum quod essentia possit capi pro ente in potentia ad esse: tamen nunc idem est essentia & quiditas: non differunt nisi respectu: nam essentia dicitur quatenus est principium illius cuius est essendi: quiditas uero quatenus est principium definiendi. Quiditas uero est id quod per definitionem explicatur: est enim definitio sermo certificatiuus quiditatis & essentiae ut dicit Auerroes in hoc septimo: habens uero quiditatem est compositum ex materia & forma apud peripateticos: hoc autem secundum rem est singulare: tamen ut concipitur ab intellectu / est uniuersale: non quidem ita ut suae conceptioni correspondeat aliquid præter singularem: nihil enim ipsi composito uniuersali in mente uel in uoce uel in scripto correspondet præter singularem: tamen dicitur uniuersale: quia concipitur sub quadam confusa in dicta ad hoc uel illud singulare: singulare uero est habens quiditatem & compositum discrete sumptum: ut Socrates / uel Plato.

Ex his sequitur q̄ proprie uniuersale est forma ut significatur per nomē generis/uel speciei: ut hō & animal: animatum uel uiuens/ & mīstū & id genus non sunt uniuersalia/ sed cōposita uniuersaliter cōcepta: ut primo huius diximus: huius causa est/ ut diximus & dicemus q̄ uniuersalibus dum cōcipiuntur correspondet aliquid prater singularia: quia correspōdent formę singulariū quę sunt uniuersalia in potentia primo huius. Ex his apparet titulus disputationis. Cōmēto. xxvii.

¶ Caput positionum tertium:

Sunt qui de disputatione uolunt q̄ multum refert esse partē definitionis & partem quiditatis: dicunt enim q̄ oēs quattuor causę sunt partes definitionis/ uel indefinitione ipsa debēt significari: non tñ sunt partes essentia: uel quiditatis: quia non sunt causę intrinsecę/ nisi duę tantū materia & forma. Quod autē oēs causę sint partes definitionis/ uel indefinitione debent significari: declarant quia definitio est sermo dicens esse rei secundum posteriorū. Sed esse rei est ab oibus causis: igitur definitio rei debet eē per oēs causas. Secundo sciatur esse rei per formam tantū uel materiā & formam: & addatur scientia alia eiusdem/ quę est per finē & agēs: uel cū priori efficit maius: uel non: nō est dicendum q̄ non: quia tunc sciētia per oēs causas non esset perfectior q̄ scientia per pauciores causas/ cōtra oēs: si maior: igitur illę causę pertinent ad definitionē illius. Sed hec pō non est peripatetica: primo quia tunc nihil definitiue sciretur: nisi in illius definitione ponerentur oēs causę: & sic oportet ponere deum & cælū: & oēs causas a quibus dependet res: tenet consequentia per rationem horum: at falsitas consequentis nota est: Secundo hoc ur̄ contra oēs: quia definitio est oratio cōstans ex genere & dīa ultima: sed causę extrinsecę non pūt explicari indefinitione/ nec ut genus/ nec ut dīa: igitur non possunt poni indefinitione. Tertio in hoc oēs conueniunt q̄ partes definitionis debent esse partes rei. Sed causę extrinsecę non sunt partes rei: igitur nec definitionis: & tūc per hec ad rōes horum dico. Ad primam q̄ definitio dicit esse rei: quia est sermo certificans esse siue rei essentiam: & dico q̄ esse rei est ab omnibus causis dependenter/ non autē in trīnsece nisi ab una tantū ut pote a forma secundū Auerroem: uel duabus materiā uidelicet & forma apud alios: & sic solum per formam uel materiā & formā oportet definire: quia solum per formā uel per materiā & formam esse rei intrinsece est. Ad secundam dico q̄ scientia quę est per formam tantū uel materiā & formā tantum est perfecta quiditatiue: cui nihil quiditatiue addi potest: non autē perfecta simpliciter: & propterea addi potest: non quidē ad quiditatiuam cognitionē: sed ad cognitionem quatenus cognitio est. Exteri uero Thomas/ & Egidius auctoritate Auicennę uoluerūt partē essentia: atq̄ quiditatis esse tam materiā q̄ formā: & consequenter defi

Prīa pō burlei

Cōfutatō

Solō rōnū pri
mę pōnis.

Pō exterorū &
thomę & egidii

nitionē perfectam esse: quę formā & materiam explicat: uel cuius partes sumuntur a materia & forma: unde Egidius in hoc septimo ait q. materia & forma nō ponuntur in definitione actū: eo quia ptes definitionis sunt partes rationis: sed ponuntur per quādam correspondentiam & quasi indirecte: quatenus ab his sumuntur partes rationis: quia nisi partibus rationis responderent partes rei: definitionis partes essent fragmenta: & sic tenet Egidius q. ipsa materia & ipsa forma ponuntur in definitione non actū: sed indirecte: quatenus partes rationis quę sunt genus & dīa/sumuntur per quādam correspondentiā ab ipsis uidelicet materia & forma: hoc Egidius. Exteri tñ explicatiū hanc positionem declarant: ubi debes scire apud eos q. materia potest sumi uno modo pro parte integrali quo mō semicirculus est pars integralis circuli: & pōt sumi pro pte essentiali: quo modo cū forma cōponit̃ compositū: si sumatur pro parte essentiali/ potest sumi uno modo incontracte: & quasi uniuersaliter. Secundo mō contracte: & contracte potest ulterius sumi aut ut contrahitur ad singularitatem: aut ad existentiam: aut aliquod accidens prater necessariū. Tunc dicunt q. sumendo materiam pro parte integrali/ non pertinet ad quiditatem directe: non enim semicirculus est pars quiditatis circuli: nec brachium pars quiditatis hominis: pertinet tñ hoc modo considerata aliquo pacto ad quiditatē saltem indirecte: uel per reductionem / eo q. quicquid est causa causę uidetur per reductionē esse cā causati. Si aut sumatur pro parte essentiali/ uel sumitur incontracte & uniuersaliter: & sic tenet q. sic pars quiditatis speciei: & pertineat ad quiditatem specificam. Si cōtracte ad singularitatem est pertiens ad quiditatem indiuidui singularis distincti contra uniuersale/ ut huius hominis: si contracte ad existentia est pertiens ad quiditatem indiuidui existentis: si contracte ad accidens prater necessarium: nullus rei est pars quiditatiua. Ex his secuntur duo q. materia est pars quiditatis specificę: & pars quiditatis indiuidui: non tñ eadem ratione: est enim pars quiditatis specificę ut incontracte sumitur & uniuersalis: indiuidui uero ut contracte: hęc exteri. Quod aut materia sit pars quiditatis specificę: arguitur uerbis Ari. In octauo enim metaphisice/ laudauit archytam tarentinum: qui definiebat per materiam & formam: & Auerroes idem uidetur sentire: prater ea ibidem ait q. ratio definitiua significat aliquid de aliquo: ubi oportet hoc quidem esse ut materiam: illud uero ut formam: ubi Auerroes inquit definitiones enim rerū sunt ex materiis & formis: uerbi gratia cyphus qui definitur per hoc qd' est uas talis qualitatis siue talis formę. Ari. quoq. in quā pluribus locis huius septimi libri sape uult in definitionibus materiam esse addiciendā: unde inquit q. parabola Socratis iunioris: quā consueuit dicere/ nō bene se habet superflū enim est auferre materiā a quiditatibus rerum: quātū

Rōes pro pōne.

Cōmento.vi.

Cōmento.ix.

quedam sunt hoc in hoc idest forā in materia; & alibi pluries: pro hac pre
arguunt exteri primo eētia siue qditas cuiusq; rei est ratio intrinseca &
sufficiens essendi rei/circūscripta quauis cā alia realiter differēt. Sed for
ma nō est sufficiens rō essendi cōpositi: igitur nō est essentia illius: minor
patet: quia tunc materia supflueret. Secundo si ita eēt: tunc cōpositū esset
incausatū: deducitur: cuius eētia est incausata: ipm est simpliciter incau
sarū. Sed forma quæ est essentia cōpositi est incausata intrinsece: igit com
positū esset incausatū: sed cum conclusio sit falsa: falsum erit formā esse
essentiā cōpositi. Tertio si ita esset: tūc forma faceret cū materia unū per
accidens: deducitur quia oīs essentia cōpleta in specie cuiq; unitur: facit
unū per accidens: sed essentia est cōpleta in specie: igitur addita materiæ
facit unū per accidens: quare forma quæ est essentia addita materiæ faceret
cū illa unū per accidens. Quarto quicquid nec est quiditas/nec pars quidi
tatis/nec hñs quiditatem est nihil. Sed per te materia nō est quiditas/nec
pars qditaris/nec hñs quiditatem: igit nihil. Quito datur materia uniuers
salis: igit est pars cōpositi uniuersalis: igitur est pars qditaris: añs primū
declaratur quia materiæ cōuenit facere per se unū cū forma. & nō rōe hu
ius uel illius materiæ: igit rōe materiæ in uniuersali: cōsequētia tenet: quia
qd competit alicui per se: & non unū per alterū/nec alteri per alterū: cōpe
tit eis per uniuersale cōe: oibus materiis cōpetit facere per se unū cū for
ma: & nō unū per alterā/nec alteri per alterā: igit oibus illis per uniuers
sale materiā. Sexto quicquid ponitur in definitione sibi materialis ut patet sexto huius: &
secundo physicorū: igitur pertinet ad eius quiditatē: ceteræ cōclusiones pa
tent per similes rōes: quia si materia specificē sūpta est pars quiditaris spēi:
mā cōtracte sumpta erit pars indiuidui: & qditaris p̄ticularis: erit dico pro
rōe pro qua cōtrahitur: quia si cōtrahitur per singularitatē: erit pars qditaris
singularis: si per existentia: erit pars quiditaris existentis. Sed hæc pō non ut
piparetica primo p̄batur tribus rōibus Auer. quæ: prima tangitur. vii.
huius ubi sumit quiditatē esse principiū per se essendi: tūc arguo quicquid
est principiū per se essendi cōpositi hñtis quiditatē est illius per se quidi
tas: sed sola forma est per se principiū per se essendi: ut tertio huius textu
mā uero est per se principiū non essendi: definitur. n. forma ubiq; per eē
principiū per se essendi: mā uero per eē id quo res pōt non esse: igit per se
principiū essendi est forā: & ita sola forā erit essentia rei & qditas rei: un
rō hæc colligitur. vii. huius partim/ & prim ubi dicit forma est pars: quæ cū
fuerit est res: materia uero est illud: qd cū fuerit nō est res. Et ita uis rōis
est: per solam formam cōpositū hēt per se esse: per materiam nō habet
esse nisi per accidens/ quia per illam habet per se non esse: igitur sola for
ma est rei essentia: & materia solum per accidens pertinet ad essentiam.

Cōmento. xx.

Cōmen. xxii. &
liii.

Cōmento. xx.

Cōmen. xxxvii

Cōmēto. xxyii. quatenus per accidens pertinet ad esse. Secūda tangitur primo huius & est hæc id nō est pars essentia & quiditatis: per qđ ipsum cōpositū definibile est sensibile: & nō intelligibile: sed per materiā cōpositū sic sensibile per formā uero intelligibile: ut dī primo cœli & .xii. huius: igit per formā definitur: & nō per materiā. Tertia tangitur eodē primo metaphysicę: & .xii. huius & est hæc: illud est principiū qđitatis & essentia per se: quo ipm definibile participat per se uniuersalitate: sed forā participat uniuersalitate: materiā singularitate: igitur per formā proprie & uere definitur cōpositum hñs forā. Quarta rō est alberti uidelicet illud nō est principiū essentia & quiditatis: quod secundū se est singulare: eo quia essentia & quiditas est uniuersale: & rei uniuersalis singulare nō est pars. Sed materiā est per se singulare: deducitur: quod est unum numero in sua specie: est per se singulare: sed materiā priā est una numero in specie materię: quia si hæc materiā est alia ab illa / est pp formam: uel accidentia / quibus determinatur ad diuersas formas: unde hæc ratio tãgitur duodecimo huius. Ioānes uult essentiam cuiusq; entis hñtis essentiam & quiditatē esse Cōmēto. xliii. Pō ioannis, ius. Ioānes uult essentiam cuiusq; entis hñtis essentiam & quiditatē esse formam: uerum tenet qđ id quod per se primo definitur sit cōpositū habens formam: & hoc quia apud ipsum homo in uniuersali: uel aīal nō est forma tantū. Sed cōpositū uniuersale ex uniuersali materiā & uniuersali forma: concedit secundo qđ materiā interdū ponitur: imo debet poni in definitione: nō quidē ut pars essentia definiti: sed ut pars definibilis: nec ualet est pars definibilis: igitur pars essentia / uel quiditatis: ptermittitur tñ materiā in propria forā: quia ponitur genus: quod loco eius habetur: uel saltem ab illa sumitur: quia aīal apud ipsum est quodam modo materiā rōalis: totum enim præcedens est materiā totius sequentis: & sic rationale est tota essentia hoīs: animal uero quatenus sumitur a materiā: non est pars essentia: sed solum quatenus sumitur a forma generica: tu uero lege Ioannem in multis locis. Sed hæc positio licet in parte sit Auerroica: non tamen est conueniens. Primo quia secundum Auerroem materiā non est pars rei uniuersalis: est enim per se singularis in sua specie. Secūdo quicquid est pars definibilis est pars definitionis: quia definitio est idē oībus modis cum per se primo definibili. Sed quicquid est pars definitionis / est pars essentia: igit si mā est pars definiti erit pars essentia: præterea Auer. Cōmēto. xx. in hoc septimo ait qđ homo uniuersalis non est homo nisi secundum formam: igitur non per compositionem materiā & formæ ut Ioānes dicit: præterea in hoc septimo ait definitio est intenciois uniuersalis / & formæ uniuersalis / & proprie idē primo & per se non congregati ex materiā & forma. Vltimo primo huius declarauimus non dari cōpositum uniuersale: cui quidem correspondeat aliquid præter singularia: ut disputatio ne octaua uideri potest. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire: primo q̄ entium quædam sunt per se; quædam per accidens: per se sunt / quæcunq; subeunt figuram alicuius prædicamenti: ut in prædicamento substantiæ hō : in prædicamento qualitatis album / & id genus: per accidens uero quæcunq; nō subeunt figuram alicuius prædicamenti: sed plurium prædicamentorū: ut hō albus / & id genus: entium per se ulterius: quædā sunt simpliciter absoluta ut substantiæ: quædam aut accidentiæ: aut aliquo pacto rationē accidentis uel alicuius respectus includentiæ: accidentiæ quidē ut albū / nigrū & id genus: includentiæ accidens uel aliquo pacto relationem ut natura / materia / forma / aia / graue leue / & id genus: Tūc sit prima suppositio q̄ditas siue essentia proprie non est entium per accidens: patet quia nullum illorū est ens per se: & sic nullius illorum esse potest essentia uel quiditas. Secunda quiditas uel essentia non est entium per se: quæ sunt accidentiæ: uel accides aut relationē includentiæ: patet quia quiditas est id quo res existit uel est ens ad se ut dicitur in litera: at nullum horū est ens simpliciter ad se: quin aliquo pacto uel secundum dici / uel secundū esse / sit ad aliud. Natura enim aliquo pacto est ad aliud: materia aliquo pacto ad aliud: anima similiter: & breuiter omne tale aliquo pacto est ad aliud. Tertia suppositio quiditas est solius substantiæ compositæ: deducitur quia sola substantia composita est ens per se & absolutū in certo genere collocata. Ex his sequitur q̄ in naturali sciētia multa definiuntur / ubi ponitur materia: multa ubi ponuntur omnes causæ: multa ubi ponuntur genus & differentiā tantū: causa est: quia quando definiuntur accidentiæ: uel effectus naturales: uel res respectiue aliquo pacto: tunc ponitur materia / interdum aliquæ causæ: interdum omnes: eo quia definitio non est absoluta entis absoluti: sed secundum conditiones rei. Quando uero definiuntur composita quæ sunt per se in genere / ut homo & animal & id genus: tūc solum per genus & differentiā definiuntur. Quarta suppositio est quod de mēte Auerois triplex est definibile: aliud quidem per se primum: & hoc est forma ut significatur per nomen speciei uel generis de prædicamento substantiæ ut hō uel aīal / aut equus / & id genus: quodlibet enim horū forma est per nomen speciei significata: uel gēris: aliud p se nō primo ut singulare significatū per nomen cōe: uel uti aīale / mīstum / aīatum compositū ex aīa rōnali & corpore: & cetera id genus: quolibet enim singulare est: q̄a nō datur uniuersale cōpositum præter singularia: quia tñ significatur per nomē cōe: ideo ut ēc uniuersale: aliud est per accīns: & est singulare ut significat per nomē singulare ueluti Socrates & Pla. quæ sunt singularia hoīs: aut hoc mīstum / uel illud aīatum: quæ sunt singularia cōpositorum per non ēcōmune significatorū: hæc notauimus disputatiōe septima huius septimi. Ex.

Quot modis entia.

Prima suppositio quorū est quiditas.

Quot modis definibile.

Excerptum.

- his sequitur q; quacuncq; definitio est hois per se est per accidens singula-
rium hois ut Socratis & Platonis: & est per se non primo copositi ex for-
ma hois & materia: ut aialis humani: quacuncq; definitio est animalis hu-
mani est singularium eiusdem per accidens: his notatis & suppositis. Sit
Prima cōclusio de mente peripateticorū / sumendo definitū per se primo
sic materia nec est pars essentie siue quiditatis illius: nec pars definiti hęc
conclusio patet: q; definiti essentia & definitū ipsum per se primo est for-
ma ipa ut per nomen speciei significatur ut hō uel equus: mō materia nō
est pars forme: igit nec est pars essentie: nec pars definiti. Secūda cōclusio
sumendo definitū secundo uel tertio mō: materia nō est pars essentie: ali-
cuius illos: sed bene est pars definiti: patet quia essentia est forma: cuius
materia nunq; est pars: definitū est hīs formā: cuius materia est pars: igit
Tertia materia nō est pars essentie: bene tñ pars rei quæ definitur. Tertia ma-
teria cū ponitur indefinitione definiti per se primi: uel indefinitione cate-
rorum: nō significatur ut pars essentie. Sed ut deferēs essentia / uel ut ps
Comēto. xxxiiii definiti: hęc cōclusio est de mente Auerrois in hoc septimo & probatur
quia cū essentia definiti primo uel aliis modis sit sola forma: & forma nō
possit esse sine materia: relinquatur q; si ponitur collocatur ut subiectum
deferens formam: eo modo quo subiectum ponitur indefinitione acciden-
tis. Sed occurrunt difficultates: quas tetigimus in libro destructio destru-
Difficultas: ctionum disputatione quinta in solutione tertii dubii. Prima quando po-
prima. nitur materia indefinitioe definiti siue primo / siue aliis modis supri: quæ
Secunda nā materia ponitur: utrū materia prima / uel materia signata. Secūda tūc
definitio esset simplex & non oīo lōga: quonā forā est simplex: & unius
Tertia cōceptus tantū: igit non diceret genus & dīam. Tertia tunc definitio sibe
eēt per additamentū: quia mā cū additur: nō ponitur ut pars essentie: sed
Quarta ut subiectū essentie: igit est additamentū. Quarto tunc mā non p̄dicaret
in qd de ipso definito: nec essentialiter: p̄batur q; nō est essentia / nec ps
essentie: nec de essentia: hoc autē ut impossibile: q; saltē coposito est eque
Quinto intrinseca sicut forma. Quinto dubitatur utrū definitio quæ cōpetit defi-
nito per se primo: competat oībus definitis sibi sub ordinatis aliis modis
supris: ut utrū definitio quæ cōpetit hominī: cōpetat aiali humano: & So-
crati: an alia definitio sit hois: alia aialis humani / alia Socratis: multę alię
difficultates tanguntur in libro destructio destructiōnū loco allegato: &
alia multa diximus disputatione septima huius libri septimi: hęc nūc suffi-
Solutio. ciant. Ad primam Egidius credit q; aial rōnale: quod est definitio hois /
Quæ egidius sit copositum ex partibus rationis: sed q; partes rōnis sunt figmēta nisi
sumātur a partibus rei: & partes rei sunt materia & forā: ideo uoluit aial
Comēto. xliii. sumi a materia / rōale a forma: hęc ut sententia Auer. in hoc libro septio
circa finē cōmēti ubi uelle ut q; ultiima dīa sit sola rei forā: ceterę ptes sūt

ueluti a materia sumptæ: & tunc iuxta hanc positionem oportet dicere q materia quæ ponitur indefinitione cuiusvis definiti est genus: quod quidē licet non sit materia: tamen sumitur a materia: quia animal sumitur a sensitivo quod est materia rationalis: similiter cum definitur animal & dicitur q est corpus uiuēs sensitiuum: genus quod est corpus uiuēs est materia sensitui: quia vegetatiuum est materia sensitui. Sed hæc solutio nō est Auerroica: licet possit esse recta: quia apud Auerroem genus non prædicaretur per se essentialiter de definito: deducitur quia apud ipsum materia non prædicatur per se essentialiter de definito: ut patet in hoc septimo: & octauo huius: & nono huius: & alibi: uult enim materiam prædicari solum per accidens necessario de definito: quia nō est de essentia illius. Alter igitur dico q materia non semper ponitur indefinitione: quia indefinitio definiti per se primi non necessario ponitur: quia ut dices genus & differentia sunt partes formæ: non aut sumptæ a materia & forma: ponitur autem indefinitione definiti per se primo ut additum atq subiectum essentia: ponitur in aliis ut pars definiti: sed siue sic siue sic ponatur: semper ponitur materia propria & specifica: quæ est conueniens forma: quæ est essentia definiti. Ad secundam dico q definitum per se primo est forma sola: & definitio essentialis est sermo explicans omnes conceptus formæ: & omnes illius gradus. Sed quoniam forma specifica hēt omnes gradus: quibus constituit compositum: quia habet gradum specificum gradum genericum & id genus: ideo definitio quæ explicat omnes gradus tales: est oratio longa: genus enim & differentia non dicunt diuersas formas: sed diuersos gradus: quibus forma se habet ad compositum. Ad tertiam dico q definitio dī per additamentum: qñ datur per aliquid alterius generis: mō licet in definitione substantia ponatur materia: quæ nō est de essentia: tñ non est alterius generis a forma: siue essentia: & sic non est per additamentum. Ad quartā Auerroes concedit: uult enim materiam & oē prædicatū sumptū a materia prædicari per accidens necessario: quia non per se essentialiter. Ad rōnem dico q licet sit æque intrinseca composito: non tñ est pars essentia: compositi. Ad quintam debes scire q definitū per se primo prædicatur de definito per se nō primo: & de definito per accidens: & ideo quacūq definitio cōpetit definito per se primo cōpetit per se omnibus aliis: & e contra: est tamen hæc differentia q materia quæ ponitur indefinitione non est pars essentia: definiti per se primo: nec pars definiti: at in ceteris: licet nō sit pars essentia: est pars definiti: quia qdlibet illoꝝ est compositū ex materia & forma. Et ita materia cū ponitur indefinitio definiti per se primo: ponitur ut deferens & subiectum essentia: cū ponitur indefinitione ceteroꝝ: ponitur ut deferēs essentia: & ut pars definiti: animaduerte tamē q etiā alia: causæ adduntur indefinitionibus.

Confutatio

Cōmen. xxiij. &

xxxiiii.

Cōmento. vi.

Cōmento. xii.

Quot modis ali
qd ponit indefi
nitione.

Limitatio dilu
cidationis.

specierū substantię ut patet in libro de aialibus: definiuntur enim per effi
ciens/finem/ & materiam & formam: tamen sola forma est propria: cate
ræ causæ adduntur extra essentiam: licet conueniant definitionibus pro
quanto ab illis dependet definita: unde aliquid ponitur in definitione ut
essentia uel prædicatum sumptum ab essentia: ut forma & oē quod su
mitur a forma: aliquid ut deferens essentiam/ uel pars rei habentis essen
tiam ut materia: aliquid ut id e quo dependet essentia ut efficiens & finis:
proprie tamen forma & prædicata formalia sunt de essentia. Et debes sci
re ut diximus q. omnia hæc intelliguntur de entibus per se absolutis: quæ
sunt per se entia: cuiusmodi sunt substantiæ: nam accidentia nō pprie de
finiuntur: ut dicitur in textu. Item nec ea quæ includūt accidēs uel respe
ctum accidentalem ut materia/natura/ & motor/ & id genus: quoniam in
accidentibus: uel his quæ accidens includunt: nō est essentia: & propterea
in definitione illorum ponūtur interdum omnes causæ proximæ: interdū
materia & forma: interdum accidens: nos autem locuti sumus in his: qui
bus proprie competit definitio: cuiusmodi sunt substantiæ & species/ sub
stantiæ: hæc de dilucidatiōe dicta satis: tu uero collige dicta nostri in di
sputatione septima huius: & in libro destructionum loco superius alle
gato: & in primo huius disputatione octaua/ & habebis omnia de men
te peripateticorum.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis respondetur ad rationes exteriorum: ad primā per aucto
ritates dico q. Ari. uult materiā poni in definitione: nunq̄ tñ dicit illā po
ni ut partē essentię interdū enim pōitur ut deferēs essentia ut dicit Auer.
interdū ut deferēs: & ut pars definiti: & quantū ad hoc laudat archytam:
tunc ad rōes ad primā dico q. forma est sufficiens & per se causa essendi
compositū: quia materia est quo compositum non est: & negatur q. sine
materia compositum esse possit: quia concurret per accidens & tanq̄ cau
sa sine qua non: sine enim materia compositum non haberet essentia: &
sic ad formā negatur minor: ad probationē dico q. materia nō superfluit:
quia licet non sit pars essentia: est pars compositi / & deferens essentia
Ioānes dicit q. forma est principium sufficiens in genere causę formalis:
materia uero est principium in gñre causę materialis: & in idē uenit. Ad se
cundam nego consequentiam: & concedo formā esse in trinfecce in causa
tam: tñ dependet in esse & cōseruatione a materia ut a subiecto: & ppte
rea cōpositū est causatū: unde qd in trinfecce est incausatū/ & nō depēdet
ab aliquo: id cuius est eēntia est incausatū: non sic est in pposito: quia licet
forā sit in trinfecce incāta: tñ depēdet: & ppea cōpositū est causatū. Ad ter
tiā dico q. eē cōpletū in spē est dupliciter: uno mō q. ipm nullā hēt partē
quæ cōpleat ipsum in specie: & sic formæ ut homo & animal sunt com

plete in specie alio modo q. nec habent partem / nec dependeat ab aliquo
& sic non sunt illa completa in specie: quia dependent a materia: tunc di-
co q. illud quod est completum in specie secundo modo / cuiusq. unitur /
per accidens unitur: sed quod est completum primo modo potest per se
uniri materia: equa dependet: & sic non cogit. Ad quartam dico q. maior
est insufficientis: oportet enim addere q. nec sit deferens quiditatem: nec pars
eius quod habet quiditatem. Ad quintam dico q. per materiam uniuersalem
possumus intelligere materiam comitem pluribus materiis eiusdem speciei
materia: & hoc pacto non datur materia uniuersalis: quia non est: nisi una
tantum materia in sua specie: ueluti una numero intelligentia in sua specie:
Alio modo possumus intelligere materiam uniuersalem materiam comitem
per potentiam respicientem formam comitem / ut illam hominis: & non hu-
ius hominis: & sic concedo q. datur materia uniuersalis: & est pars compo-
siti uniuersalis / non quidem ita uniuersalis: ut illi in uoce uel in mente cor-
respondeat aliquid preter singularia: sed ita uniuersale: quia concipitur uni-
uersaliter: & sic concedo q. est pars compositi uniuersalis: non tamen pars
essentia: quia ut dixi sola forma & predicata formalia sunt de essentia
compositi. Ad ultimum patet solutio: in definitione enim ponitur interdum
omnes causas: & tamen secundum eos sola forma & materia sunt de essentia: pro-
pter debet limitari maior: q. quicquid ponitur in definitione pars ut pars essen-
tialis est pertinet ad essentiam: aliter non oportet: ponitur enim ma-
teria ut deferens essentia: ceterae causae ponuntur ut necessariae ad essen-
tiam: quorum nullum ponitur ut pertinet ad essentiam: per haec patet so-
lutio ad omnes alias rationes factas pro parte nostra & contra partem nostram:
ut patet. Animaduerte tamen q. licet doctissimus expositor Thomas ui-
deatur diuersus ab hac positione: quia tamen ipse raro aut nunquam dissentit
a doctrina peripatetica: fuit enim ortus peripateticus: & omni studio pe-
ripateticus: & nunquam aliud uoluit nisi quod peripatetici: propterea sua po-
sitione potest reduci facile in bonum: potest enim essentia capi dupliciter uno
modo pro forma cuiusque rei compositae: qua illa dicitur esse per se & prin-
cipaliter: & hoc pacto Thomas concederet materiam non esse partem essen-
tiae. Alio modo capitur essentia pro entitate resultante ex partibus alicuius
per se: & sic essentia est tertia entitas: & hoc pacto ait materiam esse par-
tem essentiae: sumit enim essentiam large pro omni resultante ex partibus:
Auerroes autem sumpsit essentiam proprie pro eo quod est principium
per se essendi: & nullo modo per accidens: sicut est forma: & sic non diuer-
sa sentiunt. Et quod haec sit positio expositoris: declaratur: uult enim ipse
in hoc septimo & alibi q. materia habeat duplicem gradum unum quo materia est
materia: & alium a forma: per gradum quo materia est materia / est principium indiuidui per
gradum quem habet a forma est principium speciei & essentiae. Et sic uelle ut ipse p

Defensio.

essentiam entitatem resultantem ex compositione materiae & formae: siue resuletur a materia quatenus est materia: siue a materia rōne formae: Auerroes autē sumit essentiam pro eo quo res est per se & primō ratiōe sua: & sic sermo Auerrois est praxus: ille expositoris est fusus/ atq; amplius: nō recte considerando non differunt: hæc sunt de mente expositoris. Exteri non possunt cōuenire: quia ipsi uolūt naturā materiae respōdere propriā unitatē realem minorē unitate numerali: huic uero materiae uolunt respōdere unitatem singularitatis per hecceitatem: & sic uolunt materiam esse per se partem essentiae / & proprie / & stricte. Tu uero hæc considera. Hæc de tertiadecima disputatione.

¶ Quartadecima disputatio si singulare sit per se intelligibile a nobis.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non / solet argui / primo quia quod quid est / est per se & primum obiectum intellectus. Singulare non habet quod quid est: tum quia esset definibile: tū singulare / ut singulare dicit aliquod incōmunicabile: at qd' quid est / est cōmunicabile: igitur singulare non hēt quod quid est. Secundo si singulare per se directe esset intelligibile aut per eandem speciem / per quam intelligitur uniuersale: aut per aliam atq; aliam: non per eandē: quia nulla una species pōt repræsentare sub ratiōe distincta & indistincta: mō uniuersale est indistinctum: singulare distinctum: igitur una spēs nō pōt illa repræsentare: non per aliam atq; aliam: quia sicut per unum singulare causaretur species uniuersalis: ita & p quodlibet singulare causaretur species eiusdem uniuersalis: quo dato sequitur q; aut infinitæ species uniuersalis essent in intellectu: aut q; eadem species posset intendi in infinitum: cōsequens est falsum: igitur & añs: consequentia patet / quia species uniuersalis generatur a specie singularis: igitur ut generatur ab uno singulari: ita a quolibet alio: sed cum talia possint ire in infinitum: sequitur q; talis species uniuersalis uel possit multiplicari in infinitum / uel saltē intēdi in infinitum. Tertio ut sensus ad obiectū sensus: sic intellectus ad obiectum intellectus: igitur permutatim ut sensus ad intellectū / sic obiectū sensus ad obiectum intellectus: sed sensus non est intellectus: igitur obiectum sensus quod est singulare non est obiectum intellectus: & per cōsequens non potest intelligi. Quarto arguitur si intellectus per se & directe intelligeret singulare: tunc intellectus esset hic & singularis: tenet argumentum ut dicit Auerrois quia natura recipiens diuersatur per naturam rei receptæ: ut habetur tertio de anima: igitur si res recepta est singularis:

intellectus erit hic & singularis: & sic corruptibilis ut deducit Auerroes. Quinto nihil operatur potentia passiva/quin ad illam operationem cōcurrat potentia actiua sibi adequata: sed ipse intellectus possibilis & agens sunt potentie adequatę: igitur nihil potest intellectus possibilis quin illud possit mediante intellectu agente: igitur nihil potest intelligere/quin abstrahatur ab intellectu agente: sed omne quod abstrahitur ab intellectu agente/est uniuersale: igitur intellectus possibilis non pōt in singulare: in contrarium arguitur quia intellectus cōponit propositiones & enuntiationes singulares: igitur intelligit singularia: intellectus enim compositus supponit simplicem. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput secundum tituli.

Singulare in proposito sumitur pro indiuiduo/ & indiuiduum pro singulari: indiuiduum autem dī quasi indiuisum: indiuisiū uero dī uel quia non diuisibile in partes quantitatiuas actuales: quomodo athoma corpora dixit democritus esse indiuisa siue indiuidua: & singularia. Aut dī quia indiuisibile est in partes diuersarum rōnum: & hoc pacto species dī indiuiduum siue singulare ut patet primo philosophorum: aut quia indiuisibile in partes eiusdem rationis ut Socrates: qui nō diuiditur in plura supposita ut patet in proposito igitur sumitur singulare pro indiuisibili in partes eiusdē rōnis: de hoc enim queritur si sit intelligibile a nobis. Quæ tñ dīa sit inter singulare & indiuiduū /superius notauimus. Hæc de titulo.

Cōmento. v.

¶ Caput positionum secundum.

De hac disputatiōe determinauimus ueritatē in libro primo huius disputatione. xi. uerum quia exteri illam mouent: & non determinant peripatetice: uolumus illam in parte retractare. Exteri itaq; anteq̃ disputationē determinent: ponunt distinctiones: uerum de distinctionibus non eodem modo locuntur. Alii & antiquiores dicunt q̃ singulare triplex est: aliud abstrahens ab existentia & accidentibus: ut hic homo: qui nihil aliud præter naturam & singularitatem includit: aliud includēs singularitatem & existentia: sed abstrahens ab accidentibus: ut hic homo existens: aliud qd̃ includit singularitatem /existentiam / & accidentia ut quantitatē tempus locum & id genus. Iuniores exteri distinguūt q̃ duplex est singulare aliud signatum: aliud uagum: uagum est natura determinata proprietate indiuiduali uaga atq; indeterminata: ut aliquis homo / & aliquis æquus: quia concipitur natura in aliquo supposito indeterminate concepto: singulare signatum est ipsa natura determinata proprietate indiuiduali signata & determinata: ut Socrateitate uel Platoneitate: uelut hic homo / Socrates uel Plato: subdistingunt singulare signatum: quia aliud est quod est unū per se: & sic nihil aliud est q̃ natura cum proprietate indiuiduali: quia natura & pprietas indiuidualis se se hñt ut actus & potentia per se: & quibus

Distinctiones exte-
rerarū de singu-
lari.
Actiōis andre.

Iuniores.

Quotuplex in-
tellectio.

Quotuplex obi-
ectū intellectus

Cōclusiones an-
tiquiorū extero-
rum:

Cōclū iuniorū

Rōes cōes exte-
riorū.

fit per se unum: ut hic homo: aliud est quod est in nū per accidens: quod quidem non mō naturam & proprietatē indiuidualem includit / sed acci-
dencia materialia: ut locum / tēpus / figuram / & id genus: hęc iuniores ex-
teri. Secunda eorum distinctio est q̄ intellectio quādā est abstractiua: &
hęc abstrahit ab existentia respiciens solum rei quiditatē ut quiditas est:
alia intuitiua: & hęc est rei existentis in propria existentia. Tertiā distin-
ctio apud eos est q̄ obiectū intellectus aliud est primo tale: aliud tale per
partem. Primo tale est quod adequat intellectiōnem: ut ipsum totū: per
partem uero: quod non adequat intellectiōnem: ut partes totius: hō enim
adequat intellectiōnem: partes essentielles hominis scorsum nō adequāt
intellectiōnem. Iuniores exteri distinguunt sic q̄ aliquid esse intelligibi-
le pōt esse uel ex natura sui: uel p cōperationē ad intellectū cognoscentē:
aliquid enim est intelligibile per se quod non pōt attingi ab intellectu pp
improportionem ipsius ad obiectum: hęc sunt distinctiōes / quas exteri
præsupponunt secundum eorum fundamēta. Iuxta distinctiōes has an-
tiquiores exteri has ponunt cōclusiones & primo ex parte singularis in-
telligibilis quarū prima est: singulare quouis modo sumptū per naturā
eius est per se intelligibile. Secunda singulare quouis modo sumptum est
primū & totale intelligibile ex natura sua. Tertiā singulare ut abstrahit
ab existentia / & ab accidentibus: est per se intelligibile intelligibilitate ab-
stractiua: singulare uero / ut includit existentiam uel accidentia / est per se
intelligibile intellectiōne intuitiua: hęc ex parte rei singularis intelligibi-
lis: ex parte uero nostri intellectus ponunt has cōclusiones: prima est lin-
gulare quouis mō sumptum est ab intellectu nostro cōiuncto intellectiō-
ne saltem abstractiua per se intelligibile. Secunda intellectus cōiunctus
nō p se intelligit singulare sub ppriā rōe singularitatis: Tertiā intellectus
cōiunctus intelligit singulare per lineā reflexā. Iuniores uero pōnem hęc
reducūt ad has cōclusiones: prima est q̄ singulare quouis mō sumptū est p
se intelligibile. Secunda singulare signatū acceptū sub propria rōne singu-
laritatis non est intelligibile ab intellectu cōiuncto hęc duę sunt ex pte rei
Tertiā singulare signatum intelligitur ab intellectu cōiuncto reflexe.
Quarta singulare uagum primo primitate originis per se & directē intel-
ligitur ab intellectu cōiuncto hęc aut ex parte intellectus. Et ne sit con-
fusio aduco rationes pro prima cōclusionē in qua ambo conveniunt ui-
delicet q̄ singulare quouis modo sumptum est per se intelligibile. Prima
est quia singulare quouis mō sumptū est uere ensigitur uere intelligibi-
le atq̄ per se tenet consequentia: quia intelligibilitas absolute sequitur en-
titatem: antecedens patet: quia singulare siue addat proprietatem singu-
larem / siue existentiam / siue accides nihil diminuit ab entitate: imo addit
ad entitatem: igitur addit ad intelligibilitatē. Secūdo speciatim arguunt

de singulari quod ultra naturam nihil addit nisi singularitatem: quia a tali singulari non excluditur intelligibilitas ratione inclusi in uniuersali superiori: quia tunc uniuersalia non essent per se intelligibilia: nec ratio singularitatis additur: quia tunc intelligentia non esset per se intelligibilis: nec deus: qui est singularissimus: igitur tale singulare est per se intelligibile: duæ alia conclusiones quæ ponuntur ex parte ipsius rei singularis/facile deducuntur: secunda quidem: quia ipsum singulare includit omnia superiora: & ipsum a nullo illorum includitur: igitur ipsum est primum & totale intelligibile: cetera superiora quasi partialia eius intelligibilia. Tertia etiam constat: quia cum ipsum singulare ut abstrahit ab existentia atque accidentibus: sit per se intelligibile: & non intellectione intuitiua: quia abstrahit ab existentia: quæ requiritur ad intuitiuam intellectionem: igitur per se intelligibile erit intellectione abstractiua: ipsum uero ut includit existentiam: quoniam includit existentiam: qua res intelligitur intuitiue: intelligibile erit per se intuitiua intellectione: & sic patent tres ipse conclusiones/ quæ sunt de intelligibilitate singularis ex parte ipsius. Prima conclusio quæ ponitur de intelligibilitate singularis ex parte nostra: non explicatur a junioribus exteris: tamen apud omnes conceditur: omnes enim uolunt quod singulare quouis modo sumptum sit intelligibile per se ab intellectu nostro coniuncto saltem intellectione abstractiua. Et hoc probant primo quia intellectus coniunctus per se cognoscit differentiam inter uniuersale & singulare: igitur cognoscit singulare. Secundo intellectus per inductionem discurrit a singularibus ad uniuersale: igitur per se cognoscit singularia. Tertio intellectus imponit nomina rebus singularibus: igitur illas per se cognoscit. Quarto nos diligimus singularia & magis quam uniuersalia: igitur illa intelligimus per se. Quinto uoluntas per se uult aliquem actum singularem: igitur intellectus per se intelligit singulare. Sexto quicquid potest potentia inferior potest & superior: igitur cum sensus possit cognoscere singularem intellectus per se & magis potest illud cognoscere. Septimo species representat illud e quo gignitur. Sed generatur a singulari: igitur representat singulare: & ita per se intelligi potest. Ultimo intellectus habet distinctam memoriam suorum actuum singularium: igitur illos cognouit per se: multas alias rationes tetigimus libro primo huius disputatione. xi. Quod uero singulare sub propria ratione singularitatis non sit per se intelligibile: ut omnes conueniunt: arguit. Primo & potissime: quia si singulare sub propria ratione singularitatis per se intelligeretur ab intellectu coniuncto: posset cognosci ut distinguitur a quouis alio e quo ipsum distinguitur: hoc autem non uidetur: quia si hæc albedo ponatur in eodem loco & omnibus aliis paribus: illa non cognoscitur sub ea unitate: sub qua distinguitur ab altera eiusdem speciei: iterum hoc patet de duobus ouis: quorum nullum intellectus apprehendit

sub propria unitate: iterum patet de radiis: inter quos intellectus minime discernit. Amplius per rationem: quia singularitas non est rō mouēdi: sed natura cōis: igitur singulare sub propria rōe singularitatis nō potest per se intelligi ab intellectu coniuncto. Pænultimā cōclusionem uidelicet q; singulare signatum intelligatur ab intellectu nro reflexe probant: quia illud quod intelligitur non per propria speciē: sed per reflexionē potentia: ad aliquod representatiuū illius: intelligitur reflexe. Sed intellectus cōiunctus intelligendo singulare signatum/ nō intelligit ipsum per propriam speciē inmediate representantē ipsum: sed per reflexionē ad phantasmata: igitur tale singulare reflexe intelligitur. Vltimam uero cōclusionē de singulari uago: declarant quia cognitio intellectualis sequitur naturam: sed agens naturale non primo intendit uniuersale: quia tunc productio uniuersali: ut pote corpore: non protenderet ulterius ad actionem: nec tale agēs intendit singulare signatū: quoniam productio tali singulari: adhuc cessaret actio natura. Sed primo intendit producere naturā in aliquo supposito: quod est indiuiduum uagum: igitur in productione intellectuali spēs primo representabit naturam in aliquo supposito indeterminate accepto secundo ipsam naturam in se. Tertio representabit naturam ipsam multis circumstantis signatam relucens in phantasmatibus & hoc est reflexe: & ita primū cognitum primitate originis est singulare uagum. Secundū est ipsa natura in se. Tertium est singulare signatū: quod reflexe intelligitur: hęc exteri tenent. Sed hęc pace horum dixerim: q̄q̄ sint topice dicta: nō uidentur peripatetica: & primo ut q; prima distinctio de singulari q; sit triplex: nō uidetur peripatetica: quia accipio singulare qd̄ abstrahit ab existentia & ab omnibus accidentibus: & quæro quæ uirtus ipsum abstrahit: uel est aliquis sensus: uel intellectus: si sensus igitur non abstrahitur ab accidentibus: quoniam semper sensus cognoscit rem per accidentia secundum eos: si est intellectus: tunc nō peripatetice locuntur: quia intellectus quicquid abstrahit: abstrahit a materia & conditionibus materia: modo cōditiones materia: tertio de aia sunt hic & nunc: igitur intellectus abstrahit ipsum ab hic & nūc: & ita a singularitate. Secundo si singulare ut singulare abstrahi potest ab intellectu ab existentia & ab accidentibus: tunc de ipso posset esse per se scientia: quod nunq̄ peripatetici concesserunt: dicunt enim de singularibus posse esse scientia: nō tñ ut singularia: sed per rōes uniuersales: in hoc enī Themistius/ Auerroes/ & Simplicius primo de aia conueniunt: & deducitur cōsequencia: quia in illo priori singulare abstrahit a contingentia quēadmodum & uniuersale: igitur ut sic est saltem incorruptibile: & ita de ipso potest haberi scientia ut sic. Tertio abstrahibile secundū eos est aut uniuersalius/ aut prius secundū causam. Sed hecceitas nō est uniuersalior existentia: cū existētia

Confutatio

Cōmento.v:

sit modus essentiae apud eos: & communior singulari: nec causa existentiae: imo uidetur existentia causa hecceitatis: quia nisi res existat: non est terminus generationis: & ut res est terminus generationis: est singularis: & sic uidetur existentia esse causa singularitatis. Secundo principaliter uidetur quod singulare ut existens: non abstrahit ab accidentibus: quia ut arguebatur: uel ipsum ut sic abstrahitur per intellectum uel per sensum: non per sensum ut prius: quia sensus non abstrahit ab accidentibus: nec per intellectum per eandem rationem: quia intellectus quicquid abstrahit: abstrahit ab hic & nunc: igitur abstrahit ab existentia. Secundo si intellectus abstrahit singulare ut existens a ceteris accidentibus: tunc notitia intuitiua intelligeret singulare contra eos: & deducitur: quia nihil abstrahitur ut existens: quin cognoscatur ut existens: sed quod cognoscitur ut existens: intuitiue cognoscitur per eos: igitur singulare pro statu isto intuitiue cognosci posset: quod ipsi negant expresse. Distinctio uero illa quae dicit quod singulare aliud est uagum: aliud signatum nisi reducatur ad regulam sorticularum nulla est: sorticolae enim concedunt aliquem terminum supponere pro singularibus confuse: non autem pro singulari discrete: ut in illa casus ter debellauit teucrum: uolunt enim illum terminum teucrum supponere pro singularibus teucris: non tamen discrete: sed confuse tantum: si igitur per singulare uagum uelint singulare in suppositione confuse: recte forte dicunt: uerum tale singulare sic acceptum est signatum: intelligitur tamen confuse tantum: quod non concederent: si autem uelint per singulare uagum / singulare sumptum pro natura signata proprietate indiuiduali indeterminata: tunc proprietatis indiuidualis posset sumi determinate: & indeterminate. Sed omne quod potest sumi determinate: & indeterminate: potest sumi communiter & discrete: & omne quod potest sumi communiter: potest concipi sub ratione alicuius uniuersalis: quare relinquitur proprietate illa non esse ultimam determinatam indiuidualem ex se hanc: praeterea si illa proprietate potest concipi indeterminate: potest concipi ut contracta: uel igitur se ipsa: uel alia proprietate adhuc determinatiori: non se ipsa: quia non magis per se ipsam conciperetur nunc determinate quam ante determinationem: quia idem ad se semper habet eandem rationem & eundem modum: si alia proprietate determinatiori: tunc illa esset contrahibilis per aliam hecceitatem: quod ipsi habet pro impossibili: uolunt enim proprietatem indiuidualem esse ultimam determinatam in toto ordine: praeterea sumatur illa proprietate uaga: quae natura contrahitur ad singulare uagum: uel illa est ita determinata ut socrateitas: uel adhuc indeterminatior. Si ita ut socratis proprietate: tunc cum illa Socratis sit signata: & haec erit signata: si indeterminatior: tunc erit contrahibilis per illam Socratis: & sic hecceitas non erat ultima determinata indiuidualis. Haec de distinctionibus ipsius singularis: ulterius principaliter obiciendum est contra distin-

tionem de notitia datam : quia licet apud peripateticos duplex sit notitia intuitiua / & abstractiua: tñ non recte exponitur: quia si intuitiua notitia est rei solum ut existentis in propria existentia: tñ nihil intuitiue cognoscetur nisi quod per se existeret propria existentia: hoc autē falsum est: quia apud philosophos accidens potest intuitiue cognosci: & abstractiue & tñ apud ipsos nullum accidens habet proprium existere aliud ab existere sui subiecti: igitur nullū posset intuitiue cognosci: p̄p̄ea hæc distinctio debet intelligi ut declarauimus in primo huius disputatione. xi. & tu quere illic. Tertio principaliter illa distinctio nō est peripatetica uidelicet q̄ aliquid potest esse per se ex natura sui intelligibile: quod non per compositionem ad intellectum cognoscentem: expresse enim Auerroes secundum de huius reprobaui hoc: quia tñ esset aliquid ociosum in natura: fecisset enim aliquid natura suapte intelligibile & a nullo intellectu apprehenderetur. Secundo principaliter omne intelligibile est relatiuū intellectus: igitur quicquid est per se intelligibile / ab aliquo intellectu est intelligibile: aliter relatiuum esset sine suo correlatiuo. Tertio si aliquid est per se intelligibile: hoc est uel quia potest per se mouere intellectū / aut per se terminare actum intellectus: nunq̄ enim aliud inuenitur apud eos : ultra quicquid dicitur: dabitur aliquis intellectus: qui ab illo dato potest uel moueri: uel eius operatio terminari ab illo eodē: frustra enim est actiui: cui nō correspondet propriū passiuum : dicitur enim in tertio de aīa in omni natura ubi est aliquid faciens esse aliqd ab illo paciens. Quarto intellectus possibilis est oīa fieri / ut omnes gr̄ci / & Ari. dicunt: igitur nihil est intelligibile: quin illud intellectus posset intelligere: aliter non esset oīa fieri: & ita illa distinctio non ut peripatetica: hæc de distinctionibus. Nunc contradicamus conclusionibus: & primo contra primā surgamus: & per eadem principia syllogizemus: primo quod nō est per se ens: nō est per se intelligibile: sed singulare non est per se ens: igitur nec per se intelligibile: maior est eorū: minor declaratur quā qd̄ non est p̄ se unū: nō est per se ens: sed singulare nō est per se unū: hoc tenet Boe. in libro Porphyrii: ubi uult qd̄libet indiuiduū esse aggregatum per accidens: & secundo posteriorū Ari. ait sub eadem specie esse differentias / nō quidem secundū s̄bām / sed per accidens : ubi Philoponus ait hoc dixisse quia indiuiduum sub specie est aggregatum per accidens: p̄t̄erea constitutum a differentia accidentali est tantum per accidens: sed secundū peripateticos quodlibet indiuiduū est constitutum a differentia accidentali: igitur quodlibet est unū per accidens: igitur nullum illorū est ens per se / nec per se intelligibile. Ex secunda ratione eorū arguitur sic: quod super addit naturę accidens solū: illud nō dicitur natura unū per se: sed singulare addit naturę accidens tantum: inquit Boetius in libro Porphyrii: q̄ species dicit totā substantiam

Cōmento prio.

Cōfutatō con-
clusionem

indiuiduū : & indiuiduū nihil addit nisi accidens ipsi naturæ : igitur cum natura non facit unum per se. Secundo si illud quod addit singulare ipsi naturæ non esset accidens: tūc indiuiduū ab indiuiduo nō differret per accidentalem dīam contra Porphyriū : qui ait q̄ species differunt dīa faciente liaudindiuidua uero differentia faciente alteratū: & oēs expoūne q̄ differunt per accidens: ulterius uidetur q̄ conclusio quæ dicit q̄ singulare quouis mō sumptum sit per se intelligibile ab intellectu cōiuncto: & illa quæ dicit q̄ non est intelligibile ab intellectu coniuncto sub rōe propria singularitatis: nō possunt simul stare: & accipio rōes eorum: prima sic quod est intelligibile ab intellectu coniuncto sub rōne qua differt ab eo quod non est ipsum: est per se intelligibile sub propria rōe: sed singulare est intelligibile ab intellectu coniuncto sub ea rōe/qua differt ab oībus uniuersalibus: quæ non sunt singularia: igitur singulare: est per se intelligibile sub propria rōe qua singulare: maior est per se nota: nihil enim potest cognosci ut differt ab alio: nisi sub propria rōe cognoscatur: nihil enim aliud est cognoscere aliquid sub propria rōne: nisi cognoscere illud ut differt ab omni eo quod non est ipsum: & quod cognoscitur ut differt ab omni eo: quod non est ipsum: cognoscitur sub ea rōe qua est tale: hanc oīs aptus recipit. Minor autē est eorum: uolunt enim q̄ intellectus cōiunctus cognoscat singulare per hoc quia cognoscit differentiā inter uniuersale & singulare: & sic cognoscit singulare sub ea rōe qua differt ab oībus uniuersalibus: & ita tota ratio patet. Secundo arguo per rōem eorum oē illud quod cognoscitur ab intellectu cōiuncto ut principium scientifici discursus/ cognoscitur sub propria rōe : hæc est per se nota: aliter per confuse cognitum posset aliquid sub propria rōe cognosci: sed singulare per eos est principiu scientifici discursus: igitur singulare est per se intelligibile sub propria rōe ab intellectu coniuncto. Tertia etiam per rationē eorū arguo: omne illud cui intellectus distincta rōe imponit nomē cognoscit distincta rōe: hæc debet recipi: quia si imponere nomen alicui arguit per eos illud cognosci ab intellectu: imponere nomē sub certa ratione & distincta eidem est cognoscere illud distincta & propria ratione. Sed intellectus coniunctus imponit nomen singulari sub propria & distincta rōe: ut ipsi concedunt: igitur cognoscit singulare sub distincta ratione. Quarto per eorum rōem omne quod per se sub propria rōe appetitur & amatur: sub propria rōe intelligitur: sed singulare sub propria ratione appetitur & amatur: patet quia intellectus appetit & amat proprium actū sciēdi sub ea rōe qua est proprius & suus: igitur sub propria ratione illū cognoscit. Quinto arguo etiam argumento eorū : illud cuius est distincta memoria sub propria ratione cognitū fuit: hæc est maior eorum: sed singularis est distincta memoria: igitur sub propria rōne cognoscitur: hæc

Pō forticolaz. **ratio** tota est eorum:& sic uidetur una cōclusio alteri contraria.Sorticolę uero parū differentes ab his dicunt/q; intellectus coniunctus singulare per se intelligit:non aut̃ intelligit per se singulare. Prima probatur quia hoc per se intelligit demonstrato Socrate:hoc est singulare:igitur singulare per se intelligit.Secunda etiam probatur:quia non intelligit singulare sub ea rōe qua singulare/ut exteri deduxerunt:igitur nō intelligit per se singulare.Sed isti falluntur ut exteri.Primo q̃ intellectus coniunctus cognoscit singulare ut differt ab omni alio singulari:& licet decipiat de aliquibus:tñ hoc est per accidens:& ita per se cognoscit ipsum sub rōe singularis:per accidens uero potest ipsum non cognoscere: quatenus accidit unum esse idem uel simillimum alteri/ut superius dictū est. Secūdo etiam ad hoc ut aliquid cognoscatur per se sub propria rōe sufficit ut cognoscatur sub ea ratione:qua differt ab omni alio:quod est alterius rōis ab ipso:mō unum singulare nō est alterius rōis ab alio singulari:& p̃p̃ea sufficit ut singulare cognoscatur sub ea rōne:qua differt ab uniuersali:a quo differt rōe:& hoc modo cognoscitur sub propria rōe:hoc enim forticole & exteri non perceperunt:tunc anteq̃ ad dilucidationem ueniam/ad rationes factas pro oībus conclusionibus respōdeo/quicquid sit de ueritate conclusionum in se. Ad primam propriam cōclusionem negatur añs: primo quia singulare est ens per accidens sicut unū per accidens. Secūdo quia includit materiam:quę diminuit ab entitate:quia secūdu Auerroē est id quo res tendit in non esse:igitur diminuit ab entitate:saltem in potentia:& si non in actu. Ad secundam dico q; singulare proprie ut nūc loquimur includit materiam:& sic ultra formā quę est uniuersale in potentia apud Auerroem addit principium non essendi:& ita minuit: dixi singulare proprie:quia loquendo large de singulari:sic aliquid in materiale est singulare ut deus:& hoc pacto non repugnat illud singulare p̃ se intelligi:singularitas enim cōmuniter dicta non repugnat intellectiōi.Ad rationes quę probant singulare intelligi ab intellectu coniuncto:respondēt sectatores Thomę:ut ipsimet exteri cōcedunt: q; cōcludunt uerum:nam singulare est intelligibile ab intellectu coniuncto/sed per accidēs/hoc est non per naturā intellectus:sed uel per reflexionem ad phantasma:uel mediante sensu ut dicemus. Ad rōes quę probant singulare nō posse intelligi sub p̃pria rōne qua singulare:patet solutio:dato enim q; singulare nō cognosceretur sub ea rōe:qua differt ab alio singulari: adhuc cognoscit sub p̃pria rōe:quia sub ea rōe qua differt ab uniuersali:Amplius rōe cognō argueret nisi q; singulare p̃ accidens qñq; non cognoscit ut differt ab alio:tñ perse est cognoscibile ut differt ab alio: mō apud eos etiam qñq; stat unum esse tale per se:& falsum per accidens.Hęc de positionibus factis:quia primo huius fufius diximus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Dilucidatio hæc patet prolixè. Primo huius dicta disputatione. xi. ad huius tñ declarationē quādā resumamus. Et primo q̄ singulariū quādam sunt materialia siue sensibilia ut s̄bē primæ/ & idiuidua accidētū quēdā in māliis/ in materialium ulterius quēdā sunt deducta ex singularibus materialibus/ ut actus intelligēdi singulares/ spēs ipse intelligibiles/ & id genus: quēdā sunt simpliciter in materialia ut deus & s̄bē sepeate. Secūdo resumemus q̄ aliquid pōt cognosci tripliciter: uno mō cognitōe eius in se & hoc dī cognoscere rem intuitiue; utpote qñ res cognoscit in se; aliqd cognoscitur mediāte aliquo rēp̄sentatiuo medio cognito: & hoc vocatur cognoscere abstractiue. Tertiō aliquid dī cognosci deductiue: eo mō quo causa cognoscitur per effectū: equo deducitur eius cognitio; uide primo huius disputatione. xi. tunc dico q̄ siloqmur de singularibus in materialibus simpliciter: ut sunt deus & cetera s̄bē sepeate: hæc nō cognoscūtur ab intellectu cōiuncto per se intuitiue: q̄a non cognitōe in se/ nec abstractiue: q̄a non per hoc q̄ intellectus cogniscat aliquod mediū cognoscendū illa: quoniā nō faciunt spēs uel phantasmata in sensibus: & sic non pnt cognosci per hoc quod cognoscatur aliquod simile rēp̄sentatiuū illarū; igitur nec intuitiue/ nec abstractiue: igitur cognoscuntur deductiue ut pōte per effectus illarū: quibus colligi pnt cōceptus aliqui: per quos illa cognoscimus: Tu uide primo huius. Si uero loqmur de singularibus in materialibus deductis a materialibus: ut actus intelligēdi singulares/ actus credendi & id genus: sic dico q̄ talia singularia itelligi pnt per se ab intellectu nō intuitiue: declaratur quia cognoscuntur notitia in se: & non per spēs adhuc abstractas ab illis: igitur notitia intuitiua: & tu itellige q̄ hæc intelliguntur intuitiue actu primo recto: uel actu secundo cōuerso: nam hoc non refert/ ut primo huius paruit. Sin autem de singularibus sensibilibus loquimur: dico q̄ intellectus coniunctus itelligit illa interdum intuitiue/ interdum abstractiue non per naturam intellectus/ sed quatenus est sensibus coniunctus; ut uelle uidetur Auerroes tertio de anima. Quod quidē talia singularia intellectus noster cognoscatur: relinquo probatū ab oibus: q̄ uero nō per naturā intellectus: deduco: quia tūc oīs intellectus singularia materialia intelligeret: quod peripatetici negant de intellectu diuino: ut patet duodecimo huius. Amplius si intellectus talia singularia per se intelligeret per naturam intellectus: tūc ipse esset hic/ & uirtus organica/ ut deducit Auerroes tertio de anima. Quod deniq̄ interdū abstractiue/ interdum intuitiue illa cognoscatur: declaratur: quia abstractiue illa cognoscit quando cognoscit phantasmata: quæ sunt in dianoetica uirtute: quatenus sunt imagines singularium sensibilibus: intuitiue uero: quatenus cognoscit ipsa singularia in se ut ab illis colligit uniuersa

Cōmento. ix.

Cōmento. li.

Cōmento. v.

Dubitatio.

le principium artis & doctrinæ. Sed occurret quia intellectus nihil intelligit nisi p simile: sed in intellectu nulla est ipsius singularis similitudo: igitur non potest ipsum intuitiue cognoscere: de hac dubitatione diximus primo huius disputatione dicta: & nunc replicamus q. omnis cognitio fit p simile: quo mediante intellectus cognoscit ipsum cognoscibile: non ita q. similitudo sit id quo cognito cognoscibile cognoscatur: sed est id quo cognoscens ipsum reddatur proportionale rei cognitæ: non enim species ponuntur ut per ipsas cognitæ cognoscatur uniuersalia: sed ut per ipsas reddatur proportionalis rebus intelligibilibus: uerum quia intellectus quædam intuitiue cognoscit per naturam intellectus & directe ut rerum formas: quæ sunt potestate uniuersales quædam intuitiue cognoscit non quidem recte: sed reflexe intuitiue: ut species intelligibiles: & actus intelligenti & id genus: quædam uero intuitiue / sed non per naturam intellectus: sed per naturā sensus / cui coniungitur: hac ratione fit / ut illa quæ directe per eius naturam intelligit: non intelligit: nisi per similitudines / quæ sunt in ipso: & hoc pacto uniuersalia ipsa intelligit: habet enim species illorū: quibus illis redditur proportionalis: quæ intelligit per naturā eius intuitiue reflexe: non intelligit per similitudines alias ab ipsismet: sed illa in se ipsis & per se ipsa intelligit. Quæ uero intelligit per naturam sensus: cui coniungitur: per similitudines intelligit / non quæ sunt in ipso: sed quæ sunt in sensu: & hoc pacto sensilia singularia intelligit: hac enim cognoscit per phantasmata: quæ sunt similitudines in sensibus existentes. Et sic patet solutio ad dubium: tu uero quare complura in primo huius: nunc enim illa prætermittō: ne uidear superfluous: hanc enim disputationem nolebā per tractare: nisi quia exteri determinarunt quæstionem non peripatetice. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis. Ad primam dico q. maior est uera de intellectu per naturam intellectus: tamē singulare potest esse obiectum intellectus ut sensibus coniungitur. Ad secundam patet solutio: nam singulare sensibile cognoscitur ab intellectu per species existentes in sensibus: quia per illas intuitiue cognoscit: singulare in materiale / non intelligitur per speciem: sed alterū per conceptus collectos / alterū per se cognitione intuitiua. Ad terciā concedatur totū: ipsum. n. singulare non est per se obiectū intellectus per rationem & naturam intellectus: sed per rationē sensus: cui coniungitur. Ad quartam patet solutio: dictum est enim q. si intellectus per naturam intellectus intelligeret singulare: esset hic & uirtus organica: sed quia intelligit singulare per naturā sensus: cui coniungit: ideo sensus est singularis & organicus. Ad ultimā dico q. nihil opatur potentia passiuā per naturā eius: quin ad illā operationē cōcurrat potentia actiua illi equalis: non si

intellectus possibilis operatur circa singulare: hoc non agit per naturam intellectus: sed per rationem & naturam sensus/ cui copulatur: & sic non oportet intellectū agentem cōcurrere: & hanc determinationem fere oēs ignorarunt ante me: hæc enim est uera mens lucida peripateticorum. Hæc de quattadecima disputatione.

¶ Decima quinta disputatio est si cōceptus generis sit alius a conceptibus specierū.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod conceptus generis non sit alius a conceptibus specierum: argui solet. Primo quia genus non est præter eas/ quæ sunt generis species/ ut dicitur in textu &. Secundo illo dato sequeretur q; genus nō prædicaretur de specie: deducitur quia genus non est quid diuersum a specie: nisi quia est illius pars: sed pars non prædicatur formaliter de toto: igitur genus non prædicatur de specie. Tertio species est tota substantia & essentia indiuiduorum: igitur genus tota substantia atq; essentia specierū: tenet entymema: quia eodem modo species ad indiuidua se se habet: & genus ad species: antecedens est Auerrois in hoc septimo ubi dicit q; Socrates non est aliud q̄ animalitas & rationalitas: & illud est species. Amplius Boetius in libro Porphyrii ait speciem esse totam substantiam indiuiduorū. Sed contra arguitur quia si conceptus generis est idem conceptibus specierū: uel est idem omnibus: uel alteri tantum. Si omnibus: tunc quot essent cōceptus specierum: tot essent cōceptus generis: quod est falsum: si idem alteri tantum: tunc genus non prædicaretur nisi de una specie tantum. Secundo si genus non esset aliud q̄ suæ species: tunc esset æquiuocū: consequens esset falsum: & deducitur q̄ species dñt secundū rōnes: & sic genus esset multa secundum rōnes: & ita æquiuocū. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Pro titulo debes scire q; cōceptus uno mō accipitur ex parte intellectus: alio modo ex parte obiecti. Primo modo conceptus est actus intelligendi/ siue species intelligibilis: quo uel qua aliquid concipitur: & talis conceptus formalis dicitur apud externos. Secundo mō cōceptus est ipsum obiectū conceptibile: qd concipitur & intelligitur per illū cōceptū formale. Ex hoc sequitur: q; cū querūt exteri si cōceptus gñris sit alius a cōceptibus specieꝝ: nō querūt de conceptu formalis: q̄ de tali cōceptu: nō est difficultas: nā oēs uolūt alio formalis siue actu cōcipiēdi cōcipi genꝝ: & alio specieꝝ quāuis. Sed querimus si huic nomī aīal uel alteri? gñris correspondeat alius cōceptus pter cōceptus obiectiuos specieꝝ. Hęc n. est qō non pua. Hęc de titulo.

LL ii

Cómento. xliii.

Cómento. xx.

¶ Caput positionum tertium.

Pō alex. & sotir
colarum

Pō thomæ

Defensio tho-

Alexander aphrodisins in libro priorū: & in libro de interpretatione tenet qd genus nō est aliud pēnitus q̄ suæ spēs: & sic uelle ut generi nō correspōdere aliū conceptū obiectiuū p̄ter cōceptus obiectiuos speciez: cōcederet igr̄ genus nō dicere obiectiuū cōceptum aliū p̄ter obiectiuos cōceptus speciez: huic ut consonus Ari. septimo phisicorū: ubi ait in genere latere æquiuocationes: qd non eēt uerū: si generi correspōderet aliū obiectiuū cōceptus p̄ter spēs. Præterea decimo huius dī qd genus secundū se est diuersum in diuersis speciebus: pōem hāc sectantur sorticolæ: addunt. n. qd licet in mēte sit aliū conceptus fōralis ḡnris / & aliū specierū: tñ p̄ter cōceptus obiectiuos specierū nullus aliū conceptus obiectiuus r̄ndent. Et ita q̄a conceptus fōralis est aliū generis / & aliū speciez: p̄p̄ea genus est terminus cōmuniōr speciez: eo q̄a conceptus ille fōrmalis significat plura uel indiuidua ḡnris: quæ nō significat cōceptus fōrmalis specierū. Expositor uero primo methaphisicę lectiōe illa post dictas uero phias: uoluit qd mō intelligendi: nō correspōdet modus essendi: eo q̄a aliū est modus: quo res intelligitur: & aliū modus essendi quo res est: q̄a licet id qd intel lectus intelligit / oporteat esse in re: non tñ eodē mō: unde ut dicit quāuis intellectus intelligat mathematica non cointelligēdo sensibilia: & uniuersalia p̄ter singularia: inō tñ oportet ut mathematica sint p̄ter sensilia: nec uniuersalia p̄ter singularia: nam uidemus qd ēt uisus percipit colorē sine sapore: & tñ color & sapor insensibilibus sunt mixti: hęc expōitor. Ex qbus colligitur primo qd in mēte aliū est cōceptus fōrmalis ḡnris & aliū speciez: patet per eius uerba / & per exemplū eius de uisū. Secundo colligitur qd aliū est conceptus obiectiuus generis a conceptibus obiectiuis specierum: sed non præter omnē operationem intellectus: sed solum dum intellectus per conceptum formalem cognoscit obiectiuum conceptū generis: tunc enim ut dicit genus intelligitur p̄ter species: & uniuersale præter particularia: nō tñ ex parte rei genus est aliquid p̄ter spēs / nec uniuersale p̄ter singularia: quia ut dicit modo intelligendi non correspōdet modus essendi: igr̄ de mente expōitoris cōceptui fōrmali generis / dū per ipsum / genus intelligitur: correspōdet aliū cōceptus obiectiuus p̄ter conceptus obiectiuos specierū: ante tñ q̄ genus per conceptū fōrmale intelligatur / nihil correspōdet p̄ter spēs ipsas. Ex his sequitur exteros inique se se habuisse ad expōitorē: non. n. expōitor ait genus & dīam & speciē solū differre mō cōcipiendi: ut patet p̄ hęc uerba per nos inducta: Sed uult qd dīnt mō cōcipiendi / et nō tantū: sed ēt dīnt cōceptibus ueris: uoluit ex pte rei nullā esse illos: dīam: sed solū dū cōcipiuntur. Et sic oēs captiuncule eorū cessant: concludunt enim qd differunt cōceptibus propriis: sed nō ex parte rei. Amplius concludunt qd non dīnt solū modis concipiendi sed:

conceptibus: & hoc aperte tenet expositor: quare iniuste ipsi incusarunt. Sed quæ res adhuc in doctrina expositoris: si illis conceptibus obiectiuis nihil correspondet in re ante actuale conceptionem: uel nec dicerem q. circumscripta actuali conceptione illorum: in re non est nisi species in indiuiduis: quæ est potens in intellectu facere diuersos conceptus formales/ quibus intellectus apprehendat diuersos conceptus obiectiuos/ genus/ speciem/ & differentiam: igitur in re non est aliqua distinctio illorum trium conceptuum actualis/ sed solū aptitudinalis: quatenus in re est aliquod: quod apprehensum ab intellectu/ est aptum formare diuersos conceptus formales: quibus represententur diuersi conceptus obiectiui uidelicet generis/ differentie/ & speciei. Sed obiciunt exteri quorū studium est in contradicendo primo quia dum concipitur genus: aut concipitur aliquid rei in specie: uel nihil: si nihil: tunc hæc conceptio esset ficta. Si aliquid rei in specie: igitur uel idem uel aliud: si idem: tunc erit idem conceptus generis & differentie: si aliud: habetur propositum q. in re est distinctio quædam prior distinctione conceptuum. Secundo una res conceptibilis nō est/ apta formare nisi unum conceptum adeæquatum: igitur non potest formare plures conceptus diuersos. Tercio differentia prior omni actu rōis est differentia ex natura rei: sed obiecta naturaliter præcedūt actus/ & distinctio obiectorum distinctionem actuum: igitur in re est aliqua distinctio actualis prior distinctione conceptuum: hæc sunt argumenta exterorū: sed hæc friuola sunt contra tantum uirum. Ad primā dico q. dum concipitur genus correspondet aliquid in re: & illud est idem/ & aliud/ idem quidē actus: & præter omnem operationem intellectus: aliud uero dū concipitur: unde præter operationem intellectus actu unum est quod est aptum facere in mente diuersos conceptus: sed dum concipitur conceptionibus respondent diuersi conceptus obiectiui: qui non sunt distincti ante conceptionē: sed dum concipiuntur. Ad secundā dico q. una res per unum apparens non est apta facere nisi unum conceptum tantū: ut hō per hoc apparens qd est ratiocinari nō est aptus facere nisi conceptū dicat: namet res per diuersa apparentia/ apta est facere diuersos conceptus: inquit. n. expositor in secundo de aia q. a rationali aia quatenus est principium intelligendi sumitur dīa hoīs: quatenus est principium sentiēdi sumitur rō aialis: & ppa una est aia quæ est rōalis/ sensitua/ & uegetatiua: & per hoc pōt etiā dici ad primū q. distinctioni conceptuum obiectiuorū correspondet aliqua distinctio realis ex pte rei: nō quidē ipsorū in se/ sed apparētū: quorū unamet nā est principium. Ad terciā dico q. obiectū pcedit actus: nō aut distinctio obiectorū pcedit distinctionē actuum: quia actus ab eodē obiecto actuali pificiūt: pterea dici pōt ēt q. sufficit ut aī distinctionē actuum pcedat realis distinctio apparentiū: quorū idē obiectū est principium. Et aiaduerte q. recurrere ad

Dubitatio de doctrina thomæ.
Solutio.

Obiectiones exterorum.

Defensio.

Pō exteriorū.

ipsa apparentia: non est contra expositorem: imo expositor expresse in secundo de anima ad illa recurrit: & propterea oēs captiunculae istos: recurrendo ad illa facile tolluntur: hac pōe Thomae: de qua latius postea dicemus. Exteri uero tenent tria primum est q̄ cōceptus obiectiuus generis sit in se unus/ alia unitate & minori q̄ sit unitas speciei. Secundū est q̄ cōceptus generis est alius ab omnibus conceptibus speciei. Tertiū est q̄ cōceptus generis obiectiuus ex natura rei actu distinguitur a conceptibus speciei & differentia. Ex quibus sequitur speciem non esse composita ex genere & differentia tanq̄ ex re & res: sed tanq̄ ex realitate & realitate. Primum deducunt trifariam/ primo quia intellectus est certus de conceptu generis/ & potest dubitare de conceptibus specierum: igitur ille cōceptus est alius & unus. Secundo quia non possunt eadem conuenire & differre in eodem conceptu. Sed species conueniunt in conceptu generis: & differunt in conceptibus differentia: igitur cōceptus generis est alius & unus ab illis. Tertiū genus pradicatur in quid & uniuoce: igitur dicit unū conceptū/ secundū quē pradicatur. Secundū deducūt: quia partiale est aliud a totali. Sed conceptus generis una cum conceptu differentia efficit conceptum speciei: igitur est alius ab utroq̄. Tertiū uero probarunt: & potest esse una ratio: quia circumscripto actu intellectus est aliqua differentia inter conceptum obiectiuum generis & conceptum obiectiuū speciei & differentia: hac sunt quae exteri dicunt. Sed hac nullam habet necessitatem: quia ut forticolae tradunt stat intellectum esse certum de genere ut de animali/ dubiumq̄ de speciebus ut de equo & boue: nec sequitur ipm esse de aliquo animali certum: praeterea ut Thomas dicit intellectus esse potest certus de cōceptu obiectiuo generis: & dubius de cōceptibus obiectiuis specierum: non q̄ conceptus generis sit alius in re ab illis: sed solū dum concipitur. Secunda etiā nulla est quia species differunt differentia & conueniunt genere: & sic alius est conceptus obiectiuus generis a conceptibus obiectiuis differentiarum: sed non ante conceptionem: sed solum dum illa concipiuntur. Ad tertiam patet solutio: quia pradicatur in quid uniuoce: ideo dicit alium conceptum obiectiuū: sed nō ante pradicacionem/ nec ante conceptionem/ ut dictum est: & per hac patet q̄ cōceptus obiectiuus generis est partialis/ conceptus speciei totalis: sed non añ cōceptionē. Amplius patet q̄ circumscripto ope intellectus ex natura rei nulla est iter illos cōceptus obiectiuos dīa actualis: sed solū dū cōcipiuntur: & sic quae exteri dicūt nulla hnt necessitate: sed utrū hec stare possint in q̄de de uniuersalibus disputabimus. Hac de positionibus.

Caput Dilucidationis quartum.

Cōmento. xvii.

Cōmento. xiiii.

Pro dilucidatione primo ad uersione dignū q̄ genus est unū in forā media inter actū & potētiā: ut Auer. dicit primo huius & xii. huius amplius

etiam species ipsa unum est in forma quia omne uniuersale est unum in forma ut docet Auerroes in hoc primo. Ex his sequitur qd conceptus generis est forma per quam indiuiduum reponitur in ipso genere: ut conceptus obiectiuus animalis est sensitiua anima per quam homo est animal: conceptus speciei obiectiuus est forma per quam indiuiduum reponitur in specie: ut conceptus obiectiuus hominis est anima rationalis: per quam hic homo est homo: causa autem est: quia uniuersale est solū forma ut significatur per nomē generis uel speciei / ut sapissime in hoc libro est dictū. Sed dices utrum forma quæ est obiectiuus conceptus generis: & forma quæ est obiectiuus conceptus speciei sint una forma: qd est querere utrū id qd significatur per nomen generis / & id quod significatur per nomen speciei sit unamet forma. Secundo dubitatur utrū id qd significatur per nomen dīæ sit unamet forma cum eo quod significatur per nomen generis & speciei. Ad ambas has respondet Auerroes in hoc septimo uelut finem: dicens manifestum est qd ultima dīa est ex specie: quæ est substantia illius speciei solius / & sola definitio eius: & qd illud qd est ante: nō est substantia propria ei: neq; aliquid existens extra aīam in actu: intendit quoniam cū illud qd inuenitur species in actu: sit unum: manifestum est qd illud: qd significat definitio est unum: & qd definitio est una: quoniam in ea non est aliquid in actu: nisi unum: & multitudo quæ est in ea est in potentia: hæc Auerroes ad uerbum. Ex quibus apparet a parte qd id quod significatur per nomē generis: & id quod significatur per nomen speciei: & id quod significatur per nomē differentie extra aīam est unū & idem in actu: potestate uero / quatenus pōt facere in mente diuersos cōceptus formales: qui representant diuersos conceptus obiectiuos: est multitudo quædam ut nō in mente pōt facere tales conceptus formales relinquuntur tres conceptus obiectiuī: quorum primus est genericus determinabilis. Secundus dīæ determinat. Tercius specificus constitutus ex iis. Secundo apparet qd expositio non differt ab hac nostra dilucidatione nisi in uno tantū: qd ille uult uniuersale non esse formam / sed compositum ex materia & forma: propter quod apud Thomam genus erit cōpositū ex forma & materia quatenus forma sumitur sub ratione cōmuniōri: species uero ex eisdem quatenus forma sumitur sub ratione specialiori: differentia forte est forma tantum apud ipsam: Auer. hæc tria dicit esse unā formā: per diuersos formales cōceptus cōceptibilē: qui representant diuersos obiectiuos cōceptus: nō quidē distinctos ante cōceptionē: sed solū dum cōcipiuntur: & sic parua est dīa Thomæ: & pp hoc rōes exterorum quæ admodū non cogunt contra Thomā: ita nec contra Auerroem. Sed quæres adhuc propter quid cōceptus illi formales representant diuersos illo tres conceptus obiectiuos: cum ante conceptionē nulla sit distinctio; Dici potest qd representat illos

Cómēto. xxviii

Dubitatio.

Solutio.
Comento. xliii.Dubitatio
Solutio.

tres propter duo apparentia ut diximus: cum enim ad extra appareat sensus & motus/ ab hoc apparenti sumitur conceptus formalis: qui representat hominem in quantum aial: amplius cum ppareat ratio cinaria: ab hoc sumitur formalis conceptus: qui representat hominem ut rationale. Ab iis duobus sumitur tertius conceptus formalis/ qui representat hominem ut hominem/ & ut quid compositum ex primis duobus conceptibus obiectiuis: hac fuerunt dicta in defensione Thomae: esset aut una dubitatio si forma generis est in composito alia ab illa speciei: quomodo saluatur famosum dictum expositoris & Boetii: q; genus non dicat unam naturam sed unum conceptum & species unum conceptum & unam naturam: solutione uide seprimo physicorum: nam illic saluauit hoc dictum. Et de dilucidatione hac pauca satis.

¶ Caput solutionum quintum

His dilucidatis oēs rationes facile tolluntur. Ad primam dico q; in actu genus non est aliud prater generis species: sed bene potestate ut dictum est. Ad secundam dico q; si genus diceret conceptum illum per modum partis non predicaretur de specie: sed quoniam dicit speciem sub ratione conceptibili communi: ideo predicatur de specie per se & in quid. Ad tertiam concedo totum: non enim differt genus in substantia a speciebus: sed solum in conceptu obiectiuo: quia dicit species sub ratione conceptibili communi. Ad rationes ad oppositum/ ad primam dico q; actu genus non est aliud quam species: tamen potestate genus dicit speciem sub ratione conceptibili communi: quam sit ratio cuiusque speciei: & sic conceptus quem actu dicit aliud ab illis specierum: nulli speciei idem est conceptibiliter: actu uero non est aliud ab omnibus speciebus: imo idem omnibus: quia prater operationem intellectus non est: & per consequens prater operationem intellectus quot sunt species/ tot sunt generis actuales conceptus non enim prater intellectum est actualis unitas: sed potentialis ut dictum est. Ad secundam nego consequentiam: quia licet actu non sit aliud quam suae species: potestate est aliud quid ut dictum est. Hac de disputatione decima quinta.

¶ Decima sexta disputatio si differentia speciei formaliter includat differentias generum superiorum.

Caput dubitationum primum.

Quod differentia inferior formaliter includat superiorem/ arguitur. Primo quia si non: tunc differentia inferior non diuersificaret ipsum genus per se: quod est falsum: & deducitur: quia sit genus quod diuersificatur genus inter medium aial: & quare per quid diuersificatur: & certum est q;

non diuersificatur per differentias superiores: quia in illis non formaliter includitur: igitur per illas non potest diuersificari: nec potest diuersificari per inferiores: quia illæ sunt extra rōem eius / & extra rationem differentie superioris per aduersarios: igitur per illas non diuersificabitur. Secundo omne magis cōe includitur formaliter in minus cōi. Sed differentia superior est magis cōmunis: & differentia inferior est minus cōmunis: igitur differentia superior includitur formaliter in differentia inferiori. Tertio quæcunq; uniuertur alicui tertio: eo modo quo uniuertur illi tertio: uniuertur inter se. Sed differentia superior & differentia inferior uniuertur formaliter in specie: Sensitiuū enim & rationale ambo de hoc formaliter dicuntur: igitur uniuertur formaliter inter se. Quarto quæcunq; sumuntur ab eadē forma sunt eadē formaliter: & unū includitur formaliter in altero. Sed differentia superior & differentia inferior sumuntur ab eadem forma ut nunc suppono: igitur una includitur formaliter in altera. Sed in cōtrariū sunt multi auctores: igitur disputatio ē ambigua. Hæc de dubitationibus

¶ Caput tituli secundum.

Quid differentia sit / alibi declarauimus: nunc aut per dñam superiorem audimus illā: quæ genus cōstituit & supueniēs genus diuidit: ut sensitiuū qđ corpus aīatū diuidit: & aīal cōstituit: per inferiorē uero cā uolumus: quæ genus diuidit: specie uero generis cōstituit: ut rōnale: qđ aīal diuidit & hominem constituit: & non modo per superiorem eam uolo: quæ proximum speciei genus cōstituit: sed oēs superiores usq; ad supremū genus erit igitur disputatio si differentia quæ speciem ultimā cōstituit / ut rationale / includat oēs superiores / quæ superiora genera ad hominem cōstituit: ut sensitiuum: corpus / & id genus: quod est dicere si sensitiuū & corporum includantur in ipso rationali formaliter: ita ut hæc sit prædicatio formalis / rōale est sensitiuū. Hic igitur est titulus.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione dicunt nonnulli iuniorum: qđ includi formaliter in alio est bifariam: uno modo tanq; partem formalem uel formā illius ueluti albedo in homine albo: alio modo quia clauditur in formali & quiditatiuo cōceptu illius: ueluti aīal in homine: tūc dicunt qđ differentia superior ut sensitiuum non includitur in differentia infera ut in ipso rationali tanq; forma in formato: aut tanq; pars formalis in composito formato: ut patet / quia differentia superior non est pars differentie inferæ. Secundo dicunt qđ superior differentia includitur formaliter in infera secūdo modo uide licet quia est de formali & quiditatiuo conceptu illius: hanc secūda probant multifariam. Primo quod prædicatur de aliquo in abstracto: includitur / formaliter in illo. Sed differentia superior prædicatur de infera in abstracto: igitur includitur formaliter in infera: maior patet / quia in abstractis

Prima pō.

Rōes positiois;
Prima.

Secunda.

Tertia:

Comento . viii.

Obiectiões exte-
riorum.

Obiectiões alio-
rum.

Defensio

non est uera prædicatio nisi per se & formalis: ut oēs dicunt: minor patet in textu: dicitur enim q̄ fixio est pedalitas: & per fixationem sumit dñam in feram: per pedalitatem uero differentiam superā. Secundo si superior dña non prædicaretur de infera: tunc infera differentia esset simpliciter simplex: hoc autem est falsum: quia non est simplicior generalissimo: quia est illo posterior: at generalissimum nō est simpliciter simplex: sed resolubile in plures conceptus: & deducitur consequentia: quia talis differentia in nullo cōueniret formaliter: & ita simpliciter simplex. Tertio si differentia superior non prædicaretur de infera: tunc differentia esset de primis prædicatis: consequens est contra Aucroem octauo metaphisicā: ubi habet q̄ decem genera rerum sunt decem prima prædicata: & cōsequentia deducitur: quia de differentia non prædicatur genus/igitur si nec differentia superior: de ipsa nihil prædicaretur: igitur esset de primis prædicatis. Sed cōtra hanc pōem sunt obiectiões exteriorum: quæ licet formentur suo modo: ego illas sic reduco: prima est si superiores differentiæ de infera formaliter prædicantur: & in illa formaliter includuntur: tunc differentia esset tota s̄bā rei definitæ: hoc est falsum: tum primo quia tunc genus non est s̄bā rei definitæ: tum secundo quia definitio non haberet partes: tum tertio quia tunc in definitione non ponetur aliquid ut materia: & aliquid ut forma: sed sola differentia ultima ut forma. Secundo principaliter arguitur quia tunc esset nugatio: quia idem bis repeteretur: ut differentia superior semel in se: & semel in differentia infima. Tertio in definitione debet esse ordo quia aliud se se habet ut materia & prius: aliud ut forma & posterius: at ubi ultima differentia omnes alias includeret: nullus esset ordo. Quarto arguunt alii: q̄ tunc differentia non essent primo diuerse: quia differentia specificæ ut rationale & irrationale conuenirēt in differentia superiori genericā ut in ipso sensitivo. Quinto tunc prædicatio unius differentia de altera negatiua/non esset in mediata: quia extrema cōuenirent in aliquo. Sexto tunc esset processus in infinitum: quia rationale & irrationale cōuenirent in sensitivo: uel igitur se ipsis differunt: uel aliis differentiis: non se ipsis: quia tunc essent primo diuerse & ita in nullo conuenirent. si aliis / tandem aut stabitur ad primo diuersa: aut ibitur in infinitum: ultimo tunc dña superior esset genus: quia prædicaretur in quid de differentiis: quæ specie differunt. Sed quicquid sit de positione ipsa: rationes istæ non ualent: ad primā nego cōsequentia: quia licet includeret oēm superiorem differentiam: non tñ includeret oē genus superius: & sic nō sequitur differentiam inferam esse totam rei definitæ substantiam: dato q̄ oēs superas differentias formaliter includeret. Ad secundā dico q̄ bis dicere idem non est nugatio: sed bis dicere idem & eodem mō: at in pposito dicitur bis idē / sed alio modo: quia prius dicitur indeterminate. Secundo

determinate. Ad tertiam concedo q̄ indefinitione est ordo: & tamen differentia ultima includit formaliter oēs differentias superiores: quia iste ordo est inter magis cōe / & inter minus cōmune. Ad quartā dico q̄ primo diuersa sunt: quia in nullo conueniunt: quod diuidatur per differentias: & hoc pacto differentia sunt primo diuersa: quia licet conueniant in differentia superiori: illa tñ non diuiditur per dīas alias ab illis: & propterea sunt primo diuersa hoc mō. Ad quintam nego consequentiam: quia in media: ta est: quia in syllogismo non est altera prior: mō hac propositione nullū rationale est irrationale nulla est syllogistica prior: & licet extrema conueniant: non tñ illud potest esse medium: eo quia ex duabus affirmatiuis in secunda figura nihil sequitur. Ad sextam dico q̄ conueniunt in dīa superiori: & differunt se ipsis: nec oportet q̄ quacunq; in aliquo conueniunt: ipsa differant per alias dīas: si sint differentia. Ad ultimam dico q̄ dīa superior prädicatur in quid: sed non de pluribus differentibus specie: quia differentia non differunt specie: sed sunt / ea quibus species differunt: & sic rōes non cogunt. Sed licet rōes istae non cogant: tñ positioni nō assentior: quia si genus non prädicatur de differentia formaliter nec in illa formaliter includitur: ut q̄ nec differentia constitutiuā formaliter ipsius generis / debet prädicari de differentia diuīsiua generis: quia de quocūq; nō prädicatur subiectum: de illo non prädicatur prädicatum cū illo subiecto conuertibile: igitur de quo nō prädicatur animal: de illo non prädicatur sensitiuū: quod est aīalis prädicatum formale & conuertibile. Sed de quo non prädicatur formaliter: in illo non includitur formaliter: igitur cum differentia superior non prädicetur formaliter de inferiori: nec in illa formaliter includetur. Secundo quacunq; sunt eadem formaliter & cōuertibiliter: necessario sic se hñt: q̄ a quocūq; alterū illorum formaliter remouetur: ab eodē etiā alterum remouebitur: hęc patet quia ex opposito prädicati infertur oppositum subiecti: quia si alterum remouebitur / & alterum sic idem: illa non possunt esse formaliter eadem inter se. Sed dīa superior & genus sunt eadem formaliter & cōuertibiliter: ut patet / quia superior differentia constituit genus formaliter: & cū illo cōuersim dicitur igitur a quocūq; formaliter remouetur genus / ab illo etiā formaliter differentia eius constitutiuā remouebitur: aliter non conuertentur formaliter. Propter hęc alii iuniores dicunt q̄ dīa inferior pōt considerari quo ad id quod est: & quatenus speciem constituit: uel sub aliis uerbis pōt cōsiderari materialiter & formaliter: tunc dicunt q̄ si differentia inferior cōsideratur quo ad id quod est siue materialiter: sic differentia infera generis diuīsiua includit formaliter differentiam superam generis constitutiuam: probatur quia differentia quo ad id quod est siue materialiter cōsiderata non est aliud q̄ species sed species includit differentia superam formaliter:

Quid de pōe ipsa in se.

Pō scda iunior:

Confutatio.

Exterorū pō.

Cōfutatio

igitur differentia quantū ad id quod est: etiā includit differentiam superiorē. Secūdo dico q; si differentia infera consideretur formaliter: sic non includit formaliter superā: probatur quia ut sic alium formale conceptū dicit superā / & aliū inferā: hæc isti. Sed hæc solutio friuola est: primo quia dīa quo ad eius materiale & quo ad id quod est: non est dīa / sed species: & sic dicere q; differentia quo ad id quod est includit differentiam / est dicere q; spēs & non differentia includit differentiam: & sic nihil ad rem. Secundo si formale differentia superioris non includitur in formali differentia inferioris: absolute superior differentia est extra differentia inferioris: quia a formali est potissima ratio distinctionis & identitatis / inclusionis & exclusionis: eo quia in uno quoq; formale est potius materiali. Tercio si rōe materialis aliquid possit formaliter includi in alio: tunc bā posset formaliter includi in albo: quia album quo ad materiale est corpus / qđ est formaliter s bā: & tñ nemo concederet cōsequens. Propter hæc & alia exteri tenent absolute & sine distinctione q; differentia inferior nō includat formaliter superiorē: & consequenter q; superior est extra essentiam & formalem rōem inferioris: hæc exteri: quorū rōnes sunt tacte. Sed contra hanc positionem est dubitatio primo quia superior differentia & inferior dicunt eandem formam etiam apud ipsos: quia sensitiuum & rationale eandem formam dicunt in homine: igitur sunt eadem in forma: sed ut diximus olim a forma deducitur formalitas: igitur sunt eadē formaliter: unde argui potest sic / quacūq; sunt eadem in forma apud peripateticos sunt eadem formaliter: sed differentia superior & inferior sunt eadem in forma: igitur eadem formaliter. Secundo quacūq; sunt formaliter eadē alicui tertio: sunt formaliter eadem inter se: quia quacūq; uni tertio sūt eadem: eodem mō quo illa sunt eadem: sunt inter se eadem. Sed superior dīa & inferior sunt eadem speciei formaliter: igitur inter se: hæc sunt dubitationes contra hanc pōem. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q; aliquid alicui esse formaliter idem: uel in illo formaliter includi pōt deduci a formali / uel a forā ut olim diximus: si enim deducitur a forma: sic aliquid est idem formaliter alicui / uel in illo formaliter inclusum: quotiens cū illo dicit eandem formam: uel quoties ambo ab eadem sumuntur forma. Sed si deducitur a formali: sic aliquid alicui est idē formaliter / uel in illo formaliter includitur: quoties formale unius includitur uel est idem cum formali alterius: quid aut sit formale: diximus: nam ratio formalis & formale / & id quo aliquid dī formaliter tale idem est: tunc dico duo: primum q; si formaliter includi in alio uel eē idem illi formaliter idem est sumi ab eadem forma: uel dicere eandem formam: sic superior differentia formaliter includitur in inferā / estq; illi eadē

formaliter: patet quia ambæ dicunt eadem formam: uel ab eadem forma sumuntur apud peripateticos. Si uero includi formaliter uel esse idem formaliter deducitur a formali siue ratione formalis: sic differentia superior nec formaliter includitur in inferiora: nec est illi eadem formaliter: patet quia formale illius est extra formale alterius: quia licet sumantur ab eadē re formæ: non tamen ab eodem gradu rei formæ: nec ab eodem apparenti/ut disputatione proxima est declaratum. Hæc sunt quæ peripateticæ dicentem pro dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His uisus ad rationes: & primo ad rationes primæ positionis ad primam dico quod in græco non legitur in abstractis: sed in cōcreto illa littera: ut patet considerati uerba græca. Ad secundam concedo quod differentia ultima est simpliciter simplex: & nego quod generalissimū non simpliciter simplex quia secundū peripateticos ultra generalissima non inueniuntur nisi nomina: nec habeo pro incōuenienti aliquod minus cōe esse simpliciter simplex & non magis cōe: quando illud minus cōe est contractiuum. Ad tertiam dico quod differentia est primum prædicatum: quia cōpetit speciei per se primo/ & sine medio: & quū Aueroes sumit decē genera esse prima prædicata/ recte dicit: quia illa sunt prima prædicata: non tñ est intelligendū quod tantum sint prima prædicata: nec hoc dicit Aueroes & sic ratio nulla. Alii aliter dicunt: & non curo: rationes uero factæ pro aliis positionibus: non obstant contra dilucidationem: imo faciunt pro illa: ut patet intelligenti. Ad rationes uero tactas in principio/ ad primam dico quod concludit oppositum: nam actuale contrahit potentiale/ & est extra rationē formalem illius: propterea negatur maior: oportet enim contrahēs esse extra rationē cōtrahibilis apud multos. Ad secundam negatur maior: nisi sit maioris cōe in recta linea prædicamentali. Ad tertiam cōcedo quod uniuntur inter se formaliter: ut ipsum formaliter uniti deducitur ab forma/ non a ratione formalis: per idem ad ultimū: patet enim illa esse eadem formaliter secundum formam: non autem secundum formale: ut diximus. Hæc de decima sexta disputatione.

¶ Decima septima disputatio est si uniuersale est aliquid in rebus.

¶ Caput solutionum primum.

Quod uniuersale sit aliquid in rebus/ arguitur. Secūda substantia est aliquid in rebus: ut patet in prædicamentis: & in hoc septimo: ubi dicitur quod

Substā est primū ens & secunda substantia est uniuersale. igitur uniuersale est aliquid in rebus. Secundo est aliquis effectus uniuersalis: ut patet secundo physice auscultationis ubi dicitur q̄ effectū uniuersaliū cāe sūt uniuersales: igitur uniuersale est aliquid in rebus: tenet cōsequētia: quia oīs effectus cuiusuis cāe est in re: incontrariū est Ari. in littera

Caput tituli secundum.

Uniuersale quid nā sit: & quoties dicitur: in primo huius disputatione undecima capite secundo copiose est explicatū: nec oportet repetere: uerum per uniuersale eē aliquid in rebus: uolumus intelligere si uniuersale sit ens reale: ens autem reale semper audimus ut distinguitur contra ens intentionale. Hæc pauca de titulo.

Caput positionum tertium

Pō herculorū

De disputatione hac fuit nō tātū apud iuniores discordia maxima: Sed apud ueteres. Amplius & in diuersis sectis nō tātū fuit dis: sed in eadē adeo q̄ quid uelit Aristoteles: nondum paruit: eo q̄ alii alia in huius uiri secta sensere. Inter antiquos itaq; herculei & oēs qui heraclitū atq; cratillum imitati sūt sola singularia p̄fiteē: horū rō erat quia intellectus est sensus: igitur intelligibile est sensibile: & p̄ cōsequens intelligibilia erant mere sensibilia atq; singularia: sic q̄ nec in re/ nec in mente uniuersalia cōcedebant: eo quia mens erat apud eos sensus/ siue potissima sensitiua uis: & hac ratione negarunt scire/ & scientiā/ asserentes nihil posse sciri: quia nullū est scibile/ nullūq; uniuersale: hæc herculei. Pla. uero his occurrens uolens scire ipsum saluare/ uniuersalia concessit/ non quidē in rebus: sed

Pō platonis

seperata: quæ ab eo ideæ dicte sunt: mouebatur autē primo quia modo intelligendi contraspōdet modus essendi. Sed nos possumus intelligere hominē sine singularibus/ & animal sine speciebus: igitur uniuersalia sunt in re sine singularibus: ut homo sine singularibus hominīs: & animal sine speciebus. Secundo mouetur quia omne tale per participationem reducit̄ ad aliquod tale per essentiam: sed hic homo est homo participatione humanitatis: igitur humanitas est hō per essentiam: & ita uniuersale per essentiam. Tertio scire est eorum quæ nec sunt singularia: nec in singularibus posita: ut oēs cōcedūt: sed uniuersalium est scia: igitur uniuersalia nec sunt singularia nec in singularibus posita: & per cōsequēs sunt a singularibus sepeata. Quarto singulare ad generationē sui similis nō sufficit: igitur requiritur uniuersale in cuius uirtute agat: & sic his ratiōibus Plato posuit uniuersalia realia/ a sensibilibus singularibusq; ipsis secundum esse sepeata: quas formas uel ideas appellat ubiq; Obiciunt autē huic Ari. & Auer.

Obiectiōes ari.
Cōmento, xxxi

in hoc septimo & primo quia omne quod prædicatur per se de aliquo/ prædicatur uel quia est idē illi: de quo prædicatur: uel quia est in illo/ ut in libro prædicamentorū dictū est. Sed uniuersalia prædicantur de singularibus

& primis substantiis per se igitur uel erunt eadem illis ut secundæ substantiæ: uel erunt in illis ut accidentia per se: & per consequens nõ possunt esse separata. Secundo arguit Ari. decimo huius quia si homo esset uniuersale separatum: tunc esset substantia incorruptibilis. Sed corruptibile & incorruptibile non sunt eiusdem speciei: imo nec eiusdem generis: igitur hõ & hic hõ differunt specie & genere: uide declarationem Auerrois illic. Tertio arguit Auerroes tertio de anima q. si uniuersalia essent separata: tunc frustra daretur intellectus agens: eo quia uniuersalia sunt actu abstracta per essentiam: & non indigene eius actione: & ita frustra dabitur. Quantum uero ad id quod Plato ponit de generatione q. uidelicet tales idæ sint necessariæ pro generatione: satis est disputatum his diebus in disputationibus de rationibus seminalibus: propterea de re hac nunc nulla sit uis: hæc contra Platonem nunc sufficiant: sed an concludant: & utrum inter Ari. & Platonem sit aliqua cõcordia: postea in dilucidatiõe dicemus. Inter peripateticos uero inuenimus nõnullos qui uniuersalia realia esse concesserunt: & a singularibus secundum rem distincta: & quantum ad hoc Platonem imitari uidentur: differunt tñ quia talia uniuersalia ponunt suis singularibus cõmunicata: propter quod ipsa de singularibus suis prædicari possunt. Plato uero uniuersalia posuit realia: nec suis singularibus eadẽ nec illis cõmunicata: & propterea de singularibus suis prædicari nõ possunt. Alii in extremo huic oppositi in eadẽ secta dixerunt uniuersalia nullo pacto dari: nisi totaliter ex parte intellectus: ut forticolar: hi enim dixerunt nullo modo dari uniuersalia realia: sed solum uniuersalia apud hos sunt termini cões de pluribus prædicabiles: in mēte quidem naturaliter: in uoce uero uel scripto ad placitum. Addentes his terminis in mente aut uoce aut scripto nihil in re correspondere præter singularia: hæc sunt duæ positiones extremæ in schola peripateticorum. Exteri uero licet plura dicant: tamen breuibus ad præsens præponamus ad mentem illorum duas distinctiones: quarum prima est q. uidelicet duplex est intentio: quædam prima: quædam secunda: dicitur prima intentio conceptus obiectiuus rei / quæ absolute intelligitur: ut lapis apprehensus: dñ uero secunda intentio respectus quidam attributus rei conceptæ per actum collatiuũ intellectus: ut hæc intentio genus/species/uniuersale: & id genus. Secunda distinctio est q. uniuersale est nomen concretum secundæ intentionis: & quia omne concretum apud Auerroẽ in quinto huius potest sumi pro forma & pro re subiecta formæ: sic uniuersale potest sumi pro intentione: & pro re subiecta intentioni: ulterius pro re subiecta intentioni potest sumi / pro subiecto propinquo: qd est ipsa natura per intellectũ indeterminate sumpta & pro subiecto remoto: quod est ipsa natura: cui nõ repugnat esse in pluribus: hæc sunt distinctiones. Tunc ponatur conclusiones de mente istorũ. *Primã cõclusio*

Cõmento. xxvi

Cõmento. xviii

Põ burleicorũ.

Põ forticolarũ.

Põ exterorũ.

Cõmen. xxxiiii.

- prima uniuersale sumptum pro intentione nihil est in rebus; imo est solum per actum collatum intellectus: pro hac conclusione sunt uerba
- Cómento • viii. Auerois primo de aia & duodecimo metaphisice; & alibi pluries: pro bas ualent uerba Themistii in primo de anima supra illud uerbū animal uniuersale aut nihil est aut posterius est; & sic quantum ad hanc conclusionē uerificant oēs auctoritates eorum: qui dicunt uniuersale nō esse in rebus.
- Secunda. Secunda conclusio uniuersale sumptum pro re subiecta intentioni / tam propinque q̄ remote: est aliquid reale: propinque quidem existens obiecti ue in intellectu: remote uero est quaedam natura realis alia ex natura rei a singularibus: cuius unitas ē realis minor unitate numerali & maior unitate uniuersalis in actu. Tertia: unitates naturarum sunt tot quot sunt naturae uel conceptus obiectiui reales differūt secundū magis & minus:
- Tertia. pro secunda conclusione arguitur multifariam. Primo circumscrip̄to oī actu intellectus naturae humanae nō repugnat intelligit ut uniuersale & cōe pluribus: natura singulari repugnat itelligi ut uniuersale: igitur prater operationem intellectus naturae humana est alia a natura singulari: & sic eius unitas alia ab illius unitate. Secundo natura coloris est ratio formalis obiectiua terminandi uisum: & hic color non est ratio terminādi uisum: igitur differunt ex natura rei. Añs pro prima parte patet quia ratio formalis obiectiua uisus non est hic color: sed color. Primo quia ratio formalis obiectiua est ratio assimilandi: modo hic color non pōt esse ratio assimilandi: sed color. Secundo quia singulare sub propria rōne singularitatis non est aprehensibile ab intellectu / igitur quāto minus a sensu: decipitur enim sensus circa singulare sub propria ratione. Tertio mensura rerum realium debet esse una & realis: quia mensuratum dependet a mensura. ens autem reale non dependet ab ente ratiois: igitur propositio patet. Sed unitas speciei est prima mensura generis apud Ari. igitur unitas speciei qua mēsurantur oīa sub genere cōtenta debet esse realis. Quarto unitas alicuius naturae in qua aliqua comparantur realiter / debet esse realis: sed in unitate speciei cōparantur indiuidua eiusdem speciei / & realiter: igit debet esse realis. Quinto circumscrip̄to omni actu intellectus plus conuenit Socrates & Plato q̄ Socrates cum aliquo cane: igitur prater operationem intellectus est similitudo illa. Sed omnis relatio realis requirit fundamentum reale: igitur datur natura una cōis realis: quae erit fundamentum illius similitudinis. Sexto si oīs unitas realis est numeralis: igitur oīs diuersitas realis est numeralis: tenet argumentū quia idē & diuersum sunt inmediate opposita decimo huius: consequens falsum: quia tunc oīa aequaliter differēt. Septimo quod non destruit aliquid: illud permittit. sed differentia numeralis prater operationem intellectus nō destruit unitatem specificam: igitur differentia numeralis realis illā permittit: & per

consequens cū distinctis numero stat unitas specifica realis. Octauo quę solo numero dñt præter opationē intellectus nō sunt distincta specie ut Socrates & Plato: ut patet. Sed hæc sunt: igitur sunt indistincta spē pter opationē intellectus: tenet argumētū a negatiua de prædicato finito ad affirmatiua de pōdicato infinito cū constātia subiecti: sunt indistincta spē pter opationē intellectus: igit datur unitas quędā realis specifica. Nono quæcunq; nō distinguuntur realiter scdm oēm rōnem inclusam in eis: hñt aliquā rōem realem in qua cōueniunt realiter: sed Socra. & Pla. nō distinguuntur realiter scdm oēm rōem in eis inclusam: quia Socrates in quantū homo non distinguitur realiter a Platone: aliter oīs homo distingueretur a Plato. & sic idem distingueretur a se ipso. Decimo ignis generans ignē aut intendit singularem ignem: aut uniuersalē / nō singularem: quia sunt præter intentionē artis & naturæ: si uniuersalē: igit datur ignis realis cōis: pro hac conclusione sunt auctoritates Auer. septimo enim metaphysice ita inquit quoniā nullum uniuersaliū pōdicabiliū secundū quid de re demonstrata significat ea secundū qd est demonstrata & indiuidua / sed secundū quod in ea est natura similis naturæ / quæ est in quolibet indiuiduorum / illius uniuersalis scilicet natura cōis præter naturam propriam unicuiq; eorum. Præterea primo huius inquit species hominis nō est forma hominis tantum: ut dicit Plato / sed cōgregatū ex materia & forma: igitur est aliquid in rebus præter singulare. Ad idem primo physicorum legē: præterea in primo metaphysice ait qd qui ponūt uniuersalia esse nomina tantum: quibus nulla correspondet in re intentio cōis / destruuunt scientiam. Præterea primo auscultationis physice inquit qd genus & differentia debēt esse entia in rei ueritate: quia partes rei quę sunt secundū definitionem: præcedūt rem in esse. Ex hiis deducitur tertia conclusio etiā. Si enim datur natura specifica realis / per easdem rōnes dabitur unitas realis correspondens generi minor unitate specifica: & unitas conceptus realis entis minima: & sic patet positio exterorū. Sed pace horum dixerim / nec modus loquendi est peripateticus: nec positio ipsa. Modus quidē loquendi non est peripateticus: quia apud peripateticos quęcunq; distinguūtur: aut in subiecto: aut in definitione distinguūtur: sed uniuersale etiā pro re nec in subiecto: nec in definitione a singularibus distinguūtur: igitur nullo pacto est aliud a singularibus: positio uero non uidetur peripatetica: quia peripatetici distinctiōes naturarum nacti sunt ex operationibus: sed una & eadem est huius hominis operatio / & hominis: igitur inter naturā hominis & huius hoīs nulla pōt esse distinctio pter opationē intellectus. Secundo si natura humana pter actionē intellectus est cōicabilis: igit uel est talis per essentiā: uel participatione intellectus: si talis per essentiā: igit suapte natura sepata per essentiā: sed oē separatū p essentiā est intelligibile

Comen. xlviii.

Comento. ix.

Comento. v.

Comento. xxv.

Comen. xxviii.

Confutatio.

Cómento, xviii

per essentia apud oēs peripateticos: igitur talis natura intelligibilis erit per essentia. Quod si sit intelligibilis per essentia: frustra ponetur intellectus agens ut deducit Averroes tertio de aia & considera hanc rationem: quia non est levis. Tercio autem hic homo est homo participatione hoīs: aut homo est homo participatione huius hominis: aut idem est homo & hic homo: non est homo participatione huius hominis: quia tunc nihil esset homo: nisi participatione huius hominis: & ita Plato esset hic homo participatione huius hominis: & sic de ceteris: nec hic homo est homo participatione hoīs: quia tunc daretur homo per essentiam / qui non esset hic homo: non enim idem est participans: & participatū: & sic esset idea Plato non enim Plato per ideam aliud uoluit nisi hominem per essentia: sed hoc est impossibile. igitur propter operationem intellectus idem est homo & hic homo: & ita fictio est haec propositio. Quatto natura humana ante actum intellectus / est uniuersalis in potentia: igitur est actus singularis: tenet consequentia: quia actus & potentia sunt opposita circa idem: igitur si illa natura est uniuersalis potestate: actus erit singularis: & per consequens nihil est propter operationem intellectus nisi singularia. Quinto actus & potentia sunt eiusdem generis: imo circa idem numero ut dicitur tertio philosophorum: diuidit. n. quodlibet predicamentum: & qualibet specie eiusdem predicamenti: & quodlibet indiuiduum eiusdem. Sed actus uniuersales est per intellectum apud externos: igitur & potentia uniuersale etiam erit per intellectum & ita praeter operationem intellectus nihil erit actus / nec potentia uniuersale: sed solum singulare. Sexto quicquid est in potentia ad aliquid propter operationem intellectus: quicquid deducitur ad actum propter operationem intellectus: tenet consequentia quia actus potentiae correspondet secundum eandem rationem: igitur si natura illa communis propter operationem intellectus est potentia uniuersalis: quicquid deducitur ad actum uniuersalitatis sine operatione intellectus. Septimo quod intelligitur nulla mutatione facta in re: ante & post intellectionem est aequaliter unum / & aequaliter ens. Sed omnis res intelligitur nulla mutatione facta in re: ut dicitur in libro de interpretatione: ubi habetur quod propter nostrum intelligere nihil mutatur ex parte rei: igitur ante & post intellectionem res erit aequaliter ens & aequaliter una: igitur sicut post intellectionem erit uniuersalis una actus ita ante: uel sicut ante erat actus singularis: ita post intellectionem: & per consequens per intellectionem / non redditur actus uniuersalis: demum contra hanc positionem sunt uerba Themistii in primo de aia capite quarto: ubi uult uniuersale nihil esse in re nisi singulare. Sed si est: est mera nocio / idem Simplicius ibidem / & Philoponus & Alexander / & omnes graeci. Sectatores uero Thomae magis ad ueritatem accedentes: cum peripateticis uolunt bene in re esse naturam hominis: & huius hominis: dicunt tamen illam nunquam esse unam uniuersalem: nisi per rationem: imaginantur enim duplicem conceptum: alterum formalem: qui generatur a singulari phantastico uirtute luminis: & alte-

Pō sectatorum
thomae.

rum obiectiuū per illum formalem representabilē. Primus est conceptus seu conceptio : qua cōcipitur hō. Secundus est homo ut per illū representatur. Ex his sequitur q̄ hō nunq̄ efficitur unus in pluribus: nisi per cōceptum formale eius cōcipiatur : igitur eius unitas cōis est per rationem / siue conceptionem: quoniam non nisi dum cōcipitur. Secundo sequitur q̄ Thomas parū differt ab exteris : ambo enim cōceptum naturā esse unā: uerū Thomas uult illam non esse unā: nisi dum per formalem cōceptum cōmuniter representatur. Exteri uero dicūt illā esse unam ante representationē: & per representationē uolunt effici unā actu uniuersalē. Ex his habes pōes famosiores usq; ad annos nros. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione supponendū. Primo q̄ res quæ intelligit nihil acquirit per intellectionē: declaratur q̄a ut dī quinto huius scibilo refertur ad sciētiā: nō relatione scibilis ad sciām: sed relatione sciæ ad scibile: igitur eodē mō intelligibile. Secundo colores nihil acquirūt aut deperdunt per hoc q̄ uidentur ut dī secūdo de anima: igitur nec intelligibilia per hoc q̄ intelliguntur. Secūda suppositio res effici actu intellectas & uniuersales nō est nisi nos illas actu intelligere uniuersaliter per rōes representatiuas uniuersales: res esse in potentia intelligibiles nihil aliud est: q̄ nos esse in potētia ad rōes uniuersales: quibus illas uniuersaliter intelligimus: hæc deducitur ex prima: & patet per simile in coloribus: quia colores efficiuntur actu uisibiles: quia in nobis sunt rōes actu representantes illos: potētia uero quia in nobis sunt sensus ipsi rōes illas potentes recipere. Tertia suppo aliquid dī actu uniuersale uel potentia uniuersale: actu & potentia existētibus in nobis: patet ex dictis: quia actu uniuersalia erūt aliqua: q̄ in nobis erūt rōes illorum actu representantes: potestate uero per hoc quia in nobis adest intellectus potētia potens illas rōes recipere. Quarta suppositio rōes istę in nobis esse nō possunt: nisi moueamur a rebus: patet duodecimo huius: quia intelligere nostrū causatur a rebus: intelligere dei est causa rerum: igitur nisi tales rationes causentur in nobis a rebus: nunq̄ erūt actu in nobis. Tunc dico de mente peripateticorum uniuersalia actu & uniuersalia potentia sunt formæ rerum singulariū: probatur auctoritatibus Auer. primo methaphysice: & duodecimo huius & probatur rōe illas sunt uniuersalia actu & potestate rōe quorū singularia in nobis agūt rōes cognoscēdi uniuersales: sed singularia agunt in nobis rationes cognoscēdi uniuersaliter propter formas: & rōes cognoscēdi singulariter propter materiam ut dictum est in libro cœli & in .xii. metaphysice: igitur formę erūt uniuersalia actu & potestate. Secunda conclusio formę sunt uniuersales actu & potentia quando in nobis sunt rationes cognoscēdi actu uel potentia: patet ex suppositionibus: quia res dī actu uel potentia uniuersalis

Prima suppo.

Cōmento. l. x.
Secunda.

Tertia.

Quarta.
Cōmento. li.

Prima cōclu.

Cōmento. xxvii.
Cōmento. vi.
Cōmento. xiiii.

Secunda.

Excerptum ex parte nostra: non ex parte rei. Ex his sequitur formas singulārū esse actū uniuersales: quando in nobis sunt rationes representantes illa uniuersaliter: potestate uero quia in nobis est intellectus tantum agens & possibilis. **Tertia.** Tertia uniuersalia sunt actū & potestate aliquid præter singularia extra animam: probatur quia uniuersalia sunt formæ: singularia sunt composita ex materia & forma: igitur uniuersalia sunt præter singularia: eo modo quo formæ sunt præter composita. Vltima conclusio uniuersalia actū & potestate sunt aliquid in rebus: pater quia formæ singularium sunt aliquid in rebus singularibus: sed uniuersalia sunt formæ igitur sunt aliquid in rebus. Sed occurret primo quia si uniuersalia sunt formæ: tunc non prædicarentur de singularibus. Secundo si uniuersalia sunt formæ: tunc de cõpositis non esset sciẽtia: quia nullū esset uniuersale. Tertiū quid de Platone & Aristotele an differunt: de his quæstionibus & aliis pluribus in libro primo & in hoc septimo / & alibi per sæpe diximus: nunc uero hæc pauca sufficiant: ne uideamur inanes. Ad primā dico quod formæ prædicantur de singularibus & de cõpositis: quoniam significatur per nomen gñris & spẽit: ut forma hoĩs quoniam per nomen hoĩs significatur: & forma animalis quādo per hoc nomen aĩal: quoniam significatur per noĩa partiũ: tunc non prædicantur. Ad secundā dico quod oĩe compositū est singulare: uerum quædā cõposita possunt significari per nomina cõia ut mixtum / aĩale / humanū & id genus: quædā solum per noĩa discreta ut Socrates & Plato. tunc dico quod de cõpositis significatis per nomina cõia bene potest haberi sciẽtia: nō aut de significatis per noĩa discreta. De consilio Platonis & Aristotelis multa diximus in libris de aĩa: & maxime in primo in expõe illius textus aĩal uniuersale aut nihil est aut posterius est: ibi enim enarraui multas opiniones. Nunc omiĩto: & alia uia uidentur posse cõcordari: ubi aduertendū est quod Aristoteli nō obicit sensus Platonis ut recte docet Ammonius in libro de interpretatione / & sæpe Simplicius. sed male interpretatibus uerba illius: ut Xenocrati / & aliis. Aristoteli igitur probauit uniuersalia nō posse esse sepeparata simpliciter secundum esse existentia a singularibus: ut Xenocrates interpretabatur. Plato enim formas dixit esse uniuersalias: & quia formæ sunt alia a cõpositis singularibus: dixit illas esse ideas sepeparatas: hæc sepeparatione Xenocrates & alii intellexerunt secundū esse existentia: & cõtra hoc procedunt rationes Aristotelis. uerum Plato nō intellexit sic: sed quod formæ sunt sepeparate a singularibus & sepeparatiõe qua forma differt a cõposito cuius est forma: & hoc nō negaret Aristoteles igitur recte obicit: quia cõtra malos interpretes. Plato bene dixit: quia recte interpretādo nihil aliud uoluit quod id quod sentit Aristoteles. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Ex his apparet solutio ad oĩes rationes quæ probant dari naturā cõmẽ & unā

alia unitate a singularitate: oēs enim concedunt quia forma cōpositi singularis est alia a singulari cōpositi / & eius unitas alia ab unitate cōpositi: nam unitas formæ est specifica: & per quā cōpositū reponitur in specie: unitas cōpositi singularis est per materiam: & per quā est unū numero: ut diximus saepe in hoc libro: hinc apparet aliam esse unitatem hominis & huius hominis: quia homo est unus secundum formam: hic homo secundum materiam: uel secundū formam hanc: quæ addit adhuc aliquid, ut dictum est in disputatiōe de principio indiuiduationis: per idē apparet solutio ad rationes primī capitis: rationes uero nostræ quæ probant non dari naturam cōmunem aliam a singulari: sumunt naturam cōmunē pro forma totius ex materia & forma resulante: ut exteri sumūt: & sic rationes cogunt: uerum quia aliqui afficiuntur doctrina forticolarum: aliqui doctrina Thomæ / ad illas per ordinem dicamus: & primo ad primam dicerent forticolæ q̄ naturæ humanæ repugnat intelligi ut uniuersale: quia nulla natura humana est apta intelligi ut uniuersale: bene tamen potest intelligi natura humana ut uniuersale: & conceditur q̄ natura humana præter operationē intellectus a natura singulari est alia: quia hæc uel illa natura humana ab hac uel illa natura singulari est alia: nō tamen alia a natura singulari: quia non alia a se ipsa: hæc solutio patet his: qui norunt forticolarum suppositiones. Iuxta Thomā dici potest q̄ naturam humanam posse intelligi ut uniuersale / est bifariam uel potentia & aptitudine in natura humana: uel potentia & aptitudine in nobis. Primo modo negatur: ipsa enim ut diximus per intellectionem nō uariatur de singulari ad uniuersale: nec aliquo pacto propter nostrum intelligere. Secundo modo conceditur: quia nos per conceptum formale in nobis de nouo occurrentem possumus naturam humanam intelligere ut uniuersale. Ex hoc non sequitur ex parte rei esse differentiā: sed ex parte nostra: quia per unum conceptum formalem possumus intelligere naturā humanam ut uniuersale: & per alium ut singulare: & sic conceptus quibus illa intelligimus differunt: non autem obiecta. Ad secundam forticolarū negarent q̄ natura coloris est ratio formalis obiectiua uisus: sed bene concederent q̄ ratio formalis obiectiua uisus est natura coloris: & consequenter negarent hunc colorem differre a colore sed bene hunc colorem a colore esse alium uel differre: ut patet in eorum suppositionibus: uel iuxta alios dicitur q̄ color est obiectum siue ratio obiectiua uisus: nullus tamen color est obiectum: ex hoc non sequitur q̄ hic color differt ex natura rei a colore: sed bene concederent q̄ color differt ab hoc colore: quia hic uel ille color differt ab hoc colore: iuxta Thomā diceret q̄ extra aīam nec color: nec hic color est rō obiectiua uisus: bene tñ color est in re aliqd: qđ per cōceptū formale coloris in nobis de nouo occurrentē / potest intelligi

ut ratio forālis obiectiua uisus:& in re est aliquid quod p cōceptū forma-
lem coloris potest intelligi non ut ratio formalis:hac autē sunt ex parte
diuersorum conceptuum in nobis : non autem ex parte rei ut diximus.
Ad tertiam dico q; quāuis unum indiuiduum non sit mensura omnium
indiuiduorum eiusdem generis/uel eiusdem speciei : quia tunc esset men-
sura sui : unum tamen indiuiduum potest esse mensura indiuiduorum
alterius generis/uel plurium indiuiduorum eiusdem speciei:& hoc suffi-
cit. Ad quartam dicerēt forticolę indiuidua comparari in aliqua reali nā:
in nulla tñ reali compari. Tho. uero diceret q; circūscripta opatione intel-
lectus indiuidua non comperantur in aliquo; bene tñ ex parte nostra pōt
esse conceptus quidā:quo representari pōt aliquid in quo sunt compabi-
lia.& alii cōceptus:qui representāt res cōperabiles:& sic in rerum natura
non est aliqua distinctio. Ad quintā dicendū q; circūscripto omni actu
intellectus: Socrates & Plato sunt similes & conueniētes: plus se ipsi: uel
per eorum animas : non tamen sunt similes una similitudine : sed pluri-
bus:& propterea non oportet dari unum in quo sunt similia: sed plura :
quibus sunt similes. Ad sextam nego consequentiam : quia omnis unitas
realis potest esse numeralis:& tamen differentia potest esse specifica : &
ratio quia hæc non sunt opposita:& dies saltem sequitur q; erat aliquid
differens specie ab alio. Sed omne differens specie realiter est unum reali-
ter: igitur sequitur ut prius: concedo q; omne differens specie realiter est
unum realiter: quia Socrates differens specie ab equo est unum specie rea-
liter: sed non per aliquod cōmune reale: sed per suam animam realem: uel
per suam naturam realem. Ad septimā dico q; differentia numeralis per-
mīctit unitatē specificam: quia stat aliqua differre numero: quę sunt eius-
dem speciei: non tñ sunt eiusdem speciei per aliquod cōmune præter ope-
rationem intellectus: sed per plura una præter operationē intellectus: unde
Socrates & Plato sunt eiusdē speciei realiter: non una unitate reali: sed
suis propriis unitatibus & naturis/ siue formis realibus:& per idem. Ad
octauam patet solutio. Ad nonam concedo q; Socrates & Plato habent
quædam realia quibus differunt : & quædam realia quibus conueniunt
præter operationem intellectus. Sed illa non sunt diuersa : his enim met
quibus differunt numero realiter: his ipsis conueniūt specie realiter: quia
differentia numeralis & conuenientia specifica non sunt opposita : & ita
illa quibus differunt realiter numero : esse possunt quibus conueniunt
specie: non tamen per eadem possunt differre numero:& conuenire nu-
mero. Ad decimā dici potest q; natura intendit singulare: nullum tamen
singulare intendit: ut ignis intendit ignē: nullū tñ ignē intendit: uel iuxta
Tho. dico q; intendit singulare nō discrete tentū: sed confuse:& idē est: ad
auctoritates Auct. dico q; p nām ubiq; ipse intelligit forām: nā forā: eēntia

quiditas & natura idem est : imo Auerroes septimo metaphysicæ dicit q̄ Cómto. xliiii
 indiuiduo non est substantia nisi materia & forma particulares : ex quibus
 componitur : ad auctoritatem primī philosophi dico q̄ genus & dīa ex-
 plicant formam compositā quia sumūtur ab eadem forma : & p̄p̄ea sunt
 partes rei & præcedunt rem in esse : eo mō quo forma præcedit compo-
 situm : rōnes Platonis ex dilucidatione sunt solutæ . Ex his apparet solutio
 oīum rationum : & ita de tota decima septima disputatione .

Decima octaua disputatio si formalis diffe-
 rentia partium dissimilariū eiusdem ani-
 malis sit propter formas substantiales .

¶ Caput dubitationum primum .

Quod formalis differentia partium dissimilariū eiusdem animalis sit pro-
 pter formas substantiales : arguo : quia uel partes illæ differunt solis p̄p̄riis acci-
 dentibus : uel accidentibus & formis substantibus : si formis & accidentibus : ha-
 betur intentum : nō propriis accidentibus solis : quia ex dīa propriorū ac-
 cidentium / propriarūq̄ operationum arguitur dīa formarum : aliter nunq̄
 posset argui dīa specifica formarum : nec philosophi inuenerunt aliam
 regulā uenandī rerum formas : & illarum distinctiones : unde uidemus q̄
 partes dissimilares differunt ope / figuris / cōplexionibus : & ceteris pro-
 priis accidentibus : igit̄ formis : In cōtrariū arguitur : quia ubiq̄ Ari. in libro
 de anima : & in hoc . vii . ait manū amputatā esse equiuoce manū : igit̄ non hēt aliā
 formam p̄ter illam totius : & sic qd̄ est ambigua .

¶ Caput tituli secundum .

Animalis ut dicitur primo de historia animalium partes alie sunt similes :
 quæ græcæ dicuntur homiōmera siue homogeniæ . Aliæ dissimilares : quæ
 græcæ dicuntur eterogeniæ : dicuntur illæ similes : quia simili nōie / simi-
 liq̄ ratione appellantur : ut partes carnis aut partes ossis : & cetera : id ge-
 nus : quælibet enim pars carnis nomine & definitione carnis appellatur ca-
 ro : & quælibet pars ossis nomine & definitione ossis os nuncupatur : di-
 cuntur autem hæ dissimilares : quia dissimili nomine & dissimili rōne di-
 cuntur : ut sunt caro & os respectu animalis : alio enim nomine aliaq̄ defi-
 nitione dī caro : & alia os : dñf etiā officiare / siue organice / siue instrumē-
 tariæ : quia ad diuersa opa animalis deferuiūt : disputatio itaq̄ nr̄a nō de simila-
 ribus est : quia nemo dubitare debet uniuersam carnem & singulam illius
 partē esse eiusdē forme : p̄p̄ea de p̄tibz dissimilariibz uertitur qd̄ suppo-
 nit̄ aut̄ disputatio unū uidelicet ptes dissimilares differre formaliter / &
 inter se : & ab uniuerso : ut medici sentiūt : sed quia dīa formalis pōt esse per

formas accidentales/ueluti dūc canes/quarū altera nigra:altera alba est formaliter differunt:& pōt esse per formas substāciales/ueluti equus & hō:propccerea disputatio supponens partes illas differre formaliter:quærit si hæc dīa formales sit ppter formas substāciales/qd est querere si p eandē formā caro sit caro:& os os:an per aliā atq; aliā. Hęc de titulo

¶ Caput positionum tertium.

Pō thomæ.

Circa hanc disputatiōē multæ sunt positiones/& multa argumenta & difficultates:de quibus uberrime in primo de generatione & corruptiōe libro in cōmento nostræ interpretationis.lxxvii.dicū est:nunc uero quædam dicamus:& breuibus/quibus fieri pōt: ne uideamur eadem pluries repetere:ut uctosi agunt. Thomas itaq; discipulus eius Egidius uoluerūt in cōposito quouis non esse nisi unam tātum formam:in animali uero & homine nullam aliā præter rōalem/& consequenter tenent distinctiōē partiū dissimilariū formalē non esse per formas substāciales/sed accidentales:quia forma substācialis per quam caro est caro nō differt substantialiter a forma/per quā os est os:nec forma per quā hūiliter neruus differt substantialiter ab ea per quam carthilago est carthilago. Sed oīa membra sunt talia ab unica forma totius:pro hac pōe argui solet multi fariā/sed ad præsens arguitur primo quia pluralitas nō est ponenda sine necessitate.Sed nulla est necessitas ponendi tot formas: igitur non sunt. Secundo maior apparet differentia in potentiis animæ/q; in potētiis corporis/ut in uidere & audire/& id genus.Sed propter illā differentiā non ponūtur tales partiales formæ in anima sensitua:igitur nec in mixto corporio. Tercio diuersa specie non possunt continuari.Sed animal est unū uere continuum:igitur non habet partes differentes specie:Quarto ex diuersis numero non fit unū numero:igitur nec ex diuersis specie potest fieri unum animal specie. Quinto diuiso uerme qualibet pars eius uiuit/ ut patet:uel igitur est una anima specie in utraq; eius parte:uel ulterius. Si primum:tunc ante diuisionem erat una in omnibus illius partibus:si plures:tunc uermis diuisus erit plura aīalia specie. Sexto aīal est uerius ens elementum:igitur uerius unum:sed elementum est unum ab una tantum forma:igitur animal erit unum ab una tantum forma. Septimo ex pluribus existentibus in actu non fit unum per se/ut dicitur secūdo de anima:igitur non possunt membra specie differre:plures ratiōes sunt dictæ primo de generatione loco superius allegato.Sed exteri obiciunt primo de digito alciso:quia uel manet illamet forma:quæ præfuit:uel noua generatur: si manet:igitur in toto habuit aliā formā & a toto/& a cæteris partibus: si non manet:igitur digitus uera generatione genitus est:qd est impossibile. Primo quia omne generationem præcessit alteratio:sed hic solus motus localis pcessit:ut diuisio:igitur nō uera generatione generatur. Secūdo

Cōmento.vii.

Obiectiones ex
terorum.

do quia hæc generatio esset subitanea contra Auerroem primo phisicorū ubi uult oēm generationē esse successiuā saltem pp alterationem præuiā. Tercio una forma mixti non uidetur posse informare tot diuersa & repugnātia mixta. Sed in corpore aīalis sunt tales mixtiones diuersæ & repugnantes: igitur oportet ponere tot formas. Quarto in generatione aīalis sunt multe mutatiōes cōpleta: per quarum singulam fit certum mēbrū ut dicitur in libro de animalibus: ut cor prius/deinde cerebrū / & cætera. Sed oīs mutatio cōpleta habet propriam formā & propriū terminū: ut oēs sciunt / igitur in generatione cordis est forma per quam est cor: & in generatione cerebri similiter: & sic differunt specie. Quinto arguunt medici diuersæ tēperatiōes arguunt diuersas formas. Sed p dissimilares habent diuersas temperatiōes: igitur diuersas formas. Sexto pro hac parte uidetur facere Auerroes. xii. huius / & septimo phisicorum. Propter hæc exteri in mixtis animatis tenent præter animam / per quam uiuens est animalatum formam mixtionis / quā corporis appellant: & ultra hanc tot formas partiales / quot sunt partes dissimilares: uerbi causa in homīne ultra rationalem animā / per quam homo est homo: ponunt formā mixtionis quæ dicitur corporis / & mixtionis: corporis quidem: quia per illā homo est corpus: mixtionis uero / quia uirtualiter cōtinet formas ælemētarias: & quia per illam homo est mixtum quoddam: ultra uero hanc: tribuunt omnibus partibus dissimilaribus tot foras substantialcs / quot sunt partes dissimili nomine & rōe ductæ: hæc exteri. Quicqd sit de probabilitate positionis: arguo contra hanc pōem ex dictis eorum: primo sic quia notū est ponenda pluralitas sine necessitate. Hæc est eorū maior contra Auicēnam & Auerroē de formis ælementorū. Sed plures esse tales formas nulla est necessitas. Primo nō cogit experientia: quia maxime esset pp diuersitatem complexionū & accidentiū: & operationum: cōplexionum quidē non: quia una forma ultima potest tot diuersa per eos informare: igitur diuersitas cōplexionum non arguit dīam formarum: aliter non pōt una forma ultima esse omnium illorū: accidentium minime per idem: quia si accidens propriū diuersum argueret diuersam formam: tunc nō potest esse una ultima forma tot diuersorū: secundū accidens: nec propter dīam operationum: quia una forma per diuersa instrumenta pōt diuersas operationes exercere: ut sensibilis aīa. Secūdo nec cogit illas: ratio ut propter euitandam contradictionem: utpote quia tunc digitus ascisus esset digitus sine alteratione præuiā: quia si sic esset pars lætæ quæ est animal nō potuisset fieri animal per solam diuisionem: quare nulla est hæc ratio. Secundo arguitur ex secunda eorum rōe cōtra illosmet sic: qualibet forma substantialis est nata constituere suppositum per se subsistens in genere substantiæ: hæc est maior eorum contra Auerroem & Auicēnam de for

Cōmento .lxii.

Cōmento .ii.
Cōmento .lix.
Pō exteriorū.

Confutatio.

Rōnes sumptæ
ex li. subiag. ii. d.
xv. q. i.

mis elementorum. Sed in composito animato utpote aiali sunt duæ for-
mæ totales apud eos utpote aia: & forma mixtionis siue corporis: quarū
qualibet est forma substantialis: igitur qualibet harum est nata cōstituere
animal in specie atq; supposito in esse per se subsistenti: & ita in omni
animato essent plura supposita: quod licet non esset impossibile secundū
diuersas materias: tū est impossibile secundū eandem materiam: ut est in
pposito: in omni enim puncto materiæ ubi est aia: est mixtio: igitur duo
supposita secundum eandem materiam. Et breuiter ratio hæc cōsistit in
hoc q; data pōe horum: sequeretur in eodem animato esse duo supposita
per se subsistentia secundum eandem partem materiæ: quod ipsi reputāt
impossibile: & consequentia patet per nūc dicta. Tertio assūmo aliam eorū
maiorē oēm substantiam corporālē consequitur quātitas / quæ est pro-
pria passio substantiæ corporiæ: hæc est maior eorū: sed forma mixti cū
materia: constituit substantiam corporiā atq; compositā: igitur ipsam cō-
sequitur propria quantitas: ueluti passio propria. Amplius rationalis aia
cum materia etiam cōstituit substantiam compositam per eandem rōem:
igitur talem substantiā cōsequitur etiam propria quantitas: & ita in uno
subiecto erunt plures quantitates / uidelicet alia mixti / alia composita ex
anima & materia: & sic uel duo corpora erūt simul: uel cōpositio illa erit
quædam iuxta positio: hæc est tota ratio eorū. Quarto arguo per rationē
eorum: si una forma non potest esse tot diuersorum: ut sumunt ipsi: tūc
partes dissimilares plantarum differrent formis substantialibus contra
theophrastum: & oēs qui scribūt libros de plantis: tenet argumentū per
rationem eorū. Quinto si duæ formæ totalis possunt esse in eadem mate-
ria: uel æque ultime: & hoc est contra Auerroem in libro de substantia or-
bis / ubi ait unum subiectum non posse habere plus una forma specifica
& ultima nec intensa nec remissa. Amplius primo phisicog; habet Auer-
q; si materia habet formam propriā uidelicet ultimā & specificam: nullā
aliā recipit. Sic igitur patet duas formas ultimas totales non posse esse
in eadē materia: nec possunt esse ordinatæ / quia si pcederet forma mixti:
tunc subiectū recipiēs aiam esset in actu: & ita ut infert Auerroes primo
phisicorum generatio esset alteratio: quia subiectū esset ens in actu imo
plus in actu: quod uis elementum: sed elementū nō potest esse subiectū
generationis: ut probat Ari- ubiq; igitur nec mixtum. Et sic ex eorum ra-
tionibus pōt positio eorū refelli. Hæc pauca de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione dico q; istud est problema neutrū pro qualibet parte
sustentabile: nec uideo demonstrationes. Dico tamen pro dilucidatione
quattuor: primum est: q; nulla est necessitas ponendi formam mixtionis
aliam a forma ultima: quia non debet necessario poni ut aiatum ponatur

Cōmento. lxi.

Cōmento. lxi.

in genere corporis: quia pari rōe debuisset poni in alementis: quia quodlibet illorum est corpus: nec ut euitetur creatio: ob quod Albertus posuit formam corporis generalem: quia cum non ponatur in alementis: alementa crearentur: nec ut per illam disponatur materia quantitatiue/ & qualitatiue: quia materia sufficit recipere formam ultimā per formas dissimilariū partium: & illarum dispositiones: nec ad euitandam resolutionem usq; ad materiam primā: quia sufficiunt formę dissimilares/ & illarum dispositiones: quas ponunt: nec ut saluentur uirtutes alementorum in illa tanq; in medio: quia satis illa saluari possunt in ultima forma: quæ est aīa tanq; in perfectissima totius forma. Aliter unum quodq; mixtū esset bis mixtum/ semel per ultimam formam: semel per illam: igitur hæc forma non est necessaria. Secundum est q; formæ dissimilares poni possunt nō quidē ut mediā receptiua ultimæ formæ ut exteri fingunt: qā non posset euitari quin generatio esset alteratio: illud enim est mediū receptiuū: qđ est ratio recipiendi recipiens: modo tales formæ non possunt poni tanq; rationes recipiendi recipientes: quia tunc generatio ultimę formæ esset alteratio/ ut deductum est: quia subiectum esset plus in actu q̄ quodlibet alementorū. Tercium est q; possunt concedi præexistere in materia tanq; medium dispositiuum atq; determinatiuum materiæ: cum enim materia sit apta recipere omnes formas in differenter per tales formas dispositio/ nes illarum disponitur atq; determinatur ad rōnalem aīam/ uel aliā talē. Quartū dicendū est q; tales poni possunt/ quatenus ex illis resultat una cōis dispositio: quæ est medium dispositiuum atq; determinatiū ultimę formæ: non aut quatenus ex illis resultat una substantialis forma mixti: patet hæc cōclusio de mente oīum medicorū: multa alia dici pnt in dilucidatione quæ: quia sunt explicata in libro de generatione: Hæc satis.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis: ad rationem pro opinione expositoris. Ad primā dico q; duplex est necessitas prima euitandæ resolutionis usq; ad materiā primā: quæ contradicit oībus sensibus: Secunda & disponēdi materiā atq; illā determinandi: ut dictum est. Ad secundam dico q; illa ratio concludit si formæ partiales ponerētur pp diuersitatem oppositionum: ut uolūt exteri: non enim possunt euitare: quin sensibilis anima esset plures animæ: sed illa ponitur ob duplicem necessitatem dictam: ob quā non ponuntur plures sensibiles animæ. Ad tertiam dico q; diuersa specię non possunt conuari: quando alterum non præponeretur ut dispositio ad alterum: modo formæ partium oēs præponuntur ut dispositiones ad ultimam formam: & propterea ab ultima forma est unitas/ & continuatio: & hoc non pnt euitare exteri. Ad quartam dico q; ex diuersis uel specię uel numero non fit unum numerū: quando unum ad alterum nō ordinatur: nec ambo ad

tertium: modo sic in proposito est: oēs enim illæ ordinantur ut dispositiones ad ultimam formam. Ad quintam de uerbo dici potest ut dictum est in libro de anima: q̄ nō est impossibile formam fieri per solam diuisionē: quando potentia proxima in materia cōtineretur. Ad sextam dico q̄ aīa est uerius ens & uerius unum ælemēto: quia ceteræ formæ præcedunt nō dantes esse principaliter: sed ut disponētes ad ultimā principaliter: a qua est unitas compositi. Ad septimā dico q̄ ex pluribus existentibus in actu quorū quodlibet recipitur in materia per se: & non ut dispositio ad aliud non sit unum: modo oēs illæ formæ recipiuntur ut dispositiōes ad ultimā formam: Sed replicabis acute: utrum caro sit caro propter eius formam an propter animam ultimam: si propter formā carnis: igitur illæ formæ præcedunt ut dent esse: & non tantum ut dispositiones ad ultimam formam: si nō est caro propter eius formam: tunc aliqua forma esset in materia apta constituere indiuiduum in specie: & illud nō cōstitueret. Dico probabiliter q̄ illa forma dat illi esse carnis: uerum principaliter non est ut det esse: sed ut disponat materiā ad ultimam formā: unde principaliter disponit: & ex consequenti dat esse: & sic nō habet impossibile: multa alia possent dubitari: quæ omīto: rationes uero factæ contra exteros ualent tum quia sunt ex eorum dictis: non aut ex meis: tum quia ponūt tales formas ultima constituere materias sub tali esse: ut patet legēti uerba eorum. Hæc de disputatione decima octaua sufficiant nunc.

Replica fortis.

Solutio.

¶ Decimanona disputatio si totum dicat formaliter aliquam entitatem realiter distinctam a partibus.

¶ Caput dubitationum primum.

Te. cōmen. iiii.

Quod totum dicat formaliter aliquam entitatē realiter distinctā a partibus arguitur multipliciter. Primo quia si non: tūc totū non esset notius suis partibus: quod est contra Ari. in prologo auscultationis physica: & deducitur: quia nihil esse potest se ipso notius. Secundo tunc idem constitueret se ipsum: quod est impossibile: & deducitur: quia demonstratis oībus partibus alicuius totius: uerum est q̄ istæ partes constituūt illud totum: & illamet partes sunt illudmet totum: igitur idem constitueret se. Terrio partes sunt priores toto: igitur partes non sunt totum: & ita oportet illud dicere tertiam entitatem. Quarto partes sunt in toto: totum non est in toto: igitur partes non sunt suum totum: & sic addit tertiu. Quia: si partes sunt suum totum: tunc materia & forma hominis essent hō: & ita materia esset hō: & forma esset homo: probatur ultima cōsequētia

per simile quia ualet Socrates & Plato pugnant: igitur Socra. pugnat: & Plato pugnat: & sic ualet materia & forma sunt hō: igitur materia est hō: & forma est hō. Sexto tunc homo esset aternus: deducitur enthymema expositorie/hoc pacto/hac demonstratis materia & forma sunt aterni: hac illismet ostensis/sunt homo: igitur hō est aternus. Septimo si materia & forma Socratis essent socrates: tunc materia & forma uiderēt: teneat quia Socrates uidet. Octauo tunc A & B augerentur: & tñ B ipsum diminuireretur: deducit dato q. A B sunt duae medietates alicuius totius: & q. A augeatur / & B diminuatur: sineq. medietates ipsius C augeatur tamen A plus q. B ipsum minuatur: & patet consequentia: per idē posset deduci idem esse album & non album: idem quadratum & nō quadratū. Amplius aliqua esse aequalia uidelicet A & B / & tamen nō esse aequale A ipsi B: adhuc paria esse imparia: & multa alia per similes casus deduci possunt: sed quia eadem radice oēs cessant: omittimus. In contrarium argui solet quia si totum adderet dictam entitatem: tunc esset processus in infinitū: deducitur quia ex illa entitate / & suis partibus resularet adhuc quarta: & ex illa & suis partibus resularet quinta: & sic de infinitis. Secundo si sic: tunc ab aliquibus posset tolli aliqd pondus: quā adhuc tantundem ponderarent: deducitur quia si ab A & B partibus unius librae resularet C libra distincta ab illis: diuidantur illa: patet C tolli: & tamē A B diuisa adhuc tantundem ponderarent: & sic disputatio est ambigua pro utraq. parte. Haec de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum

Totum apud peripateticos interdum accipitur pro ente perfecto: & sic definitur tertio philosophorum / totum est extra quod nihil est. Totum hoc modo forticola appellat categorematicū / quatenus est p̄dicatiuum tantum: & solum a parte p̄dicati ut dicunt: interdum pro omni: iuxta illud libri cœli totū & oē idem: & taliter totum dictum nūcupant forticola: totum symcategorematice hoc est distributiuum / uel significatiuum: quia solū a parte subiecti distribuit pro singula parte. Ex his sequitur error forticolarū: qui dicunt totum a parte subiecti teneri symcategorematicē / a parte predicati teneri categorematicā: quia ut ille terminus oē potest teneri symcategorematicē utraq. ex parte: sicut solū a parte subiecti reddat propositionē uniuersalem / sic & totum utraq. ex parte teneri pōt etiam si sumatur symcategorematicā. Amplius ut id quod est naturale praedicatum potest poni utraq. ex parte: sic totū categorematice utraq. ex parte teneri potest. Nos uero in disputatiōe accipimus totū categorematicā pro ente perfecto ex partibus cōposito: quia ex solutione ista: pōt solui de toto symcategorematicā: quoniam quālibet pars est totū categorematicā. Secundo animaduertendum totum categorematicā in disputatione

Totū quot modis.

Cōtra forticolas de toto.

Quot tota.

sumptum esse multiplex/aliud accidente ut corpus album:aliud uniuer-
salitate/ut animal respectu specierum:aliud definitiōe ut species: quæ ex
genere & differentia constar:aliud essentia/ut compositum ex materia &
forma:aliud potestate/ut rationalis anima continens plures uirtutes/ &
mixtum continens plura ælementa: Aliud quantitate/ut totum integrale
siue quantitatum reducuntur autem omnia ad duos: quia totum est aut
cuius partes habent ordinem essentialem aut cuius partes habent ordinē
accidentalem & quouis modo sumptū intelligitur in disputatiōe. Quid
uero sit realiter distinguidisputationibus quinti & quarti huius patuit:
nec oportet repetere. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum quartum.

Pō auicenne:

Pō auerrois.

Cōmento. xvii.

Rōes p auicē.

In hac disputatiōe sunt duo magni uiri contrarii ex toto. Auicenna uide
licet & Aue. Auicenna namq in sua metaphysice libro tertio capite quar-
to absolute dixit omne totum distinguī a singulis partibus & ab oībus si
mul sumptis: ut de denario declarat: & capite secundo de anima & copore
Auerroes uero primo physicorum tenuit nullum totum distinguī a suis
partibus: sed omne totum esse suas partes collectiue sumptas: ut dicemus
& ita positiones sunt contrariæ. Pro prima positione arguitur multifariā
primo humanitas quæ est totum/ nec est materia/ nec est forma: igitur nō
est materia & forma/ tenet enthymema/ quia ad ueritatem copulatiuæ re-
quitur ueritas utriusq; partis. Secundo terminus generationis est totum:
partes simul sumpte non sunt terminus generationis: igitur totū differt
a suis partibus simul sumptis. Minor pbat/ quia terminus generatio-
nis debet esse ens unū & absolutū: partes uero simul sumpte non sunt ens
absolutum per se unū: addunt enim relationem. Tercio quod prius natu-
ra capit esse est aliud ab eo quod capit esse per ipsum: sed cōpositum per
se sumit esse: partes uero ratione compositi: quia ut dicitur septimo huius
materia & forma nō generātur nisi quatenus sunt partes cōpositi. Quar-
to constituens differt realiter a constituto: sed partes simul sumpte cōsti-
tuunt totum: igitur differunt realiter a toto. Quinto in corruptione ho-
minis aliquid substantialiter corrūpitur: & non materia/ nec forma: quia
ambæ sunt æternæ: igitur tertia entitas. Sexto arguit Joānes causæ per
se & essentielles alicuius distinguūtur essentialiter & realiter a causato: sed
materia & forma sunt per se & essentielles causæ totius: igitur totū dicit
quid realiter distinctum ab illis. Septimo totum est quædam relatio: uel
igitur fundatur in materia: uel in forma: uel in tertio ex illis resultante: nō
in materia uel forma: quia nullum illorum est totū: igitur in tertio. Octa-
uo compositum differt a partibus utpote a materia seorsum/ & a forma
seorsum: uel differt a materia ratione formæ: uel ratione tertiæ entitatis
addite utrisq; si ratione formæ: tunc totum nō differt a materia: nisi dīa

forma: quod est impossibile: igitur ratioe tertiae entitatis. Nono si materia & forma sunt eadem realiter ipsi composito: tunc essent eadem realiter inter se: per primum principium geometriae. Decimo illa non sunt idem de quorum uno uere aliquid affirmatur: quod uere negatur ab altero: sed de toto uerificatur esse per se causatum a materia & forma: de quibus non uerificatur esse causatum. Amplius de materia & forma simul sumptis uerum est dicere istas constituere totum: de toto non est illud uerum. Adhuc totum est aliquid: materia & forma non sunt aliquid: praeterea risibile dicitur de homine: & non de materia & forma simul sumptis. Undecimo si partes sunt suum totum: tunc omnes partes uniuersi essent unum numero: & sic redderetur poe parmenidis. Duodecimo tunc substantia & accides esset unum numero: quia Socrates albus est unum numero: sed Socrates & albedo si mul sumpti sunt Socrates: igitur sunt unum numero. Tertiodecimo tunc quatuor essent mille: & simplicia essent composita: & deductio patet. Propositione Auerrois sunt rationes: prima nihil differt ab aliquo realiter: nisi includat aliquid reale distinctum ab illo. Sed totum nihil per partes eius includit: nec aliquid quod non sit in partibus: quia si quid esset: illud esset unio: sed unio est relatio: modo relatio non est de ratione absoluti. Secundo si totum differt a partibus: uel se ipso: uel aliquo alio: non se ipso: quia tunc per singulum illius: nec aliquo alio: quia non uidetur quid esset illud: esset enim substantia uel accidens: & non potest esse accidens: quia tunc accidente solum differret: & ita non per se: & si substantia: uel materia / uel forma: uel composito: & nullum potest dici. Tercio si totum diceret illam tertiam entitatem ultra partes: tunc definitio non diceret totam essentiam definiti quia solum dicit materiam & formam: uel genus & dram: & non tertium. Quarto si sic: tunc forma uniretur materiae mediante illa tertia entitate. Quinto tunc ternarius esset quaternarius: quia ultra tres unicates adderet quartam resultantem ex illis: quae addita illis facit quaternarium: & sic uidentur ambae illae positiones contrarie probabiles. Sunt autem inter has extremas positiones mediae: exteri quidem tenent primo quod compositum essentiale ut illud quod fit ex materia & forma: dicat formaliter entitatem distinctam realiter a suis partibus probat primo quia entitates partium possunt existere sine entitate totius: igitur differunt ab illo realiter: antecedens apparet per uerba Ari. qui expresse hoc dicit de illa syllaba ab. Secundo materia & forma quae sunt causae intrinsecae compositi aliquid causant: & non altera alteram: quia principia non sunt ex alterutris: igitur tertium: & per consequens differt illud ab illis. Secundo dicunt quod illa tertia entitas est absoluta: tum quia generatio non est per se ad relationem: tum quia absoluta principia non causant relationem: nec sunt partes relationis. Tercio tunc omnia composita essent eiusdem generis: quia omnis talis respectus

Rōes pro parte
auerrois.

Pō exteriorum.

Confutatio.

Quæ cucullati.

Confutatio.

Cōmen. xxxvi.

esset unius generis. Quarto oē compositū esset formaliter respectiūm. Quinto tunc nullū compositū esset per se unū: dicūt tertio q̄ talis tertia entitas est forma totius/siue quiditas uel essentia: addūt q̄ talis forma totius non est superueniens formæ partis/nec medium uniens materiā formæ ad constituendū compositū: nec aliqua forma ultra illā partis materiā perficiens: & p̄ea est forma qua suppositum est ens quiditatiue secundū rem diuersa a forma partis: hæc exterius hæc aut pō mediā dicitur: quia nō loquitur expresse nisi de toto eēntiali. Propter qd̄ nōnulli uolūt in cōteris totis non dari tertiā entitatem aliā a partibus. Sed siue hæc pō sit mediā siue extrema uidetur: sit oīo irrationalis & cōtra eos. Primo sic q̄a apud ipsos distinctio realis est inter rem & rem: & res apud illos est essentia cū existentia: hæc enim facit distinctionē realē: tunc arguo si totū diceret tertiā entitatē reale secundū rem distinctā a partibus simul sumptis: tūc illa tertia entitas esset res: & ita includeret existentiam aliā a partibus: qd̄ nec ipsi concedunt: nec est auditū. Secundo quēcūq̄ sunt eadem formaliter: sunt eadem realiter: quia per eos identitas formalis infert realē sed totum & partes sunt eadem formaliter: quia partes per eos sunt de essentia & formali ratione totius: igitur erunt eadē realiter. Tertio quēcūq̄ differunt realiter apud peripateticos: differūt aut secundū rem subiecti: aut secundū rem definitionis: sed hæc non dñt scdm̄ rem subiecti: quia cuiūq̄ subiecto inest totū illi eadem in sunt partes simul sumpte: & de quouis p̄ dicatur totum: de illo eadem & partes simul sumpte: igitur nō dñt secundum rem subiecti: nec secundū rem definitionis: q̄a partes apud ipsos sunt de definitione totius: atq̄ de illius essentia. Cucullati huius sette cōsue- runt dicere totū esse idem formaliter partibus: quia eius definitio forma lis est per partes: & esse idem realiter partibus: at partes dñt realiter a toto & formaliter ab illo: quatenus totū nō est de rōe partium: licet partes sint de rōe totius: & sic saluant ordinē in distinctionibus. Sed hæc euitatio est de fictionibus cōsuetis apud eos: quia saltē sequitur ptes simul sumptas nō differre secundū rem a toto deduco: totū per eos non differt secundum rem a partibus: quia non potest esse sine illis: nec ptes simul sumpte possunt esse sine toto: igitur saltē partes simul sumpte erūt eadē secundū rem totū: p̄terea si partes simul sumpte dñt a toto: uel secundū rem existentia: uel secundū rem essentia & natura: si secundū rem essentia & natura: tunc solum ex natura rei dñt: contra eos: qui uolūt expresse ptes differre non tantū ex natura rei: sed realiter: si secundū rem existentia: igitur ptes simul sumpte possent existere sine toto: qd̄ est impossibile apud oēs: Vtērius illud qd̄ dicūt de forma totius est expresse contra Auer. in hoc septimo ubi expresse ait formā recti & ipsum rectū idem esse: & sic uult formam totius & formā partis esse unā eandē. Præterea arguitur rōe:

quia hac data tunc materia esset forma uel formale quoddam: quod non concederem: & deduco/ quicquid est de essentia formæ/ est forma uel formale eius: cuius illa est forma: hac patet/ quia quicquid est de essentia alius: est de formali conceptu illius: & sic est de formali conceptu eius: cuius illud est forma: sed materia est de essentia formæ totius: igitur est formale ipsius totius/ uel illius formæ: quod est ridiculum. Secundo cuiuslibet formæ apud peripateticos opponitur priuatio: nec unquam aliter legi in eorum doctrina. Sed forma totius est forma: igitur sibi opponitur priuatio: sed opposita tam contrarie quam priuatiue sunt/ quæ apta sunt fieri circa idem subiectum apud peripateticos: igitur forma totius & eius priuatio sunt aptæ fieri circa idem subiectum: sed omnis priuatio est apta fieri circa materiam: igitur forma totius circa materiam est apta fieri. Sed quacumque forma est apta fieri circa materiam/ est forma partis: quæ cum materia componere potest compositum: igitur forma totius est forma partis: & ita propositum. Terrio Aristoteles ubique diuidit substantiam in materiam/ & formam: & in compositum ex illis: igitur compositum non est forma: quia nullum diuidens est suum cōdiuidens. Quarto apud Auerroem materia non est pars formæ: materia est pars illius terciæ entitatis: igitur illa terciæ entitas non est forma: amplius apud Auerroem materia non est pars essentia: nec quiditatis: forma totius est essentia & quiditas: igitur materia non est pars formæ totius: & ita forma totius non est aliud quam forma partis. Quinto apud Auerroem forma totius est uniuersale ut explicatur per nomen generis/ uel speciei/ uel alicuius quinq; uniuersalium: sed forma partis est uniuersale/ ut dictum fuit: igitur apud eum idem est forma partis/ & forma totius. Sexto forma totius apud ipsum non differt a forma partis/ nisi quia illa intelligitur & significatur per nomen prædicabile de compositis singularibus ut per hoc nomen homo/ uel animal: forma uero partis ut significatur ac intelligitur per nomen de nullo composito prædicabile ut per hoc nomen rationalis anima uel sensitua: igitur idem est rationalis anima & homo: idem sensibilis anima/ & animal & sic forma partis & forma totius idem sunt: hac enim esse de mente Auerroei uolui indicare propter proteruos. Ioannes uero in questionibus aliter mediat/ distinguit enim de distinctione reali: quia aliqua dici possunt distinguere realiter distinctione separationis: ut quæcumque loco & subiecto differunt: uel distinctione identitatis: ut quæcumque sunt diuersæ res: ueluti subiectum & accidens sunt diuersæ res: non tamen distinctæ loco & subiecto: tunc tenet duo. Primum quod compositum dicitur terciam entitatem additam partibus secundum rem distinctam distinctione identitatis: quia sunt diuersæ res: ut rationes propositione Auicennæ cogitur. Secundum est quod illa terciæ entitas non est distincta a partibus simul sumptis distinctione separationis: quia non possunt

Pō ioannis

- loco & subiecto seperari:& ita concedit Ioannes totum dicere quid aliud & totum a partibus simul sumptis: non quidem secundum distinctionem separationis: sed secundum distinctionem identitatis rei ad rem . Pro opinione Ioannis faciunt auctoritates prima est Aristotelis in libro de anima & Auerrois ibidem ubi distinguunt substantiam in materiam & formam & compositum:& aiunt compositum esse tertium: quod est ex his. Amplius Auerroes tertio de anima in solutione secundae quaestionis ita inquit & est manifestum q materia & forma copulantur ad inuicem: ita q congregatum ex eis sit unicum:& maxime intellectus materialis/& intentio intellecta in actu: qd n coponitur ex eis/ non est aliquod tertium aliud ab eis: si cut est de aliis compositis ex materia & forma: haec Auerroes: quibus nihil clarius pro Ioanne. Praterea quinto metaphysicae Aristoteles dicit q bis tria non sunt sex: sed semel sex sunt sex: ut patet per Auerroem ibidem hoc uero non esset: si totum esset suar partes: Praterea octauo huius textu & dicunt Aristoteles & Auerroes q quae non sunt unum sicut aeruum / oportet ponere aliam causam unitatis ubi patet ipsum indicare tertiam entitatem: Praterea primo physice auscultationis Aristoteles ait non ualere illud parmenidis q si infinitum est immobile secundum totum/ q esset immobile secundum partes: quia ut dicit ibi Auerroes stat totum quiescere & singula parte moueri: igitur totum est aliud a partibus. Praterea in hoc septimo dicitur q syllaba Ba distinguitur ab A & B: quia manentibus A & B corrumpitur Ba: ubi Auerroes ait quia ex illis sit aliquod additum aliud a componentibus: ut syllaba / quae fit ex literis: syllaba enim non est litera: ex quibus fit: sed est aliquid additum literis: & similiter caro non est terra & ignis ex quibus componitur / sed est aliquid aliud additum. Et ex commento accipitur haec ratio pro Ioanne: quia si ex materia & forma nihil aliud resularet nisi materia & forma simul sumptae: tunc in corruptione nihil aliud remaneret: consequens est falsum: ut dicit: quia tunc nulla esset differentia inter aeruum & compositum essentiale:& sic ueluti post aeruum non remanet nisi partes: quae praerant: sic post corruptione compositi per se: solum partes quae praerant remanerent: quod est contra sensum: igitur oportet in corruptione compositi per se corrumpi aliquid praeter partes: haec pro Ioanne. Sed haec positio auctoritates habet contra se. Primo expresse primo physico: ubi Auerroes clare dicit totum non esse aliud quam sint suae partes simul: praterea Themistius auctor praecipuus in primo philosophorum in expositione dicti textus: cum Auerroes ita inquit quauis enim singulae diuerse sint ab eo uniuerso: quod continet: omnes tamen efficiuntur illud uniuersum: haec Themistius: equo accepit Auerroes: amplius in hoc septimo inquit uniuersaliter intendebat quod ens eiusdem speciei scilicet quod esse totius est esse partium commento uero ait & uniuersaliter omnis natura congre-
- Comento.ii.
- Comento.v.
- Comento . xix.
- Comento . xv.
- Comento . xxi.
- Comento . lx.
- Cōfutatō positiōis io;
- Comento . xvii.
- Comento . xxxix
- Comento . xlviii.

gata ex duabus naturis conuenientibus; necesse est ut sit de natura com-
ponentium. Rursus quarto physico; ait totum nihil esse nisi suas
partes. Præterea secundo de anima & Themistius ibidem dicunt q; sicut
oculus & pupilla sunt unum: ita corpus & anima sunt unum animal.
Præterea distinctio rerum non potest haberi nisi per distinctionem acci-
dentium uel operationum. Sed nulla competit toti: quin etiam partibus
collectiue competat: igitur totum est partes collectiue. Hæc de positio-
nibus dicta sufficiunt.

Comento. xlii.
Textu & comē-
ento, x.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione: primo sumamus ex logicis; & forticolis q; omnis ter-
minus pluralis pluraliter tētus / sub copulatiōe significat suū significatū
ut patet primo elenchorum: uerum in significando suum significatū sub
copulatione / potest teneri diuisiue; & potest teneri collectiue: ut docet ibi-
dem Aristoteles teneretur quidem diuisiue: quando propositio cuius est su-
biectum uel prædicatum exponitur per unam copulatiuam: uerbi causa
homines uiuunt: exponitur sic homo uiuit; & homo uiuit: similiter isti
student: exponitur quia iste studet: & iste studet. Tenetur uero collecti-
ue: quando exponitur propositio cuius ipse est subiectum uel prædica-
tum per unam categoricam de extremo copulato / ut isti ferunt lapidem:
quia iste & iste ferunt lapidem: quæ est una categorica de subiecto copu-
lato. Similiter potest dici de illo termino omnes in plurali ut dicit Aristo-
teles / potest namq; teneri diuisiue & collectiue eodem modo. Ex his sequi-
tur q; a propositiōe de subiecto uel prædicato plurali diuisiue tento licet
inferre duas categoricas illi correspondentes per notam copulationis cō-
iunctas: ut ex ista duo homines currunt / ualet igitur iste currit: & ille cur-
rit: ex propositione uero de subiecto uel prædicato plurali collectiue ten-
to non licet inferre duas categoricas: sed unam de extremo copulato:
non enim sequitur isti sunt duo: igitur iste est duo: & iste est duo: sed q;
iste & iste sunt duo: hæc enim ex primo elenchorum in paralogismi modum
fionis & compositionis colliguntur: quæ oportet supponere in disputa-
tione: quia Auerroes & omnes graeci quæstionem hanc non soluunt nisi
logice. His distinctionibus præmissis sit prima suppositio totū non est sue
partes diuisiue tenta: probatur quia si totum esset suæ partes diuisiue ten-
ta: tunc homo esset materia: & homo esset forma: tenet consequentia per
suppositiones: quia ex propositione de extremo plurali diuisiue tento li-
cet inferre duas categoricas illa correspondentes: similiter e contra si par-
tes essent suum totum diuisiue / eodem modo sequeretur. Secūda suppo-
sicio partes sunt suum totum collectiue; & suum totum est suæ partes col-

Terminus plu-
ralis quot mōis
teneri pōt.

Excerpt⁹ forti.

Supponēs pria

Secunda

Cometo. lx.

Cometo. xxxix
& xlviii.

lectiue: declaratur quia materia & forma sunt totum: hæc medietas lineæ & illa sunt lineæ: & sic de omnibus totis: igitur partes sunt suum totum: Hæc suppositio est de mente Themistii: & Auerrois ubiq; his suppositio nibus stantibus: dico duo pro dilucidatione: primum: totum cuius partes sunt essentialiter ordinata: dicit additum & tertium ultra partes parte quia dicit illum ordinem essentialem: qui est aliquid ultra partes. Secun dum totum cuius partes nō sunt essentialiter ordinata: nihil dicit præter partes: pater quia unio partium illius est ipsemet partes unitæ: at unio partium essentialiter ordinarum/ non est illæ partes unitæ præcise: sed ultra addit ordinem essentialem: qui est aliquid præter partes unitas. Pri ma conclusio est pro mente Auerrois in hoc septimo: & pro authoritati bus factis ad partem Ioannis: & tertio de anima. Secunda est pro mente Aristotelis & Auerrois in libro de anima: ubi animal dicit esse nihil aliud q̄ animam & corpus: & de mente Auerrois hic ubi uelle uidetur: totum accidentale non addere tertium ultra partes ut de aceruo qui nihil dicit præter partes unitas: hoc enim uerum est: quia totum accidentale quo uis modo sumptum ultra partes non dicit ordinem essentialem. Ex his sequitur q; siue totum addat tertium: siue non: semper est suæ partes col lectiue: quia illud tertium non est substantia absoluta: ut exteri sinxerūt: sed ut dixi omnes suæ partes collectiue & nō diuisiue tente & hæc stpul cra dilucidatio multum cōsonans doctrine Aristotelis & Auerrois in plu ribus locis ut patere potest bene speculantibus eorum dicta in eorum li bris. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His uis ad rōnes pro Auicenna respōdetur: ad primam concedo q; totū quod est humanitas siue homo non est materia/ neq; est forma: tamen est materia & forma: & ambæ illæ partes diuisiue sunt uere: tamen cum illis stat una categorica de extremo copulato: ut dictum est. Ad secundam nego minorem: quia partes collectiue sumptæ sunt terminus generatio nis: tamen nulla illarum est terminus generationis & ulterius dico q; par tes collectiue sumptæ sunt per se unum: propter additionem tercii: quod dicebamus esse ordinem essentialem. Ad tertiam dico q; simul est totum & suæ partes collectiue sumptæ: tamen totum capit prius esse partibus di uisiue sumpris: ueluti partes collectiue sumptæ prius sumunt esse parti bus diuisiue tentis: ut dictum est. Ad quartam dico q; partes simul sum ptæ constituunt compositum/ non quidem collectiue tentæ: sed diuisiue: & hoc modo partes collectiue tentæ differunt secundum rem. a partibus diuisiue tentis per additionem ordinis essentialis ultra partes: qui ordo

essentialis non est illarum partes. Ad quintam illa ratio de homine est difficilis: quia dubium est apud aliquos an rationalis anima maneat post mortem; unde Auerroes hanc rationem parui faceret: qui nihil post mortem remanere faceret præter alimenta & materiam: tamen dici potest quod in corruptione hominis corrumpitur homo: qui erat suarum partes collectivæ: restant autem partes divisiuæ: & sic non restat homo: unde corpus & anima collectivæ corruptuntur: tamen nec anima nec corpus divisiuæ corrumpitur: sed de his in libro de intellectu. Ad sextam dico quod totum est suarum partes collectivæ: & non relatio: dico tamen totum ultra suas partes divisiuæ tentas addere relationem: utpote ordinem essentialem: qui est aliud ab illis: & iste ordo est subiectivæ in partibus collectivæ sumptis: in nulla tamen parte subiectivæ est: & si quaeritur de fundamento talis ordinis: dici potest quod sunt dispositiones qualitativæ: & quantitativæ: quibus forma est in materia. Ad septimam dico quod totum differt ab omnibus partibus divisiuæ per omnes partes collectivæ: & etiã per alteram partem: & sic differt alia dicitur quod sit forma ad materiam. Ad octavam dico quod si materia & forma essent eadem realiter toti divisiuæ essent eadẽ inter se: sed quia sunt illi eadem collectivæ: nihil sequitur. Ad decimam dico quod arguit totum esse aliud quod sint suarum partes divisiuæ: non autem collectivæ: quia quicquid toti competit: partibus etiam competit collectivæ. Ad undecimam concedo quod omnes partes universi collectivæ sunt unum numero: non tamen omnia divisiuæ sunt unum numero: Per idem ad duodecimam: & concedo ad terciadecimam quod quattuor sunt mille: quia hæc sunt mille: & hæc sunt quattuor: igitur quattuor sunt mille: veluti conceditur quod unum in actu est plura in potentia: per hæc eadem possunt solui omnes rationes primi capituli: ut patet recte intelligenti: rationes exteriorum nullæ sunt. Ad primam dico quod partes divisiuæ possunt existere sine toto: non autem collectivæ. Ad secundam dico quod materia & forma divisiuæ sunt causæ totius: quod est materia & forma collectivæ: nec est hoc impossibile: in causis & causatis in trinis. Ad rationes quæ probant illam terciam entitatem esse substantiam absolutam. Ad primam dico quod generatio non est ad illud terciũ additũ: sed ad totum: quod est suarum partes collectivæ. Ad secundam nego consequentiã: quia composita non differunt per illũ ordinem: sed quia unũ est suarum partes unius generis: & aliud aliarum partes alterius generis. Ad terciã dico quod partes divisiuæ causant totum: quod est partes collectivæ ut dictũ est. Ad quartam negatur consequentiã: quia compositum est per se unũ absolutum per formam unam absolutam. Amplius partes collectivæ non sunt respectus: sed substantiæ. Quibus omnibus patet ea quæ Auerroes primo philosophorum auctoritate Themistius dixit: hanc etiam quædam logicæ omnes grati soluerunt: & Auerroes sectas gratias eos illa logicæ soluit: & ita potest reduci Avicenna ad bonum sensum: quia cum dicit totum esse aliud a partibus: forte loquitur de toto per se: cuius

partes dicunt ordinem essentialem: & sic per illud tertium intelligit ordinem: quoniam est aliud quid a partibus: aut potest dici quod loquitur de partibus copulatiue sumptis diuisione tentis: sic enim totum non est suar partes: quia sic homo esset materia & esset forma: non autem negasset totum esse partes collectiue. Auerroes uero quando dicit totum esse suas partes: intelligit collectiue: & ubi dicit totum per se & essentiale dicere tertium: recte dicit: quia per tertium non intellexit tertium resultans: sed ordinem essentialem: qui est aliquid additum partibus diuisione tentis: ubi uero ait totum esse aliud a partibus: sumit partes diuisione: amplius ubi ait totum non addere tertium: loquitur de toto per accidens: cuius partes non dicunt ordinem essentialem: & hoc modo possunt consiliari positiones utrorum: & auctoritates contrariae Auerrois & Ari. Hec de ultima disputatione libri septimi dicta sufficiant: & ita de toto septimo.

Finit liber septimus.

EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILV.
CIDARII METAPHYSICARVM DISPUTATIONVM LIBER OCTAVVS AD
EVNDEM MAGNANIMVM COMITEM SEVERITANVM ANDREAM CARAPHAM.

Præfatio:

I Andrea Comes magnanime atque disertissime legisti disputationes quas in septimo confluimus & cum Ari. in hoc octauo de substantia agat modo fere phisico decepte ut in decem genera prima diuiditur has etiam disputationes dilucidamus quas rogo non raptim sed accurate perlegas nam si illas laudaueris eas inter felices reponam. Vale.

¶ Prima disputatio si in motu alterationis permanere oporteat idem subiectū simpliciter sub utroque termino.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod maneat idem subiectū simpliciter arguitur primo per uerba Ari. in textu idem per Aristotelem & Auerroem primo de generatione; idem quinto physicorum; idem duodecimo huius; in contrarium arguitur per Auerroem & Aristotelem; qui sexto physicorum uolunt alterationis finē esse generationē; sed in generatione non manet idem subiectū simpliciter; igitur nec in alteratione. Hæc pauca de dubitationibus.

Comento.xx.
Textu & comē
to.vii.
Textu & comē
to.vii.

¶ Caput tituli secundum.

Quid alteratio sit, quinto physice auscultatiōis est dictum; motus enim ad qualitatem alteratio est; ueluti ad ubi; est latio ad quantitatem; est autē; unde alteratio est motus, cuius finis proprius & essentialis est qualitas; dico finis proprius & essentialis; quia alterationis finis potest esse substantia non tamen proprius & essentialis; subiectum uero quod greci hypocimenon appellat; id est uel de quo aliud dicitur; ut predicatum; uel in quo aliud est; subiectū igitur alterationis illud est; in quo alteratio est; manere uero idē simpliciter sub utroque termino est sub termino a quo; & sub termino ad quē uariari non quidē quo ad nomen atque definitionē; sed semper hūc idē nomē; atque eandem definitionem; quo modo idem Socra. scdm idem nomen; eandem definitionē sit nunc grammaticus; nūc ignarus grammaticæ. Quarē igitur disputatio si idem subiectū simpliciter scdm idem nomē / eandem definitionem maneat sub utroque alterationis termino. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Exteri de disputatiōe breuibus dicunt alterationem bifariam dici; alterā quidem puram; quæ hac ratione pura dicitur; quia generatione non est ad mixta; ceu de albatō; qua corpus sine sua substantia corruptione aut generatione dealbatur. Alterā uero impurā; quæ ideo impura appellatur; quia generationi est admixta; ueluti alimentorum; alteratio; cuius finis est generatio. Tūc dicunt quod si loquimur de pura alteratione; sic in alteratione idē simpliciter subiectū manet sub utroque alterationis termino; ut apparet in dealbatōe; in qua idem hō specie & numero dealbatur. Sin autē loquimur in alterōe impura; dicunt quod subiectū non manet idē sub utroque termino; uerum hoc est per accidens; non per se quoniam non cōpetit alterationi hoc quatenus alteratio; sed quatenus est prauia dispositio ad generationem; hac exteri. Et licet hæc positio sit probabilis; non tamen est Auerroica; quoniam secundū Ari. & Auer. in libro de generatione secundo non potest fieri alter-

Comento. lxxii

ratio in secundis qualitibus: quin fiat in primis: & propterea dicuntur
secundæ qualitates. Sed non potest fieri alteratio in primis qualitibus:
quin fiat etiam in formis substantiaris: ut tertio cœli probat Auerroes
igitur nō potest albari quicquam: quin aliquod substantiarium uarietur
nomine & definitione in parte: uel in toto: quare hæc positio non est peri
patetica. Hæc uolo sufficiant de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione igitur: primo debes scire: q̃ alteratio bifariam dī: alia
enim est pfectiua: qua nihil abicitur a substantia rei: ut illuminatio / & id
genus: alia corruptiua: quæ rursus sub diuiditur: quia alia est prima: dicta
quidem prima: quia in primis fit qualitibus: ut calefactio: & id genus:
alia secunda: dicta secunda: quia in secundis constat qualitibus: ut dealbatio:
tunc apud Auerroē dicendū primo q̃ in alteratione pfectiua manet idē
subiectū simpliciter sub utroq; termino: atq; nulla substantia corrūpitur
nec remittitur: hæc patet omnibus: dicendum secundo q̃ in alteratione se
cunda idem subiectū simpliciter manet sub utroq; termino: non aut ita
ut nihil substantiæ corrūpatur aut remittatur: quia ut dictū est non pōt
esse alteratio in secundis qualitibus: quin sit in primis: & nō pōt in pri
mis esse: quin sit aut substantiæ alicuius elementariæ corruptio: aut eiusdē
aliqua remissio: tñ licet in elementis fiat aliqua aut corruptio aut remis
sio: sit infra latitudinem dispositionū: quibus eadem forma mixti cōser
uatur in materia: & propterea manet idem subiectū simpliciter secundū
nomen & definitionem sumptam a principali formā: dicendū tertio q̃ in
alteratione prima subiectum uariatur aut secundum generationē uel cor
ruptionem: aut secundū intensiōem uel remissionē: hæc patet tertio cœli
& secundo de anima ubi dicitur q̃ elementum purū alterari non potest.

Cōmento. lxxii

Comento. cxv.

Hæc de dilucidatione.

¶ Caput quintum solutionum.

Ad rationem patet solutio: probat enim idem subiectū manere in altera
tione secunda: uel in alteratione pfectiua: cū quo tñ stat in alteratiōe pri
ma posse subiectū uariari aut secundū s̃bām: aut secundū remissionem
uel intensiōem. Hæc de prima disputatione.

¶ Disputatio secunda si menstruū famellæ
ad generationem concurrat actiue.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod menstruū famellæ ad generationē non actiue cōcurrat: arguitur
primo per uerba Ari. in textu: ubi ait sanguinem menstruum hoīs esse

causam ut materiam: ut mouentē uero semen: igitur menstruū concurrīt passīue: & Auerroes in illius partis inquit si quæserimus causam hoīs: quæ est causa materialis: nō oportet quærere causam remotā: ut quatuor elementa: quæ sunt causæ remotæ: sed oportet quærere materiā propriā: ut est sanguis menstruus. Secundo tunc idem esset in actu & in potentia Nam menstruū illud ex ea parte: qua materia: esset in potentia: ex ea parte quā agens: esset in actu. Tercio si menstruū cōcurreret actiue: tūc mātrix siue uulua frustra illud foras eiceret / tanq̄ superfluum. Modo uide: motus uulua illud uomere / ut uiri semen ad se traheret: igitur nō cōcurrīt aliquo pacto. In contrarium sunt medici: & potissimū Galenus in libro de semine: quæ ut dicūt nisi menstruū cōcurreret actiue ad generationem embryonis: nō magis esset mater prolis / q̄ alterius aīalis ex illo materiali ter geniti. Hæc de dubitationibus.

Comento. xii.

¶ Caput tituli secundum.

Quid menstruum sit: libro de generatione aīalium Ari. declarat: attē in proposito animaduersione dignum / mēstruum esse bifariā / aliud quidē purum: qd guttam / siue semen famellæ appellant: hoc purū esse fatētur quia ad hoc ut formā suscipiat: ampliori alteratione nō eget: propter qd̄ ultima concoctione quasi constitutū / album cernitur in colore. Aliud uero impurum: quod per excellentiam menstruū dicunt: quia oī mense prodecurſu lunæ fluit: tūq̄ mulieris ex purgamentū. hoc impurū & cōmixtū esse uolunt: quia ad hoc ut formam suscipiat: alteratione cōcoctione uel ulterius indiget: propter quod sanguineum & rubrum conspiciunt: illud quidē cōcubitus tpe fluit: ut mulieris matrix aperiatur: & semē uiri deglu- ciat: hoc uero omni mense iuxta motum lunæ. Amplius utrunq; materia est generationis: uerum primū nulla eget ulterius concoctione ut formā suscipiat. Secundum & alteratione & cōcoctione egeret: patet igitur in disputatione quid per menstruū sit intelligendum: nā licet utroq; modo sumptum in disputatione locū habet: propriē tñ per menstruū guttam intelligunt: quæ tempore cōcubitus fluit obdelectationem: famella in oī aīalium genere: in quo uidere est marem & fēminā: ea est: quæ semen maris intra se recipit: ut dicitur in libro de gñatione animalium: hæc est: quæ post partum māter appellatur: ueluti mas pater. Actiue uero in gñatione cōcurrere / est cooperari ut principium unde motus ad aliquē effectū: ad quem altera causa cooperatur: ceu sol & hō ad hominis generationem effectiue concurrunt: quia sole cooperante ad hoīs gñationē: hō cōcurrīt ad illū ut principū unde motus. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Et licet hæc disputatione non sit metaphysica: spectat enim ad librū de aīalibus: tamen quia exteri illam hic perscrutantur: nos ipsam uolumus per

Pō galeni

Rōes scoti in .iii.
fni ag. di. iiii. q. i.
& in quolibeto
.q. xv.

tractare: & raptim: propter qđ primo uideñda sunt duæ positiones extreme Galeni uidelicet: & Auerrois: deinde proximo (ut consueuimus) capi te opinionem Aristotelis dilucidabimus. Galenus itaq; in eo libro / quem de spermate hoc est de semine inscripsit / uoluit tam uiri q̃ femellæ semen ad generationē / & materialiter / & effectiue cōcurrere: non tamen secundum easdē partes: nam secundum partes crassas atq; corpulentiores: materialiter cōcurrit: secundū partes tenuiores atq; spiritualiores / effectiue.

Pro hac pōne arguit exterorū principes in multis locis: primo quia semina amborum sunt essentialiter eiusdem speciei: neutruq; eorum orbatū est atq; occasionatum: igitur sunt eiusdem potentie actiue: tenet cōsequētia: quia formas eiusdē speciei aptæ sunt cōsequi potētie & uirtutes eiusdē speciei. Secundo causæ productiue seminū amborū uiri uidelicet & femellæ sunt oēs essentialiter similes: materia quoq; similis / finis etiā idem: igitur ambo specie eadem: tenet argumentum / quia oīs uarietas in forma sequitur uarietate agentis / aut materiæ ut colligitur septimo & nono huius. Tertio in temperatissima femella in iuuentutis ætate perfectius de quoq; pōt superfluum sanguinis alimentū in semen cōuertendum q̃ in melancolico mare in ætate senili: sed hic mas producere pōt semen prolificum sui similis generatiuum: igitur & femella. Quarto quia dato opposito: non cōtingeret factum matri in colore aut in particularis mēbri dispositione merito spiritus densi a matre assimilari: quod est cōtra sensum / li uia enim nostra filia in naso & oculis angelellæ uxori pœnitus per similes est: consequentia deducitur quia si nullus spiritus in semen femellæ inclusus efficit generationē: nullus etiā efficit particularem similitudinē in genito. Quinto si genitum assimilatur matri: non pōt esse quia menstrū ad formationē cōcurrat passiuē: igitur concurrit actiue: antecedens apparet primo qđ nō apparet unde menstrū / qđ est materia cōis gñrationis factus dispositionem contraxit / equa generetur membrū cū tali dispositione matri per simili. Secundo quia talis effectus est positius: igitur eidē correspondet agens per se illius productiuū. Sed huiusmodi non est spiritus seminis uiri / eo quia illum effectum nō naturaliter intendit: igitur spiritus est in semine femellæ. Tertio plerūq; cōtingit factum matri esse per si milem: patri uero dissimilem: aut patri minus similem q̃ matri / aut e contra / tam essentialiter q̃ accidentaliter: sicut asinus ex equa generat mulū per oīa magis similem asino: & canis ex uulpe femina generat aīal per oīa magis similem uulpi: & uir magis paruus curuus ex muliere alba magis recta filium generat album magnum matri similem: arguitur igitur ut prius sic talis similitudo factus ad matrem est effectus particularis positius: igitur eidem correspondet particularis causa per se illius productiua: sed talis causa nō est nisi spiritus in semine matris: igitur ut prius. Ex his

Excerpta

perspicuum est primo de mente Galeni in fœmella uerum semen generari: quod græci sperma dicunt: & prolificum: & ab ea in coitu emitti: & quod illud non est de genere menstrui. Secundo perspicuum est unde in foetu sexus contingat uarietas: contingit enim interdum fieri foetum masculinum: quandoq; foemineum: eo quia cōtingit semen maris in transmutando materiam generationis prædominari semini fœmellæ: tunc enim masculus fit: contingit autem interdum e contra: & hoc accidit propterea quia materia generationis magis est disposita ut recipiat impressionem seminis fœmellæ q̃ masculi: uel propter imbecillitatem seminis maris: aut propter utrumq;: & tunc producetur fœmella: quod si contingit huiusmodi semina in potentiis suis aquata esse: generabitur hermaphroditus. Tercio patet causa similitudinis & diuersitatis foetus ad parentes: interdum patribus enim assimilantur in sexu: in complexione: in moribus: in figura: & in ceteris id genus: ut cum semen uiri super semen fœmellæ: uel cū mens: uum perfecte optinuerit: interdum contra foetus omnino matri assimilatur: ut cum semen fœmellæ optinuerit super illud uiri: non nunq̃ remisse utriusq; tenet similitudinem ut cum semina suis potentiis aquata uel fere aquata sunt: aliquando uero neutri eorum foetus similis est: ut cum utriusq; semen debile fuerit: aut cum menstruum ad coloris figuræque susceptionem male affectum fuerit: contingit praterea non nunq̃ in colore uni assimilari: in figura aut magnitudine alteri: eo quia maris semen contingit potentius esse ad colorandum: illud fœmellæ: ad recipiendum magnitudinem: hæc de mente Galeni. Sed ut mihi uideatur fundamenta quibus Galenus mouetur: sunt duo. Primum quia masculina sunt unius speciei: igitur eiusdem potentia. Secundo quia foetus potest matri interdum assimilari: igitur in semine fœmellæ est uirtus productiua similitudinis: & sic concurrit actiue: addunt quoq; exteri & tertium quia mater diligit filium: & magis q̃ pater: ut octauo ethicorū: igitur est opus matris: ut deducitur quarto ethicorum. Sed hæc rationes sunt ambiguae: prima quidem quia si esset uera: tunc fœmella sine concursu uiri posset foetum cōcipere: deducitur primo ab Auerroë in quolibet: quia in fœmella est uirtus actiua: & uirtus materialis per Galenum: igitur potest concipere: cum in illa sint omnia requisita: est enim menstruum: quod est materia foetus: est & semen fœmellæ: quod est causa effectrix: est & in semine uirtus formatiua: igitur omnia requisita. Secundo ad idem cum uirtus productiua seminalis in semine fœmellæ sit eiusdē speciei cū uirtute seminali in semine uiri. sequitur q̃ illa intensa: erit ad plus aucta uirtus productiua: sit igitur uirtus productiua cuiusdam uiri ut duo: & illa fœmellæ ut quattuor: & nolo q̃ illa fœmellæ uirtute atatis & bonitate regiminis: & beneficio medici crescat ad duo plus: erit & tunc tota

Excerpta
Primum.
Secundum

Tertium

In quolibeto q.

xv.

Solutio.

Replicæ.

ut sex: sed aggregatū ex utrisq; erat ut sex: igitur cum illa mulieris erat au-
cta ad sex: non erit necessaria illa uir: igitur pōt mulier sine concursu tri-
ri concipere. Exterorum princeps intendens euitare hanc rōem: ait semē
patris & semen matris ambo cōcurrere actiue: sed ideo requirūtur ambo
quia non secundū ordinē eundē concurrunt: nam semen patris principa-
lius: illud matris minus principaliter occurrit. Sed hæc solutio non sapit
naturalē philosophiā. Primo quia uel principale & minus principale tol-
lunt conuenientiā speciei: uel stant cū identitate specifica: si tollunt rōem
speciei: tunc ratio exterorū & Galeni nulla est: quæ dixit potentias in semi-
ne patris & matris esse eiūdem speciei: patet. n. hoc fundamentum esse
falsū & erroneū. Si uero stant cum identitate specifica: tūc principa-
le & minus principale erunt ueluti magis & minus: quæ quinto philoso-
phus uinit speciei & rationis. Sed ipsum minus per crementum pōt fieri
æquale ad magis: igitur ipsum minus principale pōt fieri æquale ad prin-
cipale: & ita semen femellæ potest crescere ad æquale aggregato ex utroq;
semine: & ita stabit ratio ut supra. Secundo si semen uiri concurrit prin-
cipaliter: uel hoc est quia secundum gradum concurrit intensius: uel quia
secundum essentiam cōcurrit perfectius: si secundum gradum concurrit
intensius: tunc contingit secundum gradum concurrere remissius: & cō-
tingit semen femellæ secundum gradum cōcurrere intensius: & sic redit
ratio ut supra: si secundum essentiam concurrit perfectius: tunc cōcurrit
secundū rōem speciei diuersam: & quoniā potentia sequitur essentia: tūc
potentia sequens illam essentiam erit alterius ratiois: & sic tollitur primū
fundamentum eorum: quod procedebat de potentiis: præterea principaliter
ad idem: si pars crassa secundum Galenū concurrit materialiter: subtri-
lis effectiue: tunc non essent eiūdem speciei: quia passiuum & actiuum
apud ipsos differunt specie. Secundum uero fundamentum: quod proces-
sit ex similitudine: etiā deletur: quia contingit non nunq̃ filios assimila-
ri auis: & non nunq̃ pro auis: & attauis: non nunq̃ patruis: uel auuncu-
lis: constat autem semina horum non concurrere effectiue ad generatio-
nem filiorum: igitur per hoc q; natus matri est similis: non debet inferri
illam concurrere effectiue. Tertium etiā fundamentum friuolum est:
quia multi amant filios aliorum patrum credentes illos esse sibi filios: &
tamen non effecerunt aliquid ad illorum generationem: & hoc modo
Aristoteles nono ethicorum assignat causam quare matres diligunt ma-
gis filios q̃ patres: & inquit & ob hoc matres filios magis amant: nam la-
boriosior est partus: & magis sciunt esse suos hos: & hoc modo rationes
nullæ: præterea arguit Auerroes secundo quolibet quia semen mulieris
interdum ad generationem non cōcurrit: igitur non est ut dicit Galenus:
antecedens deducit quia experimento clare patet mulierem impregnari

absq; hoc q; spermatis et ait enim se inquisuisse a pluribus mulierib; si impregnatæ fuisse absq; seminis proprii emissionē: immo sibi displicuit coitus: cū fuissent violatæ: & iuramento suæ uicinæ aprobat Auer. q; fuit impregnata iabalaco in quo mali hoīes coierunt: cum essent balneati in illo: hac cōtra Galenū. Auerroes uero fidus sacerdos Ari. in extremā opinionem truditur. Voluit enim primo semen mulieris nō necessario cōcurrere ad generationē: & ita nec materialiter / nec effectiue necessario cōcurrere. Secundo dicit q; utile est ad generationē / eo quia pp expulsionē talis guttæ mulier uehementius in coitu oblectatur: quo fit ut uiri semen auēdius in matricē facellæ / attrahatur. Secūdo utilis est: quia illa gutta pelitur ad os matricis: qua redditur lubricum ac irroratū: & ita semē maris ad matricis concavum facilius labitur. Tercio utilis est: quia cū gutta illa semini ui ricōmixta est ipm reddit subtilius: & sic pparat ut melius in materia gñrationis hoc est in menstruo profundatur. Tercio uolunt de mente Auer. partē corpulentā seminis uiri nō cōcurrere materialiter ad gñationem imo ut deducit apponens in suo consiliatorio: semen quo ad eius corpulentā partē efficitur pars cōstitutua embrionis: cōuertitur. n. in spiritū: ut spiritus ille efficitur embrionis pars: & ad hūc sensum pōt cōcurrere materialiter. Quod autē pars seminis crassa nōnullo concurrat ad gñationē: primū signum est quia gallina postq; ouum cōcepit: & cū testa dura perfecit: si gallus cum ea coeat: facit ouum prolificū: constat autē partē seminis crassam corticē durum nō penetrare: sed solū spirituosam. Secūdo signū est q; pisciū quidam sunt: quos foemina in aqua emittit oua: & tunc sequitur masculus: qui super illa oua emissa eicit sperma: & ita illa contanguuntur ab illo spermate emisso: & reduntur prolifica. Sed hęc pō non est intelligibilis pace horum dixerim: quia si potest fieri conceptio sine gutta uel spermate mulieris: tunc quæro ex quo fiunt membra corporis: non quidem ex parte corpulenta seminis uiri: quia esset cōtra tertium eorum: igitur oportet facellam aliquid in generatione præbere quod est semen / uel aliquid loco seminis: & sic falsa est prima Auerrois conclusio. Secundo non est certum ex uerbis Aristotelis partem corporiam seminis nullatenus concurrere: immo signum illud de ouis legitur in contrarium in græcis codicibus: habetur enim q; si gallus coit anteq; cortex fuerit durus: reduntur oua prolifica: & hoc modo dubia est tertia conclusio. Hac de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione sumamus primo q; non potest fieri generatio / nec corporis formatio nisi femella in coitu tribuat aliquid: deducit secūdū Ari. q; a muliere deciditur sanguis mēstruus: qui in mulierū testiculis dealbat: cōuertiturq; uersus naturam spermatis: estq; ueluti mā mūda

Pō auerrois.
Primā conclusio

Secunda.

Tertia.

Confutatio.

& preparata conuersioni in membra quę dicuntur spermatica: & propterea ait Aristoteles sperma mulieris non esse uerum sperma: sed quasi simile. Amplius dicit sperma uiri se se habere ad illud famella: ut coagulū in lacte: igitur non pōt fieri gñatio nisi mulier aliquid emittat. Secūdo sumo qđ licet semen uiri habeat ptes crassas & tenues: effectiue nō forat de sanguine menstruo corpus fœtus nisi quo ad partes tenues: qđ ptes feminis crassę aut euanescent: aut conuertuntur in tenues ueluti sit in coagulo: nisi enim coagulū cōuertatur in tenue: nō pōt coagulare: Ex his apparet dilucidatio: dicendū. n. primo de mēte Ari. qđ sine semine mulieris uel proportionali semini nulla tenus fieri pōt gñatio: deduco qđ nō pōt fieri gñatio: nisi mēbra formentur. Membra non formātur ex crassā feminis uiri pte: igitur formātur ex semine famellę uel ex sanguine menstruo loco seminis: & hęc uť cōclusio contra Auer. qđ uoluit posse fieri cōceptionē muliere nihil emittente. Secundo dicendū qđ sine semine uiri nullatenus per naturā fieri pōt cōceptio: deduco: qđ menstruū uel materia nō mouet se: igitur est necessaria aliqua uirtus formatiua: hęc nō pōt esse nisi sit in spiritali seminis uiri parte: igitur est necessaria spiritalis pars feminis: & quoniam illa resoluitur: nisi crassā cōuertatur in illā: nunqđ fieret cōceptio: igitur sunt necessaria ambę ptes. Tercio dicendū qđ scđm opinionē Ari. semen uiri solū effectiue cōcurrit ad cōceptionē: deduco quia si cōcurreret materialiter: concurreret scđm illius partē crassā: sed scđm illā nō concurrir: quia illa aut euanescit: aut conuertitur in spiritalē partē: igitur solū effectiue cōcurrit. Quarto dicendū qđ sanguis mēstruus mulieris siue sit semē: siue sit loco feminis: cōcurrit mere materialiter: deduco qđ ex illo tanqđ ex materia formantur mēbra spermatica a uirtute & spirītu deciso a patre: igitur mere materialiter cōcurrit: hęc de mente Ari. Verū inter Galenū & Ari. pōt poni quoddā consiliū: ubi debes scire qđ in semine uiri: & in menstruo mulieris sunt nōnullę qualitates alementarię ut calidū / frigidū & id genus: & nōnullę spiritalēs uim alementi nō subeuntes / ut formatiua / assimilatiua / & id genus: spiritalēs sunt ut artes: alementarię sunt instrumenta: ut dī duodecimo huius. Propterea spiritalēs illę qualitates principales siue primę dicuntur: ceterę instrumentarię / siue secundę: tūc potest poni consiliū: qđ qñ Galenus ait ambo illa semina concurrere effectiue: potuit intelligere quo ad qualitates alementarias / instrumentarias uel quādo uero Aristoteles dixit semen uiri effectiue: & illud mulieris materialiter cōcurrere: intellexit quo ad qualitates principales: an uero sit istud cōsiliū de mente Galeni: relinquo iudicis. Hęc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Sunt qui & Galenum & Ari. enitentur defendere: & hęc utriusqđ partis defensionē arbitrātur esse disputatōis dilucidationē: nos uero mentē Ari.

Cōsiliū inter
galenū & ari.

Comento. xviij

discutimus: & illā defendēdo respōdemus ad primā rōem Galenī dico
q̄ licet illa semina sint forte scđm rōem primam eiusdē speciei: tñ dispositi
ue & accidentaliter dñt specie: ut de mare & femina dī decimo huius: & q̄a
accidentaliter specie dñt: ideo pñt secundū potentias alterius rōnis ad eun
dem effectū concurrere: hoc apparet in exēplo: nā oīa mēbra sunt eiusdē
speciei essentialiter: quia tñ dñt specie accidentaliter: p̄p̄ea subeunt poten
tias specie distinctas: & per idē ad secundā & tertīā: nā licet oēs causæ sint
essentialiter similes: sunt tñ accidentaliter dissimiles: similiter in tēperata
muliere non sic perfecte dequoquitur sperma / sicut in melancholico potē
te generare: quia nō hēt in se tēperamētū uerū spermaris: sicut licet iccino
ris tēperatio sic robustior q̄ illa testium: nūq̄ tñ generare poterit sperma.
Ad rōnem de similitudine iam patet qualiter reduci pōt cōtra Galenum.
dictū est enim aliquē effectū positivū immediate pēdere ab aliquo agente
positivū: aliquē pendere ex impedimento agentis: cū enim agens impedi
tur: facit interdū quod nō intēdit: ut patet in alchimia: Propterea dici pōt
q̄ causa similitudinis pōt esse dispositio materiæ: est enim mēstruum ita
mulieris in potētia passiva: ut semē in potētia activa: spermatē: igit̄ ibecci
li existente formare nō potente materiā ad sui simile / ex impedimento for
mat illud ad matrīs similitudinē eo quia mēstruū est magis matrīs q̄
patris similitudinis receptivū. Simili rōe de aliis similitudinibus dici pōt:
sæpe enim nasciē masculus cū nenō uel stigmate matrīs: hoc enim nō ob
aliud est nisi quia mēstruū qđ est materiā cōis: & decidit a materiā iā
roti distributa: in qua particulares membroꝝ dispōes aliquatenus impres
se sunt: poterit hac materiā ab hoc agente esse solū taliter disponenda ut
matri in hac particulari dispositione uidelicet in stigmate assimiletur: &
per idem ad quintā patet solutio: rōes autē factæ capite primo sunt pro di
lucidatione: hæc pauca de hac disputatione: quia res hæc est tractata pp̄
exteros: qui materiā hanc tetigerunt: licet obiter propter exemplū Ari
stotelis. Et de secunda disputatione satis.

¶ Tertia disputatio si in corruptione simplici
ter fiat resolutio oīm formarum substantialiū
usq̄ ad primam materiā.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod in corruptiōe simpliciter non fit resolutio oīm formarū s̄baliū
usq̄ ad primā materiā: arguit̄ primo q̄a uel in eodē instātī materiā esse
sub forma corrupti: quo esset sub forā generati: uel alio atq̄ alio momen
to: si eodem in momento: tunc duo cōtraria essent simul in eodem: si alio

atq; alio: tunc materia posset aliquo tēpore esse sine forma: probatur q̃a inter quatuor duo momenta / cadit tempus medium. Secūdo in corruptio-
ne non abicitur forma corporeitatis: igitur non fit resolutio simpliciter: antecedens probatur primò quia agēs naturale nō abicit a materia: et huius aliquid generat / nisi formas illas: quā formā generāde sunt impossibiles: sed forma corporis stat cum oībus formis: ut cum elementariis: cū mixtis: & cum animatis: igitur non abicitur a materia. Secundo patiens physicam actionem est corpus. Sed corrūpendum in instanti corruptio-
nis patitur physicam actionem: igitur est corpus: & non corporeitate no-
ua: igitur corporeitate ueteri: & ita manet eadem numero sub utroq; ter-
mino corruptionis. Tertiò principaliter anima & corporeitas nō sunt ea-
dem: igitur non fit resolutio usq; ad primam materiam: deduco consequē-
tiam: quia si sint formæ diuersæ: non possunt eadem & una corruptione
corrumpi: quia unus motus est ad unum terminum: quare oportet alterā
prius altera corrumpi: & sic in corruptione substantiali alterius nō fit re-
solutio uniuersalis omnium: antecedens uero deduco quia si anima & cor-
poreitas esset idem: tunc ex anima & corpore nō fieret realis compositio:
ex non distinctis enim secundum rem non potest compositio cōfici rea-
lis. Quarto principaliter arguitur q̃ si fieret resolutio ad usq; primā ma-
teriam: tunc aut daretur uacuum: aut motus subitarius: quorum utrunq;
est a parte contra philosophos: & deducitur enthymema: quia sit materia
prædisposita quantitate pedali pro anima rationali recipienda: q̃ qua-
ratur si materia illa in instanti inductionis eundem occuper locum / quem
prius occupabat: uel non: si non: cum nullum aliud corpus possit natura-
liter poni illum locum occupare: dabitur igitur locus priuatus corpore:
& ita uacuum: si uero locū occupat: cū in illa materia corrupta sit quatit-
as p̃existens / ex quo per te facta est resolutio usq; ad primam materiā:
sitq; alia de nouo inducta / ut ponitur sequitur q̃ motus quo p̃ducta est
hæc quantitas est solum pro hoc instanti: cum in mediate ante hoc nō fue-
rit: & cum sit motus proprie dictus / quia ad quantitatem: igitur motus
subitarius in contrariū uidetur Ari: ait enim in textu dupliciter enim hoc
fit ex hoc: aut quia principium erit: aut quia ex resolutio in principiu: idē
Auerroes in eiusdē textus: Præterea Ari. postea ita ait & quacūq; itaq;
sic transmutat̃ur ad inuicem: ad materiam oportet redire / ut si ex mortuo
animal in materiam primā: idem & Auerroes illius textus: & sic questio
est ambigua: Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Comento. xi.

Comento. xiiii.

De corruptiōe
quid sit.

Corruptio & generatio simpliciter mutationes sunt in substantia: quæq;
simpliciter dicuntur: quia terminantur ad ens simpliciter: quod est substā-
tia: quæ uero sunt in accidentibus: tales dicuntur secundū quid: quia termi-

natur ad ens secundū quid: quod est accidens: hac ex calce huius octauī colligi possunt: uel dici potest illam esse corruptionē simpliciter: per quā simpliciter corruptum perdit nomē & definitionem: cū enim homo simpliciter corrumpitur: homo dicitur simpliciter nō esse: unde ualet homo est corruptus: igitur homo simpliciter non est: dicitur autem corruptio secundum quid: per quam non perditur nomen simpliciter: sed secundū quid nō enim pro hoc q̄ homo definit esse albus: definit esse simpliciter: sed bene secundum quid: & hoc colligi potest primo phisicorum & alibi: corruptio enim simpliciter (ut dicitur illic) est in qua perditur nomen & definitio: corruptio uero secundum quid: in qua neq; nomen/neq; definitio simpliciter perditur. Resolutio uero generatiō est reductio siue diuisio rei in partes: equibus componitur: hanc tamen sub diuiserunt exteri: quia alia est physica: ueluti mixti in elementa: & elementa in materiam & formas: alia metaphysica: ut speciei in conceptus reales generis & differentia: alia logica ut confuse cogniti in distincte cognita: ac naturalis resolutio alia est accidentium: alia substantiarum: resolutio accidentium est nullum accidentium quæ præfuerunt remanere: resolutio substantiarum est nullam substantiarum ingenito remanere præter materiam primam: Quid uero sit materia prima: septimo libro dictum est: hac igitur est disputatio si in corruptione simpliciter aliqua forma substantialis maneat: earum quæ præfuerunt. Hac de titulo.

¶ Caput tertium positionum.

Thomas uir magnus in oībus locis: in quibus de re hac loquitur uoluit in corruptiōe simpliciter nullā formam substantialem remanere: & p̄ea substantiarum formas fieri resolutionē usq; ad primā materiā: huius pōis fundamentū est: q̄a in uno composito siue simplici/siue mixto una dūtaxat est forma substantialis: per quam illud cōpositum hēt simpliciter esse: quare cū per corruptionē simplici: perdatur esse simplici: p̄detur. p̄culdubio forma illa unica: per quā cōpositū illud habebat simplici esse: & ita fiet resolutio usq; ad primā materiā: pro hac pōe ut facere definitio gñationis & corruptiōis: dī enim in libro de gñatione gñatio siue corruptio est mutatio totius in totū nullo sensili remanente: p̄terea in septimo huius/ & alibi accipitur q̄ manus sepe rata: dī acquiuoce: igit sic resolutio dicta: idē in secundo lib. de aīa expresse & a textu & a comento nō semel colligitur. Exteri uoluerunt resolutionem fieri ad usq; primā materiā bifariam intelligi posse: uno modo subitarie momentarie: hoc est eo momēto/quo cōpositum ip̄m corrupti simpliciter dī alio modo temporarie: quia non eodem momento: quo cōpositum corrupti dicitur: sed per interuallū temporis eo usq; quo usq; sit totalis corruptio. Secundo accipiunt disputationem posse intelligi de mixtis: & de simplicibus: tunc dicunt tria: primum q̄ si loquimur de resolutione

Comen. iiii.

Comento. lxi.

& lxi

De resolutione

Pōthoma.

Comēto. xxxix

& xxxv. & lvi.

Pō exteriorū.

in simplicibus corporibus : sic in corruptione simpliciter fit resolutio ex parte formarum ipsarum substantialium subitaria / deducunt quia in talibus corporibus unica est forma / per quam unūquodq; illorum habet simpliciter esse: & ideo arguitur si in corruptione talium nō fieret resolutio usq; in primā materiam ex parte formarum substantialium: hoc esset quia remaneret in generato aliqua forma quę fuit in corrupto: Sed hoc esse nō potest: quia uel esset forma corrupti: & hoc non: quia si illa maneret: corruptum maneret: igitur manente forma substantiali rei manet res: uel fuisset in materia cum forma corrupti: & minime esse potest: igitur sic fuissent plures formę substantiales in simplicibus: igitur in corruptione talium fit ex parte formarū substantialium resolutio usq; ad primā materiā. Secundū in corruptione mixtorū non fit resolutio ex parte formarū substantialiū subitaria: sed bene tēporaria. Quod quidē non fiat subitaria resolutio: eo declarat / quia in quolibet mixto ultra specificam formā / ponunt formā mixtionis: per quā mixtum est mixtū: hanc faciunt formā corporis / quia per hanc reponitur mixtum in genere corporis & mixti: & quia hac forma est: propterea oportet dice illam in corruptione mixtorum remanere / & non ea momēto corrūpi: quo perditur forma specifica mixti. Præterea aliam ob causam non fit subitaria resolutio: quia in mixto dissimilari / ut in hōie sunt plures formę dissimilariū partium: ut ossis / carnis / & ceterarum id genus: hæ enim non eo momēto corrumpuntur / quo forma specifica totalis corrūpitur: & hac rōe ēt nō momentaria fit resolutio: Quod uero fiat temporaria tandem: eo patet quia licet remanent illæ formę: uel forma mixti / quia tamen nō cessat corruptio tota nisi fiat resolutio usq; ad primam materiam: hac ratione oportet fieri resolutionem omnium saltem temporariam. Tertium eorū est q; si loquimur de resolutione indifferenti ad momentariā / & temporariam / sic in oī corruptione simpliciter fit resolutio ex parte formarum substantialium ad usq; primam materiam: deduci potest: quia in corruptione mixtorum fit resolutio temporaria: in corruptione simplicium fit resolutio momentaria: igitur in omni corruptione cuiusuis compositi fit resolutio ad usq; primam materiā: hac de mēte exterorum. Sed hæc positio tota fundatur in illo de forma mixtionis: quia enim datur quedam forma mixtionis præter formam ultimā: hac ratione negant in mixtis resolutionem subitariam. Sed obiciamus cōtra pro ea quæ in libro proximo dicta sunt: & queramus si hæc mixtionis forma sit aliquid præter alementa: uel est ipsamet alementa collectiue: uel ut totū est suæ partes collectiue: nō est ipsamet alementa collectiue: igitur non ponunt alementa actu formali remanere in mixto: igitur est forma præter alementa uirtute & potestate illa continens: & hoc ipsi aperte fatentur: modo contra hoc non aliis rationibus contradicamus: nisi illis:

Confutatio.

quibus dicitur exteriorum princeps contra opinionē Auerrois de mixtio-
ne. Primo sic qualibet forma substantialis est nata constituere suppositū
per se subsistens in genere substantiæ: igitur si sint plures formæ substan-
tiales in mixto uidelicet forma mixtionis: & forma propria: qualibet con-
stituit suppositum: & ita in omni mixto essent plura supposita: quia ibi
erit suppositum hominis: & suppositum mixti: quorum quodlibet est na-
tum per se subsistere: uigoretur hæc ratio potissimum: quia ratio princi-
pis exteriorū est de forma alimentaria: modo forma mixtionis est actua-
lior & perfectior illa alimentaria: quia continet omnes illas: & est minus cō-
munis: igitur est apta constituere suppositum actualius: & magis subsi-
stere aptum. Secundo per eiusdem rationem omnā substantiam corporā
consequitur quantitas: quæ est propria passio substantiæ corporeæ: hæc
maior eius est: addo minorem nostram. Sed forma mixtionis cum mate-
ria constituit substantiam compositam & corpoream: igitur ipsam cōse-
quitur propria quantitas: sicut passio propria: sed eadem propria passio
ut dicie non est plurium subiectorum: igitur in uno subiecto erunt plu-
res quantitates: uel alia hominis: & alia mixti: & hoc modo composito
hæc erit iuxta positio: hæc est ratio illius. Tercio arguo ratione Auerrois
forma mixtionis est perfectior & actualior forma elementi: sed forma
elementi non potest esse in subiecto in quo est aliqua alia forma: nisi re-
mictatur: ut patet tertio cœli: igitur forma mixti non potest esse in subie-
cto in quo est aliqua alia forma: nisi remictatur: ac tale consequens est
impossibile & ita antecedens: ex quo sequitur. Quarto oīs forma substā-
tialis perficiens materiam / constituit compositum in esse simpliciter: de-
claratur quia accidentaria forma perficiens subiectum / constituit illud
in esse secundum quid: igitur substantialis perficiens materiam / consti-
tuit compositum in esse simpliciter: esse enim substantiale est esse simpli-
citer: ut septimo huius dictum est: Sed forma mixtionis per hos perficit
materiam: igitur constituit compositum in esse simpliciter: tunc ultra-
sed omne adueniens post esse simpliciter est accidens: igitur omne adue-
nient post formam mixtionis erit accidens: quod est impossibile & contra eos:
Quinto forma ultima & specifica est perfectior forma mixtionis: ut oēs
concedunt: igitur continet oēm rem / quam illa mixtionis continet: igitur fru-
stra forma mixtionis dabitur: aliter formæ alimentorum continebuntur in
ultima forma: & in forma mixtionis: & ita bis continebuntur: hæc sunt suffi-
cientia contra externos. Auicenna uero ultra formam mixti ultimā / ponit
alimentarias formas: & ante illas in omni cōposito formā corporeitatis
materiæ coaternā: hic enim uir imaginatur in mixto ultra formā ultimā
esse alimentarias formas: in simplicibus aut ultre formā propriā esse in
materia formā corporis: per quā cōpositū oē est corpus: quæ quæ forma

Sumunt rōnes
istæ. ii. lib. sui ag-
dist. xv.

Comento. lxxii.

Pō auicennæ.

Obiectiones

Comento, lxiii.
& lxix.

est materiæ coëua ingênita & incorruptibilis/ueluti est ipsa materiæ: cui coëua est:cuius positionis fuerunt Albertus/linconiensis/& auicebron: fundamēta hōi in libro de substantia orbis per grantur. Ex his oportet dicere ad hōi mentem in nulla corruptione simpliciter fieri s̄baliū for marum ad usq; primā materiā resolutionē deducitur qā in corruptiōe mixtorū remanent elemētarie formæ:& foræ corporis cōis:in corruptiōe aut simplicium remanet post corruptionē forma corporis cōis: igitur in nulla corruptiōe simpliciter fieri pōt resolutio usq; ad primā materiā: quin saltem remaneat coëuum illud materiæ. Contra hanc pōem multa obieciū in septimo libro huius: tñ obiciunt nūc primo per uerba Auer rois primo phisicorum: ait enim q; si materiā h̄ret aliquam formam sibi coætēnam:tūc nullam aliā posset recipere:Præterea Ari. in hoc septimo ait materiā non esse quid/nec quale/nec quantū:at si forma aliqua est sibi coætēna:materiā esset quid:& sic subiectum gñationis esset in actu. Tertio esse equum/& esse corpus idem est ut omnes credunt: igitur per unāmet formam equus est equus/& corpus:igitur præter formam equi nulla est corporis forma coætēna materiæ. Quarto nulla est aliqua forma distincta correspōdens aliis prædicatis essentialibus:igitur nec aliqua esse potest correspondens corpori:tenet argumētum:quia nulla apparet potior ratio:qua debeat corpori correspōdere:& non aliis. Quinto omne adueniens alui:quod per se existit:& est independens:est accidens: con stitutum ex materiā & illo coëuo per se existit:& est independens:igitur omne adueniens post illud erit accidēs.Minor declaratur quia omne prius & incorruptibile:quod a nullo dependet posteriori:est per se existens/& independens:tale est illud compositum: est enim prius omnibus aliis: & simpliciter a nullo dependens.Sexto si talis forma est a materiā inseparabilis:materiā prima non posset naturali ratione cognosci:quod est contra Aristotelem in primo phisicorum:& deducitur/ quia materiā non cognoscitur ratione naturali:nisi per transmutationem substantialē:igitur cum non possit transmutari ab illa forma:quæ est ab ea inseparabilis: ratione naturali non poterit cognosci. Septimo tūc aliquid esset in genere: quod in nulla esset specie:deducitur quia accipio compositum ex materiā & forma corporis in illo priori:in quo compositum illud præcedit omnē formam aliā: patet tale compositum esse in genere: & tamen in nulla est specie.Octauo sol & luna conueniunt in genere corporis: & differunt specie inter se:igitur oportet ponere in sole duas formas: per quas unam sit corpus:& per alteram sol:tenet argumentum per rationem Auicennæ: per quod probat illam esse cōmunem in oib; generabilibus.Sed an iste rōes cogant:& quid probent:in libro de substantia orbis disputauimus: nunc aut uolumus hæc sufficere:Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q̄ remanere aliquam formam substantialem in corruptione simpliciter possumus bisariam intelligere: uno modo q̄ remaneat tanq̄ perficiens materiam / & tanq̄ finis materiae & agentis: alio modo q̄ remaneat in materia tanq̄ disponens materiam ad ulteriorem formam: & tanq̄ ordinatum in finem alium: tunc dicerem de mente Auerrois duo primū q̄ nulla remanet forma substantialis in corruptione simpliciter tanq̄ perficiens materiam: & ut finis illius & agentis: deduco quia si remaneret formae elementarie in mixto: illae non remanent ut perficientes materiam principaliter & propter se: sed ut dispositiones ordinate ad nouam formam priori formae perficienti contrariam: uerbi causa / in corruptione hominis remanent formae elementarie ut dispositiones ad formam cadaueris: non autem ut perficientes materiam finaliter propter se. Secundū est q̄ in omni corruptione simpliciter remanet aliqua forma substantialis saltem ut disponens ad ulteriorem formam: deduco: quia in corruptione mixtorum remanent elementarie formae ut disponentes ad nouam formam in corruptione simpliciter remanet forma corporis tanq̄ dispositio cōis ad quā cōsequitur dimensio: qua materia est apta esse subiectū generationis: igitur remaneret aliqua forma substantialis. Ex his colligitur dilucidatio: patet enim fieri resolutionem omnium formarum substantialium ad usq̄ primam materiam ad sensum primae conclusionis: quia nulla remanet forma substantialis materiam perficiens ut principalis finis agentis atq̄ materiae. Secundo patet non fieri resolutionem ad sensum secundae conclusionis: quia saltem remanet aliqua forma ut dispositio uel propria / uel cōis. Tercio patet error Auicennae: & exteriorum: uoluerunt enim remanere formam aliquam tanq̄ perficientem materiam propter se. Contra enim hanc opinionē ualeant omnes rationes tactae: & contra exteros: & contra Auicennam: q̄ si ipsi uelint intelligere: uelut nos dilucidauimus: placet nobis eorum pō: & non est contra peripateticos. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis atq̄ dilucidatis: ad primam dico fieri resolutionem eodem in momento: quia in momento corrupti esse est generatum esse: est enim primum non esse precedentis: primum esse sequentis: & hoc pacto non sunt duo contraria in eodem: est enim idē momentum: quo altera definit: & altera incipit. Ad secundam facit pro dilucidatione: conceditur enim remanere formam corporis: non tamen tanq̄ principaliter materiam perficiens: & hoc modo respondetur ad omnes alias: omnes enim uolunt aliquid remanere: quod concessimus in dilucidatione: uerū diximus illud non remanere ut principaliter perficiens: sed ut ad principaliter perficiens ordinatum. Hæc de tertia disputatione.

Disputatio quarta •

¶ Quarta disputatio si in corruptione simpliciter fiat resolutio ex parte dispositionum qualitatiuarum.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non fiat resolutio ex parte dispositionum qualitatiuarum: arguitur primo/quia tunc aliquid corrumpetur:quod tñ a nullo corrumpetur:& deducitur:quia cū ex aere generetur aqua:corrūpitur humiditas aeris per istos & non corrumpitur ab aqua:cū ei nō contrarietur:nec ab aere: quia ei naturalis:nec potest fingi aliud quicquam:a quo corrūpi possit: igitur aliquid corrumpetur:quod a nullo corrumpetur. Secundo in corruptione bouis apparet caliditas in cadauere: ut observatio docet: & non generatur ab interficiente:quia interficiēs potest esse aqua:nec a forma cadaueris:quia illa potius trahit secū frigiditatem: cū frigiditas disponat ad illam:igitur erit eadem:quæ & prius:in contrarium arguitur:quia si maneret:accidens migraret de subiecto in subiectum. Hæc de dubitationibus dicta sufficiant.

¶ Caput tituli secundum.

Debes scire q̄ querere si in corruptione simpliciter fiat resolutio ex parte dispositionum qualitatiuarum:est querere si aliqua qualitatiua dispositio/ quæ fuit in corrupto:maneat eadem numero in generato.Est aut qualitatiua dispositio:qualitas disponens ad corruptionem unius & faciens ad gnationem alterius:uerbi causa:caliditas ignis facit ad gnationem ignis:& disponit ad corruptionem aquæ:amplius qualitatiuæ dispōes in mixtis sūt quæ disponunt pro formis mixtorum:& faciūt ad corruptionem aliarum: lacius tñ q̄ intelligi pōt de oībus accidentibus: nam accidentiū/alia disponūt ad unius corruptionem:& ad alterius gnationem:ut sunt qualitates primæ quattuor & secundæ has proxie sequētes ueluti cōplexiōes:& mixtiōes:& id genus:alia nec disponūt/nec indisponūt:sed cōsequūtur q̄litates disponentes:ut albū/nigrū/& id genus:alia nec disponūt nec indisponūt/nec cōsequūtur dispōes/ut figura/stigma/& cicatrix/& id genus:alia cōsequuntur formā tantū/ut scia & habitus:pōt igit disputatio fusiū moueri de oībus accidentibus/quibusuis talibus/si uidelicet remaneāt eadē in gnato:quæ pfuerunt in corrupto.Hæc de titulo disputationis.

¶ Caput positionum tertium.

Pō sorticularū
albertillę & mar
siliū.

Sorticolarū ut Albertilla & Marsilius sensere eadē numero accidentia oīa manere/quæ fuerūt incorrupto:mōdo illis nō succedat contrariū: fundatur aut in una suppōe q̄ uidelicet in mediātum s̄b̄tūm accidentiū est prima materia:& probāt primo de caliditate:q̄a ita de aliis uolūt itelligere:

quia si caliditas non esset in mediate in prima materia/ut in subiecto:tunc ipsa caliditas per se ageret ad corruptionem suæ causæ: sine qua ipsa non potest permanere:quia caliditas per se agit ad corruptionē aquæ:& aqua est per se subiectiua causa eius: igitur caliditas agit per se ad corruptionē suæ causæ. Secundo per idem ipsa caliditas ageret per se ad corruptiōnem suā:quia ad corruptionem agit per se suæ causæ:igitur ad corruptiōnem sui. Tertio caliditas adducitur de potentia materiæ aquæ:igitur est in materia aquæ:non enim ex uno adducitur/& in alio esse debet:autecedens apparet:quia non uidetur ipsam posse adduci de potentia ipsius aquæ:sed materiæ formæ aquæ. Quarto si caliditas toti aquæ inhereret:tunc ipsa aqua remoto calefaciente non deberet istam caliditatem corrumpere:non enim fieri potest ut idem sit ad æquate agens/& ad æquate patiens: modo in hoc casu tota esset agens:& tota passa:tunc probant conclusionem: si dispositiones facientes pro forma sequenti corrumpentur: uel corrumpentur ad subiectum contrarii:& hoc non:quia nullum uidetur contrarium:uel ad corruptionem subiecti:& hoc minime:quia per suppositionē omnia talia subiectiue sunt in prima materia.Secundo principaliter/potatur q: ex aqua generetur ignis:& dispositiones quæ disponūt ad corruptionem aquæ:& faciūt ad generationē ignis sint aB quæro uel aB dispositiones in aduentu formæ remanent:uel corrumpuntur: si remanent:habetur propositū: si corrumpuntur.quæro e quo forma generanda adducitur non enim ab agente extrinseco:agens enim extrinsecum formā nō educit:nisi per qualitates/in materia inductas:igf oportet illas qualitates remanere. Tertio principaliter dum ex aqua fit ignis:quæro de dispōnibus corrumpentibus formam aquæ:uel sunt illæ:quæ formā secuntur igois: uel quæ aquæ corruptioni præfuerunt: aut quæ in momento sunt corruptionis:non sunt illæ:quæ formam ignis secuntur: quia prius natura aqua corrumpitur q̄ ignis generetur:& consequenter q̄ inducantur qualitates consequentes formam ignis:non quæ præfuerunt corruptioni aque quia q̄ cito sunt dispositiones aquæ impossibiles/ram cito aqua non est:& hoc modo non potuerunt præesse corruptioni: igitur sunt in corruptionis momento:& ita non corrumpūtur. Quarto omne quod mutatum est:quando primo mutatum est:est in termino motus/ut dicitur sexto philosophi:sed materia aquæ in instanti corruptionis formæ aquæ est mutata primo ad aliquam raritatem in compossibilem formæ aquæ:eo quia antea nō erat in materia iste gradus raritatis: igf in hoc instanti materia aquæ est sub isto raritatis gradu:& sic nō est facta resolō usq: ad materiā primā. Quinto si dispōes illiusmodi in instanti gnationis ignis corrumpuntur aut corrumpūtur a generāte igne:aut ab aliquo alio illis cōtrario:nō ab alio quo cōtrario:q̄a nullū tale ē:nec a gnante igne:q̄a frustra illas induxisset

Sexto si fiat resolutio usque ad materiam primam: tunc materia aut nulla formam reciperet aut simul omnes tenet argumentum: quia illo in instanti materia est indifferens. Septimo arguit Ioannes in libro de anima / quia hac positione stante motus finitus esset sine termino motus: & ipsum moveri sine matatum esse: & deducitur: ponamus enim quod in mundo debeat forma hominis introduci: oportet quod in toto tempore precedenti instans introductionis sanguis menstruus disponatur calefaciendo & exsiccando: & ita in toto tempore precedenti calefit & exsiccat: & in illo calefieri & exsiccare non est aliquid calefactum esse: nec exsiccatum esse: nec etiam in instanti introductionis: quia in illo instanti ponitur caliditas & siccitas acquisita corrumpi. Octavo uel corrumpuntur per accidens uel per se: non per accidens: quia unum quodque corrumpitur quatenus est corrumpi aptum: sed illa sunt per se corruptibiles: igitur non debet per accidens corrumpi: nec per se: quia nullum est contrarium / equo corrupti uidentur. Nono uel corrumpuntur in tempore: uel in instanti non in tempore: quia nec sequente / nec precedente introductionem nouae formae: nec in instanti: quia omne corruptibile taliter corrumpitur: qualiter genitum est: sed genite fuerunt in tempore: igitur non possunt corrumpi in instanti. Amplius nec in instanti: quia tunc duo contradictoria essent simul in subiecto eodem: quia oportet subiectum esse in utroque termino motus: praeterea omne corruptum esse praecedat mutatio ad corruptionem siue ipsum corrumpi: sed continuo ante hoc perficiebantur dispositiones istae: igitur non corrumpuntur in instanti. Ex his concludunt scolastici quod omnia accidentia saltem symbola hoc est: quae communiter possunt corrumpendo & generando in esse: remanent eadem numero in utroque. Expositor autem uoluit nullum accidens remanere in generato: quod praefuit in corrupto: siue sit dispositio qualitatiua: siue sit dispositio quantitatiua: siue quoduis accidens: pro hac parte argui potest: quia omnia alia a primis substantiis: aut sunt in primis substantiis: aut predicantur de primis: unde in praedicamentis concludit / destructis primis substantiis impossibile est aliquid aliorum remanere. Sed destructa forma / destruitur prima substantia: igitur & omne accidens destruitur. Secundo accidentis esse est in esse: igitur eadem inherencia non manente / non manebit idem accidens: sed corrupta forma substantiali / non manet eadem inherencia: igitur & accidens corrumpetur. Tercio corrupto per se subiecto accidentis / corrumpitur accidens: sed subiectum per se accidentium est ens in actu / siue compositum: unde Aristoteles in primo de generatione ait materiam esse subiectum ceterarum transmutationum: quia est subiectum subiectorum: igitur materia est subiectum remotum. Sed haec positiō est ualde difficilis: & primo quia contrarium huius positionis astipulantur omnes sensus: tactus quidem: quia tactu deprehendimus idem tactile remanere: quod in uiuente praefuerat: ut eadem cicatrix: eadem figura: eadem durities: eadem grauitas: & id genus: uisus uero: quia

Po thomae.

Obiectiones.

visu cognoscimus eodem numero remanere colores: idem pñt & alii sensus restari: si sint aliqua per illos sensilia. Secundo ut hæc positio cōtra Aristotelem secundo de gñatione libro: nam ibi declarat aliquā gñationem esse uelocem: aliquā esse tardam: uelociter enim ignis ex aere fit: quia hñt symbolum hoc est cōmunionē: utpote calidum cōe utrisq;: igitur manet idem numero calidum: unde Auerroes illius partis air couenientia elemēta facile transmutari inuicem: quia altera qualitatū tantum corrumpitur: altera uero remanet eadem numero: modo autem q̄ plura facilius est transmutare. Tercio euidentissimis rōibus Auerroes in libro de substantia orbis saltē de dimensionibus probauit illas esse materiæ coeternas: & in secundo physice auscultationis ait priuationē quæ est propria primæ materiæ nunq̄ denudari a primis contrariis: quæ sunt quattuor qualitates: & sic non pñt corrumpi. Multas rōnes alias multasq; difficultates tetigimus in libro de generatione & corruptione: & in libro de substantia orbis: & ideo qui cupit totum: uideat totum: hæc de positione Thomæ. Nonnulli quorū uidetur aliquando Ioannes gandauensis: posuerūt accidentia in duplici dīa: nam alia uoluerunt esse cōia mixtis dumtaxat: ut album nigrū / dulce & id genus: alia simplicibus & mixtis: ut calidū / frigidum / & id genus: tunc dixerūt accidentia propria mixtis tantū / nunq̄ posse remanere eadem numero in generato: quæ præfuerunt in corrupto: probāt autem / quia in corruptione corrumpitur proportio / quæ erat fundamentū accidentium talium: igitur desinunt talia accidentia: accidentia uero cōia mixtis & simplicibus adhuc distinguunt: quia alia sunt / quibus competit cōtrariū: ut sunt primæ qualitates: alia sunt simpliciter absoluta a contrario: ut dimensiones: ideo dicunt accidentia simpliciter absoluta a cōtrario semper remanere eadē numero in generato: quæ præfuerunt in corrupto: immo esse materiæ coeterna: eo quia carent simpliciter contrario: accidentia uero / quibus contrariū competit: dicunt tam diu manere eadem numero q̄ diu non subcedit contrariū ingenito ipso. Sed hæc pō non respōdet ad propositum: nos enim quærimus de dispositionibus inductis per agēs / si remanent eadem numero in aduentu formæ: uel si corrumpantur: & non quærimus si aliquid accideus maneat idem numero in generato: quod præfuit in corrupto. Secundo uidetur mirum q̄ nō maneat eadem albedo: si manent eadem elementa numero: nam albedo sequitur mīsturam: non quidem punctualem / sed latā & quia manet eadē mīstura secundum aliquam latitudinem: igitur ut manere eadem secunda qualitas illam mīsturam cōsequens. Hæc pauca de positionibus:

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes: primo scire q̄ aliud est quæteri si fiat resolutio ex parte dispositionum: & aliud si mancant eadem accidentia: dum enim

Comento, xxv.

Comento. xv

Tertia pō quæ uidetur io:

Obiectiones.

Disputatio quarta

quarimus si maneant eadē dispōes: uolumus intelligere de illis quę dispo-
nunt ad formā generandā / siue sint qualitatiue siue q̄ritatiue: ap̄lius siue
sint de nouo inductę ab agēte nunc ḡnante / siue p̄fuerint / siue coeternę
sint: solum enim quarimus si dispositiones quę faciunt pro generatione
forme equi siue qualitatiue siue quantitatiue / maneāt in aduētū illius for-
mę. Secūdo debes scire q̄ dispositiones tales siue sint qualitatiue / siue q̄-
ritatiue p̄nt dici p̄cedere formam equi: & possunt dici sequi: quatenus
quidem terminate sunt ad certum gradum / atq; extensionem: ut sic sectū-
tur: quia causa terminationis est ipsa forma inducta: quatenus uero inter-
minate sunt / continuoc; tendentes ad terminū / ut sic p̄cedunt / & dispo-
nunt: unde primum instans genici esse est primum instans terminari esse
illarum: licet in tali instanti sit ordo quidam nature & rationis: ut dictum
est: quo concipimus formam esse p̄inductā tanq̄ illius termini causam.
Ex his dici potest q̄ si considerentur dispositiones tales quatenus termi-
nate: ut sic non manent eadem: quia sub alio termino stabant cum forma
rei corrumpende: & sub alio cum forma rei genite: & sic euariatis illarum
terminis non possunt dici manere eadem numero actu / & ut terminate
sint autem considerentur quatenus interminate atq; in potentia: ut sic ma-
nent eadem numero in potentia: quia subiectum illarum ut sic non est ni-
si prima materia simpliciter: uel secunda materia ut est sub aliqua forma
cōi & potenciali. Sed occurreres quid nam sit terminus dispositionum: dici
potest q̄ dispositio est duplex qualitatiua / & quantitatiua: modo termi-
nus debetur alicui ea ratione / qua sibi debetur motus: competit autē qua-
litatibus motus p̄enes intensum & remissum: quatenus enim qualitas ua-
riabilis est per intensum & remissum: ut sic sibi debetur terminus: quan-
titas uero uariatur p̄enes extensum / & minus amplum. Ex his sequitur
terminum qualitatiuarum dispositionum esse certum gradum intensiōis
uidelicet illum quem requirit forma pro sui esse in materia / uel qua for-
mam consequitur ut est in materia: uel certum gradum remissiōis: termi-
num autem quantitatiuarum dispositionum esse certū gradum extensiō-
nis: quem uidelicet requirit forma inducta: igitur dispositio in terminata
est ut consideratur sine certo dato gradu intensiōis uel extensiōis: termi-
nata uero est sub certo dato gradu: & sic patet terminus quid nā sit. Sed
adhuc occurreres fortissime: omne quod est in genere / est dīa propria ter-
minatum: sed dispositiones sunt per se in genere: igitur essentialiter termi-
nate: & sic non possunt cōsiderari nisi ut terminate. Potest dici q̄ duplex
est terminus / alius essentialis: quo quidem aliquid in genere constituitur:
& hoc modo differentia rei est illius terminus: alius accidentalis: quo res
ipsa denominatur: & sic dico q̄ dispositiones oēs sunt essentialiter termi-
nate: quia omnes sunt per se in genere: possunt autem dici terminate uel

Dubitatio d̄ ter-
mino dispositio-
num & solō,

Replica.

Solutio:

terminare accidentaliter: & de tali accidentali termino locūtur philoso-
phi oēs: & Auertoes in libro de sbā orbis. Hac de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum,

His dilucidatis facile est soluere rationes: quia illæ quæ primo capite po-
nuntur faciunt pro nobis: uerū quia sunt cōtra expositorē: cuius aucto-
ritas nō parua est: soluo illas. Ad primam dico q̄ humiditas corrūpitur:
non quidem ab aqua: sed ad corruptionē subiecti: quod erat aer uel eius
forma: ut dī in libro de longitudine: & breuitate uite: accidens enim bifa-
riam est corruptibile uel ad corruptionem subiecti: uel a contrario: addūc
& tertio uel defectu conseruātis ut lumen. Ad secundam dico q̄ generari
pōt caliditas illa bouis ab aqua: non quidē per se: sed saltem per accidens
quatenus generat formā cadaueris: dans enim formā dat oīa cōsequentia
naturaliter illam formā. Ad rationes uero sorticolarū facile responderetur
defendendo expositorē. Ad primam dico q̄ duplex est subiectum calidita-
tis uidelicet naturale: & uiolētū: aqua quidē subiectū est caliditatis uiō-
lentum: ignis uero naturale: modo nō habeo pro impossibili aliquid age-
re ad corruptionem sui subiecti uiolenti: modo intēdat generare suum
subiectum naturale. Ad secundā nego consequentiā: non enim omne qđ
educitur de potentia materię est in materiā: nisi quādo per se ut terminus
ultimus educeretur: at quia inducitur per accidens: ut dispōes ad ulterio-
rem terminum pōt de potentia materię educi: & esse in cōposito. Ad ter-
tiam nō habeo pro impossibili caliditatem agere ad corruptionē sui per
accidens: quatenus agit ad corruptionem sui subiecti uiolēti. Ad quartā
nego consequentiā: quia aqua nō est naturale subiectū caliditatis: sed uiō-
lentum: & p̄p̄ea reducit se: & sic patet solutio ad primum principale. Ad
secundam uero dico q̄ A B dispō corrūpitur in aduentu formę: & dico q̄
forma generanda inducitur ab illis dispositionibus: quæ fuerunt semper
usq; ad primum instans esse talis formę: nam tale primū instans talis for-
ma: est primum non esse illarū dispositionū: nō enim requiritur p̄sentia
agentis in primo instanti esse formę: sufficit enim q̄ agens fuerit usq; ad
illud: ad hunc sensum q̄ in illo non fuerit: & in quolibet instanti antea fue-
rit: Ad tertiam dico q̄ dispositiones aquā corrūpentes sunt illę quæ p̄sue-
runt ad hunc sensum q̄ in hoc instanti esse formę non sint: & antea fue-
runt: & cū dicitur nūq̄ antea hoc fuerunt formę impossibiles: cōcedo
immo continue composibiles: sed primum instans impossibilitatis: &
primum esse formę ignis: & primum nō esse illarum idem est. Ad quar-
tum distingo maiore: quia mutari primo ad aliquid potest esse per se/
& per accidens: tunc dico q̄ materia nō mutatur primo ad aliquē raritatis
gradum formę impossibilē: sed per accidens: & sic non oportet aliquā
esse in illo gradu: sed quia mutatur per se ad formam generati: ideo aliquā

Disputatio quinta

est in illa. Ad quintam dico q; corrumpuntur a defectu subiecti: erāt enim illae in corrūpēda re ut in subiecto: & pp illa corrupta/corrūpuntur dispositiones: nec propter hoc frustra inducēte erant: quia fuerunt dispositiones non quidem pro esse/ sed pro fieri. Ad sextam nego cōsequentia quia non est credendum dispōes prius tempore corrumpi: & deinde formā generari: sed simul & semel est primū instans esse formę: & primum nō esse dispositionum. Ad septimam dico q; terminus illius est extrinsecus uidelicet forma genita: nō autem terminus intrinsecus: nec habeo pro impossibile motum aliquē esse sine termino/ modo finiatur termino extrinseco. Ad octauam dico q; corrumpuntur per accidens: & cōcedo illas esse aptas corrumpi per se & per accidens: ut dī in libro de longitudine & breuitate uite: substantia uero tantum per se est apta corrumpi. Ad nonam dico q; corrumpuntur in instanti: quia in illis simul est corrumpi & corruptum esse: & concedo q; sunt corruptibiles in tēpore: & in instanti: in tpe quidē: quando per se corrūperentur: in instanti uero qñ per accidens ad alterius corruptionē. Amplius nego duo cōtradictoria esse simul: quia unum est instans primum essendi formę genitę: & nō esse dispositionū: Præterea concedo oē corruptū esse præcedere mutationē ad corruptionē: qñ per se illud corrūperetur: at qñ corrūpitur per accidēs: nō oportet pcedere: & sic rōes sorticularū nullæ sunt cōtra expositōrē: rōes uero expōis minie cogunt. Ad primam dico q; destructa forma destruitur accidens ut terminarum pp illam formam: sed ut interminatum non oportet destrui: quia ut sic non formam/ sed materiā consequitur. Ad secundam dico q; licet nō maneat eadem inherētia accidentis ut terminatum est: manet eadem ut interminatū. Ad tertiā patet solutio: per se enim subiectum accidentis ut terminati est ens in actu: ut interminati est ens in potentia cōis rei generande & corrumpēde. Hæc de quarta disputatione,

¶ Quinta disputatio si alique formę possint intendi & remitti;

¶ Caput dubitationum primum.

Quod alique formę intendantur remittantur: arguitur primo quia alique formę sunt motus alterationis terminari: igitur sunt intensibiles. Secundo per aliquas formas aliquid magis aliquid minus denominatur: igitur nōnullę formę sunt intensibiles atq; remissibiles: antecedens patet quia secundum calorem aliquid dicitur magis uel minus calidum. Tercio forma ut qualitas dī se ipsa perfectior aliquā: & aliquādo imperfectior: igitur intensibilis atq; remissibilis. Quarto in p̄dicamentis dicitur q; aliqua

qualitas suscipit magis & minus: igitur est intensibilis & remissibilis. Quinto si nulla forma esset intensibilis uel remissibilis: tunc nullū agens posset esse in eadē specie altero actiuus uel minus actiuum: deducitur quia non dicitur agens actiuus nisi quā formam inducit in materia gradualiter perfectiorem: pro parte opposita multifariam argui solet primo per *Art.* in textu: qui ait formas rerum esse sicut numeros: quare ueluti numerus non suscipit magis & minus: sic nec forma aliqua. Secundo si forma intēderetur uel remitteretur: tūc una forma diceretur magis uel minus: quare albedo ipsa diceretur magis albedo uel minus albedo: quod est impossibile. Tercio forma est simplici & inuariabili essentia cōsistens: igitur non est intensibilis uel remissibilis. Quarto si aliqua forma esset intensibilis & remissibilis: sit illa gratia argumenti caliditas: modo probo quod caliditas non potest intēdi uel remitti. Primo quia si posset intēdi uel remitti tunc in infinitum Nyphus posset esse calidior Platone: deducitur & ponatur quod Nyphus & Plato sint aequaliter calidi: & Nyphus maneat per horam uel duas sub eodem precise gradu caliditatis: & in eodem tpe caliditas Platonis continue remittatur: ita ut in fine hore Platonis caliditas ad usq̃ non gradū remissa sit: tūc arguo in duplo Nyphus erit calidior Platone: tunc quā caliditas Platonis erit in duplo remissior caliditate Nyphi: & in triplo Nyphus erit calidior Platone: tunc cū Platonis caliditas erit in triplo remissior caliditate Nyphi: & sic in infinitū: igitur in infinitum Nyphus erit calidior Platone. Quare cū hoc sit impossibile: caliditas nō potest remitti: & ita nulla forma poterit remitti uel intēdi. Secundo si posset caliditas intēdi uel remitti: infinitam caliditatē habebit Nyphus: probatur ponēdo quod continue intēdatur caliditas Nyphi per aliq̃d tempus exclusiue terminatū ad A instans tps sequētis: quod quidem instans sit terminus exclusiue temporis mensurantis intensiōe caliditatis Nyphi: & ponatur cum hoc quod illud instans sit primum non esse nyphū ita ut nyphus continue ante illud sit: & in illo primo nō sit: casus est imaginarius: tunc arguo quacuncq̃ caliditate data quam Nyphus habet: adhuc maiorē habebit: igitur infinitam habebit nyphus caliditatem: consequētia patet & probatur antecedēs quia nulla caliditas quā hēt nyphus est maxima inter caliditates quas habet: quoniā si qua esset maxima: uel esset illa quā habebit in A hoc est in primo instanti sui non esse: uel in aliquo instanti citra A utpote in B: non in A: quia tunc primo non est: nō in B: quia inter quacuncq̃ duo instantia mediat tempus: igitur inter A & B est tempus: & continuo caliditas Nyphi intēdebatur in toto tpe: igitur caliditas in B non est maxima: igitur inter eas caliditates quas habet Nyphus: nulla est maxima: igitur infinitā habebit Nyphus. Quinto principaliter argui solet si aliqua forma intēditur: sit pars p̃existens A: adueniens sit B agre-

Comento. xxxi

gatum uero ex utraq; sit C:tunc arguo nō augetur A:quia nō fit maior:
nec B:quia non præsuit:nec C:nam quid augetur /sive intēditur:oportet
idem numero præsuisse primo de generatiōe.Sexto si aliqua forma esset
intensibilis:tunc formæ esset aliqua latitudo:sed nulla potest formæ esse
latitudo:quia tunc omnis forma esset quāta:omnis enim latitudo quan-
titas est / & formæ ut forma nulla est quantitas : quare quæstio est pro
utraq; sui parte dubia.

¶ Caput tituli secundum .

Quales qñes
calculatoriæ.

Anteq; ad titulū ueniamus debes scire q; de intensiōe atq; remissiōe for-
marum multæ acutæ atq; subriles solent moueri difficultates: quæ ratioe
libri plurimi de illis scribuntur:qui ob illorum quæ in illis scribuntur /la-
borem:uidentur quasi seperati a iure philosophiæ uendicantes sibi nomē
propriū:apud aut̃ ueteres difficultates eiusmodi nō erant deprehenses:
immo quasi primus fuit Zeno cleates:qui res hasce cœpit balbutire: po-
stea diligentius Ari. nōnulla principia in sexto & septimo libris physiciæ
auscultationis tradidit:e quibus posteriores multa deduxerunt: quæ non
sunt silentio prætereunda:propterea quædam mouebimus nō recedendo
ab illis:quæ in libris physice auscultationis scripsimus:sed uel dilucidādo
uel locupletando illa:pro tituli igitur præsentis disputationis declaratio-
ne:& cœterorum quæ dicturi sumus.Oportet declarare multa : & primo
quid gradus/& quid non gradus sit.Secundo quid latitudo formæ:& cu-
ius formæ sit assignabilis latitudo:& cuius non.Secūdo quot sint latitu-
dinis species. Pro declaratione igitur horū debes scire q; alicuius formæ
partes possunt esse duplices:quia aut graduales:aut quātitatiue:gradua-
les partes sunt secundum quas forma dī maior uel minor in eadem parte
subiecti:quantitatiue uero secundum quas dī maior uel minor secundum
diuersas partes subiecti /utpote ad extensionem subiecti.Igitur de gradu
formæ aliter loqui possumus secundum imaginationem astrologi:aliter
secundum imaginationem medici/aliter etiam secundū imaginationem
physici:aliter secundum imaginationē mathematici siue calculatoris:qui
physicus est mathematicus. Astrologus gradum appellat ecclx. cuiusq;
circuli partem:estq; tantum Zodiaci spaciū / quantum sol cōi cursu uno
die naturali peragere pōt.Medicus appellat gradum medicinæ tantā ca-
lidi /uel frigidi /uel humidi /uel siccī qualitatem : quanta sensibilibiter pōt
alterare tactum temperati medici.Physicus uero gradū non una ratione
dicit:uult enim gradum esse minimū formæ:uerum minimū est duplex
uel respectu subiecti /uel respectu formæ:dicitur minimū subiecti mini-
mum extensionis:minimū formæ dī minimum intensiōis:sed pro huius
rei imaginatiōe oportet imaginari esse dabile minimum agens : quod dī
minimum agens illud:quod minima uel proportionē,uel excessu superat

Dicenda quot

Partes formæ
quot.

De gradu.

Quid gradus
astronomicus
Quid gradus
medici.
Quid gradus
phisicus.

passum tunc phisicus gradum extensionis uel minimum extensionis appellat tantum subiecti uel passi quantum minimū agens subitaria actio ne potest qualificare: & hoc si tale agēs ageret subito: quod addo propterea quia hoc non est secundum omnes opinionones: Minimum uero intensio nis/ uel gradū appellaret qualitatē tantā quantā minimū agens unica & subitaria actione in passio potest inducere: uel gradus est tanta forma: quanta nō minorem agens potest in subiecto inducere. Ex quo sequitur quod aliquod agens/ si actio fieret subito posset agere unica actione plus quod uotum gradum probatur: quia si esset duplum ad minimū: ageret unica actione duos gradus/ & si triplum: ageret unica actione tres: & similiter si aliter: uerum quia secundum plures naturales agens naturale agit non subito/ sed paulatine: iure ab infinita parua parte agere incipit. Tamen gradus dicitur tanta qualitas quantam minimū agens induceret uel quanta non minorē ageret si subito ageret: ad quam cum agens quod subcessiue agit: deuenit: unum gradum induxisse dicitur. Nonnulli uero dixerunt & nos quod gradum esse tantā qualitatem quantā qualificans unica actioe potest inducere si illud ageret subito: & hoc siue illud sit minimum agens/ siue non. Ex tunc iuxta hanc positionem oportet concedere aliquem esse gradum respectu unius agentis: quod est dimidium gradus respectu alterius agentis fortioris: præterea oportet concedere aliquam latitudinem esse ut octo respectu A agentis: quæ non erit ut octo / sed ut quattuor respectu B agentis in duplo potētoris: uel dicas hoc nō sequi necessario: quia ut diximus apertissime in sexto phisicorum agēs dicitur forcior: quia in minori tempore potest plura minima producere: non autem ppea quia plus minimo potest unica actione producere: & hoc dicemus postea: nūc sat sit loqui ut plures. Quare tanta qualitas/ uel tantum subiecti/ quantā uel quantum potest agens agere si subito ageret: uocatur gradus intensio nis uel extensionis. Quid gradus uero sit apud calculatorem: non una ratione accipitur: uocat enim calculator nōnunquam gradum oēm formam gradua lem: quæ ratione etiam qualitas intensa ut octo dicitur gradus: nōnunquam partem intensiuam formæ: & hac ratione gradus dici nō potest latitudo completa/ cum illa nullius sit pars: sed solum illa/ quæ alicuius formæ est pars: interdum gradus accipitur pro indiuisibili formæ: ut enim in linea puncta: & in tempore momenta: nam ut nec linea ex punctis / nec tempus ex momentis: sic nec forma ex gradibus conficitur. Sed ueluti momenta terminant & copulant partes temporis/ & puncta partes lineæ: sic gradus copulant & terminant partes qualitatum: & propterea nullus gradus per se est altero intensior: uel remissior: sed solum ratione latitudinis/ quā terminat: dē enim gradus ut octo intensior gradu ut septē non quia partes plures intensiuas habet: est enim simpliciter indiuisibilis: sed quia inten-

Excerptum

Alia declaratio
physica.Quid gradus
calculatoris

fiorem latitudinem terminat. Quare gradus formæ erit secundum hunc modum indiuisibile formæ: huius calculatoris imaginatio est q. forma intensibilis sit quædam quantitas perfectionalis: ueluti corpus quantitas dimensiuæ: qua ratione ut corpus diuidi potest in partes potentiales diuisione infinita: & in actuales diuisione finita: sic forma intensibilis quæ est quantitas perfectionalis: diuidi potest in partes actuales: quarum qualibet est minimum illius potens per se existere: & potentialis: quarum nulla potest per se existere: gradus igitur erunt partes actuales formæ: atque minima formæ: puncta quæ tales partes terminant: uel copulant: dicuntur gradus potentiales: partes potentiales dicuntur partes gradualis: & nonnunquam gradus improprie: hætenus de gradu. De non gradu uero distinguere posset ut de gradu: quoniam astronomice / medicæ / physice / & calculatorie loqui possumus: sed quia totum hoc ex suo contrario intelligitur: hac ratione loquamur de non gradu apud usum calculatorum. Non gradus igitur uno modo accipitur negatiue: & sic oëns mundi modo non sit gradus: est non gradus: ut lapis est non gradus caliditatis / deus / & id genus alio modo accipitur non gradus priuatiue: & sic omne contrarium in quo est simpliciter priuatio sui contrarii est non gradus illius: uerbi causa / non gradus caliditatis est frigiditas: in qua est simpliciter priuatio caliditatis: & hoc modo non gradus formæ est nihil illius formæ: & sic formam deduci in non gradum est ipsam deduci in nihil illius: alio modo sumitur non gradus positiue: & hoc pacto infinita parua pars formæ est non gradus illius: ut infinita parua pars caliditatis est non gradus caliditatis: quoniam gradus erat pars actualis formæ siue minimum formæ: igitur pars potentialis siue infinita parua pars dici potest non gradus: & sic pars gradualis est non gradus: iuxta quem sensum latitudinem terminari ad non gradum dicunt quæ quouis gradu dato ad infinitum remissiorem terminatur: incipere uero a non gradu: quia quocumque gradu dato ab infinito remissiori incipit: ite dici potest non gradus punctus formæ: e quo incipit formæ latitudo: ut dictum est de punctis in corpore: hætenus de non gradu. Nunc quæ sit forma gradualis declaratur: Et facile ex hispatere potest: nam gradualis forma apud calculatores dicitur: cuius plures partes sunt adæquate in eodem subiecto secundum eandem partem: qua ratione facile patet quid sit forma non gradualis: igitur gradualis forma erit: quæ gradibus conficitur: non gradualis / quæ nullis constat gradibus: hætenus de graduali forma. Et de latitudine transigamus: & dicimus multum differre esse latitudinem: & intelligi latitudinem: & ideo primo uideamus quid sit latitudo: Secundo quo nam pacto intelligenda sit latitudo formæ. De latitudine igitur formæ non eadem ratione oës locuntur. Author latitudinum in suo de latitudinibus codicillo uoluit latitudinem formæ esse gradualem formæ

De non gradu

Quæ sit forma gradualis.

Quid latitudo.

Opinio nicolai horësis de latitudine.

excessum intentionē formæ / siue formā ipsam intensam nec aliter probatur res hæc : nisi usu eorū / qui in hac materia locūtur. Sed hæc pō est dubia: quoniam si latitudo formæ nihil aliud est q̄ formæ ipsius intentio: tūc cuiuslibet formæ gradualis esset assignanda latitudo: & sic habitus esset assignabilis latitudo: qui est forma intensibilis: qđ ipse negat. Secundo si sola intentio formæ sit latitudo: cū forma possit dici intentio: cuius partes plures sunt in eodē puncto subiecti: tunc latitudo formæ posset intelligi si forma esset in eodem subiecti puncto: & sic posset esse non cointellecta extensione. Tertio si sola intentio formæ esset latitudo: tūc aut omnis latitudo / esset uniformis: aut nulla latitudo esset uniformis uel difformis: probatur quia intentio formæ ut intentio formæ potest saluari in eodem puncto subiecti: ubi esse non posset latitudo aliter q̄ uniformis: uel saltē nulla talis: hæc sunt quæ positionem illam reddunt ambiguam. Alii dixerunt latitudinem formæ esse corpus naturale triāgulum / uel quadrangulum: cuius quælibet pars quātitatiua est qualitate gradualis qualis: p̄baat quoniam omnis latitudo agit uel patitur: & nihil agit uel patitur nisi corpus naturale: igitur latitudo est corpus naturale. Secundo forma ut forma non intenditur: igitur uel nihil intēditur: uel naturale corpus per formam dicetur intendi: q̄ latitudo est id: quod dicitur intēdi: igitur latitudo est corpus naturale: quatenus participatiōe formæ intenditur. Sed pō est ambigua. Primo quia est contra usum calculatorum: & mathematicorum: non enim potest superficies corpus esse: at latitudo superficies est quædam: igitur nec latitudo esse potest corpus. Præterea forma dicitur intēdi & non corpus: igitur forma est intēsiō: & non corpus: dē etiam formæ intentio & non corporis: igitur latitudo est formæ / & non corporis: deum dubia est / quia non dum patet si corpus uel forma dicatur intēdi: res enim hæc exposcit propriam disputationem. Propter hæc dicendū la-
titudinem non una rōne esse dicendam: mathematicis enim latitudinem uult esse superficiem: quæ fluens causat corpus: dicta quidem latitudo si tribus / uel quattuor lineis clauditur: naturalis latitudinē formæ uult esse corpus naturale: cuius quælibet pars quātitatiua est forma gradualis qualis: naturalis enī phūs corpora naturalia per se cōsiderat / & oīa ut rōe corpis p̄cipiant: & hoc si forma ipsa sit intensibilis: siue corpus nāle per ipsam: calculator uero latitudinē formæ uult esse intentionē / sed nō cuiusq̄ forme: ipsius n. habitus nō est latitudo: sed formæ extēse ad extensionē subiecti: quare intentio formæ extēse uel extēibilis est latitudo formæ: quid igitur sit latitudo formæ: perspicuū. Sed quo nam mō sit intelligēda formæ latitudo: dicamus: & debes scire q̄ in omni latitudine sunt assignāde duæ lineæ: cum n. latitudo sit intentio formæ extēse. oportet in oī latitudine intelligi intēsiōnē / & extēsiōnē: q̄re oportet dare pprie in illa duas lineas extēsiōis:

Dubitationes

Pō burlei.

Dubitatiōes.

Dilucidatio

De imaginatio
ne latitudinis.

Excerptum

Cui⁹ formæ sit
latitudo.

Excerptum

Diuisio latitudi
num.

& intensionis: linea extensionis est linea longitudinis: linea intensionis est li
nea altitudinis: uerbi causa in figura siue latitudine ABC longitudo per
BC signatur: altitudo siue latitudo per AB: in figura uero ABCD: lon
gitudo signatur per CD: altitudo siue latitudo per AC: igitur longitu
do semper est assignanda per longiorem lineam: latitudo siue altitudo per
breuiorem. Ex his sequitur q; latitudini ut seruit formis intensibilibus &
remissibilibus: solum duæ lineæ sunt necessarie: uidelicet linea longitudi
nis & linea altitudinis: probatur quia cuiuslibet formæ latitudo est inten
sio cointellecta extensione formæ. Sed extensio representatur per lineam
longitudinis: intensio per lineam altitudinis: siue latitudinis: igitur duæ tan
tum lineæ sunt necessarie: tertia linea / uel quarta impertinenter additur:
uel ad designandū simul intensionē & extensionē formæ uel ad designandā
formæ finitatem. Tūc per hæc facile patet: cuius nam formæ sit latitudo:
non enim est formæ ut formæ: quoniā non oīs forma est intensibilis: nec
est formæ gradualis ut forma gradualis: quoniā non est ipsius habitus /
nec formarum gradualium in extensarū: igitur est formæ gradualis extē
se: dicitur gradualis: quia animæ equi licet sit extensa: nō est latitudo: quo
niam non est gradualis: dicitur extensa: quoniā formæ gradualis in extē
se non est latitudo. Ex his sequitur q; cum forma possit dici extensa ratio
ne subiecti: & ratioe temporis per quod partibiliter acquiritur: ideo latitu
do sumi potest pœnes subiectum tantum: uel pœnes tempus tantum: uel
pœnes utrūq;: forma dicitur extensa pœnes tempus tantum: quæ solū di
uiditur diuisione tēporis / ut motus: dicitur forma extēsa pœnes subiectū
tantum: quæ subito acquiritur: sed per totum subiectū: ut forma minimi
caliditatis: dicitur forma extēsa pœnes utrūq;: quæ diuisione subiecti extenditur: &
successiue acquiritur. Et de latitudinis diuisionibus nūc agamus: latitudo
igī formæ prima diuisiōe diuiditur / quoniā alia est uniformis: alia diffor
mis: & difformis: iterū subdividit: quoniā uel uniformiter difformis: uel
difformiter difformis: & difformiter difformis rursus subdividit: quoniā
alia ē difformiter difformiter difformis: alia uniformiter difformiter dif
formis: latitudo uniformis est q̄litas quæ est eiusdē gradus p totū: diffor
mis aut qualitas est quæ nō est eiusdē gradus p totū. Ex hoc seqtur oēm
latitudinē eē aut uniformē / aut difformē: probo q̄a inter esse eiusdē gra
dus per totū: & nō esse eiusdē gradus per totū: nō datur mediū: cū sint cō
tradictoria: latitudo aut difformiter difformis ē latitudo difformis: cuius
graduū excessus nō est æqualis: ut AB: cuius gradus ita sunt in æq̄les: ut
excessus ēt sint in æquales: uniformiter uero difformis cui⁹ graduū excels
sus ē æq̄lis: ut CD: nā p quātū sedus gradus excedit primū: p tātū tertius
sedm: & quartus tertiu: & qntus quartū. Sed occurret primo sicut diffor
mis latitudo ē duplex uniformiter difformis: & difformiter difformis: cur: ēt

uniformis non est duplex uniformiter uniformis: & difformiter uniformis. Secundo latitudo E F est latitudo difformis: ut patet: & tamen non est uniformiter difformis: nec difformiter difformis: quod quidē non sit difformiter difformis: patet: quia inter excessus graduū est regula: quod uero non sit uniformiter difformis: etiam patet: quia inter gradus nō seruatur aequalitas excessuū: nam quattuor duo excedunt per duo: & duo unum per unum: & in ceteris similiter. Ad primam dico q. latitudo uniformis non potest esse nisi una: quia uniformiter uniformis idem est qd uniformis: nihil enim uniforme addit ad uniformem: sicut nec aequalitas supra aequalitatem: difformiter uero uniformis siqua est: idem est quod latitudo uniformiter difformis: nomina enim transposita idem significant. Quare omnis latitudo uel est uniformis uel difformis: & difformis / uel uniformiter difformis: uel difformiter difformis: per idem ad secundum dico q. latitudo E F est uniformiter difformis arithmetice: est enim latitudo uniformiter difformis duplex arithmetice per uniformem proportionum aequalitatem: & geometricē per uniformem excessuū similitudinem. Difformiter uero difformiter difformis est illa cuius & gradus per totum nō sunt aequales: nec excessus / uel proportio aequalis: nec uariatio excessuum / uel proportionum aequalis: ut A B cum enim gradus sint in aequales: & excessus in aequales ad nullam reduci possunt regulā: ideo latitudo dicitur difformiter difformiter difformis: uniformiter uero difformiter difformis est cuius gradus non sunt aequales: nec excessus equalis: sed excessus excessuū aequalis: ut C D est enim inter gradus aliqua regula: quia inter primum & tertium & quintum est similitudo qualis inter secundum quartum & sextum. Quocies igitur gradus sunt in aequales in aequaliter in aequales: latitudo est difformiter difformiter difformis: quocies uero aequaliter in aequaliter in aequales: est uniformiter difformiter difformis. Sed occurre qualēs latitudines sint E F: & G H: dici potest q. ambe uniformiter difformiter difformes discontinue: quoniam non est uniformis regula partium: non tamen eodē modo: quia E F est uniformiter difformiter difformis geometricē: cum sint omnes pares excessus similes: & omnes impares similiter: G H autē arithmetice: quoniam oēs impares similes proportionē: & omnes pares similiter: discontinue autē ambe: quoniam non seruatur aequalitas excessus uel proportionis in oibus cōtinua. Ex his apparet omnem latitudinem difformiter difformem non esse nisi duplicem uel uniformiter difformiter difformem: uel difformiter difformiter difformem: cum inter aequale & non aequale nō sit medium: igitur inter difformiter difformiter difforme: & uniformiter difformiter difforme non est medium: quoniam omne difformiter difforme uel est aequale: uel non est aequale: si aequale: est latitudo uniformiter difformiter

Solutioes.

Dubitatio:
Solō.

Excerptum

difformis: sin autē in æquale: erit latitudo difformiter difformiter difformis. Hæc de latitudinibus deq; titulo disputatiōis: quæ uolui esse cōia omnibus his: quæ de hac materia disputaturi sumus.

¶ Caput positionum tertium.

- Pō forticolaz De disputatione forticole dixerunt generatim oēm formā quæ ponitur in genere: uel quæ est pars alicuius: qd ponitur in genere esse intensibile & remissibile: mouentur quia quæcunq; secundum magis & minus sunt cōparabilia suscipiūt magis & minus atq; intensibilia / & remissibilia: at oīs forma quæ est in genere / uel quæ est pars alicuius quod est in genere cōparari potest alteri eiusdem generis secundū magis & minus perfectū: ut oibus patet: igitur omnes formæ quæ sunt in genere / uel quæ sunt ptes alicuius quod est in genere sunt intensibiles. Sed hæc positio non ut peripatetica: primo quia Ari. in libro prædicamentorum uoluit nullam substantiam suscipere magis & minus: nullam etiam quantitatem: item nōnulla relatiua suscipere magis ac minus utpote quorum fundamenta suscipiunt / ut simile / & dissimile: nōnulla minime: quorum fundamenta minime suscipiunt. Præterea quinto phisicorum ait formam non esse intensibilem / nisi quæ sub eadem specie suscipit magis & minus / igitur non quælibet forma generis uel alicuius / quod est in genere est intensibilis.
- Pō secunda. Alii uero qui expositorem arbitrantur imitari: & nōnulli exterorū distinguunt de intensione: nam alia est intensio similis quantitati discreta: alia similis quantitati continue: intensio habitus uel uirtutis similis est quantitati discreta: quia ad multa se extendit obiecta: e quibus generatur / ut metaphisica: quæ respectu omnium cōclusionum metaphisicarum est unus habitus simplex intensibilis intensione discreta: intensio uero caliditatis est similis quantitati continue quia generatur ab uno agēte / ut superius dictum est: aut e pluribus eiusdem specificæ uirtutis: tunc dicitur solum illas formas intendi ac remitti intensione continua: quæ sunt contrarie: ut in prædicamento qualitatis calidum & frigidum / in prædicamento relationis simile & dissimile: illæ uero dicuntur intensibiles intensione discreta: quæ possunt ad plura comparari obiecta / ut lumen & habitus / & id genus. Sed hæc positio deficit primo quia ex hac positione non habemus regulam: quia scitur formā esse intensibile uel remissibile: de qua est summa dubitatio. Secundo quia quælibet intensio uidetur assimilari continue quantitati: quoniam quælibet assimilatur lineæ ut dictum fuit in titulo. Præterea Auerroes tertio cœli tenet formas substantiales elementorum intensibiles / atq; remissibiles: quæ nec sunt contrarie: nec discrete quantitati comparabiles. Alii dixerunt formas illas esse intensibiles atq; remissibiles: quæcunq; possunt esse termini motus per se: quæ uero non sunt termini ipsius motus: non possunt esse formæ intensibiles. Sed
- Confutatio
- Confutatio
- Comento. lxxii
- Tertia pō.

hæc posicio deficit etiam. Primo quia Auerroes ubi supra concedit formas substantiales elementorum intensibiles & remissibiles: ad quas motus esse non concederet: ut patet quinto physicorū. Secundo septimo physicorum habitus esse formas intensibiles ac remissibiles cōcedit: ad quos non ponit motum Aristoteles. Præterea etiam nōnullas relationes ponit intensibiles: ad quas non ponit motum per se: ut patet de simili & dissimili. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q̄ non est dubium si sint aliquæ formæ intē sibles uel remissibiles / intelligendo uel q̄ ipsæ in se suscipiant magis & minus: uel quod sint rationes formales: quibus aliqua denominantur secundū magis & minus talia: licet enim aliqui dubitent si formæ ipse secū dum se atq; earum essentias sint intē sibles: nemo tñ dubitat esse aliquas formas intensibiles / uel quia ipsæ sunt intensibiles secundum se: uel quia sunt formales causæ: q̄bus alia sint talia. Supponamus igr̄ esse nōnullas formas intensibiles uel per hoc q̄ ipsæ in se sunt tales: uel quia causæ formales aliorum: quare sint talia: tunc quæritur de regula: qua sciamus quæ sint istæ: & quot: dicendum regulam non esse quia ad aliquas est motus: quoniam multe sunt tales: ad quas nemo concedit motum: nec quia sunt contrarie: quia lumen & habitus sunt formæ intensibiles: quæ non sunt contrarie. Er̄ igitur regula ut omnes illæ sint intensibiles remissibiles: quæcūq; sunt causæ formales / quare aliqua sub eadem specie suscipiūt magis & minus: uel dicūtur secundum magis & minus: tales sunt omnes formæ per se contrarie / ut qualitates / uel relationes fundate in formis cō trariis / uel formæ quas per se consecuntur contraria / ut elementarie formæ: uel habitus / ut uirtutes / lumen & scientia: & notanter dixi sub eadē specie: quoniam sub eodem genere variata specie non est intensio uel remissio: sed sub eadem specie: ut quinto physicorum diximus. Si quis aut̄ uelit scire regulam a priori: quærat alios. Hæc de dilucidatione.

Regula.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis dilucidatisq; / ad rationes ante oppositum patet solutio: omnes enim sunt pro dilucidatione. Ad rationes uero post oppositum respondetur. Ad primam q̄ Aristoteles uoluit formas hoc est quiditates esse sicut numeros: non autem formas secundum esse. Ad secundam pro nunc donec in sequentibus disputabitur: concedantur similes propositiones albedo intenditur / caliditas remittitur / & cetera id genus: non quidem in prædicatione formali / sed in prædicatione causali: quatenus sunt causæ: quibus aliqua dicantur magis & minus talia: alba uel calida: & id genus. Ad terciā dico q̄ formæ in prædicatione formali sunt simplices secundum essentiam: in prædicatione causali sunt intensibiles & remissibiles: ut di-

Disputatio sexta •

ctum est/ & dicemus . Ad quartam dico q; caliditas potest intendi & remitti saltem in prædicatione causali; & concedit Nyphum in infinitum posse esse calidiorē Platone capiēdo infinitum sinecategorēmaticē uel in potentia: non autē categorēmaticē uel in actu; & sic conceditur Nyphū posse esse in infinitum calidiorē Platone/ non quidem caliditate infinita actu & categorēmaticē/ sed potestate ac sinecategorēmaticē; & hoc concludit ratio: per idem ad secundum cōcedo q; Nyphus infinitam habebit caliditatem: non tñ caliditatem infinitam/ ut forticōle tradunt; uel ut loquar peripatēticē concedo q; Nyphus habebit caliditatē infinitam uel in finitam caliditatem in potentia/ uel sinecategorēmaticē: nunq̃ tñ in actu/ uel categorēmaticē/ ut ratio concludit. Et hoc ratio probat: uerum de solutione ampla hō; quare primo elenchorū in de loco ab æquiocatione. Et si replicet hęc caliditas nō finitur: igitur est actu infinita: negatur an recedēs/ quia finitur per terminū exclusiuum/ utpote per instans/ in quo Nyphus primo non erit: & sic in A finitur: nō inclusiue: sed exclusiue. Ad quintam dico q; nec A nec B intenditur/ nec C totū in prædicatione formalitatem totū ipsum C dī intensum in prædicatione causali/ quatenus est illud/ quo aliquod dī intensus tale in eadem specie . Ad ulcīmū patet solutio in titulo. Hęc de quinta disputatione.

¶ Sexta disputatio si gradus sint partes intrinsece ac essentielles formæ intensibilis.

¶ Caput dubitationum primum.

Comento . v .

Quod gradus sint partes intrinsece ac essentielles formæ intensibilis/ arguitur primo gradus sunt partes formæ gradualis/ ut cōmuniter dī: uel igitur partes quantitatiue uel subiectiue uel essentielles; non sunt partes quantitatiue: quia forma gradualis non est quanta/ nec totum quantitatiuum/ ut per se patet: igitur gradus non possunt esse partes quantitatiue: nec possunt esse partes subiectiue: quoniam forma gradualis nō est totū uniuersale ad gradus: igitur sunt partes essentielles: est enim triplex pars/ ut accipitur primo philosophorum/ quia aut quātitatiua/ siue integralis: aut essentialis/ ut genus & dīa respectu definibilis/ & materia & forma respectu cōpositi: aut subiectiua/ ut species respectu uniuersalis . Quare cum gradus nō sint pres integrales/ nec subiectiue/ & sunt partes: igitur erūt partes essentielles. Secūdo impossibile est aliquā formā cōmunicare se ali cui secūdum magis & minus: nisi in sua essentia habeat gradus: Alioquin oīa participantia illa participarent ipsa secūdū eundū gradū: sed forma

de qua queritur: cōmunicat se alicui secūdu m magis & minus: igitur in sua essentia hēt gradus. Tercio eo modo gradus cōueniūt formæ gradua-
 li: quomodo illi conuenit ratio contrarietatis: quoniā hē cōtrariū infert
 gradus: sed cōtrarietatis ratio competit rōe essentie: igitur rōe essentie cō-
 petit formæ graduali gradus: & sic uidetur pars illius essentialis. Quarto
 sub alia forma sic: forma gradualis contrariatur formæ gradualis essen-
 tialiter per eius essentiam: forma gradualis contrariatur formæ gradualis
 per partes graduales: igitur partes graduales sunt essentia: & sic essentia
 est totū: & gradus sunt partes essentie: in cōtrarium arguitur per textū:
 dicitur enim in textu formas esse sicut numeros: sed numerus est indiui-
 duus secūdu essentiam: & igr̃ oīs forma. Secundo si gradus p̃tineret ad
 essentia: tūc albedo remissa nō esset p̃fecta in sp̃e albedinis deducitur / q̃a
 sibi diceret aliqd: qd̃ pertineret ad eius essentia. Hæc de dubitaciōibus.

¶ Caput tituli secundum.

Quid sit gradus: q̃cē proxima diximus: & illud nobis sufficiat: nā descri-
 ptiones / quæ ponuntur de gradu / sunt infinite: oēs enim locuntur cōfor-
 miter de ipso / ueluti & de intensiōe: & p̃p̃ea illa quæ diximus: uolumus
 nunc sufficere: quia particulares pōnes patebunt p̃p̃riis locis. Partes tot
 modis dicūtur: quot dī totum: dicitur aut totū aut secūdu sensum siue
 integrale / siue quantitatiuū: aut uniuersale: aut essentialē: & hæc tria tota
 narrat Auer. primo physice auscultationis: addunt nōnulli totū potestati-
 uum / cuiusmodi est aia: quæ continet plures potestates: unde intellectu
 Ari. uocat partem animæ: & certū est illum non esse partem animæ: nisi
 potestatiuā / quatenus est illius potestas. Exteri addunt totum unitiū:
 qd̃ uidelicet continet plures p̃fectiones graduales sub unitate essentie:
 ut albedo ut octo: hæc unæ essentia existens unit p̃fectiōes oēs graduales:
 Quare tot modis & partes dicuntur: Aliæ quidem integrales: alie subiecti-
 ue / ut sp̃s generis: alie eēntiales / ut genus & dīa definitiōis: & materia
 & forma cōpositi: alie potestatiue ut potētie ac uirtutes: quæ ab una eēn-
 tia fluūt: alie p̃fectionales: ut gradus eiusdē formæ: Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De ista disputatione innumere sunt pōes: uerū nos famosiores p̃tractabi-
 mus: ne nimia prolixitate / p̃clara ingenia cōfundamus. Nōnulli exterorū
 & acuti senserūt gradus alicuius formæ eē indiuiduales dīas illius formæ:
 quibus illa indiuiduatur: quas hecēitates uocant. Qua ratione sequitur
 gradum esse de indiuidui essentia / atq; intra illius conceptum positū /
 tanq̃ illius partem constitutiua / quatenus singulare est. Secundo se-
 quitur tot esse in una forma intensibili indiuidua / quot sunt in illa gra-
 dus assignabiles: ut in caliditate ut tria / sunt tria caliditatis indiuidua: &
 tres hecēitates siue differētiæ indiuiduales. Tercio etiā sequitur unam

Quot modis
partes:

Comento. v.

Anto. andre. est

Pō boneti.

Confutatio

Distin. ii. q. ix.

Distin. iii. q. i.

Pō anto-andre

formam perfecte intensam esse unum quoddam totum ex pluribus indi-
 uiduis eiusdem speciei unitiue aggregatum: est enim idem gradus formæ
 & hecetas siue indiuidualis differentia formæ: tunc per hæc patet ad que-
 stionem / q. uidelicet gradus sunt partes essentielles non formæ specificæ /
 sed formæ indiuiduæ / ex quibus una cum natura constituuntur singula-
 ria speciei: singulares uero formæ quæ per tales gradus constituuntur:
 sunt partes unitiue formæ cōplete: quæ intenditur uel remittitur: hæc isti.
 Sed hæc pō dissentit ab eorum principe: & a ueritate: ab eorum principe
 quidem: nam cum in qualibet forma cōpleta / uel intensibili tot sint indi-
 uidua / quot gradus apud istos: tunc uel indiuiduū graduale acquiritur su-
 bito / uel in tempore: non in tempore: quoniam tunc in quolibet illorum
 essent plura indiuidua: & sic in infinitum: & deducitur consequentia: quo-
 niam omne quod successiue acquiritur: non acquiritur / nisi per successionē
 plūrium partium gradualium secundum eorum principem: si subito: tūc
 intensio formæ non esset motus continuus contra eorum principē in se-
 cundo libro sententiarum: ubi aperte tenet intentionem oēm atq; altera-
 tionem omnem esse motum continuum & successiuum: & consequentia
 patet: quoniam quodlibet illorum acquireretur subito: & totum simul: Pre-
 terea in libro primo eorum princeps comperat intentionē formæ ipsi infi-
 nito: unde inquit quia infinitum non est quasi attributū uel passio entis /
 siue eius de quo dicitur: sed dicit modum intrinsecum illius entitatis: itaq;
 cum dico ens infinitum: non habeo conceptum quasi per accidens ex su-
 biecto & passione: sed cōceptum per se subiecti in certo gradu perfectio-
 nis scilicet infinitatis: sicut albedo intensa / non dicit conceptū per accidēs
 sicut albedo uisibilis: imo intensio dicit gradum intrinsecū albedinis in se:
 ecce quo modo gradum siue intensionem uole esse formæ modum intrin-
 secum: quemadmodū infinitudinem entis ipsius: cuius est: idē sentit ubiq;
 eorum princeps. Sed modus intrinsecus alicuius non est illius differentia
 indiuidualis / nec illius hecetas: igitur hæc positio dissentit ab eorū prin-
 cipe. Quod autem dissentiat a ueritate: arguitur: quoniam gradus formæ
 ut diximus est pars formæ: at pars formæ nō est dīa indiuidualis formæ:
 præterea pō hæc de principio indiuiduationis est confutata quinto libro:
 quare non est peripatetica. Alii periciores huius sectæ dixerūt gradū esse
 perfectionem partialem formæ: imaginantur enim formam intensibile
 esse quoddam totum perfectionale unitiue cōtinens portiones perfectio-
 nis formæ: qua ratione forma ipsa est secundum essentiā diuisibilis: se-
 cundum tamen perfectionem est gradualiter diuisibilis. Ex hoc dicunt
 hecetasatem esse gradum essentiæ: gradum uero formæ esse gradū perfe-
 ctionis formæ: & quoniam forma secundum sui essentiam est prior forma
 secundum sui perfectionem: ideo hecetas est prior gradu: tūc ad dispu

rationem uolunt gradus non esse partes essentielles: sed perfectionales: quoniam nō sunt partes formæ: ut est forma: sed ut est perfectio quedā. Sed hæc positio ut ambigua/ quoniam ex hac positione sequitur q̄ tunc gradus caliditatis non esset caliditas formaliter: quoniam tales gradus non sunt de essentia caliditatis secundum istos: igitur non essent caliditas: hoc est falsum. Primo quoniam tunc calefactio non terminaretur formaliter ad caliditatem: sed ad aliquod quod nō esset formaliter caliditas: terminaretur enim ad gradum: qui non esset formaliter caliditas. Secundo si gradus non esset formaliter caliditas: quaeritur utrum sit aliquod absolutū: uel relatio siue respectus: non respectus: quoniam tunc calefactio esset ad respectum: uel caliditas cōponeretur ex respectibus: si autem gradus est ens absolutum: tunc erit in aliquo genere: & non uidetur esse nisi in genere qualitatis: & cū nihil sit in genere quin sit in aliqua eius specie: tūc gradus erit in specie qualitatis: & nō uidetur rationabile illum esse nisi in specie tertia qualitatis: igitur tandem oportet dicere gradum caliditatis esse caliditatem/ & gradum albedinis esse albedinem/ & in cæteris similiter. Tercio si gradus formæ non esset ipsa forma formaliter/ tūc dissimilitudo non posset fundari inmediate in duabus qualitatibus eiusdem speciei: & ita supra duas caliditates eiusdem speciei non posset fundari dissimilitudo: quod est contra Aristotelē in prædicamentis: & deducitur argumentum: quoniam dissimilitudo non fundatur in qualitatibus eiusdē speciei/ nisi ratione diuersorum graduū: nam ubi & qualitas & gradus essent similes: nō esset dissimilitudo: sed similitudo. Ultimo ex hac pōe non habemus an gradus differunt ab ipsa forma secundum rem: uel inter se: & quomodo differunt: & propterea adhuc oportet ulterius disquirere. Alii gradus formæ uoluerunt esse indiuisibilia formæ: ueluti puncta lineæ: & ita quemadmodū nec tempus ex momentis: nec linea ex punctis cōponitur: sic nec qualitas ex gradibus: sed sicut momenta terminant & copulāt partes ep̄is: & puncta partes lineæ: sic gradus terminant & copulant partes qualitatibus: & propterea nullus gradus est alio intensior/ uel remissior: sed solum ratione latitudinis/ quam terminat: dē enim gradus ut octo intensior gradu ut quatuor: non quia plures partes intensiuas habet: est enim simpliciter indiuisibilis: sed quia intensiorē latitudinē terminat: fundamentum positionis est: quia gradualis qualitas est quantitas pfectionalist: igitur ut in quantitate dimensiuæ sunt partes/ & termini siue puncta: sic in quantitate intensiuæ debent esse ptes & puncta siue termini: termini intensiuæ quantitatis gradus dicuntur: partes aut qualitates quæ in terminos hosce terminantur: persuadent uero positionē quoniam si gradus essent partes qualitatibus: tunc in latitudine uniformiter difforni nō posset assignari gradus intensissimus/ sicut nec pars intensissima: hoc est cōtra cōmū

Obiectiones.

Pō. p. V. & tho.
berdnardīn in li
bro de pportio
nibus.

Confutatio

Pō petri. M.

Iuniores thom.

niter calculantes: igitur gradus nō possunt esse partes latitudinis: sed ter
mini illius/ uel partium eius. Et licet hec positio de gradibus bene fingat
tamen adhuc restat quæstio si partes graduales/ quæ per gradus termi-
nantur: sint partes essentielles formæ intensibilis: an partes quantitatie:
& quæ: & sic quæstio restat adhuc dubia. Præterea secundum peripateti-
cos indiuisibilia non sunt nisi in potentia: & sic isti gradus non erunt nisi
secundum rationem atq; mētem: ut disputauimus sexto phisicorum. Alii
dixerunt gradus in forma intensibili nullos esse actus: sed potestate: dicūt
enim q; quemadmodū in quanto nō sunt partes actū diuisa: sed potest a-
te diuisibiles: sic in qualitate quæ est pfectionalis quantitas nō sunt actū
gradus: sed potestate: fundamentum positionis est: quia intensio formæ
incipit & desinit per terminos exclusiuos: & totus motus est unus & cōci-
nuus: igitur in forma/ quæ hoc motu acquiritur: non sunt partes actū di-
uise: sed potestate. Quidam sectatores Thomæ fingūt quasi idem q; gra-
dus sit ipsa forma quæ acquiritur: imaginantur enim gradum esse ipsam
formam aliter atq; aliter sese habentem: uerbi causa agat ignis per remo-
tionem de præsentī in A lignū: tunc in aliquo tpe inmediate post hoc cau-
sabit in ligno calorem remississimum: & hic dicitur primus gradus: & q; a
lignum per aliquod tempus quiescit sub illo remississimo calore: iterum
ignis agat in lignum calorem illum reddendo perfectiorem: sub quo itq;
quiescet lignū: & hic est secundus gradus: & sic usq; ad summū: quare gra-
dus ipsi sunt ipsamet forma aliter atq; aliter se habens: & per consequens
quantum ad hoc non videntur differre a primis: quia utriq; uidētur uelle
gradus nō eē actū diuisos in tota forā: sed solū potestate: sed oēs hæc pōes
sunt cōtra peripateticos/ ut dicemus: ideo de positionibus hæcenus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Prima suppo.

Secunda.

Dilucidatio.

Pro dilucidatione supponamus. Primum gradus formæ esse minima for-
mæ: hoc ex proxima disputatione deductum sit quoniam gradus formæ:
partes actuales: formæ: & minima formæ eadē sunt. Secūdo accipiamus
hæc minima esse actū distincta inter se/ formāq; ipsam gradualē esse hæc
minima collectiue sumpta: caliditas enim ut octo est octo minima calidi-
tatis collectiue sumpta: & hæc ipsa minima collectiue sumpta sunt calidi-
tas ut octo: hoc patet ex his: quæ Auerroes/ & omnes calculatores dicūt:
q; intensio formæ fit per additionem partis gradualis ad partē gradua-
lem utraq; remanente in actū: quod postea dicemus. Ex his facile patet di-
lucidatio. Nam cum gradus sint partes formæ gradualis: & partes essen-
tiales/ ut dictum est in titulo sint bifariæ/ alie quidem quæ sunt diuersarū
rationum/ ueluti genus & dīa respectu definitionis: & materia & forma
respectu compositi naturalis: & mēbra respectu aīalis: quæ dissimilares
partes dicuntur: alie uero essentielles quia essentiam aliquam cōstituunt:

inre gradus erunt partes essentielles: non quidem diuersarum rationum; sed quia essentialiam constituunt eandem secundum rōem: sunt formæ partes actuales eiusdem rōis / siue similes: pro quanto quilibet illarum est forma: omnis enim gradus caliditatis est caliditas: igitur gradus sunt partes essentielles similes. Sed hæc dilucidatio adhuc latet: quia si actu sunt tales gradus in forma. Tunc forma non erit una numero in fine motus: immo tot numero quot gradus: præterea tunc plura accidentia numero differentia erunt in eodem subiecto: qd est contra ea: quæ diximus in quin to huius. Secundo dubitatur utrum quilibet gradus acquiratur subito / uel in tempore: si in tpe: igitur adhuc habet partes actuales: si subito: igitur omne agens esset æquale: quia nullū unica actione posset agere nisi unū gradum formæ in subiecto. Tertio dubitatur quia data hac pōne agens corrumpens aliquam totā latitudinem / tardius corrumpet summam q̄ remissam: quoniam summa habet perfectius esse in subiecto q̄ remissa: igitur fortius & longiori tpe resistet corruptenti. Quarto si omnes gradus formæ sunt eiusdem rōis: & agens est æqualiter oīum productiuum: quare magis producit unus q̄ alter. Quinto unus gradus est altero perfectior: igitur inter illos est ordo per se ac essentialis. Sexto si gradus sunt minima formæ: igitur erunt indiuisibiles. Septimo si gradus erunt in actu in ipsa forma: tunc latitudo non erit composita ex gradibus: uel tunc latitudo esse posset infinita: quoniam agens potest infinita minima producere in diuersis subiectis: igitur in eodem: nō enim est maior ratio. Octauo utrum ultimus gradus sit intensior primo: uidetur q̄ non quia quodlibet minimum cuiuslibet minimo est æquale ex alio uidetur q̄ sic / quia ab illo tota latitudo de nominatur ut octo: a primo uero ut unum. Nono dubitatur quia tunc quilibet latitudo esset uniformis / quoniam in prima parte erit unum minimum in gradu: & in secunda unū: & sic in qualibet parte usq; ad ultimā semper erit unum: ergo quilibet erit uniformis. Sed pōt dilucidatio saluari. Ad primam dico totam formam ex illis minimis esse unam unitate rationis: quatenus una ratio saluatur in omnibus illis: amplius & unitate finis: quatenus ordinantur oēs ille partes in unam ultimā uniuersa igitur forma est una duplici ratione: utpote quia una ratio saluatur in oībus: & quia oēs in unam ordinantur rōe quidem prima / albedo tua ut unum & mea ut duo erunt una forma: defectu secundæ rōis hoc est / quia non ordinantur ambe ad unam ultimā / nō dī una simpliciter erunt igitur gradus formæ partes actuales formæ: eiusdem rationis / atq; similes: eū quilibet pars quanti est quanta: sic quilibet gradus caliditatis est caliditas igitur erunt partes actuales eiusdem rōis ac similes: per idem ad secundum: non enim est remotum plura accidentia partialia quæ unum numero totale componunt: esse in eodē subiecto numero: sed

Dubitationes
Prima.

Secunda.

Tertia

Quarta

Quinta

Sexta

Septima:

Octaua.

Nona.

Solō dubitati.

de accidentibus totalibus illud est impossibile: uel dicendum formam esse unā actui: plures tamen potestate: quatenus est diuisibilis in partes actuales eiusdem rationis siue similes quę dicuntur gradus: ut de quātitate dicitur: tu uero quere alibi. Ad secundam nōnulli ex doctrina expolitoris dixerunt singulum gradum acquiri in tempore: imaginatur enim ignem in primo instanti in quo aproximatus est calefactibili ipsum primo caleface re per remotionem de præsenti: hoc pacto nunc non calefacit: & inmediate post hoc sic. Quia non datur primum mutatum esse sexto physicorū: & ita in aliquo tpe inmediate post hoc ignis causat in ligno aliquid caloris/ utpote calorem remississimum: & iuxta hoc habetur dīa inter actionē agentis debilis/ & fortioris: quia licet ambo inmediate post hoc instans/ quod est singulum remississimum agant calorem: tamen in minori tpe inmediate post hoc magnus ignis agit calorem illum/ q̄ paruus: & istū uolūt esse primum gradum caloris: & postea lignū per aliquod tēpus quiescit sub hoc primo gradu: qui est calor remississimus ac minimus: & interea disponitur per raritatem uel alio modo ad hoc quod istemet calor efficiatur perfectior: & in ultimo instanti tps fit perfectior ille calor: qui ut sic & ut est in potentia ad ulteriorem perfectionem dī esse secūdus gradus: & sic successiue donec perueniatur ad summū: qui ut sic consideratus cū negatione potentie ad maiorem perfectionē dī summus gradus. Sed hæc solutio friuola est: quoniam qua rōe subcessiua & cōtinua est dispositiua alteratio tota: eadem rōe omnis alteratio: igitur si agens calorem/ nunq̄ cessat disponere ad calorem: eadem rōe nunq̄ cessat calefacere: igitur tota calefactio erit continua. Præterea inductio gradus apud eos est finis præcedentis remissionis: & oīs finis uult esse indiuisibile sexto physicorum. Sed quia hæc res in proxima disputatione retractabitur: nūc dico gradū oēm fieri subito in subiecto: & sic totalis alteratio erit successiua: non autē continua/ ut dicemus: & negatur omne agens esse æquale: quoniam agens pollens & debile non differunt pānes effectum primo productū/ ut isti credunt: quoniam ab utroq̄ semper primū productū æque cito pducitur: quia subito/ Sed penes multitudinē effectiuū productorū in æquali tpe: nam agēs pollens erit: q̄ produceret agens debile: omne enim agens est atq̄ subiecti generandi: q̄ produceret agens debile: omne enim agens est quod ad passum habet proportionem maioris in æqualitatis: quare si in minori tpe plura producit: erit pollens: si autē in maiori: erit debile: uel forte differunt pānes quantitatem effectus unica actionem producti ut sequenti disputationē colligetur. Ad tertiam dico q̄ cicius corrūpit summū: cuius signum est: quia si aliquod agens in instanti quod est præsens applicetur alicui summe calido: nunc illud erit primo non summū: quia ut sepre: huius rōem assignant calculatores quoniam gradus ultimo productus

Prima solutio.

Confutatio.

Comēto. xxxii.

Propria solō.

Ad tertiam.

est minus fixus: quia quanto materia est aliqua forma magis priuata: tanto magis illam appetit: indigentia enim causa appetitus est: & quanto minus illam appetit: tanto minus perfecte habet eam in subiecto: at cum gradus summus ultimo inductus: cum non sit talis: quo materia maxime caret: & quem non maxime appetit: ideo est minus fixus: & consequenter primo corruptibilis: agens igitur corrumpens applicatum calido ut octo: corrumpit ultimum: quia ille praeteriter est minus fixus. Ad quartam nonnulli dixerunt agens potens producere omnes gradus octo. aequaliter / magis producere A quam B gradum: quatenus determinatur a coelo: ut enim potentia motiua in differens ad producendum A uel B motum: utpote in dextrum & sinistrum: determinatur ab appetitu ad producendum motum in dextrum: sic agens aequo potens omnes gradus producere determinatur ad producendum A uel B ab ipso coelo: quod coelum licet sit agens uniuersale: tamen contractum per certum illius statum ac constellationem redditur particulare simpliciter: uel dici potest quod eorum quae sunt per se reddi potest ratio ordinis: at gradus tales ordinem non habent nisi per accidens: & ideo non potest reddi causa ordinis: & sic A produxit / & non B: quia passum illos simul recipere non potest: & quia accidit A prius esse productum: non enim potest reddi causa quare auius meus domicilius Nyphus praecessit me: nisi ex incidenti: ut octauo huius dicitur. Ad quintam dico quod quilibet gradus cuiuslibet est per se equalis quicquid uelint calculatores: quoniam quilibet est minimum in gradu bene tamen ultimus erit perfectior per accedens: quatenus ceteros supponit: & sic praesuppositiue unus est altero perfectior: absolute autem omnes sunt aequales: & sic negatur ordo essentialis inter illos. Ad sextam dico gradus esse indiuisibiles in partes actuales: sunt tamen diuisibiles quantitatiue uel gradualiter in partes potentiales: ut de minimis solet dici: nam gradus formae & partes similes actuales formae eadem sunt: ut dictum est. Ad septimam nego consequentiam: tota enim latitudo octo constat gradibus: cum enim subiectum recipiat formam / ut illam appetens: tandiu durat appetitus: quodiu dicitur priuata: & e contra: & tot gradus recipit: quot appetit: & ad quot est potentia: & quia ad octo cessat appetitus subiecti: & priuatis: & potentia: ut calculatores accipiunt: ideo latitudo constat octo gradibus / & non pluribus. Ad rationem uero negatur iterum consequentia: licet enim unum agens posset producere infinitos gradus diuisim in diuersis subiectis: non tamen in uno potest plures producere quam octo: quia quodlibet subiectum potest appetere semper alium gradum ultra gradum usque ad octo: nullum tamen appetit plures octo: quia ad illum stat perfecta assimilatio: & ad illum cessat priuatio / potentia / & appetitus. Ad octauam patet solutio: omnes enim gradus per se omni gradui per se est equalis: praesuppositiue octauus est inferior: & propterea ab eo est totius latitudinis denominatio.

Ad quartam.

Ad quintam.

Ad sextam.

Ad septimam.

Ad octauam.

Disputatio septima.

Ad nonam.

Quæ pres gra-
sint;

Ad nonā negatur argumētū: respectu .n. unius minimi subiecti fortasse omnis latitudo est uniformis: at considerata extensione subiecti: pōt esse aliqua uniformis: & aliqua difformis: uniformis quidem si quodlibet minimum subiecti est æqualiter quale: difformis autem: si non quodlibet subiecti minimum erit æqualiter quale: ut superius dictum est. Ex iis patet quales partes sint gradus ipsius formæ: non enim sunt partes essentielles diuersarum rationum siue dissimilares quare erunt partes essentielles eiusdem rationis siue similes quæq; non indocte dicuntur partes quantitatiue perfectionales actuales: quæ ita sunt formæ intensibilis: sicut partes actuales quanti ipsius: est enim forma quantitas quædam perfectionalis. Hac de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His elucidatis: ad primam patet solutio: partes enim graduales sunt essentielles: & quantitatiue: quantitatiue quidem perfectionales: essentielles uero eiusdem rationis: ut dictum est. Ad secundam dico q; aliquam formā habere gradus secundum essentiam posse intelligi bifariam: aut secundū essentiā quia respectu eorum: de quibus prædicatur essentialiter: uel quibus inest essentialiter: & sic nulla forma habet gradus: cū illis comparatur mere qui ditatiue ac indiuisibiliter: aut respectu eorum: quibus competit per accidens: utpote respectu ligni uel corporis quæ sunt illius subiecta: & sic forma intensibilis habet gradus secundū essentiam: ut dicemus in decimo huius. Ad tertiam dici potest q; duplex est contrarietas: metaphysica: & physica: metaphysica est secundum essentias formarum: & hæc nō requirit gradus: alia est physica: quæ est respectu subiecti: cui repugnanter in sunt formæ: & hæc requirit gradus: & sic soluitur argumētum: & per idem ad aliam formam. Hac de sexta disputatione.

¶ Septima disputatio si intensio formæ sit motus continuus.

¶ Caput dubitationum primum.

Comento. vi.

Comēto. lix.

Quod intensio formæ sit motus continuus: arguitur primo quia omnis motus est continuus: at intensio formæ est motus in formam: igit intensio formæ est continua: maior probatur primo ex definitione motus: inquit enim Auer. tertio physicorum ex definitione motus colligi cōtinuitatē. Secundo ante omnem motum est motus: igitur ois motus est unus & cōtinuus. antecedens est Ari. & Auerrois sexto physicorum: ubi ex propria intentione uerificant hanc propositionem in omni specie motus. Tertio si

motus non esset unus & continuus: tunc motus aliquis esset in instanti:
 & ultra sequitur in eodem nunc esse motum & quietem: ut arguit Ari- in
 sexto physicorum. Quarto omne agens cicius agit in partem propinquā
 q̄ in remotam: igitur ois motus est unus & cōtinuus: antecedens est Ari-
 in sexto & Auerrois. Quinto si non omnis motus esset unus & cōtinuus:
 tunc motus daretur primum contra Aristotelem sexto physicorū per to-
 tum. Sexto si motus non esset unus & continuus: tunc nullo toto motu
 pars aliqua esset prior: quod est contra Ari. qui probat in sexto primam
 medietatem esse priorem toto motu: quia motus est unus & continuus:
 sic igitur omnis motus est unus & cōtinuus: & cū intensio formæ sit mo-
 tus: relinquatur intensioem esse unam & cōtinuā. Secundo prinapaliter
 arguitur alteratio & auctio sunt motus continui: igitur intensio: quoniam
 intensio formæ est alteratio quædam in formam & auctio eiusdē. Tercio
 remissio formæ est motus continuus: ut calculatores supponunt: igitur
 & intensio: quoniam intensio unius contrarii est remissio alterius: & econ-
 tra. Quarto una intensio formæ est altera uelocior: igitur intensio est una
 & continua: omne enim uelox est in tempore. Quinto intensio uelocitatis
 in motu naturali: & remissio in motu uiolento est una & cōtinua: quoniam
 motus naturalis & uiolentus est unus & continuus: igitur & intensio ue-
 locitatis. Sexto si intensio non esset motus cōtinuus: tunc esset dabile mi-
 nimum in gradu: consequentia tenet / apud oēs: & consequens est impossi-
 bile: quia sic deesse sic illud remississima uisio: siue minima uisio: quæ sit causata
 a uisibili quodam in tāta distantia in quanta sufficit causare minimā illā
 uisionem. Tunc arguo q̄ si hæc daretur: tunc rei permanentis daretur ul-
 timum: quod deduco supponendo in hoc instāti quod est præsens in quo
 primo est illa minima uisio: illud uisibile elongari ab oculis: tūc illud erit
 ultimum: deduco quia in illo erit: & immediate post illud non erit: igitur
 illud fuit ultimum. Septimo raritas continue intenditur: igitur alicuius
 formæ intensio est cōtinua: antecedens probatur quia ptes eius corporis:
 quod rarefit: continuo magis ac magis distant inter se per motū localem
 ipsarū partium: igitur raritas talis corporis cōtinuo intenditur: aliquod
 enim rarius esse nihil aliud est q̄ partes eius magis ac magis distare. Octa-
 uo intensio luminis in medio est una & cōtinua: igitur aliqua intensio est
 una & continua: añs probatur ponendo per casum q̄ aliquod luminosum
 alicui parti mediū illuminabilis aproximetur per negationē de præsentī:
 tunc arguo in quolibet instanti temporis mensurantis aproximationem
 illius luminosi pars illa est magis lucida q̄ erat: igitur talis intensio est cō-
 tinua & una ratio patet quia sicut aproximatio est una & cōtinua: ita illu-
 minatio erit una & continua. Nono si intensio non esset una & continua:
 tunc agens naturale aproximatū passio bene affecto nō ageretur: deducitur

Comēto. xlviii.

Disputatio septima.

quia uel postq̄ agens cepit agere:cōtinuo per totū tempus aget:uel desistat ab actione:si continuo agit formā intendendo:tunc intensio erit una & continua:si desistat ab actione:tunc sequitur dictū absurdum. Decimo intensiōem non unā esse & continuā contradicit sensibus:quilibet enim experitur postq̄ sensit calorem in manu si in eadem approximatione teneat manum ad ignem:illam continuo magis calefieri:in contrarium sunt peripatetici oēs:qui tenent intensiōem formæ bene esse motum successiuū: non tñ unum & continuū. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

- Quid intensio.** Pro declaratione tituli debes scire duplicem esse formæ generationē / alteram per quam forma ipsa dī absolute esse:alteram per quā non dicitur absolute esse:sed qua dicitur esse maior uel intensior q̄ erat. Prima dicitur generatio absoluta:quia per ipsam forma absolute hēt esse post nō esse. Secunda dicitur generatio comperatiua:quia per illam dī forma esse maior q̄ erat. Quare intensio formæ est generatio comperatiua formæ:sive motus formæ:quo ipsa dicitur maior ac maior q̄ prius erat. Remissio autē dī generatio formæ:per quam forma dī minor ac minor: q̄ erat. Ex his patet omnem intensiōē formæ supponere illius generationem:& oēm remissionem supponere illius esse:accipitur autem continuū in proposito: ut distinguitur cōtra diuisum ac interpollatum. Diuisus enim motus dī inter cuius partes cadit quies. Continuus autē cuius partes copulantur ad unum cōm terminum uidelicet ad unum mutatuū esse:sive ad unum cōm momentum. Querit igitur disputatio si intensio formæ siue generatio comperatiua formæ sit motus unus ac cōtinuus/inter cuius partes nulla interfit quies:imo quæ copulentur ad unū terminū cōm. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

- Prima pō.** De disputatione sensere nōnulli & de mēte expositoris totius formæ intensiōem non esse unam & continuam:sed partialem cuius partis intensiōem uolunt esse continuam & unam:totam autem esse successiuam / nō tamen unam ac cōtinuam. Dicitur autē forma tota qua habita cessat priuatio / potentia & appetitus subiecti ad illam:qualem calculatores dicūt esse caliditatem ut octo:hæc enim dicitur tota:quia totā potentiā ac priuationem / totūq; appetitum subiecti ad illam tollit:partialis forma dicitur:quæ partem potentiæ / priuationis / ac appetitus tollit:ut una pars illius actualis:quæ dicitur gradus formæ:uolunt igitur generationem cuiusq; gradus:quæ dici pōt partialis intensio:quatenus in illa semper aliqd præsupponitur / & aliquid sit maius q̄ erat:esse unā & continuā: totā uero intensiōem totius formæ esse successiuā / sed non unam & continuā.
- Modus dicēdi.** Modus autē est:ut sumatur ignis / & signetur primum instans approximationis alicui calefactibili:sive accipitur in quo nō approximetur per affir-

ratione: sed sic q. in illo non / & immediate post illud sic: certū est q. ignis in illo incipit agere per negationem: quare immediate post illud agit in ligno aliquid caloris / utpote calorem remississimum: non tamen illum egit subito: quia illum citius ageret fortior ignis: q. debilior: & hoc modo in tempore: hæc igitur generatio huius caloris dicitur prima intensio: & est continua: quia in tempore uno: deinde cessat ignis agere & lignum pati donec iterum secunda intensio ab eodem agente in idem lignum generetur tantundem caloris: & iterum quiete interposita faciat tertiam partem caloris / quousq. tota sit acquisita. Quo in casu patet particularem intensioem / quæ est unius gradus: generationem esse continuam / & unam: totam uero intensioem esse successiuam / non tamen unam & continuam: quatenus quies interponitur. Sed hæc positio est friuola: quoniam quæro propter quid particularis intensio est motus continuus & unus: totalis non: aut hoc est quia agens prius disponit: & postea generat: aut quia prima est diuisibilis in infinitū: si quia agens prius disponit: tunc intensio illa particularis erit finis prioris alterationis dispositiue: sed omnis finis est indiuisibilis / ut dicitur sexto philosophorum: semper enim terminus est indiuisibilis ex ea parte qua est terminus: igitur talis particularis intensio erit indiuisibilis: si quia prima est diuisibilis: tunc magis tota intensio erit una & continua: quoniam forma est magis diuisibilis: præterea pars formæ est eiusdem speciei cum tota forma: uel igitur pars formæ est continuo motu acquisibilis per naturam formæ: aut per naturam agentis illam: aut subiecti recipientis: non per naturam formæ: quia cū tota forma & illius pars sint eiusdem speciei: eadem ratione erit de tota / ut de parte: non per rationem agentis: quoniam agens aut est potentius post primam actionem: aut æquipotens: quare si motu continuo potuit partem primam generare: igitur & oēs: quia ad omnes comparatur secundū tantē rationem: nec ex parte subiecti recipientis: quoniam subiectū per acquisitionem primæ partis magis est aptū residuū recipere: igitur ex parte subiecti erit aut æqualis causa: aut maior generationis residui: ultimo si prima pars formæ motu continuo & in tpe acquireretur: tunc esset ex partibus actualibus infinitis / ut deducetur contra proximam pōem. Alii & fere oēs calculatores dixerunt oēm formæ intensioem esse unam ac continuā imaginantur enim formā aliquā. V. g. caliditatem primogenatione absoluta generari quo ad primū minimum deinde illi intensioem continuam addi: uerbi causa in hoc instāti qd est præfens caliditatis unum gradum induci in ligno: & in eodem per negationem incipere illius intensioem: ut si A sit primū instās esse caliditatis: tunc in A non est illius intensio: & in mediate post A in toto tempore illi A instāti continuo usq. ad finem erit intensio: quare tota intensio est una & continua: licet generationis formæ sit dare primum. Sed hæc

Confutatio.

Cometo, xxxiii

Pō gregoriū in primo iniaq.

Confutatio

positio non est peripatetica. Primo accipio primum minimum: uel acquiritur in tempore: uel in instanti: si in tempore: igitur non erit primum: omne enim primum & ultimum uult esse in indiuisibili temporis sexto philosophum: si in instanti: uel igitur in eodem instanti est remissio formæ illi contrariæ: uel in toto tempore præcedenti primum instans illius formæ formæ contrariæ remittebatur: si in instanti: igitur remissio non erit continua: immo indiuisibilis: & apari nec intentio: si in tempore præcedenti sit remissio formæ contrariæ: & in primo non esse illius gradus formæ contrariæ sit illius minimi generatio: tunc corruptio unius contrarii non esset generatio alterius: non enim ita cito sicut forma contraria inciperet corrumpi: altera sibi contraria inciperet generari secundum hunc casum: quare oportet dicere illud minimum generari in tempore: sicut gradus oppositus corrumpitur in tempore. Secundo aut primum minimum formæ in tendende acquiritur subito quia est generatio: & totum residuum non: quia totius residui acquisitio est motus: aut quia primum & residuum differunt natura. Ex parte enim agentis: & subiecti nulla potest poni differentia: est enim agens idem: & subiectum idem in prima & totali acquisitione: igitur esse non potest differentia nisi quia acquisitio primi gradus est generatio: cæterorum autem est motus: sed non est acquisitio subitanea primi gradus: quia illa est generatio: cæterorum temporaria: quia est motus: quoniam amba uidentur generationes: prima quidem absoluta: secunda uero comparatiua: prima ex non esse formæ ad esse: secunda ex non tanta forma ad tantam formam: igitur utraq; est ex priuatione in formam: item utraq; est ab eodem agente: & utraq; in eodem subiecto secundum quid in potentia: igitur acquisitio primi gradus erit generatio: & cuiuslibet cæterorum: nec dici potest prima generatio & secunda motus: quia primus gradus / & secundus differunt natura: ambo enim sunt partes eiusdem formæ similes atq; eiusdem rationis. Quare sicut primi gradus acquisitio erit generatio: ita cuiuslibet cæterorum. Tertio uolo q; productio primo gradu caliditas: calefaciens desistat ab actione per horam: deinde iterum agat uel incipiat agere totum residuum caliditatis: uel igitur illius nouæ caliditatis generande dabitur primum / uel non: si non igitur non cuiuslibet rei permanens generande daretur primum / contra regulas octauum libri philosophorum: si sic: & tale auget siue intedit primum gradum iam productum: & non nisi subito: quia tale primum subito fit per eos: igitur aliqua intentio alicuius formæ: non erit motus unius & continuus: Et de positionibus hæc tenas dicta sufficiant.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pō peripatetica Auerroes / Thomas / Simplicius / Themistius & omnes boni peripatetici

arbitrantur hoc modo nullius formæ intentionē esse motum continuū & unum: sed esse quasi compositum ex pluribus motibus / pluribusq; quietibus: quatenus semper inter partes motus quies intercідit: uerbi causa: in intentione caliditatis in primo instanti approximationis ipsum calefaciens producit in ligno primum gradum caliditatis: qua generatione caliditas dicitur absolute generata: uel in primo instanti approximationis agere tam perfectam caliditatem: quam potest: postea mobile per tempus quiescit sub prima forma producta donec iterū calefaciens secundo producat tantam uel minorem uel maiorem in eodem ligno priorem augendo / & hoc modo usq; ad finem: & ut de intentione caliditatis dicunt: ita de intentione cuiusq; formæ uolunt esse intelligendum. Ad cuius dilucidationem accipio primo trifariam esse qualitatem insensibilem apud calculatores alia quidem est gradualiter diuisibilis. Sed nec in subiecto diuisibili: nec habens contrarium: ut habitus atq; animæ uirtutes tertio ethicorum: hæ enim gradu diuisibiles sunt / & insensibiles: at neq; sunt in subiecto diuisibili: nec habent contrarium: alia est gradu diuisibilis: & est in subiecto diuisibili: contrariū tamen non habet: ut lumen / uisus: & quæuis sensatio: lumen enim in perspicuo est diuisibilis: sensatio in organo: alia est gradu diuisibilis: in subiecto diuisibili: & habens contrarium: ut primæ qualitates elementorum: & secundæ ex illis resulcantes: huius generis reductiue sunt uelocitas in motu & tarditas: item dimensio: licet modo quodam æquiuoco dicantur insensibiles. Secūdo accipio nullam qualitatem insensibilem esse diuisibilem in infinitas partes actuales: immo calculatores dixerunt cuiusq; talis partes esse octo / quas gradus appellant: hoc enim numero contenti sunt: & probatur partes tales actuales non posse esse infinitas: quoniam quælibet qualitas talis esset infinita: quoniam cōstaret ex partibus infinitis: quarum quælibet esse aliquante perfectionis: igitur tota qualitas erit infinite perfecta: & infinite. Ex hac suppositione sequitur esse dabile minimum / & maximum in gradu per affirmationē apud peripateticos: deducitur: quia cum qualitas sit diuisibilis in partes actuales finitas: deueniendum est ad minimam: qua minor esse non potest: & ad maximam: qua maior esse non potest. Tercio accipio nullam talem formam esse producibilem sub minori gradu q̄ sit eius minimum: probatur quia si sub tanta quantitate siue gradu forma est producibilis: sub quāto esse potest: probatur quia generatio est ad esse: igitur sub quāto esse potest sub tanto est producibilis: quare cum nō possit esse sub minori gradu minimo: igitur nec gnrari poterit sub minori. Ex hac suppositione sequitur intentionē per singulo instanti tps mensurantis illā non fieri posse sub minori q̄ sit unus gradus: quoniam intentio est generatio posterioris partis formæ: & auctio prioris: quando enim caliditas intēditur;

Triplex qualitas.

Prima suppo:

Secunda suppo

Excerptum.

Tercia suppo.

Excerptum.

supra priorem formam generatur posterior: quare omnis intensio quædam est generatio saltem posterioris gradus: sed generatio esse non potest formæ sub minori gradu quæ sit minimus per suppositionem: igitur nec formæ intensio potest fieri in quolibet instanti per minus minimo. Quarta suppositio licet forma non sit producibilis sub minori gradu quæ sit minimus: est producibilis sub maiori: non tamen sub maiori maximo. Prima pars patuit: quoniam minimum potens esse: est minimum in generatione ac productione. Secunda iterum patet quoniam minimum agens est quod minimum habet excessum supra passum: & per consequens minus minimo producere non potest: at si agens excedat passum per plus quæ per minimum supra pari resistentia producat plus: & hoc modo patet secunda pars. Tertia constat: quia quod non est possibile esse: non est producibile: at maius maximo non esse possibile esse: igitur nec producibile: his sumptis sit. Prima conclusio omnis intensio siue auctio cuiusvis formæ totalis est motus successiuus: probatur quia una pars acquiritur prius: & alia posterius: & nullæ duæ simul: igitur est motus successiuus: aliter ita cito sicut acquireretur illius una pars: omnes simul acquirerentur: dicitur autem in conclusione totius formæ siue totalis: quia quicquid sit de parte illius: tota forma intensibilis simul acquiri non potest in subiecto aliquo: nisi aut illud nullius esset resistentie: aut agens esset infinitum. Secunda ex parte gradus nulla intensio totalis formæ est motus continuus e principio usque in infinitum: probatur quia si esset motus continuus: tunc in quolibet instanti temporis mensurantis illum motum erit forma intensior quæ prius erat: uel igitur in quolibet instanti erit intensior plus quæ erat per minimum: aut per minus: aut per maius: non per minus minimo: quia per quartam nulla forma est generabilis per minus minimo: & per illius excerptum nec intensibilis est per minus minimo: si autem in quolibet instanti erit semper maior ac maior per minimum: uel plus: cum in illo tempore instantia sint infinita: in fine tota forma erit infinita: quoniam in fine in subiecto erunt producta infinita minima: & ita infinita erit forma per secundam suppositionem: hanc rationem non modo olfecit. Auertoes octauo philosophorum dum probauit autionem non esse motum continuum: sed expressit: intulit enim quod si auctio esset motus continuus: tunc in fine quantitas aucta esset infinita: quod ualeat per fundamenta hic declarata. Tertia ex parte extensio in subiecti nulla intensio totalis est motus continuus: probatur quoniam sicut agens non potest agere unica actione formam quantūlibet minorem: nec passum quantūlibet minorem recipere: sic ipsum agens unica actione non potest agere in passum quantūlibet minus: & sic oportet ut sua potentia non se extendat in minus minimo: nec in maius maximo. Quare nec ex parte gradus nec extensionis subiecti intensio esse potest motus unus & continuus. Et quæ est

Quarta suppo.

Prima conclusio

Secunda conclusio

Cometo. xlii.

Tertia conclusio

faccessiuus; igitur erit totalis intensio composita ex pluribus motibus : pluribusq; quietibus. Quarta conclusio partialis intensio fit in instanti : ubi gratia fit generatus nunc unus gradus caloris; dico q; si debet prior gradus intendi in instanti debet generari in eodē subiecto ad minus unus alius gradus: probatur quia ille secundus gradus / uel generatur in tempore; uel instanti: si in instanti; igitur particularis intensio fit in instanti : quod volebam: si in tempore; igitur una eius pars in parte una temporis: & altera in altera; igitur generatio formæ possit esse minus q̄ per minimum: quod est cōtra omnia dicta: quare oportet dicere q; quemadmodū generatio primū gradus siue minimi primi est subitaria: sic generatio secundū gradus est primū intensio : igitur intensio ipsa particularis est momentaria: & generatio tertii est intensio totius prioris aggregati ex primo & secundo: & est etiam in instanti: & hoc modo de quarto usq; ad finem; igitur licet quælibet intensio particularis sit subitaria: tota est successiua: quoniam inter instantia semper cadit tempus: hanc rationem tangit Auerroes tertio physicorum arguens si augmentum siue alteratio esset motus simpliciter continuus & unus: tunc secundum quodlibet minimum tempus sensibile mēsurante auctiōem & alterationem / esset assignare minimam partem formę sensibilem; habet cōsequens tanq̄ impossibile: quare concludit auctiōem & alterationē non esse unum & continuum motum; sed compositum ex pluribus motibus / pluribusq; quietibus. Nūc de modo intensiōis agamus: & primo de qualitibus gradualiter diuisibilibus: quæ sunt in subiecto diuisibili: & habent contrarium: sunt autem istæ aut primæ elementariæ: aut secundæ mixtorum: secundę augentur intensiōe primarum: ideo de intensiōe primarum agamus: nam de intensiōe secundarum erit dictum: sapor enim intenditur ex intensiōe caliditatis ac humiditatis: primæ autem nullarum aliarum priorū intensiōe præsupposita intenduntur: quare de intensiōe harū dicamus: accipiat igitur agens aliquod utpote calefaciens: quod excedat resistētiā passi saltem minimo excessu: quo sufficit agere: probauimus enim illum esse dabilem in libro cœli: & notanter dico q; excedat passum: quia ubi nō excederet: actiō nulla esset ab æqualibus. n. non prouenit actiō: tūc in primo instanti aplicationis huius agētis ad passum producit in ligno tantam caliditatem: quantum potuit: nō tamen minorem minima: & illā in prima parte subiecti: quæ est minima siue tanta in quātam potuit idē agens: in eodemq; instanti contrariam abiecit: ita ut hoc instans sit primum aplicationis: primū esse formę intendēde siue producēde: & primū nō esse formæ contrarię: hæc igitur prima productiō appellatur absoluta generatiō formæ: quia ipsa simpliciter nunc primo est post non esse: tunc dico q; facta hac productione: uel illud agens remanet præcisē equipotēs;

Quarta cōclu.

Comēto. vi.

Modus intensiōis.

De qualitib9 primis.

uel augebitur aliqua ex causa: minus enim remanere non potest: si re-
neret æquale: adhuc uel passum est unius minimi / utpote pedale: uel plu-
rium / utpote bipedum: uel tripedum: si pedale: tunc dictum agens acqui-
potens in dicto pedali eundem calorem cōtinuo cōseruabit: sin aut subiectū
est magnum, V.g. tripedum & agens ex actione auctum: tunc agēs illud
producta prima caliditate: & interposita quiete tam actionis q̄ passionis:
in secundum subiecti pedale aliam producet caliditatem / & priorem intē-
det: ita ut in secundo instanti priori per tempus mediato contrariā expel-
let a secundo pedali subiecti: & in eodem cōtrariam remittet in primo pe-
dali ad duo: & priorem intendet ultra ad unum: ita ut sit ut duo: & omnia
hæc in secundo instanti illi priori mediato per tempus certum: in tertio
instanti introducet unam tantam caliditatē in tertio pede subiecti: quan-
tam in secundo illius: & primam in primo pede intēdet supra priorem ad
unum: & secundam iterum ad unum: ita ut prima sit ut tria in primo pe-
de: secunda ut duo in secundo pede: tertia sit ut unum in tertio pede: & ita
de cōteris usq; in finem: si subiectum est magnum / & agens ex actione
semper restet æquale: in primo instāti in primo pedali producet unum:
& in secundo in pede secundo secundū: & in tertio in tertio pede tertium
nullum illorum intendendo usq; in finem latitudinis: at si subiectum est
pedale & agens ex actione auctum: in primo instanti in illo remittit con-
trarium ad unum: & introducit de forma unum: & in secundo remittet
cōtrarium ad duo: & auct priorem ad duo / & sic semper quiete interpo-
sita usq; ad finem proficiscetur: huius interpollationis causa est dicta: quo-
niam forma nec est diuisibilis in minora minimis: nec producibilis per mi-
nora minimis: quibus patet intensionem semper esse generationem: quo-
niam respectu prioris est intensio: respectu nouæ generatio: Prima enim
formæ generatio non est intensio: sed illius absoluta productio: itemq; &
contrarii remissio: at secunda eiusdem generatio est prioris intensio: &
contrarii etiam remissio: hæc de qualitatibus diuisibilibus / in subiecto di-
uisibili: & habentibus contrarium. Et de luminis intensione ac qualitatū
diuisibilium non habentium contrarium auctione agamus: luminosum
igitur ut sol in ultimo instanti temporis mensurantis eius accessum ad
perspicuum producit in illo unum gradum luminis: deinde & si cōtinuo
sol moueatur: tunc per aliquod tēpus nō producet maius lumen / nec extē-
siue nec intēsiue: & in ultimo instāti illius motus causat lumē minimū ex
tēsiue secundā partē perspicui illuminādo: qua minore nō posset per se illu-
minare: & in ipsomet instāti secūdo prius lumē in pte prius illuminata in-
tendet: donec cōpleat illuminatio tota gradualiter / & extēsiue: cā aut est
& q̄a nō qualibet aproximatio sufficit ad illuminādū: & q̄a intēsiō luminis
fieri nō pōt p minus minimo. De habitū intensione agamus: & dicimus

De intensiōe lu-
minis.

De intensione
habitū.

q̄ habitus & uirtutes augētur ex frequentatis actibus tertio ethicorum: oportet enim imaginari q̄ quemadmodum nō oēs guttæ cauant lapidē: octauo physicorum: sed ultima uirtute cœterarum: sic non omnes: actus habitum augent: sed ultimus uirtute cœterorum. Et de auctiōe magnitudinis eodē modo est dicendum. Tum quia auctiō uel est generatio formæ in pluri materia q̄ erat: uel finis illius: igitur particularis auctiō erit subitaria: ac per minima: tum quia dimēsiō ut est forma naturalis: nō est diuisibilis in infinitum in partes actuales: quare oportet imaginari uniēs ipsū sub certa dimēsiōe productum prima auctiōe ab aīa augeri per minimū: ita ut prima auctiōe relinquatur maius q̄ erat per minimum: & in secunda iterum plusq̄ erat per minimum: & sic usq̄ in statum: qua rōe tota auctiō licet sit successiua: non est continua: quod Auerroes octauo physicorum probat: nam si in quolibet instanti uniēs esset auctum: in fine temporis esset infinitum: probatur quia nō potest esse auctum per minus q̄ sit minimum: cum forma non sit diuisibilis per minora minimo: igitur in quolibet instanti erit auctum per minimum: sed infinita sunt instantia in illo tempore: igitur in fine erunt in uniente minima infinita: & ita erit in infinitum auctum: hæc Auerroes. Simili ratione de uelocitatis intensiōe est dicendum in motu locali ipso naturali: nam si uelocitas cōtinuo intenderetur: tunc in quolibet instanti temporis mensurantis motum naturalem esset maior: & cum non possit esse maior minus q̄ per minimum: cum uelocitas sit forma naturalis: & nulla forma naturalis est diuisibilis in minora minimis: igitur si in quolibet instanti esset maior: tunc in quolibet instanti erit maior per unum gradum minimum: & cum instantia sint infinita: igitur in fine motus uelocitas erit infinita: sic igitur ut de lumine est dicendum: q̄ in motu a uirtute mobilis & medii acquiritur unus gradus uelocitatis: deinde mobile mouetur certo tempore: in cuius ultimo producit secundum gradum uelocitatis priorem augendo: & sic usq̄ in finem: & huius causa est: quia uelocitas est quædam forma naturalis: quæ nō est aquisibilis per partes minores / & minores in infinitū: ut cœteræ formæ naturales: Erit igitur ex omnibus iis conclusio hæc q̄ nulla intensiō est motus continuus: & unus: qua ratione euenit / ut nec ipsa remissio nec tarditas / nec diminutio sit motus continuus & unus. Hæc de dilucidatione dicta sufficiant.

¶ Caput solutionum quintum.

His sufficienter elucidatis ad primam negatur maior. Ad rationem primā quæ probat maiorem dico q̄ tertio physicorum definitur motus in eo q̄ motus: & conceditur de ratione motus uniuersalis esse continuitatē non autem de ratione huius uel illius motus in specie: ut ibidem dicit Auerroes. Aliquid enim competit alicui per rationem generis: quod non

Comento. xxiii.

De auctiōe.

Comento. xxiii

De intensiōe uelocitatis

Comen. lxxiiii.

competit motui per rationem speciei: per rationem enim motus in genere
 omnis motus est unus & continuus: non tñ per rationem speciei: solus. n.
 localis per rationem generis & speciei est unus & cōtinuus: ceteri omnes
 per rationem generis sunt continui: per rationem speciei sunt interpolati:
 ut Auerroes ait sexto physicorum. Ad secundam concedo ante omnē mo-
 tum esse motum per rationem generis non aut per rationem speciei: ante
 enim primā minimi generationem non est generatio. Animaduerte tñ q̄
 ante omnem motum esse motum pōt bifariam intelligi etiam sub ratione
 gñris quia uel per inceptionem: uel per desitionem: si intelligitur per desio-
 nem: conceditur ante oēm motum desisse aliquem motum: quia semper
 ante totum motū desit prima eius pars: si per inceptionem: negatur ante
 oēm motum esse motū: quia non ante oēm motum incipit motus: quia
 tunc idem motus inciperet ante se ipsum: similiter conceditur post omnē
 motum esse motum per inceptionem: quoniam post oēm motum incipit
 motus aliquis: non autem desitionem: non enim post omnē motū desinit
 motus: tunc enim idem esset post se. Ad tertiam cōceditur aliquem motū
 esse in instanti non quidem per rationem gñris: sed per rōem speciei. Ad ra-
 tionem Ari. dico q̄ arguit ad hominem: qui tenebat lationem esse subira-
 riam: & continuum cōponi ex indiuisibilibus: tñ enim sequitur in eodē
 nunc esse motum & quietē. At tenendo Auer. dico q̄ alterans in uno nūc
 alterat prima alteratione: in secundo nūc mediato secūda alteratione etiā
 alterat: & sic non sequitur in eodem nunc esse motū & quietem: quia non
 in quolibet nunc est motus: & quies: nec sequitur idem moueri simul mo-
 tibus contrariis. Ad Quartam conceditur ex parte agentis agens agere ci-
 tius in partem propinquā q̄ in remotam: uel negatur illa omni ex parte:
 nec enim forma produci potest per minus q̄ per minimum extensiuē uel
 intensiuē: nec agēs potest agere una actione in maius q̄ in minimū: quare
 agens naturale eque cito producit effectū in partē propinquā & in remo-
 tam intra sphaeram minimam suae actionis. Quoniam in tota sphaera &
 cuilibet parti illius aequē bene applicatur. Ad quintam dico q̄ licet de pri-
 mo in motu sint plures pōes. Peripatetici tenēt dari primū & ultimū mo-
 tus in eo q̄ motus per negationem: motus uero per rationem speciei tota-
 lis cōcedunt primū & ultimum in acquisitione per affirmationem: per exem-
 plum in alteratione primum erit in primo instanti generationis calidita-
 tis: ultimum erit ultimus gradus illius: uel primū dī primum minimum:
 ultimum autē dicitur ultimum minimum: cū quibus tamen stat cuiuslibet
 rei permanentis dari primum per affirmationem: non aut ultimum per affir-
 mationem: nam multum refert appellare ultimum & primū secundū effectū
 & primum & ultimum secundum generationem: concedunt enim Pery.
 primum & ultimum secundum gnationem: quoniam primum minimum:

quod prima generatione acquiritur; & ultimum quod ultima generatione habetur. Secundum tamen esse concedunt primum: negant tamen ultimum: quoniam omne quod in hoc instanti est: adhuc erit: Secundum enim esse ultimum dicitur post quod res primo non erit. Primum autem ante quod nihil prius erat: qua ratione concedunt primum: negant ultimum: in generatione autem acquisitua concedunt primum & ultimum: ut dictum est. Ad sextam patet solutio quomodo pars intelligi potest prior toto: & quomodo non item & quomodo posterior. Ad secundam principalem patet solutio ex dilucidatione. Ad tertiam etiam patuit solutio ex dilucidatione. Et addo quod non omnis remissio unius contrarii est intensio alterius: quoniam stat frigiditate ut octo remitti ad unum: & hæc remissio nullius erit intensio: sed bene erit eius contrarii generatio. Quando enim alterum contrarium remittitur: alterum omnino aut intenditur: aut generatur. Ad quartam dico quod una totalis potest esse altera totali uelocior: quia est successiva in tempore: Particularis omnis est subitanea. Ad quintam negatur assumptum: quia licet motus localis naturalis sit continuus: non tamen continuo uelocitatur: uel intenditur in uelocitate: ut dictum est in dilucidatione. Ad sextam omnes negant minimum in existens: siue ipsum sit quantum intensiue: siue extensiue: quoniam omne quantum quouis modo est diuisibile in infinitum in partes in existentes: siue potentiales: at minimum per se existens quidam concedit illud secundum extensionem ad hunc sensum: quod in aliquanta subiecti magnitudine potest naturaliter saluari aliqua naturalis forma: & in aliquanta minori non potest: igitur dabilis est minima in qua potest. Pari ratione concedunt maximum quod sic: quia in aliquanta maiori potest: non autem sub omni maiori: igitur datur maxima: nonnulli minimum & maximum extensionis in dissimilaribus: quæ eterogenea dicuntur negant autem illud in similaribus: quæ dicuntur homogenea: uolunt enim dari maximum & minimum bouem: negant autem maximam & minimam carnem: sed hoc friuolum est: quia si partes homogeneæ siue similes possunt esse semper minores: poterunt in tam parua quantitate sumi quod constituent corpus eterogeneum siue dissimilare in quantitate grani frumenti eiusdem rationis cum corpore: quod nunc est bos: quoniam si cum quantumlibet minore magnitudine partium homogenearum potest stare esse & formare: etiam cum illis quantumlibet minoribus poterit stare uita: quoniam uita totius refultat ex compossibilitate partium: sic igitur concedatur minimum extensionis in omnibus ut in libris physicorum est conclusum. De minimo intensiois calculatores negant illud omnino: & per se existentes & in existens: probant hoc fortissimo argumento: quia ponatur aliquod lucidum illuminare aerem summe dispositum ad lumen secundum quantumcumque distantiam potest: tunc argui omni parte proportionali huius luminis est aliqua remissior: & loquor de partibus secundum extensionem

De minimo.

subiecti; igitur non est dare minimum lumen intensiue: deducitur quia si detur minimum lumen; eo non erit in hoc medio aliud minus in aliqua illius parte: antecedens probatur: quonia in casu dato nulla pars medii est per totu uniformiter lucida: sed quæ remotior est: semper minus est lucida: & quia non est dare ultimam partem simpliciter: quæ sit illuminata: etiam non erit dare aliquam minime illuminatam seu remississimam: & ita quolibet est aliqua remissior pars luminis situ distincta: & ita talis forma non est: dabile aliquod minimum intensiue: & sicut dicunt de lumine: ita in omnibus formis intensibilibus neganda sunt minima: & maxima intensiua: siue in gradu. Et licet de hac materia fuerit longus sermo alibi: tamen teneo de intentione peripateticorum minimum & maximu etiam in gradu intentionis. Vt supposuimus in dilucidatione tunc ad rationem de uisione remississima: dicunt nonnulli dabilem esse remississimam uisionem in fieri: non autem in corrumpi: in fieri quidem: quia rei permanentis datur primum: at in corrumpi non: quia non datur ultimum: & sic admissio casu illa uisio fieret remissior per remotionem uisibilis: & ita oportet illam desinere per primum non esse: & idem de ceteris uolunt. Sed hoc nihil est: quia si non daretur ultimum in corrumpi: igitur nec in generari: nam si minimum calidum uersus corruptionem potest esse sub minori quantitate: tunc minimum frigidum potest generari sub minori & minori in infinitum aliter corruptio unius non esset generatio alterius: quoniam illius quod minimum fuit in generari potest in infinitum aliqua pars minima corrumpi: igitur in infinitum minor generari. Alii dicunt in his quæ subito fiunt: quæ non nisi per instantas durant: & ex quorum corruptione nihil fit: ut sunt uisio: & illuminatio: & momentu dari primum & ultimum exponendo semper per affirmationem: remississima enim uisio nunc est: & in mediate post hoc non erit: ite nec inmediate ante hoc: igitur simul incipit & desinit: & cum ex illius corruptione nihil generetur: non sequitur in eodem instanti esse subiectu sub duobus contrariis. Vel dici potest primum instans elongationis ipsius uisibilis esse primum non esse uisionis remississime: & sic nego esse dabile ultimum: quia quoties tu primum instans elongationis sumis: erit tunc primum non esse illius: & sic ratio nulla. Ad secundam rationem: quæ nunc facta est de lumine dico esse deueniendum ad ultimum spatium medii illuminati: quod equaliter est per totu remisse illuminatu: quia ex quo est minimum: agens potest equaliter in primam & ultimam illius partem: unde concedo lumen sphaeraliter multiplicari proportionabiliter: non quidem per partes potetiales: sed per prescales: est igitur deuenire ad ultimum remissum lumen. Ad septimam dico quod necessario raritas consequitur illam partem distantiam: non enim esse potest: quin corpus rarefiat: tamen raritas non consequitur eam pro quolibet instanti: ut dictu est de uelocitate: & sic negatur consequentia. Ad octauam patet so-

Prima solutio;

Confutatio.

Tertia solutio.

lucio ex dilucidatione: nō enim qualibet appproximatio sufficit ad illumi-
nandum: sed in ultimo instanti certæ approximationis fit lumen: ut dictū
est: & ita licet motus luminosi sit continuus: tñ illuminatio est interpolla-
ta. Ad nonam dico q̄ agens est impeditum propter formæ repugnantia:
repugnat enim formæ in quolibet instanti intendi: Et si dices tēpus inter-
pollationis est diuisibile: & habet plura instantia: quare igitur agēs potius
in uno q̄ in altero agit: patuit solutio ex proxima disputatione: tamē dico
q̄ ordinis accidentalis non est redenda causa: nisi ex motu cœli: sol enim
plures radios producere potest: producit tñ hunc magis q̄ illum per acci-
dens: ex motu tñ cœli ordinato. Ad propositum agens agit magis in uno
q̄ in altero per accidens: ex motu tamen cœli est determinatum: idci etiam
potest agens interim agere: sed conseruando: nō aut producendo. Ad deci-
mam dico sensum decipi circa sensibilia per accidēs non aut circa sensibi-
lia per se. Ex his apparet primo esse dabile primum intensum esse: nā pri-
mum instans esse secundi gradus est primum intensum esse prioris: secū-
do apparet q̄ licet ad oēm remissionem alicuius contrarii sequatur gene-
ratio alterius: non tamen sequitur illius intensio: quoniam semper intensio
formæ supponit illius generationē. Hæc de septima disputatione;

Corollaria.

¶ Octaua disputatio si intensio formæ fiat
per maiorem elongationē a suo cōtrario,

¶ Caput dubitationum primum.

Quod intensio formæ non fiat per maiorem elongationē e suo cōtrario: Prima ratio
arguitur primo: quia multæ sunt formæ: quæ carent cōtrario: quæ tamen
intenduntur: ut lumen / sensationes: & animæ opationes: præterea multæ
sunt formæ quæ habent contrariū: ut uirtutes: quæ non per elongationē
ecōtrario intenduntur: sed ex frequentatis actibus ut dictū est. Secundo
arguitur: quia tunc hoc dato: nulla erit uera formæ intensio: uel remissio: sed
secundum apparentiam tantum: quia si per solam elongationem intendi-
tur: tunc forma quæ dicitur aucta: in rei ueritate non dicitur aucta uel in-
tensa: cum nec maior q̄ erat prius: sed solum apparet maior per sui cōtra-
rii depurationem: quod ipsius apparentiam impediēbat. Tercio data quæ:
tunc nunq̄ forma augetur in aliquo subiecto: quin simul in eodē subie-
cto forma illius contraria augetur: nam si albedo augetur: tunc minus
nigredini permiscetur: igitur ecōtra nigredo minus miscetur albedini: nō
enim potest albedo a nigredine remoueri quin econt. nigredo ab albedi-
ne etiam elongetur: quare utraq̄ intenditur. Quarto si forma intenditur
per elongationem a contrario uel hoc esset ipsa remanente tanta quanta

Secunda

Tertia.

Quarta:

Disputatio octaua.

Quinta.

Sexta

Septima.

Octaua.

Nona.

Decima.

erat prius:uel quia per cōtrariū diminutionem aliquid additur priori formæ ultra illud:qd erat:sibi nihil additur:tunc non erit intensio secundū rei ueritatem: quoniā præcise est tanta: quanta erat:sin aut per talē elongationem aliquid additur priori formæ:igitur auctio formæ non erit sola contrariū minutio. Quinto si quaestio esset uera:tūc remissio fieret per accretionem contrariū:igitur ubi esset forma sine tali mixtione: illa esset summe talis:quod est falsum:nata in aere puro non est frigiditas aliqua:& tūc est remissio calidus:potest enim fieri aer purus magis uel minus calidus:& tamen est sine contrariū ad mixtione:aliter non esset purus. Sexto nulla causa priuatiua est causa alicuius positiua:at remotio talis est aliqd priuatiuum:igitur non est causa intensionis:quæ est res positiua. Septimo motus denominatur a termino ad quem ex quo phisicorū:sed illa intensio albedinis est dealbatio ex eodē quinto: igitur terminus eius est aliqua albedo:& ita non est sui contrariū remotio. Octauo data qōe:tunc ita caliditas successiue gradualiter acquireretur:sicut frigiditas successiue gradualiter deperderetur:at frigiditas quæ remittitur a gradu summo ad nō gradum:remittitur ad subduplum/ad subquadruplū/& ad suboctuplū & sic in infinitum:igitur caliditas intenditur ad duplum / ad quadruplū ad octuplum:& sic in infinitum:& sic nunq̄ remitteretur tota frigiditas alicuius:quin induceretur infinita latitudo caliditatis. Nono aplicetur ali quod infrigidans alicui calido in hoc instanti/quod est præsens:& quæro uel in hoc instanti quod est præsens introduxit in illo aliquam frigiditatem:uel in instanti illi immediato:uel mediato:non in instanti:qd est præsens:quia non pōt esse motus in instanti,nec in instanti immediato: quia nō est instans immediatū instanti:igitur illam induxit in instati mediato: sed inter quælibet duo instantia mediat tempus:igitur tēpore medio non induxit illā frigiditatem in calido ut octo:& cōtinuo in illo tempore medio illud infrigidās remissio:igitur cū aliqua caliditate remissa nō stat aliquid sui contrariū:& sic remissio unius cōtrariū non erit intensio sui cōtrariū. Decimo ponatur q̄ A sit unum calidū uniformiter difforme in extremo intensioris terminatum ad gradum caliditatis summū:& in extremo remissiori ad non gradum:& cum illa caliditate coextendatur frigiditas uniformiter difformis/per qōem:sic q̄ ubi terminatur caliditas ad summum:terminetur frigiditas ad non gradum:& uocetur gradus summus ad quem terminatur illa latitudo B: & gradus medius totius latitudinis C:& tunc cū ipsius B ad C sit proportio finita:sit illa dupla:& arguo sic aliquis est gradus citra B in latitudine signata: cuius ad C est proportio plusq̄ dupla:& quilibet talis est ipso B remissior: igr̄ aliquis gradus ipso B remissior:erit intensior:assumptū probatur:quia uersus B est reperire aliquem gradum qui est in duplo minus admixtus cum suo contrario:&

aliquem qui in triplo: & sic in infinitum: quia ad illud extremum terminatur frigiditas ad non gradum: igitur est reperire aliquem gradum in duplo intensiorem: & in triplo: & sic in infinitum: tenet consequentia: quia sicut proportionaliter est minus suo cōtrario admixtus: sic erit intensior: quare si versus B est reperire gradū aliquē in duplo minus admixtus: erit reperire gradum in duplo intensum: & sic in infinitū: quare erit reperire aliquē gradū citra B: cuius ad C erit proportio plusq̃ dupla. Vndecimo data quæ: tunc aliqua forma immediate post hoc remittet: quæ erit infinitæ intensiōis: quæ tñ antea erat finitæ intensiōis: probatur & ponatur q̃ A sit una caliditas summa extēsa per aliquod subiectum: & B sit una forma remissa præcise subdupla ad A: & incipiat A per: aliquod agens cōtrarium instanti quod est præsens remittit: sic q̃ illud agens incipiat in subiectum illud cui extenditur A inducere frigiditatem a non gradu deducto quocunq̃ iuramento/ uel impedimento extrinsecō: isto posito arguitur sit A instanti quod est præsens est præcise in duplo intensius B & immediate post instans quod est præsens erit infinite intensius B in nullo uariato B igitur A immediate post hoc erit infinitæ intensiōis tenet consequentia: & antecedens pro prima parte patet ex casu. Et secunda pars antecedentis arguitur: quia B est aqualiter admixtum cum suo contrario: cum sit forma remissa: & A immediate post hoc erit in infinitū minus admixtum cum suo cōtrario q̃ sit B igitur A immediate post hoc erit in infinitum intensius q̃ B consequentia patet: & antecedens probatur sic nullā latitudinem frigiditatis immediate post hoc acquireret A & si aliquam latitudinem frigiditatis A immediate post hoc acquireretur A esset aqualiter admixtum cum suo contrario: & aqualiter intensum: & si in duplo minorem A esset in duplo minus admixtum: & in duplo magis intensum: & sic in infinitum: igitur si immediate post hoc in infinitū minorem illa certa data acquireret: foret in infinitum modice admixtum cum cōtrario: & sic infinite intensum: & q̃ ipsi A non acquireretur aliqua latitudo patet ex casu. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Diximus proxima disputatione intensiōem formæ esse illius comparatiuam generationem: & quoniam omne comparatiuū supponit positiuū: ideo generatio comparatiua formæ supponit illius positiuā generationē: forma igitur primo absoluta atq̃ positiua gñatione generatur: post modum ipsa genita augetur: quæ auctio est formæ intensio: huius autē intensiōis ut dictum est primū non eodem modo ab oībus assignatur: qui nō intensiōem uolūt esse motum cōtinuum: asserunt primū instans quod est ipsius generationis per affirmationem: esse intensiōis per negationē: peripatetici autē qui intensiōem esse motum discretum atq̃ interpollatū

fatentur: dicunt primum instans intensiōis esse per affirmatiōē: effectq̃ illud: in quo fit secundi gradus eiusdem formæ comparatiua generatio: ut dictum est: mixta contraria dicuntur: quæ sunt in eodē subiecto coextēsa: ut si in ligno pedali esset caliditas: & frigiditas coextēsa: hæ mixte dicerētur: elōgari uero qñ altera recederet: altera permanēte. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pō simplici

Simplicius de presenti disputatione uelle uidetur formas effici intēsiōres uel remissiōres per maiorem uel minorem cum contrario admixtiōem: asserens formam esse intensiorem: quæ minus suo cōtrario est admixta: remissiōrē: quæ magis illi est copulata: quæ ratione uelle ut intensiōem nihil aliud esse: q̃ formæ de puratiōē: remissiōē autem: nihil aliud q̃ illius cōmixtiōem: hanc pōem uisus est sequi expositor ubiq̃: qui dicit formas intēdi per maiorem econtrariis elongatiōem: Ari. tertio topicorū dicit q̃ quæ contrariis sunt impermixtiōra: sunt magis talia: ut albius: qđ nigro impermixtius: præterea Auerroes quinto physicorum inquit albū non fieri minus album nisi ex mixtiōe sui contrarii: & ibidē ait diminutum in omni genere esse diminutū per mixtiōē contrarii: & secundo de generatione uolens probare quattuor ælemēta esse in mixto: dicit q̃ si calidum non esset in composito: non esset in eo frigidū: nisi in fine: id est in summo: ex quo uidetur secundū ipm q̃ purum frigidum est frigidum in summo: & pura frigiditas est summa: & ita frigiditas non summa: sed remissa: est frigiditas caliditati cōmixta: p̃terea Ari. sexto physicorū nullā tribuit accidentibus diuisibilitatē nisi per accidens rōe subiecti: inquit: n. de albo aut alia ratio est propter id quod secundum accidens oīa diuisibilia sunt: cui enim accidit albū: aut quale illud diuisibile est: ubi Auerroes inquit sed oīa sunt diuisibilia per accidens: id est oēs qualitates: quare si non sunt diuisibiles nisi ratione subiecti: relinquitur q̃ non p̃nt esse gradualiter intensibiles: & sic aut nullo modo erūt intēsiōes remissibiles: aut per ad mixtiōem cōtrarii: idem quoq̃ Ari. ait in quinto auscultationis physice: Sed huic positioni obiciunt exteri. Primo quia quādo albedo intēditur aut intēditur per aduentū alicuius positiui: uel per solam contrarii remotionem: si primum: igitur intēsiō principaliter est propter adictionem partis ad partem: & non per solam remotionem contrarii: si secundū: tunc sola priuatio esset causa effectus positiui: ut intensiōis: quæ est effectus positiuus remotio enim contrarii pura priuatio est. Secundo ut arguebatur: motus denominatur a termino ad quem ex quinto physicorum: sed illa intensio albedinis est dealbatio: ut ibidem dicitur: igitur terminus eius est albedo: & ita nō ē remotio cōtrarii. Tertio arguo ego fortissimē sic: si nulla qualitas est gradualiter diuisibilis: sed solum rōe subiecti: tunc eius intensio uel remissio fieri non posset per cōtrariū maiorem uel

Comento, xix.

Comento, xlv.

Comento, xlix.

Comento, xli.

Obiectiones ex
terorum.

minorem admixtionem: quoniam eius cōtrariū esset etiam indiuisibile gradualiter: & ita cuiuscūq; comparabitur indiuisibiliter cōparabitur: & non secundum magis & minus: faciunt etiam rōes omnes in principio cōtra hoc. Alii iuniores simpliciter protulerunt intentionem fieri per minorem mixtionem cum contrario: nō quidem per se primo: ac principaliter sed quasi per accidens siue consecutiuē imaginantur enim formam intēdi per additionem partis similis formę ad partem similem: & hoc principaliter: sed quia non potest addi albedini pars albedinis: quā ab eodem subiecto remoueat pars nigredinis: dixerunt intentionem fieri per minorem cum cōtrario admixtione consequenter / & quasi per accidēs: quatenus ad additionem similis supra suum simile sequitur remotio cōtrarii. Sed hæc positio sic nude posita est falsa: primo quia nō esset uniuersaliter uera: quoniam non uniuersaliter oīs forma hēt contrariū: itē nec oīs forma habens contrariū: sic intenditur: ut in primo capitulo tactum est. Præterea contra hāc pōem faciunt oēs rationes primī capitis: & præcipue octaua / nona / decima / & undecima: hæc enim data secuntur illa absurda: ad quæ rōes illæ deducunt: uidelicet q; aliqua forma infine intensionis esset infinite intensa: & quod remicti posset unum contrariū altero nō intenso: & quod aliquis gradus citra summū esset maior summo: & q; aliquis gradus remissior summo esset infinite intensus: & tunc quærere rōes: oīa enim hæc secuntur si proportionabiliter sicut unū contrariū remictitur: alterum intenderetur: Quare hæc pō sic nude probata est erronea. Hæc de positionibus.

Secunda pō.

Confutatio.

Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione igitur accipio. Primo q; contrariū pōt sumi positiuē: & priuatiuē: ut physici dicunt: cōi enim uerbo forma & priuatio cōtrarie dñi: præsto autē: albū & nigrū. Secundo accipio priuationē & formā ita se se hñe: q; si forā est intēfibilis: atq; remissibilis eius cōtrariū siue illud sit priuatio: siue forma / etiā est intensibile & remissibile: hoc fatētur omnes & physici: & calculatores. Ex his sequitur q; dum dicimus intensionē formę fieri per minorem admixtionē cum contrario: ibi contrariū accipitur cōmuniter ut se se extendit tam ad priuationem: q̄ ad formā: quoniam oē tale est intensibile sicut suum contrariū. Tercio accipio q; unum cōtrariū intēdi uel remicti per maiorem uel minorem admixtionē cum cōtrario potest bifariam intelligi: aut gradualiter: aut proportionaliter: gradualiter quidem: ut si alterum cōtrariū remictitur per unum gradū: alterum etiā per unum intēdetur: & si iterum alterum per unum aliū remictatur: iterum & alterum per unum aliū intēdatur: & sic semper gradualiter usq; ad non gradum idēst ad primū nō esse talis contrariū remictendi: proportionabiliter uero ut si alter; contrariū sit in duplo remissum: intēdendū

Prima suppo.

Secunda suppo

Excerptum.

Tertia suppo.

sit in duplo intensum; & si remittendū sit in triplo remissum: intēdendū
 sit in triplo intēsum & sic in infinitū / semper proportionabiliter usq; quo
 remittendum deducatur ad non gradū. Hanc distinctionem iuniores cal
 culatores sub aliis uerbis obscuris tradunt / dicentes q; unū contrarium
 intēdi uel remitti per maiore uel minorem admixtionē / potest intelligi
 geometricē / uel arithmetice: & intēlligūt geometricē / hoc est pportio
 nabiliter: arithmetice uero gradualiter: ut dictum est: geometrica enim
 proportionabilitas est proportionum / eorum quā comparātur: similitu
 do: quali proportione sunt comparabilia sex ad tria: & quattuor ad duo:
 utrobq; enim est dupla proportio. Arithmetica uero est graduum siue
 differentiarum eorū quā comparantur: æqualitas: quali cōparatiōe sunt
 proportionabilia / sex & quattuor: tria & unum: utrobq; enim excessus
 siue differentia est per duo. Quarto accipio q; unum contrarium intēdi
 uel remitti per maiorem uel minorem admixtionem siue proportionabi
 liter & geometricē: siue gradualiter & arithmetice itēlligatur: possumus
 accipere aut motu continuo: aut motu discreto / siue interpolato. Ex his
 Dilucidatio.
 Prima cōclusio facile patet dilucidatio per conclusiones. Prima est q; nullū cotrariū intē
 ditur uel remittitur principaliter per maiorem / uel minore admixtionē
 cū contrariis: patet quia hæc maior: uel minor admixtio est priuatio: quæ
 nullius effectus posituiui causa esse potest. Ex quo sequitur tale principali
 Excerptum.
 ter intēdi per additionem alicuius posituiui eiusdem rōis cum præcedēti:
 ut dicemus: & consequenter per maiore uel minorem admixtionē cū suo
 Secunda.
 contrario. Secunda est q; siue contrariū intēdatur uel remittatur per ta
 lem maiorem uel minore admixtionē principaliter: siue cōsecutiue: intēll
 gi non potest istud fieri motu continuo: probatur / per præcedentē dispu
 tationem: quia tunc intensio esset motus unus: & continuus: & hoc nō ali
 Tertū.
 ter probo. Tertia est q; siue contrarium intēdatur uel remittatur princi
 paliter per maiorem talem uel minorem talem admixtionem: siue cōsecu
 tiue: non potest intelligi per maiorem uel minore admixtionē proportio
 nabiliter geometricē: sed arithmetice gradualiter: probatur per quattuor
 rationes tactas in ultimo primi capitū: quoniam si intēlligitur geometri
 ce proportionabiliter illud fieri: tunc sicut tale cōtrariū fiet in duplo mi
 nus admixtum: ita fiet in duplo maius: & sicut in triplo minus admixtū:
 ita in triplo maius: quare cum in infinitū fiet minus ac minus ad mixtū:
 fiet in infinitū maius: quod est falsum: præterea sicut suum contrariū remi
 tteretur ad duplum: ita ipsum intēdet ad duplum: & sicut illud ad quadru
 plum: & sic in infinitū: ita & ipsum intēdet in infinitum: qd est impossi
 bile: causa autem huius est: quia ut dī tertio physicorum diuisibile omne
 potest pportionabiliter diuidi in infinitum: augeri aut nō: quia oē possi
 bile augeri erit quandoq; auctū: possibile autē diminui non oportet esse

quandoq; diminutū sic igr̃ proportionabiliter geometrice nihil pōt intē-
di uel remicti per maiorem uel minorem talem admixtionē: at gradualiter
arithmetice bene: q̃a sicut pōt per unū gradū unū cōtrariū minus misce-
ri suo cōtrario: sic per unū gradum pōt augeri: & sic usq; ad octo: uel usq;
ad summū: nō. n. sequitur tale in fine esse infinite intēsum: quoniā suū cō-
trariū gradualiter est finite remissum. Si quis nolle has cōfusiōes: peripa-
terice dicere posset nullā formā esse intensibile nisi gradualiter: & nullū
cōtrariū esse remissibile nisi gradualiter: nullū. n. cōtrariū pōt remicti
ad duplū: ad triplū: & sic in infinitū: quoniā remissio est discreta & grad⁹
per gradū: & non pōt per partē in infinitū: & sic nulla forma est intensibi-
lis nisi gradualiter: quoniā nulla pōt intēdi ad duplum & triplū: & sic in
infinitū: cū nihil motu cōtinuo per partē post ptem intendat: sed p motū
discretū gradus per gradū. Quare oēs tales calculatores cōfusiōes euitare
potes: Ex his facile patet oē cōtrariū intēdi uel remicti per maiore uel
minorem admixtionē cōtrarii gradualiter tantū: & motu discreto nō aut
proportionabiliter motu continuo. Hæc de dilucidatione.

Alius modus fa-
cillimus.

Dilucidatio

¶ Caput solutionū quintum.

His elucidatis ad oēs rōes patet solutio. Ad primā tñ dico q; licet careant
cōtrario positiuo: nō carēt cōtrario priuatiuo: qd̃ est intensibile ac remissi-
bile ut illius forma. Ad secundā patet etiā solutio illa. n. cōsequētia seque-
retur: qñ intensio esset per solam elongationē a cōtrario intelligēdo nihil
addi positiui: tūc. n. rō ualere: at Simpli. & Expōtor dicunt principaliter
formā augeri p additionē similis: cōsequēter aut per remotionē illā: Ad
tertiā negatur cōsequētia: quoniā qñ remouet albedo ab ipsa nigredie: re-
mouet per corruptionē nigredis: ubi aut nigredo remaneret: tūc eēt elon-
gatio mutua. Ad quartā patet solō per respōem ad secundā. Ad v. quæ re-
solūem in lib. de gnōe: ubi diximus elemētū purū alterari nō posse pura
alteratōe: sed alteratōe mixta gnōi. Ad vi. concedit totū ad qd̃ deducit rō
illa. n. remotio nō est cā intensiōis: sed magis effectus: q̃a cōcomitatur ipsa
intensiōe: uel sequitur: aut dici pōt qd̃ est quasi cā: q̃a cā sine qua nō: uel dis-
positiua ut dicemus. Ad vii. cōcedit totū: nā remotio nō est terminus: sed
comitās terminū: uel terminus per acciōs: necessario tñ. Ad viii. concedit
p̃rio gradualiter remicti alterū cōtrario: & gradualiter intēdi alterū: tñ
cum remissio nō sit gradualiter in infinitū: nec intensio erit gradualiter in
infinitū: & negat q; remissio alterius fiat p̃portionabiliter usq; in infinitū
q̃a scdm̃ p̃ipatericos remissio fieri nō pōt nisi gradualiter. Secūdo dato q;
fiat remissio p̃portionabiliter in infinitū: ut calculatores dicūt: tñ inten-
sio: nō crescit in infinitū: nō. n. oportet auctiōē rñdere remissiōi scdm̃ di-
uisionem proportionum: sed bene scdm̃ diuisionē graduū: ut dictum est.
Ad nonam apud calculatores nō datur primū aplicationis per affirmar-

tionē: sed per negationē: & tūc cōcedo inmediate post hoc esse inductā aliquā caliditatem: nullā tñ caliditatem esse inductā: quia nec ut tria: nec ut quatuor: nec aliqua talis: uel peripatetice cōceditur primū per affirmatiōē primū gradū caliditatis esse inductū: & primū gradū frigiditatis esse corruptū: & ulterius cōceditur aliquem motū partialē esse subitariū non autē totalē. Ad decimā atq; undecimā patet solutio: cōcludunt. n. intē sionē nō fieri per elongationē a cōtrario continuo pportionaliter: tū quo tñ sunt illā fieri continuo gradualiter: hanc secundū calculatores: sedm peripateticos dico q; intē sio nec fit per remotionē contrariū cōtinuo proportionaliter: nec continuo gradualiter: sed solū successiue discrete gradualiter. Ex his patet recte simpliciu atq; expositores sensisse: uoluerūt. n. intē sionem fieri per remotionē: non tanq; per cām: sed tanq; per effectū sequē tem ad causam. Et de octaua disputatione hactenus.

¶ Nona disputatione si intensio fit pēnes distantia a non gradu: remissio ecōtra pānes ad propin- quationem ad non gradum •

¶ Caput dubitationum primum.

Prima ratio •

Quod qō sit falsa arguitur: & supponatur de mēte calculatoris q; oīs caliditas summa finite distet a nō gradu. Secūdo supponatur q; latitudo motus uel uelocitatis motus sit infinita: pbat qā latitudo pportiois est infinita: & latitudo motus uel uelocitatis motus sequitur pportionē seu latitudinē proportionis: igitur latitudo motus est infinita: his suppositis arguo cuiuslibet latitudinis remissio attenditur pānes apportionationē ad nō gradū: cū igitur A motus & B caliditas equaliter apportionant nō gradui: ut uolo sit acceptū per casum: sequitur q; A motus: & B caliditas sint eque remissae: quare si intensio formae eēt per distantia a nō gradu: & remissio p apportionationē: caliditas summa eēt remissa. Præterea de facto arguit de lumine: & arguo aliqd lumē qd distat a nō gradu tanta distantia: quā ea liditas summa ab eodē: est remissum: igitur summa caliditas erit remissa: aūs deducit ponēdo: q; A calidū per horā in aliquo calefactibili sufficiat inducere caliditatē ut octo: & q; sol per suū motum cōtinuū magis apici meri dici a pproinquet illuminando cōtinuo magis ac magis aliquā partē medietūc arguo ita sol pōt illuminare partē illā: ut A ignis potest B calefactibile calefacere: sed A in hora calefacit B ut octo: igitur sol in eadem hora potest illam partem illuminare lumine ut octo: hoc omnibus patet: quia lumini nihil resistit: & sol est maioris potentiae q; ignis: igitur si in hora A calefacit B caliditate ut octo: sol illuminauit illam partem in hora lumine ut octo: uel tanto lumine gradualiter: quanta est caliditas summa:

Secunda.

sed illud lumē est remissū: q̄a continuo magis ac magis crescit in meridiē
 usq; igitur calor ille erit remissus: aliter remissum erit sumo æquale: qua
 re intensio nō fit p̄ a p̄p̄nationē ad nō gradū. Tertio intensio & remissio
 sunt idē: igr̄ oē intensum est remissum / & oē remissum est intensū: tenet
 argumentū / q̄a si posset aliqd̄ esse intensum: qd̄ nō esset remissum: intē
 sio nō esset remissio: & ecōtra si posset aliqd̄ remissum nō esse intensum:
 tūc remissio nō esset intensio: igr̄ si intensio & remissio idem est: oē inten
 sum esset remissum: & oē remissum intensum: añs uero probatur: q̄a oīs
 gradus caliditatis est sua intensio: & oīs gradus caliditatis est sua remissio:
 igr̄ remissio est intensio: & ecōtra: probatur prima pars añcedētis: quoniā
 eodē mō habetur secunda: nā si non: detur oppositū: tūc aliquis gradus ca
 liditatis nō esset sua intensio: sit ille A: & sua intensio B: & cū B intensio sit
 tanta quantus est gradus A: igr̄ ipsius B erit aliqua intensio: & sit illa C &
 tunc uel oportet ire in infinitū: uel dicere q̄ gradus caliditatis sit sua intē
 sio: & sic patet antecedētis prima ps: eodē mō pōt scda deduci: quare intē
 sio est remissio & ecōtra: & ita oē intensum est remissum / & ecōtra: qua
 re summa caliditas si dī per distantiā a nō gradu: tūc erit remissa. Quar
 to cuiuslibet caliditatis gradus tantū p̄cise distat a nō gradu: sicut ip̄e est
 p̄p̄inquus nō gradu: igr̄ quilibet est ita intensus: sicut remissus cōsequē
 tia patet: q̄a intensio fit per distantiā: remissio per a p̄p̄nationē: añs
 p̄batur quia p̄cise per tantā distantiā siue latitudinē distat q̄libet gradus
 a nō gradu: per quantā ipsemet nō graduū est p̄p̄inquus: quare sequit̄ ut
 prius idē ip̄osibile. Sexto si qd̄ esset uera: tūc oīs forā includens maximā
 distantiā a nō gradu esset summa: & sic caliditas uniformiter difformis
 terminata ad summū esset summa: qd̄ est cōtra calculatores. Septimo da
 ta q̄oer: tunc in casu duarū qualitates sunt æqualis intensiois: quæ per totū
 aliquod tēpus æquali uelocitate intendunt: quæ tñ per tales intensiones a
 nō gradu in æqualiter recedunt: qd̄ est falsum: & arguitur cōsequētia / po
 nendo q̄ A & B sint latitudies uniformiter difformes in suis extremis in
 tensioribus terminate ad gradum mediū totius latitudinis caliditatis: qui
 gratia exēpli sit ut quatuor: & in extremis remissiorib⁹ sint terminate ad
 gradū mediū medietatis remissioris utpote ut duo: & approximetur C sū
 me calidum extremo intensiori ipsius A: & per totā istā horā uniformiter
 agat in ip̄m quousq; A in extremo intensiori terminet ad gradū summū
 hoc est ad octo: & D calidū ut sex approximet extremo remissiori ipsius
 B: & per totam eādem horā agat in ipsum B uniformiter sic q̄ in fine ho
 ræ: B terminetur ad gradum ut sex: secundum extremum quod tunc erit
 intensissimum: iusto casu posito / sequitur q̄ A & B per totam istam ho
 ram æquali uelocitate intenduntur: quoniā quāta uelocitate C intendit
 ipsum A: tanta D ipsum B: & neutrū illorum agentium agit nisi inten

dendo: igitur quanta uelocitate C intendit A: tanta Disputum B: consequentia patet: & antecedes probatur: quia ab utroque horum agentium maxima latitudo inducta est ut quatuor: nam C intendit A ipsum a quatuor ad octo: & D ipsum B e duobus ad sex: ubi patet distantias esse aequales: quare aequali uelocitate intenduntur qualitates istae: quae tamen continuo in aequaliter recedunt a non gradibus: quia A maiorem distantiam continuo acquirit quam B: cum in fine includet distantiam ut octo: & B ut sex. Septimo aliqua qualitas uelocius recedit a non gradu: quae tamen non acquirit maiorem intensiorem ceteris paribus: igitur talis intensio non est panes recessum a non gradu mensuranda: probatur ans ponendo quod A & B sint sub summo nigredinis colorata: & sub non gradu albedinis: & debeant per totam istam horam uniformiter intendi ad albedinem summam: ita ut in fine horae utrumque sit summe album: & cum hoc supponatur quod A transeat per plura media quam ipsum B: quod est possibile quoniam transitus de albo in nigrum: & e contra potest fieri quoniam per plura: quoniam per pauciora media: & ita quoniam per transitum maiorem quoniam minoris latitudinis: & arguitur sic per totam illam horam uelocius recedit a non gradu albedinis A ipsum quam B: quia continue maiorem latitudinem siue distantiam transit A quam B per casum: & tamen praecise aequalis latitudinem acquirit: quia praecise in fine utrumque erit summe album: quare ratio patet. Octauo ponatur per casum quod A & B sint duae latitudines caliditatis: & ambe extense per duo subiecta pedalia: ut ipsum A per C: & ipsum B per D: & uolo quod caliditas A taliter deperdatur per motum uniformem in hora quod in prima medietate horae deperdatur tota medietas quantitatiua existens in ipsius C semipedalia altera medietate ipsius C in nullo alterata: & in altera medietate horae deperdatur secunda medietas caliditatis in altera medietate ipsius C: B uero caliditas taliter deperdatur in D subiecto: quod per motum uniformem in prima hore medietate cuilibet puncto deperdatur tota caliditas a summo ad medium: & in secunda hora: medietate etiam per motum uniformem tota residua a medio usque in non gradum etiam in quolibet puncto: istis stantibus: arguo A & B per motus uniformes in aequali tempore deperduntur ad non gradum: ut innuit casus: & illi motus erunt in aequaliter ueloces: quia motus quo ipsum A deperditur est in duplo uelocior: quam motus quo deperditur B: quia in prima medietate horae per motum quo deperditur A: deperditur tota latitudo a summo ad non gradum: & tunc per motum quo deperditur B praecise deperditur tota latitudo a summo ad medium: & eodem modo de secunda medietate: igitur non per recessum a non gradu mensuratur intensio: nec remissio per appropinquationem. Nono solet argui de raritate & densitate: quia aliquis gradus raritatis est alio gradu densior: qui non est illo distantior a non gradu: & hoc modo non est uniuersalis regula: assumptum uero facile deducitur supponendo quod quilibet gradus

raritatis per infinitum distat a nō gradu raritatis: qđ pōt probari: quia si
 p̄cise finite tunc aliqđ remisse rarū posset terminari ad nō gradū rari-
 tatis: sed hoc est impossibile: qđ probō: & ponatur q. A rari uniformiter
 difforme in extremo intensiori terminetur ad certū gradum raritatis: in
 extremo autē remissiori ad non gradū raritatis si sit possibile: & arguo q.
 tale nō sit rarū: mā illud est infinite densum: igit nō est rarū: añs probat:
 qā sub extēsiōe finita hēt infinitū de materia: igit A est infinite dēsum:
 & p̄batur iterū añs secundū: & diuidatur A in ptes proportionales itaq.
 prima medietas intēsiōr A sit prima pars p̄portionalis: & prima pars me-
 dietatis residue sit secunda: & sic deinceps: & arguo si secunda pars p̄por-
 tionalis ipsius A foret tanta sicut prima: & in duplo intēsiōr q̄ sit iam pri-
 ma ipsa includeret in duplo plus de materia q̄ prima: sed ipsa nunc in du-
 plo minus includit de materia q̄ tunc includeret: eo q. est in duplo minor
 ceteris paribus: igit nunc includit tantū p̄cise de materia: sicut prima: &
 cōsimiliter argui pōt de tertiā respectu secundæ: & de quarta respectu ter-
 tiæ: & sic in infinitū: igit in qualibet parte p̄portionali ipsius A cātū inclu-
 ditur materia sicut prima: igit sub extēsiōe ipsius A hētur infinitum de
 materia: & ita ipm A erit infinite intensum: igitur nullo pacto rarū: & ita
 nullū remisse rarū pōt terminari ad non gradum raritatis: & ita quilibet
 gradus raritatis per infinitum distat a nō gradu: & ita patet sup̄pō: tunc
 arguo quilibet gradus raritatis per infinitū distat a nō gradu: igit nullus
 plus alio distat: & per consequens de raritate regula non hēt locū. Nono
 arguo & pono q. sit una caliditas ut quattuor coextēse uni frigiditati ut
 quatuor in uno pedali: & uolo q. agens aliqđ ut octo calidū intendat illā
 caliditatē usq. ad octo: tunc probō q. si intensio fieret per distantiā: & re-
 missio per ap̄p̄nationē ad non gradū: tunc in fine hore caliditas illa
 esset in infinitū aucta: probō frigiditas erit in duplo nō graduū p̄p̄inqua
 & in triplo: & quadruplo: & sic in infinitū: igit erit in infinitū remissa: sed
 per quātū p̄portioabiliter frigiditas remittit: p̄ tantū auget caliditas: igit
 caliditas erit in fine in infinitū aucta: plures aliq. rōes fieri possent: sed hæc
 sufficiant: in cōtrariū sunt calculatores. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Quid nō gradus: & quid sit summū prioribus disputatiōibus est dictū:
 amplius quid intēsiō: & qđ remissio formæ etiā est dictū: intensiōe uero
 fieri p̄tēs distantiā a nō gradu: est intēsiōe mēsurari per distantiā a nō
 gradu: mensurantur autē intēsiōes per distantiās eiusmodi: qñ qualis est
 p̄portio distantiæ qualitātū cōtrariarū a nō gradibus earū: talis est p̄por-
 tio intensiōū talium gradūū: ut qā gradus summus in duplo plus distat
 a nō gradu q̄ mediū: ideo summi ad mediū proportio est dupla intēsiue:
 & de ceteris id genus similiter. Hæc pauca de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Prima suppo. De disputatione nonnulli calculatores & non imperiti dixerunt intensiōe formæ attēdi pœnes apropinquationē ad summū: remissionem uero pœnes recessum a summo: huius opinionis uidetur Auer⁹ in decimo libro huius: ubi ait in omni genere esse unum metrum cæterorū: quæ sunt in illo gñre: & exponit illud esse optimum: præterea in lib. de beatitudine dicit oēs res mensurari cōparatione summi: præterea Ari. tertio phisicorū dicit unam esse uia ab arhenis in thebas: & cōtra a thebis in arhenas: dico unā subiecto: rōe tamen alterā: quare una erit subiecto uia qua intensio distat a non gradu: & summo appropinquat: igitur nō magis intensio mēsurari debet pœnes recessum a nō gradu: q̄ pœnes accessum ad summū. Sed hāc pōem refellūt calculatores: primo quia hac pōe data: tūc gradus summus caliditatis in infinitū excederet gradū medium totius latitudinis caliditatis: quod est impossibile: & deducit quia plus excedit gradus summus gradum mediū totius latitudinis: q̄ aliquis citra summū / & ultra mediū: sed in infinitū aliquis gradus citra summū & ultra medium excedit ipm mediū: quia in duplo plus: & in quaduplo: igitur summus gradus in infinitū excedit mediū: q̄ aut in infinitū aliqs grad⁹ citra summū & ultra mediū excedat ipm mediū: probat quia in infinitū aliquis gradus appropinquat summo q̄ ipse mediū: & pœnes apropinquationē ad summū est intensio mensuranda: igitur conclusio patet: & per idē deduci pōt aliquē gradū citra summū esse intensiorē summo: per idē etiā deduci pōt q̄ aliquis gradus ut A est in duplo intēsiōr nunc pœise q̄ gradus B: & tñ A gradus in media te post hoc erit in infinitū intensius B: & tñ continuo post hoc remittet A: præterea per idē deduci pōt q̄ gradus mediū totius latitudinis in infinitū foret remissior summo: & omnia eadem radice deduci possunt ut in primo capitulo p̄xime disputatiōis est in ductū. Propter hæc dicunt alii calculatores q̄ pœnes aliud sumitur intensio formæ: & pœnes aliud p̄por tio intensiōis unius formæ ad aliam formam: intēditur enim forma per gradualem recessum a non gradu: & gradualem accessum ad summum: & per gradualem remotionem a contrario: quoniam quelibet forma quę intenditur: per tantam latitudinem fit propinquior summo: per quantā remouetur a non gradu: atq̄ a contrario illius: ut dictum est in proxima disputatione: non gradus enim formæ: & nihil formæ: & priuatio siue cō trarium formæ idem est: at proportio unius intensiōis ad proportionē alterius non est sumenda pœnes proportionem talium accessuum ad sūmum: quia potest una forma alia in duplo plus accedere ad summum: quæ tamen est ea minus q̄ in duplo intensior: sicut gradus mediū medie tatis totius latitudinis caliditatis in duplo plus accedit: qui tamen non est gradu medio in duplo intensior: sed in sex qui altero: igitur proportio

**Pō calculatoris
& iaco, & iuni.**

intensionis unius formæ ad proportionem intensiois alterius formæ sumenda est pænes proportionem distantiarum a non gradibus: hæc sunt quæ calculatores sentiunt: Sed pões hæc sine admiratione non sunt: & ab hominibus utpote ociosis adiuuente sunt: qui non ueritatē adinuenire: sed confundere enixi sunt: & ppea uidetur mihi hæc non esse sapide nec peripatetice dicta: Primo quia ois forma intensibilis secundum peripateticos est finita: distantia autem a non gradu est diminuibilis & augmentabilis in infinitum: igitur intensio qualitatis non est attendenda pænes talem distantiam: nullum enim finitum potest attendi pænes id: quod est infinitum. Secundo si intensio attenditur pænes distantiam a non gradu ad sensum eorum: uel intensio totalis: uel partialis: non partialis: quia ois talis est subitaria: igitur nulla talis est in proportionem uelocitatis alteri comparabilis: non totalis: quoniam illa est discreta: atque motus interpollatus: ut probatum est: igitur pænes nihil attenditur uelocitas intensiois totalis: uelox enim & tardum de motu dicuntur contrarium: & ita proportio intensiois unius formæ ad proportionem intensiois alterius formæ pænes nihil est sumenda. Tercio apud peripateticos dat uelocissima intensio: & tardissima: similiter & maxima & minima intensio: igitur nulla potest alteri comparari in proportionem uelocitatis in infinitum: quæ cum sit perspicua apud peripateticos omisso ulterius probare. Et de pōibus hactenus.

Confutatio.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione igitur debes scire de intensiois formæ non aliter esse sentiendum: quam de autione alicuius quanti: ut igitur augmentatio duplex est: totalis uidelicet & particularis: sic intensio formæ erit duplex: auctio quidē particularis est unius minimi subitaria generatio: qua auctum dicitur maius quam erat quantitate unius minimi: totalis uero auctio est generatio totalis tot minimorum quot constituunt unam quantitatē naturalem aucto: per quam auctum est deductum ad terminum: quem requirit sua propria forma. Quare patet nec autionem partilem: nec uniuersam esse motum continuum: partile quidē non: quia illa est subitaria: uniuersam uero minime: quia illa est composita ex partilibus auctioibus atque minimis: non aliter formæ intensio (ut dictum est) duplex est: partilis quidē: qua unum siue minimum siue gradus formæ subito acquiritur: quo forma est maior quam erat per unum gradum: totalis autem: est generatio totalis tot siue minimorum: siue graduum: quot formam reddunt perfectam: quare nec prima nec secunda motus est continuus. Prima non: quia est subitaria. Secunda minime: quia est motus discretus: & per minimas intensiones congregatus: secundo debes scire quod multum refert intensioem esse uelocē uel tardā & breuē uel longā: uelocius enim dicitur quam motu continuo in equali tpe pertransire maius: uel in minori equalē: tardius e contra: breuis autem atque longā dicitur respectu termini ultimi: ut dicat illa intensio breuiori: quæ in breuiori tpe pertingit in suum terminum ad quem: illa longior: quæ longiori

Prima suppo.

RR iiii

Primum ex-
prum: tempore peruenit in eundem. Ex his sequitur primo nullam intensionem esse altera uelociorem; nec tardio rem; nisi æquiuoce; quō etiam poetæ dicunt metaphorice tēpus uelox; & propterea uidemus Ari. uelox & tardū solum in motu locali dedisse; bene tñ una dicitur altera breuior; altera lōgior; ut quæ suū in finē breuiori tpe perducit; breuior dī; quæ lōgiori: lōgior. Secundo sequitur nullā intensionē esse alteri cōparabilem in proportionē uelocitatis; uel tarditatis; & ita pānes nihil attenditur uelocitas uel tarditas intensionis; nec pōenes aliquid est sumenda proportio intensionis unius formæ ad proportionem intensionis alterius. Tertio sequitur duas intensiones totales esse æquebreues; per quarum unam maior forma est acquisita; q̄ per alteram; exemplū si sint duæ totales intensiones in eadē hora; & per unā aquiratur forma intensa ut octo; & per alterā ut quattuor; hæ sunt æquebreues; quia in æquali tpe pertingunt ad suos fines; altera tamen est maior altera; non in uelocitate: sed in agregando plures partiles intensiones; nam altera octo; altera quattuor partiles intensiones cōgregat. Quarto sequitur duas intensiones factas in æquali tpe; quarum una est altera maior; ita se se habere; ut nulla sit altera nec uelocior; nec tardior: imo nec breuior; nec longior; patet istud per tertium nunc deductū; illæ enim intensiones totales sunt æquebreues; & una altera maior: & in æquali tpe factæ; & tamē altera non est altera uelocior. Ex his patet dilucidatio q̄ uidelicet intensio formæ nec per distantiam a non gradu; nec per accessum ad summū attenditur; nisi forte per accidens; ut dictum est. Hæc pauca de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His elucidatis patet solutio ad rationes fere omnes; tamen speciatim. Ad primam conceditur prima suppositio; & negatur secunda; immo ois latitudo est finita; cū nulla forma naturalis sit infinita. Ad probationē dico q̄ latitudo proportionis sit finita; quoniam & uirtus actiua & uirtus resistiua est finita; dictum est enim superius q̄ uelocitas motus non aquiritur continuo per diminutionem resistentiæ; nec per crementum potentie actiue. Ad secundā de lumine dico q̄ tota latitudo luminis aquiritur usq; ad meridiem; & non ante; quia non nisi qñ sol uenit ad directū partis; & licet soli & lumini nihil resistat; tñ nec lumē est citius aquisibile; nec usq; ad meridiem est dispō requisita ad illius productionem; quia deficit illi directio aspectus. Ad tertiā dico; in aliquibus intensio & remissio est idē; ut in forma ut quattuor in aliquibus nō; nā caliditas ut octo est summa intensio formæ; & nullo modo remissio; caliditas ut unum est summa remissio & nullo modo intensio; quoniam licet sit diuisibilis; non tñ potest diuidi in partes minores potentes per se existere causa autem est quia intensio & remissio sunt respectus; & propterea non potest aliqua forma dici

remissio nisi respectu intensiōis: & nulla intensio nisi respectu remissio-
nis: quia caliditas ut unum nullā habet remissio-rem ideo dicitur remissio
tantum: & nullo modo intensio: caliditas autem ut octo dicitur intensio
quia respectu nullius dicitur remissio: & hoc modo patet q. licet aliqua
intensio / & aliqua remissio subiecto sit eadem: tamen in omnibus non
est ita: ut dictum est. Ad quartam cōcedo aliquam caliditatem per tantū
distare a non gradu: per quantum illi est propinqua: tamen dī intensio tan-
tum si est ut octo: uel remissio tantum / si est ut unum: quia intensio & re-
missio non dicuntur ratione distantie ut dictum est: sed respectu alicuius
alterius. Ad quintam dico q. non dī caliditas summa per hoc qā includit
maximā distantiam: quia non ratione distantie dicitur intensio: sed rōe
pluralitatis graduum: præterea latitudo uniformiter difformis licet actu
includat distantiam summā: tñ uirtute est tanta quantus est gradus me-
dius / ut dicemus. Ad sextā patet solutio: qā intensiōes illæ cū nō sint cō-
tinuæ: nō pnt esse æque ueloces: uel in equaliter ueloces: p̄terea āmissio casu
adhuc dico intensiōes illas esse æque ueloces: qā semp equaliter p̄portiona-
liter crescūt respectu gradus mediū: cui quilibet illarū rñdet: & in fine sunt
ambæ equales quia quilibet est equalis suo gradu mediō. A enim in fine
est ut quinque: qā agregādo extremū intensius & extremū remissius: totū
est ut decem: mediū aut quinque: similiter B in fine est ut quinque: quia extre-
mum intensius est ut sex: & remissius ut quattuor: quæ agregata sunt de-
cem: quorum mediū etiam quinque sunt: quare semper sunt equales: & in
fine æquales: bene tamen dico q. secundum peripateticos ratio nulla est:
quia nulla illarū est motus cōtinuus: & ita erunt æque breues: altera tamē
altera non est intensior. Ad septimā patet solutio: quia ratio supponit
falsum: supponit enim caliditatem uelocius recedere a non gradu: immo
nec uelociter: nec tarde qualitas potest dici recedere a non gradu: sed bre-
uiori uel lōgiori tpe: præterea licet una illarum posset recedere per plura
media per accidens: per se aut oēs per unum mediū eiusdē rationis recē-
dunt uidelicet per qualitatem remissam: rubrum enim & fuscū sunt per
accidens media: at remissum album est mediū per se ad intensum album:
& remissum nigrum ad intensum nigrum. Ad octauā primo dicī ratio
nem supponere falsum uidelicet q. motus illi fiant continuo: secundo dicī
q. semper erunt æque ueloces: quia semper subiectum remanet equaliter
tale: nam quando tota latitudo A deperditur in altera ipsius B medietate
altera remanente in fine medietatis hore totū C remanet calidum ut qua-
tuor: quia est regula calculatoris q. per quantum latitudo est in subiecto
per tantum sui denominat illud: ut quoniam est per medietatem subiecti:
ideo per sui medietatem denominat illud: quare C remanebit ut quatuor:
& sic in toto tempore semper respectu totius subiecti seruabitur eadem

Disputatio decima.

proportio distantie a non gradu. Ad nonam de raro & denso dico iuxta positionem Auerrois dari maxime rarum: & maxime densum: item minimume rarum & minimume densum: & ita non omne rarum esse densum: nec e contra: & ita negatur oem gradum raritatis per infinitum distare a non gradu: immo est dare minimum in raritate: & conceditur tale finite distare a non gradu: & conceditur ulterius casus: sed negatur tale esse infinite densum. Ad rationem primo dico quod illud acceptum non potest dividi in aliquas partes: quoniam est minimum: & dato quod divideretur in partes potentiales: adhuc dico secundam partem non habere tantum de materia quantum prima habet. Ad rationem dico quod debet sic argui si secunda pars proportionalis esset tanta sicut prima & in duplo intensior quam sit prima: ipsa includeret in duplo plus de materia quam prima: igitur nunc cum sit subdupla includeret aequalem de materia: quando remaneret aequedensa: aliter negatur argumentum: & sic ratio nulla est: quia deficit secunda conditio: potest enim medietas habere aequalem materiam cum suo toto: quando esset illi aequaliter densa: aliter negatur argumentum: plus enim accipitur in antecedente: quam inferatur in consequente. Ad ultimum patet multiplex solutio primo negatur suppositio: quoniam intensio & remissio non est motus continuus. Secundo dico quod non per quantum remittitur proportioneliter alterum contrariorum: per ratum alterum proportionabiliter intenditur: sed per tantum gradualiter. Tercio negatur simpliciter alterum intendi per quantum alterum remittitur: ut dictum est in proxima disputatione. Hæc de nona disputatione.

¶ Decima disputatio si intensio formæ fiat per maiorem radicationem cum subiecto.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod questio sit falsa: arguitur. Primo radicatio illa est qualitas intensibilis: igitur intenditur per maiorem radicationem: & sic erit processus in infinitum. Secundo si forma suscipit magis & minus per maiorem radicationem: igitur per essentiam eius non erit intensibilis: sed per causam in subiecto: & sic omnes formæ erunt tales: quia eodem modo subiectum omnibus comparatur. Tercio subiectum non suscipit magis & minus: igitur in illo nihil magis vel minus potest radicari. Quarto albedo separata potest esse intensior alia: igitur intensio non est per maiorem radicationem: in contrarium est expostor ubique: qui vult formam intendi per maiorem radicationem cum eius subiecto. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Quid intensio formæ sit: prioribus disputationibus patet: at radicatio quod

litio dilucidatione apparebit: hic aut generali uerbo intelligitur profixio ne: atq; intimatione cū subiecto: seu (ut alii dicūt) pro participatiōe: qua subiectum formæ participat: seu per comprehensioem / qua subiectū formā comprehendit: subiectum enim nōnullis formis participat secundum magis & minus: quas comprehendere dī secundū magis & minus: nōnullis participat indiuisibiliter tantū: quæ cōprehenduntur secundum magis: dicuntur magis radicari: quæ secundū minus: dicūtur minus radicari: quid igitur sit radicatio uerbo cōmuni: nunc patet: nam uerbo proprio: in titulo dicitur. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Quidam de mente expositoris dixerunt nullā formā secundum sui essentiam esse intensibilem uel remissibilem: sed quatenus subiectum illa participat secundum magis & minus: at participare secundum magis & minus subiecto in est per hoc q; formā magis uel minus subiecto eradicat: quare forma est intensibilis ac remissibilis per maiore minoremue radicationem eius cum subiecto: hanc positionem non modo olfecit Aristoteles sed uidetur illam expresse fateri quarto physice auscultationis: ubi inquit nam quemadmodū ex frigido calidum: & ex calido frigidum / qñ fit: eadem est materia: quia potestate erat ambo: sic & ex calido magis calidum fit nulla prorsus parte facta tunc calida: quæ non erat antea calida: cum calida minus erat: hæc Ari. ubi patet aliquid calidius effici: & nō pp aduentum alicuius de nouo: sed quia totum erat minus calidum: idem patet per aliud exemplum: quod subdit de circūferētia maioris circuli: Res hæc confirmatur per Auer. ibi ubi aperte dicit calorem non fieri maiore per additionem caloris: sed per educationē: quæ educatio uidetur radicatio quadam subiecti. Sed hæc pō licet in disputatione proxima refelle: tñ non est peripatetica: quia ubi forma secundum essentiam esset indiuisibilis: & solum per radicationem diuisibilis: tunc medium non esset ex extremis secundum essentiam refractis: ut uult Auer. ubiq;. Secūdo hæc positio non potest euitare nōnulla argumenta facta in capite primo: querere enim de tali radicatione an esset qualitas intensibilis: uel ne: & sic oportet tandem uenire ad intensibile per essentiam. Secundo tunc subiectū respectu cuiuscunq; se haberet diuisibiliter: & si non: quæ est causa q; ad unam formam subiectum se se haberet diuisibiliter: ad aliam indiuisibiliter: nihil enim dicere possunt: nisi uoluntariū quicquā afferat. Terrio principaliter quæri solet de hac radicatione quid sit: quia uel est aliquid distinctū a forma: uel ipsamet forma: si ipsamet forma: tunc nihil aliud erit formā radicari magis uel minus: q ipsamet formā suscipere magis & minus: sin aut sit aliquid distinctū: uel erit forma absoluta: uel respectiua: si sit forā absoluta: habetur intentum: quod forma absoluta secundum eius essentia intē-

Prima pō.

Comen. lxxxiii

Confutatio.

Sucenda pō

Confutatio

Comen. lxxxiii

Quid per radicationem
Prima suppō.

Secunda.

Prima conclu.

ditur uel remittitur: si sit forma respectiua: cū nullus respectus intendat per se: sed ratione formæ absolute: adhuc habetur propositū uidelicet qđ forma absoluta p'se intenditur: & nō per radicationē. Quarto si ita esset: tunc ubi forma esset magis radicata: semper subiectum esset magis tale: hoc est falsum: nam apud medicos febris ethica est magis radicata q̄ cholericā: & tñ cholericā febris est intensior febris: atq; febriēs tali febre intensius febricitant. Simplicius in p'dicamentis cōmendat opinionē Archite de intensiōis causa: & inquit mirabiliter Architas breui sermone cāte eius: quod est magis & minus insinuat: dicens: qualitas enim quia infinitate quadam participat: ideo secundum rationē eius suscipit magis & minus: & non ex participantibus: hac Simplicius. Exteri dicūt propter hęc argumenta: qđ radicatio maior uel minor formæ in materia non est causa suscipiendi magis & minus: sed p'ecisa causa est latitudo graduum in forma: siue (quod idem est) illimitatio formæ: qua subiectum participat: hęc exteri. Sed hac pō non est peripatetica: nec uera. Primo quia non potest forma intēdi quin magis radicaretur in eius subiecto: uel igr radicatio illa cōcurrir ut causa: uel ut effectus: non ut effectus: quia tunc sicut forma intēderetur: tunc radicatio intēderetur: hoc est falsum: quia gradus octauus est minus cæteris fixus: cum prius cæteris corrūpatur: igitur erit cōcurrēns: ut causa. Secundo radicatio formæ est contrarij positiui & priuatiui abiectio: sed talis abiectio est saltem causa materialis dispositiua: igitur hęc radicatio concurret aliquo pacto / ut causa. Tercio si intensio formæ esset causa maiores radicationis in subiecto: tunc intensio formæ de foris accederet: ut arguit Auerroes quarto phisicorum. Hac pauca de pōibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire. Primo quid per radicationem formæ expositores intelligant. Secundo de quesito dicendū. Quātū ad primū dico qđ ante productionem formæ subiectum erat sub illius cōtrario positiuo: si illi erat aliquod tale contrariū: & sub potentia ad illam: & sub priuatione etiam illius: quando igitur in subiecto plus est de cōtrario formæ: atq; plus de potentia: & de priuatione: plus erat indispōitū ad formā: quanto autem potentia contrarium & priuatio remittuntur magis ac magis: tō plus de forma recipit magis ac magis: quare radicare in subiecto est priuationem & potentiam & contrariū remitti: formam itaq; intēdi per maiorem radicationem est ipsam recipi in subiecto uel subiectum illa participare per maiorem contrarij potentie & priuationis remissionē. Secundo dico qđ formā intēdi per maiorem radicationem pōt dupliciter intelligi: aut itaq; fiat illorū contrariorū remissio nullo simili addito formæ: aut aliquo simili ei quod præerat addito: Tūc dico ad disputationem primo qđ nulla forma intenditur uel remittitur per maiore uel minore radi-

cationem talem intelligendo ipsi formæ nihil positiui addit: probatur: quia tunc forma esset ante & post semper æqualis: igitur subiectum illa nunq̃ participabit secundum magis: q̃ prius. Secundo dico q̃ forma intenditur per maiorem radicationem talem per hoc q̃ aliquid illi additur: probatur hoc ex primo: quia si nihil additur: tunc nunq̃ subiectum illa participabit secundum magis. Tercio dico q̃ maior uel minor radicatio causa est dispositiua maioris intensiōis uel remissionis: itemq̃ & causa est quare subiectum participat forma secundum magis & minus: etiam quare subiectum redditur simile agenti: hoc deductum est quia subiectum disponitur ad recipiendum formam per omnium cōtrariorum remotionem: quare per gradualement remotionem potentia: & per gradualement remotionē priuationis: & etiam contrarii: si habet. Hæc pauca de dilucidatione.

Secunda.

Tertia.

Caput solutionum quintum.

Ad rationes igitur. Ad primam patet solutio: illa enim radicatio est cōtrarii remissio: modo hæc intenditur propter intentionē forme de nouo intendende: altera enim est causa per se alterius & altera dispositiua: intensio forme quidem causa est per se talis maioris radicationis: at radicatio causa per accidens siue dispositiua intensioris. Ad secundam dicemus in proxima disputatione: tamen pro nunc negatur cōsequentia: sequeretur enim illa: q̃ forma intenderetur per maiorem radicationē intelligēdo nihil addi ipsi formæ. Ad tertiam patet solutio in subiecto enim nihil per se magis uel minus radicitur: sed per accedens in illo sunt dispositiones cōtrarie forme radicante. Ad quartam negatur assumptum: immo si albedo esset sepeata a subiecto: esset substantia sepeata: & per consequens est omnino indiuisibilis: & propterea assumptum est falsum: ad auctoritatem Aristotelis & Auerrois in quarto philosophorum adductam pro prima positione facile respondetur per ea quæ diximus in libro philosophorū: uolunt enim peripatetici per intensiōē calidi nihil aquiri accessiue: hoc est ita ab extra: quod non prefuerit potentia ad illud: ut Platonici dixerunt: qui uoluerunt formas accedere ab extra: bene tamen peripatetici uolūt aliquid de nouo aquirieductiue: quoniam & forma & gradus forme educuntur de potentia: & non ab extra accedunt: tu uero quare nostras comentationes illic. Ex his apparet recte sensisse expositorem: qui dicit formas intēdi per maiorem radicationem: & quatenus subiectum illis participat magis: non enim uult forme nihil esse addendum: sic enim confutata est positio: sed uult nihil esse addendū / alterius rationis ac essentia: præcedenti: omne enim quod additur: est eiusdem essentia: / rationis: & simile toti præcedenti: ut dicemus in proxima disputatione. Hæc de decima disputatione dicta sufficiant.

Expō opinio-
nis thomæ.

Disputatio undecima.

Vndecima disputatio est si intensio formæ
fit per additionem partis gradualis ad par-
tem gradualem utraq; remanente.

Caput dubitationum primum.

Comēto, cxxix.

Textu & comē-
to, xix

Si quæstio esset uera: tunc eadem esset forma quæ intenditur a principio ad finem: at consequens est falsum de lumine: quod cōtinuo est aliud atq; aliud: aliter illuminatio non esset subitaria contra Aueroem quarto phi-
sorum. Secūdo termini motus intensiōis sunt impossibiles: igitur forma quæ est terminus e quo corrumpitur adueniente ea quæ est termi-
nus ad quem in tali motu. Tercio cōtraria nō possunt esse simul: sed albū
& minus album sunt contraria / ut dicitur quinto phisicorum: igitur non
manet idem albū. Quarto si maneret eadem forma: oīs forma intensa in
fine motus esset infinite intensa: probatur quia in quolibet istāti est perfe-
ctior q̄ erat: & infinita sunt instantia in quouis patuo tempore: igitur oīs
forma infinite intensa erit in fine si remanent oēs partes priores. Quin-
to data quæstione: tunc alterabile quod in tota hora continuo alteratur:
in secunda parte horæ nō fuisset alteratum: deduco quia nihil noui esset
acquisitum: nam totum qd̄ acquireret esset idem cū priori. Sexto tunc mo-
bile moueret ad id quod habet: & deducitur consequentia: quia in toto tē-
pore est eadem numero forma: igitur mobile non mouetur ad aliam for-
mam q̄ ad priorē. Septimo eadem numero res non potest esse fundamen-
tum duorum contradictōriōrū: sed forma intēsa & forma remissa est fun-
damentū duorū contradictōriōrū: quia intensi / & non intensi: igitur non
est una numero. Octauo si pars prior & pars posterior remanent: tūc plu-
ra accidentia solo numero differentia essent in eodem subiecto. Nono tūc
quanto forma esset intensior: tāto esset imperfectior: tenet argumētum:
quia magis esset compositior. Decimo argui solet intensio & generatio
sunt mutationes desperatæ: igitur intensio potest esse sine generatione: &
ita forma potest intendi sine productione alicuius alterius partis similis:
& per cōseques sine productione alterius. Vndecimo in indiuiduis eiusdē
rationis non est ordo essentialis secūdam perfectionem: igitur intēsa for-
ma & remissa sunt unamet forā. Duodecimo si forma augeret per addi-
tionem: aut illud additum esset essentialē naturæ: aut accidentale: si essen-
tiale: igitur præexistens forma cui additur: non erat perse in specie illa: cū
careret eo / quod est de ratione & essentia speciei: si accidentale: igitur non
facit per se unū cū præcedenti: Tertiodecimo si forma intenditur per hoc
q̄ additur alia priori consimilis: igitur forma substantialis & quantitas
similiter intēderetur: cū forma substāciali possit addi pars priori similis

faciens per se unum cum ea: & quāto similiter. Decimoquarto cum albū
condensatur: fit albius sine additione nouæ partis: igitur intensio nō fit
per additionem partis. Decimoquinto cum uisibile a remotis fit propin-
quius uidentia: uisio intenditur: & tamen uisioni nihil additur: cum ipsa sit
totaliter indiuidua. Decimosexto tunc forā intensa non esset una per se:
non enim ex aliquibus fieri pōt unum: nisi alterum actus: alterum poten-
tia sit. Decimoseptio si pars præcedēs & pars sequens fiunt una forma:
uel per identitatem: uel per unionem: non per identitatem: quia tunc esset
forma simplex: si per unionē tunc aliquibus sui uniretur: ueluti duæ aque
suis ultimis: at sic uniri non possunt partes illæ: cum nō habeant ultima.
Decimooctauo si partes præcedentes remanerent: tunc eodem subiecto
primo erūt calor intensissimus & remississimus: quod est impossibile. Pri-
mo quia remissum aliquo mō intensio contrariatur. Secundo quia si po-
uantur in diuersis subiectis alteram ageret in alterum: quāto magis si in
eodem ponantur. Decimonono nulla forma remittitur per diminutio-
nem partis a parte: igitur nec intendi potest per additionē partis: antece-
dens probatur: quia qualibet medietas forme secundum intensionem est
æqueproxima agenti remittenti: & est equalis: alteri in uirtute resistitiua:
& uniuersaliter nulla est ratio qua una potius corrumpatur q̄ altera: &
sic uel utraq; simul: uel neutra corrumpetur: & eodē modo de medietati-
bus medietatū & de omnibus dicendū: & q̄ neutra sit magis apta a remi-
tenti corrūpi q̄ altera: arguitur primo quia inter illas medietates nullus
est ordo: cū oēs sint æquales in eodem puncto subiecti. Secundo actio est
rōe cōtrarietatis: & agens utriq; medietati æqualiter contrariatur: igitur
in utranq; æqualiter & simul aget. Tercio si sumantur duæ qualitates con-
similes oīo quantū ad gradus & cetera: inter quas nullus sit ordo natura-
lis: & ponantur in eodem subiecto adæquato: ita ut ex illis fiat una totalis
forma: ut tenet opinio: tunc agens cuilibet parti illius æqualiter cōpera-
bitur: & sic neutra erit dignius corrūpi: ultimo si una medietas añ alterā
corrumpitur: quærat utrum in tempore quo una corrūpitur: remitta-
tur altera: si non: tūc agens naturale a proximatū passo sufficiēter dispo-
sito non ageret: si remittatur altera medietas quādo corrumpitur prima:
pari ratione remittetur medietas medietatis quando corrumpitur prima
medietas medietatis: & sic oēs simul remittentur: igitur tota simul forma
corrumpitur. Vicesimo sumatur indiuiduum albedinis ut A & indi-
uiduum nigredinis ut B: & arguo si forma intēderetur per additionem
partis: tunc A esset infinite perfectum: & deducitur quia A excedit suam
medietatem in dupla proportionē & sua medietas excedit in perfectione
iplius B: igitur A excedit B in duplo: eodem modo pōt probari q̄ A exce-
dit ipsum B in quadruplo: quoniā A excedit suam quartā in quadruplo:

Disputatio undecima.

quæ quarta excedit ipm B: & quicquid excedit excedēs/excedit excessum: igitur A excedit B in quadruplo/ & sic in infinitū cū A secundum opinionem sit diuisibilis in infinitū secundum partes formales: & sic ultra quali-
bet proportionem A excedit B & ita infinite. Vicessimoprimum tūc forma non augetur: quod est oppositū: & deducitur quia nec pars præcedens: nec sequens augetur: Vicessimosecundo si intensio sit per additionē: tūc remisse calidum posset inducere in subiecto intensissimū calorē: & deducitur: nam agens potens inducere unā partem formę: potest inducere aliā partē æqualem in subiecto æqualiter uel magis disposito: sit igitur A remisse calidū: & sit B gradus caloris: quem A potest inducere in subiecto C: tunc inducto gradu B in C subiecto: adhuc A posset inducere in eodem subiecto aliū gradum equalem gradui B: quoniam subiectū C post inductionem unius gradus formę non minus: immo magis est dispositū ad recipiendum calorem q̄ prius: & similiter post secundum gradum pōt inducere tertium: & sic semper quousq; deueniatur ad calorem intensissimum: quia secundum opinionem ex tali additiōe semper calor augetur: In contrarium sunt peripatetice/ & maxime Auerroes: qui ubiq; uult formam crescere per additionem partis ad partem utraq; remanente. Hæc de dibrationibus dicta sufficiant.

Caput tituli secundum.

Partes graduales quæ:

Quid intensio

Addi partē partibus quid.

Partes graduales nōnulli etiā potentiales intelligūt: nos autē cuiuslibet formę partes duplices dicimus actuales: & potentiales: potentiales infinitæ sunt in quauis parua parte formę: actuales uero dicuntur non q̄ actu inter se & a toto sint diuise: sed quia possunt actu existere si seperarentur a toto: uel inter se: partes tales sunt in qualibet forma finite: & hæ gradus formę dicuntur: & nōnunq̄ minima formę: pro quanto nulla forma pōt sub minore parte generari. Intensio quid sit pluries declaratum est: tamen dicimus intensiōem formę esse generationē formę: non simpliciter: sed maioris q̄ erat: ut enim dictū est duplex est formę generatio positiua siue absoluta: qua forma simpliciter incipit esse post non esse. Alia comparatiua: non qua forma simpliciter incipit esse post nō esse: sed postq̄ fuit: incipit esse maior q̄ erat: & hæc dicitur formę intensio: contra autē formę remissionē dicitur enim remissio generatio: non qua forma incipit esse: sed qua incipit esse minor: quare oīs intensio supponit formā esse. Addi uero partem parti utraq; remanente intelligitur formam esse genitam: & illi addi simile quoddam & eiusdem rationis: ex quo & præcedenti totū fiat maius q̄ erat: ut si aliqua aqua hic esset simpliciter genita: & sibi per aliam generationem intelligeremus unam aliam addidit ex qua & præcedenti red-
datur maior q̄ erat. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Nouns expositor distinguit de forma: ait enim formā esse duplicē alteram: quæ subiecto dat esse simpliciter: ut substālis: & hæc nec scdm essentiam: nec secundū esse est intēstibilis: alterā quæ subiecto dat esse secundū quid: & hæc est intensibilis secundū esse quod hēt in subiecto: non autē secundum essentia: & tunc iuxta hanc distinctionē dicit intensionē fieri nō posse per additionē partis gradualis ad partē gradualē utraq; remanentē: sed per eandē formā præcise nec intensam nec remisse essentialiter: per quam subiectū erat tale: uerbi gratia albū: redditur magis album: quatenus albedine magis ac magis subiectū participat. Probat autē pōem hanc quia rerum essentia: cōsistunt in indiuisibilibus: ut indicat Ari. in textu dicēs formas esse sicut sunt numeri: præterea Auicē. ait equinitatē esse tantū ipsam: igitur non pōt essentia alicuius formæ esse gradualiter diuisibilis. Quod uero secundū esse forma possit suscipere magis & minus: arguit nouus expositor: quia ipsa in sui essentia non uariata subiectū participare potest secundū magis ac minus: ut enim uirtus ad agere: sic forma ad perficere subiectū: at eadem numero uirtus in se nō uariata pōt magis & minus agere in subiectum pro rōne: quā ipsum inuenit magis minusue affectū: igitur eadē forma numero: uerbi causa calor pōt subiecto dare perfectius & imperfectius esse pro rōe quā subiectū est magis ac minus recipere illam aptū: quare licet forma sit secundū eius essentia indiuisibilis: pōt illa subiectū magis minusue participare pro rōe dispositionū: quibus illā recipit: dispōes autē talis sic docet expositor nouus: imaginat. n. qualitates secundas intēdi remictiue per intensionē remissionēue primæ: quæ sunt dispōes ad secundas: primas ulterius dicit intēdi remictiue pp intensionē primarū qualitatum materialū: quæ sunt raritudo dēfitudoue: at hæc nō intēdūtur pp intensionē aliarum priorū: sed raritudo pp maiorem extēsiōē & densitas maiore materiæ cōstrictionē intēdētur: tanto nāq; res rariore est: quāto ipsa sine additione alicuius extrinseci maiore occupat uel occupare nata est locū: & de densitate econtra: q; aut materia nūc magis nunc minus extēsa sit: non requirit aliā dispositionem pter dimensiones / & uim agentis: & sic uitatur processus in infinitum in dispositionibus: præterea dicit etiā non nunq; formam intēdi pp maiorem dispositionem subiecti: dato q; illa dispositio non intēdatur: pōt enim una forma recipi in subiecto duplici qualitate: ueluti caliditas mediāte siccitate: & humiditate: siccitas magis disponit ad calorem q̄ humiditas: unde in materia sicca cæteris paribus est calor intēsiōr: q̄ in humida: igitur aliquod subiectum sic calidum & humidum: & postea fiat siccum: erit calidius q̄ fuit prius: & tamen subiectum non erit magis dispositum ad calorem propter actiōnem prioris dispositionis: sed propter nouam dispositionē alterius

Pō egidū i quolibetis quolibet to. ii. q. xiiii.

Rōnes noui expositoris

Sūma pōis no-
ui expositoris.

Obiectiōes ex
teriorum.

Obiectiōes gre-
gorii ariminēsi.

rationis a prima. Sic igitur de mente expositoris noui collige primo formā substantiale nec secundum essentiam: nec ut illa subiectū participat esse intensibilem atque remissibilem. Secundo collige formas accidentales secū- dum essentias non posse esse intensibiles: sed secundū quod illis subiecta par- ticipant magis & minus. Tertio collige illas subiectum recipere secundū magis ac minus: ad quas concurrunt dispositiones aut intensibiles & re- missibiles: aut reddentes subiectum magis affectū: aut agens melius apli- catū subiecto: aut aliqd tale: quod disponat magis subiectum / quicquid sit illud: hæc nouus expositor. Contra hanc positionem obiciunt exteri. Primo quia accipio illud esse per quod forma dicitur intensibilis: & quæ- ro uel tale esse est omnino idem cum essentia formæ: aut aliud quid a ta- li essentia: si idem cū essentia formæ: tunc sicut tale esse suscipit magis & minus: sic etiam essentia erit maior: ac minus: si autem aliud: tunc uel ta- le esse secundum eius essentiam suscipit magis & minus: uel secundū eius esse: si secundum eius essentiam: habetur propositum: si secundū eius esse: tunc erit processus in infinitū. Secundo uel alteratio terminatur ad essen- tiam formæ: aut ad eius esse: si ad essentiam: igitur in prima parte motus cessaret omnis motus: quia ita cito sicut aliquid caliditatis acquiritur: ita ci- to tota eius essentia acquiritur: igitur ita cito sicut inciperet motus: desine- ret: si autem ad esse terminetur: igitur facta prima ipsius formæ: acqui- sitione nihil formæ essentialiter acquireretur. Alii arguunt primo sic: quia si positio esset uera: tūc subiectum magis dispositum ad aliquam formā: intensius illam reciperet: hoc est falsum: quia tunc aer intensius a candela illuminaretur: quā aqua a sole: quia aer est intensius dispositus ad recipien- dum lumen. Secundo uel subiectū per hoc quod magis disponitur: recipit for- mam intensiorem: uel præcise æqualem: si intensiorem: igitur contra posi- tionem: si præcise æqualem: igitur subiectum nō potest denominari secu- dum magis & minus ab illa: ab indiuisibili enim nihil dicitur magis uel mi- nus tale: sed semper æqualiter. Tertio sequere quod forma substantialis posset suscipere magis & minus: deducitur si præcisa causa suscipiendi magis & mi- nus in forma est ex maiori & minori dispōe subiecti: tunc cū respectu for- mæ substantialis subiectū possit esse magis & minus dispositū: forma illa pōt suscipere magis & minus. Quarto argui pōt contra dispōnes quas fingit: quoniam multa pōt effici calidiora quā erant: & non per maiorem raritudi- nem: ut patet de adamaute in anulo clauso: qui calefit magis ac magis: & tūc non rarefit magis ac magis: idem de ferro uidemus: uel auro: quod ca- lefit: & nō sentitur rarius: nec densius: igitur talia reddūtur calidiora per inte- sionē qualitatē: & non per dispōem: præterea si luna a propinquaretur aliqd corpus potēs illā illuminare: quāto plus a propinquaret: itāto luna magis il- luminaret: & tūc ipsa nec rarefieret nec cōdēfaret: nec aliq dispōe afficeret

Alii dixerunt intensiōē fieri per acquisitionē nouę formę perfectioris q̄ erat præcedens: non tamen utraq; remanente: sed simul adueniente noua: præcedens corrumpitur: ita q̄ in subiecto nunq̄ sunt simul tales duę formę: quarum una fuerit prius in subiecto / q̄ altera: propterea dicunt q̄ remanadmodum in motu locali mobile in quolibet instanti tēporis mensurantis motum: habet aliud atq; aliud ubi: sic quoq; in alteratione alterabile in quolibet instanti temporis mensurantis alterationem habet aliam atq; aliam formam numero: præterea etiam ut in auctione quātitatius augmentabile continuo est sub alia atq; alia quantitate: sic alterabile in intensiōe formę erit continuo sub alia atq; alia forma: hanc positionem Auicenna sentire uidetur secundo libro suę physice: auctor etiam sex principiorum: & Albertus ibidem eandem videntur ex toto sentire: Sed sine dubio hæc positio est cōtra peripateticos: Aristoteles enim octauo physicorum ait inconueniens uidebitur: si factum mox: necesse sit corrumpi: & nullo tempore permanere: ubi Auerroes: inquit omne generatum habet esse in actu: & omne existens in actu est in tempore demonstrato: alias natura ageret ociose: & per hoc ambo cōcludūt duos motus contrarios continuari non posse: & locuntur generatim tam de substantiis / q̄ de accidentibus: præterea data hac positione: tunc in quolibet intensiōe continua daretur primum intensum esse: quod est contra Aristotelem & Auerroem: & ipsi etiam reputant impossibile: & deducitur argumentum: & summo aliquam partem aeris remisse lucidam: quę uocetur A: lumē uero quo ipsa est sic lucida uocet B: & ponatur q̄ B lumen causetur a candela distante deinde uolo q̄ A aer per continuam candele approximationem reddatur magis lucidus: tunc arguo in aliquo instanti A est primo mutatum a lumine B: hoc nemo dubitat secundum opinionem: aliter lumen B staret plusq; per instans in mutatione: & in eo instanti in quo A est primo mutatum a lumine B: est mutatum ad lumē maius ponendo q̄ continuo candela aproximetur: ut dictum est: igitur si A primo mutatur a lumine B: igitur A erit primo intensum in lumine: igitur intensi dabitur primum: hæc igitur positio uidetur contra peripateticos. Secundo argui solet supponatur q̄ Nyphus prius calidus incēpit hodie ipse calefieri: & sit in eo intensio ipsius calorīs continua: & non cesset ante finem huius diēi & summo unum gradum calorīs: quem in hoc instanti præsentī habet: & nunc primo acquisiuit: ut est possibile secundum opinionem: qui gradus sit A. Et arguo A gradus est nunc primo genitus: igitur aliquis gradus calorīs in Nypho est nunc primo corruptus: patet hoc apud eos: qui uolunt q̄ adueniente nouo gradu corrumpatur præcedens. A igitur gradus est nūc primo genitus: igitur aliquis gradus est nunc primo corruptus: sit illę B: B igitur gradus est nūc

Pō gothofredi
burlei.

Cōfutatio pōis

Comento. lxiij.

Comēto. xxxii
& xl.

primo corruptus : uel igitur in eodem instanti est nunc primo genitus :
 uel in alio priori : non in eodem : quia non potest ipsum B in eodem instan-
 ti nunc primo esse genitum & nunc primo esse corruptum : quare in alio
 priori : & ita per tempus durauit . Tertio non possunt euitare mortu inten-
 sionis esse : quin ex mutatis componatur : ut deduci potest per de ductio-
 nem Ari. in sexto philosophorum . Quarto concessa hac positione : aut idem
 esset produciens & productum : aut aliquid esset productum sine producen-
 te : & deducitur consequentia ponendo q; A caliditas agat in B frigidita-
 tem : & e contra : cum detur reactio p. communiter loquentes : & sit instans qd
 est p. sens mediū actionis : & arguitur sic caliditas A nunc primo est pdu-
 cta uel igit a frigiditate quæ nunc primo est producta per remissiorē : uel
 a frigiditate : quæ præfuit : & quod caliditas A nunc primo sit producta :
 patet quia per reactionem frigiditatis in illam est producta nunc primo :
 cum sit remissior q̄ erat : igitur per positionem nunc primo est producta :
 si igitur sit producta nunc primo a frigiditate : quæ nūc primo est produ-
 cta per actionem caliditatis in illam : tunc frigiditas esset producta nunc
 primo ab A caliditate : & nunc primo ipsum A produciens : aut erit produ-
 ctum sine producente : unde A caliditas erit produciens B frigiditatem : &
 erit producta ab eadem : sin autem dicatur q; caliditas A nunc primo pro-
 ducta sit a frigiditate quæ præfuit : non a frigiditate : quæ nunc primo est
 producta : uel igitur ab ea quæ præfuit inmediate : uel mediate : si inmedia-
 te : & cum illa non durauit nisi per instans per pōem : tunc fuisset instans
 instanti in immediatum : sin aut ab ea quæ præfuit mediate : sit illud instans
 huic immediatum C in quo frigiditas produciens præfuit tunc arguo inter
 C instans : & instans : quod est præsens infinita fuerūt instantia : sed in quo
 libet instanti alterationis ipsius B fuit alia & alia frigiditas totaliter in B
 ut ponit positio : igitur post C instans in finitæ frigiditates præfuerunt : &
 ita frigiditas quæ fuit in C non inmediate produxit caliditatem quæ nūc
 est : cum infinitas antea produxerit : quod est contra casum . Quinto data
 positione : tunc qualitas per se sensibilis corrūperetur sine motu præcedē-
 te eius corruptionem : & consequentia patet : nam incipiat A calidū agere
 in B frigidum : & e contra : & tunc patet q; caliditas A inmediate post hoc
 erit corrupta : & similiter frigiditas B : & tamen nullus motus præcessit in
 B : uel in A : eo quia nunc primo incipit alteratio in utroq; illorum . Sexto
 agat A ignis in B aquam : & e contra : tunc uel per aliquod totum tempus
 manebit aliqua caliditas in igne : uel præcise per instans : si per aliquod co-
 tum tempus : sequitur oppositum positionis : si præcise per instans : igitur
 A ignis non calefacit B aquam : quod est contra casum : & deduco argu-
 mentum : quia non est possibile A ignem calefacere B aquam per mo-
 tum suo calore : qui per instans tantum sit . Septimo uero data positione :

tunc una gutta aque posset corrumpere totius sphaere ignis caliditatem; & deducitur consequentia dato q. una gutta aquae approximetur sphaere ipsius ignis: ager enim tunc ignis in aquam; & aqua in ignem illum remittendo: quare totus ignis erit corruptus per positionem quia totus erit remissior: quod erat. Octauo illa quorum quodlibet non durat nisi per instans non possunt inuicem continuari: sed gradus formae sunt tales: igitur non possunt continuari: & sic nullus motus alterationis potest esse continuus: quod est contra positionem. Nono data potest: tunc sequitur q. si ignis calefaceret aquam qualibet caliditatem inductam infinite caliditates praecessissent: & deducitur inconueniens: quia si in quolibet instanti temporis mensurantis motum est alia: & alia caliditas: & quodlibet instanti infinita praecesserunt instantia: sequitur inconueniens. Decimo sequitur q. alius esset uisus in me quam ante hoc fuit. Et deduco ponendo q. uirtus uisua mea continuo fuerit remissa usque ad hoc instans. Et cum per positionem in intensiōe: uel remissione formae forma est continuo alia atque alia: sequitur q. nunc uirtus uisua mea sit alia in me quam antea fuit. Vndecimo data positione: deduci potest omnē alterationis motum esse infinite uelocitatis quia qualibet qualitas est infinite modice resistentia: quia nulla qualitas sufficit per certum tempus alteranti resistere per positionem: igitur omnis alteratio erit infinite uelox: hae rationes communiter tanguntur a Galterio: & a forliuia. Alii non arguunt. Duodecimo ut Albertilla quinto physice auscultationis: quia si in remissione continue esset alia atque alia qualitas totaliter: tunc summa caliditas perderetur in non tempore: quod deducitur quia si B frigidum applicetur a calido in summo: tunc illud remitteret caliditatem A: & sic subito desinet esse summe calidum: hoc autem est impossibile: quia caliditas ut octo non esset maioris resistentiae quam remissa ut duo. Tertiodecimo arguitur q. positione data: tunc omnis qualitas subito acquireretur: & sic ad nullam qualitatem esset motus: ut deductum fuit. Alii euitant has rationes dicentes primo intensiōem non esse motum continuum: quoniam si esset motus continuus: tunc in quolibet instanti temporis mensurantis motum esset forma perfectior: & cum non possit esse perfectior minus uno minimo: ut superius est deductum: erunt in illo tempore infinita siue minima siue gradus inducti: quia infinita sunt instantia in quouis paruo tempore: sic igitur uolunt formam non esse eandem numero: immo alia a principio usque in finem: non tamen per motum continuum: sed per motum discretum siue interpollatum: imaginantes agens post generationem absolutam formam per certum tempus nihil amplius agere: sed illam conseruare: deinde in ultimo illius aliam perfectiorem producere: & priorem corrumpere: ita ut primum esse perfectioris sit primum non esse imperfectioris: & hoc modo euitant multas rationes. Secundo dicunt reactionem

Tertia potest.

Obiectiones.

positiuā qua patiens remittat agens: & in illo aliquid producat: non esse possibilem: sed bene reactionem priuatiuā: qua mobile resistit mouēti ne subiecto alteretur: uel moueatur: & per hoc etiā euitat nonnullas alias rōes: Et licet hac pō multa euitet: tñ adhuc argui potest. Primo quia data hac pōe: tunc frigidum remittens calidum per se calefaceret: quod est contra naturam frigidi: & deduco consequentiam: quia producens caliditatē calefacit: at frigidū remittens calidum producit caliditatē secundum pōem: igit ut prius. Secundo data pōe: tunc aliquod agēs produceret aliquē effectū in gradu & forma perfectiorē: & deducitur: q̄a B frigidū remissum remittens A calidū intensum agit nouā caliditatem per pōem: sed oīs caliditas qualibet frigiditate est perfectior in forma: igitur B pducit effectū perfectiorē in forma: & q̄ in gradu arguitur: quia inducit caliditatē intensiorē ipso B frigido: ut per casum pōt poni. Tertio data pōe: quālibet forma eēt intensiue indiuisibilis: & nulla h̄ret ptes graduales: hoc est impossibile: quia tunc ad nullā formam esset per se motus. Quarto in elementorū trasmutatione remanet symbolum ut in generatione aeris ex igne: ut dī secundo de gñatione: & caliditas aeris est remissior illa ignis: igit una numero caliditas est priō intensior: & illamet numero remissior. Quinto ponatur q̄ aer huius dom⁹ satis intēso lumine illuminet: supueniatq; lumē satis remissū: qđ in eodē aere lumē causet: tūc aut in tali pductione luminis remissi corripit lumen p̄existēs intensum: uel remanēt ambo: si remanēt ambo: habetur pōis oppositū uidelicet q̄ plures gradus eiusdē formæ in specie manent simul in eodē subiecto primo: sin aut primū corripitur: tunc adueniente remisso lumine sup lumen illud intensum: nō intensius: sed remissius mediū illuminaretur: qđ est cōtra experiētiā: & deducitur consequentia: quia lumē ut duo adueniens p̄existenti luminī ut sex: si corrumpit illud: generare non potest nisi lumen ut duo: non enim pōt intensius generare q̄ ipsum sit: & ita medium ut duo remanebit illuminatum. Sexto data pōe: tūc daretur aliqua latitudo qualitatis uniformiter difformis: quæ non erit uniformiter difformis: quod implicat cōtradictionem: & deducitur cōsequentia: si enīm dabitur latitudo uniformiter difformis: quæ est uniformiter difformis: sit illa A B: quæ incipiat a gradu ut sex: & terminetur in nihilum illius siue in non gradum: & quæro uel in parte A latitudo est plurium partium q̄ in parte B: uel æque indiuisibilis in A sicut in B: si æquæ indiuisibilis in A parte sicut in B: neutra erit altera plurium partium: igitur non est latitudo uniformiter difformis: ut patet per eius definitionem superius positam: & hoc modo habetur illatum: sin autem in A est plurium partium q̄ in B: igitur A componitur ex parte & parte: & sic non est forma indiuisibilis: ut tenet positio. Septimo data positione: facile deduci posset aliquod totum esse: quod non esset diuisibile

in duas medietates: quarum quælibet esset subdupla ad totum: immo q̄ esset aliquod totū/ & in nullas partes esset diuisibile: ut patet si latitudo esset forma indiuisibilis. Octauo deduci posset cōtra hanc/ ut contra primam q̄ frigidissimū posset generare oēm caliditatem citra summā: & q̄ caliditas remissa posset generare caliditatē in duplo intensiorē: ut fuerūt deducta: de reactione uero: quam negant: nolo nunc loqui: quoniā de illa est problema neutrum: p̄terea illa concessa adhuc hęc pō posset saluari: sed utrunq; sit: de positionibus hactenus.

¶ Caput dubitationum quartū.

His disputatis pro dilucidatione. Primo uideamus si forma aliqua possit intendi secundū essentia: remicū etiā. Secūdo uideamus de quasito. Quātum ad primū debes scire essentia formæ posse accipi bifariā: quæadmodum ptes essentielles: equibus eēntia resultat: pnt accipi dupliciter. Quædam enim sunt partes essentielles alterius rōis: quæq; dissimilares dicuntur ut genus & dīa: quædam sunt partes eiusdem rōis: quæq; similes dicuntur. Quare altera est essentia formæ resultās ex partibus essentialibus alterius rōis ac dissimilaribus: quæ essentia dicit definitio eius: altera resultans ex partibus essentialibus eiusdem rōis siue similibus: quæ sunt definitio: essentia primo mō datur in oibus: quæ sunt definitio: ubi enim sunt ptes essentielles dissimilares/ siue alterius rōis: ibi est essentia: quare in oīo quod est in gñre reperitur essentia primo mō. Essentia secundo modo solū in his reperitur: in quibus duæ formæ eiusdem rōis pnt esse in eodē puncto subiecti: ut albo/ nigro/ calidō/ frigidō/ & id genus: pnt enim duæ albedines eiusdem rōis esse in eodem puncto subiecti: & duæ caliditates eiusdem rōis esse etiam in eodem puncto subiecti: in substantiis autē: in quibus forma s̄bctō dat esse simpliciter: talis essentia ex ptribus essentialibus eiusdē rōis resultās esse non pōt: in aliquibus etiā accidentibus: quæ licet non dent s̄bctō esse simpliciter: dant eē indiuisibiliter: ēt talis essentia non reperitur: de his superius dictū est: unde patet in his oibus: in quibus essentia secundo mō reperitur: in his reperiri eēntiam secundum primā rōem: non autē e contra: cum in substantiis & nonnullis accidentibus reperiat eēntia scdm primam rationē: in quibus eēntia secundum secundā rōem nō est reperibilis. Ex his facile patet dilucidatio: nā loquendo de essentia scdm primā rōem: nulla forma scdm talem essentia pōt suscipere magis ac minus. Quoniā/ ut recte nouus arguit expōtor: oīs forma scdm talem essentiam est indiuisibilis: oīa p̄terea indiuidua eiusdē sp̄s in essentia tali cōparantur indiuisibiliter: quæadmodū in definitione etiā: sin autē loquimur de essentia secundū rōem secundā: possumus intelligere formā suscipere magis & minus sic intelligendo q̄ forma p̄cedens per aduētū formæ sequētis in eodē puncto s̄bcti reddatur maior: uel intērior

Si scdm eēntia aliqua forma ē intensibilis. Quot ptes eēntialiter. Quod modis essentia.

Dilucidatio

Concordia.

Si forma intensi-
ditur per additi-
onem partis utraque
remanente.

& sic nulla forma secundum talem essentiam suscipit magis & minus: quoniam forma præcedens in A puncto per aduentum nouæ formæ in eodem A puncto nunquam redditur maior nec minor: semper enim est præcisæ tæta. Aut possumus accipere sic intelligendo quod ex forma præcedenti in A puncto: & forma de nouo adueniente in eodem A puncto resultet maior forma secundum essentiam: quod sit præcedens: & quod sit sequens: & sic concedimus formas tales suscipere magis & minus secundum essentiam secundo modo: nam ex forma præcedente in A puncto: & forma nouiter recepta in eodem A puncto: resultat una forma maior secundum essentiam resultantem ex partibus essentialibus eiusdem rationis: quod sit qualibet illarum: quoniam talis forma resultans est ex pluribus partibus essentialibus eiusdem rationis: quod qualibet illarum: est præterea totum ad qualibet illarum: & omne totum est maius sua parte. Quibus facile opinioniones contrariæ possunt consiliari: qui enim dicunt nullam formam secundum eius essentiam suscipere magis & minus: si intelligant de essentia resultantem ex partibus alterius rationis: recte sentiunt: æque enim essentialiter albedo ut unum est albedo: quemadmodum albedo ut octo: quoniam utriusque definitio albedinis est æqualis: qui autem dicunt formas suscipere magis & minus secundum essentiam: si intelligant secundum essentiam resultantem ex partibus eiusdem rationis: & secundo modo dicto: etiam recte dicunt: ex præcedenti enim forma & sequenti semper resultat una essentia maior quod sit essentia cuiuslibet illarum seorsum: ex pluribus partibus eiusdem rationis confluentibus: ut dictum est in secundo modo: quo modo igitur formæ secundum essentiam suscipiunt magis & minus: ex his patet. De secundo uero dico non esse dubium formam suscipere magis & minus per additionem partis essentialis eiusdem rationis atque similis supra parte eiusdem rationis ac similis utraque remanente: quoniam aliter essentia resultans ex illis partibus non esset maior essentia cuiuslibet partium: ut deductum est: oportet igitur concedere ex parte præcedente in A puncto & parte sequente in eodem A puncto consisteri essentiam formæ: qua forma dicatur intensior qualibet parte constitutivum. Dubium autem est si forma quæ intenditur: siue quæ redditur maior secundum eius essentiam: sit continuo alia atque alia. Et iuxta peripateticorum possem etiam patet talem formam non posse esse continuo aliam atque aliam hoc est in quolibet instanti perfectior & perfectiorem: tum primo quia secundum peripateticos intentio non est motus continuus: tum etiam quia si in quolibet instanti esset perfectior: & perfectior: cum non possit esse perfectior nisi ad minus per unum siue minimum siue gradum: tunc in fine temporis motum mensurantis forma esset infinita: patet igitur formam non posse esse aliam atque aliam continuo: hoc est in quolibet instanti: restat igitur uidere quo nam modo forma possit esse alia: & quo motu dico igitur quod alia forma dici potest sine categoriæ: & categoriæ

maticæ: ut loquar uerbis fornicularū: dicitur aliquod aliud sine categorematice: quādo secundum se & quodlibet sui est aliud: ut si corrumpatur totū secundum se & quodlibet sui: & ex corruptione illius generetur aliud totum secundum se & quodlibet sui. Aliud categorematice uero dīquādo secundum se est aliud totum: non tñ secundum quodlibet sui: & hoc modo mundus est alius hodie q̄ heri fuit: quoniam est aliud totum secundū se: non tñ secundum quodlibet sui: tunc dico q̄ forma intensior est alia q̄ remissior categorematice: quoniam est aliud totum secundum se / ab eo: quod p̄cessit: non aut alia sine categorematice: quia non secundū se & q̄dlibet sui est alia: quoniam totum p̄cedens in A punctum remanet cū eo: quod sequitur in idem A punctum: igitur non est alia sine categorematice. Dico secundo q̄ forma quæ intenditur nec categorematice: nec sine categorematice est continuo motu alia / atq; alia: sed categorematice est alia motu discreto: quoniam eo instanti quo intēditur: est alia categorematice ab ea quæ p̄cessit: at inter instans intensiōis: & generationē p̄cedentis semp̄ mediat tēpus secundū peripateticos. Et de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His elucidatis. Ad primam patet solutio: lumen enim non est motu continuo aliud atq; aliud: sed motu discreto aliud est categorematice: Ad secundam dico q̄ terminus a quo & terminus ad quem generationis absolutæ: ac positivæ sunt simpliciter impossibiles: & ideo simpliciter adueniente termino ad quem terminus ad quem oīo corrumpitur: at generationis comparativæ termini sint secundum quid in composibiles: & sic secundū quid corrumpitur terminus equo: non aut simpliciter: modo terminus a quo erat privatio tante formæ: & illa corrūpitur adueniente tāta forma. Ad tertiam dici pōt q̄ album & minus album sunt cōtraria secundū qd: & sic non possunt esse simul secundum quid: at bene possunt stare simul simpliciter: quia ut sic non sunt contraria: uel dic q̄ albū & minus album sunt contraria per accidens: quatenus ad minus album comitatur nigrū: quod est per se albo contrariū: ut patet. Ad quartā patet solutio: illa enim ratio ualeret: quando intensio esset motus continuus. Ad quintā nego cōsequentiam / & dico q̄ motu discreto: quod acquirit: est aliud a priori categorematice: non autem sine categorematice: & sic aliquid noui habetur per intensiōem secundam: quod nō habebatur per primā. Ad sextā patet solutio: quoniam forma quæ acquiritur in secunda intensiōe est alia categorematice: & sic non est ad illud quod habebat. Ad septimā patet solutio: est enim eadem numero: quia non alia sine categorematice: cū quo tñ stat esse aliam numero categorematice: & istud sufficit per contradictionē saluanda. Ad octauam dico plura accidentia solo numero dīa posse esse in eodē subiecto potest intelligi dupliciter: aut actu: aut potestate: actu quidē nō

possunt esse in eodem subiecto: potestate bene: modo forma intensa est plures partes graduales potestate: non actu: quia ex priori & posteriori fit una numero forma: quæ continet plura numero potestate: non actu. Ad nonam negatur assumptum: & dico q; de tali compositione loquendo quanto forma est compositior: tanto est perfectior: & quauis simpliciter sit perfectio simpliciter: non tamen omne simplex perfectius est quolibet composito: immo aliquando econtra aliquod compositum perfectius est hoc uel illo simplici: ut homo perfectior est sua materia: & quodlibet compositum utraq; sui parte. Ad decimam dico q; generatio positua & intensio sunt mutationes desperare: at generatio comparatiua: & intensio idem est: ut sape diximus. Ad undecimam dico q; inter indiuidua eiusdem rationis non est ordo essentialis accipiendo essentialiam primo modo: quoniam omnia sunt eiusdem essentialitatis secundum primam rationem: tamen inter aliqua indiuidua eiusdem rationis potest esse ordo essentialis secundum essentialiam secundo modo: quia unum potest esse imperfectius altero: & hoc sufficit. Ad duodecimam dico q; si per naturam intelligis essentialiam resultantem ex partibus alterius rationis: illud additum non est essentialiale naturæ: sed differentia est essentialiale quid naturæ: ut sic: si uero per naturam intelligis essentialiam secundo modo: dico q; illud additum est essentialiale naturæ: quia ex priori & posteriori resultat essentialia maior. Ad tertiam decimam nego consequentiam: quia non qualibet additio alicuius similis in specie faciens: cum eo cui additur unum indiuiduum illius speciei: sufficit ad intensificationem: sed oportet ultra hoc q; additum & illud cui additur sint in eodem puncto subiecti primo: ita ut ex illis nihil maius fiat extensius: & sic cessat de quantitate ratio: in substantialibus autem formis talis additio fieri non potest: quia substantialis forma eidem puncto materię dat esse simpliciter: & ita tollit omnem potentiam ad formam eiusdem rationis: nisi de formis elementariis de quibus dicimus: sit uerum. Ad decimam quartam dico q; ubi albu condensetur: & nullus gradus albedinis acquireretur: ipsa nunquam dicitur maior secundum ueritatem: sed solu secundum apparentiam: eo q; propter maiorem partium appropinquationem forcius mouet sensum: at si res talis sit albius secundum ueritatem: tunc necessario ibi erit aliquis nouus gradus ex condensatione generatus. Ad decimam quintam dico illam uisionem intendi per additionem similis: sicut alie formæ: non enim est essentialiter simplex: sed uere ex partibus eiusdem rationis composita: ut albedo: Ad decimam sextam dico q; ex aliquibus potest fieri unum per seiquando alterum est in potentia ad alterum: uel quando ambo sunt in potentia ad tertium. Ex duabus enim aquis una aqua fit: & tamen nulla pars est potentia respectu alterius: sed amba respectu tertii: & sic in proposito: præcedens enim non est potentia respectu sequentis: nec sequens actus respectu

precedētis: sed ambo sunt potētia respectu totius. Ad decimāseptimā patet solutio. Ad decimāoctauam dico q̄ calor remissus potest accipi dupliciter: uno modo pro eo qui stat cū frigiditate: & iste nō stat cū intensissimo calore: alio mō pro eo qui est pars summi caloris: & sic cum intensissimo stat remississimus. Ad decimānonam superius est solutū: ubi dictum est in ordine accidentali nō esse hoc prius hoc posterius secundum rōem: ut omnes rationes cogunt: tñ hic ordo quia reducitur ad calicem motū: ideo hoc est prius hoc posterius: tu uero quare superius. Ad uicesimā dici potest q̄ albedo est plusq̄ in duplo perfectior nigredine: & plusq̄ in triplo: & sic in infinitum: & negatur q̄ albedo est perfectiōis infinita: sed si deberet ualere: deberet addi q̄ albedo & nigredo sint inter se cōparabiles: & eiusdem speciei: sed quia sunt diuersarum specierū: ideo albedo est infinites perfectior nigredine: sed semp̄ per eandē numero essentialē siue specificam perfectiōē: atq̄ finitā: unde albedo est nigredine infinites perfectior eadem semper specifica perfectione: & propterea non pōt albedo ēē infinita. Ad uicesimā primam patet solutio: dictum est enim formā augeri secundum essentiam: non per hoc q̄ p̄cedens per additū augeatur: sed per hoc q̄ ex p̄cedenti & sequenti resultat maior forma secundum essentiam: ut dictum est. Ad uicesimā secundā dicant quid uelint alii: ego dico q̄ agens calidum ut unum postq̄ in A puncto produxit calorem ut unum: cessat agere in eodem puncto: quoniam cessat appetitus agēdi: quoniam agens non agit nisi ut assimilet sibi passum: & quia post talē actionem passum redditur simile agentis: ideo cessat agere ulterius in eodē puncto: & ulterius dico bene tale punctum esse magis dispositum simpliciter: non tamen respectu agentis ut unum: immo respectu illius cessat dispositio ad ulterius agendum uel patiendum: rationes positionum iam per hęc facile solui possunt: illa quidem de ubi s̄ape est soluta: dictū est enim esse aliud ubi categorematice: non aut aliud sincategorematice: & de auctione similiter dicatur. Hac de undecima disputatione.

¶ Duodecima disputatio si latitudo uniformiter difformis correspondet suo gradui medio.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non arguitur: latitudo uniformiter difformis non habet extremat igitur nec medium: antecedens patet: quia saltem non habet remississimū: quoniam omni tali dato: esset adhuc dabile minus. Secundo latitudo uniformiter difformis est unus triagulus: sed triagulus nō est aequalis suæ

medie parti: igitur latitudo talis suo gradui medio nō est æqualis. Tercio data pōe: tunc duo in æqualiter calida intēsiue possent in duo passa æqualis resistentiæ æquales effectus producere: quod est cōtra omnes: & deducitur consequentia: quia sit A vnum uniformiter calidum: uerbi gratia ut quattuor per totum: & B uniformiter difforme calidum terminatum in extremo intensiori ad gradum ut quattuor: in remissioni uero ad nō gradum: & uolo q̄ extremo intēsiore ipsius B aplicetur aliquod frigidum in quo potest A agere secundū illud extremū: & unū aliud aplicetur ipsi A: ita ut primū sit C: & secundum E: patet q̄ ex quo ambo illa passa sunt æqualis resistentiæ: nunq̄ A cessabit agere in E donec calefaciat illud ut quattuor: nec B in C similiter donec calefaciat ipsum etiam ut quattuor: igitur ab utroq̄ illo: A & B prouenit æqualis effectus super æquales resistentias: & tamen A est calidū ut quattuor: & B quia respōdet suo gradui medio: erit ut duo: & sic habetur propositum. Quarto data positioe: tunc A & B erunt mobilia / quæ præcise mouebuntur per istam horā: & A mouebitur in duplo uelocius ipso B: & tamen æqualia spatia peragrabunt: conclusio oibus patet esse impossibilis: & deducitur: & capio unam latitudinem motus uniformiter difformem a non gradu usq̄ ad octo: & uolo q̄ A moueatur continuo illa latitudine circulariter: ita q̄ medius pūctus ipsius A quiescat: & uolo q̄ B cōtinuo per eandem horā medio gradu istius latitudinis moueatur etiam circulariter: illis positis: patet q̄ A in duplo uelocius cōtinuo mouebitur q̄ B: quia omne mobile dicitur ita uelociter moueri: sicut aliquis punctus eius uelocissime motus: ac pūctus uelocissime motus mouetur gradu ut octo: & B continuo gradu ut quattuor: & tantum spaciū peragret B: quantum A patet quia omnis latitudo uniformiter difformis correspōdet suo gradui medio per pōem: in cōtrariū sunt mathematici oēs: & hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Disputatio supponit unum: & aliud quærit: supponit enim cuiuslibet latitudinis uniformiter difformis esse dabilem gradum medium: & quærit si tota latitudo sit correspondens illi. De primo nolo disputare: quoniā pertinet ad calculatores: atq̄ ad arithmeticos: uolo tamen quādā sine disputatione colligere & per regulas: quoniam igitur latitudo alia est simpliciter uniformis: alia simpliciter difformis: quæ dī difformiter difformis: & alia secundum quid: quæ dī uniformiter difformis: & uniformiter difformis: alia incipit a non gradu: alia a certo gradu: ideo de simpliciter uniformi patet gradum medium esse æqualē cuiuslibet extremo: uerbi gratia: si una latitudo talis A: quæ sit tota ut octo: huius gradus medius est octo: patet quia tota est uniformiter ut octo: & si per aliam regulam gradum medium quæris: cōgrega numeros denominantes ambo extrema: & erūt

ſaleſcim: huius numerus medius erunt octo: quare hæc latitudo erit ut octo dicenda. Secūda regula in latitudine uniformiter difformi quæ incipit a non gradu: & terminatur ad gradum certi numeri: uerbi gratia ad octo: gradus medius denominatur a numero ſubduplo ad numerū intentius extremum denominātem: & quia extremi numerus eſt octo: gradus medius erit quattuor: probant geometre hanc regulam per quartam poſitionem libri ſexti euclidis: quæ dicit q̄ cuiuſlibet trianguli linea duo latera ſecans per æqualia eſt ſubdupla ad tertium latus non ſectum: uerbi cauſa: E D linea quæ ſecat A C: & B C latera per æqualia eſt ſubdupla ad latus A B non ſectū: quare ſi latus A B erit ut octo: linea E D erit ut quattuor: poteſt etiam hæc regula declarari phyſica ratione: quia cum dicta latitudine poteſt in eodem ſubiecto modo ecōtrario coextendi una alia latitudo formæ contrarie: uerbi gratia cum latitudine caliditatis uniformiter difformi: quæ incipit a non gradu & terminatur ad gradum ut octo: poteſt modo contrario una latitudo frigiditatis ſimilis coextendi: ut cum nō gradu caliditatis ſit gradus ut octo frigiditatis: & cū ſummo caliditatis non gradus frigiditatis: & ſic coextendendo ceteros correſpōdenter: ubi patet totum ſubiectum: ubi ambæ illæ extenduntur: dici calidum ut quattuor: & frigidum ut quattuor: cum non poſſunt illa contraria ſub intēſiori gradu compati: ut ſuppono. Tercia regula eſt de uniformiter difformi incipiente a certo gradu: uerbi gratia de C: huius inueſtigatur gradus medius: ut numerus qui denominat extremum remiſſum: & numerus qui denominat intentum agregentur: & ſubduplus ad illum eſt gradus medius: ut quoniam numerus cōgregatus eſt .x. & huius ſubduplus eſt quinque: hic eſt gradus medius: huius cauſa eſt: quia ſi ab octo demas tria: & illa addidens extremo remiſſiori: latitudo tota erit: ut quinque: & qualibet pars: ut patet intuenti: quarta regula de difformiter difformi eſt: ut difformiter difformis reducatur ad uniformiter difformem: & poſtea per regulam tertiam reducatur ad uniformem: uerbi gratia: ſic latitudo D difformiter difformis: cuius prima medietas ſit ut quatuor: & ſecūda ut ſex: tota erit difformiter difformis. Reducitur autē ad uniformiter difformem ſic agregando numerum denominantem primam eius partē: & numerum denominantem ſecundam: & productum erunt .x. huius medium eſt quinque: & hic eſt totius illius gradus medius: uel ut placet calculatori: accipe ſubduplum primæ partis: & ſubduplum ſecundæ: uerbi gratia duo & tria: & hæc cōgrega: & totum productum erit gradus medius uidelicet quinque: huius cauſam reddit calculator: quia oīs gradus per quātam partem ſubiecti extenditur: per tantam ſui partem denominat: uerbi cauſa ſit unum ſubiectum cuius altera medietas ſit ut quattuor: & altera nulla qualitate affecta per imaginationem: dico q̄ totum ſubiectū deno-

minatur ut duo • Quare ad propositum : quia extremum alterum est ut quatuor : eius denominatio erit per duo : & quia extremum alterum est ut sex : eius denominatio est ut tria : igitur agregando ambos numeros : totum erit ut quinque • Eodem modo si sit una latitudo E secta in quattuor partes : & prima sit ut duo : secunda ut tria : tertia ut quinque : & quarta ut sex • Primo igitur inuenitur gradus medius primę partis : & per regulam erit unum : secundę uero unum & dimidium : tertię duo & dimidium : ultimę tria : hæc agregantur : & productum erunt octo : & sic in ceteris id genus fieri potest • Supponatur igitur cuiuslibet latitudinis esse reperibile gradum medium : utrum uero sit reperibilis omnibus his : per regulas tales : supputantibus atque arithmeticis omicto : hoc enim propositum nostrum non destruit • Secundo debes scire latitudinem correspondere suo gradui medio est illam esse equalem suo gradui medio : uerbi causa : si unum lignum sit calidum latitudine caliditatis incipiente a non gradu : & terminata ad octo : hæc latitudo caliditatis correspondet gradui medio : quoniam lignum denominatur calidum ut quatuor : sed si sit calidum latitudine caliditatis uniformiter difformi incipiente a gradu ut duo : & terminata ad gradum ut octo : totum lignum erit calidum ut quinque : quia hic est gradus medius : querit igitur disputatio utrum : & alterum : concedit enim cuiuslibet latitudinis esse gradum medium reperibile : & querit utrum subiectum denominet numero illius : an numero intensioris extremi • Hæc de titulo •

¶ Caput positionum tertium •

Prima pos.

De disputatione nonnulli simpliciter dixerunt latitudinem uniformiter difformem correspondere suo gradui medio : hoc est denominare eius subiectum numero medii eius gradus : probant hoc : quoniam quantam qualitatem potest producere tale subiectum : tanta denominatur : sed precise qualitatem medii gradus potest producere in passo uniformiter disposito : igitur tale subiectum tanta qualitate denominatur • Secundo accipitur unum corpus uniformiter difformiter calidum : cuius latitudo gratia exempli representetur / per triangulum A B C : & in extremo eius intensiori applicetur unum corrumpens : & in extremo remissiori aliud agens generans tantum in extremo remissiori / quantum in extremo intensiori corrumpitur : tunc patet in fine temporis actionis totam latitudinem A B C esse uniformem : & precise esse tante intensioris : quantæ erat antea • Sed contra hanc positionem solet obici de latitudine motus : nam ponatur quod A moueatur super B spatium uniformiter per totam istam horam intendendo motum suum a non gradu usque ad octo : sic tamen quod in prima quarta huius horæ ipsum acquirit latitudinem a non gradu usque ad quattuor :

Cofutatio

in aliis autem tribus quartis latitudinem a quattuor usque ad octo : tunc patet quod latitudo aquirenda ab A correspondet gradui suo intensiori quam sit medium : quia plus pertransibit A de spatio : quam si moueretur per totam horam gradu ut quattuor : patet : quia per primam quartam huius horae pertransibit tantum precise de spatio : quantum si moueretur uniformiter gradu ut duo : quia medium quattuor duo sunt : per alias tres tantum : quantum si moueretur uniformiter gradu ut sex : quia medium inter quattuor & octo sunt sex modo patet quod si aliquod mobile moueretur per unam quartam huius horae uniformiter gradu ut duo : & per alias tres uniformiter gradu ut sex : plus pertransiret quam si uniformiter moueretur per totam horam gradu ut quattuor . Hoc argumento tenent latitudinem posse considerari quantum ad eius esse successiuum : uel quantum ad eius esse permanentiuum : & tunc dicunt non omnem latitudinem uniformiter difformem quantum ad eius esse successiuum correspondere suo gradui medio : quoniam potest latitudo uniformiter difformis permanens acquiri latitudine acquisitionis siue motus difformiter difformis : quae non respondet gradui medio latitudinis quo ad eius esse permanentiuum : ita quod non oportet ut gradus medius latitudinis quo ad eius esse permanentiuum sit aequalis gradui medio eiusdem quo ad eius esse successiuum : ut ratio probat . Secundo dicunt latitudinem formae uniformiter difformiter acquisitam tam quo ad eius esse successiuum quam permanentiuum eidem gradui medio correspondere : & sic primam poem corrigunt . Sed haec correptio primo uidetur ambigua : quia uel auctor loquitur in motu locali : aut in ceteris motibus : si in motu locali : nulla latitudo aquiritur per motum localem : solum enim aquiritur ubi : quod nullus est latitudinis : sin autem in ceteris motibus : tunc cum nullus talis sit motus continuus : nulla alia est motus latitudo praeter latitudinem formae . Secundo argui solet homo est aequae perfectus sicut eius nobilissima pars : igitur latitudo erit aequae perfecta : sicut eius intensissimus gradus . Tercio mobile mouetur aequae uelociter sicut punctus uelocissime motus : igitur latitudo est denominanda ab intensissimo gradu . Propter haec tenent quodlibet difforme esse aequae intensum sicut eius est intensissimus gradus . Haec de positionibus .

¶ Caput dilucidationis quartum.

His uisus : sic has positiones consiliarem : quoniam aliquod dici tale potest esse per actualem denominationem : & potest esse per uirtuale uel equiualem denominationem homo per actualem denominationem est ita perfectus sicut eius anima rationalis : per aequiualem autem ita perfectus sicut gradus medius inter animam rationalem & corpus : quoniam anima & corpus aequipollent medio perfectionis inter animam & corpus : sic in proposito / latitudo uniformiter difformis actu est aequae intensa : sicut intense

Secunda po.

Obiectiones.

Tertia po.

Prima dilucidatio.

Secunda diluci.

lissimus eius gradus:equivalenter uero sicut medium inter intensissimū & non gradum uel remississimum:ut rationes probarunt. Et aliter etiam soliti sumus dicere latitudinem uniformiter difformem posse considerari quo ad eius genus:hoc est ut latitudo est:& quo ad eius speciem: si consideretur quo ad eius genus:hoc est quatenus latitudo est:sic est æque intensa sicut sui medium:& ab eius medio est nuncupanda: si consideretur sub ratione speciei:ut sic ab intensissimo est denominanda: tu uero potes excogitare alios modos:ideo omisso. Hæc de dilucidatione

¶ Caput solutionum quintum.

His uisus ad rationes. Ad primam dico q̄ latitudo incipiens a non gradu habet extrema:quia nō gradus est alterum extremum:& hoc sufficit. Ad secundam patet solutio:dictum enim est totum triangulum æquipollere suo medio: ut patet sexto euclidis propositione quarta. Ad tertiam iterum patet solutio:quia B nō potest producere in C nisi caliditate ut duo: A uero in E caliditatem ut quattuor:quoniam B non ageret in C per extremum intensum:sed uirtute medii:cui totum æquiualeat. Ad quartā patet solutio:nam motus illæ circularis correspondet etiam suo gradui medio:& non erit tantus quanto motu mouetur punctus uelocissimo: ut sexto philosophorum patuit. Hæc de disputatione duodecima: ubi uolo me excusare:nam quæstiones disputaui:quæ nihil attinent ad metaphysicū: hoc enim feci propter unam exterorum quæstionem:quæ tetigit oīa hæc: ut igitur in his:quæ tetigerūt:ueritas dilucidetur:uolui quæstiones hæc disputare:præterea per has quæstiones multa confuse dicta in naturalibus illustrauimus:quare parcatur mihi. Et si deus uitam producet:conficiam dilucidarium disputationum calculatoriarum:in quo omnibus calculatoribus obiciemus eorum importunitates refellentes:scimus enim illas nec esse peripateticas:nec necessarias ad scientiam:sed ad ostentationes hominum:propterea per principia contraria omnibus principiis eorum:illis ouiamus dilucidando semper mentē peripateticorum in oībus:hactenus de disputatione duodecima:deq̄ toto octauo libro.

Finis libri octauī.

EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILVCI
DARII METAPHYSICARVM DISPVTA-
TIONVM LIBER NONVS AD EVNDEM
MAGNANIMVM COMITEM SEVERITA-
NYM ANDREAM CARAPHAM.

Praefatio

h Actenus de substantia deq; ente diuiso in decem praedicamē-
ta disputationes ædimus; at nunc Aristoteles de ente pertra-
ctat: quod per actum potentiamue diuiditur: ubi disputatione
nes has fecimus easq; tibi micto/ut recenseas recognoscalq;
erunt enim tunc ab omni maledicentia atq; liuore securę. Vale.

¶ Disputatio prima si aliquid possit
a se ipso moueri.

¶ Caput dubitationum primum,

Quod nihil possit a se moueri; arguitur primo per uerba textus: ubi dici-
tur q; nihil aptum est pati a se ipso. Secundo quia potentia actiua est prin-
cipium transmutandi aliud: igitur nihil potest idem esse in potentia acti-
ua/ & passiuā: & ita nihil moueri a se ipso. Tertio quia ut secundo de aia
deducitur: tunc tale semper ageret in se ipsum: quia actio illa nō depende-
ret ex aliquo extrorsum: cū idem sit agens & patiens. Quarto dicitur pri-
mo de generatione q; idem & omnino simile non pōt agere in se: quia tūc
ut Auerroes ibi ait idem & secundū idem ageret in se: & si sic: tunc nihil
esset impassibile: ut deducit: p̄terea eodē de generatiōe lib. & in textu ha-
betur omne quod mouetur a se / oportet diuidi in partes duas tantū. Prae-
terea Auerroes tertio de aia libro cōtra Auempacen habet tanq̄ absurdū
idem mouere se: ut patet. In contrariū est Ari. octauo physicę auscul-
tionis ubi ait aliquid moueri a se: ueluti sunt animalia/ ut in textu & co-
mēto. xxx. colligitur. Hæc de dubitationibus.

Comento. xliii.

Comēto. lxxiii.

Comento. iiii. v.
xix. & xxx.

Disputatio prima.

¶ Caput tituli secundum.

Motus generatim in disputatione accipitur / nam si in quantum fuerit : auctio:uel inminutio appellatur:si in quale : alteratio est:si in ubi / uel locum:latio uel motus localis dicitur:si in formā:generatio:aut corruptio: quæ si est in formam : quæ est substantia : dicitur generatio simpliciter: uel corruptio simpliciter:eo quia substantia est ens simpliciter:in autem sit in formā:quæ est ens secundū quid ut accidens: generatio uel corruptio erit secundum quid.Præterea sunt qui faciunt differentiam inter aliquid moueri a se ipso:& per se:dicunt enim id moueri a se ipso : quod mouetur a principio intrinseco : & a nullo extrinseco concurrente in eodem genere principii:ueluti animalia:id autem moueri dicunt per se: quod mouetur a principio intrinseco:sive concurrat aliud /sive non/ ueluti gratia & leuia / quæ mouentur a forma:& dum incipiunt moueri/concurrit aut generans/aut remouens prohibens/aut tale aliquid : sed an hac differentia sit facienda:queratur in libro de substantia orbis primo. Hæc pauca de titulo dicta sufficiant.

Cometo.ii.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione Plato ubiq; uoluit non omne posse a semetipso moueri: sed simplex dumtaxat:compositum uero ab altero moueri opinatur: propterea ait simplex in hoc a compositis entibus differre:q; composita mouentur per alterum quoddam:at simplex per se ipsum mouetur:& hac ratione deum & animam asserit esse numeros se se mouentes:motus est autem Plato non ab re : uidebat enim composita entia moueri participatione ab altero : omne autem quod ab altero mouetur participatione illius motus:reducitur ad aliquod tale:quod per essentia mouetur:igitur illud simplex/a quo compositū mouetur:oportet ut per essentiam moueatur. Amplius comprobauit positionem iamblicus / arbitratu enim actionem omnem ab uniuoco proficisci.Quare cum ipsum compositum moueatur a simplici:oportet ut simplex moueatur : aliter id quod mouetur : & ipsum mouens non uniuoce in motu conuenirent.Sed contra Platonē obicit Aristoteles q; si idem simplex se ipsum moueret:tūc idem esset mouens & motū:quod est impossibile:eo quia omne quod mouetur / ab alio mouetur.Ioannes uero in libro de substantia orbis arguit contra Platonē:quia si idem simplex posset se ipsum mouere : tūc idem esset in actu & in potentia:quod asserit esse impossibile:eo quia actus & potētia sunt differentia ualde opposita ut dicitur primo de anima . Sed exteri hanc rationem cauillant hoc pacto: quia non est absurdū idem esse in actu & in potentia secundū diuersas rōes:in actu quidē uirtuali seu potestatiuo: in potentia uero formali:hoc enim modo actus & potentia nō sunt ualde

Obiectio cōtra
platonem.

Quæ iōanes.

Libro comē. vi
Cauillus extero
rum.

oppositi: immo possunt in idem concidere: idem graue in actu est forma: quo potest motum deorsum efficere: in potentia uero materia: qua potest illum recipere: his & Auerrois octauo physice auscultationis: uideatur consentire: dum dicit posse idem esse in actu & in potentia a quocunque: præterea ipsemet Ioannes tenet graue ratione diuersa posse esse in actu ut pote ratione forma: & in potentia ratione materia: & hac ratione uult octauo physice auscultationis graui & leui moueri a semetipsis. Sed cauillus iste non est peripateticus de simplici ente: Aristoteles enim octauo physice auscultationis habet pro impossibili idem mouere se: contineret enim inquit ut docens discat: quorum alterum habere scientiam: alterum non habere necesse est: & ita habet pro impossibili idem simplex mouere se: ut deducit Auerroes si enim idem simplex moueret se ipsum: ex ea parte: qua moueret: haberet motum: ex ea uero parte qua mouetur: careret motu: & ita haberet motum: & non haberet: quod Aristoteles putat esse absurdum. Quod si dicas quod ex ea parte qua mouet: habet in actu uirtuali siue effectiuo: ex ea parte autem qua mouetur: non habet in actu formali: tunc nihil haberet Aristoteles aduersus Platonem: contra quem obicit: ut omnes sentiunt expositores: diceret enim Plato primum mouens a se ipso moueri: quia posset esse in actu effectiuo motus: & in potentia formali illius: quia nihil prohibet idem habere motum uirtute: & non habere actu illum: & sic cesset omnis uia inueniendi primum mouens immobibile: quare oportet dicere nullum simplex posse esse mouens se ipsum: secundus est de composito: quia ratione forma potest esse actu: ratione uero materia: in potentia: at simplex cum sit actus tantum: uel potentia tantum: erit uel mouens tantum: uel mobile tantum: & hoc ignorant exteri ut dicemus: bene autem credo Ioannem uocem propriam ignorasse: credit enim esse impossibile: ut idem sit in actu & in potentia: quia actus & potentia sunt diæ ualde oppositæ: quod friuolum est: quia sunt diæ oppositæ: relative ut in hoc non habetur: modo nihil prohibet idem esse: relatiuum ad se: ut quinto huius habitum est: propterea ut dicemus idem esse in actu: & in potentia in re simplici est impossibile: in re composita non propter rationem tactam: hæc contra Platonem. Exteri uero dicunt principaliter tria: primum possibile est aliquid agere in semetipsum: quod est dicere quod idem potest esse agens & patiens. Hoc probant quadam ratione: quam achillem appellant: & ut uis rationis pateat supponendum apud eos primo quod calefactiuum respicit pro primo: & per se: & adequato obiecto ipsum calefactibile uniuersale: hæc patet quia cuilibet potentie respondet obiectum primum: ut uisui uisibile: auditui auditile: & ita calefactiuo calefactibile. Secundum supponendum potentiam respicere per se primum obiectum primo: ac cōtrā sub illo per se non primo: ut uisui uisibile per se primo: flammam uero uel

Comento, xl.

Confutatio cauilli.

Comē. xxxviii.

An idē in actu uirtuali & in potentia formali.

Contra ioan.

Comento, xii.

Pō exteriorū.

Rō scoti in lib. in iag. ii. d. ii. q. x

Disputatio prima.

carbonem per se nō primo: hac etiam patet per definitionem universalis primo posteriorum. Ex his sequitur q̄ calefactiuū respicit per se primo ipsum calefactibile ut calefactibile: & omne calefactibile per se non primo: igitur respicit se per se nō primo: sed quia respicit calefactibile per se: potest agere in calefactibile: igitur quia respicit se per se: potest agere in se per se: non autem per se primo: & ita idem potest agere in semetipsum saltem per se non primo. Sunt de his qui rationem hanc cōfirmant per illud quod dicitur de actione immanente: est enim actio immanens: quæ in agente manet: igitur idem est agens & paciēs illam: speciatim argui solet: quia per uerba Auerrois quarto cœli / & tertio cœli: ubi habetur q̄ idem graue uel leue mouet se. Præterea natura est principium motus eius in quo est: & per principium Auerroes secūdo physice auscultationis: uult actiuum & formale: semper enim principium absolute prolatum intelligitur de efficiente primo physice auscultationis: & duodecimo metaphysice: Amplius intellectus materialis intelligit se: igitur idem est agens & recipiens intellectionem: & ita idem agens & paciens: antecedens apparet tertio de anima. Secundo dicunt q̄ nihil potest se mouere cauſando formam substantiarum in semetipso: hoc est nihil potest se generare: probāt hoc pro tanto quia nullum imperfectius est actiuum principium perfectioris: modo nulla forma substantialis potest aduenire quin illa sit perfectior quauis entitate præcedente ipsam: in substantialibus enim formis semper ulterior est perfectior. Tertio dicunt nihil posse in semetipsum agere actione uniuoca: probāt quia tunc duo indiuidua absoluta atq̄ eiusdem speciei possent esse in eodem subiecto simul: & deducitur / quia principium agendi & terminus actionis essent eiusdem speciei: cum ponatur actio uniuoca: & different numero: & ita habetur absurdū. Ex his faciūt excerpta: primum est q̄ idem potest augere se / alterare se / & mouere se localiter: eo quia quantitas / qualitas / & ubi quæ sunt termini actionum sunt specie a forma subiecti distinctæ: igitur actione æquiuoca possunt cauſari ab illius forma: secundum speciatim est q̄ subiectum in semet cauſat eius propriam passionem: & hoc quia æquiuoce se se habet: Amplius quia potentia mere passiua est contradictionis quare cum subiectum non sit in potentia contradictionis ad suam propriam passionem: non erit in potentia mere passiua: & sic est in potentia actiua. Tertio speciatim dicunt grauiā & leuiā mouere se ad ubi effectiue: animalia etiā: ut propter cām dictam. Quarto speciatim dicunt aquam calefactam se se inſrigidare: & semen se se effectiue alterare: ultimo dicunt potentiam appetitiuam: & cognoscitiuam mouere se ad actum saltem partialiter: quod dicunt propter obiectum: quod apud eos partialiter concurrat: Hac exterius: sed quæ ratione sint dicta in dilucidatione uidebitur: Hac de positionibus.

Comento. xxii.

Cometo. xxviii

Comento. iiii.

Comento. i.

Comento. iiii.

Comento. viii.

& xv.

Excerpta exte-
rorum.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione. Primo debes scire q. aliquid posse a semetipso moueri potest intelligi de simplici & potest intelligi de composito: uoco autē simplex/qd omni compositione caret: ut pote uel simplex forma/uel simplex materia: compositum uero/quod ex materia & forma componitur: ulterius compositum aliud est simile: ut quodlibet alementum purum: atq. mixtum cuius qualibet pars eadem ratione eodemue nomine appellatur: aliud dissimulare: ut animal uel mixtum: cuius partes dissimili ratione & nomine appellantur: in animali enim alia ratione & nomine dicitur corralia iecur/alia cerebrum. Secundo debes scire q. moueri a semetipso bifariam intelligi potest: uno modo q. ad motum eius nihil aliud concurrat nec pro initio: nec pro continuatione motus: qua ratione animalia moueri a semetipsis dicuntur: alio modo q. licet pro initio concurrat aliquid/pro continuatione sufficit principium intrinsecum: qua ratione graue moueri a se creditur. Tunc loquar per ordinē & dicamus primo q. loquendo de generatione & corruptione nullum simplex per se/nec per accidens potest mouere se motu generationis: motu uero corruptionis potest se mouere saltem per accidens. Prima pars patet saltem: secundo de anima: & ideo potest esse: quia quod generat est: quod generatur/nō est: quare si idem se per se uel per accidens generare posset: tunc idem esset & non esset: quod est impossibile tam per se: q. per accidens. Secunda etiā patet: quia corrūpens est: & quod corrumpitur est: & hoc modo saltem per accidens idem simplex potest se corrumpere: ut de calore naturali dicitur: qui corrumpendo humidum per accidens se ipsum necat. Secundo principaliter dicerem q. si de compositis loquimur & similaribus: nihil idem potest se per se generare/nec se per se corrumpere: bene tamen saltem per accidens corrumpere ut tactum est: & hoc non alia probatione uolo esse probatum. Tertio dico q. si de compositis dissimilaribus loquimur idem per se potest & se generare & se corrumpere: sed secundum diuersas partes: patet de animali saltem: in quo una pars eius agit in alteram illam corrumpendo/uel generando: eo quia differunt forma & qualitate: hæc de generatione/de corruptione. Et de alteratione dicamus primo / q. nullum simplex potest se se alterare nec corruptiue/nec perfectiue: & hoc per se corruptiue quidem non: quia finis alterationis corruptiue est generatio ut sexto philosophorum dicitur: igitur si nihil potest se per se generare nihil potest se per se alterare corruptiue: quod enim non potest in finem nec potest in media: perfectiue uero minime: quia si quid potest se perfectiue alterare: esset intellectus: qui ponitur se intelligere: & hoc fieri non potest: quia ut dicitur tertio de anima. intellectus non intelligit se per se: sed intelligendo alia. Secundo dico q. si loquimur de composito similari:

Prima suppo.

Secunda suppo

Prima conclu.

Secunda cōclu.

Tertia conclu.

De alteratione.

Prima conclu.

Comento. viii.

Secunda cōclu:

corruptiue nihil alterat se: perfectiue bene potest. Prima pars patet: quia si posset corruptiue alterare se per se: posset generare se per se ut deductū fuit. Secunda pars patet de aqua calefacta apud non nullos: ipsa enim cū ponitur in dispositione naturali / reducit se: & ita alterat se perfectiue: uerum de aqua calefacta est quæstio: ut dicemus postea: propterea sit hoc inductum tanq̃ exemplum. Tertio dico q̃ si loquimur de composito dissimilari: idem potest per se & corruptiue & perfectiue alterare se: hoc patuit: quia secundum diuersas partes dissimilares potest idem esse alteras & alterabile: hæc de alteratione. Et de auctione dilucidemus: nam si loquimur in simplici nihil per se auge se: tum quia simplex non est quantum: tum propter rationem tactam: si in composito similari: etiam nihil per se auge se: patet per idem / quia ipsa auctio uel est generatio / uel non sine generatione. Amplius uel alteratio / uel non sine alteratione: sed nullum si milare potest se per se generare uel alterare: igitur nec augere: sin autem loquimur in compositis dissimilariis: sic saltem partialiter idem potest per se augere secundum diuersas partes: cor enim una cum cibo auge omnia membra saltem partialiter: hæc de auctione. Et de motu locali dicamus primo q̃ nullum simplex potest se per se mouere: probatur ex suppositionibus / quia simplex uel est totaliter actus / uel totaliter potentia: igitur non potest esse in actu & in potentia: & ita non potest esse mouens & mobile. Secundo dico q̃ licet compositum simile potest se mouere per se: non tamen a se: Prima pars patet: quia ex quo est compositum: habet aliquid / quo potest esse in actu: & aliquid / quo potest esse in potentia: & ita potest esse mouens / & motum. Secunda probatur per differentiationem / quam tangit Aristoteles inter uiua & composita non uiua octauo philosophorum: uiua enim uiua per se & a se moueri: quia habent principium per quod: & a quo distinctum a mobili: uel ut dicit Auerroes quia componuntur ex motore in actu: & mobili in actu: utpote ex anima / quæ est motor in actu: & corpore: quod est mobile in actu: at composita non uiua ut elementa & id genus: non componuntur ex motore in actu / & mobili in actu: materia enim ex qua constat / non est mobile in actu: quia non resistit formæ mouenti: aliter in uacuo possunt simplicia corpora moueri: & propterea ad motum elementorum concurrat saltem medium: quod non ad motum animalium. Tertio dico q̃ compositum dissimilare potest se mouere & per se: & a se: hoc nullo alio patet / nisi exemplo sumpto ab animalibus: quæ & per se & a se mouentur. Ex his deducuntur contra externos. Primum q̃ subiectum non est effectiuum principium sue proprie passionis: ut ignis non est principium effectiuum caloris / nec aqua humoris: probatur primo quia tunc idem alteraret se per se. Secundo quia de octauo philosophorum q̃ agens quantum dat de forma: tantum dat de accidentibus per se quæ consequuntur.

Tertia concl.

De auctione

De motu locali

Excerpta cōtra
exteros.

Comento.iiii.

tur illam formam mediante illa forma: igitur si subiectum daret sibi acci-
dencia per se: daret sibi formam mediate qua dar sibi accidentia. Secundū
q; grauiā & leuiā non mouentur a se ad ubi effectiue: deducitur quia sem-
per concurrat aut generans: aut remouens prohibens / aut mediū: uerum
de re hac quare nostras cōmentationes in octauo libro phisicorū. Tertiū
q; animatum non mouet se per se & ase ad motum auctōnis: patet quia
concurrat cibis ut dictum est. Quartum q; aqua calefacta nō reducit se:
quod pbat̃ur: quia aqua calida est remissa in sua frigiditate: igitur in sui
substantia: ut patet tertio cœli: habet enim Auerroes contra Auicennam
q; per quantum alementum remittitur in qualitate sibi propria per tan-
tum remittitur in substantia / quare si aqua potest se infrigidare: poterit
se in substantia generare: quod est cōtra superius dicta de reductione ue-
ro aquæ quare in libro de generatione: & in libro phisicorū: & in libro
de substantia orbis: ultimo patet q; nec potentia appetitiua / nec cogno-
scitiua mouet se ad actum appetendi / uel cognoscendi: patet quia nullū
simplex potest se per se alterare perfectiue: & ita patet generalis confuta-
tio omnium eorū: quæ exteri dixerunt: Hac de dilucidatione / multa pos-
sunt addi: sed sunt: extra rem nostram: quare tamen in libro de substan-
tia orbis: & in libro de generatione.

Comento. lxxvii.

Caput solutionum quintum.

Rationes factæ in prima parte disputationis sunt. p dilucidatiōe nostra:
omnes enim concludunt nihil agere in se secundum eandem rationem: &
nihil moueri a se ita ut sub eadem ratione idem sic mouēs & motum: pro
secunda parte disputationis dico q; ratio est de compositis / & uiuentibus
ut indilucidatione uisum est. Ad rationes uero exterorum ad achillem di-
co q; aliquid est uerum secundum rationem generis: quod est falsum se-
cundum rationem speciei: ut septimo phisicorū dicit Auerroes: unde
quinto metaphisice / uisus talpæ repugnat in specie / & secundum rationē
speciei: non autem secundum rationem generis: ut patet per Auerroē ibi:
dem sic in proposito omne actiūm potest agere in se secundum rationē
generis / hoc est in quantum actiūm: secundum uero rationem speciei
utpote ut alteratiūm / ut generatiūm / ut actiūm non potest agere
in se: & alterans quatenus agens potest agere in se quatenus paciens: non
autem quatenus alterans: & sic per rationem generis illa est uera: per ra-
tionem autem speciei falsa: ad illud de actione in manente dicemus: nunc
uero dico q; actio in manens non dicitur: quæ est in agēte quatenus agēs:
sed quæ est in agēte siue per eandē / siue per diuersam rationem: quæ enim
transit in materiam exteriorem: transiens actio dicitur: quæ nō transit
in materiam extra materiā agentis: inmanēs appellatur: ex hoc nihil ad pro-
positum eorum haberi pōt: ad uerba Auerrois patuit solutio per diluci-

Comento. iij.

Comēto. xxvii.

Inter pla. & ari.
consilium.

dationem: loquitur enim in cōpositis / & in motu locali : similiter ad illud de definitione naturæ: nō enim est natura nisi sit pars naturati; modo naturatum est cōpositum ex materia / & forma: & sic idē qđ prius. De intellectione uero dictum est: intellectus enim non intelligit se nisi intelligendo alia: ut dictum est tertio de anima: & sic rōnes exteriorum nullæ sunt. Sed quoniam non est iustum credere discipulum dissentire a perito præceptore: uidetur mihi Ari. non dissentire a Platone: propterea debes scire qđ apud Platonē id appellatur mouens se ipsum: qđ nullo alio deducitur ad mouēdum suū mobile: sed per essentiam illud mouet : hoc pacto deus mouens se ipsum dī apud Platonem: quia mouēdo primum mobile / siue uniuersum a nullo deducitur ad sic mouendum: & propterea est per essentiam mouens: aīa etiam se ipsam mouet: quia in uiuificando & perficiendo corpus / per essentiam uiuificat & perficit corpus: & sic deus & anima numeri dicuntur se ipsos mouentes: quatenus eorū mobilia mouēt se ipsis per essentia: & nō per hoc qđ deducuntur ad mouendū ab aliis: ueluti mouent agentia naturalia: hoc idē non negat Ari. dum dicit qđ agens primum semper mouet: quia non deducitur de potentia ad actum: similiter & aīa est actus primus / quia per essentia est actus: & ita non aliter Ari. sentit qđ Plato pceptor: licet ignari illos dissentire uelint: qđ displicet Simpli. Ammonio / & ceteris bonis peripateticis. Hæc de disputatione prima.

¶ Disputatio secūda si rōnalis potētia sit oppositorum irrationalis aut unius tantū oppositi.

¶ Caput dubitationum primum :

Quod rationalis potentia non sit oppositorum / arguitur. Primo quia si sicut tunc aliquod agens per talē potentiam posset opposita agere: quod est contra uerba Ari. & deducitur consequentia: quia habens potentiam pōt illud / cuius est illa potentia: & ita habens potētiā ad opposita / simul illa poterit. Secūdo dicitur in litera qđ potentia oppositorū non exit in actū nisi determinatur: sed cum sic determinatur: non est oppositorū: igitur ut prius. Tertio si potentia rōnalis esset oppositorum: per conuersionem per contra positionem quæ esset non oppositorum: esset non rōnalis : & sic cū apud philosophos potentia dī non sit oppositorum: esset non rōnalis / cōtra cōm consensum. Quarto potentia primæ materiæ est oppositorum: & non est potētia rationalis: sed irrationalis. Quod uero irrationalis potentia sit oppositorū: declaratur. Primo de potentia primæ materiæ. Secūdo de potētia solis: quæ est dissoluēdi & cōgelandi glaciē. Tertio de frigore: qđ infrigidat / & p antiparistēsim calefacit: & ita calefacit & infrī-

gidat: & tñ est una potentia. Quarto potētia motiua est motus & quietis. Quinto igitur est indifferens ad cōburendum hoc uel illud combustibile; immo & ad non comburendum. Vltimo effectus raro fieri pōt a potentia irrationali: igitur & effectus aqualis: quia effectus raro est aptus minus productum oppositum est Aristoteles / hic & Auerroes / & Alexander / & Comento. x.

¶ Caput tituli secundum.

Pro titulo disputationis debes scire. Primo quod potentia in titulo disputationis intelligitur pro actiua: & non pro passiuā: non enim est dubiū potentia primæ materiæ esse oppositorum / atque cōtradictionis: ut in hoc nono dicitur. Secundo debes scire quod potentiarū actiuarū: aliæ sūt rationales: quæ grace in textu logice dicuntur: aliæ irrationales: quæ alogice nuncupantur dicte uero sunt rationales: quia non deducuntur ad actum / nisi ratione / ac discursu electiuo: illæ irrationales: quia deducuntur ad actum / nō discursu: ac ratione: sed sola propinquitate passiuæ: & oibus requisitis ad actionem stantibus. Ex his sequitur primo quod potētia effectrix dei / & intellectū sepe rato / non dicitur rationalis: patet quia non deducitur ad actum per rationē & discursum / siue deliberatione atque electione: eo quia intellectus diuinus non discurret nec prædeliberat secundum philosophos. Dicitur autem irrationalis per negationem: quia deducitur ad actum sine discursu. Secundo sequitur contra externos / quod hæc diuisio potentiarū per rationalem & irrationalem non ualet tantum quantum per uoluntatem & naturā. Nam licet ois natura sit irrationalis potentia: tñ non omnis irrationalis potētia est natura: intellectus enim diuinus irrationalis est: qui nō est natura / ut nūc loquimur de natura. Tercio sequitur quod prima potentiarum diuisio nō est per rationalem / & irrationalem: quia potentia diuina nec est rationalis / nec irrationalis: irrationalis enim potentia idem est quod naturalis: at naturalis irrationalis idem quod deducibile ad actum sine discursu. Tercio debes scire opposita in disputatione accipi pro contradictoriis hoc est pro affirmatione & negatione: nō autem pro cōtrariis: declaratur quia eo modo opposita accipi debent: quo modo ipsum contingens constituunt: sed contingens est possibile esse / & possibile non esse: igitur hac ratione debent sumi in disputatione: animaduersione dignum contradictoria summi nō quidem per negationem modi: ueluti sunt possibile / & non possibile: sed per negationē dicti / ut possibile esse / & possibile nō esse. Hæc de titulo:

¶ Caput positionum tertium.

Stoici qui omnia necessario euenire contendunt: opinantur potentia rationalem non esse oppositorum: sed alterius tantum partis oppositi: quia rationalis potentia non differt a naturali per hoc quod naturalis sit alterius contradictionis partis: rationalis autem utriusque: sed pro tanto quia rationalis

Excerptum primum.

Excerptū secundum.
Cōtra externos.

Excerptum tertium.

Pō stoicorū

libere eligit: naturalis aut nō libere: libere uero eligere nō est contingēter eligere apud stoycos: immo nec apud peripateticos: quia deus libere agit: non tamē contingēter: sed libere agere est secundum rationem principali- ter agere: nihil expectando perfectionis a re: cui agit: & hac ratione libere deus agit: quia agendo bonū in rebus/nihil boni/aut perfectionis expe- ctat a rebus ipsis: quibus bonum confert / & benefacit: potentię aut natu- rales/sive agentia naturalia agunt non secundum rationem / nec nihil ex- pectando ab actione: cum cuncta agant: ut perficiantur: ac ut acquirāt ali- quid perfectionis pro esse: & eorum cōseruacione. Ex his apparet de mē- te stoycorum primo q. rationalis potentia differt ab irrationali quatenus rationalis libere: irrationalis non libere agit. Secundo apparet q. agētia per intellectum sunt potentię rationales: agentia per naturam sunt agē- tia & potentię irrationales: positionem hanc sequūtur naturales nōnulli utpote qui negant casum & fortunā dicentes oīa necessario euenire: & de necessitate naturę. Amplius imitantur & hanc astronomi: q. oīa fato / & cœlo necessario subdunt: hanc & epicurei autumant: Ioannes etiā gāda- uensis in hoc nono qōe quinta fauet huic positioni: immo asserit hanc mē- tem fuisse peripateticorū Ari. maxime & Auerrois. Et licet de hac re in libro de interpretatione diligēter disputauī: & in libro destructio destruc- tionum: & libro cœli etiam: importunitas Ioannis gādaueſis cogit me addere quędam: quę in dictis locis non tetigi: amplius cogit me facere rōes contra eum: ne tātus error possit aliquibus prauis uideri: nolo tamē adducere rationes / quibus mouetur: quia illas posui in comentationibus nris libri cœli / ut in expositione textus: tibi enim potes copiose atq. abunde legere rationes quas ipse fecit in quæstionibus libri cœli: & in hoc no- no: hac ratione ne fastidio afficiā lectores: bona fronte super sedeo: assur- gamus igitur contra ipsum rationibus suis cūfutando eius friuolas so- lutiones. Primo q. si oē possibile necessario erit: tunc oīa de necessitate euenirent: quod est contra Ari. in libro de interpretatione: & cōtra Auer- roem secundo physice auscultationis & contra Themistiū / & Simpliciū ibidem. Secundo hac pōne concessa tolleretur consiliū de rebus agendis: & ita frustra fuisset Senatus romanus. Tercio liberū tolleretur arbitriū: deducitur quia libertas arbitriū est circa res: quę sunt in hominis potesta- te / & ad utrunq. ut docet Aristoteles in secundo ethicorum. Quarto tol- lerentur oēs leges / & humanę / & diuinę: humanę quidem: quia nullum esset uitium uituperabile: quia ea quę sunt a natura non sunt laudanda / nec uituperanda / ut tertio dicitur ethicorum: diuinę uero / quia uana & nulla esset puniitio uitiorum: cum uitia necessario futura sint & a natu- ra insita. Enititur Ioannes in præsentia nono: & in libro cœli euadere cū distinctione: ait enim necessarium bifarium esse: alterū continuū: utpote

Cōmenti. cxx.
& cxxi.

Rōes cōtra ioā.

Comēto. xlviii.

Solōnes ioan:

quod in omni est tempore: & in quolibet momento temporis: ceu deum
 esse: & celum moueri: alterum discontinuum: quod est etiā bifarium: al-
 terum & quo ad nos: & quo ad naturam determinatum / ut solem uel lu-
 nam deficere: non enim sol aut lunā continuo deficit: sed certo statuto / &
 limitato tpe: & quo ad nos: & quo ad naturā: ueluti astrologi docent per
 supputationes motuū: & ita dī necessariū quo ad naturā quia necessa-
 rio eueniet: dī quo ad nos determinatum: quia scitur euenire: discontinuū
 autē: quia nō in omni tpe / nec in omni momento temporis euenit alterum
 uero quo ad naturam determinatum: sed quo ad nos indeterminatum / ac
 in certum: ueluti domiciliū philosophum fore. Iacobum autē sacerdotē:
 hanc enim ambo ex celi in eorum genituris constitutione his promictū
 tur: & ita sunt naturā stabilita: nobis autē incerta / ac indeterminata. Ex
 his de mente Ioannis sequitur primo q. omnis natura est necessaria: patet
 quia aut necessaria continua: aut necessaria discontinua. Secūdo sequitur
 q. natura possibilis est necessaria secundum naturā determinationem: ue-
 rum quo ad nostrā certitudinis determinationem possibilis: & ideo possi-
 bile est non quod indifferens est ad esse: & ad non esse: sed quod non est
 nobis determinatum esse uel non esse: hanc de mente Ioannis: tunc respo-
 det Ioannes ad rōes: ad primā cōcedit oīa necessario euenire: nec hoc re-
 putant peripatetici impossibile: sed uolunt non oīa necessario euenire ne-
 cessitate continua / uel discontinua determinata quo ad nos. Ad secundā
 dicit q. consilium non tollitur: quia res futuræ quando in natura sunt cō-
 stitute: & sunt per consilium agibiles: etiā consilium fieri pro illarū exe-
 cutione est cōstitutū: & sic non est frustra. Ad tertiam dicit q. libertas ar-
 bitrii non consistit in eligendo duō opposita: sed in eligendo quicquid eli-
 git gratia sui: & secundū rationē: & hoc pacto est libertas arbitrii: ut pa-
 tet in deo: qui libere mouet: & tñ non contingenter mouet. Ad quartā di-
 cit q. leges sunt bonæ: quia facte propter laudem / uel uituperiū / & puni-
 tiones etiā iustæ: quia propter mala cōmissa: sed utraq. sunt stabilita: ut
 leges / & ea quæ leges agunt. Sed quantum uir iste deliret: nemo ignorat:
 uerum contra solutionem ad primā arguitur primo quia Ari. & omnes
 expositores secundo phisice auscultationis ex propria intentione reuellūt
 eos / qui negant casum / & fortunam / adducentes ad hoc impossibile: q.
 tunc oīa euenirent de necessitate naturæ: modo secundum Ioannem hoc
 non modo non est impossibile: immo necessariū: quia apud ipsum oīs na-
 tura est necessaria. & nulla est in se contingens: & contra Auerroem eius
 quem tantum extollit esse uidetur hoc: ut patet: qui adducit contra Auic.
 tanq. impossibile / esse aliquid necessarium respectu unius: & cōtingens
 respectu alterius: modo apud Ioannem oē contingens est necessarium in
 natura: & contingens quo ad nos. Secūdo tolleretur diuīso cōtingentis /

Excerpta d mē
 te Ioannis.

Cōfutatō

Comen. xlviii.

per natum / & æquale: quia omne esset natum siue naturæ constitutū: nō enim dicitur æquale: quia æqualiter nobis certum & incertum: nec illud natum: quia magis certū: ego enim qui bene legi textus Ari. in libris priorum: & Alex. & Philoponi: nō memini me sic legisse definitiones illos: unde Alexander ait natum esse: quod est magis aptum euenire: æquale uero: quod æqualiter est aptum euenire / & non euenire. Tercio si omnia de necessitate naturæ euenirent apud Ioannem / uel necessitate naturæ particularis: uel necessitate naturæ uniuersalis: non necessitate naturæ particularis: quia tunc nullus esset casus / quoniam casus est nō de intentione naturæ particularis: ut mōstruū / & id genus: at si oīa de necessitate naturæ particularis euenirent: nihil foret: quod nō esset de intentione naturæ particularis: & ita nullus esset casus: sin aut oīa saltem eueniunt de necessitate naturæ uniuersalis: tunc (cum natura uniuersalis sit coelicū fatum) qđ promitteretur a celo: esset in euitabile: quod est contra Ptolomæū / & in proæmio apotelesmatum: & in libro centū enuntiatorū: in libro centū enuntiatorū quidem: quia dicit animam sapientē posse multa euitare / eorū quæ celum promittit: in proæmio apotelesmatū aut dicit coelicas promissiones necessario fore: qđ diu non sunt prouisi: si enim ut dicit anonymus Ptolomei interpretes / & Porphyrius ex coeli statu natali alicui promitteretur anno suæ ætatis uicesimo / mēse illius anni nono / die illius mēsis duodecimo / hora illius diē ab ortu septima casus ex equo: quis enim tam fatuus diceret talem casum esse in euitabilem: esset enim in euitabilibus ubi ignoraretur: ubi aut esset prouisus de loco & tempore & aliis: cur nō esset euitabilis? Si enim mihi promitteretur: & esset mihi istec promissio prouisa de tpe / loco / & aliis: illo anno / illo mēse / illo die / illa hora equū nullum equitarem: & propterea dicit Ptolomeus astronomiæ inuentum fuisse apud gentes: ut homines per cognitionē atq; prouisionē futuros: possent illa euitare: quare nihil uel saltem non oīa sunt necessaria necessitate naturæ uniuersalis: hæc contra primā: cōtra solutionē ad secundam arguo & suppono apud oēs gentes consiliū esse pro euitando malum / & pro sequendo bonū: hoc enim est oīum consultantiū intentū & finis: tūc arguo: aut per cōsiliū pōt euitari malū futurū: aut nō: si nullo mō euitari pōt malum futurū: igitur frustra fiunt cōsilia: & sic idē / quod prius: sin aut euitari pōt malum / & acquiri bonū: igitur non oīa necessario eueniunt: ut credit Ioannes: quoniam malū uenturum per cōsiliū euitari pōt: & bonū non futurū per cōsiliū acquiri: hæc contra secundam: contra solutionem ad tertiā arguo: si liberū arbitriū humanum non esset de cōtingentibus / sed de necessariis: tunc actus humani nō essent in potestate nostra: hoc est contra exēplū ut Ari. dicit: nemo enim dubitat ait Ari. in libro de interpretaione esse in potestate nostra incidere tunicam / uel non

incidere: hæc ad tertiam. Contra quartam patet confutatio/per ea/ quæ addit: ipse enim nescit quid dicat: unde quæro ab eo de intento legum: aut intentum legum est evitare malū: & multiplicare bonum: aut nō: non est dicendū q; non: quia contra intentum esset iuris cōsultorum: atq; legislatorum: si sic igitur nō oīa necessārio eueniūt: cum per leges possint mala evitari: & bona multiplicari: hæc pauca uolui contra Ioannem adducere: quoniam in libro de interpretatione & in libro cœli: & in libro destructio num diligenter disputavi. Alii iuniores dixerūt inter rationales potētias: & naturales siue irrationales talem esse differentiā/ q; naturalis potentia dum non applicatur passo sufficienter disposito/ est oppositior: dum aut applicat passo sufficienter disposito: est determinata ad alterū oppositior: rationalis aut potentia siue aplicetur passo/ siue nō: semp est oppositorum. Hanc opinionē cōfutaui secūdo physicorū exponendo: Comētū. xlviii. tñ arguo & accipio aliquod agens naturale per potētiā naturalem/ siue irrationalem/ utpote A ignem non dum B cōbustili applicatū: si per opinantes A ignis est in potētiā contradicōnis ad comburendum & nō cōburendum B cōbustibile/ uel ab intrinseco: uel ab extrinseco: si ab intrinseco: igitur habet aliquid: quo per naturam illius non est ipsius B cōbustum: sin autem ab extrinseco: igitur ab intrinseco esset determinatū ad alterum oppositorum: & ita non est in potētiā ad utrunq;. Secundo potētiā oppositorū est contradicōnis: ut dicitur in isto nono: contradicō uero habet partes: quarum una habet uim uniuersalē nulli in effendi: & altera uim particularē alicui in effendi: ut in libro de interpretatione dī: sed ignis non applicatus non habet partes cōtradicōnis hoc modo: quia esset sensus q; esset in potētiā ad cōburendum omne B: & in omni loco: & in omni tpe: & ad aliquod B non cōburendū: aliter nō est contradicōnis potētiā: modo hoc nō est ita: ignis enim semper & in omni tpe/ & in omni loco est combustius ipsius B: hæc pauca contra secundam pōem: Sed si uis diligentiorē confutationem: perquire secundum librum philosophorum. Exteri uero/ & si confuse loquantur: tñ eius pō potest reduci ad ordinem: dicunt igitur primo q; diuisio Ari. in textu dum ait potētiarū aliam esse rationalē/ aliam irrationalem est in naturam & uolūtātē: quia per rationalem potētiā uoluit Ari. uoluntatem: per irrationale uoluit naturam hoc cōfirmant ex uerbis Ari. secundo physicorū / ponētis casum iuxta naturam: fortunā iuxta uolūtātē. Secundo dicunt q; dīa inter potētiā rationalē/ & irrationale est ex modo eliciēdi actum circa obiectum: quia potētiā rationalis aproximata suo obiecto/ & oībus impedimentis circūamotis contingenter elicit actum circa illud obiectū: irrationalis uero dum obiecto aproximata est: & impedimēta sunt amota: necessario elicit. Tercio dicunt q; causa diuersitatis taliū modorū eliciēdi

Pō burlei secun
do physicorū.

Confutatio.

Pō exterorū.

Disputatio secunda.

est diuersitas naturarum illarum: uoluntas enim cōtingenter sic elicit: quā
 est uoluntas: natura uero sic necessario elicit/ quia est natura. Quarto di
 cunt q̄ quia uoluntas est indeterminata non per insufficientiā: sed per su
 perabundantiā actualitatis: ideo potest se ad actum reducere: quia uero
 natura est indeterminata per insufficientiam actualitatis/ & requisitorū
 quia aliquñ tempus deficit: aliquando approximatō passī: aliquñ requisitorū
 aliquod hac ratione non deducitur ad actū/ nisi aliquo cōcurrente. Quin
 to dicunt q̄ licet Ari. in textu uideatur per potentiam rationālē intelli
 gere intellectum: tñ intelligit intellectum & uolūtatem: quia intellectus so
 lus est magis natura/ q̄ contingens: maxime in illo priori/ in quo præce
 dit actum uoluntatis: & ita uolunt Ari. accepisse rationālē potentiā com
 plete pro intellectu ut stat sub actu uoluntario: hac ex uerbis exteriorum
 colligi possunt: & hac forma diuīso illa non esset sufficiens: quia sub nullo
 mēbro potentiā actiua dei contineretur: illa enim non potest cōtineri sub
 rationali/ quia non contingenter elicit/ apud peripateticos: nec sub natu
 ra: quia sicut deus est supra naturam/ sic potentia eius non est naturalis.
 Secundo ut dicitur in dilucidatione uoluntas non est potentia: sed actus
 intellectus ratiocinantis: unde uulēsis græcæ/ latinæ uoluntas non est po
 tentia uolūtua: illa enim intellectus est: sed actus intellectus discurrentis
 de agendis: cum enim intellectus discurrit de agendis/ electio illa: quæ ex
 consultiuō syllogismo relinquitur: ab Ari. uulēsis interdum: non nunq̄
 proæresis/ non nunq̄ orexis dī: latinæ uoluntas/ electio uel appetitus: nō
 igitur per potentiā rationālē uoluntatem intelligere pōt/ sed intellectū.
 Secundo errant quia si dīa potentiarum est ex modo eliciendi actus circa
 propria obiecta: & differentia modorū eliciendi est ppter differentias na
 turarum: igitur dīa prima est propter naturas: quod ipsi non dicūt. Ter
 tio non peripatetice locuntur dum dicunt uoluntatē esse potentiā indiffe
 rentem/ reducere tñ se propter superabundantiā actualitatis: nam Auer.
 octauo physicorum: ait a uoluntate indifferenti nullā prouenire actionē:
 & infra idem dicit: igitur uoluntas nō potentia indifferens est: sed electio
 intellectus indifferentis. Vltimo errant uolentes Ari. per rationālē poten
 tiam intellexisse completā/ utpote intellectum cū uoluntate: quia Ari.
 in præsentī textus: dum docuit differentiam potentiarū rationaliū & ira
 tionalium/ subscripsit modū/ quo rationalis potentia reducitur ad actū
 dicens illam reduci ad actum appetitū: uel electione siue uoluntate: igitur
 per potētiās rōales intelligit intellectū absq̄ electiōe. Hæc de pōibz.

¶ Caput dilucidationis quartū.

Pro dilucidatione. Primo debes scire Ari. per potentiam rationālē intel
 xisse intellectum/ & non quemuis/ sed rationalem/ hoc est discursiuum:

Confutatio.

Comēto. xv.
 Comento. x.

qualis est humanus: intellectus enim diuinus non est rationalis: esset enim cœlum aīal rationale. Amplius discurreret deus: uel cœlū: per irrationalē uero potentiam intellexit potentiā non discursiuā: sub qua cadit intellectus diuinus: & natura: natura enim non discurret in eliciendo actum: nec diuinus intellectus in mouendo: Secundo debes scire (ut tactum est) uoluntatem non esse potentiam aliam ab intellectu: immo nō esse potentiam: sed quasi cōclusio cōsultiuī syllogismi: dupliciter enim intellectus se se habet ad obiectum operabile: quia aut limitatur ad eliciēdum actum appetitū: hoc est concupiscentiā: & sic oblique & turpiter eligit: hunc enim modū eliciendi habēt uoluptuosi: & improbi uiri: aut limitatur proaresi hoc est uolūtate & electione derelicta ex cōsultorio syllogismo: & sic recte & studeose elicit: Quare quemadmodū appetitus / siue concupiscentia actus est intellectus deprauati a sensibus: sic uoluntas actus est intellectus cōsultiuī / dum per cōsiliū elicit actum circa obiectum. Ex his apparet dilucidatio hoc est quo nā modo rationalis potētia differt ab irrationali: differt. n. Primo ex parte obiecti. Secundo ex pte potentiæ agentis. Tercio ex parte modi agendi: ex parte obiecti quidem: quia obiectum rationalis potentiæ est bonum uerum / uel apprens: uerū quidē dum est eligibile per rōnem rectam: apprens autē dum eligibile est per concupiscentiā: potentiæ uero irrationalis est bonū uerū: quia si potentia irrationalis sit diuinus intellectus: ille non agit nec potest agere nisi uerum bonum: sin autē sit potentia agentis naturalis: illa in agēdo dirigitur ab intelligentia nō errante: & sic non pōt obiectum potentiæ irrationalis esse nisi bonum uerum: ex parte potentiæ agentis: quia potentia rationalis sua natura est cōsultiuā: & sic oppositorum electiuā: irrationalis uero sua natura est limitata ad alterū oppositorum: & in hoc recte exteri dicunt nullā aliam esse causam nisi: quia hæc est talis: illa autē talis. Ex parte modi eliciēdi deniq: quia rationalis potentia etiam suo obiecto aproximata contingenter elicit: quia cōsultiuus syllogismus est de utroq: opposito: irrationalis uero necessario elicit: cū nō per cōsultiuū eligat syllogismum: sed per eius naturam. Ex his apparet quo nam modo reducatur ad actum rationalis potentia: & quo nā modo irrationalis: rationalis enim ut dī in textu reducitur ad actum aut appetitū siue concupiscentia: ut quando illicitē reducitur: aut electione siue uolūtate: ut quando reducitur syllogismo cōsultiuo recto: ueluti circa actus licitos: irrationalis autē uel semp est in actu: ut diuina & cœlica potentia: aut reducitur per aduentū alicuius requisitor: ut tps / uel loci uel approximationis: & cœterorū id genus. Hæc pauca de dilucidatiōe.

Dilucidatio

Excerptum

¶ Caput solutionum quintum :

His dilucidatis. Ad primam dicerem negando consequentiā: sufficit enim q: possit agere opposita aut simul: aut pro diuersis tēporibus: irrationalis

Disputatio tertia.

utem potentia aut semper agit alterum oppositorum ut diuina: aut alterum tantum est agere apta: ut naturalis. Ad secundam dico quod licet dum sit determinata sit alterius: sufficit quod per sui naturam sit utriusque. Ad tertiam concedo quod potentia dei est naturalis: non enim elicit actum per consilium. Ad quartam patet solus: disputatio non loquitur in actiuis potentiis: & non in passiuis. Ad rationem de potentia solis patuit solus: illa non est contrariorum propter diuersas materias: non autem contradictoriorum circa eandem materiam. Ad rationem de frigo re: patet illud esse circa contraria: & per accidens. Ad rationem de igne dico ut prius quod nunquam ignis est indifferens ad comburendum: & non comburendum quia licet sit indifferens ad non comburendum hoc: non tamen sequitur ipsum esse indifferens ad non comburendum simpliciter. Ad rationem de coniungenti raro: dico quod bene effectus raro ab agente produci potest: equalis autem nunquam: & causa est quia equalis effectus est agenti in compossibilis: cum sit potentia passiuæ tantum: rarus uero effectus sub est potentia actiuæ: quia effectus plerumque eueniens sub est potentia actiuæ: prouenit enim effectus rarus ab agente: quia effectus plerumque eueniens est prouenibilis: per eius rarum impedimentum effectus rarus euenit: tu tamen quaerere librum secundum physicorum. Hac de secunda disputatione.

¶ Tertia disputatio est si ratio sit actus potentia prior.

¶ Caput dubitationum primum.

- Quod non sit actus ratione potentia prior: arguitur primo quia correlatiua sunt simul ratione secundum Porphyrium / & Ari. at actus & potentia sunt correlatiua: dicit enim Auerroes: quod actus & potentia sunt relatiua contraria: & utrumque relatiuorum accipitur in definitione alterius: & non accidit inde malum. Secundo sempiternum comparatur ad corruptibile ueluti actus ad potentiam: ut dicitur tertio de anima. Sed corruptibile est ratioe & cognitione aeterno prius: igitur potentia ratione actu prior erit. Tertio confusa sunt cognitione priora: ut dicitur primo auscultationis physicae. Sed potentia est quid confusum: actus uero quid distinctum: cum sepe ter / & distinguat potentia: igitur potentia est ratione actu prior. In contrarium sunt Ari. & Auerroes / & omnes expostores. Hac de dubitationibus.
- Cnmento. xi.
Comen. xxxvi.
Cometo. xiii.

¶ Caput tituli secundum.

Quid actus sit: quidue potentia: Amplius quot modis actus: quotue modis potentia dicantur: quinto huius diligenter dictum est: id tamen ut Ari. inquit non ignorandum est potentiam esse accipiendam generatim pro principio tam motus quam quietis: tam actiuo quam passiuo: tam motus corruptiui

ut generatio / & alteratio / & auctio sunt : q̄ motus perfectiuius latio / & intelligere : & id genus. Actus uero sumitur pro operatione talis principii : cuiusmodi adificatiui actus edificare est / uisui uidere / uisibilis uideri : & id genus : prius autem rōe seu definitione id dicitur : quod cadit in alterius definitione : & alterum non in eius definitione : ut dictū est septimo huius de substantia respectu accidentis. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione Ioannes gandauēsis quæ octaua huius noni libri opina tur tam actum q̄ potentia duas habere definitiones perfectam uidelicet / & imperfectā & tunc uelle uidetur duo : primū q̄ potentia nō cadit imperfecta actus definitione : licet cadere posset in definitione actus imperfecta : Prima pars patet in textu per inductionē. Secunda patet quia actus & potentia sunt relatiua : modo oportet ut unum relationis semper cadat in alterius definitione perfecta uel imperfecta. Secundū est q̄ actus cadit in definitione potentia perfecta : & hoc patet in textu : tunc ad rem dicit Ioannes propositionē Ari. esse sic intelligendā q̄ actus est prior potentia perfecta definitione : quatenus ipse cadit imperfecta potentia definitione : eōtra aut potentia non cadit in actus perfecta definitione. Hæc Ioannes uelle uidetur. Sed hæc expositio stare non pōt : quoniam perfecta definitio est : quæ explicat totam rei essentia / ut Auerroes dicit in septimo huius. Sed essentia atq̄ esse unius relatiui est ad aliud se habere : ut dicit Aristoteles in p̄dicamentis : & actus & potentia : ut concedit Ioannes sunt relatiua : igit oportet ut in perfecta actus definitione cadat potentia & e contra. Britanus in hoc nono ait Aristotelem accepisse actum pro ipso existere : potentia pro eo qd̄ non est : & non repugnat existere : hoc est actum & potentia obiectiuam : & non subiectiuam : & tunc dicit q̄ actus existendi siue obiectiuus est definitione prior potentia existendi siue obiectiuus : & huius rationem assignat : quia actus hoc pacto se se habet ut habitus : potentia uero ut sic / se se habet ut priuatio : modo habitus est priuatione secundum definitionem prior / ut in p̄dicamentis patet. Sed licet hæc expositio sit in se uera : tamen non consonat textui. Aristoteles enim se ipsum exponit dicens se loqui non de potentia definita : quæ est principium motus dumtaxat : sed de potentia quæ est tam motus q̄ quietis principium : & hoc aperte dicit Auerroes in hoc nono : ita dicens & non intelligo hic per potentiam / potentiam / quam diffiniuimus in principio istius tractatus : in quo diximus q̄ potentia actiua est principium transmutationis in aliud secundum q̄ est aliud : & passiuā principium transmutationis ab alio secundum quod est aliud. Sed intelligo hic per potentiam omne quod est principium motus omnis habentis motum : & principium quietis omnis habentis quietem : & est intelligendum hic per motum transmutationem : & per

Pō ioannis

Confutatio
Comentis, xlii.
& xliii.

Pō britani

Confutatio

Comento, xlii.

Pō exteriorū &
maxie sco. xxx.
di. primi libri.

quietem priuationem transmutatiōis: hanc Auerroes. Igitur hic per potē-
tiam intelligit generatiōem principium motus & quietis: & non ipsum nō
existere: ut Britanus autumat. Exteri uero dicunt (ut mihi uidetur) duo:
primum est q; actus non refertur ad potentiam per se / sed quia potentia
refertur ad actum: unde actus est per se quid absolutū: uerum q; a potētia
refertur ad ipsum: actus dicitur relatiue ad potentiam relatione potētiæ
ad actum: hoc pacto scientia refertur ad scibile: & scibile ad scientiā: scien-
tia enim per se ad scibile dī: at scibile refertur ad scientiam relatione scien-
tiæ ad scibile: unde scibile potius terminat relationem scientiæ: q; ad scien-
tiam referatur: & hoc pacto actus potius relationem potētiæ terminat:
q; ad potentiam referatur. Secundo dicunt q; ea quæ sic non mutuo refe-
runtur: nō oportet esse simul ratione: erit enim alterum altero rōe prius:
quia extremum absolutum prius ratiōe extremo relatiuo: ut scibile prius
rōe scientiæ. Ex his ad disputatiōem dicit q; actus est ratione prior poten-
tiæ: quia nō refertur ad potentiam: sed magis econtra potius enim relatio
nem potētiæ terminat: aut si refertur: non per se / sed per accidēs refertur
relatione potētiæ ad actum: & propterea actus cadit in ratione potētiæ:
& non potentia in ratione actus. Sed hæc pō est directe contra Auerroē:
ait enim q; actus & potentia sunt relatiua contraria: & utrūq; relatiuorū
accipitur in definitione alterius: & nō accidit inde malum: hæc Auerroes.
Ecce quomodo uult illa mutuo referri: mutuoq; alterū in alterius defini-
tione collocari. Præterea q; relatio nō possit referri: aut terminari ad abso-
lutum: bonis rationibus est persuasum quinto huius: propterea nūc nolo
amplius sermonem ampliare. Hæc de positionibus.

Confutatio
Comento. xi.

¶ Caput dilucidatiōis quartum.

Suppō.

Pro dilucidatiōe debes scire q; actus & potentia pnt uno mō sumi for-
maliter pro relationibus: quibus aliqd dī esse formaliter in potētia: & ali-
quid formaliter in actu: & pnt accipi materialiter pro his: quæ denominā-
tur esse aut in potentia: aut in actu: uerbi causa potentia moueri deorsum
pro graui: actus uero pro descensu: potētia moueri sursum pro leui: actus
autem pro ascensu: & in cæteris id genus similiter. Tunc dicerē saluo me-
liori iudicio: q; si actus & potētia sumantur formaliter: sic sunt simul rōe:
quia ut sic sunt relatiua: ut rectæ Auer. sentit in dicto. xi. comento: at si
sumantur materialiter: sic actus est prior rōe ipsa potentia: unde Ari. pro
moueri ad mediū definit graue: & per moueri a medio definit leue: & per
moueri circa mediū definit neutrum. Secundo dico q; licet actus sit potētia
secundum rōnem prior: tñ nec oīs actus omni potentia est rōne prior: nec
aliquis actus oī potētia: sed omnis actus omni potentia sibi correspōden-
te est prior: ut moueri ad medium est ratione prius ipso graui: quatenus
in illius ratione cadit: & non econtra: moueri a medio prius ratione ipso

Dilucidatio.

leui:& in ceteris: similiter: quare omnis actus omni potētia sibi correspo-
dente prior est. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis: patet solutio. Ad primum dico enim q. argumentum me-
rum concludit de actu & potentia sumptis formaliter: at de ipsis materia-
liter sumptis aliter est. Ad secundum patet solutio nos enim loquimur de
actu / & potentia sibi correspondentibus: modo siue hæc sint æterna / siue
corruptibilia: actus semper cadit in definitione potentia: & non e contra.
Ad tertiam si aliquid ratio concludit: illud est de cōfusa notitia: at nos lo-
quimur de definitiua ratione: Hæc de tertia disputatione.

¶ Quarta disputatio si actus sit tem-
pore prior potentia.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod actus nō sit potentia tempore prior: arguitur quia primus actus
est cœlū uel deus. Prima uero potentia est prima materia. Sed apud Ari.
hæc ambo sunt æterna: igitur neutrum neutro tpe prius est. Secūdo nul-
lus actus est omni potentia tpe prior: igitur actus non est tpe prior potē-
tia añs patet quia sunt nōnullæ potentia: passiuæ æternæ: quibus nullus
actus tpe prior est: igitur propositio falsa. Tertio materia tpe pcedit for-
mam: sed materia est potentia: uel saltem in potentia: & forma actus: igi-
tur potentia tpe actum præcedit. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Debes scire q. hæc propositio actus est potētia prior: est multiplex: & nō
uniuoca: quia pōt intelligi de prioritate rationis: & sic uerificata est sumē-
do potētiā & actū materialiter / potētiā quidem pro principio genera-
tīm / actū pro operatione proficiscente ab illa potentia / siue principio po-
tentiali: & pōt intelligi de prioritate temporis: & sic uerificatur sumendo
actum & potētiā materialiter ut supra / sed potētiā pro potentia pro-
pinqua: ut est semen / & triticum: actum pro agente in actu: a quo semen
seu triticum proficiscitur. Tertio potest intelligi de prioritate naturæ: &
hoc modo uerificatur in sensu explicando disputatione proxima: igitur
sensus noster præsentis disputationis est si actus idest agens in actu sit
potentia proxima quale est semen / ouum / uel triticum prius tempore:
est enim hic sensus ambiguus: quia ouum tempore præcedit gallinam: &
gallina tempore præcedit ouum. Amplius granū tritici tēpore messes
præcedit: & messes tempore triticum. Rursus animal ipsum tempore

Excerptum

semen præcedit: semen tempore animal. Propterea restat dilucidare hunc sensum in quo Aristoteles uult posse esse uerum actum potentia tempore præcedere. Ex his apparet q̄ in prima & præsentī disputatione actus & potentia licet sumantur materialiter: nō tamen præcise eodem modo materialiter: quia potētia in disputatione proxime dicta sumitur pro principio motus uel quietis generatim: actus pro operatione ab illa potētia proficiscente: hic uero actus sumitur pro agente in actu: potentia pro potētia proxima: ex qua provenit ultimus terminus ad quē: quale est semen: granū tritici: & ouum: ceteraq; id genus. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pō pria britani

Britanus uult q̄ actus & potentia eodem modo materialiter sumantur hic & proxima disputatione: quia actus pro existere: potētia pro eo quod non existit: sed non repugnat existere. Tūc dicit q̄ potentia actum præcedit: qui de illa extrahitur: actus autem simpliciter potētiā præcedit. Prima pars patet: quia omne genitum & corruptibile prius fuit in potentia: & postea in actu: igitur posse existere tempore præcedit existere sibi correspondens. Secunda probatur / quia non extrahitur ens in potentia ad actum: nisi per aliquod: quod actu existit: quod tempore præcedat illam deductionem: & hunc sensum ait esse Aristotelis. Huius opinionis est albertilla: & omnes sorticolæ methaphysici. Ioannes gandauensis dicit q̄ si actus simpliciter & potentia simpliciter sumantur: neuter neutrum tempore præcedit: quia actus & potentia simpliciter sumptæ non mesurantur tempore: abstrahunt enim a tempore. Secundo dicit q̄ si actus & potentia sumantur secundum speciem: sic etiam neutrum neutro tempore est prius: quia ut sic sunt æterna: & in æternis nihil tempore est prius. Tertio dicit q̄ si actus sumatur pro actu indiuidui utpote pro esse Socratis: & potentia pro potentia qua Socrates potest esse: sic potentia tempore actū præcedit: quia Socrates prius tempore fuit in potentia ad esse: q̄ fuisset in esse. Dicit quarto q̄ sensus: Aristotelis est q̄ actus secundum speciem tempore præcedit potentiam secundum indiuiduum: quia licet nec semen animal: nec animal semen tempore præcedat: tamē animal secundum speciem hoc uel illud semen præcedit: & hunc dicit esse sensum: quo Aristoteles uult propositionem esse ueram: & ut Ioānes dicit actus hoc est ens in actu secundum speciem tpe potētiā proximam præcedit secundū indiuiduum: non potētiā remotā: quia potentia materiæ est una numero: quæ aparte ante est sempiterna: ut dicitur primo coeli: hæc positiones nō aliter sunt cōfutandæ nisi q̄ prima litteræ non consonat: ut patet intelligenti. Secunda autē est in cōpleta: ut in dilucidatiōe patebit. Hæc de positionibus.

Pō iohannis.

Com. xx. & cxx

¶ Caput dilucidationis quartum.

Debes scire ut dictū est in titulo: q̄ Ari. uerificat propōem sub illo sensu

sumendo actū & potentiā materialiter. Amplius sumēdo actū pro agēte in actu siue qd est ens in actu: & potentiā pro dispōne p̄pinqua: quale est semen/granū tritici & ouum/ut patet in textu. Secūdo debes scrire q̄ lo gice & iuxta regulas fornicolaz loquēdo: nullū ens in actu est prius ente in potentia secundū tempus: q̄a nullum ens in actu est oī ente in potētia prius secundum tēpus: etiā nullum ens in potētia est secundū tēpus prius ente in actu: quia nullū ens in potētia est oī ente in actu secundum tēpus prius: ut patet facile uolentibus deducere. Ad sensum uero peripateticum ens in actu secundū speciem est oī ente in potētia secundū indiuiduū tpe prius: quia licet ouum sit tpe gallina prius: & gallina tpe ouo prior: tñ sumendo gallinā generatim siue secundum speciem est tpe omni ouo prior: quia quouis ouo dato gallina aliqua est prior: & hūc sensum uoluit Ari. intelligere de illa p̄positione: & in hoc bene loānes sentit: loquitur. n. cōso ne uerbis Aristotelis/ & Auerrois. Ex his sequitur ueritas sensus Aristotēlis: intelligit enim q̄ ens in actu secundū speciem est oī ente in potentia propinqua secundū indiuiduum tpe prius: quatenus oī ente in potētia secundum indiuiduū sumptos: semp̄ aliquod ens in actu: a quo illud profici scitur est tpe prius. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis. Ad primam patet solutio Aristoteles enim loquitur de potentia proxima: quæ educitur tanq̄ media dispositio ad ultimū terminum ab agente. Ad secundam paruit solutio: quia licet de rigore logico quolibet illarum est falsa: tamen ad sensum peripateticū illa est uera modo dicto. Ad tertiam diximus disputationē loqui de potentia propinqua: & non de prima materia. Hæc de disputatione quarta.

¶ Quinta disputatio si actus præcedit potentiam substantiā.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod actus non sit potentia prior secundum substantiam/arguitur primo quia potentia est propinquior primæ substantiæ: est enim prima materia propinquior primis substantiis: quia maxime substantiæ sit actus: qui fere non substantiat. Secundo potentia est sbā: ut patet de materia: & actus est accidens: igitur potentia est prior actu secundum substantiam. Tercio ante q̄ mundus esset factus: possibile erat Socrate esse: ut patet secundum catholicos: & multos philosophos: tunc quæro utrū potentia ad esse Socratis ante mūdū p̄ductionē/erat aliqd uel nihil: si nihil erat: tunc nec erat melior nec peior. Amplius nec perfectior/ nec imperfectior: entis enim ad

In textu & commento. xlii. Dilucidario

nihil nulla est comparatio: si autem illa potētia erat aliquid: cum tunc nihil erat nisi deus: erat igitur illa potentia deus: & tunc nullus actus illa potentia poterat esse prior substantia sine perfectione. Quarto actus & potentia nunq̃ simul sunt: quia ut dicit Auerroes in primo cœli dum actus est cessat potētia ad esse: & dum potentia est: non est actus: q̃a subcedūt sibi mutuo circa idē subiectū: igit̃ nunq̃ simul sunt: & si nunq̃ simul sunt: neutruū neutro pōt substantia esse prius: q̃a cōparabilia oportet ut sint. Vltimo motus est actus cœli uel intelligentiæ mouēris: & tū motus non est secundū h̃ bām perfectior cœlo: igit̃ disputatio falsa. Hæc de dubiis.

¶ Caput tituli secundum.

Quid actus sit quidue potētia: satis dictum est: & dicimus q̃ actus accipitur interdum pro existere / siue pro esse actualis existētiæ: interdum pro agente in actu: interdum pro forma: potētia uero ecōtra pro eo quod nō dum est: & potest esse: quod dicitur esse in potentia obiectiua: non nunq̃ pro principio passiuo: ut pro combustibili: aliquādo pro materia: quæ est sua potentia: substantia in disputatione non pro uno decem prædicamentorum accipitur: sed pro p̃fectione: unde esse prius substantia est ēē prius p̃fectione: nōnulli per prius substantia intelligūt prius natura / uel prius causalitate: & totū est utile: q̃a in idem uenit: Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Prima pō.

De disputatione nōnulli dixerunt Aristotelem actū accepisse pro operatione alicuius potentiæ actiue / uel passiuæ: potentiam autem pro principio actiuo uel passiuo: huius ratio ex uerbis Aristotelis colligi potest: qui actum appellat ipsum uidere: gratia cuius est ipsa uisua potentia: & domesticare actum domesticatoris. Sed hæc positio facile refellitur: primo q̃a hac positione stante / rationes Aristotelis essent nullæ. Prima quidem ratio est: quia priora generatione sunt imperfectiora: at potentia generatio ne est prior ipso actu: igitur imperfectior. Secunda ratio est quia finis est perfectior his: quæ sunt ad finem: at operatio potentiæ finis est potentie: igitur perfectior ipsa potentia: & deducitur q̃ non ualeant istæ rationes: quia si ualerēt: deducerem intellectionem esse perfectiōrē intellectu: tum per primam rationem: quia esset generatione posterior: tum per secundā quia esset finis. Secundo deducet̃ motum esse perfectiorem motore & mobili: & per primam & secundam rationem: per primam quidem quia motus est generatōe posterior: per secundā uero quia se se hēt ut finis motui & mobilis: possem ulterius de multis aliis deducere: quæ omīto. Secundo principaliter contra conclusionem arguitur: quia operatio est accidēs / uel ut accidens: at poentia est substantia: aut ut substantia: igitur potius potētia est perfectio prior ipso actu. Tertio principaliter arguitur contra insufficientiam positionis: quia nō deduxit rationes ut debuit: ha

Confutatio.

bet enim prima ratio instantias: quia substantia accidēte generatione est prior: quæq; est etiam perfectione prior: ut dicitur septimo metaphysicæ. Amplius cetera animalis membra sunt generatione ipso corde posteriora: quæq; sunt perfectione etiam posteriora: & sic hæc positiō est omnino dubia. Alii uelle uidetur Aristotelem per actum intellexisse formam: & per potentiam materiā: & pro hac positione uidentur facere rationes. Prima quidem / quia forma est generatione ultima. Secunda uero quia est finis materiæ. Sed hæc pō nō consonat uerbis Ari. qui explicādo de actut ait uidere ipsum esse actū / & ipm adificare: quæ exēpla non formis / sed operationibus formarū cōueniunt. Hæc de positionibus.

Secunda pō.

Confutatio;

¶ Caput dilucidationis quartum.

Debes scire q; si actus sumitur per formam: & potentia pro materia: actus est perfectior potentia dupliciter: & quatenus est causa potentie: & ultima generatione: & quatenus est finis potentie: si uero actus accipit pro operatione: & potentia pro principio illius operationis: sic actus est perfectior potentia secundum quid hoc est sub rōe: quia finis. Verum pro mente Ari. propō sic intelligitur q; actus est perfectior potētia idest q; idē ut in actu est perfectius se ipso ut in potentia: uerbi causa domificator ut potēs domificare est imperfectior domificatore ut domificat nunc: & ad hunc sensum ualent rationes: prima quidem / quia agēs ut in actu est posterior generatione se ipso / ut in potentia: prius enim generatione est potens agere q; agens. Secunda est quia agens ut in actu est finis sui ipsius ut in potentia. Ex his sequitur q; illa propopositio priora generatione sunt imperfectiora: non est uera nisi in eodem genere: ut in proposito agens enim qd potest agere: & agēs quod nūc agit sunt eiusdē generis: & in talibus priora gnatione sunt imperfectiora: in his uero / que genere dnt non hēt locum: ut per instantias deduximus. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis. Ad primam dico q; siue materia sit ppinquior / siue remotior primis substantiis: nihil ad rem: quia Aristoteles sumit actū pro agente in actu: & potentiam pro agente in potentia / siue pro patiente in potentia: uel dici potest q; nec materia nec forma est primis substantiis propinquior in ratione subiciendi idest in ratione essendi subiectum pradicatio nis / sed materia est propinquior in ratione subiecti inherentiæ. Ad secundam patet solutio: quia Ari. per actum intelligit agens / uel patiens ut in actu. Ad tertiam dici potest q; assumptum est apud catholicos: apud autem peripateticos / deus semper fuit in actu: & nunq; in potentia. Ad quartam dico q; licet nunq; simul sint secundum similitudinem temporis sunt simul secundum rōem concipiēdi: & hoc sufficit in proposito. Hæc pauca de quinta disputatione sufficiant.

Disputatio sexta.

¶ Sexta disputatio si actio sit in passio
veluti in subiecto.

¶ Caput dubitationum primum.

Comento, xv

Quod actio sit in agente: arguitur primo / quia passio est in passio: igitur actio est in agente: tenet argumentum / quia forma ut esse in eo / in quo denominatur: modo actio non passum / sed agens ipsum denominatur. Secundo Ari. & Auerroes octavo physicae auscultationis: fecerunt tale enthymema si motus non esset aternus: sed incepisset: tunc primus motor fuisset transmutatus: quod quidem enthymema nullum esset / nisi uirtute illius propositionis oē quod agit de nouo: transmutatur: & certum est quod agēs non mutatur mutatione: quare est passio: igitur mutatione quare est actio: quare est in agente: & propea tenet ratio. Terrio pono quod unus ignis duo calefaciat ligna: quare aut est una actio: aut duae: non duae: quia unius agentis non sunt simul duae actiones: igitur erit una actio: modo unum accidens non potest esse in duobus subiectis: igitur haec una actio non potest esse in duobus lignis: quare ab igne calefiunt: erunt igitur in igne agente. Quarto actio & passio non sunt in patiente: igitur actio erit in agente: & passio in patiente. Antecedens deducitur / quia aut essent duo motus in patiente existentes. Aut unus: non sunt dum motus in passio existentes: quia tunc actus uniuscuiusque non erit in uno quoque: actio enim agentis actus est: ueluti passio actus patientis: sin autem unus esset motus: quare ille esset in passio: eadem ratio esset in agente. Amplius tunc diuersorum secundum speciem esset unus motus uidelicet agentis & patientis. Praeterea doctio & doctrina essent unus motus: quod est impossibile: quia tunc discens aliquid / illud doceret: in contrarium est Aristoteles in textu & Auerroes: qui uolunt adificationem esse in re adificata. Haec de dubitationibus.

Comento, xvi

¶ Caput tituli secundum.

Actio & passio multifariam accipi solent: actio enim non nunquam pro uita sumitur: unde in libro de animalibus Ari. per actiones animalium differētes illorum uitas conclusit: quod nisi actio pro uita intelligeretur: non esset uerum: nonnunquam actiones sumuntur pro rebus gestis: ut apud rhetores & hyistoricos gesta uiroque illustrium actiones dicuntur: interdum apud iurisperitos actio accipitur pro iure / & autoritate: ut si quis amisisset causam in possessione: dicunt iurisperiti adhuc remanere actionem super petitorium: sumitur enim actio pro auctoritate agendi: sumitur autem & in proposito praedicamentaliter pro ut est unum decem praedicamentorum: uel unum sex principiorum: & hoc modo accipitur in disputatione: passio quoque multifariam accipi solet: apud medicos quidem pro dolore: unde & Galenus fecit

capita de passionibus matricis: hoc est doloribus matricis / apud logicos uero pro conceptu ut in libro de interpretatione dicit Ari. ea quæ sunt in uoce sunt earum / quæ sunt in anima passionum notæ. Amplius & apud naturales passio accipitur pro inclinatione / & effectu corporio: ut sumit Ari. in primo de anima metum / iram & id genus esse animæ passionis: quæ insunt sibi ratione corporis: & cū multis etiam aliis modis sumatur: hic debet summi prædicamentaliter pro uno decem prædicamentorū: uel uno sex principiorū: passum uero seu paciens illud est: quod recipit influxum ab agente: ut calorem / humorem & id genus: subiectū uno modo sumitur ut distinguitur contra prædicatum: ita ut subiectum sit id de quo aliud dicitur: prædicatū uero id: cui competit dici de: aliquando pro ut distinguitur contra accidens: quod est id: cui aliquod accidens inheret: & sic primæ substantiæ dicuntur maximæ: tum quia oīa alia aut de illis dicuntur: ut substantiæ secundæ: aut in illis sunt: ut accidentia: aliquādo etiam subiectum accipitur / ut distinguitur contra formā seu priuationem: quo modo materiam Ari. in libro physicorum subiectum appellat: nō quidē cui inheret forma: quia in herere proprium est accidentis: sed subiectum: qđ forma perficit: & cuius potentiam terminat. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Ioannes Gandauensis in hoc nono quæstione decima: ut mihi uidetur: tres distinctiones indicat. Prima est qđ actionum alia est inmanens: & est illa per quam nihil remanet: ut exclamatio / & intellectus: & id genus: alia est transiens: exera quam aliquid relinquitor in materia: ut edificatio / calefactio / & id genus. Secunda distinctio est qđ actionem manere in agente bifariam intelligi potest: uno modo qđ maneat in eodē formaliter hoc est ut una sit uirtus effectrix / & passiva illius actionis. Alio modo ut maneat in eodē agente materialiter hoc est qđ uirtus effectrix & passiva sint diuersæ formaliter & secundum rem: sint tamen in eodem subiecto. Tertia distinctio est qđ effectrix uirtus est bifariam: alia quidem quæ cū suo effectu: cuius est principium sit eiusdem speciei: ut caliditas: quæ est eiusdem speciei / cū calore: cuius est ipsa effectrix: alia uero est cuius effectus nec specie / nec genere est idem cum ipsa: uirtus enim motiua differt specie a motu: & genere etiam: quia uirtus illa est qualitas: motus aut in genere quantis: his distinctionibus Ioannes dicit primo qđ nulla actio / hoc est nec inmanens / nec transiens est in agente formaliter ita qđ sit in agente secundum eandem formalem potentiam: hoc patet quia potestas actiua est principium transmutandi alterum in quantum alterum: & dixit in quantum alterū: quia non secundum eandem rationem formalem potentie. Secundo dicit qđ bene est aliqua actio: quæ inmanet secundo modo: hoc est qđ uirtus effectrix / & passiva non sint subiecto distinctæ: declaratur per hoc quia aial mouet se. Amplius

Pō ioannes,

Confutatio.

Pō exterorū ut
sco. in. iiii. lib. &
in lib. i. di. vi. &
in. iiii. di. eiusdē
q. i. ad. iiii.

Confutatio.

uisio: & intellectio sunt tales. Tercio dicendum apud Ioannem q. uirtus eiusdē speciei cum effectu acto non est in eodē subiecto cū effectu: quia caliditas: & calefactio non possunt esse in eodē subiecto: uirtus autē diffrens specie & genere bene pōt esse in eodē subiecto cū sua actione: ut patet de motu: & uirtute motiua: hęc Ioānes. Sed hęc determinatio ē insufficiens. Primo quia adhuc est quæstio si actio pro respectu sit in agēte: uel in patiente: non. n. ex determinatione Ioannis aliquid habetur. Secūdo nō est necessarium ponere illas uirtutes secundum rem distinguī: per quārū unam agit: & per alteram patitur agens: sufficit enim distinctio rationis. Exteri uero distinguūt de actione q. actio uno modo accipitur pro respectu/transmutantis ad transmutatum. Secundo modo pro re acta: quæ est forma per actionem respectiuam producta: & ulterius actio acta bifariam est: inmanens uidelicet / & transiēs / ut dictū fuit: actio acta inmanēs est qualitas: actio acta transiēs est in diuersis p̄dicamentis. Secundo distinguunt de respectu: q. alius est intrinsecus adueniēs: ut relationes de genere ad aliquid: & dicitur intrinsecus adueniēs: qui posito termino necessario sequitur suum fundamentū: alius est extrinsecus adueniēs: qui nō necessario sequitur ambo extrema posita in actu: & sub hoc mēbro cadere dicitur sex ultima p̄dicamenta: his distinctis dicūt primo q. actio accepta pro respectu / est in agente: & intelligūt conclusionē q. actio pro respectu est in agente ut in subiecto: & in potentia actiua ut in fundamento: similiter passio pro respectu est in passio ut in subiecto / & in potentia patiaria ut in fundamento. Et q. hoc pacto actio sit in agente: deducitur. Primo q. in eodem est respectus: in quo est eius fundamentū: & cuius est potentia eius est actio: ut in libro de somno dicitur: sed potētia actiua: quæ est fundamentum actionis est in agente: igitur actio. Secundo si actio est formaliter in passio: patiens denominabitur formaliter agēs: quia oīs forma de nominat subiectum in quo est. Tercio respectus oppositi non possunt eē eodem in subiecto: sed actio & passio sunt respectus oppositi: ut patet: igitur non possunt esse eodem in subiecto: & ita actio erit in agēte: & passio in patiente. Secūdo dicunt q. actio sumpta pro re acta: si sit inmanens: ipsa est in agente: patet de intellectione: & de uolitione: & ceteris id genus: & addunt q. actio acta inmanens est in agente secundū aliam atq. alia rationē: nam agens ut in actu uirtuali est agēs: ut in potētia formali est patiens. Tercio dicunt q. actio acta transiēs est in passio: patet per definitionem eius: hęc exteri. Et licet exteri multifariam oberrent: præcipue errant in duobus. Primo errāt in eo quod dicunt actionem respectū non esse in p̄dicamento relationis: hoc enim falsum est: ut probatum est quinto libro huius disputatione ultima capite tertio: ibi enim deduximus nullū posse esse respectū: quin sit intrinsecus adueniēs apud Ari. & ceteros peripa.

tericos. Secundo præcipue errant in eo quod dicunt actionem respectum esse formaliter in agente: quia si actio respectus est formaliter in agente: tunc agens esset pasciens: quia omne recipiens: aliquam formam est pasciens: sed ipsi habent tanquam impossibile pasciens esse agens: igitur impossibile est agens esse pasciens: igitur actio respectus non est in agente. Secundo si actio est in agente: uel simul & semel actio est in agente: & passio in pasciente: uel passio prius in pasciente quam actio in agente: uel actio prius in agente quam passio in pasciente non actio est simul in agente: & passio in pasciente: quia tunc agens non esset prius passio: & causa non prior causato: & motor non prior mobili: quod est falsum: nec passio prius in passio quam actio in agente: quia nullus effectus est prior causa: nec conditio effectus potest esse prior conditione: reperta in causa: modo passio est conditio passio effectus: & actio conditio agentis siue causæ: igitur passio non potest esse prius in passio quam actio in agente: nec dici potest actionem esse prius in agente quam passio in pasciente: quia tunc respectus non essent simul natura: igitur nullo modo actio potest esse nisi in passio: pro hac parte sunt auctoritates Auerrois: ut tertio physica: auscultationis: & alibi pluries: ubi semper actionem multum esse in passio. Hæc contra exteros: Auerroes uero uelle uidetur actionem & passionem esse motum: unde nelle uidetur in dictis comentis motum & esse motum: & esse actionem: & esse passionem: motus enim dicitur per ordinem ad terminum ad quem: ut ab agente illatus actio dicitur: ut in passio recipitur: passio dicitur: iuxta quam prædictum non oportet concedere actionem respectum & actionem actam distinguere secundum rem: id enim sunt motus: motus enim ut intelligitur in ordine ad terminum significatur per hunc terminum motus: ut intelligitur in ordine ad agens: significatur per hunc terminum actio: ut intelligitur in ordine ad pasciens significatur per hunc terminum passio: igitur actio passio & motus idem sunt omnino: differunt uero secundum diuersam rationem concipiendi. Sed hæc prædictum non placet: quoniam inter prædicamenta est saltem distinctio realis realitate prædicamentaria: & si non realis realitate subiecti: ut in quinto disputauimus: sed secundum opinionem hanc non est nisi distinctio rationis: & nullo modo reijgitur non est peripatetica. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione. Primo debes scire quod actio & passio & motus cum sint aut diuersa prædicamenta: aut in diuersis prædicamentis oportet dicere quod sint diuersæ res: & si non diuersitate rei existentis atque subiecti: saltem diuersitate rei essentis: aut prædicamenti. Secundo debes scire quod concedi debet actionem esse bifariam pro respectu: & pro forma acta: pro forma acta est motus: qui est fluxus: pro respectu autem est prædicamentum per se. Amplius oportet sub distinguere de actione acta quod alia est transiens: alia inma-

Comē. ix. xviii.

xx. & xxi.

Pō auerroes.

Confutatio.

nens; similiter & de passione oportet dicere: tunc dicerem q; si actio sumatur pro forma acta; si quidem pro transeunte: sic recte exteri uolunt illam esse in passio: & hoc non aliis rationibus probare oportet nisi rationibus illorum: si autem pro immanente: etiam possunt recte sentire q; illa sit in agente: ut deducunt: at si actio sumitur pro respectu: sic actio est in mobili / quod recipit motum ut in subiecto inherenti: in agente uero ut in subiecto predicationis: in fluxu autem qui est motus ut in fundamento. Prima pars patet: quia probatum est illam non posse esse in agente ut in subiecto inherenti: igitur est in patiente. Secunda pars etiam deducitur: quia subiectum predicationis est: de quo aliud dicitur: modo de agente dicitur actio: ignis enim agens dicitur: nec oportet idem esse subiectum predicationis / & inherenti: quia substantia secunda: de primis dicitur ut de subiectis: non autem in illis sunt ut patet per Boetium / & Simplicium / & Ari. in predicamentis. Tertia etiam declaratur quia nullus respectus potest immediate substantia inherere: modo non uidetur actionem inherere posse: nisi mediate motu pro fluxu sumpto: igitur si actio & passio sumantur pro respectibus: sic erunt in passio: ut in subiecto: in fluxu: ut in fundamento: in agente: ut in subiecto predicationis. Ex his patet. Primo q; actio & passio pro respectibus sumptae non distinguuntur a fluxu realiter realitate existentia: quia actioni & passioni sic sumptis nulla correspondet realitas existentia praeter realitatem motus siue mobilis: bene tamen distinguuntur realiter realitate essentie quia actio & passio & motus sunt in diuersis predicamentis: quae differunt realiter saltem realitate essentie. Secundo patet q; sumendo actionem & passionem pro respectibus / etiam inter se differunt realiter realitate essentie: quia sunt in diuersis predicamentis: uel ipsa sunt diuersa praedicamenta: non tamen differunt realiter realitate existentia: quia nulla respondet illis realitas existentia praeter illam motus. Tercio patet q; sumendo actionem & passionem pro re acta: sic nec inter se nec a motu differunt aliquo modo realitatis: quia ut sic nihil sunt / nisi motus ipse. Addubitant nonnulli sic quorumcunq; principiorum effectus sunt impossibiles: ipsa etiam principia sunt impossibilia: at agere & pati sunt impossibilia: quae sunt effectus actionis & passionis: non enim passio competit agere & pati: nec potest competere agenti. Secundo nulla causa est ut in subiecto in suo effectu: ideo quia subiectum praecedat accidens natura tempore & definitione: Sed passum est effectus actionis: igitur actio non potest esse in passio. Tercio quaecunq; referuntur mutuo relationibus realibus / referuntur propriis relationibus formaliter existentibus in ipsis formaliter: sed agens & patiens referuntur mutuo realibus relationibus: igitur actio est in agente: & passio in patiente. Sed haec sunt ueritatis caualamenta: igitur ad primum dico q; agere & pati sunt

Excerpta
Primum.

Secundum

Tertium.

Dubitatio prima

Secunda.

Tertia:

Solutio

effectus impossibiles alicui tanq̃ subiecto prædicationis: non autem tanq̃ subiecto inherentiæ: ambo enim inheret mobili: non autem ambo de ipso mobili prædicantur. Ad secundum negatur q̃ passum sit effectus actionis bene enim concedo aliquid per actionem in passo ipso effici: non tamen concedere passum ipsum totaliter per actionem effici. Ad tertium negatur minor: nō enim agens & patiens mutuo realibus relationibus referuntur: passum enim bene per se ad agens refertur: at agens non nisi relatione quæ est in passo dicitur agens. Hanc nostram dilucidationem ad uerbum tetigit lucidus doctor Themistius tertio physicorum libro capite quarto & capite septimo: cuius uerba quære tu si curiosus es. Thomas etiam inter expositores præcipuus / Egidius & Albertus idem ubiq̃ autemant. Auicenna / Alfarabius & alii multi idem credunt. Hæc de dilucidatione dicta sufficiant.

¶ Caput solutionum quintum.

His apertis. Ad primam negatur consequentia. Ad probationem dico q̃ subiectum prædicationis: & inherentiæ quandoq̃ est idem: ut in accidentibus absolutis: interdum nō: ut in accidentibus respectiuis: dicitur enim columna dextra destreitate existente in animali: & non destreitate existente in colūna: & sic in proposito ignis dicitur agens actione existente in mobili. Ad secundam dico enthymema illud nō tenere per hoc / quia actio est in agēte: sed p hoc q̃ mutatur intēcionaliter de nolente ad uolens: ut deducit Auerroes. Ad tertiam dico q̃ est una actio respectus: & duæ actiones actæ: quia duo motus: & duo calores: unus tamen respectus propter denominationem ab una eademq̃ causa: & sic differunt in realitate subiectiua: non autem in realitate respectiua siue formali. Ad quartam dico q̃ sunt unus motus: qui potius est in mobili passione q̃ in mouente agēte: uel propter rationes tactas: & concedo unum esse actum agentis & patientis: sicut unus est actus motiui & mobilis / qui est motus: nō tamen eadem ratione: ut dictum est. Ad ultimam concedo doctorem & doctrinam esse unum motum: non tamen discens docet: quia licet sit unus motus secundum subiectū: est rōne differens: ut dicit Themistius: quære etiam ea quæ scripsi in tertio physicorum: quia ibi dedi aliam positionē: sed hæc est magis probabilis. Hæc de sexta disputatione: & de toto nono libro.

Finit liber nonus.

Disputatio prima.

EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILVCI
DARII METAPHYSICARVM DISPVTA-
TIONVM LIBER DECIMVS AD EVN-
DEM MAGNANIMVM COMITEM SEVE-
RITANVM ANDREAM CARAPHAM.

Præfatio.

b Actenus præstans Comes de totius scientiæ materia: ut de
ente Aristoteles perfecit in omnibus prioribus libris: ubi tot
disputationes legisti: at nunc de uno atq; cæteris quæ unum
cōsecuntur pertractat. Nacti uero sumus has disputationes
eas igitur diligenter examines uelim quia edere non dubitabo. Vale;

¶ Disputatio prima si deus sit mensura
omnium in genere substantiæ.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod deus non sit substantiarum mensura: arguitur. Primo quia men-
sura notior esse debet: at deus nostro intellectui se se habet ut lumē solis
oculis noctuæ. Secundo mensura aliquoties replicata redit mensuratum:
at deus nunq̃. Terrio quod nec est maius/nec minus aliquibus: nō potest
esse illorum mensura: at deus nec maior est/nec minor substātiis: quia est
infinītus: quod nulli est comparabile. Quarto mēsurā debet esse minimū
at deus est substantiarum maxima: oppositum uelle uidetur Aristote-
les. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Quid deus sit: quidue genus substantiæ: p sepe hoc in libro patuit: at mē-
sura est: ut Ari. ait in littera: quæ in toto genere est minimum/notius/&
tale: quod aliquoties sumptum redat totum: utrum autem aliis modis di-
catur mensura: in dilucidatione dicitur. Hæc de titulo.

¶ Caput opinionum tertium.

Comento. vii. Auerroes huius libro decimo uoluit deum esse mensuram substātiarum:
Pō prima auer. & utitur hac ratione: quia cætera mēsurantur/atq; moderari solemus sine;

ut secūdo de anima libro traditur: sed in duodecimo libro probatur deū
 esse formam & finem: igitur deus est mensura substantiarum; & omniū
 rerum. Secūdo alii solent arguere ut Auerroes in libro de beatitudine; id
 poenes cuius accessum uel recessum attenditur latitudo rerum: est illarū
 mensura; at poenes accessum ad deum & recessum res ponuntur in latitu-
 dine perfectionis: igitur ut prius. Alii dixerunt mēsuram substantiarū &
 omniū rerum esse non gradū perfectionis: quia latitudo difformis atten-
 ditur penes recessum a nō gradu: sed quia latitudo rerum est difformis;
 & nō gradus est infinite paruum ens: tale est prima materia: infra quam
 nihil est: & media inter ens / & non ens: igitur materiam mensurā esse asse-
 runt. Obicit aut expositor contra Auerroem. Primo quia ut Ari. indicat
 metrum debet esse coniunctum / & nō separam: at deus est separam
 quoddam a materia & magnitudine. Secundo quia tunc deus esset in pē-
 dicamento substantiā: quia mensura / & mensuratum sunt eiusdem gene-
 ris. Cōtra secundā positionem obicit Albertus. Primo quia nō oīs substā-
 tia hēt materiā. Secūdo quia materia est incerta. Tercio materia est causa
 numeri: igitur non est mensurā quia mensura uult esse unū quid. Propter
 hęc exteri uolūt in genere substantiā esse aliquid: quod sit omniū substā-
 tiarum mēsurā: uerū non patet quid sit illud: propterea sit nunc gratia ue-
 ritatis A: A enim est prima mensura tum quia sibi cōpetit unitas: tum qā
 est cum mensuratis eiusdem generis. Sed hęc pō est adhuc dubia primo
 quia si A est substantia & nobis ignota: non potest habere rationē mensu-
 rā: semper enim mensura est mensuratis notior. Secūdo subtiliter arguit
 Egidius quia totum genus substantiā est mēsurabile: quia totum genus
 substantiā est simpliciter ens: cōtera sunt entis: cum igitur totum genus
 substantiā sit mensurabile: igr per nihil sui generis debet mensurari. Ter-
 tio nō potest aufugere ista positio: quin A sit aut perfectissima substā-
 tiarum species: aut imperfectissima: si perfectissima: illa non erit: nisi species
 angelica: uel humana: & sic est certa: quod ipsi negant: sin autem imperfe-
 ctissima: sic est elementum: istud enim apud oēs philosophos est in tota
 specie substantiā: materiā propinquissimum: & sic idem / qd prius. Alii
 ut uidetur Ioanni distinguunt de mensura: uolunt enim mēsuram aliquos
 esse bifariam intrinsecam: & extrinsecam: dicunt propter hoc deum esse
 substantiarum extrinsecam mensuram: at intrinseca illarum mensura nō
 deus est: sed forma cuiusq; substantiā. Sed obicit Egidius hanc distinctio-
 nem nullam esse in genere substantiarū: quia ut dicit aliter est in substan-
 tiis: aliter in cōteris pēdicamentis: in substantiis enim nō potest assignari
 mēsurā nisi extrinseca: eo quia idē est esse substantiā: & entis inquantū ens
 mensurā: quia sola substantia est ens: & cōtera sunt entis: & propterea idē
 est esse mensurā entis ut ens: & substantiā: sed ens transcendit genus substā-

Secunda.

Obiectiones
expositoris.

Pō exteriorū

Obiectiones

Pō iohannis.

Obiectio.

Pō egidii

Confutatio

Pō quorūdam
peripateticorū.

Confutatio

tia: igitur omnis mensura in substantiis est extrinseca. Propter hoc tenet Egidius deum esse simpliciter mensuram substantiarū: eo quia substantiis nulla potest accommodari mensura nisi extrinseca: quia eadem est entis & substantiæ mensura: at deus apud oēs est entis mensura: igitur & substantiarum. Et licet Egidius acute loquatur: sua tñ positio non placet: quia si ratio substantiæ & entis sit una: uel intelligit per substantiā / genus substantiæ prædicamentariū: uel quid cōe omnibus quibusuis substantiis / siue in prædicamento constitutis / siue extra prædicamentum positis: si intelligit per substantiam / genus prædicamentarium: tunc omne ens esset in prædicamento: erunt enim tot species entis: quot substantiæ: si quidem est eadem substantiæ & entis ratio: quod non credo Egidium concedere: si per substantiam intelligit quid cōe: tunc restat quæstio quid est substantiarū cōtractarum ad genus substantiæ metrum: illud enim non pōt poni deus: quia apud Egidium deus est mensura substantiæ quatenus est mensura entis: non est aut eadem ratio substantiæ prædicamentariæ & entis: igitur non pōt poni deus. Non desunt qui dicant substantiā mensurari partēs eius operationē: docuit enim Ari. in primo cœli rerum perfectiones & uirtutes mensurari per maximum in quod possunt / quod quidē est aut earum operationes: aut non sine operationibus: captiunculatores uero in idē ferre concidūt mensurari definitiue per minimum in quod non possunt. Sed si substantiæ mensuraretur operatiōibus: tunc opationes essent mensuræ substantiarum: & ita mensura non esset eiusdem generis cum mensurato operationes enim substantiarum non sunt substantiæ: ut omnes sciunt. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire. Primo q ratio mensuræ & mensurati non cōpetunt nisi quantis proprie & per se: eo quia de rōe mensuræ est ut sit in suo genere primū / minimum / & per replicationem comparabile mensuratis. Primū quidem saltem quo ad noticiam nostram: minimum / non quidem simpliciter / sed quo ad sensum: per replicationem cōparabile mensuratis: quia aliquoties sumptum debet redere mēsuratum: tale est granū frumenti in ponderibus: est primū: quia nulli dubium / nulli occultum: in omni enim regione granū frumenti patet: nō aut in omni regione granum ciceris / uel fabæ / uel ordeī: quia sine leguminibus uiuere possumus: non sine frumento. Amplius apud oēs gentes patent sacrificia: at sine pane nullū celebratur sacrificiū: & ita granū frumenti oibus est primū & notissimum. Est etiam granum frumenti quo ad sensum minimum: quia licet granum milii ēēt minus: non tñ sufficit uariare notabiliter pondus: est præterea per replicationem cōperabile oibus mensurantibus: nam grana xx. faciunt scropulum: & lx. dragmā: & sic procedere possumus usq; ad

igitur de rōe proprie mensuræ est ut sit prima / minima / & per replicatio-
nem cōparabilis mensurandis rebus: hæc non nisi quantis competere pos-
sunt: transumptiue uero cæteris prædicamentis / quatenus participant ali-
qua ratione ipsa quantitate. Secundo debes scire q̄ p̄nes aliud attēditur
mensura substantiarum absolute hoc est quatenus substantiæ / & ens: p̄-
nes aliud attenditur mensura substantiarum ut in prædicamento ponun-
tur. Absoluta enim substantiæ ratio cōtinet omnia quæ sunt simpliciter
entia: ut deus / & intelligentiæ / & cætera id genus: prædicamentum autē
substantiæ cōtinet genera / species & indiuidua: ulterius etiā p̄nes aliud
attenditur mensura substantiarum: ut omnes sub uno ponuntur genere
cōmuni: igitur alia ratio mensuræ competit substantiis: ut substantiæ: alia
substantiis / ut prædicamentariæ: alia substantiis omnibus / ut sub uno cō-
tinentur primo genere. Tertio debes scire q̄ ratio mensuræ potest compe-
tere substantiis omnibus ut ponuntur sub uno primo & cōmuni gene-
re bifariam a priori & quo ad naturam: & a posteriori & quo ad nos: his
prædefinitis / de hac ardua disputatione uidetur esse mihi dicendum q̄ si
considerentur substantiæ ut prædicamentariæ: tunc mensura illarum est
substantia prima: deduco quia Aristoteles in libro prædicamentorum do-
cet primas substantias esse maxime & pprie & principaliter substantias
eo quia illis maxime competit ratio prædicamenti substantiæ: quæ est sub-
stare: & docet comparare genera & species ad illam per hoc q̄ speciebus
magis / generibus minus competit ratio substantiæ: & propterea conclu-
dit maxime substantias esse primas: post illas esse species: ultimas genera:
Si uero considerentur substantiæ / ut in uno cōmuni ponuntur genere: qua-
tenus omnes sunt species unius generis cōmunis: quod est corpus substā-
tiarū: ut peripatetici uolunt: & Auerroes maxime in his paraphraxis:
quas scripsit in libro Porphyrii: mensura omnium illarum est species hu-
mana: declaratur quia eo modo quo transumptiue his substantiis ratio
mensuræ competit: speciei humanæ uidentur competere omnes conditio-
nes: prima quidem / quia est notissima: omnibus enim homo pater: non
oibus quoduis animal. Secundo minima est saltem quo ad partem intelle-
ctiuam: dicitur enim in libro de anima intellectū esse ultimum / & mini-
mum. Amplius in tantum est minimum: quod nec corpus / nec partem
aliq̄ corporis occupat. Tertio reddit omnes species non quidem replicatio-
ne / quanti sed continentia uirtutū: hēt enim uirtutes ælementorū / mixto-
rum imperfectorum / mixtorum perfectorum / animātium / & omnium:
igitur speciei humanæ competit ratio mensuræ omnium substantiarum:
quatenus sub uno cōmuni genere continentur: hoc est decretum Galei /
Auicennæ / & omnium medicorum: sin autem substantiæ considerentur
absolute uel ut entia sunt: si quidem mensuræ ratio sumitur p̄nes gradus

Disputatio secunda.

naturales/& quo ad naturas rerum:bene dixit Egidius:& bene dixerunt forticolæ:Egidius quidem asserens deum esse mensuram: est enim bene dictum/si res ponuntur in latitudine patnes accessum ad summum:bene forticolæ dicentes materiam:si res ponuntur in latitudine patnes recessum a non gradu: si autem mensuræ ratio sumitur quo ad nos: sic recte ultima positio ait: substantias mensurari per operationes: quia per illas arguimus perfectiones essentielles: per quas collocamus illas in gradibus naturalibus latitudinis totius entis. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His expositis. Ad primam dico q. deus est notior naturæ: uel saltem est nobis notissimus quo ad eius primam opationem: quæ est motus diurnus: est enim hæc operatio notissima:& quantum ad hanc sufficit esse notissimum. Ad secundam dico q. deus non est mēsurā per replicationem essentiali: sed per comperationem recessus:& hoc sufficit. Ad tertiam quicquid sic apud philosophos:tamen dici pōt q. mensura per replicationem recessus non debet maior esse/nec minor:sed sufficit sub aliqua ratione esset perfectiorem. Ad ultimam respondeo q. deus est minimum simplicitate essentiali:& hoc satis est. Hæc de disputatione prima.

¶ Secunda disputatio est si unum & multa contrarie opponantur.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non opponantur. Primo arguitur: quia unum oppositorum non prædicatur de altero:sed unū de multitudine prædicatur: Est enim istud argumentum una bouum multitudo: illud stabulum una equorum multitudo:& de cæteris id genus:igitur non opponuntur. Secundo unum unī opponitur:at multum opponitur paucis:igitur non unī. Tercio quod est pars alicuius:non opponitur illi.Sed unum est pars multitudinis: igitur non opponuntur. Quod uero nec contrarie opponantur. Arguitur quare per regulam secundi topicorum si sunt quatuor termini oppositi adæquate:si unus illorum conuertitur cum altero:& alterum cum altero conuerti necesse est:modo ens & non ens opponuntur:& unum & multa etiā opponuntur:igitur si unum cum ente conuertitur: multitudo cum non ente conuertetur.Sed inter ens & non ens est oppositio cōtradictoria: igitur inter unum & multa:In oppositum uidetur Aristoteles in textu. Hæc pro dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum

Vnum & multa bifariam accipi solent interdū enim p̄dicamētaliter: quatenus unum est principium multitudinis ex diuisione cōtinui p̄ductæ: & quatenus ipsa multitudo ex diuisione continui efficitur: nōnunq̄ tranſcē dēter: quatenus est principium multitudinis entium / ut entia. Egidiū addit multitudinē posse tertio accipi: ut distinguitur cōtra paucum: iuxta prædicamentum quantum dicitur multū & paucum esse quanti propria: de his tamen quære in libro quarto disputatione tertia per totū. Dicitur autem alterū alteri opponi quadrifariam ut Aristoteles dicit in prædicamentis: aut ut aliquid: aut ut contraria: aut ut habitus & priuatio: aut ut affirmatio & negatio: ut relatiua quidē ueluti duplū dimidiū: ut cōtraria uero ueluti bonū malo: ut secundū priuationē & habitū ceu cecitas uisui: ut affirmatio & negatio: ceu sedet & non sedet. Ex his patet titulus.

¶ Caput positionum tertium.

Exteri dicunt unum & multa posse bifariam considerari uno modo quo ad eorum rationem perfectam & actualementem: uerbi gratia unū quo ad eius rationem formalem: & multitudo etiā quo ad rōem formalem: alio mō quo ad rōem imperfectam / & ut in potentia: tunc dicūt q̄ si unū & multa sumantur quo ad rōem imperfectam / & ut in potentia: ut sic nullo mō opponuntur: immo unum est pars multitudinis ut sic: & una multitudo pars alterius: sin autem sumantur quo ad rationes formales perfectas: sic opponuntur cōtrarie: & hoc probant per uerba Ari. qui cōcludit illa poni ut contraria: hac de terminatio uidetur expositoris: & uī Ioānis / & plurium aliorum. Sed forticolæ obiciunt præcipue Albertilla eorū dux / quia si unum & multa opponantur contrarie: aut sumendo illa materialiter pro naturis de quibus unū & multa prædicantur: aut formaliter: non materialiter / quia ut sic non opponuntur aliquo modo: unus enim homo & multi homines pro rebus sumpti nō opponuntur: si formaliter q̄ unū formaliter dicat indiuisibile: & multitudo dicat diuisibile: ut Aristoteles dicit in textu: & tunc priuatiue / & non contrarie opponentur. Secūdo data hac positione: tunc unum diceret aliquid formaliter positum super additum enti: quod est cōtra Aueroem in hoc decimo: quarto huius: est etiā subtiliter reprobātū quarto huius disputatione superius allegata. Non desunt qui dicunt unū & ens quatenus diuersis considerantur rationibus: quadrifariam opponi: nam si unum consideratur ut cum ente conuertitur: quicquid est unum habet rationē entis: at multitudo est nō ens: quatenus cadit a ratione unius & hoc modo cōtradictorie opponuntur: si autem consideretur unum ut mensura multitudinis: ut sic unū & multa relatiue opponūtur si autem unum cōsideretur quo ad eius formale rōem quæ est indiuisio: sic opponitur multitudini priuatiue: at si consideretur

Pō exterorum.

Obiectiōes forticularum.

Comento .viii.
Comento .iii.
Secunda pō

Obiectio Ioan. quo ad materialē rōem: quē est ens: opponitur cōtrarie: Obicit Ioānes primo mēbro: quia quantūcūq; multitudo nō sit ens: tñ nō est nihil: est enim saltem entia: at extrema contradictionis talia esse debent: ut alterū de entibus: alterq; de non entibus: p̄dicetur: possent defendi isti q; dum dicūt hec opponi cōtradictoriā nolunt dicere p̄prie & uere ceu sedet & non sedet: sed dicunt opponi cōtradictorie quatenus multitudo aliquo pacto rōem entis aufugit. Sed quicquid sit de rōe Ioannis dico q; multitudo non aufugit modo aliquo rōem entis: immo multitudo est ens: & est una: ut hęc lapidum multitudo est ens: & est una: potest enim dici una multitudo & duę multitudines: & sic est una: & est ens: Quod si dicas tunc unū & multa non opponuntur: dictū est quarto huius loco allegato: q; opponuntur quo ad rōes formales: tñ ea quę sic opponuntur: p̄nt ita se se habere q; alterum de altero prädicatur. Præterea errat hęc pō: ut sentiunt recte sorticolæ: in eo qd̄ dicunt hęc quo ad rōes materiales opponi cōtrarie: dictum est enim illa hoc pacto nullo modo opponi. Hęc de positionibus.

Caput dilucidationis quartum •

Facile est dilucidare disputationis ueritatē / si recte accipiantur fundamēta peripateticorum quarto huius: ubi debes scire q; non est dubium q; sumendo unum pro defectu: & multitudinē pro excessu. Amplius etiam q; sumendo unum pro mensura & multitudinē pro mensurato: illa opponi relatiue: licet non uno relatiuorū modo: quod ad præsens non curo expli- care: satis enim ex libro quinto haberi potest: sed disputationis punctum est quo nam modo unum & multa opponantur sumendo unum ut dicit indiuisibile & multa ut dicit diuisibile siue sumantur transcendenter: siue sumantur prædicamentaliter. Et dico ulterius q; si unum consideretur ut pars multitudinis: & ut habet rationem incompletam: ut sic nulla oppositionis specie opponuntur: ut dictum est. Præterea dico q; si unum & multa sumantur pro fundamentalibus rationibus: unum pro ente: & multitudo pro entibus: minime etiam opponuntur: sed sumendo unum formaliter ut dicit indiuisiōem: multa ut dicit diuisiōem: sic pure priuatiue opponuntur. Vnde dilucidatio pōt sic componi: & ordinari: unum & multa trifariam sumi possunt: uno modo quatenus unum dicit defectū: & multitudo dicit excessum: & sic opponūtur relatiue uno relatiuorum modo. Alio modo ut unum dicit mensuram / & multitudo mensuratum: & hoc modo opponuntur relatiue etiam modo mensuræ ad mensuratum. Tertiō possunt capi unum & multa ut diuidunt ens: siue p̄dicamentaliter / siue transcendenter: & sic aut unū ut pars: & multitudo ut totū: istō modo nō illa oppōnis specie opponuntur: aut ambo ut dicunt rōes proprias actuales: & iterum bifariam aut pro rōibus fundamētalibus atq; materialibus uidelicet unū pro ente: multa pro entibus: & sic etiam nulla oppōnis

Ordo dilucida-

specie opponuntur: ut recte sorticolæ: aut pro rōibus formalibus uidelicet unum pro indiuisibili: multa pro diuisibili: & sic opponuntur pure priuatiue: contradictorie quidē non: quia contradictionis alterum oppositorū est ens: alterū nō ens: at extrema huius oppositionis ambo entia sunt: cōtrarie autē minime: quia unū formaliter nihil positū dicit ultra ens secūdum opinionē peripateticorum: igitur non pōt opponi contrarie: relatiue nequaquā: quia unum & multa non sunt forme respectiue: sed absolutæ: igitur siqua inter ea oppōnis species esse potest: illa est priuatiua: ut Ari. dicit: qualis est inter diuisibile & indiuisibile: Sed occurre: quia Ari. concludit unū & multa opponi cōtrarie: inquit enim cū igitur oppōes quadrifariā sine & hoc: alterū secundum priuationē dicatur: contraria erūt utiq; hęc Ari. Sed si standum esset uerbis nudis Ari. in principio dicit unū multis opponi ut indiuisibile diuisibili: quæ oppōnis species est priuatiua: ppea uerba eius debēt medulitis intelligi: ut Auerroes suplet: q; uidelicet Ari. abutitur noīe contrarietatis: sumit enim contraria pro priuatiue oppositis: & non absone: quoniā cōtraria semper ad priuatiue opposita reducuntur: quatenus semper alterū cōtrariorū est imperfectius se se hñs/ut priuatio: alterū perfectius se se hñs ut habitus: & sic sapiēs Auer. uult cōtraria sumpsisse Ari. pro priuatiue oppositis. Expositor autē indicat aliā cām/quare Ari. ea sic confundit: asserens q; unū non dicit puram priuationē sicut cecum: dicit enim principaliter ens super addens indiuisiōnē: & hac ratione asserit illa contrariorū modo opponi non tamen pure contrarie: nec pure priuatiue ut cecum & uidens: sed priuatiue modo cōtrariorum. Hæc de dilucidatione.

Dubitatio

Solutio.

Comento. ix.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis. Ad primam dico unum & multa opponi secundum rōes formales: & sic abstractiue neutrum de neutro dī non enim unitas est multitudo/nec econtra: bene tñ concretīue multitudo est una. Ad secundā satis patuit: unum enim multis opponi potest diuersis rōibus. Ad tertiam iterū patuit. Ad quartam illa regula non hēt locū in transcēdētibus. Preterea eget multis conditionibus. Hæc de secunda disputatione.

¶ Tertia disputatio est si multum
do sit ratione unitate prior.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod unitas sit multitudine rōe prior: arguit. Primo qia multitudo definitur per unitatem: dī. n. multitudo est unitatū cōgregatio: igitur unitas est rōe prior multitudine. Secūdo prius in ordine cōcipiēdi est unū: q; multa:

intellectus enim. Primo apprehendit ens. Secundo nō ens. Tercio intelligit diuisionem entis a non ente. Quarto intelligit unum quod priuat talē diuisionem. Vltimo intelligit multitudinem: quē ex talis unitatis replicatio ne resultat: igitur unitas est ordine cōcipiendi multitudine prior: & ita ratione / & quo ad nos prior. Tercio tunc indefinitōibus erit circulus: deducitur quia unum definit multitudine: dicitur enim multitudo aggregatio unitatum & multitudo definit unum: quia unum est diuisiōe carens: ut dicitur in textu: igitur circulus. In contrariū est Aristoteles in textu: quom dicit quare multitudo prior est ob sensum ipso indiuisibili ratione. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Ratio quam signat nomen: definitio est: ut dicitur quarto huius: & propterea esse prius ratione: nihil aliud est q̄ esse prius definitione: ac illud definitione prius altero est: quod in illius definitione cadit: & nō econtra: seu substantia prior accidente est definitione: quia in illius cadit definitione: & non e contra: unum uero & multa non aliter in presenti disputatione intelliguntur: q̄ proxima intelligebantur: sumuntur enim transcendēter: ut primo ipsum ens diuidunt. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pō platonis

Plato non modo ante multitudinem posuit ipsum unū: immo ante ens: imaginatur enim q̄ quēadmodum ab ipso puncto fluit linea: & ab ipsa linea superficies: & omnino ab indiuisibili diuisibile: sic ab ipso uno fluit ens & multitudo: propterea quædam ponit sub uno: ut materiā: quæ non ponit sub ente. Sed hæc positio est in multis locis a nobis reducta in bonū: nunc de ea satis. Ioannes de disputatione breuibus se se expedit: uolens ordine naturæ unum esse prius ipsa multitudine: tum quia simplex: tum quia causa illius: igitur ordine naturæ unū prius est multitudine. Secūdo dicit q̄ quo ad nos nostrāq̄ cognitionē multitudo est prior unitate: pbat quia multitudo est sensibilior unitate: unde Auer. ait hoc esse pro tanto quia diuisibile est maius indiuisibili: & maius manifestius est minori. Sed hæc solutio Ioānis est uera: non tñ est ad ppositū tituli: nos n. querimus an multitudo sit definitiōe prior unitate: ecce qd̄ nostra disputatio est de ordine cognoscendi in uia definitiua: & ad hoc nō respondet Ioānes in sua prima solutione. Exteri partim sumentes ab expositore / partim addentes dicūt:

Pō ioannis.

Comento. ix.
Confutatio

Pō expositoris.

Primo q̄ nec unū rōe seu definitiōe est prius multitudine: nec multitudo uno: sed alterū altero prius est definitiōe reciproce alia atq̄ alia rōe: Quod declarant: quia multitudo pōt cōsiderari quo ad illud qd̄ ipsa multitudo est hoc est ut multitudo: & ut diuisio: similiter unū pōt cōsiderari / ut unū / & ut indiuisibile: si multitudo cōsideret ut multitudo: est rōe posterior ipso uno: quia definitur uno: est n. ut sic / aggregatio unitatū: sin autē cōsideret ut

diuisio est ratione prior uno: quia ipsum unum definitur per negationē diuisionis: ut punctus per negationē partium: est enim unū diuisione carens: ut punctus id cuius pars nō est: hoc est primū eorū: quod ab expositore sumpterunt. Secundū eorū est: quod in ordine cōcipiendi: unū prius est: quia dū concipimus ordinate: prius cōcipimus ens: ens enim & res prima impressione imprimuntur in aia: ut dicit Auic. Secundo concipimus non ens: est enim in cognitione alterius oppositi quasi contenta cognitio alterius. Tercio concipimus diuisionē entis a non ente: quia cum extrema concepimus: idram concepisse oportet. Quarto concipimus unum / quod est ens indiuisum in se: & diuisum a quolibet alio. Quinto cōcipimus multitudinē: quæ replicatione unius cōfiscitur: hæc exteri. Sed circa hæc addubatur primo: quia Aristoteles absolute dixit multitudinem priorē esse: & non partim sic: partim non: & sic ista expositio est corrumpere textū. Secundo uidetur q̄ secundum dictum eorum contradicat primo: quia si unum in ordine concipiendi est prius: igitur & in ordine definiendi: aliter definitio nō ex his esset: quæ sunt cōceptione priora. Hæc de pōibus.

Obiectio.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione igitur debes scire unum & multitudinem posse cōparari in uia definitiua / uel quo ad rationes eorū: generum: uerbi causa: unū quo ad rationem indiuisibilis: & multitudo quo ad rōem diuisibilis comparari possunt: uel quo ad rationes specierum: hoc est si unum ut unū & multitudo ut multitudo cōparentur: tunc dico q̄ si unum & multitudo cōparentur quo ad rationes generum: ita ut unum quatenus indiuisibile: & multitudo quatenus diuisibile cōparentur: sic multitudo definitio ne prior est uno: probat Aristoteles in textu. Primo quia priuatio suo cōtrario declaratur: at unum ut indiuisibile est priuatio: multitudo ut diuisibilis est habitus: igitur unū ut sic / definitur multitudine. Secundo arguit quia definitiones dantur quo ad nos / & cognitionem nostram sensitiuā: at multitudo ut diuisibile sensibilior est uno ut indiuisibile. Secundo dico q̄ si unum comparetur multitudinī sub ratione speciei: hoc est unū quatenus unum: sic ipsum unum prius est ipsa multitudine definitione: cuius signum est: quod dum definitur ipsa multitudo ut multitudo: describitur unitate: dicitur enim multitudo est unicatum aggregatio. Ex his apparet dilucidatio: Aristoteles enim dum multitudinem definitione priorem fecit ipso uno: sumpsit multitudinem: quo ad rationem generis: arithmetici dum faciunt unitatem priorem: sumunt unitatem / & multitudinem sub rationibus speciei: Hæc nostra dilucidatio forte intelligitur ab expositore: ut patet ei qui uult curiose eum legere. Hæc de dilucidatione

¶ Caput solutionum quintum.

His apertis patet solō obiectionū. Ad primā enim patet solō: Multitudo

Disputatio quarta.

enim definitur per unitatem: quatenus rationibus specificis & positiuis considerantur: quatenus uero rationibus genericis: ut sic unū ipsum multitudinē definitur. Ad secundam patet solutio: unū enim ipsum est prius ordine concipiendi/ dum concipitur specifica rōe: aliter non. Ad terciā negatur argumentum: circulus enim esset qñ eisdem rōibus alterum altero prius & posterius esset. Hæc de terciā disputatione.

¶ Quarta disputatio si a priuatione in habitum regressio fieri possit.

¶ Caput dubitationum primum:

Quod e priuatione ipsa in habitū regressio fieri nō possit: arguitur primo per uerba Ari. in prædicamentis: ubi ait e priuatione in habitum nō posse fieri regressionem. Secundo priuatio non potest habere rōnem termini e quo: quia semper sequitur habitū: igit ab illa nulla fieri pōt mutatio. Tertiō si e priuatione fieri possit regressio: tunc idem corruptum posset redire: contra Ari. in libris de generatione. In cōtrarium sunt Aristoteles & Auerroes: & expositores. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Priuatio/ quam græci steresim uocant: multifariam dicitur apud ipsos: dicitur enim & de priuatione ante rem: qualis est illa: quæ formā præcedit: & de priuatione post rem: qualis est cecitas post uisum: latini uero illam quæ est ante rem: non priuationem: sed earentiam appellant: solū autē quæ post rem est: priuationem nuncupant: sed imitemur græcos: & arabas: unde Auerroes in hoc libro decimo: priuationem etiā extendit usq; ad imperfectas formas. Nigredo enim dicitur priuatio albedinis: & terra priuatio ignis. Quot uero modis priuatio dicatur: quinto huius proprio de priuatione capite legatur. Patebit autē distinctio alia in dilucidatione. Habitus uero interdum pro medio quodā inter rem: quæ habet: & rem/ quæ habetur accipitur: & hoc pacto est apud quosdam respectus extrinsecus adueniens: cuius extrema sunt res ipsa habēs: & res ipsa/ quæ habetur: quæ rōe & uia calciatū esse/ & uestitum esse/ habitū dicimus: nōnunq; pro dispositione: qua boni uel mali dicimur: & hac rōe uirtutes & uitiā habitus dicuntur: dicti quidem habitus: quia ex actibus frequentatis generantur: ut dicitur tertio ethicorum: & quibus facile cadimus in actiones: ut dicitur tertio de anima: inquit enim Auerroes hæc enim est definitio habitus scilicet ut habens habitum: intelligat per ipsum: illud quod est sibi propriū ex se/ & qñ uoluerit absq; eo q; indigeat in hoc aliquo extrinseco: uerum in proposito per habitum/ formam intelligimus: quæq; habitus materiæ

dici potest: quatenus per illā: facile cadit in actionem. Regressio autē reditus est: unde hoc pacto e priuatione in habitum uel ab habitu in priuationem regressio fieri potest: quādo in subiecto prius fuit habitus: deinde illo abiecto: iterum in idem redit subiectum: simili ratione & de priuatione intelligi potest. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Sunt qui ex uerbis Platonis reditum crediderunt: non tantū e priuatione ipsa in habitum: sed e corrupto in idem numero uiuens: unde Plato in timæo: quem Calcidius comētatur: inquit/ est tñ intellectu facile: quod pfectus temporis numerus perfectū annū compleat: tunc demum cum oīm octo circulationum cursus per acti fuerint: uelut ad originē atq; exordiū circūactionis alterius reuertentur: quam semper idem atq; uniformis motus dimittitur: hæc Plato. Ex his astronomi sumperūt annū maximum: quem non una ratione tradiderunt: nōnulli enim ipsum fecerunt decem millia annorū spacium: eo quia Plato dicit nullum annum unde uenerat redire: nisi post. x. millia annorū. Macrobius dicit illum esse. xv. milia annorum: nōnulli: quos inter hebreos sectatur Iosephus: asserunt illum esse xl. millia annorum. Ptolomeus: & qui temporibus suis obseruarunt motum stellarum fixarū annum hūc uolunt esse. xxxvi. millia annorū: obseruarunt enim stellas fixas centum annis peragrarē gradū unum zodiaci. sed gradus sunt cccx. quare si centum ducantur in cccx. complebitur reuolutio in. xxxvi. millia annorum. Id uero quod hodie tenetur de āno isto ab oībus fere/ ut Campano/ Thebitio/ Alfonso/ & ceteris iunioribus est annum maximum esse. xlix. milliū annorū: obseruarūt enim post Ptolomæū stellas fixas in. cxxxv. annis diebus. xl. peragrarē unum zodiaci gradum: quæ ratio docet: q; si. cccx. ducantur in annos. cxxxvi. & dies xl. reuolutio complebitur in. xlix. millibus annorū. In isto ipso tēpore caput arietis octauī septies capiti arietis. ix. cōiungi asserunt: & quonīa uiderūt coniunctionem fieri singulis septem millibus annorū: & septem ducta in septem faciunt. xlix. millia annorum: hæc rōe reuolutio illa completur dicto tempore: uerum de his regulis/ deq; quantitate anni maximi/ & de defensione Ptolomei in libro de sex diangulis omnium stellarū dicemus. ū Ne uero dicamus q; tenentes annum maximū crediderunt res poni in duplici differentia: nam alia sunt: quarum formæ redigunt in materias: alia: quæ post corruptionem remanent: ut homines: tunc dicunt q; qualibet res/ cuius forma remanet: singulis. xlix. millia annorum redire eadē numero simpliciter: probant quia redit cœlica eius cōstellatio: sub qua exoriabatur in hoc tempore: unde oīm stellarum cōstitutio: quæ fuit in natali meo/ singulis. xlix. ānorum millia redit: ut idem sit præcise horoscopus. idem cœli cardo meridianus: idem inum: idem occasus/ ceteriq; signorū

De opinioe platonis deq; anno maximo.

Disputatio quarta.

situs: planetæ præcise in his met locis quibus antea fuerunt: constituantur: igitur si eadem præcise constellatio eodem modo disponet materiam: & idē animus qui remansit redit: & idem singulis. xlix. millia annorū unusquisq; redibit. Secundo dicunt q; qualibet res cuius forma non remanet post eius corruptionem singulis. xlix. millibus annos: non simpliciter eadem: sed simillima redibit: adeo q; per sensum eadem simpliciter diiudicabitur. Declarant quia quantumcūq; redeat cōstellatio eadem: non tamē idem numero motus: nec idem numero lumen: nec forma rei eadē numero: & huic non eadem: sed simillima exorietur. Pro hac positione dicūt facere ea quæ Ari. ait in libro meteororū: & in libro cœli: & in libro metaphysicæ: ubi inquit easdem opiniones infinities generari/ infinities corrūpi: & cætera id genus: hoc enim non dicit/ nisi animaduertens ad tales cōstellationū reditus. Sed qualis sit hæc positio: & quomodo nec est catholica: nec physica: quinto physicæ auscultationis disputaui: ibi enim declaravi diligenter: hanc pōem. Præterea disputaui de resurrectione acutissime insuper etiam hæc positio non est ad propositū: nos enim non querimus si idem corruptum numero possit redire: sed si a priuatione in habitū fieri possit regressio. Expositor subtiliter de priuatione distinguit uolēs priuationem aliam esse: quæ immediatū ordinē habet ad subiectū: aliam quæ mediante habitu ordinē dicit ad subiectū: tunc dicit. Primo q; loquēdo de priuatione immediatū ordinē dicente ad subiectū: fieri pōt regressio a priuatione in habitū: & ab habitu in priuationem: ut aer pōt aluminē in tenebram: & e tenebra in lumen mutari. Secundo dicit q; loquendo de priuatione dicente ordinem ad subiectū mediante habitu sic e priuatione in habitū non potest fieri regressio/ nisi forte pluribus mediis: nō enim oculus potest e cecitate in uisum regredi: nec materia e morte in uitam: forte enim pluribus mediis id fieri potest: ut dicit Auerroes octauo huius in fine: hæc expositor. Sed obicit extororū princeps: quia nec subiectum dicere pōt immediatū ordinem ad priuationē: nec priuatio ad subiectū: unde sua ratio pōt sic formari ut uideatur alicuius ualoris. Priuationem dicere ordinem ad subiectū mediante habitu: non pōt esse nisi bifariam: aut quia subiectū dicit ordinem essendi ad priuationē mediāte habitu: aut dicit ordinē recipiendi mediante habitu: & si ordinē recipiendi: quadrifariam esse potest: aut quia subiectum non recipit priuationem nisi prærecipiat habitū: aut quia non est aptum recipere priuationē nisi prius sit aptum recipere habitū: aut quia non recipit priuationem: nisi sit prius aptum recipere habitū: aut quia non est aptum recipere priuationem nisi recipiat habitū: non enim pluribus modis esse potest: ut mihi uidetur. Nō pōt subiectū ad priuationem dicere ordinem essendi mediante habitu: quia nihil dicit ordinē ad ignobilius mediante re nobiliori:

Qualis hæc pō.

Pō expositoris
& extororum.

Comento. xiiii.
Obiectio scō. in
prædicamentis.

igitur subiectum non dicit ordinē ad priuationē mediante habitu: qui est priuatione nobilior. Quod autē nec rōem recipiendi: deduco quia non per hoc q; nō recipit priuationem nisi prius recipiat habitum: quia potest aliquis esse cecus: qui nunq̃ praecepit uisum: ut de ceco nato. Amplius de surdo nato idē patet: esse enim pōt surdus: qui nūq̃ audiuit. Nec per hoc q; non sit aptum recipere priuationem: quin sit aptum recipere habitum: quia omnis priuatio esset talis: non enim aliquod subiectum mundi pōt aliquam priuationem esse aptum recipere: quin habitū illius recipere sit aptum. Nec per hoc quia nō recipit priuationem: quin sit aptum recipere habitum: quia sic oīs priuatio esset talis: ut dictum est nullum enim: subiectum recipit priuationem: quin sit illius habitū prius aptū recipere. Nec dici potest hoc esse propterea quia non est aptum recipere priuationem: quin recipiat habitum: quia dictum est oculum esse aptum cecitatem recipere: dato q; prius non receperit uisum: imo de facto ita accidit saepe: igitur subiectum nullo modo dicere pōt ordinem recipiēdi ad priuationem mediante habitu. Sed hic uir nihil habet contra expositorem: & sibi contradicit: nam hic determinat cum expositore: cui cōtradixerat in praedicationis ideo pro utroq; dicerem q; priuatio non dicit ordinē ad subiectū mediante habitu: quia subiectum dicit ordinē ad ipsam mediante habitu: nec secundum esse: nec secundum recipere: nō enim auditū est a seculo q; si homo ordinetur in beatitudinē mediāte uirtute: q; beatitudo ordinetur in hominē mediante uirtute: & propterea dico priuationē dicere ordinē in immediatum ad subiectum: qñ pōt recipi in subiecto nullo habitu supposito ut tenebra pōt recipi in aere uel in aqua nullo lumine prius recepto: Mors uero dicit ordinem mediatum: quia nō potest recipi in subiecto: nisi si praesuerit uita: & sic membra nō sunt ad propositū: quia male sumpsit sensum expositoris. Et licet haec expositio pulchra sit: non tñ procedit ad sensum Ari. loquitur enim de priuatione generatim secundum rationem metaphysicam: & non descendit ad priuationem immediatam: uel mediatam. Haec de positionibus.

Defensio

Qualis positio
expositoris.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Debes scire q; aliqua propositio est uera per se: quae est falsa per accidens uel (ut utar uerbis Auerrois septimo physicorū: & sexto physicorū: & alibi) aliquid competit per se alicui sub ratione generis: quod remouetur: & repugnat illi sub ratione speciei: ut moueri in infinitum uelociter cōpetit coelo in quantum mobile: & per rationem generis mobilis: qd non cōpetit coelo absolute: item etiā talpae non repugnat uidere per rationem animalis: hoc est in quantum animal: quod tñ repugnat talpae absolute. Tūc dico q; si cōsideretur priuatio quatenus est unū oppositū fieri aptū in eodem subiecto: in quo est aptus fieri habitus: ut sic ab omni priuatione

Comento. ii.
Comento. xv.

Dilucidacio

Disputatio quinta.

Cōposita dilucidatio.

in habitum fieri potest regressio in quantum priuatio est oppositum habitui circa idem subiectū: & hoc pacto a tenebra in lucem: & a cecitate in uisum fieri potest regressio per rationem generis uidelicet ut est oppositum fieri aptum circa idem subiectum: si autem priuatio consideretur per rationem speciei uidelicet quatenus est hæc uel illa priuationis species: ut sic non ab omni priuatione in suum habitum nec specie/ nec numero fieri pōt regressio: non enim a cecitate in uisum eundem siue numero siue specie fieri potest regressio quatenus cecitas: nec a morte in uitam eādem numero uel specie fieri potest reductio. Vnde expositio expositoris: & hac nostra consideratione pōt confici dilucidatio si cōsideretur priuatio sub rōne generis hoc est ut habitui opponitur (est enim oppositio genus priuationis) ut sic ab omni priuatione in habitum fieri potest regressio: quia ab omni priuatione ut est oppositum habitui in habitum fieri potest regressio: quia opposita sunt quæcunq; circa idem subiectū numero apta nata sunt mutuo fieri: si uero consideretur priuatio sub ratione specifica: uel consideratur sub ratiōe qua dicit ordinē immediatum ad subiectum: & ut sic ab omni priuatione in habitum iterum fieri potest regressio: ut dixit expositor: uel sub ratione qua dicit ordinem ad subiectum mediāte habitu: & sic a nulla tali pōt regredi ad habitū. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His deductis, Ad primam dico q; Ari. loquitur de priuatione secundum rationem speciei. Ad secundam negatur ab sumptū: immo priuatio sub ratione qua habitui opponitur: habet rationem termini a quo: & termini ad quem. Ad tertiā negatur cōsequentia: quia licet e priuatione in habitū possit fieri regressio: non tamen in eundem numero habitum: ut dictum est in dilucidatione. Hæc de quarta disputatione.

¶ Quinta disputatio est si ea quæ inter extrema contraria sunt mediā: uera cōpositione ex extremis ipsis componantur.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod mediā ex extremis ipsis non componantur: arguitur. Primo quia duæ species non concurrunt ad compositionem tertiæ speciei secundum Porphyriū: in hoc enim species a differentia differit: sed extrema cōtraria sunt duæ species: seu album & nigrum: igitur nō constituūt tertiā speciem uidelicet pallidum/ & rubrum. Secūdo ex duobus entibus in actu nō fit unum: sed extrema sunt duæ formæ in actu: igitur ex illis non fit unū medium. Tercio ex his non fit aliqd unum: quæ non possunt simul in eodē

se compati: sed duo extrema contraria non simul compaciuntur in eodē: ut suppono: igitur ex illis non potest fieri per se unum medium. Quarto forma ut dicit Gilbertus est compositioni contingens simplici & inuariabili essentia consistens: sed medium est forma: igitur non potest componi ex extremis. In contrariū est Ari. & Auerroes in hoc decimo. Præterea etiā in libro de sensu & sensibili idem dicit Ari: de coloribus mediis: & de saporibus mediis: semper enim asserit media talium ex extremis confici: adhuc media participant extremis secundū magis & minus: igitur sunt ex illis composita. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Medium multifariam accipi solet apud peripateticos: in proposito tamē medium accipitur respectu contrariorū: & hoc pacto medium si accipiat: medium erit ut Auerroes ait huius decimi: id in quod quoties mobile de contrariis in contrarium mouetur: per se primo mutatur: uerbi causa: si aliquod moueretur de albo in nigrū: necesse est per se primo mutari in colores medios: ut tandem deueniat in nigrum: sic igitur mediū est illud / in quod per se primo transmutatio ipsa cadit. Ex his sequitur mediū hoc pacto intellectū non esse medium subiecti: quale medium ponimus inter cecum & uidens lignum: sed esse medium formæ: ut iuniores dicūt: ceu tepidum calidi atq; frigidi: rubrū albi & nigri: & cætera id genus. Sequitur secundo tale medium formæ esse non posse nisi in accidentibus: & potissimē in qualitatibus tertiæ speciei: declaratur: quia medium tale non est nisi inter contraria: cū quibus est eiusdem generis: modo contrarietas non est nisi in his accidentibus: atq; his qualitatibus: quæ sunt tertiæ speciei: dixi potissimē in qualitatibus: quia apud Auerroē tale medium potest reperiri in substantiis elementariis: in his enim reperiri potest mediū formæ: & tñ extrema non sunt contraria / nisi secundum qualitates apud ipsum: uerū de his remitto me in libro de generatione: & in codicillo de mistura. Solū enim de mediis accidentibus loquimur: in quibus proprie est ratio mediis: & contrariis. Per hæc patet quid sint contraria: sunt enim contraria (ut Auerroes ait eodem comento) quæcūq; in eodem genere sunt: cum mediis: ut albū & nigrum cū rubro / & pallido: calidum & frigidū cum tepido: & cætera id genus cū cæteris id genus. Quid uero sit ipsa compo: quotue modis dicatur: exteri dicūt compositionū alteram esse totalem essentialē: quælis est hominis ex aia & corpore: alteram partialem: quæ uidelicet aliquid quo ad aliquam sui partem componitur: ut hominis compositio ex carnis ossibus: hæc enim compositio homini competit: non merito hoīs: sed merito alterius partis hominis: hoc est merito corporis. Vltius secundū compositio totalis atq; essentialis apud ipsos / altera est ex partibus realiter distinctis: essentialiterq; differentibus: qualis est ex materia formæ:

Comento. xxi

Comento. xxi

Excerptū d me
diis primū.

Secundū.

De compo se-
cundū exteros.

Disputatio quinta.

altera est ex partibus formaliter distinctis: qualis est cōpositio speciei ex genere differentiaue. Tercio de cōpositione partiali iterum sub diuidunt: quoniam alia est similis partibusq; similaribus: qualis est cōpositio totius carnis ex partibus carneis: alia dissimilaris: quæ ex partibus conficitur dissimilaribus: & est duplex: quia aut partes differunt rōe & situ: ut cōpositio ipsius domus ex parietibus & tectis: est enim paries ratione differens a tecto: & nō modo ratione: sed etiam situ: hac etiam cōpositione manus hominis ex nervis carne & osse cōponitur. Aut partes rationē quidē differūt: situ uero non: qualis est compō mixti ex elementis apud Auer: & Auicennam: non enim elementa componentia situ differunt in mistura ipsa: sed rōe dumtaxat: at oīa sunt in qualibet parte mixti. Sed quoniam simplex cōpositio / & simplicitas cōpositioni opponitur: & quot modis unum oppositorum: alterum dici solet: hac ratione de simplicitate distinguī solet ab eis: quoniam quoddam est simplex per carentiam cōpositio: nis totalis atq; essentialis: ut aīa ipsa per se sumpta: anima enim sic absolute sumpta simplex est per carētiā compōis totalis apud ipsos: quicquid sit apud grecos: quoddam est simplex per carentiam cōpositionis partialis: ut est aliqua accidentis species: ut color: uel id genus: bene enim cōponitur ex differentia & genere: non aut ex partibus quantitatis: alterius simplex per carentiam cōpositionis essentialis atq; totalis: aliud est per carentiam cōpositionis ex partibus realiter essentialiterue distinctis: quali simplicitate species accidentis dicitur simplex. Aliud est per carentiā partium formaliter distinctarum: quali simplicitate differentia ultima: & cōceptus entis dicitur simplex. Præterea etiam simplex per carentiam cōpositionis partialis: aliud est per carentiam cōpositionis similis: quali simplicitate punctum & unitas simplex dicitur: Aliud per carentiam cōpositionis dissimilaris: quali simplicitate ignis dicitur simplex: & omne totū simile. Quibus inferunt aliquod idem posse esse simplex & cōpositū diuersa ratione: uerbi causa: ignis simplex est per carentiam partium dissimilium: cōpositus tñ propter partes / quas habet similes: & de cæte ris id genus dici potest. Hæc exteri de cōpositione: simplicitate uero. Ego uero non contradicendo / sed moderando: dicerem cōpositionū alterā esse: quæ cōpetit alicui ratione totius: alterā quæ cōpetit alicui partū: hominī ratione totius hominis competit cōpositio ex aīa corporeue: hominī aut ratione corporis: quod est altera hominis pars: competit alia cōpositio: quæ cōpetit hominī ratione totius: a peripateticis dicitur qualitatia: hoc est ex partibus ratione & genere diuersis: quæ aut competit hominī ratiōe corporis: quantitatiua appellatur ab ipsis: ut patet primo physica: auscultationis: unde Auerroes ibi ait cōpositionem esse alteram qualitatiuā: alteram quātitatiuā. Quæ aut est qualitatiua: etiā a peripateticis

De simplicitate

Excerptum

Distinctiōes per
riparitice.

distinguitur / ut patet primo physicorum: quoniam alia est ex partibus secundum rationem: ut illa generis & differentie: alia ex partibus secundum rem: ut illa ex materia & forma: Quæ etiam quantitativa compositio nuncupatur: bifariam etiam a peripateticis sub distinguitur: quoniam alia est quæ græce homogenia dicitur: hoc est similis similaribusque partibus: ut carnes ex carneis partibus: alia est dicta heterogenia hoc est dissimilis dissimilibusque partibus: qualis illa domus ex rectis & parietibus. & dissimiliter ulterius sub distingui posset: ut exteri dicunt: sed sufficit: de simplicitate quoque eodem pacto distingui potest: sed sufficit: quare de titulo uolui hæc notasse.

Comento. v.

Caput positionum tertium.

De disputatione est positio Auerois quod in omni medio qualitativo sunt actus extrema. Imaginatur enim in tepido esse caliditatem & frigiditatem actus: sub gradibus tamen remissis: & ut in tepido sunt extrema actus sub gradibus remissis: ita in coloribus mediis sunt colores extremi sub remissis gradibus ipsos componentes: unde secundum hanc positionem medium non est nisi ipsa extrema sub quadam proportionem remissionis constituta: & quia proportio remissionis non una ratione est: ideo fuscum differt a rubro: est enim fuscum album & nigrum remissa sub quadam proportionem remissionis: rubrum uero illam remissa sub quadam alia remissionis proportionem: & de cæteris id genus eodem modo sentiunt: hæc posset habetur quinto auscultationis physice: & in isto decimo libro: & alibi sectantur hanc positionem Ioannes gandauensis: & Iacobus ille forliuias: & multi alii: & per hanc positionem uidentur rationes Ari. in textu: ut Ioannes colligit: quarum prima sumitur ex eo quia extrema sunt simplicia est enim regula quod in omni genere simplicia sunt causæ componentes alia eiusdem generis: quæ non sunt simplicia: modo extreme qualitates sunt simplices igitur componunt medias quæ in eodem genere non sunt simplices. Secunda sumitur ex eo quia in medium fit transmutatio ab altero extremo: sed cum omnis transmutatio sit de contrario in contrarium: igitur si ab albo fit mutatio in aliquem colorem medium: hæc non fit nisi quatenus in medio illo colore / est alterum extremum: & hæc ratio est Auerois quinto physice auscultationis. Tertia ratio sumitur per hoc quia medium se habet ad extrema secundum magis & minus: quoniam quod ad alterum extremum est magis: ad alterum minus: illud est compositum ex illis: ut omnibus patet. Sed medium secundum formam ad alterum extremum magis est: ad alterum minus: ut Aueroes deducit contra Galenum: igitur medium ex extremis componitur. Quarta ratio accipitur ex eo quia extrema sunt prima principia: nam prima principia sunt ex quibus omnia posteriora componuntur: sed extrema sunt prima principia: & media sunt posteriora: igitur ut prius: hoc pacto

Positio auerois ioannis & iacobi.

Comento. lii.
Comentis. xxii.
& xxiii.

Comento. lii.

Comento. xxiii.

& his quatuor rationibus Ari. concludit media esse in eodem genere cū extremis: & inter contraria cōstitui: atq; composita esse ex contrariis: hęc Aristoteles: ulterius ultra rationes Ari. arguūt forticolæ pro hac positio ne: quia si in tepido nihil esset caloris: nihilq; frigiditatis: tūc aliqd posset a tepido mutari subito/ in calidum deducitur aplicetur A frigidum B tepido: & quaritur/ aut tepidū resistit frigido alterāri/ uel non: nō est dicē dum q; resistat: quia omnis resistentia est ratione cōtrarii: at in tepido nō est calidum frigidū contrariū: igitur nulla est resistentia: tūc ultra si in tepido nulla est resistentia ad A frigidum: igitur A frigidum subito corrū pit B tepidum: & sic patet argumentum • Secundo tepidum conuenit cū calido secundum speciem: & conuenit: cum frigidū etiā secundū speciem: sed impossibile est per eādem realitatē aliquid alicui cōuenire & differre: uel duobus extremis conuenire: igitur tepidum habet duas realitates: per quarum unam conuenit cum frigidū: & per alteram cū calido: & differt a frigido: pro hac parte est Auerroes quinto physicæ auscultationis: idē quarto cœli: & primo physicæ auscultationis: & in hoc decimo: & alibi in finitibus. Sed aduersus hanc positionē oēs fere cucullati assurgunt. Primo per uerba Auerrois quarto metaphisicæ: ubi ait sic duo contraria habentia medium sunt in ipso medio in potentia: sicut albedo & nigredo inueniuntur in pallore: sed non in actu: in hoc decimo: inquit nō debet aliquis dicere q; colores componātur ex duobus scilicet albo & nigro: & ubi potissimū rem hanc disputauit: tandē concludit sic in cōposito inuenitur ex altero cōtrariorū magis ex altero minus: nō simpliciter/ sed aliquo mō: idest in potētia • Cōtra hāc pōem est expresse expositor: cuius auctoritas nō parua est. Amplius & Egi. noster: oēs etiā exteri. Præterea arguūt rationibus. Primo sic ex naturis specie differentibus nūq̄ potest fieri tertia species illis permanētibus in suis specificis naturis. Sed mediū differt specie ab extremis: igitur non potest constitui ex extremis: maior deducitur: quia id quod cum altero concurrit ad compositionem alicuius: non potest esse natura totalis: sed tātum partialis: quia oē componens habet naturā partis: at extremum habet naturam totius: & non partis: minor patet ab omnibus: est enim rubrum specie differens ab albo: nigroq; Præterea extremæ qualitates ut calidum & frigidum disponūt ad formas elementarias: mediæ qualitates ut tepidum/ disponunt ad formam mixtorum: igitur medium non potest esse eiusdē speciei cū extremis: aliter ad quicquid medium disponderet: ad illud idem extremum disponderet: quod patet esse falsum. Secundo contraria non possunt esse in eodē actu: at extrema ipsa qualitatiua sunt contraria/ tam secundum esse intensum/ q̄ secundū esse remissum: secundū esse intensum quidem: quia omnes hoc concedunt: secundū esse remissum uero: quia intensum & remissum nō uariat speciem

Comen. vi. xii.
lii. liiii.
Comento. vi. &
xxvi.
Comen. lvi.
Comen. vii. &
xxiii.
Obiectiones
Comen. xxvii.
Comen. vii.
Comento. xxiii

quare si calidum secundū esse intensum contrariatur frigido: cū calidum remissum & calidū intensum eiusdē sint speciei: etiā calidū remissum frigidū cōtrariabitur: igit̃ extrema nullo pacto actu pnt̃ esse in eodē medio: Tertio si mediū cōponeretur actu ex extremis: nullū ælementū medium esset simplex secūdum cōplexionē: deduco q̃a aer est levis & gravis: quia medium: igit̃ eius qualitas motiua cōponeretur ex extremis: & ita nō esset simplex. Quarto arguunt alii: quia hac pōne data: tunc oīs alteratio esset inter formas specie distinctas: deducitur quia si fit alteratio ab albo in nigrū: alteratio esset inter formas specie distinctas: si a minus albo in albū: etiam esset inter formas specie distinctas: quia a minus albo esset motus per illud quod est in eo de nigro: & sic idem qd̃ prius: similiter si a minus albo in nigrum fieret mutatio: igitur oīs alteratio esset inter formas specie distinctas. Quinto tunc oīs alteratio: quæ esset ab albo: esset eiusdē speciei: deducitur quia omnis motus ab albo / esset ad nigrum: & ita semp̃ esset ad unam formā: quia semper ad nigrum: & ita rubificatio: & defuscatio essent eiusdē speciei: quia omnes essent in nigrum. Sexto sequeretur q̃ duo motus: quorum alter esset ad fuscum: & alter ad rubrum / essent eiusdē speciei: deduco quia uolo q̃ ambo sint ab albo: certum est q̃ nō est motus ad fuscum ab albo / nisi ratione nigri: quod est in fusco: etiam non est motus ab albo in rubrum / nisi ratione nigri / quod est in rubro: igitur illi duo motus ad illa duo sunt ratione unius termini ad quē: & sic ambo erunt eiusdē speciei. Septimo data positione: tunc omne quod alteraretur / prius esset in extremum: q̃ in formam mediam: deducunt quia si aliquod alteraretur ab albo prius fieret sub nigro: q̃ sub rubro: uel fusco: quia prius sub albo remissiori: in quo esset nigrum. Octauo arguunt petentes an in forma media sit aliqua forma alia a formis extremis: uel p̃cise extremæ formæ si p̃cise formæ extremæ: tunc per nihil medium differt specie ab extremis: & ita medium & extrema non differrēt specie: & cōuenirent genere: si autem detur q̃ ultra extrema sit ibi mediū quoddam / ex illis resultans: cum tale medium sit sensibilis qualitas: & habens cōtrarium: tunc in illam posset esse per se motus / absq̃ eo: quod intelligatur esse in contrarium extremum: cuius contrariū sentit ipse Auerroes. Nono arguunt q̃ data positione: tunc in eodem simul posset esse calefactio & frigefactio: deducunt quia si in medio possunt esse extrema calidum uidelicet & frigidum: tunc motus contrariū: qui sunt in illa esse poterunt in eodem: hoc autem est impossibile: quia calefieri est recedere a frigido: frigifieri est accedere ad frigidum: quare si in eodem possent esse calefactio: & frigefactio: tunc idem simul posset accedere: & recedere a frigido. Decimo uero arguunt si duo contraria possunt esse in eodem: tunc de eodem possent uerificari contradictoria: deducunt quia si sic esset q̃

Rōes byrlei

Comēto. līi.
Pō exterorū.

Confutatio:

Pō cucullatorū

Confutatio.

Comento. vii.

idem esset simul album & nigrum: tunc illud esset simul album: & non album: quod est impossibile. Præterea contra hanc positionem arguimus rationibus nostris: quas scripsimus quinto physica: auscultatiōis in expositione: sed quia ibi diligenter illas posuimus: & soluimus: nunc sub silentio transimus: ne uideamur uerboſi. Exteri uero propter hæc dicunt: Primo media non componi ex extremis compositione totali: deducunt quia omne tale componitur ex materia & forma: at nullum extremum est materia alterius extremi. Secundo dicunt media componi cōpositione essentiali ex partibus formaliter distinctis: deducunt quia media sunt in genere: igitur componuntur ex genere & differentia: tanq̃ ex partibus formaliter distinctis. Tercio dicunt media nō componi compositione partiali: deducunt quia omne tale componitur ex parte & parte: & quod sic componitur / est quantum: ac media sunt formæ simplices. Quarto dicunt media non componi ex extremis nec totali / nec essentiali / nec partiali compositione: totali quidem non: quia nullum extremum est ad alterum materia: essentiali uero minime: quia nullum extremū se se habet ut genus: uel ut differentia respectu alterius: partiali autem nequaq̃: quia extrema non possunt esse partes integrales mediū: quia nec similes / nec dissimiles: hæc exteri. Sed hæc positio est manca. Primo quia non exponit quo nam modo media esse possint ab extremis aliquo modo composita: ut exclamant uerba Aristotelis pluribus in locis: potissimum hic. Secundo quia dato medium non componi ex extremis compositione totali / uel partiali uel essentiali: potest componi ex illis compositione uirtuali: ut etiam ipsi dicunt alibi. Propter hæc nōnulli alii cucullati diligentius credentes dicebant: aiunt q̃ medium non componitur ex extremis compositione actuali: quia extrema nō sunt in medio: nec ut tota / nec ut partes. Secundo dicunt medium componi ex extremis compositione uirtuali: deducunt quia medium continet extrema uirtually: & sic componi dicitur ex illis cōpositione uirtuali. Sed hæc pō stare non pōt: quia si medium contineret extrema uirtually: tūc omni extremo quodlibet mediū esset perfectius: & sic fuscum albo esset perfectius contra Ari. in hoc decimo & cōtra Auerroē ubi ait album esse metrum oīum qualitarum sui generis: argumentū patet per oēs cucullatos: qui dicunt continens uirtually esse perfectius contento uirtually. Secundo hac pōe data: tunc omne mediū oē extremum posset pducere: deducimus auctoritate cucullatorū: qui tenent uirtually continere nihil aliud esse q̃ posse pducere aliqd alterius speciei: Modo cōsequens est impossibile: quia nullū mediū in secundis qualitatibus pōt pducere extremū: nec enim fuscum album pōt producere: nec rubrū nigrum: quicquid sit in primis qualitatibus: ubi tepidū potest producere caliditatem in tactu frigidū: frigiditatem autem in tactu calido. Tercio suppono

omne quod agit: agere quatenus est in actu uel uirtuali: uel formali: patet
 tertio physicorum ubi dicitur semper extimatur species mouens: tunc su-
 mo A tepidum: quod agat in tactum calidum: certū est q̄ erit in actu per
 suppositionem: uel igitur in actu formali erit calidum: uel in actu uirtua-
 li: si in actu formali: igitur tepidum est formaliter calidum: quod uolo: &
 pari ratione probari potest de frigido: si autem sit uirtute calidum: igi-
 tur tepidum est perfectius calidum: q̄ sit ipsum formaliter calidum: dedu-
 co quia uirtualiter tale est perfectius tale eo quod est formaliter tale: un-
 de sol: qui est uirtualiter calidus est perfectius calidus ligno actu calido:
 quare tepidum erit perfectius calidum ligno: quod est actu calidum: uel
 tactu Socratis: qui est actu calidus: quod est in auditu: ultimo omnis for-
 ma cuius operatio est eiusdem speciei cum operatiōe alterius formæ: aut
 est illa forma in specie: aut habet illam formam actu in specie. Sed opera-
 tio tepidi est calefacere & frigefacere: & frigefacere est operatio frigidi:
 & calefacere est operatio calidi: igitur tepidum aut est eiusdem speciei cū
 calido & frigido: quod negant: aut habet calidum & frigidum actu tanq̄
 sui partes: quod coguntur dicere. Propter hæc nonnulli tenent medium
 componi ex extremis non compositione actuali: sed similitudinaria: qua-
 tenus medium ad A est simile calido: ad B est simile frigido: eo quia ad A
 calefacit: & ad B frigefacit: & iuxta hoc dicit: q̄ medium quatenus conue-
 nit cum uno extremo: uidetur contrariari alteri: & ita secundum similitu-
 dinem uidetur cōponi ex utrisq̄: & uidetur contrariari utrisq̄: & per hæc
 saluant dicta Auerrois hinc inde. Sed hæc positio friuola est: Primo quod
 uere calefacit: aut uirtualiter uere est calidum: aut actu uere est calidum:
 operatio enim arguit formam: ut dictum est: sed tepidum uere calefacit
 frigidum & frigefacit calidum: igitur tepidum est aut uere uirtualiter ca-
 lidum & frigidum: aut formaliter uere calidum & frigidum: si uirtualiter
 tale & tale: tunc redit positio proxima: quam proximo confutauimus: si
 autem formaliter tale & tale: tunc oportet ut contineat calidum & frigi-
 dum tanq̄ sui partes: & actu: & ita contra p̄em eorum. Secundo si te-
 pidum est calido simile: & non uere continens calorē: tunc tactus diiudicās
 ipsum calidum erraret: quod non cōcederem: deducitur quia iudicaret ip-
 sum esse calidum: quod tamen est simile calido: & ita nullam per tactum
 possemus habere de mediis tactilibus certitudinem. Et de positionibus
 dictum sit in tantum.

Opinio burlei
 q̄nto physicorū

Confutatio

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q̄ disputatio hæc non potest dilucidari: nisi
 una alia prior dilucidetur: ex cuius ueritate ueritas huius disputationis
 dependet: prior autē disputatio ex cuius ueritate ueritas istius depēdet: est

Disputatio quinta.

si contrarie qualitates possint esse in eodem. Thomas enim & Egidius / atq; multi peripatetici dixerunt qualitates contrarias nec intensas / nec remissas posse esse in eodem subiecto: immo nec secundū partes / nec secundum totas: & tunc iuxta hanc pōem cōsequenter coguntur concedere mediam formā non posse ex extremis actu atq; formaliter cōponi: imo illā esse simplicē quemadmodū est qualibet forma extrema: deducitur: qā si formæ extremæ essent in eodem subiecto secundū totas ac intensæ: tunc mediā forma ex illis actu conficeretur intensis ac scdm totis: sin aut non secundū totas & intēse essent in eodem: sed secundū partes & remissæ: tūc mediā forma ex illis cōficietur remissis atq; secundū partes: igitur eo mō de compōe formę mediæ est dicendū: quo mō de contrariis si esse possint in eodem est dicendum. Quare cum expositores nullo pacto uelint extremas formas & contrarias posse esse in eodem: uelle coguntur medias formas nullo pacto ex illis actu & formaliter posse cōponi. At Auerroes cū concedat contraria posse esse in eodem: ut in secundo de generatione: ubi uult in cōplexione esse extrema: sed nō æqualia ad pondus: sed altero p̄do mināte. Amplius in hoc decimo: & in tertio cœli: & i quarto meteororū: cogitur dicere mediā resultare: ex compōe extremorum: ea nāq; rōne: quia extrema concedit esse in eodē: cōcedere cogitur mediā resultare ex illis: cōcedit aut extrema non posse esse in eodē secundū tota: & æque intensā: ut Galenus credidit: qā sic non resultaret cōplexio: ex æqualibus. n. non pōt resultare cōplexio: sed bene cōcedit contraria posse esse in eodē remissa / & secundum partes / semp altero p̄dominante: & p̄p̄ea cogitur dicere cōplexionem mediā: mediamq; formā ex extremis resultare. Sed quo nā mōdo mediū resultet ex extremis ipsis: non est clarū de mente Auer. nōnulli enim ad mentē Auerrois dixerūt mediū nihil aliud esse nisi extrema remissa sub certa p̄portione constituta: sed qā proportionēs sunt quodam mō infinitæ: inde emergunt infinitæ mediæ formæ: erit igitur rubrū album & nigrū sub A p̄portione reducta: fuscum album & nigrū sub B p̄portione: & in cæteris id genus. Sed hæc pō nō est Auerroica: qā Auer. ubiq; mediā cōplexionem atq; mediū ipsum comparat mixto: & ubiq; de cōplexione / deq; medio ipso loquitur: ueluti de mixto: sed mixtū non est ipsæ formæ ælemētariæ sub certa p̄portione tantū: sed ultra addit formā mixtionis: igit nec mediā cōplexio: nec mediū erit extrema tantū sub certa p̄portioe: & ita oportet aliud addere. Propterea aliter uſ mibi esse dicendum: ubi debes scire apud Auer. mediū bifariā dici: aliud quidē est transitus: Aliud mediū est resultationis: mediū transitus siue motus est: sub quo mobile ipsum non quiescit: sed per quod transit: & tale mediū est tota latitudo qualitatis quę successiue acquiritur uel a nō gradu: uel ab illo gradu a quo incipit motus ad gradum usq; ad quem terminatur: hoc

Comēto. xlvii.

Comēto. xliii.

Comen. lxvii.

Comento. x.

Iacobus forli.
gaictanus.

Confutatio

Propria pō.

enim medium dicitur a nonnullis medium motus siue transitus: quia non potest motus perfici nisi per tale transeat medium: dicitur etiam a nonnullis medium essentialiter: quia fieri non potest motus: quin per ipsum transeat mobile. Medium uero resultationis est forma media: quae ex extremis resultat remissa: uel secundum partem coalitis: ut complexio medium est resultationis ex primis contrariis resultans: pallidum medium est resultationis ex albo & nigro emergens: hoc medium dicitur resultationis: quia non potest esse nisi ambo extrema concurrant in eodem saltem remissa: uel secundum partes: dicitur a nonnullis medium accidentale: respectu motus: quia non oportet mobile dum mouetur a calido in frigidum: uel ab albo in nigrum transire per omnes complexiones medias: uel per omnes colores medios: & propterea dicitur accidentale medium respectu transitus: tale medium etiam esse potest terminus ad quem motus complexio enim potest esse terminus motus alterationis: & palloredum etiam terminus alterationis: & hac ratione potest esse extremum: tunc dicerem quod loquendo de medio transitus/de mente Auerrois tale medium non resultat ex extremis: nec est extrema constituta secundum tota nec secundum partes: imo est aequae simplex ut quodlibet extremum: nam caliditas remissa medium est transitus/albedo remissa medium est transitus: modo caliditas remissa est ita simplex ut caliditas intensa: albedo remissa similiter ut albedo intensa: sin autem loquimur de medio resultationis: tunc dicerem tale medium resultare ex contrariis imaginando quod uelut materia forma mixta prehabet formas elementarias ut dispositiones praeuias in esse remisso: & ultra has habet formam ultimam/per quam mixtum reponitur in specie sic subiectum compositionis: uel cuiusvis forme mediae habet formas contrarias actus: non secundum totas ac in suis ultimis perfectionibus constitutas: sed remissas & secundum partes tanquam dispositiones subiecti ad complexionem atque mediae formam: quae tamen complexio siue forma media essentialiter differt ab extremis: quemadmodum illa mixta differt ab elementis: & quia illa dispositio praeter multasariam uariari: ideo complexiones: & mediae formae praeter esse multae. Ex his sequitur quod complexio non est primae qualitates secundum partes coalite de mente Auerrois: sed est forma addita primis qualitativis sic secundum partes coalitis: unde ut forma mixtionis non est elementaria forma secundum partes coalitas: sed addita illis: sic complexio additur primis qualitativis sic coalitis: eodem modo de ceteris mediis est censendum. Tunc uenio ad dilucidationem: & dico quod si contraria praeter esse in eodem secundum partes: medium resultationis ex contrariis resultat secundum partes coalitis actualiter & formaliter: si autem contraria non possunt esse in eodem: sic medium resultationis non resultat ex contrariis secundum partes coalitis actualiter uel formaliter: utrum uero contraria possunt esse in eodem: quinto physicae

Excerptum

Dilucidatio

Disputatio quinta •

aufcultationis disputatum est: & pro parte octauo huius: nunc uero satis sit dilucidasse iuxta ambas positiones: cum ambae sint probabiles. Hæc de dilucidatione dicta sufficiant.

¶ Caput solutionum quintum •

Ante quã ad rationes factus capite primo respondeamus: oportet soluere primo rationes utriusque sectæ. Ad primã igitur contra expositores & pro Auerroe respondetur: ubi debes scire quod continentia siue compositio triplex est: alia quidem actualis: ceu illa domus ex lateribus / & tectis: uirtualis ueluti illa lucis solis ex calido / humido / sicco / & frigido: componitur enim lux ex his uirtualiter: quia continet illas uirtualiter: potest enim sol sua luce calefacere: si lux sua uim mutuatur a Ioue: potest sua luce frigificare si lux sua uim mutuatur a Saturno: potest sua luce humectare: si lux sua uim mutuatur a Venere. potest sua luce exicare arefcereque si uim suã lux eius mutuatur a Marte: igitur lux componitur uirtualiter ex primis qualitatibus: est & compositio potentialis: ueluti complexio ex primis componitur qualitatibus: rubrum ex albo & nigro: est autem differentia inter uirtualem compositionem / & potentialem: quoniam omne uirtualiter compositum est perfectius his: ex quibus uirtualiter componitur: & hoc quia per se quodlibet illorum potest producere: potentialiter uero compositum non oportet ut sit perfectius his: ex quibus potentialiter componitur / non enim quod potentialiter ex aliquibus componitur: potest per se producere quodlibet componentium: sed per accidens: aut ut instrumentum alicuius agentis potentis illorum quodlibet producere: ut complexio: quæ est instrumentum animæ potentis per complexionem calefacere / aut frigefacere: & id genus. Aut ratione materiæ: in qua agit: ueluti tepidum: non enim per se calefacit nec per se frigefacit: sed quatenus agit in tactum frigidum calefacit: quatenus agit in tactum calidum frigefacit. Aut quia coniungitur alicui uel aliquibus potentibus agere quodlibet illorum componentium: & hoc pacto rubrum componitur potentialiter ex albo & nigro: quia coniungitur uel consequitur primas ipsas qualitates: quæ præ sunt extrema illa producere: sic igitur patet quod compositum uel continens uirtualiter aliqua est perfectius quolibet illorum: hac ratione uidelicet quia quodlibet illorum per se producere potest: & hoc modo lux componitur ex primis qualitatibus: compositum uel continens potentialiter aliqua non oportet esse perfectius quolibet contento uel componentium: & hoc quia compositum potentialiter componitur ex illis: uel quia potest quodlibet illorum producere ut instrumentum alicuius principalis agentis: uel potest quodlibet illorum producere ratione materiæ potentis quodlibet illorum recipere: uel quia nullum illorum producere potest: sed resultat / aut consequitur ad

quædam quæ possunt quodlibet illorum producere. Ex his sequitur q̄ Excerptum
 aliquod potèntialiter dici potest componi ex aliquibus trifariam: aut quia
 est instrumentum alicuius principalis potentis quodlibet illorum per se
 producere: ut complexio dicitur composita potentialiter ex primis quali-
 tatibus: aut quia potest quodlibet illorum ratione materie apte produ-
 cere: ut tepidum componitur ex calido & frigido: Aut quia consequitur
 quædam quæ possunt quodlibet illorum producere: ut rubrum ex albo
 & nigro cõponitur: quia consequitur ad primas qualitates: quæ possunt
 & album & nigrum producere. Tunc ad primam concedo extrema esse
 simplicia: & media componi ex extremis: non tamen compositione actua-
 li: sed uel uirtuali: uel potentiali: & hoc probat ratio. Ad secundam conce-
 do illud ad quod deducit ratio: in medio enim est quodlibet extremum uel
 uirtualiter: uel potentialiter: & hac ratione ab extremo fit in medium mu-
 tatio. Ad tertiam conceditur totum: in medio enim est quodlibet extre-
 mum secundum magis & minus uirtualiter: uel potentialiter: nõ autem
 actualiter. Ad quartam eodem modo dicitur: concedo enim media cõpo-
 ni ex extremis uirtualiter: uel potentialiter: & hoc quia prima sunt contraria.
 Ad quintam dico q̄ tepidum resistit calido: & frigido alterati: & cõceditur q̄
 sit cuiuslibet illorum contrarium / saltem contrarietate mediæ ad extremum:
 quæ sufficit pro resistentia. Ad sextam dico q̄ tepidum forte non conue-
 nit in specie nisi cum calido: quia est calidum remissè: uel dato q̄ conueni-
 ret cum utroq̄: dico q̄ formaliter cum nullo conuenit: immo differt spe-
 cie a quolibet illorum: potest tamen cum quolibet illorum conuenire po-
 tentialiter uel uirtualiter: & tunc non oportet habere duas realitates: quia
 una realitas potest esse fundamentum conueniendi cum utrisq̄ potentia-
 le: hæc ad rationes contra expositores. Ad rationes uero cõtra Auerroem
 Ad auctoritates patet solutio: uult enim Auerroes contraria contineri in
 medio in potentia: quia medium non est formaliter contraria: ut credunt
 iuniores: sed ex contrariis secundum partem coalitis resultant in quo re-
 sultante medio sunt ipsa contraria potentialiter: Ad auctoritates Tho-
 mæ / Egidii / & ceterorum dicendum illos esse alterius partis. Ad pri-
 mam rationem dico q̄ ex naturis specie differentibus non potest fieri ter-
 tium formaliter: sed bene dispositiue: ex alementariis enim formis fieri po-
 test mixtum dispositiue: non autem formaliter: & quando dicitur omne
 illud ex quo aliquid fit habere naturam partis: concedo quando ex illo fie-
 ret aliquid formaliter: qñ uero fit dispositiue ex illo aliquid: sufficit quod
 coalatur cū alio secundum partem. Ad secundam patet solutio non enim quali-
 tates duæ contrariæ: nisi qñ sub eodẽ genere maxime distant: maxime di-
 stare est secundum oēs gradus distare: & sic licet intensum & remissum
 non uariant speciem qualitatis uariant rationem contrarii. Ad tertiam

respondet Auerroes tertio cali: illa elementa non esse media resultationis: nec media: transitus: sed media in respectu: & talia non oportet cōponi ex extremis: tunc ad quartam concedo omnem alterationem esse inter formas specie distinctas: uel ratione formarum specie distinctarum: non potest alteratio ab albo in minus album: nisi quatenus minus albū subit rationem nigri: uel secū habet coalitum nigrum: nec hoc unq̄ fuit absurdū. Ad quintam negatur argumentum: quia ab albo potest esse alteratio in fuscum: in rubrum: in pallidum & id genus: quorum nullum est nigrum: licet resultet ex albo & nigro coalitis: & hoc ignorant arguentem: hæc enim resultationis: sunt per se media resultatiōis: per accidens uero media transitus: & ideo possunt esse termini ad quos ipsius motus. Ad sextā patet solutio: motus enim qui est ad fuscū: per se est ad fuscū: per accidēs ad nigrum: qui est ad rubrum per se est ad rubrum: per accidens ad nigrū: non enim est ex albo in rubrum ratiōe nigri: quod est in rubro: sed ad rubrum per se: quia rubrum quod est medium resultationis: potest esse terminus ad quem: bene tamen concedo motum qui est ad minus albū esse ad illud quatenus est nigrum. Ad septimam cōcedo illud quod alteratur ab albo in nigrum: prius esse in nigrū: q̄ in rubrum: uel in aliquod tale medium resultationis: quoniam mediū resultationis non est medium transitus: nego tamen: illud esse prius in nigrum q̄ in minus albū: nam minus album est medium transitus in nigrum. Ad octauam cōcedo ultra extrema esse aliquod mediū resultationis: quod resultat ex illis coalitis: & concedo in illud posse esse per se motus ratione sui: non ratione nigri: uel alibi: & quando Auerroes dixit non esse motum in medium nisi rōe extremi quod est in medios: sumpsit medium transitus: non enim est motus in minus album ex albo: nisi quatenus minus album est nigrum respectu albi. Ad nonam nego argumentum licet enim medium resultationis resultare non possit nisi extrema coalantur: non tamen sequitur idem posse calefieri & frigifieri: sed bene medium habere potentiam calefaciendi & frigefaciendi: & causa est quia illa extrema coalita non sunt illuc nisi ut dispositio nes: non autem ut forma: & propterea non habent uim agendi: sed disponendi. Ad decimam dico q̄ contraria non pnt esse simul in eodem medio resultatiōis æqualiter: ut putauit Galenus: sed altero semper p̄domināte: & ab illo p̄dominante fit denominatio: & sic nō erit idem albū & nigrū: & per consequens nec idem album & non album. Ad undecimā exteroꝝ dico q̄ non oportet alterum esse ut materia: alterū ut forma: quia mediū non est formaliter extrema: sed ex illis coalitis resultans: & ita sufficit ut illa prædisponant materiam: his solutis: nunc ad rationes factas in primo capite. Ad primam patet solutio: non enim ipsa contraria concurrunt ad compositionem tertii: bene tamē possunt disponere ad tertiam speciem.

Ad secundam concedo ex extremis non fieri unum mediū formaliter; bene tamen extrema coalita hoc est secundum partes refracta possunt dispo-
nere ad unum mediū. Ad tertiam patet solutio: non enim possunt extre-
ma secundum tota se compati: bene autem secundum partes. Ad quartā
dico q. forma media est sicut qualibet extrema: licet supponat extremas
coalitas ut dispositiones. Ad rationes ad oppositum patet etiam solutio:
Aristoteles enim uoluit medium cōponi ex extremis potentialiter: & non
actualiter ut tactū est. Ad rōnem dico q. media participāt extremis secū-
dum magis & minus: non quidem actu & formaliter. Hac de disputatio-
ne quinta dicta satis.

¶ Sexta disputatio est si formalis repugnantia
quæ est inter substantiarias formas: sit repu-
gnantia contrarietatis.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod repugnantia quæ est inter formas substantiarias non sit repugnā-
tia contrarietatis arguitur. Primo quia contraria sunt inter quæ fieri po-
tēst motus: Sed in substantia nō potest esse motus: ut quinto physica au-
scultationis dicitur: igitur formæ substantiariæ nō possunt esse cōtrarię.
Secundo quinto physica auscultationis & in prædicamentis expressisse di-
citur substantiæ nihil esse contrariū: & hac ratione ad substantiā ait non
esse motum. Tercio contraria sunt: quæ nata sunt fieri circa idem subiec-
tū. Sed duæ formæ substantiariæ non possunt esse circa idem subie-
ctum: quia una corrupta subiectum perdit nomen & definitionē: igitur
formæ substantiariæ non possunt esse cōtrarię. Quarto si formæ substā-
tiariæ essent contrariæ: tunc differentiæ: quæ ab illis sumerentur formis:
essent contrariæ: hoc autem est falsum: quia differentiæ substantiæ oppo-
nuntur priuatiue: ueluti rationale / & irrationale. In cōtrariū uidentur
Ari. & Auerroes in hoc decimo: ubi uelle uidetur quæcūq. specie differūt
esse contraria. Sed duæ formæ substantiarię differunt specie: igitur sunt
contrariæ. Præterea ratione arguitur: quia omne quod corrūpitur suo
corrumpitur contrario: at substantiæ corumpuntur: igitur e suis con-
trariis corumpuntur: & ita habent contrariū. Secunda forma substan-
tiaria: & materia ipsa pellitur: & non a se: igitur e suo contrario. Hac de
dubitationibus dicta sufficiant.

¶ Caput tituli secundum.

Pro titulo debes scire. Primo hæc tria in disputatiōe pro eodē sumi: repu-
gnantiā uidelicet: incompatibilitatē: & oppositionem: est aut oppositio

Comen. xxiuii.

genus ad contradictionem / contrarietatem / priuationem / & relationem : quia ut dictum est quadrifaria contingit opponi : aut contradictorie : aut contrarie aut relatiue : aut priuatiue : igitur quadrifariam aliqua repugnare dici possunt : & quadrifariam impossibilia esse : aut contradictorie : aut contrarie : aut relatiue : aut priuatiue : uerū nō omnis repugnantia / nec omnis impossibilitas est oppositio : est enim duplex repugnantia : duplex etiam impossibilitas : quadam formalis : quadā materialis : inter formam Socratis : & formam Nyphi repugnantia est : & impossibilitas : non quidem formalis : sed materialis : formalis enim repugnantia / atq; impossibilitas est per differentias formales : & essentielles : atq; specificas : Materialis autem per materiales differentias : atq; indiuiduales : & ita formalis repugnantia : atq; formalis impossibilitas est specifica : materialis uero est numeralis siue indiuidualis : sic igr dico q; nō oīs repugnantia nec omnis impossibilitas est oppositio : non enim impossibilitas / atq; repugnantia duarum formarum eiusdem speciei / numero differentium est oppositio : & ita sola repugnantia formalis hoc est specifica dicitur oppositio : dicitur autem specifica repugnantia siue impossibilitas formalis : quia est inter formas : & ratione formarum : ac licet illa quæ est formarum eiusdem speciei numero differentium / sit formarum : non tamen ratione formarum : sed ratione materia : uel accidentium . Ex his sequitur q; repugnantia formalis / impossibilitas formalis / & distinctio specifica idem est : quia distinctio specifica est inter formas : & ratione formarum : pp hec patet titulus disputationis : queritur enim si repugnantia / siue impossibilitas : siue distinctio formalis : quæ est inter formas substantiarias sit repugnantia siue oppositio contrarietatis : & dicitur formalis : quia nulli dubium est materialem repugnantiam non esse oppositionem contrarietatis : duæ enim formæ substantiariæ eiusdem speciei repugnant non contrariæ : sed disperate : hoc est querere cum forma ignis & forma aque formaliter repugnent : quia specificè distinguuntur : utrum contrarie opponantur . Hæc de titulo :

¶ Caput positionum tertium .

Pō alexandri

Alexander Aphrodisius uir in peripatetica familia præcipuus uoluit in libro de sensu : & in his cōmentationibus : quas scribit in physicis : non oēm formalem repugnantiam : quæ est inter formas substantiarias esse oppositionem contrariam : sed solum eā : quæ est inter formas elementarias : quæ autem est inter formas mixtorum : negat esse oppositionem contrariam . Mouetur autem ex eo quia credidit formas elementorum esse qualitates : ignis . n . formā uult esse caliditatem : aquæ uero frigiditatem : aeris humiditatem : terræ deniq; siccitatem : formas autem mixtorū nō qualitates has dicit esse : sed substantias : quarum tales qualitates sunt accidentia . Obicit

Obiectiones

aut. Auerroes quinto auscultationis physica. Primo quia tunc ad substantiam posset esse motus: eo quia in illa est contrarietas: & ita motus. Secundo quia si substantia elementaria sunt contrarie propter qualitates: tunc non per se essent contrarie: sed ratione qualitatum. Tercio non uidetur qualitas substantia elementorum: quia quod est accidens unius: non est substantia alterius: sed qualitates hec sunt accidentia mixtorum: igitur non substantia elementorum: uerum de opinione Alexandri & de eius defensione: perquiratur in commentationibus nostris quinti physicae auscultationis Auerroes autem in eodem loco: & in libro de substantia orbis: uult repugnantiam formalem substantiarum esse concomitativam / siue consecutivam oppositionem contrarietatis: imaginatur enim formam substantiarum per se nihil esse contrarium: & ita repugnantiam formalem illarum non esse oppositionem contrariam: ratione uero qualitatum formas illas comitatum bene concedit esse oppositionem contrariam: hac est pos. Auerrois. Sed hac positio non uidetur carere dubitatione. Primo quia considerando formam ignis per se: & illam aquae per se circumscriptis omnibus qualitatibus: illae sunt impossibiles formaliter / atque formaliter repugnantes. Sed omnis formalis repugnantia est oppositio: igitur tales formae opponuntur: sed nihil est in genere: quin sit in aliqua specie: igitur uel opponuntur contradictoriae: uel contrarie: uel relatiue: uel priuatiue: non contradictorie: quia ambae sunt ens: nec priuatiue: propter idem: ambae enim sunt entia positiva: nec relatiue: quia substantia ad substantiam per se non refertur: igitur contrarie. Secundo in primo physicae auscultationis libro dicitur quod in genere substantiae est una prima contrarietas: ad quam omnes reducuntur igitur substantiae ratione substantiae est aliquid contrarium. Tercio Aristoteles in textu praesenti ait quod differentia secundum speciem est differentia contrarietatis: ut inductiue probat: igitur substantiae ratione substantiae est aliquid contrarium. Quarto contrariorum mutationum sunt contrarii termini: ut quinto dicitur physicorum. Sed generatio & corruptio sunt mutationes contrariae: igitur termini sunt contrarii: & ita substantiae est aliquid contrarium. Quinto effectuum contrariorum sunt causae contrariae: sed calor & frigus sunt effectus contrarii: igitur causae illoque: quae sunt formae substantiarum sunt contrariae. Propter haec exteri primo distinguunt de contrarietate: quod contrarietas bifariam dicitur: quaedam perfecta secundum omnes conditiones: quaedam imperfecta secundum aliquas conditiones tantum: ad perfectam contrarietatem uolunt sex requiri. Primo quod illa quae contraria dicuntur specie differant: genere conueniant: ut in textu dicitur. Secundo quod ambo extrema sint positiva: & non alterum positium / alterum priuatiuum: uel ambo priuatiua: propterea inter cecum & surdum non est contrarietas. Nec inter cecum & uidens. Tercio quod maxime distent: quia contrarietas est dicta

Comento. x.

Comento. x.
Pos. auerrois

Obiectiones.

Pos. exteriorum.

perfecta. Quarto q. uni unum sit contrarium: quia maxima distantia non potest esse inter aliqua: nisi quatenus quodlibet extremum est unum. Quinto q. mutuo sint apta fieri circa idem: & non simul. Sexto q. sint talia: a quorum uno si fiat mutatio non transeat ad aliud nisi per omnia media: in quibus igitur hæc sex inveniuntur: asserunt perfecte & proprie contraria esse: & repugnantiam talium esse perfectam contrarietatem: alia uero est contrarietas imperfecta fuisse dicta: quæque est inter ea: quæ non secundum hæc sex opponuntur: sed secundum quædam horum tantum: tunc dicunt: Primo q. repugnantia formalis duarum formarum substantialium non est contrarietas secundum omnes condiciones proprie: & perfecte: quia sibi desunt nonnullæ dictarum conditionum: Primo quia non maxime distant quæ enim non gradualiter distant: non maxime distant: immo nec secundum magis: nec secundum minus distant: cum nullo pacto gradualiter distent. Secundo quia uni plures esse possunt contrarie: ut forme ignis omnes aliæ elementarie repugnant. Tercio quia dum ab una fit in aliam mutatio: immediate fieri potest non per omnia media: contingit enim quodlibet elementorum immediate mutari in quodlibet: igitur desunt tertia/quarta/& sexta conditio: & ita talis repugnantia non est contrarietas perfecta secundum omnes rationes. Secundo dicunt q. talis repugnantia formalis duarum formarum substantialium est contrarietas imperfecta: & fuisse dicta secundum quasdam tantum condiciones. Primo quia differunt specie. Secundo quia amba sunt positivæ. Tercio quia mutuo se se pellunt ab ipsa materia: & non possunt simul in illa esse: igitur est contrarietas secundum tres conditiones/primam/secundam/& quintam: hæc exteri de disputatione. Sed hæc possumus deficere in distinctione: Primo quia concessa prima conditione/superfluit secunda: quoniam prima conditio est q. differunt species: & conveniant genere. Sed quæ differunt specie/& conveniunt genere: semper ambo sunt positivæ: non enim possunt differre & convenire nisi ambo sint: & ita nisi ambo sint positivæ: igitur superfluit addere q. ambo sint positivæ concessa prima conditione. Secundo concessa prima & secunda: superfluit tertia: quia quæcumque positivæ specie differunt: maxime sub genere differunt. Præterea quæro quid per maxime distare velint: aut secundum omnes gradus: & sic solum album ut octo: & nigrum ut octo maxime distarent: & sic contraria secundum partes possunt esse in eodem: & ita medium posset esse ex extremis: quod negant: vel intelligunt ea maxime distare: quæ sub eodem genere non numero/sed specie differunt: & tunc hæc conditio intelligitur in prima & secunda: igitur prima superfluit: vel hæc tertia. Tercio concessa prima & tertia/superfluit quinta: quia quæ maxime differunt/& species non possunt fieri simul circa idem subiectum: sed successive: igitur superfluit quinta conditio. Sexta est falsa: & contra Averroem secundo de anima:

Confutatio

Comen. c. iiii.

ubi ait non enim est necesse ut translatio in extremis sit super oīa media: igitur dato q̄ inter substantias essent plura media: non oportet ut per oīa illa transeat: quemadmodū licet inter album & nigrum plura inter sint media: non tñ oportet id quod de albo transit in nigrū: per oīa media trāseat: ut proxima etiā disputatione declarauī. Ex his patet q̄ imperite de conclusionibus sentire coguntur. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione igitur debes scire q̄ aliqua possunt intelligi esse cōtraria secundum rōem metaphysicā: & secundum rationē physicā: intelliguntur quædam opponi secundum rationem physicā / quæcūq; circa idem subiectum motus intelligūtur opponi: & hoc pacto in libro quinto physicorum cōsiderauit oppositionem Ari. contrariā: uoluit enim illa cōtrarie opponi quæcūq; per uerū motū circa idem subiectum ens in actu sunt apta fieri successiue: & nō simul: ea aut intelligūtur opponi cōtrarie secundum rōem metaphysicā: quæcūq; maxie hoc est specie sub eodē genere distant: physicus enim qui rationem motus in omni consideratione includit contraria dicit: quæcūq; opponūtur circa idem subiectū mobile per motum. Metaphysicus aut qui abstrahit a motu & a mobili: ea contraria esse dicit: quæcūq; sub eodem genere specie differunt. Nam si differunt specie / & genere conueniunt: maxime distabunt: & erunt positiua: & circa idem subiectum absolute ut abstrahita motu consideratum / erunt repugnantia / atq; impossibilia. Ex his facile patet dilucidatio: quom enim queritur si formalis repugnantia formarū substantialiū sit contrarietas: dico q̄ si consideretur cōtrarietas secundum rōem physicā: sic non est cōtrarietas: quia non sunt ut sic per motum circa idē subiectū mobile receptibiles: sunt enim receptibiles circa subiectū ens in potentia: quod non est mobile. Amplius nec per motum: sed per mutationē: igitur considerando contrarietatem secundum rōem physicā: repugnantia talium nō est contrarietas: sin aut consideretur cōtrarietas secundum rōem metaphysicā & abstracte: ut sic talis formarum specifica repugnantia est cōtrarietas: quoniam ratio metaphysica est ut maxime sub genere differunt: & circa idem subiectum absolute consideratum repugnant: nō for mæ tales specie differentes sub genere maxime distāt: & circa idem subiectum absolute repugnāt: igitur secundum metaphysicā rationē cōtrariantur: & hæc est aperte intentio Ari. qui specie differentia uocat contraria: sunt enim contraria secundum rōem metaphysicā: secundum quā de contrariis loquitur. Præterea cum ea quæ specie maxime differunt: metaphysicæ opponantur: & quadrisariā aliqua metaphysicæ opponi dicantur: quemadmodum quadrisariā physicæ opponuntur: ea quæ opponi intelligunt: oportet illa metaphysicæ intelligi opponi / aut cōtradictorie:

Suppositio.

Dilucidatio

Expō positiois
auerrois•

aut cōtrarietate aut relatiue: aut priuatiue: formæ tales nō possunt metaphysicē intelligi opponi cōtradictorie/ nec priuatiue/ nec relatiue: ut deductū est: igitur contrarie. Ex his apparet q̄ docta fuit positio Auerrois: uoluit enim substantiales formas non posse intelligi esse contrarias per se/ hoc est secundum rationem physicam: ut recte probat: bene tñ possunt intelligi esse contrarie secundum rationem physicā cōcomitatie/ quatenus illas concomitantur accidentia contraria. Præterea non negasset etiā illas posse esse per se contrarias secundum rōem metaphysicā: quatenus sub eodem genere maxime differunt: & circa idem subiectum simpliciter repugnant. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum •

His declaratis: ad rationes oēs: quæ tactæ sunt contra positionē Auerrois: patet solutio: omnes enim concludunt substantiæ esse aliquid cōtrarium considerando contrarietate secundū metaphysicam rationem: quod non negabat Auerroes: per idem ad rationes factas capite primo/ oēs enim cōcludunt substantiæ nihil esse contrarium considerando contrarietate secundum rationē physicam: sed secundum rationē metaphysicā nihil prohibet substantiæ esse aliquid cōtrarium. Præterea falsum est alterā differentiam habere rationem priuationis: & esse priuationē: quia priuatio nō constituit speciem: solet autem differentia ignota appellari nomine priuationis propter latentiam. Hæc de sexta disputatione •

¶ Septima disputatio est si masculus & foemina specie differant •

¶ Caput dubitationum primum •

Quod masculus & foemina differunt specie/ arguitur. Primo masculinitas & foemineitas sunt differentia contrariæ ut dī in textu: igitur masculus & foemina differunt specie: differentia enim cōtrarietatis est specifica: ut dictum est. Secundo causæ masculizantes & causæ foeminizantes tam coelicæ q̄ elementariæ differunt specie: ut patebit in titulo disputationis: igitur masculus & foemina differunt specie: tenet argumentum: quia effectus sortiuntur esse & differentiam a propriis causis. Tercio masculus & foemina differūt plusq̄ numero: igitur specie: tenet argumentū: quia nulla differentia est plusq̄ numero: quin sit specifica: antecedens declaratur/ quia masculus & foemina differūt plusq̄ Socrates & Nyphus/ ut cōstat: & Socrates & Nyphus differunt numero: igitur masculus & foemina differunt plusq̄ numero. Quarto masculinitas & foemininitas diuidunt inmediate genus: ut animal: omne enim animal aut masculinū: aut foemininū:

& non inmediate speciē: non enim omne masculinū est homo: nec omne fœmininū homo: implus enim est masculinū & fœmininū q̄ hō: igitur masculus & fœmina differunt specie: deducitur quia differentiæ diuī siue generis cōstituunt speciem. Quinto quæ differunt cōplexione moribus & uita differunt specie: sed masculus & fœmina differūt cōplexione moribus & uita: igitur specie: maior est Ari. in libro de aīalibus: nō enim alia uita nanciscimur differentiam specificam animalium: nisi ex cōplexionum dīa/morum atq; uita: minor declaratur: quia differunt cōplexiōe: eo quia ut medici asserunt cōplexio masculina calidior est cōplexione fœminina: immo frigidissimus uir est calidior calidissima muliere: moribus aut: quia ut dī in libro phisignomicorum fœmina est magis malī operatiua q̄ uir. Amplius & uita differunt: uiuit enim fœmina uita p̄pria: quæ nec conuenit uiro: nec iux̄tū est illam uiro conuenire: ut dicūt philosophi. Sexto quæ differunt fine: differunt specie: patet quia dīa finium procedit a differentiā formarum: sed masculus & fœmina differunt fine: ut enim dī in politicis summū bonū mulieris est pulchritudo animi & corporis: hōis aut uiri summū bonum est prudentia: non. n. uiro conuenit pulchritudo: dicit enim uegetius uiris quidē pulueres sudores & labores: mulieribus pulchritudo & mundiciā. Amplius mulieri non prudentia competit: unde Martialis. Sic mihi uerna sature: sit non doctissima coniūx. Sit nox cōsomno: sit sine lite dies: At uiris competit prudentia: in contrarium arguitur rōe Aristotelis hic: & in libro de aīalibus: quia quæ differunt sola materia: non differunt specie: sed mas & fœmina sola materia differunt: ut dicetur: igitur non differunt specie: Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Circa titulum. Primo uidendū est quid masculus/ quidue fœmina sit atq; quibus differentiis differunt. Secundo si sint differentiæ generis/ an speciē: & si adæquate diuidant genus. Tertio de embrionica generatiōe: deq; tota sctus de portatione tam masculī q̄ fœminę in specie humana. Quarto de causis masculinizātibus: & fœmininizātibus. De primo dicam⁹ ut Ari. & Plato authores sunt. Mas in unaquaq; specie is est: qui uim habet agendi in alio: sed fœmina est/ quæ uim habet recipiendi. Vnde hac ratione de ælementariis qualitibus duæ quidem fœminescūt/ ut humiditas & siccitas: humiditas quidem: quia facile recipit: siccitas aut: quia receptum bene detinet: duæ uero masculefcunt ut caliditas & frigiditas: quia ambæ uim habent agendi: immo ipsæ potestates sunt actiuæ. Hac etiam ratione ut Ptolomeus in primo apotelesmatum inquit stellæ: nōnullæ masculefcūt: ut Saturnus/ Iupiter/ Mars/ & Sol: nōnullæ fœmininescunt: ut Venus & Luna: Vna sola ambigui est sexus: uel magis hermophroditum Mercurius: masculefcunt Saturnus/ Iupiter/ Mars/ & Sol: quia actiuis uigent

Quid mas quid
fœmina.

Quæ qualitates
masculæ quæ fœ-
mine.

Quæ stellæ ma-
sculæ quæ fœminæ:

Dña maris &
feminae.
Dña complexio
num.

Dña morū.

Dña figurarū

Dubitatio

Solō apponēsis

Confutatio:

qualitatibus: Saturnus quidem quia frigidus: Iupiter / Mars / & Sol quia calidi omnes sunt: at frigiditas & caliditas actiue sunt vires: femine scūt Venus & Luna: quia vires habent humectadi: at humiditas patiaria uis est: at quia Mercurius nunc exiccat: nunc frigefacit: hermaphroditus est / utriusq; potentia: particeps: sic igitur patet in omni specie masculum esse id: quod uim detinet agendi: quod uero uim recipiēdi habet id femininū esse: Differunt autem multifariam mas & femina: figura / moribus / & complexione: ut Ari. author est in libro de animalibus: & in libro phisio-
gnomicorum. Complexione quidem / quia in omni specie femina est hu-
midior / estq; & mollior: unde & a mollitie mulier dicta est. Mas aut cali-
dior: tū quia natura fortior: fortitudo enim calorē comitatur: neruosi-
or: atq; durior. Moribus uero (ut Ari. inquit) quia femina est tractabilior /
manualibus disciplinis capacior: mitior atq; minus iracunda: Hæc humi-
ditatis dominium comitantur ut docet Aristoteles: uir quia calidior: ipse
inmitior / iracūdi- or: atq; manualib9 disciplinis incōgruus / minus quoq;
tractabilis: Præterea femina est illiberalior / mali magis actiua. Mas libe-
ralior / & boni plus cupid9: causa huius ex secūdo de generatione aīalium
libro colligitur: quoniam femina homo est occasionatus / mancus atq; mu-
tilatus: & hoc rōne eius aīa est orbatior / suis in operibus impedita: atq;
uiribus imbecillior: cum enim animæ sectentur corpora: & muliebre cor-
pus monstruosum sit respectu corporis uiri: iure aīa per tale monstruo-
sum corpus non poterit debitas exercere vires: quemadmodum mas per
suū exercebit corpus: & ppea femina est iniustior / & timidior. Mas for-
tior: & acquior. Differunt etiam figuris ut in humana specie satis specta-
tur. Nam femina est cōparatione uiri atq; maris capitetula / uultruscu-
la / colliuscula / pettiuscula: & generatim mare paruior: atq; minor: eo quia
humiditas a frigiditate comprimitur / & grauescit. Propterea inferiora ha-
bet maiora. Mas autem quia calidior: & calidi est augere: ideo mas est fe-
mina maior. Sed occurret his / quæ diximus non iniuria. Primo quia Ari.
in quarto de historia: & primo de generatione animalū uult non esse ita
in omnibus syluestribus: quia non in auibus rapacibus: neq; in entomis:
neq; in quibuscūq; piscibus: neq; in quadrupedis ouiperis: in his n. femi-
ne sunt maiores: potentiores / & animosiores īpīs maribus. Soluit uero
apponensis in quodā de phisio-
gnomicis codicillo: hæc euenire in talibus
per accidens: per se aut est / ut Ari. asserit. Sed solutio hæc philosophiam
naturalem non sapit. Nam quod est per accidens non consequitur totam
speciem: quia enim bicipitas per accidens est: totam humanam specie non
sequitur. Quod autē femina in rapacibus auibus sit maior & potentior
mare totam specie talium consequitur: igit nō est per accidens. Propterea

animaduersione dignū est aīalium quādā esse: quæ a tota specie calidissī
ma sunt: ut species rapaciū auium: quæ rōe sit/ ut mares hac in specie sint
calidiores/ atq; arefēctiores duplici cā. Primo q̄a a tota sp̄e sūt ceteris aīa-
libus calidiores. Secūdo q̄a mares: est. n. mas fēmiā calidior: hinc fēmiæ
taliū sunt maiores & potētiores: mares minores & imbecilliores. Nā ma-
sculi illa duplici caliditate & arefēctia affecti paruiores & imbecilliores
reddūtur: q̄a sicci est cōprimere & coartare calidū: & per cōsequēs reddit
īpsum resolubilius/ & ita imbecillius: quare masculī erūt minores/ & im-
becilliores: fēminæ uero taliū & cōtra: sunt. n. tēperatiores: quia licet a spe-
cie sint calidissime: a sexu fēmineo sunt humiditatis participes: & hac rōe
humiditas sexus redit calidū maius: & ipm facit minus resolubile: & per
consequens magis resistens laboribus & pugnis: & hac rōe fēminæ taliū
maiores & potentiores: ouipera aut quadrupeda/ ut testudines & nōnul-
lī serpentes maiora sint cū fēminæ sunt: masculus obfinem: quia ipsa si-
mul oua habent: & superueniuntur a maribus: ut igitur oua & marē sus-
ferre possint: debuerunt esse fēminæ maiores/ & potentiores: hanc enim
causam retulit Aristoteles: nec meliorem dudum reperi: hac de differētiis
atq; de primo. De secundo uero si masculinitas & fēminitas sint differē-
tiæ generis: non parua est q̄o: uidetur enim q̄ primo diuidāt genus/ & re-
morum: quia masculinū & fēmininum diuidant potentiam generatiuā:
est enim masculinum: quod uim habet generandi actiuam: fēmininū ue-
ro quod uim habet generandi passiuā: Sed uis generandi est primo data
graduī uegetatiuo: qui consequitur uiuens: igitur primo diuidit uiuens:
& hoc tenent Empedolces/ & Democritus: qui plantas fēminas asserūt
esse/ & masculas: eo quia masculum & fēmineum sunt uiuentis primæ
differētiæ. Sed pace horum dixerim uidetur primo q̄ masculinum & fē-
mininum non sint differētiæ uegetatiui: quia si sic: tunc plantarum non
nullæ essent masculæ: nōnullæ fēminæ: quod non conceditur a philoso-
phis: nec sunt primæ animalis differētiæ: quia non omne animal est aut
masculum/ aut fēminā/ aut hermaphroditicum: animalia enim ex putri
materia orta/ neq; mascula sunt/ neq; fēmina/ neq; hermaphroditica: ut
Aristoteles dicit in libro de animalibus. Neq; sunt primæ hominis diffe-
rentiæ: in plus enim est masculum/ q̄ homo: uel nec omnis homo mascu-
lus uel fēmina: nec omne masculum uel fēmina homo est. Quare oportet
dicere has nullius esse primas differētiās: ubi animaduersione dignum:
quādā esse dīas formales: quæ consecuntur formas & rōe formæ faciūt
differre: quādā esse materiales/ siue accidentales/ quæ cōsecuntur mate-
rias: & rōe materiæ differre faciunt: mō Ari. uult tales dīas non eē forma-
les/ atq; essentielles: sed materiales/ & accidentales: sunt. n. hæ differētiæ
materiales & accidentariæ: eo quia/ ut dicemus/ cōsecuntur dispositiones

Qualiter quedā
aīalia fēmiā sūt
maiora masculo.

Si mas & fēmiā
sint gñris dīæ
uel sp̄ei.

Cuius dīæ sint
mas & fēminæ

De gñatiōe aīa-
lium ca. i.

Masculū & fē-
minū quæ dīæ
sint: & cuius pri-
mæ

Disputatio septima.

materiales sunt enim accidentia quædam quæ indiuiduū consecuntur cō
positum: tunc dico q; dīa materiales atq; accidentariæ nullius sunt per se
primæ dīa: quia ex quo cōsecunt dispōes materiales: nullius sunt primæ:
ex quo aut sunt accīa: nullius p se: & quiditativæ: at dīa formales / oēs sūt
& alicuius primæ: & alicuius per se: primæ qdē: quia nihil cōsecuntur: p se
ueros: quia nō sunt accīa. Ex his patet veritas secundi: q; uidelicet masculi-
num & fœmininū nullius sunt primæ dīa: & ita neq; generis: neq; speciei
sed sunt accīa comitantia indiuidua uiuentiū / siue aīalium rōne materiæ /

De sexu plātarū

Prima pō de se-
xu plantarū .

Obiectio.

Pō abrutalis

Obiectiones

Opinio anaxa-
goræ & leome-
nonis .

Obiectio.

Pō ari. & theo-
phraſti.

atq; dispōum materialū. Ad rōem uero: dico q; id quod assumit: non pua
est qō: nōnullū. n. plātis tribuerūt sexus: ut Abrutalis : Diogenes / Demo-
critus: & alii. Et hanc partem theophrastus peripateticus sequitur in libro
suo de stirpibus: & pro hac opinione facit rō tacta: quia plantis inest uis
generatiua: & oīs uis generatiua aut mascula aut fœmina est: ut dictū est.
Præterea si stellis cōpetit sexus: & qualitatibus æmentariis: cur non plā-
tis uiuentibus? Pro pte opposita arguitur q; masculus in una quaq; spe-
cie est: qui (dum generat) in alio generat: fœmina aut: quæ (dum generat)
ab alio generat: & sunt seperati: at talia in plantis non uidemus: nō enim
seperata cōcubunt. Quidam cui nomen est Abrutalis: uoluit oēm plantā
esse simul masculā & fœminā. causam abrutis: quia cōplete semē generat
sine masculi cōcubitu: Sed hoc uī falsum. Primo quia nō pnt aliqua inue-
niri cōiuncta: quæ primo nō fuerunt seperata: sed in plātis hi sexus nunq̃
fuerunt seperati: igitur nec cōiuncti. Secundo quia oīs planta esset herma-
phroditica: & ita esse posset simul & semel agens & patiens. Tercio tunc
planta esset hoīe perfectior: deducitur / quia planta nō egeret in generādo
extrinseca res: at aīal siue fœminetū / siue masculū semp egeret. Quīto Ari-
in secundo de generatione aīalium capite primo inq; q; in quibuscūq; fie-
ri pōt: mas a fœmina seperatur: quia diuinæ causæ sunt causæ melioris eē
in cōtingentibus: sed melius est seperari melius a deteriori: melius aut est
mas q̃ fœmina: igit in plantis deberent esse seperati. At anaxagoras clazo-
menius negat oīo sexus in plantis: & ppea asserit patrem plantarū esse so-
lem: Matrē esse terram: quod Ari. primo de generatione aīalū capite se-
cundo asserit: terra quidē est mater: quia plantas nutrit: & æducit atq; la-
ctare uī: sol uero pater: q; primū principiū generandi fructus: & hanc p-
tem defendit leomenon. Sed cōtra obiciunt græci & theophrastus maxie:
q; semen assimilatur ori: igit ut in ovo est uis mascula & fœmīa: ita in se-
mine: sed nō pōt ouum eē prolificū: nisi sit ex mare & fœmīa: igit nec semē
esse pōt prolificū: nisi pcedat a mare / fœmīaq;: uel ab aliquo uiuo utriusq;
hñte. Vī igit mihi eē dicēdū: q; plantis cōpetit sexus æquocē quasi ad sexū
aīalium: cōpetit quidem sexus primo rōe qualitatū: & sic plante calidiores
masculēscūt: frigidiores: fœmiēscūt. Qua rōe dicerem? primū / q; calidior

est populo/masculoscere:populū fœminescere:Secundo rōe proprietatū:
 ut qñ in eadē specie arboris una eēt sterilis:altera fœcūda: qđ uidemus in
 cipressis: nam alter est sterilis:alter uero fœcūdus:sterilis:quia semen nō
 emittit:masculoscit fœcundus uero:qā semē ēdit tanq ouum fœminescit:
 Tercio rōe partū seminis:quā in semine sunt nōnullæ ptes tenuiores &
 spiritaliores:quæ masculoscūt:nōnullæ crassiores/ac corpulētiore:quæ
 fœminescunt:& ppea in planta unde aditur est uirtus mascula:& fœmi
 na:hīs deniq; tribus rationibus plantis sexus cōpetere pōt: at si masculus
 sumatur uniuoce & ppria rōe:ut is dicatur masculus: qui in alterū semē
 emittit: ea fœmina:quæ intra semen emittit atq; recipit:ut Ari.definit pri
 mo de historia:sic solum in aīalibus reperitur mas & fœmina: & non in
 plantis:Ex hīs facile patet consiliū tantorū uiroꝝ:quī enī negāt sexum
 in plantis:sexum sumunt uniuoca rōe:quī illum plantis tribuunt:sexum
 sumunt æquiuoce:hac de secundo.Et de tertio transigamus:quod est de
 embrionica generatione deq; foetus deportatione nec loquimur genera
 tim in omni aīalis specie:sed in hoīe:sic enī facile poterimus de aliīs itel
 ligere:Medici itaq; & astrologi pariter cōsentiunt embrionicā foetus ge
 nationē non excedere spatium duorum mensū: immo maximū tēpus
 dicunt esse xlv. dierum:minimū aut. xxxv. quoniā embrionica genera
 tio maiori tpe q̄ sit spatiū: xlv. dieꝝ perfici nō pōt: nec in minori q̄ sit spa
 tiū. xxxv. Astrologi uero in tali ēbrionica gnatione septē pepererūt dias
 p rōe aut numero septē planetarū:quī pdominantur illi: unusq;sq; pprie
 dīa: Prima dīa est duorū semīnū constantia:qua uidelicet semē maris &
 fœmine cōstant in unū. Secunda est spiritus qui in tali coagulato residet:
 uigorator: cū. n. duo semīna coagulata fuerint: spiritus uiuificus: qui mē
 bra cōponit & distinguit uires assumit maximas: & hac est secunda dīa:
 Tertia est formatio triū uesticularū pro tribus efficiēdis mēbris: cum. n.
 spiritus uires assumpsit tres adit uesticas: ut tria efficiat mēbra principa
 lia cor/cerebrū: & iecur. Quarta est taliū uesticarū adauctio: augentur
 enim uesticæ eiusmodi in tantū/ut membra illa ita afficiantur: ut uitam
 inde suscipere possint. Quinta est mēbrorū aditoy: lineatio:& nōnullos
 extrinsecorū noua aditio. Mēbra. n. quæ aditæ erant rude/distinguntur
 & lineantur atq; pluchra fiunt. Sexta est oculorū aurīū & instrumentoy
 sensuū formatio. Septima est humoris creatio: oportet. n. humorē effici
 aliquātum: ut mēbra formata uitam & aīam recipiant. Prima differentia
 duobus circiter diebus pficitur: dedicaturq; Saturno. Nā Saturnus sua
 frigiditate atq; siccitate in semibus influxis semīa coagulat: illaq; cōstare
 facit. Sēda ē q̄ quæ duobꝝ circiter diebꝝ agebat: datur Ioui q̄ bñfica sua ca
 liditate spiritū in semibus cōtentū uigorat/ad auget/atq; coalescit. Ter
 tia quoq; quæ diebꝝ ē circiter duobus efurgebat: ascribit Marti: q̄ calore

De uero hic
agitur.

De embrionica
generatione

Pō astrologoy
ēbrionica in ge
neratione.

Pria dīa est die
bus duobus.

Secunda. ii.
Tertia. ii.

Disputatio septima.

Quarta. iii, suo effluente ad editionem uentriculorū, promouebat. Quarta quæ tribus circiter diebus conficitur: soli imponiturq; suo uiuifico in calore: uellicas

Quinta. ix, pro uitæ capacitate incrementum facit. Quinta quæ ix, agitur diebus ueneri annuitur: quæ sua uirtute amabili mēbra liniat / & pulchra facit. Sexta

Sexta. xii, cognitionis dñs existit hic. n. sua uis oculos & sensoria administrat. Septi-

Septia V. uel xv, ma quæ V uel pluribus diebus additur. lunæ cōmictitur: quæ humorem efficit pro aīatione aptū: & sic embrionica gñatio diebus cōpletur. xxxv, circiter: uel maiori spatio usq; ad. xlv. si ultimam diām luna ageret in die bus. xv. quæ pfecta aīa accedit in corpus iussu dei ut dicit Ari. aiaduerso ne dignū q; non est credendum planetas agere has septē diās per se absq; causis secundis: sed est intelligendū uirtutē seminalem in seminibus cōtem tam facere hæc septē opera uirtute septē planetarū: uerbi gratia coagulationē efficit uirtute Saturni: atq; ut illius instrumentū: uigorē spirituale uirtute Iouis / & ut illius instrumentū: & in ceteris id genus eodē mō. Sed hæc astrologorū pō nec rōe: nec obseruatione fulcitur: ex quibus. n. obseruationibus talem finerint pōem ego nescior: & etiā carent: quia peripatetici soli dūtaxat embrionicā gñationē tribuunt: sol enim & hō generat hoīem: unde Ari. primo de gñatione aīaliū auctoritate anaxagoræ facit solem oīem patrē: qd non fecisset nisi sol tantū embrionicā perficeret gñationē. Pto. non minus phūs q̄ astronomus in suo centum enumerato rum libro enumerato. lxxxvi. inq; sol est fons uitalis potentie: luna nālis: & sensus est ut Porphy. exponit in eruditiōibus suis: q; uirtute lunæ potē tia seminalis naturaliter embrionē format pro aīatione recipiēda: solis autē uirtute uitæ & aīationē præbet formato ipsi embrioni: est. n. luna fons nālis potentie: qua embrion formatur a seminaria uis: quæq; enutritur & uegetat: eo q; humore embrion forationi reditur aptus: & humore enutrimur: cuius luna ipsa abundat: sol autē uitalis: qua embrion uiuificat: & aīatur: eo quia calore uiuimus: quo sol exuperat recte igr Pto. uim naturalem pbet lunæ: qua embrion formetur: & enutriatur: uitalem soli: qua uiuificet / & animetur. Quare cū embrionica gñationis duæ sint p̄cipuæ: diæ: uidelicet embrionis foratio: & illius uiuificatio siue aīatio: sol & luna in embrionica gñatione tantū perunt: luna formationi: sol aīationi: debes scire chaldeos trāslatores huic Pto. enumerato multa addidisse: quæ græcè scripta nō sunt: nec ab græcis interptibus tacta: ut q; Saturnus est fons potētiæ retentiæ. Iupiter auctiue. Mars irascibilis: Venus cōcupiscibilis. Mercur. differtiuæ: quæ ut dixi nec græce scribunt: nec græci interptes tangunt. Pto. enim solē dūtaxat & lunā accepit: ut dictū est. Quibus patet q̄ temulēta sit hæc astrologorū fictio: p̄pca cū medicis ut nobis eē dicendū summū atq; maximū tēpus dictæ tbrionicæ forationis eē dieq; xlv. mini-

Quæ stelle p̄sint
tbrionicæ gnō.

Luna p̄est gnōi
embrionicæ: & de
embrionica gñ
ratione secūdm
ueritatem.

mum. xxxv. mediocriter esse inter hec: causa aut ex luna redi potest: quia. xxxv.
 circiter diebus luna redit ad coitum: quinque sunt: quibus ipsa vires habet
 proprias non a solis fulgore impeditas: & hac ratione minimū tempus fuit
 dierū circiter. xxxv: quā tāto dierū numero luna a primo coitu ad suas re-
 dit vires: aut fortasse quā tanto dierum numero luna a viribus: quas ante
 primū congressum habebat redit in vires: quas post congressum secundū
 habebit: & plus & minus pro rōe suā velocitatis & tarditatis: & pro rōe
 aspectus: & mixture: quos oī ceteris planetis tenebat hora qua uir semē
 emisit. Fauet huic: obseruatio medica: nā obseruato die cōceptionis nūq̃
 embrionem cōpletum minus q̃ in. xxxv. dies uiderunt: bene tñ in cōpletū
 nōnunq̃ uiderunt infra. xlv. diem: in. xlv. die semp cōpletū obseruāt:.
 Quare minimū tempus embrionica generationis erit spatii. xxxv. dierū
 quia minori illo nūq̃ embrionem cōpletum obseruauerunt: maximū uero
 est spatium. xlv. dierū: quia in illo nunq̃ uiderūt ipsū nisi completum:
 inter hac uero tempora & cōpletum & incōpletum obseruauerunt. In tali
 aut embrionica generatione in. xxxv. diebus ad minus cōstituta: uidetur
 quattuor notabiles differentia. Prima est: qua uis seminaria uefficas for-
 mat tres pro tribus prācipuis membris edēdis: quāq; spatio circiter: sex
 dierum mensuratur. Secunda est qua embrionica massa rubicat atq; san-
 guescit: ut nutrimentū redatur melius ac melius: & hac nouē diebus agi-
 tur: qui si diebus primā differentie adduntur: numerus excrefcēs erit. xv.
 tertia differentia est in qua seminaria uis cetera membra addit/ ut neruos
 ossa/ & cetera id genus: & hac. xii. diebus perficitur. Quarta est in qua
 omnia membra figuris & lineationibus distinguuntur ut animationis re-
 dantur apta: & hac. xviii. diebus completur: quibus omnibus congrega-
 tis numerus excrefcens erit dierum. xxxv. hoc enim spatium embrionice
 generationis minimum est: & tanto anima accedit in corpus & non in mi-
 nus. Fuerunt aut differentia ista quattuor: quia cum luna exit a solis cō-
 gressu quattuor habet notabiles configurationes: quadrangulū sinistrū:
 oppositionē siue diametrū: quadrangulū dextrū: demum cōgressum: nec
 mirādum est si dies: quibus luna quattuor has habet dras: non correspōnt
 diebus: quibus drā embrionica generationis hñtur: quia stellæ agunt in
 nos pro capacitate nostrā: cū enim materia embrionica non sit apta aliter
 differentias illas subire q̃ illis statutis temporibus: hac rōe luna pro illius
 natura quattuor dras efficit: in embrionica generatione eanum forte aliis
 tēporibus differentias illas compleuit: quia nō aliter materia embrionica
 illorū potuit illas recipere: & sic in ceteris id genus. Quare differentias
 quattuor luna in omni generatione embrionica efficit: quia quattuor cū
 sole dras habet: non aut in oībus pro similibus tēporibus: quia materia non
 sunt in similibus temporibus illarum capaces. Ias quattuor differentias

Obseruatio me-
 dica.

Drā embrioni-
 ce generationis.

Quare. iiii. drā.

Obseruatio me-
 dica:

Disputatio septima.

Hæc pō est iu-
niorū medicorū
gilb. & mīcha.

Quid de hac po-
sitione.

Pō astronomo-
rum de tpe: quo
fetus gestatur i
utero quæ ē pe-
rosiris & herme-
tis.

docuit observatio: quam medici de abortivis habuerūt: nōnunq̃ enim ab
ortum observarunt a cōceptione in sexto die: & nihil nisi veficulas inue-
nerunt in illo: interdum decimoquinto a conceptione abortū viderūt: &
nihil plus in embrione cognoverunt nisi ruborem & sanguinem: & in ca-
teris eadem ratione & via fecerunt: quæ observatio docuit differentias illas
quattuor in tota embrionica generatione videri: & nō plures vīsu notabi-
les. Sunt etiam & peritissimi medici: qui miscendo observationes cū astro-
nomis rationibus: dicunt minimum tēpus generationis embrionicæ esse
dies. xxx. maximum autē dies. xlv. inter hæc media esse. xxxv. & cætera.
Nam sub dominio Saturni virtus seminaria prius sex diebus ædit ipsa
principalia membra: atq; umbilicum: & confuse quidem nihil nutrimenti
e matrice ipsa petendo: cum non dum sit nutrimenti indigentia: sub domi-
nio Iovis virtus ipsa componit: distinguit: & alas pectoris conficit tribus
fere diebus: quos cū prioribus agregando sunt novē: sub dominio Martis
virtus eadē conquoquet: rubicat imprimendo calorē: & sanguinem facit
sex cititer diebus: quos cum superioribus cōgregando: sunt. xv. sub domi-
nio solis sanguis efficitur: caro circiter. xii. diebus: quos agregando cum
prioribus sunt. xxvii. sub dominio Veneris virtus transmittit humorem
ad nucam: & nuca æditur tribus fere diebus: qui cum prioribus faciunt
xxx. sub dominio Mercurii quinq; diebus virtus efficit sensus/ sensoriaq;
illorum: qui cum prioribus sunt. xxxv. demum. xv. aliis diebus sub lunæ
dominatu virtus distinguit: ædit: perficit: & totum corpus animatiōe re-
dit capax: atq; aptum: & ita maximum tempus est. xlv. diebus uerū quia
virtus non nunq̃ hæc opera accelerat: retardat interdum: sit ut minimum
tempus dictæ generationis sit. xxx. dierum: interdum. xxxv. interdum ali-
ter. Minus autem. xxx. diebus nunq̃ observatum est embrionem fuisse
perfectum: nec non fuisse perfectum. xlv. diebus: quare maximum est
xlv. & minimum. xxx. hæc iuniores. Sed ut dictum est: tota embrionica
generatio est a luna: & quia luna. xxx. diebus totum peragrat zodiacū: eē
potest ut minimum tēpus sit pro lunæ peragratione. Maximum autē esse
pōt pro lunæ mixtione cum cæteris stellis: proq; eius velocitate: atq; tardi-
tate: redit enim luna ad illud ipsū signum: quod tenebat die conceptionis
in. xxx. diebus: uerū si illo die tarda erat: & cū tardis: & tepedatibus stellis
mixta: tarda est causa gñationis embrionicæ ita ut. xlv. diebus possit tar-
dari gñatio embrionica hanc ob causam. Hæc de embrionica gñatiōe: &
de ipsa embrionis de portatione: hoc est de tpe/ quo fetus in utero gesta-
tur: agamus. Astronomi itaq; dogma hermetis imitati gestandi fetus tri-
plex tempus cōstituunt: minus: mediū: maius: Nam alii breuiores alii pro-
ductioni nōnulli mediū quodam inter hæc tempore nascuntur: hoc tem-
pus gestandi triplex/ moram triplicem imperiū appellant: uerius mansio

dicenda est: manet enim fœtus in utero: non aut moratur: constituunt uero has tres mansiones pro loco lunæ: quem tenet hora genituræ: ubi namq; genituræ tempore luna tenuerit partiliter gradum occidentem: mansit fœtus in utero per mansionē minorem: quæ est dierū. cclviii. si tenuerit eodē genituræ tempore partiliter gradum orientē: mansit in utero per mansionem mediā: quæ diebus constat cclxxiii. sin autem luna tenuerit ultimū gradum sextæ domus: hoc est gradum qui est ante gradum occidentem eodem genituræ tempore per mansionē stetit fœtus in utero maiorē: quæ diebus conficitur cclxxxviii. Mouentur uiri isti hac causa: q; pars superior hemispherii calidior est: atq; magis actiōi & uirtuti apta: regio inferior est imbecillius: atq; actiōi inepta. Quare cum luna genituræ tempore tenuerit superiorem cœli regionem: fœtus celerius aditur: cū inferiorem tardius: quo fit ut cum ipsa sit in occasu super terram fœtus aditur minore tempore: eo quia occasus finis est temporis: cum in ortu medio tempore aditur: quia principium est temporis: cum in ultimo gradu sextæ domus maiori tempore (quia sub terra) aditur. Nec credendum est his mansionibus partiliter fœtum stetisse in utero: non enim luna semper aliquem horum locorum tenet: obseruauimus enim genituras in quibus luna nullum horum tenuit: & hac ratione fit: ut sint plures aliæ mansiones inter has mediæ: per. xxx. dies uariabiles: quatenus inter minorē & maiorem mansionem dīa est. xxx. dierum: unde cum luna tenet genituræ tempore regionem cœli superiorem: & sit inter ortum & occasum: māsio nec fuit maior: nec minor: nec mediā: sed maior minore: & minor mediā: pro quantitate partium cœli: qua elongatur ab occasu: cum uero tenet cœli eam regionem: quæ est sub terra: mansio fuit maior mediā: & minor maiore pro quantitate elongationis ab ortu. Sed pace tantorū dixerim: hac obseruatio nec est astronomica: nec medica: nec naturalis. Quod quidem non sit astronomica: declaratur primo: quia tempore conceptionis non semper unus: idemq; planeta principatum sibi assumit. Saturnus enim si principatum in conceptione assumpserit: cum stella eius tarda sit: atq; difficilis: partum ipsum per sæpe moratur. Mars q; præcipitantiōr sit: propter calorem citius præstat omnia. Iupiter & Venus propter infirmitatem moderationem cunctis moderantur: Mercurius suaptenatura festinus & agilis: facile in aliorum se se naturam uertit. Secundo ut astronomi fatentur: sint duæ semellæ: quarum altera e genitura partus habuerit difficultatem: altera uero facilitatem: & ambæ una partili hora concipiant: constat tunc mansiones fœtus esse in æquales: ubi tamē luna constituebatur æqualiter in cōceptione: utriusq;. Quod uero nō sit medica: declarat: quia dato q; ambæ illæ semellæ eadem hora concipiāt: tunc per medici aut filium non posset altera facilius: altera difficilius parere: qd est friuolū: &

Confutatio:

Secunda astro-
nomorū pō ut
alkabitū.

contra omnium medicorum decretum : qui docent auxilia : quibus partus facile adantur. Quod demū hec pō non sit naturalis : deducitur : quia sint illæ duæ famellæ eadem hora concipientes in complexiōe / & habitu corporio dissimiles : ut altera sanguinea : robusta : Altera phlegmatica imbecillis. Amplius altera ex semine cōcipiat potenti : ex imbecilli altera : patet tunc mansiones non æquales esse : ubi tamen luna constituebatur æqualiter in conceptione. Quare pō hec friuola est : nullam habēs rationem. Alii astronomi quorum est alkabitius aliam fingunt positionē de mansionē : Nam uolunt planetas in tota ipsius factus gestatione uitam habere : non tñ omnibus in mensibus : sed unūquemq; in suo. Saturnus quidem primo ipso in mense fctui præst : q; uirtus feminaria semina coagulat : compingit : induratur : atq; figit : quæ non ageret : nisi iura Saturni sortiretur. Secundo mense Iupiter fctui præst : q; fctum ipsum uiuificat / spiritus uitabiles pcreat / & membra uigorat : quæ uirtus ipsa nō ageret : nisi iura Iouis nacta esset. Tertio mense fctui præst Mars : q; uirtus ipsa iura Martis accipiēs priora mēbra tria cōfule adita colare martio diuidit / caput e cæteris mēbris sepe rat : brachia / & crura secernit. Quarto mēse fctui præst sol : q; uirtus ipsa luce & calore solis uiuifico e corde aliis mēbris sensus / & motus & uitam mittit : mouetur enim fctus quarto ipso in mēse : & sentit. Quinto mense fctui præst uenus : q; uirtus coaptat uiridia / muliebria / pedes / digitos / nares / os / & oia ueneria. Sexto mense fctui præst Mercurius : q; uirtus ipsa Mercurii uires suscipiens uocis & loquelæ instrumenta componit : supercilia & oculos efficit : capillos & unguis agit. Septimo mense fctui præst luna : quatenus humore lunæ uirtus ipsa uacuitates fctus oēs replet. & sic fctus completur : atq; perficitur. Qua ratione fit / ut septimēstris partus uitalis sit : quia luna benefica est : & humore suo uitę cōducit. Octauo mēse fctui præst Saturnus quia per reuolutionem octauo loco succedit : & hac ratione octimēstris partus non est uitalis : quia ut aiūt planetarum nōnulli sunt uitæ amici secundum ambas qualitates : nōnulli secundum alteram tantū : nōnulli secundum ambas uitę cōtrariantur. Secundum ambas quidem uitę amici sunt Sol / Iupiter / & Venus. Secundum alteram tantum Luna Mercurius & Mars. Contrarius secundū ambas est Saturnus : & quia octauo mense ad Saturnum dominium reuertitur : qui secundum ambas qualitates uitæ contrariatur : octimēstris partus uitalis esse non potest. Nono uero mense / quia dominium redit ad Iouē : qui est uitę amicus secundū ambas qualitates : fctus aditus uitalis est : nisi alia aduersentur. Nō est alienum partum posse esse uitale decimo mēse : q; tunc Mars redit in dominium : qui saltem per alteram qualitatē uitæ non est contrarius. Nec est alienum undecimo mēse posse partum esse uitalē : quia sol redit in dominium : qui etiam per ambas eius qualitates uitæ est

proficius. Duodecimus mensis est etiam uitalis: quia redit Venus secū dum ambas amica uitæ. Tertiūdecimus etiā est uitalis: quia Mercurius redit secundum alteram amicus uitæ. Decimusquartus etiam est uitalis: quia dominium redit ad Lunam quæ uitæ est benefica suo humore. Decimusquintus uero uitalis est nunq̃: quia tūc dominium redit in Saturnū: qui per ambas est uitæ contrarius: ut dictū est de octauo mense. Sed hæc positio est bene ficta: nullum tñ fundamentum habes. Primo quare principium totius gestationis e Saturno acceperunt: & non a luna: nō enim a Saturno initium gestationis est sumendum: quia sua frigiditate & siccitate coagulat: nā sicut sine siccitate non est coagulatio: sic sine humore minime est: & sic non magis Saturnus præerit primo ipso in mēse: q̃ Luna: nec a Saturno: quia primus est: prior enim quo ad nos est Luna: & sensibilibior: sensibiliores uires afferens nobis: quare e luna magis erit gestandi incium. Secundo cum Saturnus primo mēse per ambas qualitates uitę præparet coagulādo semina / & coīspissando: cur octauo mēse per ambas aduersatur: non enim idem agens potest alicui conducere / & aduersari per easdem uires: quare cum primo mēse uitæ præparet coagulando / & coīspissando semina per ambas: per illasmet ambas nō potest octauo mēse uitæ aduersari. Tercio scribit Auicenna in hispania inueniri foeminas: quæ octauo mēse uicturos pariunt & Ari. scribit illas etiā inueniri in ægypto: ubi patet tunc Saturnum uitæ non aduersari: qui tamē dominium octauo mēse fortitur non minus in illisq̃ in cæteris. Et hac de causa nōnulli opinantur foetum septimo mēse conari ut egrediatur: tum quia perfectus est: tum quia mensis ille criticus est: xxi dies septimus in acutis morbis: & cum eo mēse ad egressum conetur: foetus ipse obleditur ob eū conatum. Quare si octauo egreditur: utpote non dū restitutus suæ incolumitati: uiuax esse non potest: Sed posterius rem hanc diligentius explicabimus. Quarto astronomi quorum princeps est Ptolomæus uoluerūt Saturnum / & martem stellas esse maleficas: & anareticas / hoc est interfectiuas: quia aspectu / & corpore perneant: cū aphata hoc est emissor uitæ: ad ipsorum corpora: uel aspectū inambulati: & hoc est decretum oīum astronomorum: qui in re uitæ scribunt. Quare si octimēstris partus nō uiuit: quia mēsis ille dicatus est Saturno: minime uiuet qui decimo exortur mēse: quia is mensis tributus est Marti: qui perneat corpore & aspectu / ut Saturnus: & sic positio nulla: nec ualeat dicere Martem non perneare foetum decimēstrem: quia uitæ aduersatur per alteram tantum qualitatem: quia si non aduersatur foetui: minime aduersabitur ipsi nato. Quare si nato aduersatur (ut dicit Ptolomæus: & cæteri astronomi) etiā foetui aduersabitur: & sic decimo mēse nemo uicturus esset foetus. Quinto astronomi nihil dicūt: quod non obseruatione dedicit: mō non uideo qua nā

Confutatio.

Quare octimēstris nō uiuit.

Pō medicorū.

obseruatione rem hanc potuissent deprehendere: comperi enim ego non semel in primo mēse Saturnum male affectum fuisse: & factum nullam passum esse lesionē: in reuolutione mensura obseruarunt Iouē dānatū: qui tamen secundo mēse nihil mali factui obiecit. Quare pō hac friuola est: & uoluntaria. Medici uero dicunt tempus gestandi factum non esse stabilitum: sed correspondere tempori generationis embrionice: secundū proportionalem rōem: sunt enim tria tempora in ipsa gestatione. Primū est tempus embrionice generationis. Secundū est tempus motus foetus. Tercium est tempus ortus: correspondent autē sibi hæc tēpora secundum proportionem hoc pacto: q̄ tempus generationis embrionice est primū: triplum ad hoc est tempus motus. Triplum ad hoc secundum: uel duplū sexquitercium est tempus ortus: uerbi causa: si tempus generationis embrionice sit mensis: tempus motus erunt tres menses: tribus enim mensibus mouetur fetus: duplum sexquitercium ad tempus motus est tempus ortus: septē enim ad tria proportio est dupla sexquiertia: & hoc septimo exoritur fetus interdum: triplum etiam ad tēpus motus exoritur fetus: ut nono mēse: nouem enim ad tria proportio est tripla. Ex his concedūt octauum mensem: & decimum: & undecimum esse uitalē: ut pote quando tempus generatiōis embrionice sit, xxxv. uel. xlv. dies: ut patet supputando proportionēs: hæc ex Auicenna colligūtur: nono de animalibus libro.

Excerptum

Pō ista refellit.

Sed tam & si hæc positio uera sit: tamen nuda est: & nullam rōem abtulit de tali proportionē: q̄ enim tempus motus debeat esse triplum ad tēpus generationis embrionice: & q̄ tempus ortus duplū sexquitercium ad tēpus motus: nullam uideo rationē ex rei natura. Quare ex his uidetur mihi rationem gestandi esse nanciscendam ex sole generatio enim embrionica lunæ data est ob illius celeritatem: gestatio soli tribuenda est: est enim sol fons caloris & uitæ: unde sol & homo hominem generant: est hominū pater est etiam causa crīsum tardarum. Quo fit ut partus sit uitalis atq̄ naturalis septimo mēse: nono mēse. x. mēse: & xi. mēse: rōnem autē assignamus ex his: quæ Ptolomæus dixit in re uitæ: quia septimo mēse sol decurrit per septimū signum ab eo quod tenuit in conceptione: constat autem septimum diametrum esse primo signo: & cum partus sit quasi crīsis gestationis: fit ut septimo mēse uitalis sit partus: eo quia sol uenit in diametrum signi: quod tenebat in conceptione. Amplius septimum signū septimam constituit domum in perfectione conceptionis: Septima autē domus uitalis est: & aphatica: quia super terram habetur: superior enim regio lumine: & calore solis & stellarū uitalis est: inferna minime ut Ptolomæus tradit: uitalis est mensis nonus: quoniam sol cum uenit in signū: quod nonam constituēbat domum imperfectione conceptionis: in trian gulus uenit: & super terram: quia in dextrum eius: signum enim nonum

Pō propria

est signo solis triangulum: est etiam super terram & dextrū: & ita mensis nonus uitalis est: Decimus mensis rursus uitalis est: quod sol uenit in signū quadrangulum a signo quod tenebat sol: estq; in figura profectionis super terram & dextrum. Undecimus etiam mensis uitalis est: quod sol uenit in signum sexangulum a signo: quod tenuit in conceptione sol: est etiam super tetrā & dextrum/ in figura pfectionis: octauus: & duodecimus licet sint super terram & dextra: uitalis non sunt: quoniam signa quæ tenebāt duodecimam & octauam domum in figura profectionis cōceptus: nullā cum horoscopante signo rationem habent. Quintus mensis/ & quartus/ & tertius uitalis nō sunt: licet signa tertiæ & quartæ & quintæ domus rationem habeant cum signo quod sol tenebat in conceptionis tpe: quoniam in figura profectionis signa hæc domicilia constituunt subterranea: quæ uitæ non conueniunt: ut dicit Ptolomæus. Secundus mensis & sextus uitalis non sunt: quia signa per quæ sol peragrat his mensibus nullā cum signo: quod sol tenebat in conceptione configurationem habent: sunt præterea subterranea: & sinistra. Medici igitur si obseruationi tantū innituntur: puri uoluntarii sunt: quare miscendo medicorū obseruationes/ cū rationibus astronomicis perficitur ratio. Ex his sequitur. Primo q; octimēstris partus non potest esse uitalis primo ratione naturali: quam Hippocrates tradit in libro de octimēstri partu: q; uidelicet octauo mense difficilis sit utero gestatio: tunc enim grauius se se habent pregnantēs: & in matrice nescio quæ patiuntur grauiā & incōmoda: quare eo mense si pariant duplici labore obpræsse partus uidelicet & ægritudinis/ infirmæ sūt uia de necessario ipse fœtus imbecillior fact⁹: raro diu uiuit: astipulatur huic rei q; si quæ inueniuntur uegetiores/ ualidioresq; fœminæ: solent octauo mēse parere uicturos: quales in hispania/ & in ægypto sunt fœminæ: ut diximus. Sed licet hæc hypocratica ratio pulchra sit: non tamen satisfaccit acutiori ingenio: exquiret enim acutior. Quam ob causam octauo mense grauiā illa incōmoda exoriat⁹: & nō septimo: & nō nono. Medico enim sat est obseruari: sed rationalis diligētius perquirēs: dicit eo mense emergi hæc incōmoda uulue: q; mense octauo sol deuenit ad signum letale: est enim octauum signū ab eo quod sol tenuit. cadens in domo mortis: hæc ratione emergunt istec grauiā: q; octauum signū morti accommodatur: & propterea ingrauescit gestatio: & reditur mensis ille letalis. Secundo sequitur duodecimo mēse fœtum nullum esse uicturum: quia sol deuenit in duodecimum signum ab eo: quod tenuit in profectione: at duodecimum signum licet non sit letale: est tamen maleficum: quia carcerum/ ruine/ & malorum: & hac ratioe nisi uigor parientis cōseruet: efficitur uitalis nūq̃ tertio decimo mense si uitalis sit partus: est quia sol redit ad signum: quod tenebat in conceptione: qd si præparabat uitæ: non est fas: ut uitæ rursus

Quare octimēstris partus nō uiuit.

Qualis hypocratica ratio.
Rō astrōnōica:

aduerfetur. Decimusquartus mensis non est vitalis: cum sol redeat in fecū dum profectiois signum: quod sub terra est; & nullam cum primo rationē habet: potest tamen foetus uiuere si hoc mēse adatur / robustitate atq; uigore parentis / ut dictum est: ultra hunc mensem non repertū est uiuere nec foetum ullum addi: quoniam species humana ultro non parit: recte pp̄ hanc plinius sentit dum ait ceteris animalibus statutum & pariedi / & partus agerendi tempus sit: hō uero incerto gignitur spatio: hanc de hoīe: de gestatione ceterorum animalium facile quis poterit per hęc trāfigere quā nos ad tempus differimus: nobis enim de homine dicere sat sit: hanc de gestatione: & de causis quā masculizāt: quāq; foemininescāt: agamus. Medici dixerunt causas masculinitatis esse plures. Prima est feminis caliditas: quia a uiro calide cōplexionis calidum deciditur semen. Secūda est quantitas eius: maior enim feminis quantitas requiritur pro masculinitate: q̄ pro foemininitate: nam masculus plerūq; est foemella maior. Tertia est mundificatio mulieris a menstruis. Remanet n̄ sic semen purius: & calidius: & sic masculinum. Quarta est q; semē e dextro decidatur testiculo: eo quia testiculus dexter calidior est sinistro: est etiā concoctius: & densius: signū affert Ari. ex eo quia pastores dum ex uaccis: aut ouibus masculos cupiūt: ligant sinistrum testiculum / aut tauris: aut arietis. Quinta q; semen proiectum cadat in dextrum matricis: eo quia dextrum est sinistro calidius: Propterea docent medici mulierem dum coit cum uiro iacere super dextrum: & post concubitum dormire super dextrum. Sexta est caliditas spermatis mulieris: cū enim est calidum: facit ad masculinitatē. Septima est regio: & uentus: septentrio enim & uentus septentrionalis calefaciendo interiora per antiparastefem: calefaciūt semina: & sic mascullescunt: signum autem est incolentes septentrionem abundare in masculis incolentes austrū infœmellis. Octaua ē ætas nā uirilitas est melior ad mares procreandos: q̄ senectus: uel pubescētia. Nonnulli quos Auicenna refert: dixerunt tempus generandi masculos esse post menstrua ad diem quintum: a quinto uero ad octauū usq; esse fœmellarū: ab octauo ad usq; undecimū esse masculorum: hinc ad finem esse hermophroditum: huius obseruariōis uel traditionis nemo potuit causam afferre: sed quicquid sit: uidetur mihi hos uelle unam tantum esse propriā & per se causam masculi: utpote caliditatem feminis: nam si uera est illa opinio q; masculus est fœmina calidior & sicior: imo frigidissimus masculus est muliere calidior: tunc una sola est causa masculi uidelicet caliditas feminis / siue ex parte feminis uiri: siue utriusq; cum enim complexio seminum uergit ad calidū & siccum: tunc mas procreatur: cum autē uergit ad frigidum / & ad humidum: pro creatur foemina: causa uero prædictæ adiuvant ad calefaciendum semina: ut quātitas feminis uiri: mūdificatio: decisio e dextro letare;

De causis masculi & foemine.

Alia pō

receptio in dextrum matricis: caliditas seminis femellæ: & regio uel uentus: hæc enim oēs calefaciūt semina: ut eorū cōplexio reddatur calidior & siccior: quia sic masculificat: causa autē huic cōtraria est femellæ: & ita causæ contrariæ femininescunt. Afferunt autem medici & indicia cōceptus: & indicia sexus: cōcepti enim mulier si māmaram capitā cōtumescunt: & in colore mutantur. Secundo si oculi eius cōcauentur. Tercio si uultus acuetur. Quarto si pupilla oculorum diaphanescat: atq; clara super appareat. Quinto si album oculi plenum & densum efficiatur. Sexto si corpus imbecille reddat: ad sūt alia signa plurima: & a casibus: & ab exercitiis: & a qualitate mutata: & ab essentia collecta: quæ medicis omittātur. Indicia uero masculi sexus sunt. Primo si uenter rotundus & formosus efficiatur. Secundo si māmaram capitā rubicent. Tercio si color mulieris solen didus: & bonus fuerit. Quarto si lac densum & coagulatum spectetur: ut quando super speculum proicitur in sole & per spatium horæ colligatur: ut Margarita: plurima alia adderem: nī medicus: & nō methaphysicus uideret. Tamē addunt signa futuri masculi quæ colligunt a partu: nam si in capite nati fœtus corona capillorum cernitur: alium nasciturū portendit: & si duas coronas uideris: duos præfagias nascituros. Præterea in longitu dine umbilici ex parte matricis nodos: uel spinā uideris: masculos dic nascituros: & quot fuerint: tot dicas: q; si nullos uideris. Amplius nullos pariet. Femellæ indicia sunt plura: sed p̄cipua sunt: ut uenter sit latus/oblongus: & turpis: ut color sit fœdus: & maculosus: ut capitā mamillarum sint nigrā: ut lac sit liquidum & fluidum: tu uero perquire alia plurima: sed scias: indicia masculī esse ea oīa: quæ super caliditatē fœtus arguunt: quæ autē super frigiditatem: esse indicia femellæ. Ex his apparet hermophroditum effici: quoties semina subeunt complexiōnem utriusq; sexus: licet semper altera dispositio superexcellat. Gemellorū duplex est causa apud naturales. Prima est superfœtatio: quia & si uulua hoc est matrix claudatur post concepti coitus: tamē oblectatione noui seminis nōnunq; rursus aperitur: & ipsum deglucit: ceu stomachus qui post cibum clauditur: tñ noui cibi oblectatiōe apietur rursus: sunt etiā nōnullæ luxuriose mulieres ut Auicenna/ & Galenus/ & Ari. narrant: quarum uulua non claudūtur post conceptum semen: & istæ plurimū superfœtant: uerū debiles pariūt fœtus: aut abortiuntur. Secunda causa est diuisio seminis in multas cellulas: unde obseruauit Petrus apponenſis in uilla sua mulierē septē embryones fuisse æditam: quorū quilibet movebatur. Albertus uero narrat medicum compatrium suum sibi narraſſe mulierē germanam peperisse .lx. fœtus: & in singulo partu q̄siq; quorum nullus uenit ad anni ætatem. Auicēna narrauit uidisse abortum de .xx. figuratis. Idem Albertus narrauit dictum medium uidisse abortum .cl. simul: quos lumbricos putabat

Signa cōceptus

Signa masculī.

Indicia masculī futuri.

Indicia femellæ

Hermophrodi-
ra quando.
De gemellis

Miracula albe,

- esse aditos e matrice: at cum tela detegebatur: inſpexit eſſe pueros quan-
titatis auricularis digiti: & uidit eorum plures moueri dilataſione & con-
ſtrictiōe. Amplius omnes clauſos oculos iacere: & multa alia ſigna uicē
demonſtruoſis partibus dictum eſt diligenter in ſecundo libro auſcultā-
tionis phyſicæ. Hæc medic. Vieri hæc cauſæ nō ſufficiunt: nec hæc ſigna
ualēt ut dicit Ari. Nam ſi caliditas ſeminaria ſit cū maſculi: & frigiditas
fœminæ: interdum obſeruatum eſt ſeminam eſſe ortam oībus illis cauſis
maſculi exiſtentibus: cōtra aut̃ interdum ſeminæ cauſis exiſtētibus fuiſſe
ortum marem: & propterea oportet perquirere altiorē cauſam. Quidā
aſtronomi & periti uoluerunt cauſam perquirēdam eſſe ex luna. Mouet
enim luna menſtrua: & mundificatio menſtruorum eſt cauſa fœminæ: &
maſculi: unde e menſtro in menſtrum tempus eſt quantuū e lunatiōe
in lunationem. Quare ut in lunatiōe ſunt quattuor partes: quas quadras
appellāt: ſic in mēſtruis ſiue in tpe mēſtruatiōis q̃ttuor ſunt partes: Di-
cūt ig̃ primos ſeptē dies cū dimidio maſculeſcere poſt mēſtrua: quia pri-
ma lunæ quadratio eſt maſculina. Septē ſecundos dies cum dimidio ſemi-
nineſcere: quia ſecunda lunæ quadratio fœminina eſt. Semptē tertios dies
iterum maſculeſcere: propterea quadratio lunæ illi correfpondens maſcu-
leſcit. Vltima fœminineſcit: quia ultima lunæ pars fœminineſcit. Sed hæc
cauſa friuola eſt: quia obſeruatum eſt contrarium: multæ enim mulieres
fœminas ædiderunt: quæ conceperunt primis ſeptē diebus. Prætera in pri-
ma lunæ quadratiōe abundat humiditas: quæ fœminineſcit apud Ptole-
mæum: & in tertia ſiccitas: quæ eſt qualitas fœminæ: quare hæc poſitio nul-
la eſt. Nōnulli dixerunt marem ædiq̃ in partu uiget cōſtellation maſcu-
linizans: quando aut̃ uiget fœmininizans: fœminæ æditur: quæ uero ſit cō-
ſtellation maſculinizans: quæue fœmininizans: nō eſt præſentis indagatio
niſ: at̃tinet enim ad aſtologos. Sed hæc pō nulla eſt quia nullū poſterius
eſt cā priores: ante fœtus in utero fuit maſculus uel fœminæ: q̃ æderetur:
ig̃ cauſæ nō ſunt a ptu colligendæ: qui eſt poſt maſculi conceptū: propte-
rea quæ colliguntur ex partu ſunt indicia potius fœtus maſculi uel fœmi-
næ: & ualent ſi cū cauſis cōcordauerint in cōceptiōe. Ptolomæus aut̃ aſtro-
nomorū monarcha in tertio apotelesmaton libro ait cauſam maſculi &
fœminæ eſſe colligendam ex cōſtellatione: quæ tempore cōceptus uiget.
Nam ſi illa quidē maſculeſcit: cōceptus maſcul⁹ ædetur: ſi aut̃ fœminine
ſcit: cōceptus fœminæ erit: conſiderat tñ & conceptionē & ortū: unde in lo-
co prædicto inquit: maxime tamen circa ſationis diſpoſitionem colligen-
dæ ſunt cauſæ calic⁹ maſculinæ: hoc eſt circa cōceptionem: & oīo comple-
te circa eam: quæ conuerſionis eſt: totum enim eſt obſeruandum. ecce quo
modo uult ut conſideretur cōſtellation quæ tempore conceptus uiget: &
quæ tēpore partus ubi nāq̃ ambæ maſculeſcunt: partus maſculus ædetur:

ubi autem feminefcunt: adetur femina: fieri autem nō pōt ut una mafcul
 lefcatur: & altera feminefcatur: quoniā ſibi correfpondent: imaginatur enim
 Ptolomæus aerem continuentem alterare ſemen pro qualitate quæ tūc ui
 get calica. Nam cum in conceptione uiget calica uis mafcula: aer ſemen
 continens/ illud facit mafculinū: contra uero ſi uiget femineia uis: illud
 efficit femininum. Sed contra aſtronomorū principem illud mihi ſemp
 fuit addubitandum: nam uidemus una nocte: unoq; minuto horæ eadem
 in regione: immo eadem in aula/ & forte in eodem lectulo cōcepiſſe duas
 fœminas: quarum una mafculum: altera fœminam peperit: ubi tamen una
 eademq; conſtellatio tunc in conceptione uigebat. Propterea mihi uiſum
 eſt duas eſſe calicas cauſas conceptionis mafculæ: uel fœmine: quarū una
 colligitur ex conſtellatione mafcula uel fœmina: quæ tunc uiget: qñ ſemen
 ſpargitur: altera colligitur ex qualitate ocula ſeminis parentum: quæ da
 tur parentibus ab eoꝝ genituris: habet enim hūc pater in ſuo ſemine uim
 occultam generandi uel oēs mares/ uel oēs fœminas/ uel partim hos/ par
 tim illos. Quare nec conſtellatio uigens in conceptione ſufficit: nec quali
 tas occulta in ſemine contracta ingenituris parentum: ſed qñ ambæ con
 cordauerint: tunc mafculus adef: quando uero ambæ ſceminineſcent: fœ
 mina adef: nec eſt hoc alienum a mente Ptolomæi. Ptolomæus enim do
 cet aliquem hominem debere mafculos adere ab eius natali: & docet etiā
 illud a conceptione: igitur utrunq; uult eſſe obſeruandum. Ex his appa
 ret error Aſtronomoſtrophorum: qui preſumūt a natiuitate p̄dicere ſexu: cū
 nec ſufficiat illud præſagire a coceptione atq; natali ſimul: de cauſis cæli
 cis gemellorū: deq; moſtruofis partibus omittimus eſſe conſiderandū ab
 aſtrotologis: hæc de cauſis: deq; toto titulo diſputationis ſatis.

¶ Caput poſitionum tertium.

Sunt nōnulli ſorticolæ: qui dixerunt marem & ſceminum diſferre ſpecie
 accidentalī: qua ratione diſferunt homo ethiops: & ſcytha: gallus & gra
 cus: diſferunt enim ſpecie: nō eſſentiali quidem: ſed accidēali. Sed hæc pō
 friuola eſt: nam quæcunq; accidentalī diſſerentiā diſferunt: numero & nō
 ſpecie diſferunt: ut Porphyrius dicit. Præterea tunc homo eſſet genus:
 qđ non eſt auditum. Alii dixerunt marem & fœminam diſferre materiali
 ſpecie: non aut formalī. Quod quidem materiali ſpecie diſferunt: hoc pa
 ter quia diſferunt complexionē. Præterea hæc eſt pō Ari. in textu. Quod
 autem non formalī ſpecie diſferunt: declaratur: quoniam omnis diſſeren
 tia ſpecifica eſt per diſſerētiās formales/ & eſſentiales: at mas & fœmina nō
 diſſert formalī atq; eſſentialī diſſerentiā: igitur nō poſſunt ſpecie forma
 li diſſerre. Hæc de poſitionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Ariſtoteles dilucidat diſputationē uolens marem & fœminā non diſſerre

Dubitatio con
 tra ptolo;

Pō propria:

Error aſtronom
 oſtrophorū.

Prima pō.

Conſutatio:

Secunda pō

Disputatio octaua .

specie: sed solum numero: & ratio eius est primo quia non differunt nisi accidentibus. Secundo quia in conceptibus illorum non est formalis contrarietas: sed materialis: igitur uir & mulier solum numero differunt: & non specie. Hæc pauca sufficiant pro dilucidatione .

¶ Caput solutionum quintum .

His disputatis. Ad primam respondet Ari. q. masculinitas & feminitas sunt differentie contrarie materiales: & non formales: & sic non differunt specie: sed numero. Ad secundam concedo antecedens de causis effectiuis: non aut de causis ælementariis hoc est in trinisecis: hæ enim numero tantum: & non specie differunt. Ad tertiam nego antecedens: bene enim differunt numero: & plusq. hæc uel illa: quæ numero differunt: non aut plusq. numero: in differentibus enim numero quedam magis/ quædā minus numero differunt. Ad quartam patuit solutio: illæ differentie non genus immediate diuidunt: sed animal ratione materia/ uel accidentium materialium. Ad quintam concedo q. differunt complexione/ moribus & uirum tamen non specie. Ad Ari. dico q. differentia specifica accipitur panes formati: & dicitur formalis colligitur ex differentia operationum essentialium: modo essentialis operatio uiri non differt specie ab essentiali operatione mulieris: non enim intelligere differt specie in uiro: & muliere. Ad sextam negatur minor: nam beatitudo est uiri & mulieris finis: & illa non differt specie in hoc: & in illa: bene tamen concedo q. differunt fine morali: atq. politico: non aut fine ultimo: ad quem ex forma omnes nitimur peruenire. Hæc de septima disputatione .

¶ Disputatio octaua si idē terminus specie possit per se acquiri per motus specie differentes .

¶ Caput dubitationum primum .

Quod terminus idem specie non possit per motus species differentes per se acquiri: arguunt primo quia motus sortiuntur speciem: & genus a termino ad quem: ut dicit Auerroes quinto physice auscultationis: igitur non potest terminus esse idem specie: & motus numero differre. Secundo motus & terminus motus sunt eiusdem speciei: igitur non potest terminus esse specie unus: & motus in illum specie differre: quia quæcūq. sunt eadē tertio: per se sunt eadem inter se ea uidelicet ratione: qua illi tertio sunt eadem: quare cum motus sint per se idem termino: erunt inter se idem specie: & sic non differunt specie . In contrarium solet argui: quia idem terminus potest acquiri per motum rectum & circularē: qui differunt specie .

¶ Caput tituli secundum.

Pro intellectu tituli debes scire disputationē hanc esse obiter motā: & nō quidem pp uerba aut Ari. aut Auerrois: aut alicuius expositoris: hac. n. disputatio adinet magis ad librū physicę auscultatiōis: & ad librū cœli. Verum quia iuniores metaphysici illam hic per tractarūt: nos ut ueritatibus amici breuibz illam dilucidabimus. Secūdo debes scire peripateticos per terminū motus uelle oē id qđ per motū aquiritur: uerbi cā: in motu locali terminus est ubi / siue locus: In auctione: uel diminutione: quāritas: In alteratiōe: qualitas: & dī terminus: qā ipso acquisito cessat motus. Secūdo debes scire qđ aliqd acqri per motū pōt eē dupliciter / aut p se: aut per accidēs: p se quidē ex calefactiōe nō aquirit nisi caliditas: p accidēs aut nō nūq̄ agitur frigiditas: ut patet in febribz acutis / & pestilētibz: in qbus per alteratiōē febrilē per se calor cordis agitur: per accidēs uero aquirit frigiditas mortificans: in disputatione: igr̄ quæritur si idē terminus spē possit per se acquiri per diuersos motus spē: quoniā nulli dubium est illū posse acquiri per accidens per diuersos motus specie. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione nōnulli cucullati de scola exterorū: simpliciter dixerunt eundē terminū spē posse acquiri e diuersis spē motibus. Quod pbāt. Primo qā idē terminus motus pōt acquiri per motū rectū & circularē: ut qñ fierēt ab A in B: alter quidē per arcū: alter aut per cordā. Secūdo idē ubi pōt acquiri per motū sursum: & deorsum: ut idē concauū ignis pōt acquiri per motū aeris e medio: & eiusdē aeris e cōcauo. Tercio idē pedale pōt acqri auctiōe & diminutiōe: quę dñt spē. Quarto arguūt idē: qā quouis mō sumatur motus / siue pro forā fluente: siue pro fluxu forā semp motus pñt inter se differre spē: & esse eiusdē rōis cū termino motus: hæc cucullati. Sed hæc pō naturalem phiam non sapit. Primo quia hac data eidē corpori simplici competerent motus per se spē differentes / cōtra Ari. primo cœli: & deducit: quia idē aer specie pōt moueri e sursum in deorsum: ut in concauū ignis: & e deorsum in sursum: quia e medio in idē concauū: & isti motus per hos differūt specie: igr̄ eidem aeri simplici naturaliter cōpeterent motus specie differētes. Secundo data hac pōe nulla esset regula uenandī distīctiōē specificā motuū: non. n. illā nāscimur ex parte corporum: quia potius distīctiōē specificā corporū Ari. nactus est ex distīctiōe specificā motuū: non ēt ex parte mediorū: per quę fiūt motus: quia terminus est motui intīor q̄ mediū: ut oēs peripatetici ex clamāt: igr̄ restat sola uia terminorū: & sic deletur pō. Hæc de pōibz.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatiōe debes scire pipateticos nulla alia uia nactos esse motuū essentialē dīam / nisi penes terminos: omnes enim illi motus specie dñt

Prima pō cucullatorum.

Confutatio.

Comen. ix.

Excerptum

Primum.

Secundum.

Excerptum.

Primum.

Secundum.

Dilucidatio

secundū eos: qui sunt per se e contrariis terminis in contrarios terminos: huius causam assignauit Auer. quinto physycorū: quia motus nō differt e termino per se motus: nisi partes pfectum: & imperfectū: quæ nec genus nec speciem uariant. Ex his deducitur motū in arcu & motum in corda: si ambo sunt ad B non differre specie: licet sint per diuersa media: quoniā dīa mediog: est accidētalīs: & nō essentialis. Secūdo sequit̃ q̃ motus aeris a cōcāto celi in concāuū ignis: & e medio in idem concāuū non dīnt specie: & si sint per diuersa media: quoniā terminus est unus secundū specie. Secundo debes scire terminum esse duplicē ultimātū: & non ultimātum: Ultimatus terminus is est: in quo mobile p se quiescit: ueluti in motu terræ terminus ultimus est mediū mūdi: terminus aut̃ non ultimus est concāuum ignis: & concāuum aeris: quia licet in illa moueatur: tñ in illis non quiescit motus terræ naturaliter. Ex his sequit̃. Primo motus ecs differre sp̃e: qui sunt ex per se terminis ultimis: in per se terminos ultimos. Secūdo sequitur nō oēs motus deorsum esse eiūsdē specie: deducitur: quia motus aque in regione eius est deorsum: quia mouetur e celo: & motus terræ ab eodē est etiā deorsum: & tñ differūt specie: & hoc q̃a termini ultimati dīnt specie. Tunc patet dilucidatio: q̃ uidelicet non pōt idem terminus ultimatus per se & naturaliter aquiri a motibus specie differētibus: nā nulla alia uia specifica dīa motuū colligitur nisi ex dīa terminorū ultimatorū: ut dictum est: dictū est per se & naturaliter: q̃a per accidēs & uolenter pōt idē terminus aquiri e motibus specie differētibus. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His apertis. Ad primā rōem cucullatorum dico q̃ illi duo motus uel nō differunt specie: uel nō sunt per se: & naturaliter in illū terminū: ut dictū est. Ad secundā patuit solutio: nā illi duo motus non differunt specie: sed numero ut dictum est in dilucidatione: per idem. Ad tertiā diminutio quæ definit in pedale: & auctio quæ definit in pedale non differunt specie: ut dictum est. Ad quartam negatur antecedens: nec ipsi probant illud: it̃ mo quouis modo sumpti motus semper specie differunt pp terminos ultimos: Hæc ad rationes cucullatorū: ad rōnes aut̃ factas in principio patet solō: sunt enim pro nobis. Hæc de octaua disputatione.

¶ Nona disputatio est si corruptibile
& incorruptibile genere differunt;

¶ Caput dubitationum primum:

Quod corruptibile & incorruptibile non dīnt gñe: arguitur. Primo quia sunt in eodē p̃dicamento in genere s̃ bē sunt s̃ bē corporie: & incorporie:

secundum Porphyrium: cælum & alementum. Secundo substantia dicitur uniuoce de aeterna & corruptibili: igitur est genus ad illas: antecedens: superponitur. Tertio contraria sunt eiusdem generis: corruptibile & incorruptibile sunt contraria: ut patet: igitur eiusdem generis. Quarto si corruptibile & incorruptibile differunt genere: hoc est quia differunt materia: sed distinctio generica non potest accipi a materia: tum quia infundamento materię nulla est distinctio: tum quia id e quo sumit genus debet eē notissimum: at materia est ignota. In oppositū est Ari. in textu.

¶ Caput tituli secundum.

Corruptibile trifariam dicitur primo celi expositū est: uno modo transcendenter pro oī eo qđ contingit nō esse: dico contingit nō esse siue per corruptionē: quo mō mixtum est corruptibile: quia mediāte corruptione cōtingit non esse: siue absq; corruptione: quo mō relationes & motus dicuntur corrūpi: hæc desinunt esse: & nō mediante corruptione: sic igitur uno modo dī aliquid corruptibile pro omni eo qđ pōt non esse siue median te corruptione: siue absq; corruptione: alio mō generatim corruptibile dī pro omni eo: quod pōt non esse mediante corruptione: & hac ratione dicuntur alementa & mixta corruptibilia: quia dum corrūpuntur: desinūt mediante corruptōe alteratiua: Alio modo dī corruptibile speciatim pro omni eo: quod mediante corruptione pōt non esse: & facile: & hoc pacto mixtum dicitur corruptibile: quia mediante corruptione pōt non esse: & facilius q̄ alementū: medici etiā dicunt carnem porcinaē esse corruptibilē: quia facile recipit putrefactionē: hnt autem se se modi isti sub ordinate: quia primus est cōmunissimus: q̄a est indifferens ad corruptibile per corruptionē: & sine corruptione. Secundus addit: quia solū est indifferens iis: quæ corrūpuntur mediāte corruptione. Tertius addit adhuc secundo: q̄a est indifferēs iis: quæ corrūpuntur mediāte corruptiōe: & facile. Et p̄p̄ea primus modus dī transcendens: q̄a oībus cōis: Secundus generalis: quia paucis cōis. Tertius specialis: q̄a minime cōis: hæc de corruptibili. Incorruptibile uero dī etiā trifariam: aliud quidem: quod pōt non esse absq; corruptione siue alteratione corruptiua: & hoc pacto relatio & motus dicuntur incorruptibiles: non q̄a sint æterni: sed quia non corrūpuntur mediante corruptione: aliud uero qđ est impossibile non esse & hoc quouis modo: ut æternum: aliud quod difficile corrumpitur: ut aurum & mons: in disputatiōe corruptibile sumitur pro possibili nō esse: quouis modo: incorruptibile uero pro impossibili non esse simpliciter: hoc est pro æterno: Nam sumendo corruptibile pro eo qđ pōt nō esse mediāte corruptione: & incorruptibile aliis modis pnt eē eiusdē gnis. Secūdo debes scire q̄ aliqua pnt intelligi differre genere: bifariam aut positiue: utpote quæ in aliquo genere cōueniunt: & in alio differunt: ut aīal & planta: hæc. n. dīnt

Quotifara corruptibile

genere: quia sunt in genere: aut priuatiue: utpote / quoniam unum est in genere: & alterum non: & sic priuatio & forma dicitur genere: quoniam priuatio non est in genere: forma uero sic: & utroque modo potest intelligi in disputatione. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

- Pō exteriorū** Exteri fumentes nonnulla uerba expositoris: & male illa percipientes de disputatione. Primo acceperunt tria: quorum primum est quod genus est bifariam logicum: quod dicitur genus predicabile: ut Porphyrius definit quod de pluribus differentibus specie predicatur: & est genus physicum: quod est subiectum: & hoc est illud quod subicitur pluribus differentibus specie: ut prima materia. Secundum est quod aliqua possunt genere logico esse eadem: quæ genere physico dicuntur: ut homo & angelus: hi enim physico genere dicuntur: quæ tamen in genere logico conueniunt: nunquam tamen fieri possunt: ut aliqua differunt genere logico: quæ genere conueniant physico. Tercium est quod incorruptibile duplex est causatum / ut celum / & angelus: & in causatum ut deus. Tunc dicuntur tres conclusiones. Prima est quod corruptibile / & incorruptibile incausatum differunt genere & physico: & logicum: patet quia deus: qui est incausatum incorruptibile: cum sit illimitatum: transcendit omnem genus: & physicum: & logicum. Secunda conclusio est: corruptibile & incorruptibile causatum differunt genere physico: declaratur / quia differunt materia: eo quia corruptibilia habent materiam: incorruptibilia uero / aut non habent materiam: aut si habent: illa est alterius rationis: ut supponitur. Tertia conclusio est: quod corruptibile & incorruptibile causatum non dicuntur genere logico: declarantur: quia habent aliquid commune predicabile de illis secundum unam rationem: ut est substantia: quæ secundum eandem rationem dicitur de corruptibili & incorruptibili causata. Secundo arguunt iuniores quod corruptibilibus corporibus: & incorruptibilibus intellectus potest aliquod inuenire: quo generis rationem potest accipere: ut corpus: quod secundum unam rationem predicatur de corruptibili & incorruptibili: igitur conueniunt logico genere. Huic positi uero expositor consentire: inquit. non. circa textus exponem corruptibile & incorruptibile genere differre: nam corruptibilium & incorruptibilium non potest esse eadem materia: genus autem physice loquendo a materia sumitur: unde supradictum est quod ea quæ non comunicant in materia: sunt genere diuersa: logicæ autem loquendo / nihil prohibet quod conueniant in genere in quantum conueniunt in una communi ratione substantiæ / uel qualitatis / uel alicuius huiusmodi: hæc expositor. Sed huic positi aduersatur expositor fortis ratione in calce suarum commentationum presentis textus: & arguit sic: quæ diuidunt per se primo ens: non possunt genere aliquo pacto conuenire: nam ens nec est genus physicum: nec genus logicum: est enim apud Thome. equocumque: apud uero externos nullo pacto genus: igitur differetia: quæ per se primo ipsum ens diuidunt: non possunt aliquo pacto genere conuenire: sed corruptibile & incorruptibile diuidunt per se ens: quia corruptibile est: quod potest non esse: incorruptibile: quod non potest non esse: igitur differunt omnino genere: hæc est ratio
- Prima suppō.**
- Secunda**
- Tertia.**
- Cōclusiones.**
- Prima,**
- Secunda.**
- Tertia.**
- Auctoritas tho
mæ.**
- Confutatio.**

expofitoris:& demonftratiua profectio cōtra exteros. Secūda ratio ſumitur ex uerbis Auerrois quarto huius:ubi inquit q. ignis & terra & aqua ſunt eiufdem generis:& affert cauſam:quā oīa hęc ſunt cauſe conuenientes in genere:quā oēs ſunt eiufdē materiā:& diuerſificātur in forma: uñ pōt argui ſupponēdo duo. Primo q. materiā pōt cōparari ad formā ſimpliciter:& ad formā limitatā. Secundo ſupponendo diuerſum modū p̄dicandi ſumī a materiā primo mō cōſiderata/qđ inductione conſtat: nā p̄dicamentum ſubſtātię ſenſilis ſumitur qnatenus cōperatur ad materiā: tanq̄ ad partē ſui:& quatenus de illa p̄dicatur ut totū de parte:& in obliquo:qualitas illi materię cōparatur ut eſt illius diſpō/& modus:quāritas ut illi dat diuifionē:& in ceteris ſimiliter:iḡ a materiā primo mō cōſiderata ſumuntur diuerſi modi p̄dicandi:qbus diuerſa p̄dicamēta efficiunt: a materiā uero ſecundo mō cōſiderata ſumitur diſtinctio ḡnerica ſubalternorū generū:nā a materiā ut ſtat ſub forma corpis:ſumitur genus qđ eſt corpus:ut ſtat ſub forma plātę:ſumitur genus qđ eſt corpus aiātum:& in ceteris eodē mō:iḡ arguamus oīs diſtinctio ḡnerica aut eſt p̄ diuerſos modos p̄dicandi:aut per reſpectus ad diuerſas formas: ſed tam primo q̄ ſecundo mō dīa ſumitur a materiā:ut patuit per ſuppoſes:iḡ non pñt diuerſa eſſe in materiā primo mō:& cōuenire ḡne p̄dicamenti: nec in mā ſecundo mō/& cōuenire ḡne ſub alterno:ſed corruptibile & incorruptibile differunt in materiā oīo:quā incorruptibile uel nō hēt materiā:uel hēt illā quę eſt alterius rōis:iḡ non pñt cōuenire nec in genere p̄dicamenti: nec in genere ſub alterno. Tercia rō ſumitur ab Auer. ſecundo cœli:cōtra Auicennā: Auicenna. n. uoluit orbes eſſe eiufdē generis:& differre ſpecies cōtra arguit Auer. quā ſi orbes ſunt eiufdē ḡnis:tunc eſſent cōpoſiti ex materiā:& forma:& ſi ſic:tūc eſſent ḡnabiles:& corruptibiles: & reliqua quę cōſequentię nullę eēt:nifi quā Auer. ſupponit dīam ſpecificā ſumī a forma genericā aut a materiā:eo quā ſpecies forma eſt & actus: genus autem eſt quoddā potētiāle:omne aut potētiāle ſumitur a materiā:iḡ tur quę differunt materiā differunt potētiālitate/ & per cōſequens dñt genere. Præterea Simplicius ſūmus peripateticus ponēs differentiā inter Platonē/& Ari. ait Platonē uelle generaliffimū eſſe ſubſtantiā cōm corporeis & incorporeis. Ari. autem non ſubſtantiā/ſed corpus dicit eſſe generaliffimum:& Auerroes in libro Porphyrii in ſua paraphreſe ait nō omne corpus eſſe generaliffimum:ſed corpus corruptibile:& ratio eorū eſt: quā nihil uniuoce dicitur de corruptibili & incorruptibili. Quinta ratio Ioannis non eſt deriſibilis/ut iuniores ſentiunt:nam Ariſtoteles reſellit poſitionem Platonis:qui uoluit hominem ſingularem & ideam hominis ſeperatam eſſe eiufdem ſpecies:arguit enim Ari. homo ſenſibilis:& idea hominis differūt genere:iḡ tur ſpecies/antecedens nō aliter probat/

a iii

Scda rō auer.
Comen.v.circa
calcem.

Comēto.xlix.

Quarta rō ſim
plicii.

Quinta rō iōā.

Auctoritas boe-
tiii.

Auctoritas ale-
xandri.

Secunda pō.

Confutatio

Comen. xxvi.

q; quia corruptibile & incorruptibile differūt genere: idea est incorruptibilis/hō sensibilis corruptibilis: igitur differūt genere: modo consentaneū est q; si Ari. loquitur de specie p̄dicabili: etiam de gñe p̄dicabili loquitur: nisi in tam paucis uerbis aequiuocet. Præterea Boetius uir inter peripateticos summus ait in p̄dicamentis Ari. determinare de substantia cōposita media relictis extremis: & tu lege reliqua: igit̄ generalissimum est s̄bā cōposita ex materia & forma. Amplius Alexāder & oēs peripatetici dicūt duo esse principia gñis substantię: uidelicet materiam/ & formā: & hoc: quia quodcūq; est in genere substantię: est cōpositū ex materia & forma: & sic pō exterorū nullo modo est peripatetica: sed Platonica. Alii & nos interdū dixerunt secus esse in substantiis: secus in accidentibus: in substantiis enim dicunt corruptibile & incorruptibile uariare rōnem generis: eo quia uariant materiam: & ita genus p̄dicamenti: in accidentibus uero dicunt non uariare rationem gñis: nam accidens æternum & accidens corruptibile possunt esse eiusdem gñis ut dimensio cœli: & dimensio ælemētis: x cœli & lux ælemētis: motus cœli & motus ælemētis: & in aliis id genus. Sed contra hanc pōem militat ratio expositoris q; uidelicet corruptibile & incorruptibile per se primo diuidunt ipsum ens tam in substantia: q̄ in accidentibus: igitur in utriq; facit differentiā generis. Præterea militat ratio Auer: quoniam non pōt esse genus quin semper sumatur a potētiāli: modo tam in substantia q̄ in accidente potētiāle sumitur a materia: unde & Auer. ait in libro de s̄bā orbis nihil dici cōe uniuoce in æternis & corruptibilibus: & in hoc decimo: inquit q; corruptibile & incorruptibile sunt differentiæ contrariæ: & illud quod congregat illa: est nomen aequiuocum: & loquitur generaliter in oibus: quia specialiter subdit unde corpus quod dī de corruptibili/ & incorruptibili est nomen aequiuocū: & sic nec ista pō est peripatetica. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum

De disputatione facilis est dilucidatio: nam si loquimur de d̄rā positua: sic quacūq; differūt gñe: sunt in aliquo genere: & hoc pacto corruptibile & in corruptibile nō differunt genere: eo quia secundum peripateticos incorruptibile non est in aliquo genere ut probatum est: quia non habet materiā: uel si habet: illa est alterius rōis: sin autē loquimur de d̄rā negatiua: sic tam in s̄bā: q̄ in accidentibus corruptibile/ & incorruptibile dñt gñe: eo quia incorruptibile siue sit s̄bā: siue sit accidēs in nullo est genere: & ad hoc facit ratio Tho. q̄a corruptibile & incorruptibilis diuidūt primo ens: qd non pōt esse genus: & ita dñt genere: quatenus unū est in genere: & alterū nō: declaratio uero esse potest: quia genus in substantia sumitur a potētiāli: unde primō metaphysicā genus aut est materia: aut sumitur a materia. Genus aut in accidente sumitur a potētiāli etiam: tamen

De gñe accūm

potentiale generis substantiæ est a materia ex qua: potentiale generis accidentium est a materia in qua siue subiecti: & ideo non albedo: sed album dicitur genus: quia albedo non est quid potentiale: sed album: & quia subiectum accidentium æternorum differt genere a subiecto accidentium corruptibilium: igitur accidens ab accidente. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His apertis. Ad primam dico quod minor est falsa: & quod Porphyrius loquitur exemplariter ut dicit ibidem Auerroes: uel loquitur Platonicè: ut dicunt alii. Ad secundam negatur antecedens: immo substantia dicitur æquiuoce de æterna: & de corruptibili. Ad tertiam dico quod corruptibile & incorruptibile sunt contrariæ differentiæ circa ens non autem circa ens prædicamentale ut Aristoteles indicat in textu. Ad ultimam nego assumptum quia licet in fundamento materiæ nulla sit distinctio ratione habita ad materiam: tamen habitudine ad formam simpliciter: uel talem formam bene est distinctio: ut in disputatione dictum est: similiter licet materia sit ignota: ut tamen sumitur per habitudinem ad formam: est nota. Ad rationes exterorum ad primam nego antecedens: immo dico nihil commune uniucum illa habere: sed omne prædicatum commune corruptibili & incorruptibili esse æquiuocum: per idem ad rationem iuniorum: illud enim quod intellectus inuenit: non est uniucum: sed analogum. Ad uerba expositoris dico: si deberemus stare illis uerbis: tunc expositor esset ibi contrarius: eo quia in calce commentationum dicit contrarium: propterea dicerem salua meliori sententia quod expositor per genus logice consideratum non intelligit genus prædicamenti: ut exteri crediderunt: sed omne prædicatum siue secundum unam rationem uniucum: siue analogice: & hoc pacto ens: & substantiam diceret esse genus logice consideratum: quia & ens & substantia prædicantur secundum rationem uniucam: uel analogicam: unde Auerroes etiam quandoque prædicatum analogicum appellauit genus ut patet secundum coeli contra Auicennam: per genus autem physicè consideratum intelligit genus naturæ: hoc est genus prædicamenti: cui correspondet aliqua natura: quia saltem potentiale materiæ: & sic Thomas sibi non est contrarius: & est pro nobis: tu uero Thomaseus considera: quia hæc nostra explicatio est pulchra: & facit Thomam sibi consonum: & peripateticum. Hæc de nona disputatione: de quo toto decimo libro.

Comen. xlix.

Finit liber decimus.

a iiii

Disputatio prima •

EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILVCI
DARII METAPHYSICARVM DISPVTA-
TIONVM LIBER VNDECIMVS AD EVN-
DEM MAGNANIMVM COMITEM SEVE-
RITANVM ANDREAM CARAPHAM.

Præfatio •

T de materia & de affectionibus materiæ huius scientiæ Ari-
stoteles diligenter intentauit: nunc de entis uniusue specie-
bus quasi physica consideratione per tractat ubi has paucas
disputationes utiles putavi uideas igitur illas; nam a tuo di-
sertissimo ingenio reuifas nemo exorrebis. Vale.

Disputatio prima si casus sit res humana.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod casus sit res humana: arguitur. Primo quia multa homo agit casus
igitur casus est res humana. Secundo quod accidit rei inferiori q̄ sit ipse ho-
mo: res est humana: eo quia homo pōt in his: quæ sunt hominis: & in his:
quæ sunt infra hoīem sub illius cura: sed casus accidit rebus infra hoīem:
quæ sub cura continentur hominis: igitur est res humana. In cōtrarium
est Aristoteles capite octauo huius libri undecimi: dicit enim casum esse
rem naturæ: & non hominis:

¶ Caput tituli secundum

Græci Tychen hoc est fortunam: & Automaton hoc est casum plerumq;
pro causis per accidens sumpserunt: in his uidelicet quæ neq; simpliciter:
neq; plerumq; fieri possunt: atq; horum in his: quæ alicuius gratia sunt:
inter Tychen uero / & Automaton talem differentiam assignarūt: Au-
tomaton ad plura se extendat: est enim in his: in quibus & fortuna est: &
adhuc in aliis: ut in hominibus & brutis / & naturalibus rebus. Dicimus
enim acqui casu uenisse / ut euasus sit pfectus: non aut euadendi gratia
uenit: & tripodam etiam cecidisse casu: stetit enim ut sit sedens: sed nō hu-
ius gratia cecidit at fortuna in his est: quæ electione agūtur: qualiter sunt
humana: & licet casus & fortuna plerūq; pro causis accipiantur: quæ sunt

per accidens eorum quæ neq; semper/neq; plerumq; eueniunt:tñ nōnunq; accipiuntur pro euentis rarenter:& extra intentionem agentium:& ita casus & fortuna accipi possunt pro causis:& pro effectibus:hæc ab Aristotele:secundo physicæ auscultationis.Et de titulo hæctenus .

¶ Caput positionum tertium .

Sunt qui de disputatione uolunt casum nihil esse:nihilq; euenire casu: sed omnium causam esse determinatam:& per consequens uolunt casum nec esse rem humanam:nec rem diuinam:nec rem naturalem:quoniam quod nihil est:nullius subit rationē. Quod autem casus nihil sit:sic psuaserunt: si casus est:casus est causa:sed casus non est causa:igitur nō est. Quod nō sit causa:probabāt / quia oīs causa est determinata atq; definita:at nullus casus est definitus:atq; determinatus:igitur non est causa:& ita nihil est. Sed Aristoteles secundo physicæ auscultationis refellit positionem hanc: per hoc quia multa sunt:& fiunt a casu:quod non aliter probat nisi cōsensu omnium:igitur casus est . Præterea multa eueniunt præter intentionē agentis & raro:igitur casus est:antecedens supponitur per ea / quæ uidemus:& consequentia patet per definitionē casus:& tunc respondet ad eorum rationem:& concedit casum esse causam:& ulterius concedit omnē causam esse determinatam:& definitam:aut per se:aut per reductionē:casus enim & si non sit causa per se:reducitur ad perfe:quia oē per accidens reducitur ad per se:hæc Aristoteles de prima pōne. Democritici uero casum dicunt esse:sed non rem humanam:nec rem diuinam:nec rem naturalem:sed uniuersalem oīum causam: utpote cœli / & mundanorum oīum: hi enim dicunt oīa esse a casu:& ita nec casus est humanorū tantū causa: nec naturalium tantū:nec cœlorum tantū:sed uniuersalem cœli / & mundanorum causam. Mouebantur hi quia cœlestes motus sunt a casu : non enim potest reddi causa: cur diurnus cœli motus sit ab ortu in occasum : & motus cæterarum stellarum sit e contra ab occasu in ortum . Præterea nec reddi potest causa: cur quinq; planetæ sunt nunc repedantes / nunc progredientes/nunc staciarii/nunc celeres/nunc serii. Sol aut & luna nunq; / sed solū tardi/ uel celeres:hi igit motus(cum nullam determinatā cām habeant)esse non possunt nisi a casu:sed motus cælestes sunt causæ oīum:igitur oīa sunt e casu:hæc Democritici.Sed refellit hanc positionem Aristoteles. Pri mo quia nos uidemus aīalia: & plātas ex certis & statutis causis pficisci: nō. n. ex quouis semine aīal exoritur:nec planta : sed certo statutoq; proficiscitur semine unum quodq; talium:igitur hæc nō sunt casu:at si animalia & plantæ non fiunt casu:minime diuina illa corpora cœlica . Secundo quia sermo iste uidetur negare prouidentiam:& deum:nam tollendo ordinem in cœlestibus tollitur prouidentia:& ita deus:in quo est oīm præsentium & futurorum prouidentia. Tertio hi contradicunt sensibus:nam in

Prima pō antiquorum .

Confutatio

Pō democriticorum,

Motium .

Confutatio arist.

Disputatio prima .

coelo nihil uident fieri casu: at in his terrenis multa uidemus casu euenire; in quibus negat casum. Ex his Aristoteles confutauit hanc positionem, Hec de positionibus satis .

¶ Caput dilucidationis quartum.

Prima suppo.

Pro dilucidatione accipiamus. Primo duplex esse agens alterum naturale: alterum ex deliberatione: quod uocatur agens liberum: naturale uero duplex / aut per naturam formae: quia ratione agit ignis: non enim agit nisi naturaliter per naturam eius formae: aut per impetum naturalem tantum: quia ratione agunt animalia bruta: nam licet agant per cognitionem: non agunt discurrendo / sed per impetum derelictum ex sensu. & contractum ex sensilium specie: quin enim mouentur a sensilibus: non deliberant: sed ex impressione & impetu derelicto ab illis mouentur: Agens uero liberum est: quod licet a sensilibus mouetur: tamen antequam agat deliberat / & eligit discurrendo: &

Secunda suppo

hoc pacto homo agit. Secundo accipio quod casus & fortuna sunt causae per accidens: non quidem reducibiles ad omne genus causae per se: sed ad agere causas: casus quidem ad agens naturale: fortuna ad agens liberum: est enim casus agens naturale aliquem effectum: quem non intendebat raro & in paucioribus: uerbi causa: aquus aufugiens tabanos ad antrum saluatus est ex lupis: intendebat enim fugere tabanos: non autem lupos: & propterea equus agens fuit casuale suae salutis: fortuna uero est agens ex deliberatione agens aliquem effectum: quem non intendebat raro & in paucioribus: ut suffodiens agrum: ut plantaret oleam: inuenit thesaurum: suffodiens est agens fortuitum inuentionis thesauri: per se autem fuisse. Ex his patet dilucidatio: est enim res naturalis casus: & non humana: nam si casus accipitur pro effectui casuali: est res quae proficiscitur ab agente naturali praeter intentionem agente aliquod: quod non intendebat: sin autem sumitur pro causa casuali: sic est ipsum agens naturale: quod agit praeter intentionem: igitur casus quouis modo sumptus est res communior humanis rebus: competens his: quae accidunt rebus naturalibus: casus igitur nec est res humana: nec animalis: sed naturalis: non quidem naturalis: quia sit aut causa effectum naturalium per se intentorum: uel effectus intentus a natura: sed naturalis: quatenus accidit rebus: quae ab agentibus naturalibus proficiscuntur. Haec de dilucidatione:

Dilucidatio

¶ Caput solutionum quintum.

Per haec: Ad primam concedo multa hominem agere casu: non tamen sequitur casum esse rem humanam: sed uel communior rebus humanis. Ad secundam nego maiorem: quia accidit homini: & rebus infra hominem: & sic est uniuersalior rebus hominis. Haec de prima disputatione .

¶ Secunda disputatio si fortuna sit res diuina

¶ Caput dubitationum primum :

Quod fortuna sit res diuina; arguitur. Primo quia est humane menti occultata: ut oēs antiqui asserunt: sed nihil est humane menti occultum: nisi sit diuinum & elongatum a nostris sensibus: igitur est res diuina. Secundo fortuna est dea: ut oēs poetæ dixerunt: igitur est res diuina antecedens est oīum poetarum: & consequentia patet. In cōtrarium est Ari. in presenti libro capite eodem dicens quapropter circa eadem est mens: & fortuna: & ita est res humana. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Quid sit fortuna: & quid sit casus: quo etiam modo differunt: ex præcedēti disputatione perspicuum est: per esse uero rem diuinā intelligo si sit causa per accidens reducibilis ad aliquod agens diuinū: aut si est effectus pfectus ab aliquo agente diuino: pōt. n. fortuna accipi apud grecos pro effectui fortuito: & pro cā fortuita: igitur est sensus si illa cā quæ est fortuita: sit res diuina: uel si effectus fortuitus sit a causa diuina. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione: ut narrat Ari. & Themistius fuerunt nonnulli qui fortunam dixerunt esse diuinum quoddam: atq; humane menti occultū: ex hac ueterum pōe emerferunt duæ principales/ altera quidem poetarum: Altera nonnullorū philosophorum. Poetæ quidem finxerunt fortunā esse quoddam diuinum: quatenus est quædam dea seorsum diuersa ab omnibus intelligentiis primoq; motore cui tres fatales deæ clotho: lachesis: & atropos deseruiunt secundum diuersas rationes: ut ipsi poetæ decantant. Hæc positio sic aduerbiū intellecta fictio est poetica: & ab Ari. despecta: nulla enim est dea siue intelligentia: quæ nō moueat orbem: ut secūdo cōt. li disputatum est: Nonnulli uero philosophi dixerūt fortunā esse quoddā diuinum: quatenus est deus ipse: ad quem oēs effectus fortuiti reducuntur: tanq; in primam causam ordinantē: quatenus omnia cadunt sub eius prouidentia. Sed istos refellit Ari. in libro de bona fortuna. Nam fortuna quæ græce est Tyche uult esse in ordinata: at deus est omnium rerum ordo. Præterea est fortuna bona: & mala: at deus nō est nisi bonū qddam semper: rursus est fortuna inuida: cum distribuat sæpe iniuste: at deus nō est inuidus. Adhuc est fortuna mutabilis: at deus immutabilis semp. Ex his & aliis concludit deum non esse fortunam: nec fortunam esse deā uel deum. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Quid fortuna sit; Ari. in libro de bona fortuna nāciscitur per diuisionē

Pō uetus

Pō poetarū

Confutatio

Pō aliquorum
phōrū.

Confutatio

- Quid sit fortuna
na p diuisiōem
hic declaratur .
- Quod fortuna
nō sit natura .
- Quod nō sit fa-
tum .
- Quod fortuna
nō sit intellectus
- Quod fortuna
non sit aliquid
intellectus .
- Quod nō sit de-
us nec puidētia
- nam fortunam esse/nemo debet dubitare:cum uideamus multa & esse/
& fieri a fortuna . Restat igitur uidere quid nā sit fortuna ipsa: id autē qđ
prima facie apparet est fortunam esse/aut naturā siue agens naturale/
intelligendo per naturā quid cōe animatis & inanimatis agentibus : Aut
intellectum siue agens uoluntarium: aut deum: aut aliquod horum/ut ar-
tem/uel scientiam/uel rationem: quæ sunt aliquid intellectus: aut prou-
dentiam: quæ est aliquid dei: aut fatum: quod est aliquid naturæ saltē uni-
uersalis: aut aliquid reducibile ad horum aliquid: non enim fingi potest
aliud quid præter hæc: ut studiosis patet . Quod quidem fortuna non sit
natura: pbat Aristoteles. Primo quia natura eius cuius est causa: plerūq;
uel semper causa existit: at fortuna fortuitorum euentuum causa est rarē
ter. Secundo natura eius cuius est causa: ordinate & regulariter causa est:
at fortuna in ordinate & irregulariter causa est suorum effectū . Præter-
ea q; fortuna non sit fatum: declaratur: nam fatum est duplex particula-
re : & uniuersale: fatum particulare astronomi dicunt esse certam & sta-
tutam stellarum cōstitutionem: quæ ingenitura cuiusq; colligitur: uerbi
causa/ stellarum illa cōstitutio: quæ tum erat/ cum primum Nyphus in
lucem æderetur: quæq; fecit ipsum philosophum/ musicum/ uenatorem/
& reliqua: fatū est particulare Nypho uidelicet accommodatū ex suo nata-
litate tali hermes sapientissimus inquit nullū granū arenarū est in litore
quin proprium obtineat sidus suscitans ad illius incrementum . Vniuersa-
le uero fatum uolunt esse nexum stellarum & oim secundarum causarū:
quatenus agunt lumine & motu: unde ordo ille uniuersalis : qui in stellis
est: quatenus sunt causæ secundæ agentes lumine & motu fatum est uni-
uersale: ordo uero stellarum quatenus sunt sic uel aliter constitutæ : fatū
est particulare: ut dixit Ari. Quod fortuna igitur non sit fatum uniuers-
sale/ nec particulare: nunc perspicuum . Primo quia fatum oē aut est or-
do: aut nō sine ordine agit: at fortuna & sine ordine/ & sine regula pænitus
facit: quicquid facit . Insuper etiam fatum oē aut necessario : aut plerūq;
efficit: quod in sua cōtinetur potestate: ut astronomi sentiunt: at fortuna
raro efficit: qđ factura est : fortuna igit nec est natura/ nec naturæ quæquā.
- Quod uero non sit intellectus: persuadet Ari. primo qia intellectus : agit
cum ordine & regula: & semper uel plerumq; fortuna uero agit & sine or-
dine regulaq; & raro. Præterea ubi est multum de intellectu: ibi solet esse
minus de fortuna: & ubi multum de fortuna: ibi minus de intellectu: igitur
fortuna non est intellectus. Quod etiam fortuna non sit aliquid intel-
lectus: patet etiam: non enim est ars/ non scientia/ nō ratio/ non consiliū
non tale aliquid: quoniam hæc oīa aut ordines & regulæ sunt/ aut nō sine
ordine: at fortuna sine ordine & sine regula agit . Quod uero fortuna nō
sit deus/ nec aliquid dei utpote nec cura dei/ nec providentia: facile decla-

rat Ari. Primo quia deus est conueniens & iustus bonorum distributor; bona enim bonis & malis mala distribuit; ut dicit Ari. at fortuna bonis mala; & mala bonis per sepe distribuit; inquit enim Seneca in tragediis O fortuna uiris inuida fortibus; cur non aequibonis pramia diuidis; igitur fortuna nec est deus; nec aliquid dei. Præterea fortuna temulenter & iniuste agit; absit autem deo; ut dicit Ari. talia attribucere; fortuna igitur nec est deus; nec aliquid ipsius dei. Est igitur fortuna reducibile quid ad aliquod horum cum enim fortuna sit causa per accidens; & unum quodque horum sit per se causa; & omne per accidens reducitur ad per se; igitur fortuna reducere ad aliquod horum. Non reducitur ad naturam; quia sic fortuna non esset tantum in humanis; cuius oppositum arbitrantur qui de Tycha hoc est fortuna locuntur. Non reducitur ad deum; nunquam enim diceremus deum fortuito agere; igitur reducetur ad ipsum intellectum; Quo fit ut fortuna sit intellectus; non rectus & ordine agens; sed cum aliquid præter intentionem & raro agit; est igitur fortuna mens agens aliquid præter intentionem & rarerent; uerbi causa; cum per mentem dux uictoriam intendit contra hostem; & euenit seruitus; mens ducis fortuito egit. Ex his apparet dilucidatio; patet enim quod fortuna est res humana; quia siue sumatur ex parte causæ; siue ex parte effectus; semper est res humana; ex parte causæ quidem; est mens siue intellectus; qui est hominis quicquid; ex parte effectus uero; quia (ut Ari. dicit in textu) circa idem uersatur mens & fortuna; Et ita fortuna na est res humana. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His declaratis. Ad primam patet solutio in textu; & ex dictis; fortuna enim non dicitur nobis occulta; quia sit res diuina; sed quia sit causa per accidens; nam quod est per accidens est fere infinitum; quod humanæ menti est occultum. Ad secundam negatur opinio poetarum; multa enim mentiuntur poetæ ut dicit Ari. in præmio huius. Hæc de secunda disputatione.

¶ Disputatio tertia si euentus fortuiti proficiantur ab aliqua causa per se & determinata.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod euentus fortuiti non proficiantur e causa aliqua per se; arguitur. Primo; quia tunc omnia e necessitate naturæ cōtingerent; quoniam omnia euenirent e causa per se; & hoc confutauit Ari. in libro physica; auscultationis. Secundo quia quod est per accidens; respectu nullius debet esse per se; at euentus huiusmodi per accidens sunt; igitur non possunt esse per se respectu alicuius causæ. Tercio si tales euentus euenirent ab aliqua per se

Quod fortuna sit reducibilis ad aliquid horum.

Quod non reducatur ad naturam.

Quod non ad deum.

Quod ad intellectum.

Quid fortuita sit Dilucidatio

Disputatio tertia •

causa: non dicerentur simpliciter fortuita: cuius oppositum teneretur. In cō-
trarium est Ari. qui uult omne per accidēs reduci ad per se: & ideo infert
q. si fortuna & casus cœli sunt causa: prior mens causa erit: atq. natura.
Quod non pro alio dicit: nisi quia uult nihil euenire simpliciter per acci-
dens: qd non habeat aliquā per se causam. Præterea poetę oēs sentiunt idē:
unde Seneca quicquid patimur mortale genus / qcquid facimus: uenit ex
alto: igitur nihil est simpliciter per accidens: & fortuitū. Hæc de dubiis.

¶ Caput tituli secundum.

Debes scire q. istam disputationē pertractauimus in libro destructio de-
structionum disputatione decima quarta: & in libro de interpretatione: &
in libro auscultationis physica: nunc autem sūmatim illam tangemus: &
fructum opinionū breuibus resumemus. Secundo debes scire bona apud
peripateticos trifariam esse animæ: ut uirtutes / & scientia: corporis ut
ualitudo / robur / & pulchritudo. Atq. fortunæ / ut diuiciæ & honores / &
id genus: quæq. externa dicuntur. Mala etiam trifariam dicuntur: ut ex
his patet: bona corporis / bonaq. animæ non dicuntur esse a fortuna: quo-
niam animę bona intendūtur ab aīa ipsa tanq. perfectio a perfectibili: bo-
na aut corporis sunt bona naturæ: quæ ab agente intenduntur naturali:
utrum aut bona animæ: & bona quadā corporis possint esse a fortuna:
nolo nunc disputare: nam primum spectat ad librū ethicorum: Secundū
uero ad librū physice auscultationis. Est igitur sensus disputationis: utrū
bona fortunæ sint simpliciter & oīo fortuita: an habeant aliquam per se
causam. Præterea disputata ueritate de bonis fortunę patebit & de bonis
& malis naturæ: & de bonis & malis animæ. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium •

Pō catholicor. Catholici dixerunt oīa fortuita reduci in prouidentiam diuinam. Et pro-
pterea nihil simpliciter euenire dicitur fortuito: cum omne adueniens cau-
sam habeat per se uidelicet prouidentiam: fortuita igitur ipsa siue bona /
siue mala / siue prospera / siue aduersa / respectu quidem nostri a fortuna
erunt: atq. per accidens: & præter intentionem: respectu autē diuinę pro-
uidentia: per se / atq. determinata. Nā quemadmodū nihil est: quod non
dei entitate & bonitate participet: ita nihil est: qd non cadat sub illius pro-
uidentia: est enim diuina prouidentia æqualis suæ essentia: hæc catholici.
Obiectiones pe-
ripateticor. Sed contra hanc ueritatem obieit Ari. in libro de bona fortuna. Primo
quia tunc deum prauū iudicem faciemus: nam bonis nōnunq. mala: & ip-
sis malis bona distribueret. Secūdo ut dicitur decimo ethico: tunc deus
erit iudex distributionis bonorum & malor. quod est nefas bonitati diui-
næ. Tercio arguit Auer. q. tunc deus uilesceret: ut oculus uidens turpia
uisibilia. Multas alias obiectiones scripsimus in libro de interpretatione:
& in libro destructio destructionū: quas nūc omittimus / q. summam

disputamus:uerum in dilucidatione patebit quantū ualeant omnia hæc. Alii ut Epicurus / Auerroes / & Themisti⁹ hæc fortuita nulla e causa per se euenire dicunt:sed pænitus esse fortuita. Amplius dicit nihil per se euenire/nisi aut bona natura/aut anima:at bona fortuna cum rarenter & præter intentionem contingant:pænitus per accidens proficisci dicitur/pænitusq; e casu/& fortuito:nec oportet illa reducere nisi ad causam per se alium finem intendentē:unde doctissimus Themistius in secundo physica:auscultatiōis libro uoluit unāmet causam esse per se/& fortunā:uerbi causa mens/ut ordinata in finem/quem intendit:est per se:ut uero cū illo fine coniungitur aliquis alius non propositus/nec intentus:quicq; rarenter euenit:mens ipsa fortuna dicitur:quæ ratio docet fortuita ipsa nulla e causa per se esse:præter illam:quæ alium per se finem intēdit:& sic tales effectus fortuiti in nullā causam reducendi sunt:q̄ in agentem particularem:quæ per se agit aliquem effectum:& per accidens alium illi coniūctum:hæc ex Themistio.Sed hæc pō est contra leges:& contra cōem hominum consensum:& contra rationes:cōtra leges quidem:quia oēs leges hæc fortuita in deum aliqua ratione reducunt: contra uero cōem hominum consensum:quia hoīes pro malis euitandis/& bonis recipiēdis uota & promissiones exhibent deo. Modo quod est cōe omnibus nō est in toto falsum:ut dicit Ari. in libro de somno. Præterea dum uetula mala nobis exoptant:puniuntur a lege:dum uero bona nobis uolūt:agimus gratias:quod non esset:nisi hæc bona & mala haberent aliquam causam per se præter particularem a uetulis exoptabilem/uel odibile: Est præterea hæc pō contra rationes:quia obseruauimus non semel stellas fortunatas in hominum natalibus: fortuita & in opinata sibi præfagire:quæ ipsi non intendebant:igitur habēt causam per se.Præterea uidemus nōnullos impetus mouere nostras mentes ad agendū aliquid pænitus cōtra rōem:quod potest a diuinitis/fortuito euenisse dicimus ut dicit Ari. in libro de bona fortuna:igitur ista habent aliquo pacto causam per se. Propter hæc Ari. in libro de bona fortuna tandē hæc fortuita siue bona / siue mala proficisci autumat ab impetu quodam nobis insito: fingit enim unum quemq; suo ab ortu/generationeq; imperum quemdam ferre/quo quidē & ad recte agendum/& ad prauè operandum propellitur:atq; allicitur. Qua ratiōe euenit:ut hi fortuiti effectus:respectu quidē intellectus sint fortuiti: quatenus contingunt præter rationem:respectu autē impetus mouentis intellectum ad agendum præter rationem:erūt per se:uerbi causa:ut formica ab instinctu colligit grana:ita hō fortunatus ab impetu mouet ad prosperitatem futuram.Quare quemadmodū granorū collectio est per se respectu instinctus/per accidēs respectu cognitionis formicæ:quæ grana nūq̄ colligit:sic fortuiti euentus siue prosperi siue aduersi sunt per se respectu

Pō epicuri auct
rois themi.

Confutatio.

Pō ari. in lib.de
bona fortuna.

Confutatio
Pónis ari.

Pō astronomo-
rum.

impetus mouentis intellectum: per accidens respectu intellectus agentis prater rationem & cōsiliū. Hac Ari. in libro illo: Et licet hac Ari. positio sufficiat physicis: qui rerum naturas obseruant: sapientibus: qui per altiores causas incedunt: nō sufficit: Nam adhuc quēstionis locus relinquatur: eo quia & impetus ipse uidetur fortuito homini datus: instinctus namq; naturā speciem totam consequitur: & hac ratione datur a patre matreue mediāte eorū semine: at impetus hic cum uniuerſam hominū speciem nō cōsequatur: adhuc fortuito hominibus contingit: & cū omne per accidens reducatur in causam per se: adhuc illius quærenda est per se causa: in quā reducitur: non enim pater matreue ad illius generationem sufficiūt: cum semper filium ederent in cōsimili impetu cōstitutū: ceu pater cholericus filium efficit cholericū: & eadem cholerae specie affectū: ut de his qui eorū patres uerberāt scribit Ari. in libro ethicorum. Quare uidetur adhuc huius impetus aliunde causam esse perquirendam. Præterea adhuc ex his quæ Ari. dixit: non apparet quid sit impetus ipse: nec equibus exoriatur causis: nec quā uia nobis cōgeneretur. Propter hæc astronomi. Respōdent: & declarant. Primo unde impetus ipsi hominibus prodierint. Secūdo quā uia nobis cōgenerentur: & sic quasi positioni Aristotelicæ ſupplent: transcendebat enim negocium physicum id declarare: & propterea Ari. illius declarationē prætermisit. Astronomi igitur hos siue impetus siue propensiones in cœlicas reducunt causas: nam (ut Ptolomeus omnium sapientū princeps scribit in libro apotelesmatū) si aliquis ex natali partis fortunæ dominatrices stellas in culmine habuerit: suis in iurisdictionibus constitutas: beneq; e luminibus affectas: hic impetum ex tali nanciscetur cōstellatione: quo iusta dominantium stellarum peripaton hoc est in ambulationem ad magnas in opinatasq; facultates mouebitur. Præterea & qui ambo lumina/ uel alterum condicionarium in culmine habuerit/ pleneris oibus circūdatum/ maioribus quidem matutinis: minoribus aut/ uespertinis/ & in signis masculinis luminibus ipsis constitutis: hic ex tali cœli cōstitutione impetum natalem sortitur: quo ad regiam sceptrā promo- uebitur. Insuper & qui aliquam stellarū fixarum ex regis in medio cœli habuerit cum altero luminum: uel cū Ioue: hic ex tali cœli statu impetum cōsequetur: quo ad regias potestates etiā si ex uili fuerit genere ascēdet. Quā ratione fit: ut calamitas hæc/ uel prosperitas cum ipsi nato cōtingerit: fortuito adueniat respectu sui intellectus: qui ad talia nō præuidit se se ascendere: respectu tamen impetus collecti ex cœli cōstitutione (quam particulare fatum appellauimus) per se est: Ex his patet unde impetus ipsi hominibus prodierint: Quo uero modo nobis cōgenerentur: declarant imaginando cœlestem illam cōstitutionē: quæ tunc uiget: cū aliquis in lucem aditur (quā fatum particulare nūcupauimus) actem qui

nos continet alterare: ut Ari. dicit in libro octauo physice auscultationis: aer aut ipse alteratus/quali oem cœlicam uim: quæ tunc manet: cū quis in lucem æditur/mutans e cœlo/fortū tum æditū mox alterat: & extra permeatus:& per foramina intrans generat in eo qualitatē quādam uitæ nati coxuat/eo mō quo calor in ligno calorem generat:quam qualitatē Ari. appellauit impetū: Cicero ꝑpensionē/ad futuros euentus cōcitantē natum ipsum/pro uaria stellæ: profectiōe ad calamitates atq; ꝑspertitates nato inopinatas: hanc qualitatē etiā Ptolomeus numen siue afflacionem/Socrates demoniū appellarūt:hęc Ptolomeus:& ceteri astronomi: quæ quę supplementa sunt pōnis Ari. Sed certe pō hæc & supplementa ista manca sunt. Primo quia adhuc fortuito atq; casu uī nato datum: ut hac ædatur cōstellatione:ut impetū consequatur talem:quo alliciatur ad hoc uel illud agendū:non enim hoc totam sequitur speciem: & ideo quod mihi hic e cœlo detur impetus:quo ad regiās potestates impellar:tibi uero ille/quo ad uiles cōciteris:sorte & fortuito uidetur euenisse:& cum oē per accidens reducat ad perse:adhuc licet quærere causam per se:qua mihi hic:& tibi ille sit tributus impetus.Secundo nec tibi ille mihi hic impetus datur:quia parentes hoc uel illo concubuerint tempore:quia & parentes mei q; hoc concubuerint tempore:& tui/q; illo etiam fortuito semper euenisse uidetur:& ita per accidens: & per cōsequens oportet perquirere causam per se:quę sit prima omnium causa:qua habita cesset oīs qōs:& sic astronomica hæc fictio adhuc manca uidetur.Hæc de positionibus.

Confutatio.

¶ Caput dilucidationis quartum.

His omnibus cōfutaris:& recte omnibus inspectis:patet totum hoc esse reducendum in diuinam illam providentiā:quæ est omniū cura:& sub qua omnia continentur:quam & cæci philosophi uidere non potuerunt: nec sapientissimus Aristoteles/nec summus Ptolomeus cognouit.Quod declarat nā fortuita in impetū reducuntur:tanq̃ in causam per se:& quia impetus fortuito ad huc contingit:in aerem alteratum a calica uī reducitur tanq̃ in causam per se:& quia fortuito aer sic alteratur in meo natali: in fatum particulare reducitur:quod tunc uiget:cum editor quis:& cum fortuito fatum illud tunc uigat:fatum hoc particulare in intelligentias secundas:quæ sic mouerunt reducitur/tanq̃ in fatum uniuersale & causam per se:& quia adhuc fortuito sic mouerunt:ut fatum tale efficeretur: tandē in diuinā illā providentiā recurrendū est:quæ ab æterno intelligentias illas ad sic mouendum instituit:ut tale particulare fatum proficeretur.Quare oīa sub providentiā instituta & ordinata sunt ab æterno:& oīa bona nobis & mala/& quacūq; contingunt sub ꝑuidentiā æterna collocata sunt.Talē ordinem nec cæci phi; nec supbi astronomi: nec uani

Disputatio quarta.

Excusatio ab ardua q̄oe. poeta pertingere potuerunt: sed soli catholici qui diuino minime fuerūt afflati. Sed esset una ardua & laboriosa q̄o hic obiter occurrēs: si cū hac diuina puidencia oīm eorū: quæ cōtingunt: stet cōtingentia rerū futura: sed quoniā rem hāc diligenter in lib. de destructione destructionū tractauim⁹ & diligētius in lib. de interpretatione: uolo ab ista q̄oe supsedere: ne male uolū uocent me uentosum & superfluum. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quitum:

His dilucidatis. Ad primam nego argumentū: quia licet oīa in providentiam reduncātur: cū illa stat futurorum contingētia: ut supposuimus ex aliis libris. Ad secundā negatur añs: quia oē per accidens raducitur ad ali- quod per se secundū pōem Ari. & ppea quod est per accidens/ eo mō quo est per accidens: nunq̄ est per se: sed pōt qd̄ est per accidens respectu unius esse per se respectu alterius: ut dictū est. Ad tertiā cōceditur cōsequēs & cōsequētia: q̄a nihil est simpliciter fortuitū in natura: qd̄ nō sit ab aliqua per se cā/ ut dictū est: nec cōtrariū est tenendū. Hæc de tertia disputatiōe.

¶ Quarta disputatio si generatio alicuius substantiæ sit gradualiter successiua.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Prima rō.

Quod nullius substantiæ gñatio possit eē gradualiter successiua: arguit. Primo: quia tunc duo contraria pnt̄ esse in eodē puncto subiecti: deduco: quoniā si gñatio est gradualiter successiua: est rōe cōtrarii: uel igr̄ q̄a ipsi est per se aliud contrariū: uel quia eā comitatur aliqd̄ contrarium: cui est aliquid contrariū: nō quia illi sit aliquid contrariū: igr̄ quia illā comitatur contrariū: si illā comitatur contrariū: tunc successio erit pp̄ successiuā cōtrarii deperditionē & illius cōtrarii gradualē successiuā acquisitionē: Sed nō pōt esse successiua cōtrarii deperditionis: & sui cōtrarii gradualis successiua aquisitio: nisi contraria sint in eodē puncto materiæ uel subiecti igr̄ si gñatio alicuius substantiæ est gradualiter successiua: cōtraria pnt̄ esse in eodem puncto subiecti: & sic deducta est cōsequētia. At cōsequens multiplicit̄ solet ostēdi esse impossibile. Primo quia si cōtraria pnt̄ eē in eodē puncto subiecti: sint illa caliditas & frigiditas: mō arguo in quibuscunq̄ subiectis distinctis ponantur caliditas & frigiditas sub quibuscunq̄ gradibus ipsis sufficiēter aproximat̄: caliditas agit in frigiditate illā corrūpendo: & e contra: igr̄ a fortiori agunt & patiuntur si in eodē ponātur subiecto: quoniā agens magis passo erit aproximatū. Secūdo si cōtraria pnt̄ eē in eodē subiecto: hoc esset in aliquantis gradibus sic: & in aliquantis nō: nō enim in quantiscunq̄ gradibus cōtraria stare pnt̄ in eodē subiecto: quia tunc ambo in summo possunt stare in eodem subiecto: si aliquantis sic:

Rōes quibus p-
batur contrarie
nō posse simul
stare.

Argumentū gre-
gorii ariminē.

& aliquantis non sit caliditas A compossibilis frigiditati B: modo arguo si caliditas A cōpatitur secū frigiditatē B: Aut igitur frigiditatē B p̄cise: & non maiore/nec minore: Aut maiore & non minore: Aut minorem & non maiore: Aut tam maiore q̄ minore. Si datur q̄ caliditas A cōpatitur secum frigiditatē B p̄cise: & non maiore/nec minore: igitur caliditas A non pōt secum cōpati minore frigiditatem q̄ sit B: igit a fortiori calor maior caliditate A non pōt minus frigiditatis frigiditate B secū cōpati: & sic caliditas A non poterit augeri per remissionē cōtrarii. Præterea si caliditas A non pōt secū pati minore frigiditatē frigiditate B: igit maior caliditas caliditate A ipsam B frigiditatē non poterit pati secū in eodē subiecto: & ita si intenderetur caliditas A: oportet ut intēdatur frigiditas B: cū secū illā non possit cōpati: & per simile argumentū arguitur contra illā prem q̄ A non cōpatitur secū intensiōre frigiditatē frigiditate B: posito q̄ A remittatur: ut patet intuenti: sic igit patet falsitas primi mēbri. Secundum mēbrū erat q̄ A caliditas cōpatitur secū maiore frigiditatē frigiditate B: & non minore. Cōtra quia tūc ipso A intensior: ipsum B nō oportet remitti. Immo si caliditas A intenderetur: oportet frigiditatē B intendi: & cōsequētia patet: quoniā A nō minore: sed maiorem frigiditatē semp secum patitur in eodē subiecto per mēbrū. Tertiū mēbrū erat q̄ A caliditas cōpatitur secū frigiditatē minore frigiditate B: non aut maiore. Contra sit C illa minor frigiditas: ipsa B frigiditate: quam secū A caliditas patitur in eodē subiecto. Et capio caliditatē intensiōre A caliditate: ut Dique ita se se habeat ad B frigiditatē: ut se habet A caliditas ad C frigiditatē: hoc est si ipsum A excedebat C per unū: etiā D excedat B per unū: & sequitur q̄ sicut A secum patitur C: sic D caliditas intensior ipso A cōpatitur secū B: & per cōsequens ad intensiōnē A non oportet remitti ipm B: cuius op positum sentit pō. Quartū membrū erat q̄ A cōpatitur secum tā maiore q̄ minore frigiditatē frigiditate B. Contra. Primo q̄a utraq; ps copolatiue est nūc improbata: igit tota copulatiua est falsa. Secūdo si A caliditas pōt secum cōpati maiore frigiditatē B frigiditate: Aut igit quantācunq; maiorem: uel nō quātāmcunq; non quantācunq; maiore: quia tūc posset stare cū summa frigiditate: si uero non quantācunq; ponatur cū ipsa A caliditate: tāta frigiditas: quāta secū in eodē subiecto esse pōt: & uolo q̄ ipsi A approximet aliqd frige faciēs: tūc quēro cū illud tale frige faciēs inducat maiore frigiditatē B frigiditate: aut remittitur A aut nō: si nō remittit ip sum A: igit ista frigiditas quē nūc posita est cū A: nō fuisset tota: quē secū potuisset stare: nec pōt dici A remitti per talē approximationē: q̄a si A nō cōpatitur secū maiorem frigiditatē q̄ sit illa B: multo minus caliditas remissior ipsa A caliditate: quoniā ois caliditas remissior est minoris potentia: & ita secum poterit minus compati frigiditatem maiorem: sic igit per

Primū mēbrū.
Secundum.
Tertium
Quartum.
Cōfutatō pri-
mi;

Cōfutatō scđi.

Cōfutatō tertii

Cōfutatō q̄rti

Argumentū ia-
cobi.

hoc argumentū prolixū apparet cōtraria esse non posse in eodē subiecto
secundū eandē partem. Tercio si cōtraria pnt esse in eodē s bctō: tūc duri-
cies & mollicies eē pnt in eodē subiecto: non. n. uī maior ratio de calido &
frigido: q̄ de duro & molli: quo cōcesso sequitur idē eē durū & molle: qđ
est impossibile. Quarto tunc idē subiectum pōt eē calidum & frigidū: &
sic cōtraria affirmabūtur de eodē: & cōsequentia patet: quia oīs forma ali-
cui subiecto inherens illud est apta denotare. Quinto solet argui prolisso
argumento etiā: sic si unū contrariū pōt esse in eodē subiecto cū suo cōtra-
rio: sit illud caliditas: tunc cū caliditas non possit stare cum oī frigiditate:
oportet accipere uel maximū uel minimū: & quoniā uolo abbreuiare argu-
mentū: illud maximū non pōt esse nisi per affirmationē: & minimū per
negationē: arguo igit̄: & pbo. Primo q. nō possit accipi maximus gradus
frigiditatis secū cōpossibilis: quoniā sit ille gradus A. tūc uel A est grad⁹
summus uel remissus: nō summus: q̄a nulla caliditas pōt stare cū summo
gradu frigiditatis: sin aut̄ A sit gradus remissus: tunc A distat per aliquā
latitudinē a summo gradu frigiditatis: accipiat̄ igit̄ gradus medius inter
A gradū: & summū: & ille sit B: tūc B est gradus intensior A: & A est ma-
ximus gradus frigiditatis cui est cōpossibilis caliditas: igit̄ ipsi B non erit
cōpossibilis caliditas per expōem ipsius maximi: & tñ B est frigiditas re-
missa: q̄a non est sūma: igit̄ alicui frigiditātī remisse nō rit cōpossibilis ca-
liditas: qđ uī contra pōem. Secdo arguo q. non possit accipi minimus gra-
dus cū quo nō stat caliditas. Quia sit A talis gradus cū quo nō stat calidi-
tas: & arguo cū A gradu non stat caliditas: igit̄ nec cū intensiori A: sed cū
quolibet remissiori: qđ est falsum: q̄a aliqua est frigiditas remissior A gra-
du: cū qua nulla stat caliditas: quia cū nulla pte graduāli ipsius A stat ca-
liditas: quia cū caliditas non stet cū A: nec cū aliqua pte ipsius A stabit: &
tñ pars gradualis ipsius A est remissior A. Præterea datur maxia frigiditas
cū qua nō pōt stare caliditas: igit̄ non datur minima cū qua non: q̄a re-
pugnat dari maximā cū qua nō: & minimā cum qua non: & probatur
assumptū: quia sūma frigiditas: est sūma frigiditas cū qua non pōt stare
caliditas: quia inter oēs frigiditates cū quibus nō pōt stare caliditas ipsa:
illa est summa: cū nulla sit reperibilis maior illa: & cætera mēbra omīcto:
sic igit̄ patet cōtraria eē non posse in eodē subiecto per hoc argumentum
quintū prolissum. Sexto argui solet: si cōtraria pnt esse in eodē subiecto:
albedo & nigredo pnt esse in eodē s bctō: nō. n. maior rō est de aliquibus: q̄
de aliis: sed cōtra arguit̄: q̄a tūc sūma rubedo: & sūma uiredo pnt eē adæq̄
te in eodē s bctō: qđ oēs putāt impossibile: & deducit̄ q̄a quilibet gradus
albedinis a quolibet gradu nigredinis formaliter plus distat: q̄ summus
gradus rubedinis / a summo gradu uiredinis: ut oībus patet: at pōt aliquis
gradus albedinis stare cū aliquo gradu nigredinis: igit̄ summus rubedinis

cū ſūmo uiredinis ſtare pōt. Septio ſi caliditas & frigiditas ſunt cōpoſſibiles in eodē ſubiecto adēquate: tūc terminus ad quē motus calefactiōis: & terminus ad quē frigefactiōis ambo erūt in eodē ſubiecto cōpoſſibiles: quo dato idē ſubiectū ſimul poterit caleſcere & frigefieri. Octauo quilibet terminus e quo alicuius motus eſt incōpoſſibilis termino ad quē eiūsdē ſed ſub quocūq; gradu qualibet caliditas pōt eē terminus a quo reſpectu cuiuſuis gradus frigiditatis pducendū: igit ſub quouis gradu caliditas eſt cuiilibet gradui frigiditatis incōpoſſibilis. Nono ſuppono de mēte Auer. ſecūdo celi: q; in his quæ ſunt eiūsdē ſpēis: quicquid eſſentialiter ac formaliter cōpetit uel cōtrariatur uni illo: cōpetit uel eſt contrariū oībus: tunc accipio caliditatē ut quatuor & ſecū in eodē ſubiecto adēquate frigiditatem ut quatuor: quæ per pōes ſunt cōpoſſibiles: & intendat caliditas ut quatuor p duos gradus: ſit uidelicet ut ſic nūc primo ut ſex: & quæro rota frigiditas ut quatuor eſt corrupta: uel ſolum de illa duo gradus: ſi tota: pari rōe pōt argui de inductiōe primi gradus: & ſic ad unius gradus caliditatis inductiōe neceſſe eſt totā ſemp frigiditatē corrūpi: ſi de illa ſunt corrupti duo gradus: igit duo gradus: caliditatis ſunt cōtrariū duob; illis frigiditatis: ſed per principiū phōrum: quicquid cōtrariatur uni indiuiduo eiūsdē ſpēis: cōtrariatur oībus: igit oīs caliditas oī frigiditati erit cōtraria: Decimo tunc in oī intēſiōe mobile duobus motibus moueret: uidelicet intēſiōe caliditatis: & de pōitiōe frigiditatis: & ſic duobus motibus cōtrariis. Undecimo data pōet: tūc ſi aliqua frigiditas remittat ad non gradū: caliditas acquireret intēſiue infinita: & deducitur: q; per quantū alter; cōtrariorū remittitur: per tantū alterū intēdetur: ſed frigiditas remittitur ad duplū / triplū / & ſic in infinitū: igit caliditas auget ad duplū / triplū / & ſic in infinitū. Duodecimo ut intentio Ari. cōtraria nō poſſe eē ſimul in eodē ſubiecto adēquato: in pōdicamentis. n. ait nihil cōtraria ſimul ſuſcipere: & p hoc pbat magnū & parū nō eē cōtraria: q; tunc idē ſimul eēt magnū & parū. Præterea Ari. quarto huius pbat cōtradictoria ſimul eē uera nō poſſe: q; i poſſibile eſt eundē hſe cōtrarias opiniones: ubi Auer. ait uniuerſaliter eē impoſſibile cōtraria eſſe in eodē. Præterea ibidē Ari. cōtra anaxagorā uult cōtraria bene poſſe eē in eo poteſtate: actu uero minime: ut expōit Auer. Ex his oībus cōcludo cōtraria nullo pacto eē cōpoſſibilia in eodē ſubiecto adēquate: igit formę ſbāles nō pnt rōe intēſiōis & remiſſiōis contrariorū: quæ illas comitātur eē gradualiter diuiſibiles: & ita nec pōt gntio eē gradualiter ſucceſſiua. Sedo principaliter argui ſolet: q; ſi gntio alicuius ſbē eēt gradualiter ſucceſſiua: oīo eēt motus: ut deducitur. Tertio ſi aliqua gntio eſſet gradualiter ſucceſſiua: aliqua ſbā ſuſciperet magis & minus: hoc aut eſt falſum: tum q; ſubā cuiuſq; dat eēdat eſſe ſimpliciter: igit nō pōt dare eē ſecundū quid: & per cōſequens

Comen. xlix.

Comēto. xxvii.

Comento. xx.

nec gradualiter: tum secundo quia non hēt contrariū. Quarto in hoc instā
 ti qđ est præsens uerum est dicere qđ est ignis A: & inmediate ante hoc nō
 erat uerū dicere ēē A ignem: igitur A ignis nūc primo est: & ita subito: & sic
 gñatio ignis erit subitaria & nō successiua. Quinto si generatio alicuius
 substantiæ esset gradualiter successiua: tūc substantia haberet contrariū:
 quia oīs successio est pp resistētiā: & resistētia pp cōtrariū: ut dicūt
 philosophi. Sexto in substantia non est forma diminuta: quæ postea fiat
 cōpleta: ut quinto physicorū dī: & sexto physicorum. Seprimo si gñatio
 alicuius substantiæ esset gradualiter successiua: maxime esset gñatio ele-
 mentorum: & arguitur qđ non possit illorū gñatio esse successiua gradua-
 liter. Primo quia tūc forma s bālis elementi intenderetur ut remitteretur:
 mō hoc est falsum: quia nō potest intēdi pars prior formæ: nec pars secū-
 da: nec aggregatum: qđ antea non fuit: igitur nulla intēditur. Secundo si for-
 ma elementorū intēditur: aut sicut intēditur est alia atq; alia numero:
 aut semp eadem numero: si alia atq; alia numero: tūc indiuiduū substan-
 tiæ non duraret nisi per instans: qđ est contra Ari. octauo physicorū: si
 aut sit eadē numero semp: tunc secundus gradus materiæ ipsi supueniens
 non daret illi esse simpliciter: & sic nō ēēt substantia: similiter per gñationē
 nihil noui acciperetur: qđ non p̄fuit. Tercio si sic: tunc forma elemēti ha-
 beret gradū & gradum: & arguitur qđ nōn: quia uel ambo eidem puncto
 materiæ darēt esse simpliciter idem oīo: uel quilibet daret suū esse simpli-
 citer: & aliud atq; aliud: nō idē esse simpliciter: quia tunc dū materia unū
 gradū perderet: oēs simul pderet: si aut aliud atq; aliud: tūc materia per
 unam formā elemēti semp hīet multiplex esse simpliciter. Quarto intē-
 sio sit per maiore elongationē a contrario: at substantiæ nihil est cōtrariū:
 igitur nulla substantia intēditur. Quinto si forma esset intēsisibilis: tūc eius
 priuatio ēēt intēsisibilis: qđ est difficile. Octauo principaliter arguitur gñā-
 tio oīs est inter contradictoria: igitur oīs gñatio est in nō tpe: oē enim qđ ab
 altero oppositorū recedit: inmediate post hoc recedit: similī oē qđ ad alterū
 oppositorū accedit: inmediate ante hoc nō accedebat: igitur subito accessit:
 hæc oīa patēt sexto physicorū. Nono terminus motus semp uult ēē indi-
 uisibilis ea ex pte: qua est terminus motus: sed gñatio formæ: elementorū
 est finis alterationū elementariarū ea ex parte: qua motus est gradualiter
 successiuius: igitur est indiuisibilis: minor deducitur: quia formæ elementorū
 nō generantur inductis primis qualitatibus sub quibusuis gradibus: igitur
 oportet inducere summos gradus: cū qbus pnt stare: & postea illas gñā-
 ri: quare finis sunt alterationis. Præterea Auer. ubiq; in qnto physicorū: &
 in sexto maxie: uult gñationē esse finē motus atq; alterationis: & nō uult
 generationem ēē finem quatenus alteratio est dimensio successiua: quia
 forte cū illa ut sic est æqualis: igitur quatenus est gradualiter successiua:

Comento, xxi.

Comento, xlv.

Textu comenti
lxiii.

Comento, xxxii

igitur omnis generatio est gradualiter diuisibilis. Decimo si generatio elementis esset gradualiter diuisibilis: tunc aliquid posset dici magis uel minus ignis secundum talem formam. Undecimo tunc purum elementum in sua sphaera non esset simpliciter graue uel leue: deduco quia in sua sphaera continuo a suo uicino in primis qualitatibus remittitur: & ita ignis in sua sphaera posset esse non simpliciter leuis. Duodecimo si generatio talium esset gradualiter diuisibilis: esset quia ad remissionem qualitatuum uel intentionem formarum crescerent: uel remitterentur: ut Auerroes tertio cœli deducit contra Auicennam: & tunc arguo formas substantiales tales remittuntur ad remissionem qualitatuum: uel igitur remittuntur ita uniformiter sicut qualitates: aut remissioni qualitati non respondet præcise remissio substantiæ: non est dicendum secundum: quia est contra Auerroem ubi supra: & arguo contra primum: quia tunc cum uno gradu caliditatis posset stare forma ignis: utpote in mixto aliquo: ubi non est plus uno gradu caliditatis uidelicet marmore uel christallo: quod est impossibile: quoniam maioris resistentiæ est ignis in actu: quam sit ignis refractus in mixto ac ignis liber & in actu non potest stare cum uno gradu caliditatis: igitur nec in mixto. Terdecimo si ita esset: nullum elementum posset pura alteratione alterari: quoniam forma & eius qualitas semper sunt inseparabiles. Decimoquarto data potest tunc ita cito sicut qualitas alicuius elementi remitteretur: fieret generatio mixti: deduco quia quam cito remittitur qualitas: tam cito forma sibi propria elementi remittetur: & quam cito forma elementi remittitur: tam cito forma elementi contrarii generabitur: igitur tam cito erit mixtio. Decimoquinto & ultimo arguitur per textum presentis libri capite decimo expresse dicentem generationem non esse successiuam: quia tunc esset motus: igitur nulla generatio est gradualiter successiua. In contrarium arguitur nullum agens: cuius substantia est in tempore: agit in non tempore: ut in libro de causis dei propositione penultima: sed substantia generans est in tempore: igitur agit in tempore: & ita generatio tempore mensurabitur: & sic erit successiua. Secundo ante omnem generationem præcessit generatum esse & generari sexto physicorum: igitur omnis generatio est gradualiter successiua. Tertio si aliqua generatio esset momentaria: tunc generans esset infinita potentia: deducitur quia posse producere effectum aliquem præcise in hora est aliquanta uirtutis: & in medio hora: est duplex uirtutis: igitur in momento erit infinita uirtutis: quare generans erit infinita uirtutis. Quarto omnis uirtus agentis naturalis est finita: igitur omnis eius actio est temporaria: igitur omnis generatio est gradualiter successiua. Quinto omnis substantia saltem elementaria est condensabilis & rarefactibilis: & cum condensatio est absque alicuius corporis aduentu: tunc sub aliquanta quantitate erit plus de substantia quam prius: & non extensiuæ: quia non maiorem occupat locum: igitur intensiuæ:

Comen. lxxvii.

Disputatio quarta.

Comen. lxxvii. Ultimo Averroes tertio cœlitenet expresse generationem alementorum esse gradualiter successiuam. Hæc de dubitationibus

¶ Caput tituli secundum

Pro intellectu. Primo debes scire q. duplex est mutatio: altera quidē successiua: altera uero momentaria siue subitaria: utrum non apud oēs eodē modo declarantur: Nam peripatetici successiuam dicunt mutationē: quæ est in aliquo tempore ut in mensura adæquata: uerbi causa: cursus quo nra peregrina leporē assequitur: mutatio est successiua: quæ est in quodā certo tpe ut in mensura adæquata: quia in hora præcise. Momentaria uero uel subitaria est illa: quæ est in indiuisibili temporis: quod Ari. ubiq. nūc appellat: alii instans: alii momētum: ueluti in mensura æquata: cœu illuminatio momentaria dici solet: quia in indiuisibili tps est ut in mensura æqua-

Quæ sorticolæ

ta. Sorticolæ autem: qui talia indiuidua negarunt: dixerunt mutationem dici successiuam: quæ est in aliquo tpe toto: hoc est ut in mēsuræ æquata. Momentaria uero: quæ est tota simul: & nō illa: cuius una ps fuit prior: & alia posterior: sed tota simul: dicitur uero tota simul: quoniam est in tēpore: & in nullo tēpore toto: ut illuminatio est in tempore: quia nō extra tempus: sed in nullo tempore toto: quia non in ita paruo: quin sit in minore atq. minore in infinitum: hæc sorticolæ. Sed his prætermisiss: uide-

Veritas :

tur mihi successiua mutatio: quam cum intellectus considerat: iudicat eā esse in aliquo tempore toto: ut in æquata mensura. Momentaria illa: quā cum intellectus considerat: confert eam ad non temporis: siue ad indiuiduum temporis: siue tale indiuisibile temporis sit in re: siue in aīa considerante ac conferente mutationem ad tempus. Secundo debes scire q. trifariam successio in generatiōe intelligi potest: aut pænes partes graduales illius: quod acquiritur: aut pænes partes quantitatiuas subiecti: cui illud acquiritur: aut pænes utraq. Exemplum primi est: si aliqua caliditas acquireretur in uno subiecto secundum eandem partem: hæc est generatio gradualiter successiua: quia nunc cessat generatio: donec in eadē parte subiecti caliditas sit gradualiter perfecta. Exemplum secundi est gñatio ignis in stuppa: uel exhalatione: ibi enim successiue ignis gñatur pænes partes subiecti quantitatiuas: quia prius generatur in prima parte subiecti: secundo in secunda: donec in toto subiecto est genitus. Exemplū tertii est si caliditas acquireretur in aliquo ligno duplici successiue pænes partes graduales intelligendo illam fieri gradualiter perfectiore in singula parte: & simul extendi in alia parte donec totum subiectum sit calefactū perfectā caliditate. Disputatio igitur nostra non querit de successione generati-

Intellectus dubitationis

nis pænes partes subiecti: quia nemo dubitat formā successiue generari in partes subiecti saltem secundum minima: ut dictū est in octauo libro de formis accidentalibus: sed querit in successione pænes partes formæ.

Verum uidelicet aliqua substantiæ generatio sit successiua pænes partes
graduales formæ: quæ gñatur: an quolibet est pænes partes formæ indi-
uidua. Hæc de titulo

¶ Caput positionum tertium

Iuniores exteri de disputatione, Primo acceperūt substantiales formas ha-
bere partes graduales: secundum quas dicuntur magis & minus. Et hoc
probāt. Primo quia aliquod accidens essentialē formæ substantiale inten-
ditur ac remittitur: igitur forma cuius est illud: antecedens patet de calidi-
tate: quæ est accidens essentialē ignis: probant cōsequentiā quia effectus ua-
riato secundum magis & minus: causa debet etiam uariari. Auerroes autē
tercio cœli probat rem hanc aliter: de quo quere librum de generatione:
& codicillum de mixtura. Secūdo arguunt quia in aqua corrūpēda est
calor: igitur ignis: aliter accides esset sine naturali subiecto: nec potest ibi
esse ignis intensus: igitur remissus: quare substantialis forma est intensi-
bilis remissibilisue. Tercio omne qd mutatur: partim ē in termino equo:
partim in termino ad quem. Sexto physicorum: igitur generatio est parti-
bilis: & non intelligit Ari. de partitione subiecti: peteret enim: tunc ratio
Ari. tum quia multæ mutationis sunt subito secundum subiectū / ut in
libro de sensu: tum quia subiectum statim relinquit terminū e quo: igitur
pænes partibilitatē formæ: quare forma habet partes graduales. Quarto
forma ignis potest dici maior & minor: igitur habet partes graduales: an-
tecedens patet: quia duo ignes iuncti faciunt unum maiorem ac intensio-
rem. Ex his patet suppositio q̄ formæ substantiales sunt gradualiter diui-
sibiles: tunc secundo dant conclusionē uidelicet generatio formæ: substā-
tialium est gradualiter successiua: probatur ex suppositione: quia nō ali-
ter res fit: q̄ ipsa sit apta nata esse: Sed formæ substantiales sunt gradualiter
diuisibiles: igitur generatio illarū est gradualiter successiua: hæc exte-
ri. Sed hæc pō multifariam deficit. Primo quia per illam nō habetur quo
modo gñatio sit inter contradictoria: & quo mō generatio aliqua possit
esse subitaria aliqua non. Nam legimus peripateticos qui dixerunt ge-
nerationem esse subitariam: & generationem esse successiuam: & ex pōe
non habetur quæ sit momentaria: quæue successiua. Secundo ex hac non
habetur causa: quare generatio non sit motus: immo uidetur: primo aspe-
ctu uere motus: nam generatio est gradualiter successiua: igitur prius su-
biectum recipit unam partem formæ: & postea aliam usq̄ in finē: & tunc
accipio subiectum / ut præhabet primā partem: & certū est q̄ est in actu
simpliciter per illā: igitur quicquid recipit post illā recipit ut est in actu:
& ita generatio residui formæ erit uere motus: ex pōne igitur non uidet
differentia inter motum & generationem. Tercio uidetur q̄ nulla forma
substantialis suscipiat magis ac minus: quoniam quolibet dat esse simpli

Pō exterorum.

Comen, lxxvii.

Consutatio

Secunda pō.

citer subiecto: igitur indiuisibiliter: & per consequens nulla erit gradualiter diuisibilis. Tertio uel intelligunt de omni forma substantiali: uel de formis elementariis tantum: nō credo illos intelligere de omni forma: nemo enim dixit rationalem animam esse gradualiter diuisibile: & si intelligūt de elementariis tantum: contradicūt eorum principi in secundo libro sententiarum distinctione. xv. ubi directe tenet oppositum cōtra Auerroem. Secunda positio quam nos quinto physicorum hoc anno disputauimus supponit formas substantiales elementorum esse intensibiles ac remissibiles tantum: & nullas alias substantiales formas: causa autē est: quia solæ hæc possunt dare esse subiecto simpliciter: & secundum quid: dant quidē esse subiecto secundum quid: quum recipiuntur in materia ut dispositiones ad formas mixtorum: tunc enim insunt materia: & non perficiunt materiam: insunt quidem: quia disponunt: & cōstituunt illam in esse secundū quid ad modum quo accidentia cōstituunt subiecta: non perficiūt uero: quia non reponunt subiectum in esse specifico proprio: sed disponunt subiectum ad esse specificum accipiendū per formam mixti. Dant autem esse simpliciter: quando insunt materia: ut perficientes illam: utq; reponētes eam in specie: quare hæc solæ possunt suscipere magis & minus. Secunda causa est: quia tales formas comitantur quædam accidentia propria & eēntialia: ut primæ qualitates: quæ sunt intēribiles & remissibiles: ut Auerroes dicit tertio cœli. Quare non temere ab Auerroedicūtur medię inter substantias & accidentia: quatenus possunt dare esse materię simpliciter ut substantię faciunt: & dare esse secundum quid disponendo: ut accidentia etiā. Secundo dicebam formas substantiales elementorum esse intēribiles posse bifariam intelligi secundum esse: & secundum essentiam: hoc est respectu indiuiduorum proprii generis: & respectu indiuiduorum alterius generis: possunt enim formę hæc cōparari ad indiuidua proprii generis: & ad indiuidua extranea: substantiales quidem formæ non intendūtur respectu indiuiduorum proprię speciei: non enim hic ignis est magis uel minus ignis illo: nec hæc aqua minus aqua illa: respectu uero indiuiduorum extraneorum: de quibus prædicantur per accidens & in concreto bene sunt intensibiles & remissibiles: potest enim hoc mixtum esse magis uel minus igneum. Quare concludimus has formas non esse intensibiles remissibilesue secundum essentiam: sed bene secundum esse: quod habent in subiecto: quod illis participat secundum magis & minus. Secundo supponit generationem elementorum esse duplicem: alteram quæ dicitur positiua: siue absoluta: siue simpliciter: qua uidelicet elementum accipit esse simpliciter post non eē: hanc nonnulli appellant completam generationē: & falso: quia completum non dicitur nisi perfectum: at stat per generationem aliquid denominari album: quod non est perfecte album: Alterā cō-

paratiua: & est illa qua corpus simplex uel forma simplex / siue accides non incipiens esse incipit esse in tato gradu: hoc est perfectius: uel imperfectius q̄ erat: utpote aut albius aut calidius: aut magis igneum q̄ prius erat: hanc nonnulli in completam uocant: sed quoniam prima non de completa: nec etiam hæc dicenda est in completa: hæc pōt dici intensio elementari uel mixti propter elementum: sicut generatio comparatiua calidi est intensio caliditatis. Tercio supponit hæc pō nullā mutationem posse eē continuam præter motū localem: probauimus hoc octauo huius: & probatur nunc breuiter: quia omnis mutatio præter localem motū est uel momentaria siue generatio positiua / siue absoluta siue simpliciter: aut generatio comparatiua siue intensio formæ: si est generatio simpliciter siue positiua / siue absoluta: cum illa sit qua res incipit esse post non esse: erit oīstalis momentaria: quia inter esse & non esse non datur medium: sin autem est generatio comparatiua siue intensiua / probatum eē nullam intensiōnem eē continuam: quoniam nihil pōt intēdi per minus q̄ per unum gradū / siue unum minimum: igit si erit cōtinua: in quolibet instanti forma quæ intēditur: erit maior per unum minimum q̄ erat: igitur cum in quolibet tpe quantūcūq; paruo infinita sint instantia: in fine intensiōis oīs talis forma erit infinite intēsa. Quare nulla gñatio est mutatio continua. Ex his patent conclusionēs. Prima generatio cuiuslibet formæ mixti est gradualiter indiuisibilis: & pænes partes formæ momentaria: patet quia nulla talis forma est gradualiter diuisibilis. Secunda cōclusio generatio positiua siue absoluta siue simpliciter elementorū est subitaria: probatur quia oīs talis est simpliciter in contradictoria: ut patuit. Tercio generatio comparatiua elementorum siue intensio formarum elementorum est gradualiter successiua: non autem cōtinua: patet istud per definitionem talis generationis: & per ea quæ diximus octauo huius de intensiōe. Quo uero mō fiat intensiō per minima: & quo modo intensiō sit discreta / siue interpolata: octauo huius dictum est: nō enim oportet toties idem repetere. Ex his apparet quæ generatio sit inter contradictoria & subitaria: quæ uero non: sed successiua: quoniam comparatiua siue intensiua generatio elementorum est successiua gradualiter: & non inter simpliciter contradictoria: generatio uero elementorum positiua est inter cōtradictoria & subitaria. Secundo apparet quæ formæ substantiales sint intensibiles: quæ uero nō: & causa quare elementariae sic: mixtorum uero nō. Tercio apparet q̄ non omnis substantiæ generatio est successiua gradualiter: sed solum elementorum / hæc erant manca in exteriorum pōe. Sed contra hanc positionem duo restant dubia. Primum quia nō uideo quo modo hæc pō possit dicere generationem elementorum comparatiuam siue intensiuam non esse motum: hæc enim comparatiua generatio siue intensio elementari supponit

Conclusiones
Prima.

Quæ pōe sunt
ambigua.

generationem simpliciter siue positiuā: igitur supponit subiectū in actu: & per consequens erit motus: non enim ualet dicere q. hæc generatio ælementi comparatiua est a priuatione secundum quid: quia a nō tanto gradu formæ ad tantum gradū: quoniam sic nec intensio caliditatis esset motus: quoniam intensio calidi est a non tanto calido ad tantum calidum: unde non uideo quo modo hæc positio possit saluare differentiam inter generationem intensiuam formæ ælementorum & motum. Quare hoc remanet dilucidandum. Secundum dubium est: quia octauo huius probatum est formam non intendi uel remitti nisi secundum partes formæ: at partes formæ sunt ptes essentiæ: igitur formæ ælementorum sunt secundū essentiā intensibiles. Propter hæc quinto physicorum in disputatione quadā extra ordinaria diximus aliter q. ælementa suscipere magis & minus: pōt intel ligi bifariam: aut pones gradualem mensuram formæ: & sic nō suscipiūt magis & minus: ut rationes probant: aut pones multitudinem: uel paucitatem minimorum: ex quibus mista constant: & sic conceditur ælementa suscipere magis & minus in misto: Nam cum ælementa non cōficiant mista: nisi redacta ad minima ut dicitur in libro de generatione: propterea in aliquo misto erunt plura minima ælementi ignis: q̄ cæterorū ælementorū in alio pauciora: quia ratione unum mistum erit altero magis igneum: altero minus pro multitudine minimorum ignis: e quibus cōstat. Ex hoc sequitur ælementorum concreta denominatiua p̄dicari de mistis secundū magis & minus: ut magis æreum sit oleum / q̄ ferrum: quia in illo p̄domi natur aer: & hoc quia in eo plura sunt aeris minima: non aut ob aeris maiorem uel minorem intensionem: sed (ut dixi) propter maius uel minus illius dominium in misto: quod dominium qualitatem ælementorum sequitur comparisonem ad alia ælementa: quæ ipsum mistum cōponunt. Sed occurret: quia uel ælementorum minima remanent in misto sub propriis dimensionibus aliis ab dimensionibus formæ misti: aut una est omnium minimorum dimensio uidelicet illa quæ est formæ totius misti: non est dicendum q. remaneant minima sub propriis dimensionibus: quia cū quelibet pars misti etiam in infinitū parua sit mista: tunc esset penetratio corporum: aliter non posset quælibet pars quantumlibet parua esse mista. Præterea cum forma misti limitem sibi dimensionem terminatam: tunc in eodē materiæ puncto essent duæ dimensiones: uidelicet illa quæ est totius: & illa quæ est cuiuslibet minimi: & sic penetratio. Sed soluitur: quoniam dicere possumus aliquod mistum esse magis igneum: non panes maiorem quantitatem minimorum: quæ actu sunt in eis: sed eorum: quæ p̄fuerunt ante punctum misionis: aut quæ in resolutione erunt: nam actu eadem quantitate oīa sunt quanta quantitate uidelicet totius misti. Quare iuxta hanc positionem erit dicendum nullius substantiæ generationē esse gradualiter

Tertia pō.

Excerptum.

Dubitatio.

Solutio.

successiuam: quoniam nulla substantia suscipit magis & minus. Et licet hac positio sit optimatissima est contra Auicēnam uult substantiales formas elementorum gradualiter esse intensibiles ac remissibiles: facit enim in illo comēto enthymema caliditas ignis remittitur: igitur ignis: aliter forma ignis potest stare sine caliditate: ubi patet ipsum esse loquutum de graduali remissione forme. Præterea quid mouisset Auerroem dicere tales formas esse medias inter substantias: & acidētia: nisi quia uoluit illas intendi ac remitti: ubi nō in misto nō essent remissa nisi quo ad quantitatem: & propterea erunt dicende mediæ: cū nihil accidentis habeant. Quare hæc pō uidetur contra Auerroē: Videtur etiā contra rationē: quoniam si oleum dicitur magis aerium ferro: uel dicitur magis aerium a maiori quantitate aeris: uel a maiori intensiōe aeris: si a maiori quantitate: uel quæ nunc est in oleo: uel quæ p̄fuit: non quæ nunc est per positionem: quoniam una est misti & aeris quantitas: nec quia p̄fuit: nihil enim dici potest actu magis uel minus tale ab eo qd actu nunc non est / sed fuit: oleum igitur non dicitur magis aerium maiori quātitate: igitur a maiori intensiōe aeris: & sic aer est gradualiter diuisibilis. Hæc igitur de positionibus.

Confutatio
Comēto. lxxvii.

Caput dilucidationis quartum.

Duo igitur pro dilucidatione sunt primo declaranda. Primo quo mō formæ substantiales elementorum suscipiant magis & minus. Secūdo quo modo generatio formarum talium comparatiua differat a motu. Tercio concludemus dilucidationem. Quantum ad primum debes scire ut octauo huius est dictum: qd duplex est essentia cuiusq; formæ: & etiā elementa: altera quidem quæ resultat ex partibus essentialibus alterius rationis uidelicet genere & differentiā: & hæc dicitur a peripateticis quidditas: quā definitio explicat ut patet septimo huius. Altera uero quæ resultat ex partibus essentialibus eiusdem rationis: quoniam enim partes caliditatis eiusdem rōis in eodem puncto subiecti recipiūtur: resultat una essentia caliditatis maior: quam sit essentia partis quæ p̄cessit: & partis quæ de nouo aduenit. Ex his sequitur qd quæadmodum intensiō caliditatis fit per additionē partis caliditatis ad partē caliditatis in eodem puncto subiecti utraq; remanēte ex qua utraq; resultat essentia quædam caliditatis maior essentia partis p̄cedentis: & partis sequentis: sic intensiō formæ ignis fit uniformiter sicut intensiō caliditatis per additionem partis gradualis formæ ad partē gradualem eiusdem rationis in eodem puncto subiecti utraq; remanente: ex qua utraq; resultat quædā essentia maior: q̄ sit essentia partis p̄cedentis & partis sequentis: tunc patet an formæ elementorum secundū essentias sint intensibiles. Nam secundum essentiam resultantem ex partibus alterius rationis nulla talis est intensibilis: quoniam oīs forma secundū talē

De intensiōe formarum elementorum.

Excerptum

Disputatio quarta.

An intensio for-
mæ elementari sit
motus.

essentiam est indiuidua/ut octauo huius est dictū. Secundum autē essen-
tiam resultantem ex partibus essentialibus eiusdem rōis omnis talis secū-
dum Auerroem est intensibilis remissibilisue. Et de intensione hæcenus.
Verum uero intensio formæ elementari sit motus non est facile definire.
Aliqn̄ enim diximus illam esse uerum & proprie motum: quoniā est su-
biecti entis in actu & de contrario sufficienti ad motum in contrariū qđ
sufficit ad motum. Et qñ dicitur generatio distinguitur contra motū; di-
citur hoc esse uerum de gñatione absoluta; de cōparatiua autē non: quo-
niā intensio caliditatis est generatio cōparatiua; & motus: & cum dī si
gñatio comparatiua formarum elementorum est motus: uel auctio: uel
alteratio: uel latio: ut quinto physico; dicitur: dico qđ est alteratio: & con-
ceditur terminum ad quem esse qualitatem uel secundū esse uel secundū
modum: forma elementari est qualitas ad formam misti cōparata: quia
respectu illius se habet ut dispō qualitatiua: respectu uero materię: quam
pōt plicere in esse simpliciter est substantia. Sed quoniā famosum est hu-
ius opinionis oppositū: possumus dicere intensiōem formæ elementari siue
generationem intensiuam formæ elementari esse generationem: & non mo-
tum: & tunc pono hanc differentiam: qđ in generationem intensiuam totius
formæ elementari subiectū est simpliciter & per se primo in potētia: subie-
ctum enim totius formæ ignis quæ per cōparatiuam gñationem acquiri-
tur: est simpliciter & per se primo in potentia: subiectū autem totius for-
mæ accidentalis: quæ per intensiōem acquiritur: est simpliciter in actu:
& secundum quid in potentia: gñatio igitur positiua siue absoluta
ignis: quia ignis incipit nunc primo esse post non esse: nō est motus: quia
supponit subiectum simpliciter in potentia: gñatio comparatiua eiusdē
formæ: quæq; dicitur intensio formæ ignis: non dicitur motus: quoniā
licet quolibet pars formę quæ intenditur: supponat subiectū in actu: tota
tñ forma quæ per talē intensiuam gñationem in fine acquiritur: supponit
subiectum oīo in potentia: accedit etiam ad hoc qđ totalis intensio formę
elementari non est de contrario in contrariū nisi concomitatiue: ac inten-
sio totalis caliditatis & ceterorū id genus est per se de contrario in cōtra-
rium. Ex his facile patet dilucidatio: nam habemus. Primo generationem
formarum mistorum non esse gradualiter successiuam: sed oēm esse ge-
nerationem simpliciter siue positiuā/ siue absolutam: quoniā tales formæ
non sunt gradualiter diuisibiles. Secundo habemus gñationem elementari
qua forma incipit esse simpliciter post non esse: quæq; dicitur positiua &
absoluta: esse omni ex parte indiuiduam: quoniā ut sic indiuisibiliter for-
ma acquiritur. Habemus tertio generationem elementorū comparatiuā:
quæ elementum uel eius forma incipit esse perfectior qđ erat: uel sub ran-
to gradu: sub quanto non erat: esse gradualiter diuisibile ac successiuam:

Dilucidatio

& non esse motum. Hæc sunt: quæ sectantes fundamenta Auerrois coguntur dicere. Hactenus de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

Pro solutione igitur rationum oportet declarare. Primo si contraria pnt esse in eodem subiecto adæquato. Secundo ad rationes oēs dicemus. Et licet de hoc nulla sit dubitatio apud Auerroem: qui mediū uult eē extrema contraria collectiue sumpta / ut diximus in decimo libro: tñ importunitas aliquorū coegit me aliqua repetere: quæ in decimo lib. omisimus. Quidā boni uiri & acuti dixerunt simpliciter esse impossibile uirtute agentium naturalium contraria in aliquo gradu intenso / uel remisso simul eē in eodē subiecto secundum eandem partem æquate. Quam opinionē persuadet per rationes multas: quas primo capite tetigimus. Sed hæc pō non est peripatetica: licet illam expositores fere oēs sectentur. Primo quia Ari. sexto physicorum uult omne quod mouetur: habere aliquid utriusq; extremi: ubi Auerroes: & oēs antiqui dicunt oē mobile esse diuisibile participatione terminorum: & Auerroes quinto physicorum: idem ponit expresse. Præterea Auerroes quarto physicorū: ait causam successionis motus esse resistantiam: quæ non est absq; contrarietate: igitur oportet esse semp in subiecto duo contraria. Præterea ubiq; Auerroes uult in misto remanere ælementa formaliter tam secundum qualitates q̄ secundum formas: Præterea quinto physicorum Ari. dicit motum qui est ab extremis in mediū esse de contrariis in contrariū: quia in medio est contrariū: ubi Auerroes dicit: & dixit quodam modo: quia mediū est contrariū utriq; extremo nō simpliciter: sicut alterum extremū est contrarium alteri: sed mediū est cōtrarium alteri extremo per illud quod est in eo de altero extremo: idē primo physicorū: & in decimo huius: idē secundo lib. de aia: idem in libro de sensu & sensato Ari. & Auerroes expresse: & breuiter famosum est secundum omnes Auerroē fuisse huius opinionis: q̄ contraria sunt in medio sub esse remisso: cuius signum est quia expositor sibi quantum ad hoc cōtradicit in libro de generatione: nonus expositor in libro physicorum: & alii plures: hæc igitur pō non uidetur mihi posse stare cū dictis & fundamentis Auerrois. Aliter igitur dicendū ad dubiū: ubi primo debes seire p̄prie contraria de quibus loquimur nō esse nisi qualitates tertiæ speciei: ut sunt primæ qualitates ælementorum: caliditas frigiditas / & id genus: tunc dicendum q̄ caliditas & frigiditas possunt effici cōtrarie: & similes contrariis: efficiuntur quidem contrariæ: qñ circa idem subiectum intenduntur: sic q̄ ex illarum intensiōe resulter numerus graduum maior q̄ sit totius latitudinis cuiusq; illarū: qua rōe caliditas ut quinq;: & frigiditas ut quatuor effecte sunt cōtrariæ: quia numerus graduum ex latitudinibus utriusq; collectus / excellit latitudinem cuiusq; illarum: quū ille numerus

An cōtraria pos
sunt eē in eodē
subiecto eēte.
Pō gregoriū,

Confutatio,

Comento. xxxii
Comēto. xii. &
liiii.

Comen. lxxi.

Comento. lii.

Comento. lyi.
Comento. xxiii.
Comento. xly.

Secunda pō.

fit ut nouem: efficiuntur autem similes contrariis: quoniam circa idem subiectum
 iat remittuntur: uel comiscuntur: quod ex illarum commistione remissionem
 resultat numerus graduum non maior uel minor quam sit latitudo cuiusque il-
 larum: quia ratione caliditas ut quatuor: & frigiditas ut tria sunt similes
 contrariis: quia sunt eiusdem speciei cum caliditate ut octo & frigiditate
 ut octo: quae erant contrariae: resultat enim ex illis commistis numerus ut
 septem: Quae igitur sint qualitates contrariae: quaeue similes contrariis: ex
 his patet: tunc de mente peripateticorum dico primo quod nullae qualitates con-
 trariae possunt esse in eodem subiecto secundum eandem partem equate:
 patet quia ut sic numerus graduum illarum excellit latitudinem. Secundo
 dico: quod licet qualitates contrariae non possunt esse in eodem subiecto secun-
 dum eandem partem: tamen qualitates similes contrariis possunt esse in
 eodem subiecto secundum eandem partem adaequate: patet quia caliditas
 ut quatuor: & frigiditas ut quatuor possunt simul stare: & haec sunt simi-
 les in specie ipsis contrariis: non autem secundum gradualem mensuram
 contrariae: haec de compossibilitate contrariorum. Nunc ad rationes omnes.
 Ad primam nego consequentiam: solum enim sequitur in eodem subiecto
 etiam quaedam similia contrariis: quae uidelicet sunt eiusdem speciei cum
 ipsis contrariis: ulterius ad rationem: dico quod caliditas & frigiditas non agunt
 & patiuntur in quibuscumque subiectis positae: sed solum si ponuntur tali
 modo quod sint contrariae: ubi autem essent contrariis similes: & non contrarie
 non agunt: nec patiuntur: similiter si caliditas ut quatuor poneretur in su-
 biecto A & frigiditas ut quatuor in subiecto B etiam illis approximatis
 non agerent & pateretur: quia ab aequalibus non peruenit actio: sic igitur
 nunquam ille agunt quod diu sunt contrariis similes sed quam cito sunt contrarie
 agunt. Ad secundam rationem contra idem consequens. Respondet quidam
 acuti calculatores: & concedunt quod caliditas & frigiditas se compati possunt
 in aliquantibus gradibus non: unde sub gradibus intensissimis non: sed be-
 ne quilibet gradus caliditatis citra summum potest secum compati frigidita-
 tem: & e contra. Et cum ulterius arguitur quod caliditas A compatitur secum
 frigiditatem B: admittitur & cum arguitur uel caliditas A compatitur secum
 praecise B: dicunt quod A caliditas sub gradu remissiori compatitur secum fri-
 giditatem intensiorem quam frigiditatem B: sub intensiori gradu non compa-
 titur secum frigiditatem intensiorem quam est frigiditas B: sed remissiore fri-
 giditate B: & sic compatitur secum intensiorem & remissiore: non tamen ipsa
 sumpta sub eodem gradu: sed uariata per gradum: ut dictum est: & sic uolunt
 solutum esse argumentum prolixum: & recte dicunt: ut mihi uidetur iusta
 eorum poem. Ego uero facile dicerem quod ratio concludit uerum uidelicet
 quod caliditas & frigiditas non possunt simul stare ut sunt contrariae: & sic
 concedo nulla contraria esse compossibilia: ut argumentum concludit:

at ut sunt similes cōtrariis in specie: bene pñt simul stare. Et si perstringe-
res argumentū: & diceris uel caliditas & frigiditas pñt stare in aliquātis
gradibus sic & in aliquantis nō: uel in oībus sic: uel in nullis: dico q. calidi-
ditas & frigiditas ut sunt in spē cōtrariis similes pñt stare in oībus gradi-
bus ad intra similitudinē: at ut contrariē in nullis gradibus stare pñt: quā-
cito. n. efficiūtur cōtrariā: efficiūtur incōpossibiles: quare in oībus gradi-
bus stare possunt ex parte illarū esse: in quibus non sunt cōtrariā: sed cō-
trariis similes: & in nullis ut sunt contrariē. Et notanter dixi secundū eas
esse: quoniam caliditas & frigiditas pñt considerari quo ad illarū fieri: &
quo illarum esse: si considerantur quo ad illarum esse: bene pñt stare sub
oībus gradibus sub quibus non sunt contrariā: sed cōtrariis similes: ut di-
ctum est: si n. aut cōsiderentur quo ad illarū fieri: non pñt stare sub oībus
gradibus sub quibus non sunt cōtrariā: non. n. caliditas ut unū cū frigi-
ditate ut unū pōt stare: quoniam tūc non oporteret ad uniformē gradualē
cōtrarii remissionē alterū contrariū uniformiter gradualiter intēdi: & sic
per accidentis caliditas ut unū & frigiditas ut unū nō stant simul: quoniam
nō merito illarū esse sunt incōpossibiles: quoniam merito illarū ēē nō
cōtrariā: sed cōtrariis similes: sed merito illarū gnōis: quoniam semp stant
merito illarū gnōis sub tot gradibus: ex quot resultaret una latitudo cō-
pleta: & sic caliditas ut octo stat cū frigiditate ut unū / & caliditas ut sex
cū frigiditate ut duo: & sic usq. ad nō gradū caliditatis semp intendendo
frigiditatē. Quare patet quātū ad illas ēē q̄litates illas ēē cōpossibiles sub
oībus gradibus: sub q̄bus sunt cōtrariis similes: nō aut quo ad illas gñā-
tionē: & sic solutū est argumentū plixū. Ad tertiā cōceditur cōsequētiā:
& negatur idē ēē durū & molle: q̄a ad hoc ut aliqd sit durū: requiritur q. uel
in se adēquate hēat duriciē summā: uel duriciē dñāntem molliciei: & cōce-
ditur ulterius q. tale hēt qualitatē: qua tactui resistit: non tñ est durū: nisi
illā habeat in sūmo: uel a p̄dominio. Ad quartā negatur argumentū: nec
est uerū q. si aliqua caliditas denominet subiectū: illud denominet calidū.
quoniam si est caliditas remissior frigiditate denoiat illud remisse calidū. si
intērior frigiditati denoiat illud simpliciter calidū: & sic semp aliquo mō
denoiat: non tñ simpliciter calidū: nisi qñ p̄dominatur. Ad quintā eiusdē
rident calculatores esse dabilē maximā frigiditatē per negationē: quā dē
maxia cū qua nō pōt stare caliditas: & similiter pōt dari minima cū qua
nō: exponēdo illa uariis modis. Ego uero dico q. caliditas scdm sui rōem:
qua nō est cōtraria frigiditati: sed similis cōtrariā pōt stare cū oī frigidita-
te intra līmites similitudis: & cū nulla frigiditate intra terminos cōtrariē
tatis. Vtēri⁹ possum cōcedere ēē dabilē maximā frigiditatē p̄ affirmatio-
nē cū qua pōt stare: q̄a cū illa sic: & nulla maiori: & ulterius dico q. A est
gradus remissus respectu summi simpliciter: & est summus cū quo pōt

stare hoc est summus eorū: q cū caliditate sunt cōpossibiles: & ita cōcedit cū B caliditatē non esse cōpossibile: qā licet B sit remissus respectu sūmi simpliciter est intensus respectu sūmi possibilium: & sic rō cessat oīo. Ad sextā dico q caliditas & frigiditas pnt stare simul nō ut contrariæ: sed ut cōtrariis similes: & sic albedo & nigredo: & sic ut similes cōtrariis rubedo & uiredo: ut cōtrarię aut nec albedo & nigredo: nec rubedo & uiredo pnt simul stare: & si dī plus distat unus gradus albedinis ab uno nigredinis: q rubedo & uiredo sumuntur: pōt concedi quatenus rubedo & uiredo sumuntur ut similes cōtrariis sed quatenus cōtrarię: negatur illud: imo totū oppositū oportet dicere. Præterea de coloribus forte aliter est dicendū q de qualitatibus actiuis & passiuis: quoniā secundū Auer. solū contraria actiua & passiva remissa pnt simul stare: cetera aut non: licet exemplariter uideat dicere de oībus: & causa quare de actiuis conceditur: & de illis aliis nō quare alibi. Nam diximus illa esse cōpossibilia pp mutuā illog: actio nem: cetera nō sunt actiua mutuo: sed resultāt ex actiuis: sed de his hæc tenet. Ad octauam cōcedunt quidā terminos esse cōpossibiles: & tñ motus non: ut sphaera aeris est idem terminus ascensus & descensus: & tñ motus ascensus & descensus non sunt cōpossibiles: uel dici pōt terminos esse cōpossibiles: ut sunt similes cōtrariis: & non ut contrariis: & sic non sequitur idem posse moueri motibus contrariis ut dictū est. Ad nonam dici solet: aliquid esse uerum per se: qd est falsum per accidens ut sexto phisicorū: dictum est: unde per se caliditati ut duo nō est cōtraria frigiditas ut duo: sed bene per accidens: quatenus est ps caliditatis ut sex: uerbī cā: sit unum lignū in quo sint coextensæ caliditas ut quatuor / & frigiditas ut quatuor & intendatur lignū ad caliditatē ut sex: certum est q de frigiditate corruptū pūtur duo gradus: quoniā frigiditas remanet ut duo & caliditas ligni ut sex: igit illi duo gradus caliditatis sunt cōtrarii duobus illis frigiditatis: q sunt corrupti: dico q hoc est p accidēs: quatenus illi duo gradus caliditatis sunt ptes caliditatis ut sex: nō aut per se: tunc ad formā dico q quicquid cōpetit alicui indiuiduo alicuius spēi per se illud: cōpetit oībus eiusdē p se per accidens aut fallit: ut dictū est: & sic patet solō. Ad decimā dico q illi duo motus nō sunt cōtrarii: ut patet quinto phisicorū: ubi disputauī rem hāc: & tu quare illic oīa dicibilia. Ad undecimā negatur argumentū: quoniam ut dictū est octauo huius ad remissionē uniformiter pportionalē alterius contrariū: non sequitur intensio proportionalis alterius: pōt enim A calidum remitti ad duplum / triplū / & sic in infinitū: & non sic proportionaliter intendi frigidum: sed bene ad remissionem gradualem: quoniā per quot gradus alterum remittitur: & per quantam latitudinē: & alterū per tot gradus: & tantam latitudinē. Secundo dici pōt diuisionē illā pportionū esse in potentia & non in actu: ut octauo huius satis diximus.

Replica .

Solutio

Comento, xv.

Ad auctoritates omnes: dic q. oēs uolunt cōtraria non posse simul stare: cum quibus tamen stat similia contrariis in specie esse cōpossibilia: & sic solutum est primum argumentum principale. Ad secundū patet solutio ex dilucidatione: diximus enim quo modo differt generatio hac a motu. Ad tertiam cōcedere argumentum: & tunc ad primā contra illud: dico q. s̄bā alementi pōt simpliciter & secundum quid dare esse: ut dictū est: simpliciter quidem: qñ materia inheret: ut perficiens: secundum quid aut: qñ inheret sit disponens. Ad secundā dico q. habet contrariū cōcomitanter: & illud sufficit. Ad quartā principalē: concedere illam gñationē positiuā: qua compositū simpliciter incipit esse post nō esse fieri subito: & non eē gradualiter successiuā ut dictū est: cum quo tñ stat gñationē cōparatiuā fieri gradualiter successiuē. Ad quintā patet solū p ea quæ dicta sunt ad tertiam. Ad sextā dico q. in s̄bā perfectā uel mīsta non est forma diminuta: ac in substantiis quæ pnt esse dispōes ad alias substantias: bene reperitur forma diminuta & perfectā. Ad septimā dico q. nec prior pars intenditur: nec posterior: sed resultās ex illis est maius quolibet illoꝝ & sic fit intēsiō: ut dictū est. Ad aliam eiusdē: dictū est in octauo: q. est alia categorēmaticē: quia aliud totū: nō alia sincategorematicē: quia non secundū se & quodlibet suū. Ad alia etiā dico q. neuter gradus dat eē per se: sed bene ambo dant esse ut ptes eēntiē resultantis ex illis: & sic dant idē esse p accidens: diuersū aut per se: ut qñ sunt seperati a toto: & inter se. Per idē ad quartā eiusdē: s̄bā enim habet contrariū cōcomitanter: & hoc sufficit: p idē ad quintā dictū est octauo huius priuationē eē intensibilē: si eius: habitus forma est intensibilis: & licet hoc uē difficile: nō tñ est impossibile. Ad octauā negatur aīn solū. n. gñatio simpliciter siue positiua est inter cōtradietoria: ac gñatio intensiua / siue cōparatiua est inter positiua: ut dictū est: aut inter priuatiue opposita secūdū quid: & sic licet qualibet gñatio cuiusq. gradus sit subitaria: tota gñatio totius formæ est gradualiter successiua. Ad nonā dico q. gñatio elemētoꝝ absoluta ē finis motus: gñatio itēsiua ē simul cū motu & nō finis motus: & ppea priā est idiuisibilis: scdā ē successiua motui coextēsa. Ad decimā dico q. aliqd pōt dici magis uel minus ignis scdm essentiā resultātē ex ptribus eēntialibus / eiusdē roīs: nō aut ex ptribus eēntialibus alterius roīs. Ad undecimā forte nō ē peccatū dicere nō eē dabile alementū purū: ut de aqua & terra patet apertissime. Præterea ptes uicinas ignis forte dicim⁹ eē mīstas: secus de ptribus centralibus sphære ignis: sed de his alibi. Ad duodecimā cōcedo foras illas remicti gradualiter uniforiter sicut eius q̄litates ppriæ remictūtur: & cōcedo ignē in marmore uel chrisallo stare sub esse remisso: sub quo in propria sphæra nō stare: cā aut: quia cōseruātur in tali esse a forā totius mīsti: & uirtutis coeli / mīstum illud generantis ac cōseruantis: & sic est maioris

Disputatio prima •

Comento. cxv.

uirtutis per accidens in misto: q̄ extra mistum. Ad tertiādecimam Auer.
secundo de anima: concedit totum: & tu quare ea quæ illic diximus: uo-
luit enim Auerroes nunq̄ elementa posse alterari pura alteratione: quin
semper illa sit generationi mista. Ad decimāquartam concedit Auerroes
totum: quoniam q̄ cito elementa in substantia remittuntur: tam cito mi-
scentur: nec est impossibile esse mistum in fieri ex duobus elementis: nō
autem in facto esse: ut in libro de generatione dictum est. Ad ultimam pa-
ter solutio: uult enim generationem non esse gradualiter successiuam ad
modum quo est intentio formarum accidentalium: in quibus subiectum
est simpliciter in actu: tunc enim esset motus: ut arguit Ari. Et de disputa-
tione quarta hæcenus: deq; toto libro undecimo.

Finis libri undecimi •

EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILVCI DARII METAPHYSICARVM DISPVTA- TIONVM LIBER DVODECIMVS AD EVN- DEM MAGNANIMVM COMITEM SEVE- RITANVM ANDREAM CARAPHAM.

Prefatio •

h Abes hæcenus mi Andrea magnanime disputationes unde-
cim: nec non cæterorum librorum: quæ potius physicæ sunt:
q̄ diuinæ. At nunc Aristoteles diuinas res aggreditur: quæ
humano captu sunt difficiles. Vnde Alexander Aphrodisius
in peripatetica familia grauis / non iniuria hunc librum duodecimum to-
tius diuinæ scientiæ carpon appellat / hoc est fructum: quoniam finis to-
tius metaphysici negotiū est liber hic: quippe cum humanum intellectū
olim naturali cognitione affectum / diuinis cognitionibus coniungat: in
quarū copulatione sapientes beatitudinē ac animæ bonum posuerūt: acci-
pe igitur quæstiones hæc: quas legere nō dedigneris. Placebunt p̄fecto
cæteris: si et tuo spectatissimo ingenio cōmendatas sentient. Vale.

¶ Prima disputatio est si metaphysicus de substantia contempletur.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod de substantia metaphysicus non contempletur arguitur. Primo de nulla s^ba metaphysicus contempletur: igitur q^o falsa: aⁿs apparet: quia nec de hac/nec de illa s^ba metaphysicus contempletur. Secundo quicquid metaphysicus considerat: est abstractum a materia: ut patet sexto huius: sed s^ba non est abstracta a materia: quia predicatur de s^ba materiali: igitur de s^ba non est metaphysica consideratio. Tercio de s^ba considerat logicus: ut patet in predicamentis: igitur non metaphysicus: tenet argumentum: quia scia^r diuersae non uersantur circa idem: ut dicitur tertio de anima. Quarto si de s^ba considerat metaphysicus: de omni s^ba considerabit: quia eiusdem scia^r est de genere & speciebus usque ad indiuiduum considerare: & sic ceterae scia^r quae erunt de s^ba erunt superfluae. Quinto si de s^ba metaphysicus considerat: etiam & de accidente considerabit: consequens est contra textum: qui de s^ba dicit esse considerationem: & nihil meminit accidentis. In contrarium est Aristoteles per multas rationes: quas in nostris commentationibus explicauimus. Haec de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Debes scire. Primo quod librum hunc his annis preteritis exposuimus ad uotum Hieronymi Bernardi nostri: nec non & Antonii Iustinoiani: ubi multas quoes enucleauimus: licet breuibus ut nostri moris est (nam peritis loquimur) Nunc ut uides ad mandatum Serenissimi Principis Roberti secundi Sanseuerini adimus disputationes precipue contra externos: & quia exteri librum hunc breuibus percurrunt: his de causis breuibus percurramus: tum quia multa tetigimus in commentationibus: tum quia exteri pauca tetigerunt: addemus tamen disputationes aliquas & per Ioannem: qui bene quaedam excitauit: & per alios cucullatos: qui in hunc librum transtulerunt multa theologica: & uera: ut uidebitur. Secundo debes scire quod quid sit substantia / quidue accidens septimo libro dictum est. Haec de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Sorticolae quidam dixerunt. Prima considerata & propria in metaphysica esse ens inquantum ens: & quaecumque ens inquantum ens cosecuntur: ut sunt unum / bonum / uerum & id genus. Amplius actus & potentia / finitum & infinitum & id genus. Secundo dicunt de nullis aliis considerari in metaphysica: nisi quatenus subeunt rationem primorum: consideratorum: & sic de s^ba consideratur in hac scia: & de omnibus entibus: non quidem quatenus s^ba: nec quatenus accides / uel quatenus tales: sed de omnibus quatenus entia. Amplius & quatenus omnibus attribui possunt ea quae ens ut ens cosecuntur: tunc soluunt

Po quorūdam
sorticolarum

ad disputationem dicentes de s**ub**st**ant**ia esse metaphysicā considerationem / ut
rōes Ari. probant: non aut de s**ub**st**ant**ia / nec de accidente quatenus s**ub**st**ant**ia: uel ac-
cidents: & causa est: quia nullū horum est primū consideratū / uel proprium
consideratum in hac scia: hinc captiuunculatorie soluūt dicētes s**ub**st**ant**iam con-
siderare metaphysicū: & accidents etiam: non tū metaphysicū considerare
s**ub**st**ant**iam uel accidents: primā probant quia id qd est s**ub**st**ant**ia metaphysicus consi-
derat: quia saltē sub rōe entis. Secundā deducunt quia nō s**ub**st**ant**iam quatenus
s**ub**st**ant**iam: nec accidents quatenus accidēs: ut dictum est: hac forticōle de qōe.
Sed cōtra hanc pōem est auctoritas Auer. in hoc duodecimo libro: & ali-
bi: ubi expresse uoluit de s**ub**st**ant**ia quatenus s**ub**st**ant**ia esse cōsiderationē metaphysi-
cā: sunt etiā contra hanc pōem duæ rōes Ari. præcipue posite in textu. Pri-
ma quia substantiæ ut s**ub**st**ant**ia principia & causæ in hac scia: quarunt sig^o de
s**ub**st**ant**ia ut s**ub**st**ant**ia est consideratio hæc: añs non aliter probat / nisi supponēdo in
hac scia considerari s**ub**st**ant**ias separatas ut sunt principia substantiæ simplici-
ter / non substantiæ mobilis. Secunda ratio est quia de prima pte entis est
per se cōsideratio ut talis est: at s**ub**st**ant**ia est prima & principalis pars entis / ut
probatur in textu: sig^o de s**ub**st**ant**ia ut s**ub**st**ant**ia est prima & principalis cōsideratio:
sunt etiā rōes & uerba Ari. & Auer. septimo huius: & præcipue Auer.
Hæc igitur pō non est peripaterica. Ioannes qōe huius libri primū respōt
simpliciter de s**ub**st**ant**ia esse metaphysicā considerationē: & probat cōclusionē
per quatuor rōes positas in textu: quas uide in sua qōe: & in nris cōmen-
tatiōibus. Sed eius pō est māca & impita. Primo quia p eius determinatiō-
nē non hētur an de s**ub**st**ant**ia sit cōsideratio quatenus s**ub**st**ant**ia: aut quatenus subiecit
rōem primorū: cōsideratorū. Scđo nō habemus ex eius pōe qd cōsideratū
sit s**ub**st**ant**ia / an subiectū / an pars subiecti: an propriū subiecti: uel tale qd: &
sic pō Ioānis nec calidū facit nobis / nec frigidū. Hæc de pōibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Quæ dilucida-
tiōe cōsiderāda.
Qd de s**ub**st**ant**ia ut
s**ub**st**ant**ia deq; accidē
te ut accidēs sit
metaphysica cō
sideratio.

Pro dilucidatione. Primo declaremus si de s**ub**st**ant**ia quatenus s**ub**st**ant**ia est cōsidera-
tio / & de accidēte quatenus accidēs. Secūdo declarabimus qd cōsideratū
est s**ub**st**ant**ia in metaphysica: ex qbus postea cōcludemus dilucidationē. Quan-
tū ad primū debes scire q duplex est rō cōsiderandi in quauis scia: quia cō-
sideratur quicqd in illa cōsideratur: altera qd itatiua & fōralis: altera subie-
ctiua siue obiectiua. Prima est in habētibus definitionē definitio: In non
hntibus aut est conceptus fōralis: & est illa: sup quam cadit nota redupli-
cationis: uerbi causa / ens in quantū ens cōsideratur in hac scia: ens sup qd
cadit nota reduplicatiōis in quantū est rō fōralis qd itatiua huius scia: quia
licet nō sit entis definitio: est cōceptus formalis entis: rō subiectiua est illa
quæ cōtrahit cōsideratū ad certū genus subiecti: uñ de s**ub**st**ant**ia considerat in
nāli scia: & de s**ub**st**ant**ia considerat in hac scia: etiā de ente cōsiderat phisicus: &
de ente metaphisicus: uerū phisicus de ente ut mobile / de s**ub**st**ant**ia ut mobilis:

metaphysicus ut abstrahit a mobili & immobili: igitur ratio subiectiua qua consideratur ens in scientia naturali: qua ut substantia: est mobilis: quia per illam contrahit ad genus physicum: abstractum uero a mobili & immobili est ratio subiectiua: qua contrahitur ad genus metaphysicum: ad aduersione: tamen dignum nos per abstractum intelligere non per essentiam: quo modo deus & motores celorum dicuntur abstracti: sed per indifferentiam / quo modo ens / substantia & accidens dicuntur abstracta: quia sunt materialibus & immaterialibus cōia atque indifferentia: ut nō patet cōmentationibus & disputatione prima etiam primi libri. Ex his sequitur quod ratio formalis subiectiua potest esse aut passio subiecti prima / aut condicio subiecti / aut accidens subiecti: ratio formalis quiditatiua nūquam est nisi aut definitio: aut conceptus formalis: causa autem est / quia potest considerabile contrahi ad certum genus sciē tam per primam subiecti passionem / quam per conditionem: nunquam tamen per se primo considerabitur / nisi per eius rationem quiditatiuam: tunc respondet ad primum quod de substantia ut substantia est consideratio: & de accidente ut substantia simpliciter accedit: probatur quia substantia ut substantia est cōis materialibus & immaterialibus accidens ut substantia accedit est cōe materialibus & immaterialibus: igitur de substantia ut substantia est hac consideratio: tenet argumentum: quia quae includunt rationem saltem subiectiuam alicuius scientiae considerantur inquantum tale in illa: sed substantia ut substantia & accidens ut accedit substantiae includunt rationem saltem subiectiuam huius scientiae: quia tam substantia ut substantia / quam accidens ut accidens sunt abstracta per indifferentiam a materialibus & immaterialibus: quia ambo sunt cōia materialibus & immaterialibus: igitur patet ans & cōsequentia / & cōclusio. Ad aduersione dignum est accidens quod substantiae simpliciter accedit / accidere malibus & immaterialibus. De materialibus quidē patet: quod aliquid sit accidens rebus immaterialibus probatur: quia sunt quaedam praedicata illis cōia non conuersim & extra essentiam: igitur illis competunt accidentia quaedam: haec enim est definitio accidentis posita primo topicorum: haec de primo. Pro intellectu secundi debes scire in scientia multa considerari: quaedam ut subiectum primum / quaedam / ut praedicatum primum de primo subiecto: quaedam / ut prima accidentia primi subiecti: quaedam ut partes primae subiectiue primi subiecti: quaedam ut causae & principia subiecti: tunc dico quod si primum subiectum in hac scientia est ens ut ens: ut disputatum est primo libro. de substantia consideratur hic ut est prima entis passio siue species: de accidente uero ut est secūdaria passio entis siue species: & est ut est accēns primae entis species: haec probat Ari. in textu & ait quod si oīe est ens sit ut totum substantia est prima passio: & si ens est in eo quod cōsequēter adhuc substantia est prima species entis deinde quale aut quantum: igitur de substantia considerat hic: ut est prima passio entis / primaque illius species. Quo uero modo intelligantur uerba Ari. hic posita: lege nostras cōmentationes: & nihil tibi remanebit occultum: haec de secundo: Ex

Quo d substantia hic considerat.

Dilucidatio

Disputatio secunda.

his concluditur dilucidatio. Nam patet ex his primo de substātia hic esse considerandum ut est substantia. Amplius ipsam cōsiderari ut est prima species subiecti: uel forte substantia consideratur ut primum subiectum: quia est prima & principalis species entis: ens consideratur ut est primum p̄dicatum: accidens uero ut substantia simpliciter attributū: sed de his in libro primo disputatio prima. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis: potest responderi. Ad primam multifariam / sed sufficiat nobis negare antecedens: quia de omni substantia hic agitur / non quidē ut hæc uel illa: sed ut substantia: & hoc sufficit. Ad secundam negatur minor: quia substantia est abstracta a materia per indifferentiā: & ideo prædicatur de materialibus & imaterialibus. Ad tertiam dici potest secundū peripateticos logicum non considerare de re quæ est substātia: sed de hac uoce substantia: ut dicit Boetius: est enim logica de uocibus / & non de rebus: ut Boetius / Simplicius / & Ammonius sentiūt. Ad quartam cōcedo de omnibus substantiis hic considerari: non tamē sub rationibus particularibus: sed uniuersalibus: ut primo libro disputatum est: & propterea cætera non superfluent. Ad ultimam dico q̄ de accidente etiā cōsiderat: & licet textus non dicat nisi de substantia: dat intelligere accidens / dum dicit substantiam esse primum consideratum. Nam si substantia est primum consideratum: accidens erit secundum: & sic dat illud intelligere. Hæc de prima disputatione.

¶ Secunda disputatio est si diuisio substantiæ in tres sit bene assignata in textu.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod diuisio substantiæ in tres non sit bene assignata: arguitur. Primo quia oīs bona diuisio est bimembris / ut dicit Boetius in libro diuisionū. Secundo uidetur q̄ substantiæ sint tantū duæ sensibilis uidelicet & insensibilis. Tercio uidentur plures q̄ tres: quia sub substantia insensibili continentur plura & sub sensibili etiā: igitur plures q̄ tres. In contrarium est Aristoteles in textu. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Debes scire pro titulo q̄ Aristoteles uult esse tres substantiæ primas naturas: sensibilis duas uidelicet corruptibilem: ut ea quæ sub globo lunari continentur: incorruptibilem / ut sunt celi: & insensibilem unā uidelicet totū genus substantiarum imaterialium: propterea quæritur si sint hæc tres naturæ: & si s̄bā bene diuidatur in illas tres. Hæc pauca de titulo:

¶ Caput positionum tertium.

Heracitanisquiq; Herculei dicuntur etiam solum substantiæ unam con-
 cesserunt naturā uidelicet sensibilem corruptibilem; nam insensibile despe-
 xerunt; tanq̃ a sensibus remotam; cœlicam non alienam ab ælementis na-
 turam esse profitebantur; & sic solum naturam substantiæ unam sensibi-
 lem corruptibilem uoluerunt esse; eo quia tam cœlicam / q̃ ælementariā
 fecerūt sensibile & corruptibilem; separata aut nō cognouerūt. Hi sunt
 ut dicit Ari. qui physicam fecerunt primatū philosophiam; eo quia meta-
 phisicam despexerunt. Mouebantur aut ex eo quia nihil erat ponendum;
 quia ipsum esset sensibile; aut ex eius p̃priis accidentibus sensibilibus col-
 ligibile; at nihil est in sensibus deprehensibile; qd possit cōcludere substā-
 tiam aliquam esse æternam; nec enim ipsum esse æternū est sensibile; nec
 aliquid accidens eius sensibile; igitur nihil tale est ponendum. Obicit aut
 huius opinioni Ari. pluribus rationibus; præcipue aut & principales sunt
 tres. Prima habetur primo libro de cœlo; quia datur quedam natura que
 nec est ælementum; nec ælementarium; igitur tertiā natura æterna; antec-
 dens declarat Ari. ex motu / quo illa natura mouetur; quia: oē quod mo-
 uetur; aut simplici mouetur motu; aut cōposito; cœlica natura mouetur;
 igitur aut simplici motu; aut cōposito mouebitur; simplex motus est tri-
 plex; aut a medio; aut ad mediū; aut circa medium; cōpositus est a predo-
 minio alicuius naturæ; quæ aliquo horum motu mouetur; cœlica natu-
 ra non mouetur ad mediū; nec a medio; ut supponitur; igitur uel circa me-
 dium; uel a predominio alicuius horum trium; non a predominio; quia sic
 uel ad mediū; uel a medio; ut prius; igitur mouetur circa medium; & sic
 est alterius naturæ ab ælementis; atq; & a rebus ælementariis; & sic patet
 antecedens; consequentia uero perspicua est; quia omnis natura corrupti-
 bilis est / aut ælementū; aut natura ælementaria. Quare cū cœlica natura
 nec sit ælementū; nec ælementariū quicquam; igitur erit natura tertiā alia
 ab his; & ita æterna; & sic habetur prima & p̃cipua ratio. Secunda ratio
 colligitur ex octauo physicæ auscultationis; nam perpetua est g̃natio &
 corruptio horum sublunarium; uel igitur ab aliquo quod est eiusdem na-
 turæ cum ipsis; uel alterius naturæ; nō ab aliquo / quod est eiusdem natu-
 ræ cum ipsis; quia nihil potest perpetuari ab eo quod in se non est perpe-
 tuum; igitur causa perpetuæ successionis non pot̃ esse aliquid de illa mul-
 titudine; erit igit̃ alterius naturæ & speciei ab oibus illis; & sic perpetuum;
 hæc est secūda ratio & principalis. Tertiā ratio colligitur in eodem octa-
 uo / & est præcipua & potissima in qua fundatur Auerroes; uidelicet quia
 motus est perpetuus / & præcipue circularis; ut dictum erat in septimo li-
 bro physicorum / & in octauo; eo quia si motus esset factus / & præcipue
 circularis; tūc ante omnem motū esset motus; & præcipue ante circularē;

Pō heracitano.

Obiectiōis ari.

& sic ante primū motum/esset motus:per idem probatur q; non est corruptibilis. Quod si motus est perpetuus/oportet motorem & mobile eē perpetua:& habetur propositum. Quarta ratio accipitur ex quarto libro physica: auscultationis ex parte t̄pis: quia tempus est perpetuum: igitur & motus/& per consequens mobile & motor erunt perpetui: añs patet quia si t̄pus inciperet: tunc prius nō fuisset:& ita ante t̄pus fuisset prius & posterius:& ita ante t̄pus fuisset tempus: Ex his colligitur esse aliquā naturam aternā siue sensibilem/siue insensibilem/ contra Heraclitanos.

Pō empedocles

Empedocles aut̄ agrigentinus/nescio his/uel aliis rōibus uoluit duplicē esse naturā alementariam: quā sublunarem dicimus: & atheriam: quæ cœlica est: sublunare quidē uoluit & appellauit mūdū: quem uicissim cō fundi & distingui līte & amicitia perpetua reuolutione cōtendit: & quia cœlica illa natura aliena est ab his: iccirco cœlos facit deos: & cælū dicit primam causam: & sic naturam aternam insensibilem pœnitens despexit asserens naturam sensibilem corruptibilem: & sensibilem: incorruptibilem & corruptibilem subici illi incorruptibili: & hoc modo patet positio. Empedoclis: Sed huic positioni obicit Aristote. & probat dari adhuc naturam aternam insensibilem: quæ mouet sensibile aternam: & per cōsequens concludit dari tres naturas ordine quodam sub aternas: ut dicitur. Prima ratio colligitur octauo physicorum ex eo/ quia omne quod mouetur a se diuiditur in partem motam/& partem mouentem: cum igitur natura cœlica sit perpetua & moueatur a se. igitur diuidetur in partē mouentem:& partē motam: illa pars mouens non potest esse corpus/nec uirtus dependens a corpore: quia tunc esset corruptibilis:& sic est uirtus sepeparata:& tota uis octauī est circa declarationem huius rōis. Secunda ratio colligitur in hoc duodecimo libro ex eo q̄a motus cœli est uniformis & regularis: igitur ab intellectu:& oīs intellectus est natura aterna insensibilis: igitur datur tertia substantia. Tertia colligitur ab Auicenna octauo suæ metaphysicæ capite tertio:& illam sequuntur multi doctores. Et est/aliquid est mouens & a se/ hoc est independēter: igitur illud est extra magnitudinem: antecedens patet/ quia aliquid mouet & ab alio: igitur si non est procedere ad infinitum: oportet esse aliquod mouens & a se: cōsequencia autem deducitur: quia omne corpus uel uirtus in corpore mouet dependenter ab alio: quia uel dependenter a partibus/uel ab aliquo tali.

Obiectiōes ari.

Rō scoti primo
snīarum.

Multi rationes fieri pūnt: omnes tamen ad has reducuntur. Ex his patent tres substantiæ: corruptibilis quidem sensibilis patet sensibus: incorruptibilis uero sensibilis ut cœlum patet rationibus: similiter aterna insensibilis etiā rationibus patet. Hæc est pō Ari. Plato uero sensibile naturam cum Ari. geminam fecit uidelicet corruptibilem/& aternam. Insensibile etiam geminam idealem: quam & Ari. concessit: ambo enim ideas sepe

Pō aristotelis.

Pō platonis.

tas: posuerūt: non quidē ut uulgus credidit. Sed illas quas nos intellectus appellamus: concessit & naturam insensibilem mathematicam: ut inco-
mentationibus nris dictū est. Quare naturæ & subē quatuor sunt apud
Pla. duæ sensibiles duæq; insensibiles: rationes uero quibus cōcessit mathe-
matica seperata omitto/ quia primo libro ab Ari. clarissime sunt explica-
te: hæc Pla. Obiecit autē Ari. contra quartā illā naturā: quam Pla. mathe-
maticis dedit. Primo quia res mathematicæ sunt accidentia. Modo nullū
accidentium seperabile est. Secūdo quia sunt res imaginariæ: & nihil ima-
ginarium seperabile est. Tercio quia sunt in fra res physicas: igit minus se-
perabiles: antecedens patet: quia si nulla essent entia præter physicas na-
turas: tunc physica esset prima philosophia/ ut dī in sexto huius. Ex his
Ari. tres fecit in substantia naturas: & non quatuor. Hæc de pōibz.

Obiectiōes ari

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q; aliud ē catholice sentire: & aliud physice
disputare: catholice enim & secundū ueritatē sentiēdo concedenda sunt
tres naturæ: non quidem/ ut illas cōcessit Ari. sed corruptibilem quidem
sensibilem elementorum: & eorum: quæ ex elementis constāt: cōcedendo
hanc etiam & Platonici/ & peripatetici asserunt: cōcedenda est etiam na-
tura insensibilis & æterna: qualis est illa dei saltem: quāq; oēs & græci &
barbari asserunt. Tertiā naturā inter has quasi mediā nos asserimus:
& dī mediā: quia non est æterna oī ex parte: sed solum a parte post: nec est
per generationem uel motum deducta: sed per simplicem emanationem:
quam creationem appellamus: & hæc est diuisa in duas/ in sensibilem qui-
dem: qualis est cœlorum: cœlica enim natura æterna est a parte post: licet
cum motu & tempore incaperit: ut Plato etiam concessit: non quidem ge-
neratione: sed creatione: & in insensibilem: qualis est illa intellectu: hæc
enim cepit: nunq; tñ peribit: hæc catholice & secundū ueritatē sentimus:
Physice disputando uidetur mihi saluo meliori iudicio & remittendo me
semper pericioribus/ q; nulla dictarum rationum est demonstratiua: qui-
bus probauimus esse aliquam naturam æternam: eo quia oīs demonstra-
tio est aut propter quid per causam: aut quia per effectū uel per causam
remotam: per eā quidē nulla illarū esse pōt: quia æterni aut nulla est cā
aut illa est nobis posterius nota: si per effectū: tūc esset petitio principii:
quia nō pōt probari naturā æternā esse per effectū: quin ille sit æternus:
& sic supponitur æternum esse: qd erat demonstrandum: nō per causam
remotam: quia per illam non demonstrantur nisi conclusiones negatiuæ:
igitur nulla demonstratione potest probari æternum esse: rationes quoq;
Ari. sunt probabiles/ & ex creditis acceptæ: ratio enim illa accepta ex lib.
cœli deducit ad quandam naturam tertiam: quæ nec est elementum/ nec
elementarium: non tamen ex hoc sequetur illam esse simpliciter oī ex pte

Dīa iter catho-
licos & phōs.
Quæ catholice

Quæ physice

æternam: sufficit enim illam esse æternam ex parte post / & uoluntate diuina / ut dicit Plato. Secunda ratio sumit falsum: non enim perpetua est generatio. quia cœlum incipit: nec perpetua erit: quia quicquid desinet: igitur supponit falsum: uel saltem non generabile: Tertia ratio sumpta ex tempore: uel ex motu friuola est / & non digna Ari. quia dicimus nos motum & tempus incepisse: non quidem per se / tanquam res per se inceptibilis / sed per accidens ad inceptionem eorum: quæ consequuntur: uidelicet mobiliū & motus. Quare rationes illæ sunt aut ex falsis: aut dialecticæ: per idem demuntur rationes: quibus probabatur natura insensibilis æterna: quia prima ratio supponit cœlū moueri æterno motu: quod est falsum / & non demonstrabile. Secunda ratio etiam petit: non enim est demonstratū uniformē motum esse ab intellectu: fortasse enim esse potest a natura cœlica: quæ non est intellectus: nec demonstratum esse oppositū. Tertia demitur ab Auer. & ait illam rationem Auicennæ: esse dialecticam: quia per se notū est aliū quod moueri ab aliis: sed esse mouens ex se propter hoc non sequitur: quia dicerem esse processum in infinitū in mouentibus ab aliis: nec potest demonstrari oppositum: ut in multis locis disputaui. Quare dictæ rationes dialecticæ sunt. Animaduersione tū dignū quod si teneamus solum illa: aut quæ ex sensibus memoriisque deducuntur: aut quæ nulli sensuum contradicunt: oportet fieri nullam esse productionem / nisi generationem: quia oibus sensibus patet omne quod fit / fieri ex ente: ut per uisum quod album fit ex nigro: per tactum quod calidum ex frigido: per auditum quod graue ex acuto: per gustum quod dulce ex amaro: per olfactum quod suaue ex austero. At si nulla est productio nisi generatio: tunc oportet fieri generationē esse perpetuam: eo quia omne quod fit: ex ente fit: & ubi generatio esset perpetua: oportet concedere motum circulem esse perpetuum: & sic oportet concedere tres illas naturas: ut dicit Ari. & hoc pacto Ari. incescit: non enim nouit aliū modum producendi / quā per generationē: quia solum per sensus philosophatus est: nos uero catholici / qui non penitus sensus sequimur: concedimus conclusionem Ari. quia per aliam uiam illam credimus: negamus autē eius demonstrationem: quia supponit falsum. Ex his patet quod qui dictam ueritatē enituntur credere per rōes Ari. non catholice sentiūt: quia ueram conclusionem deducere enituntur per rationes non catholicas: Animaduertens autem ad hęc Ari. ipse: & cognoscens rationes suas esse ex suppositionibus propriis: esse substantiam æternam insensibilem: quæ est deus: probauit cōcessu gentiū / dicens illā esse: prope quia & graci / & barbari asserunt illam cœlis inhabitare. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis. Ad primam patet solutio: nam hæc diuisio est reducibilis ad bimembrem: omnis enim substantia uel est sensibilis: uel insensibilis: &

Vnde rōes ari.
hñt uim.

Cōtra iuniores
metaphysicos.

omnis sensibilis uel aeterna uel corruptibilis est: insensibilis uero: quia ois est intelligibilis: ideo tanq̃ una enumeratur. Per idem: ad secundam. Ad tertiam per idem: licet enim sub utraq; contineantur plura tamē sub sensibili sunt duo prima genera: sub insensibili autem unum primū genus: quod est omnium intellectuum. Hæc de secunda disputatione.

¶ Tertia disputatio est si productio cuiuslibet formæ sit uniuoca.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod non ois formæ productio sit uniuoca: arguitur. Primo quia nōnula animalia ex putri materia exoriantur: quorum generatio non pōt esse uniuoca. Secundo mulus generatur: & tñ eius generatio non est uniuoca. Tertio multa fortuito & casu fiunt: quorum generatio non est uniuoca. Quarto calidum in corporibus inferioribus generatur a sole: & non a calido: igitur nō ois generatio est uniuoca. Quinto secundo cœli calor causatur e motu: & lumine: igitur non ois generatio est uniuoca. Sexto generatio cœli: habetur q̃ ignis generatur etiam a concussione lapidū cum ferro: igitur questio falsa. Septimo motor cœli efficit motum: igr̃ ut prius. Octauo sol generat plantas & herbas: igitur ut prius. In contrarium est Aristoteles & Aueroes in hoc duodecimo libro: & alibi item septimo huius. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Pro intellectu tituli debes scire q̃ duplex est generatio / siue inductio formæ: quod idem est: uniuoca: & æquiouoca: dicitur quidē generatio uniuoca: quotiens agens / & effectus / siue generans / & generatum sunt similia saltem in forma: & hoc quia uniuoca sunt quōrum & nomen cōe est: & ratio substantiæ eadem: modo ratio quā nomen significat / est definitio: definitio autē forma est explicans formam / & essentiam: igitur uniuoca generatio esse non potest: quin saltem generans & generatū similia sint in forma: æquiouoca generatio autem est: quoties generans & ipsum generatū dissimilia sunt forma: eo quia æquiouoca sunt: quorum & nomē & ratio diuersa est. Ex his patet titulus disputationis.

¶ Caput positionum tertium.

Plato ut narrat Aueroes in hoc libro: & ut apparet in libro parmenidis de uno omnium rerum principio: uoluit omnem generationē esse uniuocam: quia cuiuslibet formæ generabilis posuit formam separatam suæ speciei: quæ esset agēs formas sibi similes in specie in materia: quæq; uerbo græco idea dicitur: latine species. Obicit autē huic positioni Ari. & suus

Comento, xlii.

Comen. lvi.

Comentis. xlii.
xviii. xxiij.

Comento. xxxi

Comento, xviii.

Obiectiōes ari.
& aueroes.

pedagogus Auerroes. Primo quia expositione Platonis sequitur oppositum: nam forma illa (quam ponit Plato seperatam) est alterius speciei: eo quia est incorruptibilis: & ut dictum est decimo libro huius corruptibile & incorruptibile differunt plusquam specie: & sic dicens generationem esse uni uocam propter ideas seperatas: negat generationem esse uni uocam: quia seperata substantia sunt alterius speciei. Præterea in septimo arguebant ambo: quia nullum mistum cum materia fit: nisi ex misto cum materia: at idæ sunt simplices. Tertio arguit Auerroes quia tunc generatio non esset aductio formæ: sed inductio siue creatio: ut dedit. hæc aduersus Platonem. Thæmistius autem glossat Ari. propositionem tribus conditionibus seruatis. Prima est ut intelligatur in agente: & non in instrumeto. Secunda in propinquo: non in remoto. Tertia in agente essentiali: & non accidentalis: si in agente: quia corrigia agit dolorē: & ferra agit asciscionē: & tamen corrigia non assimilatur dolori: nec ferra diuisioni: uerum hæc non sunt agentia: sed instrumenta uerberantis: & diuidentis: nam uerberans per dolorem mentalem: & diuidens per diuisionem mentalem agunt illa: & sic non instrumentis: sed agentibus sunt similia: dicitur in propinquo: & non in remoto: propter primum principium: quod cuncta agit: quod tamen non cunctis assimilatur: dicitur essentiali: propter genita casu & fortuito: siue propter animalia ex putri materia orta: hæc Themistius. Alexander Aphradisus trifariam exponit propositionem: uult enim. Primo propositionem esse intelligendam in his: quæ uere generantur: ad excludendum ea quæ casu & fortuna generantur: nam hæc ut errores fiunt. Secundo uult propositionem esse intelligendam de uniuatione in forma: uel in uirtute: & sic animalia genita ex putri materia ex simili fiunt saltem in uirtute. Secundo exponit Alexander dictam propositionem uniuersaliter in omnibus dummodo similitudo sit in genere: ut si est ens naturale a naturali: & si artificiale ab arte: & si casuale a casu proficiatur. Tertio exponit propositionem esse intelligendam in his: quæ uere generantur: & de uniuatione in specie specialissima: uel sub alterna: dicit in uere genitis propter animalia ex putrefactione genita & casu facta: dicit in specialissima uel sub alterna: propter generationem muli: hæc Alexander Aphrodicius. Auerroes autem est uariius: nam huius duodecimo: intelligit propositionem Aristoteli in substantiis: non autem in accidentibus: quia credidit omnem substantiam fieri ex sibi simili: non autem accidentem. Septimo uero huius intellexit propositionem solum in his: quæ generantur a patre & matre. Sed prima expositio est ambigua: quia ignis non tantum fit ab igne: sed ab excussione lapidum cum ferro: ut dictum est. Præterea uel per uniuationem intelligit similitudinem in forma: uel in uirtute: si in forma: fallit in animalibus genitis ex putrefactione: hæc enim sunt substantiæ: & tamen non fiunt ex simili

Comento. xviii
Pō themistii.

Pōes alexandri
aphrodisii.

Prima expō.

Secunda.

Tertia.

Pō auerroes.
Comento. xiii.

Obiectio

in forma: si in uirtute: tunc erit uera in oibus/etiam in accidētibus: omne enim accidens sit a sibi simili in uirtute: nihil. n. generatur ab aliquo: quin contineatur in illo saltē uirtualiter. Forte propter hanc exteri aiūt proposi-
 tionem esse ueram in oibus tam substantiis/ q̄ accidentibus/ modo simi-
 litudō intelligatur uel in forma & modo essendi/ formę simul: uel in for-
 ma tantum specialissima/ uel sub altera: aut in uirtute tantū: hęc decla-
 rant uerbis multis: ut patet ab eis. Sed uidetur hęc solutio contra textū:
 quoniam textus non uult propositionem esse ueram nisi in substantiis: &
 isti ampliāt propositionem ad omnia. Secundo tunc ea quę casu fierēt:
 etiam fierent ab uniuoco. Tercio tunc nulla esset generatio dicta simplici-
 ter equiuoca: quia oīs esset a sibi simili aut in forma & modo essendi for-
 ma: aut in forma tantum: aut in uirtute: igitur oīs esset dicenda simplici-
 ter uniuoca: & tamen omnes expositores & gręci & latini uolunt duplicē
 esse generationem: quia aut equiuoca: aut uniuoca. Quarto nulla gñatio
 esset ab aliquo per accidens: quia oīs esset a sibi simili aliquo pacto: & sic
 nulla esset per accidens. Hęc de positionibus.

Pō exteriorū.

Confutatio.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione. Primo accipiamus generationem dici uniuocam/ quo-
 ties generatum & generans sunt similia in forma: modo sumatur forma
 generati uel pro gradu/ e quo sumitur species/ uel pro gradu e quo su-
 mitur genus: utroq; enim modo aliqua dici possunt similia in forma: q̄
 tam genus/ q̄ species forma dicitur a peripateticis. Secundo ex hac suppo-
 sitione concludamus omnem substantiam fieri a sibi simili in forma alte-
 ro horum modorum: probatur quia oīs substantia sit uel ab agente suę
 speciei: ut homo ab homine/ & equus ab equo: uel ab agente sui generis/
 ut uespa a substantia stellarum/ & carnes putridę: sunt enim hęc eiusdē
 generis prædicamenti substantię: quia oīa sunt substantię. Secundo con-
 cludamus non omne accidens fieri a sibi simili altero illorum modorum:
 potest enim accidens fieri ab accidente: & a substantia: ut calidum a calo-
 re: & a stellis: quę sunt substantię: ut patet. Ex his patet dilucidatio uide-
 licet q̄ propositio Ari. est uera solum in substantiis: quia solū in substan-
 tiis omne quod fit: generatur ab agente sibi simili aut in specie: aut in ge-
 nere: eo quia non pōt substantia generari/ nisi ab agente/ quod est substantia:
 in accidentibus aut non habet locū: quoniam accidens pōt & ab acci-
 dente: & a substantia generari: hanc expositionem uoluit forte Auerroes
 hic. Hęc de dilucidatione.

Dilucidatio

Comento, xiiii.

¶ Caput solutionum quintum.

His expositis. Ad primam dico q̄ talia animalia generātur uniuoca gene-
 ratione: quia a sibi simili in genere saltē: non enim fiunt nisi ex substan-
 tia. Ad secundā patet solutio: mulus enim fit ab equo & asina sui generis,

Disputatio quarta •

Ad tertiam patet solutio: quia licet quoddam sint fortuito respectu unius/ sunt per se respectu alterius: igitur sunt a sibi simili in genere saltem. Ad quartam diximus illam non habere locum in accidentibus. Et per idem ad quintam. Ad sextam dico quod ignis generatur principaliter a ferro & lapide/ quæ sunt substantiæ: dispositiue autem a motu illorum: & sic generatur a sibi simili in genere saltem. Ad septimam patet solutio: quia motus est accidens: modo accidens potest generari æquiuoca generatione. Ad octauam patet solutio: quia sol & plura sunt eiusdem generis substantiæ saltem analogicæ: quia ambo sunt substantiæ. Ex his apparet dupliciter esse generationem uniuocam: & æquiuocam: uniuoca generatio est: quoties generans & generatum sunt similia in forma: ut dictum est: & hac generatione solæ substantiæ generantur: æquiuoca autem est quoties generans & genitum sunt in forma similia: & hac generatione accides generatur: licet propter sui imperfectionem uniuoca & æquiuoca generari possit. Hac de tertia disputatione •

Duplex generatio

¶ Quarta disputatio si agente existente uno: & materia existente una/ effectus ex his produci possunt esse plures •

¶ Caput dubitationum primum:

Quod materia existente una: & agente existente uno effectus ex his produci possint plures esse arguitur. Primo quia secundum ueritatem deus unus est & tamen omnia immediate & sine omni materia efficit: etiam apud Aristotelem licet secundum eum illa efficeret ab æterno. Secundo materia existente una effectus possunt esse plures: patet quia diuersitas potest esse ex parte agentium: & agente existente uno etiam effectus possunt esse plures: quia potest diuersitas esse ratione materiæ: igitur agente existente uno/ & materia existente una effectus possunt esse plures: tenet argumentum quia copulatiua propositio: uel categorica de extremo copulato uera est: quoniam ambæ partes sunt ueræ: igitur disputatio falsa est. Tertio de facto materia est una omnium/ ut dicitur: & agens primum quod posuit anaxagoras est unum omnium: & tamen de facto sunt effectus plures: igitur disputatio falsa. Quarto unus artifex numero ex ligno uno numero potest plures effectus facere: igitur questio falsa. In contrarium est Aristoteles contra anaxagoram. Hac de dubitationibus.

Comento .xiiii.

¶ Caput tituli secundum.

Debes scire quod licet hæc questio cadat proprie in textu precedente/ ut Auerroes disputauit: quia tamen potest cadere in multis locis huius libri: mouetur nunc/ parum de ordine curando. Secundo debes scire quod per agens intelligimus illud quod ab aliquibus dicitur efficiens: quod quidem est unde

Comen .xi.

motus principii ut dī secundo physicæ auscultationis : & materiā intelli-
gimus subiectū in quod agēs agit : quodq; formam recipit ab ipso agēte.
Tertio debes scīre q; licet unū multifariā sumatur : hic p uno numero audi-
mus est . n . sensus . Vtrū agente existēte uno numero / & materia existēte
una numero effectus ab his pducti possint eē plures . Hæc de titulo .

¶ Caput positionum tertium :

Anaxagoras Clazomenius posuit oīm rerum agens proximum & inme-
diatum esse unum . Amplius & materiā etiam omniū unam & tñ salua-
re enisus est pluralitatem effectuum ex illis productorum : agens enim qd
posuit : erat intellectus diuinus : quem inmisitum / & in materiale fecit : ut
oīa ageret . Materiā autē appellauit chaos siue misturam : saluabat autē
effectuum pluralitatem / & generatorum multitudinem : quia licet chaos
siue materia sit una omnium : in illa omnia generabilia esse dixit : & pro-
pterea quando generatur aliquid : ex suo comparitur : quæ in chaos præerat :
generatur : & ita generata dicebat esse plura : hanc positionem olfacerunt
nōnulli iuniorum : qui incoationes omnium formarum posuerunt in ma-
teriam coæternas : ut usum est septimo huius . Contra obicit Ari . subtili-
liter (ut mihi uidetur) quia si materia illorum generabilium / quæ in chaos
siue materia æternaliter præerant sit una simpliciter : & nulla differentia
est ex parte agentium : proculdubio nulla potest redi causa quare in mate-
ria tot fuerunt generabilia : unde licet anaxagoras pōt redere causam plu-
ralitatis eorum : quæ generantur : non potest redere causam : quare genera-
bilia quæ ab æterno præfuerunt : erant multa : non enim causa potest assi-
gnari ex parte materia : quoniam materia illorum una est : ut dicit : nec ex
parte agentis : quoniam sine illa primordia fuerunt facta / siue coæua ma-
teria : agens semper est unū : quare nullo pacto illa primordia sunt multa :
sed semper unum . Auerroes autē arguit subtilissime sic : si formæ primor-
diales / quæ in materia præfunt pro generatione rerū : sint multæ : uel sunt
multæ ab agente tantū : uel a materia tantum : uel ab utroq; / uel propter
dispositiones diuersas : non ab agente tantum : quia illæ uel non sunt ab
agente : uel si sunt ab agente : agens est unum subiecto & dispositione : &
hoc modo non possunt esse multæ propter differentiam agentium : nec a
materia tantum : quia materia subiecto & dispositione una est omnium
illarum : nec ab utroq; : quia quodlibet illorum unum tantum est : nec pro-
pter dispositiones diuersas : quia apud anaxagoram primordiales illæ for-
mæ non sunt diuersæ propter dispositiones diuersas : imo cum materia di-
uersis dispositionibus afficitur : est illarum generatio : hæc ex Auerro .
Alii (ut Egidius narrat) dixerunt ad mentē Ari . oīa agentia reduci ad pri-
mum agens / tanq; ad oīum eorū causam : similiter & omnes materias re-
duci in unam primam & cōmunē materiā : tunc dicunt hæc duo prima

Pō anaxagoræ
clazomenii .

Cōsūtatio pōia

Auerrois rō
Comēto . xi

Pō aliorum .

Disputatio quarta.

sufficere ad diuersitatem effectuum: & ita agente existēte uno & materia
 una/possunt plures effectus esse:& quod hac sufficiant ad rerum diuer-
 sitatem efficiendā: probant. Primo quia materia aut nihil facit ad factū:
 aut saltem non ad omnia: non enim materia se extendet ad substantias se-
 peratas: cum in illis nulla prorsus sit materia: igitur oportet talem effe-
 ctuum diuersitatem esse ab agēte/ & non a materia. Secundo quāto agēs
 est prastantius / tanto minus prastupponit: ut patet de arte & de natu-
 ra: cum enim natura sit agens arte prastantius/ potest producere formas
 substantiales sola materia prastupposita: at cum ars sit agēs debilius sup-
 ponit materiam & substantiales formas: & solum accidentia producit.
 Quare cum primum agens sit omnium summum: nihil omnino suppo-
 nit in sua actione: igitur rerum diuersitatem poterit producere absq; di-
 ueritate materia. Obicit autem huic positioni Egidius. Primo quia mo-
 dus philosophandi peripateticorum est alius a modo philosophandi Pla-
 tonicorum: nam peripatetici processerunt a sensibilibus ad intelligibilia:
 Platonici e contra ab intelligibilibus ad sensibilia: & ita positio Aristote-
 lis non potest esse ex toto falsa: & per cōsequens aut dixit uerum/ aut nō
 impossibile: sed contra sensum est ab uno agente immediate posse plura
 de nouo produci: igitur positio illorum aut est falsa: aut non est peripate-
 tica. Secundo arguit in uia Aristotelis supponendo quadam. Primo sup-
 ponit de mente peripateticorum duplex esse agens/ uniuersale quidem ut
 cœlum: Particulare autem ut homo ad generationem hominis/ & equus
 ad generationem equi. Secundo supponit q; ad generationem rerū perfe-
 ctarum ut hominis/ & equi nihil potest agens uniuersale: sine agente par-
 ticulari: unde dicitur secūdo physicorum sol & homo generant hominē:
 Ad generationem autem rerum imperfectarum/ ut herbarum/ & apum:
 & ceterorū id genus: sufficit agens uniuersale sine particulari/ ut apes de
 carnibus uaccarum potest generare sine particulari agente: non tamen si-
 ne motu & trāsmutatione. Ex his duabus suppositiōibus sequitur tertia:
 q; apud peripateticos nihil absq; trāsmutatione/ & motu: deducitur qd
 siue fiat mediante agente particulari/ siue sine agente particulari/ & solū
 ab agente uniuersali: semper concurrat motus/ & trāsmutatio. Quarto
 supponit intelligētias seperatas nō posse aliquid agere sine motu ad ubi/
 mediante quo causent ceteros motus/ & hos inferos effectus: agens au-
 tem particulare nihil agere potest nisi mediāte motu ad formā: cū enim
 duplex sit motus/ uidelicet ad formam: in quo multum trāsmutationis
 est: & ad ubi in quo est parum trāsmutationis: cōcludit Egidius de men-
 te peripateticorū motū ad ubi esse attribuēdū motoribus seperatis: moto-
 ribus uero mālibus eē tribuendū motū ad formā. Quare hic est ordo: q;
 quēadmodū cœlū non agit nisi mediāte agente pticulari: sic f bē seperatē

non agunt nisi mediante motu ad ubi: & motus ad ubi: non nisi mediāte motu ad formam: & sic intelligentiæ sepe ratæ in agendo determinantur per motum corporis cœlestis: cœlum aut per agens particulare: hæc sunt suppositiones peripatetica. Ex his concludit Egidius ad rerum diuersitatem efficiendam requiri & diuersitatem agentium: & materiarum: agentium quidem: quia unum agens uniuersale non sufficit: quin concurrant particularia / uel motus diuersi: materiarum autem quia nullū agens corporeum potest plura facere non concurrente materia: quæ licet sit una omnium: tamen est multiplex potentialitate / & dispositione: ut in cōmento exposui. Quare concurrunt plures materiæ saltem secundū dispositiones & potencias: hæc Egidius. Sed uellem a uiro isto intelligere: propter quid deus apud Aristotelem in primordiis rerū sufficit plura facere sine materiæ diuersitate. Immo sine omni materia prorsus: non autem sufficit plura facere de nouo sine materiæ diuersitate: uult enim Egidius omnia inmediate fuisse causata a deo: non quidem de nouo / sed ab æterno: ideo emergit dubitatio maxima: propter quid deus æterna productione potuit ut diuersa efficere sine diuersitate materiæ: non autem de nouo / nisi diuersitas materiæ supponatur: hæc enim questio est tacta ab Egidio: sed non est soluta: & apud me est maxima: quia deus est æque potens si agat actione æterna: & si agat actione noua: hæc cōtra Egidium. Et de pōibus.

Dubitatio contra egidiū.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire: quod aliter est catholice sentire & aliter dyalectice / siue physice disputare: catholice enim sentiendo oportet supponere deum esse agens libere & contingenter: quod licet non possit demonstrari: potest bonis persuasionibus probari: quod nūc omitto: quia alibi probaui. Secundo oportet supponere deū esse infinitum: & ita posse supplere uicē oīs agentis: & materiæ: quod etiā esset probabile: non tantum creditū. Ex his facile patet catholice sentiendo rerum diuersitatē posse a deo prouenire inmediate / & sine materia: patet quia est agens infinitū supplens uicē materiæ & agentium oīum: effectus ipsos efficiens mere libere & contingenter: hæc catholice sentio. Physice uero disputando: & ut dicit Egidius uia sensus: oportet dicere aliter esse in prima rerum productione / & aliter in noua productione: Aristoteles enim uia sensus posuit duo principia contraria his: quæ nos sentimus. Primum est quod licet deus agat libere / tamen agit necessario: quia apud ipsum libere agere nō est contingenter agere: stat enim cū contingencia / & necessitate / ut dicit Auicenna & sepe diximus in hoc libro. Secundū est dei actionē esse limitatā & finitam: uel quia deus ipse est uirtute limitatus & finitus: uel quia effectus ipse est capacitate contractus: nō curo nunc hæc replicare: quia in libro de infinitate primi / satis disputauimus. Ex his apparet aliter esse in prima rerū productione / & aliter in noua

Pōnra catholi.

Physicog: uia.

Dubitatio con-
tra egi; & ari •

Solō •

Excerptum
Primum •

Secundum •

rerum productione: nam in prima rerum productione deus fecit oīa: quę poterat facere/ uel quę erant possibilia fieri: quia agit libere & necessario & immediate: at in noua rerū productione: quia agit necessario/ & mediate nō pōt aliquid facere non concurrēte materia/ & quantū ad hoc recte processit Egidius. Sed cū quærebatur ulterius pp quid in prima rerū productione deus fecit oīa in noua autē: non facit oīa • Amplius pp quid in prima rerū pductione agit immediate: & in noua rerum pductione mediate (hęc. n. dubitatio maxima est contra peripateticos) Dici pōt deum in prima rerū productione per se causasse mūdum/ tanq̃ unum effectū & suę potentię æquatū. Sed res ipsas produxisse tanq̃ ptes mundi/ & quasi per accidens: & hac rōe in prima rerū productione per se agit unum: per accidens plura: at in noua rerū productione per se facit plura: q̃a nō facit illa per accidens: faciēdo mundū per se: & sic oportet cōcurrere agentia particularia/ ut p̃bauit Egidius/ & materiā. Amplius in prima rerū pductione fecit plura immediate: quia illa produxit per accidens tanq̃ ptes sui effectus æquatū in noua rerū productione nihil facit nisi per mediū: quia nullum productū est effectus deo æquatus: & p̃p̃ea requiritur p̃ticularē agēs tanq̃ limitatiuū actionis diuinę ad talē effectū in adæquatū. Ex his sequitur deum produxisse mundū apud peripateticos immediate quia mūdus est effectus æquatus deo: & etiā quia nullū est agens p̃ticularē/ potēs in mūdū: per qđ actio dei limitetur ad mūdū ipsius productionē. Secūdo sequitur mundū non potuisse produci nisi ab æterno apud ipsos: quia mūdus est effectus æquatus deo: & mediante nullo agēte alio producibilis: deus ēt agit mere necessario: apud catholicos autē bene mūdus pducitur immediate: non quia sit effectus: æquatus deo: sed quia nullū agens citra deū pōt in illum. Amplius apud nos licet ab æterno potuit a deo mūdus produci: tñ etiā de nouo produxit: q̃a mundus nec est effectus æquatus deo: cū deus sit potētia infinita: nec immediate pducibilis: q̃a potuit pducī de nouo: eo quia apud nos deus agit mere libere & cōtingēter: hęc sunt qbus catholici dñt a philosophis: quare q̃ uult hęc miscere cū principiis Ari. nec physice/ nec catholice sentit. Hęc de dilucidatione •

¶ Caput solutionum quintum •

His expositis • Ad primam patet solutio: nec oportet amplius dilatare. Ad secundā dico q̃ qualibet pars est uera: nō tñ contra p̃positionē Ari. quia p̃positio Ari. est una categorica simplex de extremo copulato: & p̃p̃ea non potest esse uera nisi copulatiū & coniunctiū: non autē copulatiue & diuise. Ad tertiam dico q̃ licet materia sit una omnium tñ est plures dispositione & habilitate. Ad quartam Aristotelis loquitur in agente naturali uel necessario: & non in agente libero & cōtingenti: ut in commento patuit. Hęc de quarta disputatione;

¶ Quinta disputatio est si prima substantia sit in potentia.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod prima substantia sit in potentia: arguitur. Primo quia primo enti debetur prima entis dia: sed potentia & actus sunt primæ entis differentia: & potetia adhuc est prior actu / ut nono huius dictum est: igitur primæ substantiæ debetur potetia. Secundo prima substantia intelligit aliud a se: igitur est in potentia: omne enim intelligens est in potentia ad intelligibilia: ut dicitur tertio de anima: antecedens declarabitur in hoc libro. Tertio prima substantia nunc mouet: & prius non mouit: igitur est in potentia: antecedens patet apud catholicos: sed apud philosophos declarat: quia prima substantia nunc mouet materiam simul cum agente particulari ad generationem alicuius: & prius non mouit cum tali agente: igitur est in potentia. Quarto prima substantia non differt a prima materia: aliter darentur duæ primæ substantiæ: & sic duo prima. Præterea ois differentia est per formam: at nec prima materia / nec prima substantia habet formas: igit non differunt: sed materia est in potetia: igitur prima substantia est in potentia. Sed contrarium arguit Aristoteles in textu. Hæc de dubitationibus dicta sufficiant.

¶ Caput tituli secundum.

Per primam substantiam uolumus intelligere: quod greci deū appellat: qui prima est substantia primitate perfectionis: & causalitatis: eo quia est omnium perfectissima: & omnium causa / ut dicimus: potentia aut multifariam dicitur: ut uidebitur: sed in proposito per potentiam intelligimus principium patiendi ab alio. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Nōnulli Platonici dei attribuerunt potentiam & actiuam: & passiuam: est enim duplex potentia: ut Aristoteles etiam sentit: actiua quidem: quæ principium est mutandi aliud: passiuæ uero: quæ est principium mutandi ab alio. Quod quidem deus potentiam habet actiuā: patet: quia est primum mouens / primum agens: nihil aut mouet / aut agit / nisi per potentiam actiuā. Quod uero passiuam: probatur / quia est numerus se ipsum mouens ut Plato dicit. Præterea intelligit se: Amplius nihil mouetur nisi ab eo: quod se ipsum mouet: at oia a deo mouentur: quare deus se ipsum mouet. Quod si se ipsum mouet: & se ipsum intelligit: ipse a se ipso mouetur: & a se ipso recipit intellectiōem: quare hæt potentiam passiuā: hæc ex Platone. Obicit aut Aristoteli hic pō in textu / qd si prima substantia sit in potentia ad motum passiuum: tunc motus non erit sempiternus deducit: quia cōtingit potentia existens

Pō platonicoꝝ.

Obiectiōes ari.

Disputatio quarta •

non esse/nam possibile est uel quod est/& potest non esse/uel quod non est/& potest esse. Quare si substantia prima mouet per hoc quod est in potentia passiuā:tunc potest mouere:& non mouere:& ita quandoq; motus nō erit.Secūdo arguit Aristoteles infra & in nono huius:q; si substantia prima esset in potentia passiuā:tunc aliquod esset prius substantia prima:deducit quia omne quod est in potentia passiuā:extrahitur ab aliquo: quod est prius/& in actū.Tertio arguit in textu:substantia prima est simpliciter perfecta:igi non est in potentia passiuā:tenet argumentum:quia omne existens in potentia passiuā est imperfectum:hæc Ari. Ioannes uero gandauensis tenet pp hæc primo q; prima substantia nec est potentia passiuā:nec habet potentiam passiuā:nec est in potentia passiuā:parcet totum hoc per dictas rationes. Secundo tenet q; prima substantia non habet potentiā actiuā:nec est in potentia passiuā diuersa ab eius essentia. Probat quia prima substantia est primum mouens:uirtute cuius omnia mouent: unde potest argui/ quod primo & uirtute propria mouet: non habet potentiā diuersam ab eius essentia:at prima substantia primo mouet/& uirtute propria:igitur non habet potentiam aliā ab eius essentia. Tertio dicit q; prima substantia est in potentia siue hēt potentiā: quæ est eius essentia:probatur:illud ad quod reducuntur oīa quæ mouent participatiue:mouet per essentiam siue per potentiā/quæ est sua essentia: sed ad primā substantiam oīa/quæ mouent:reducuntur:igi mouet per essentiam/siue per potētiam: quæ est eius essentia:maior probatur quia oē tale per participationem reducit ad aliquod tale per essentia: quare si oīa mouentia reducuntur ad primam substantiam:illa mouebit per essentia:& ita per potētiam:quæ est eius essentia. Sed obiūt forticolæ.Primo quæ uidentur duæ conclusiones impossibiles: uidelicet q; prima substantia sit in potentia/siue habeat potentiam:& sit talis per essentiam:nam sicut albedo non est alba:nec habet albedinem:quia est talis per essentiam: sic prima substantia non habet potentiā:si est talis per essentia. Secūdo tūc idem erit potens & potentia:deducitur quia prima substantia habet potētiam actiuā per Ioannē:igitur est potēs:& est talis per essentia: igitur est potentia:igitur idem erit potens/& potentia:& sic potentia erit potens. Propter hæc tenent forticolæ q; prima substantia nec sit in potētia passiuā:nec sit ipsa potentia passiuā:ut rationes Ioannis dicunt. Secundo dicunt q; prima substantia non est in potentia actiuā nec habet potentiam actiuā: sed sit ipsa actiuā potentia: probatur conclusio per ea quæ dicta sunt contra Ioannem. Præterea Aristoteles ipse in textu concludit primam substantiam esse tale: cuius substantia est actus / & ita est ipsa potentia actiuā:hæc forticolæ. Sed hæc positio non est peripatetica. Primo/ quia apud peripateticos in abstractis a materia idem est sumptum

Pō ioannis •

Obiectiōes forticularum.

Pō forticularū.

Confutatio.

& principale hoc est quicquid denominatur noīe abstracto: denominatur nomine concreto: ut dicit Auerroes: & videbitur infra in illis enim intellectus dī intelligens. Prima enim substantia est intellectus & intelligens: est intellectio & intelligibile: est bonum & bonitas: sapiens & sapientia: & breuiter si denominatur nomine abstracto: denominatur nomine concreto: igitur si prima substantia est potentia: denominabitur potēs / siue habens potentiam / siue ens in potentia: quare cauillationes sunt contra Ioānem hā: quas dederunt forticolæ. Secundo ut q̄ prima substantia nec sit potentia actiua / nec habeat potentiam actiuam: probatur quia agere & pati sunt per qualitates actiuas & passiuas ut dicitur in libro de generatione capite de agere & pati: sed prima substantia non est qualis / nec quāta: igitur nec est potētia actiua: nec habet potētiā actiuam. Tertio si prima substantia esset in potentia actiua: tunc posset agere: & nō agere: tenet argumentum: quia contingens æquale est tam in potētis actiuis q̄ passiuis / ut dicit Auicenna: quicquid uelit Auerroes secundo physicorū: hac igitur pō non est clara. Hæc pauca de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione. Primo debes scire q̄ potētia (ut dictum est) interdum pro actiua / interdum pro passiuā accipitur: uerū sicut passiuā apud Ari. in libro de aīa consuevit accipi interdum in famoso significato pro principio / quo aliquid patitur ab alio corruptiue: eo modo quo lignū patitur ab igne: nōnunq̄ pro principio / quo aliquid patitur ab altero perfectiue: ceu intellectus ab intelligibili / & mobile secundum locum a motore: sic & actiua potest accipi in famoso significato pro principio: quo aliquid agit corruptiue in aliud: & hoc pacto qualitates primæ sunt potētiæ actiue: interdum pro significato minus famoso: quod est principium / quo aliquid agit in alterum perfectiue: eo modo quo intelligibile agit in intellectum: de agere & pati deq̄ potētiis actiuis & passiuis secundū famosum significatum acceptis loquitur Ari. in libro de generatione & corruptione: de hismet in significato minus famoso loquitur Aristotelis in libro de anima. Secundo debes scire / ut accepimus contra forticolas: q̄ in seperatis a materia / quicquid denominatur a sumpto / denominatur a principali / & econtra: hoc est quicquid denominatur a concreto / denominatur ab abstracto: deus enim est intellectus / & est intelligens / & est intellectio / & est intelligibile: hoc pro nunc petatur: quia infra declarabitur. Tūc dico primo q̄ simpliciter hoc est in famoso significato loquendo in prima substantia: nec est p se potētia actiua / nec passiuā: nec est in potentia actiua nec passiuā: hoc ex dictis deducitur: q̄a prima substantia nec patit corruptiue nec agit corruptiue: igit̄ cōclusio uera est. Secundo dico q̄ loquēdo de potētia passiuā scdm̄ significatū minus famosū prima subā nec hēt p se potētia

Comēto, xxxix

Quot modis
potentia.

Nota quæ deno-
minationes sūt
in abstractis.

Dilucidatio
Prima cōclusio;

Secunda.

Comento, li.
Tertia.

passiuam/nec est per se in potentia passiuam/nec est per se potentia passiuam:deducitur quia tunc esset in potentia ad aliquam perfectionem: & sic esset aliquod perficiens primam substantiam:hoc est de mente Ari. infra in textu.Tertio dico q. etiā loquendo de potentia passiuam secundū significatum minus famosum licet per accidens non sit potentia passiuam/per accidens potest dici esse in potētia passiuam.Prima pars patet quia ipsa prima substantia in se nec per se/nec per accidens est perfectibilis ab altero.Secunda deducitur/quia saltem ratione mobilis/cui applicatur/est in potentia passiuam ad ubi crastinum.Primum enim mobile licet secundum materiam nō mutet ubi:secundum formam est in potentia ad ubi/ ut dicitur sexto physicorū igitur prima substantia : quæ mouet primū mobile:dici pōt in potentia passiuam/eo modo quo columna dī dextra/uel sinistra/nō dextreitate accidente in ipsa:sed in animali:sic etiam prima substantia dici pōt in potentia ad ubi:non ipso ubi accidente in ipsa:sed in corpore:quod ipsa mouet:hæc conclusio est de mente Auerrois octauo physicorum.Quarto dico q. loquendo de potētia actiuam secundum significatū famosum: sic per accidens est potentia actiuam/siue habet actiuam potentiam:deducitur quia prima substantia per se mouet primum mobile localiter: motus autē localis est per se generatiuus/& per accidens corruptiuus/pro quāto adducit/& abducit generans/ut dicitur in secundo de generatione/& etiam in textu.Vltimo dico q. prima substantia est per se potentia actiuam secundū significatū minus famosum/siue habet per se potētiā actiuam:deducitur quia prima substantia per se mouet primum mobile:motus localis est per se perfectiuus & generatiuus ut dictū est : hæc conclusio est de mente Ari. qui ait primam substantiam esse per se actum semper mouentem:uult enim dicere q. prima substantia sit potentia actiuam perfectiue per essentiam:& quia in seperatis quicquid denominatur ab abstracto:denominatur a concreto:sequitur q. si prima substantia sit per essentiam potentia actiuam perfectiue:etiam erit potens perficere per essentia: & habebit potentiam perficiēdi per essentiam.Quo quidem igitur modo prima substantia sit in potentia/perspicuū est.Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His disputatis.Ad primam concedo primo enti & primæ substantiæ deberi potentiam eo modo quo dictum est.Ad rōem dico q. potentia est prior actui in rebus gñabilibus:& respectu eiusdem indiuidui:at in æternis non cadit passiuam potentia:& sic ratio nulla.Ad secundam conceditur q. prima substantia intelligit alia a se:non quidem per species acceptas a rebus:sed per sciētiā quæ est causa rerum/ut dicitur/unde Auerroes in hoc loco: dicit q. omnes formæ sunt in potentia in prima ipsa materia:actu autem in primo motore:igitur prima substantia intelligit oīa/quatenus est cau

Comento, li.
Comento, xviii

sa illorum. Ad tertiam negaret Ari. primam substantiam prius non mouisse/ quia apud ipsum semper mouit: diceret tamen primam substantiam prius non mouisse a motu: & sic fuisse in potentia per accidens ratione mobilis: non per se ut dictum est: catholici uero dicerent primam substantiam prius simpliciter non mouisse: & nunc mouet: non tamen est mutata: quia mutatio cadit in re mutata/ non in re mutante. Ad quartam concedo quod prima substantia non differt a prima materia/ sed est primo diuersa: quia cum ea in nullo conuenit/ & sic cessant rationes. Hæc de quinta disputatione.

¶ Sexta disputatione si substantię quę mouent
orbes sint panitus in materiales.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod substantię mouētes orbes non sint panitus in materiales/ arguitur. Primo quia dicuntur indiuidua: sed indiuiduum dicitur tale per materiam/ ut dictum est in septimo. Secundo quicquid reperitur in effectibus/ reperitur in causa: sed in ipsis effectibus reperitur materia: igit in ipsis substantiis mouentibus stellas: maior patet/ quia oportet agens & patiens conuenire in materia. Tercio saltem substantię quę sunt citra primam sunt materiales: dicitur enim tertio de anima: nulla est substantia liberata a materia præter primam. Quarto qualibet substantia mouens orbem est forma orbis perficiens/ & constituens: igit qualibet habet materiam: & sic qualibet est materialis. In contrarium arguit Ari. quia tunc essent corruptibiles: omne enim habens materiam est corruptibile. Hæc de dubitationibus.

Comento. v.

¶ Caput tituli secundum.

Materiale multifariam dicitur. Aut enim quia habet materiam tanquam sui partem: & hoc pacto compositum ex materia & forma dicitur materiale. Aut quia dependet in esse & in conseruatione e materia: & sic formę alementarię dicuntur materiales: dependent enim suis e materiis in esse & conseruatione. Aut quia impurum hoc est imperfectum: & sic omne minus perfectum dicitur materiale: ut terra respectu ignis. Igitur in materiale dicitur trifariam: Aut quia non habet materiam tanquam sui partem. Aut quia non dependet in esse & conseruatione e materia ipsa: aut quia purum & perfectum. Substantię quę orbes mouent: sunt celorum animę: quęque uulgo angeli dicuntur: a peripateticis intelligentię mouentes orbes: sunt autem tales substantię ordinate pro ratione & ordine orbium/ ut dicit Auerroes. Queritur igitur si tales substantię sint in materiales panitus quouis modo sumendo in materiale. Hæc de titulo.

Materiale quot
modis dicitur.

In male quot
modis dicitur.

Quę sint sube
quę mouēt or
bes.

Comento. xliiii

¶ Caput positionum tertium.

Prima pō auice
cebrontis.
Fundamentū

Sunt nōnulli qui ex his quæ Auicebron dixerat in eo libro quām fontem uitæ inscripsit acceperunt substantias hæc quæ stellas mouent/ & omne citra primum cōponi ex materia/ & forma. Mouebatur autē Auicebron hac ratione: quia materia est ita uniuersale principium rerum: sicut deus uniuersale agens. Quare sicut nihil est: quod subtrafugiat dei causalitatē effectiuam: sic nihil est: quod subtrafugere debet causalitatē materiae: igitur ut omne quod est/ dependet a deo: sic omne quod est dependet a materia: & per cōsequens citra deum nihil est in materiale/ nihil simplex: quin ipsum cōponatur ex materia & forma. Huic uidetur assentiri Auerroes in tertio de anima: ubi inquit nullam esse substantiam liberatā a materia prater primam. Præterea in hoc libro: uidetur tangere argumentū Auicebrontis: ait enim oēs formas contineri in materia potētia: ceu oēs continentur actu in primo motore. Quare sicut nulla est forma/ quæ nō depēdeat a primo motore: sic nulla est forma: quæ non depēdeat a materia: igitur omnis substantia est materialis. Alii in idem incidentes trigerunt rationem Auicennæ. Auicenna enim uoluit tales substantias esse in genere: componi: ex genere & differētia: sed quoniam nihil est in genere: nisi pp materiā/ ut tenet Auerroes: igitur tales substantiæ depēdent e materia: hæc dicūtur pro hac pōe. Sed contra hanc positionem plurime sunt obiectiones. Prima quidem: quia cum multiplex sit materia: pro hac non patet ex qua nā materia tales substantiæ cōponantur. Secūdo obicit Ari- & Auerroes. Quia si tales substantiæ essent materiales: essent corruptibiles: quia materia est qua res pōt esse & non esse. Tertio tales substantiæ sunt intellectus: ut patet quia sunt supra nostrum intellectū: nihil enim est supra intellectū: quin sit intellectus: sed intellectus est in materialis tertio de anima: igitur tales substantiæ sunt in materiales. Quarto cælum est alterius naturæ ab elementis & mistis cū materia: ut primo cœli est deductū: igitur formæ cœlorum sunt alterius naturæ a formis alementariis: & sic erunt in materiales. Quinto tales substantiæ intelligunt per earum essentias: igitur sunt pænitus in materiales: antecedens deducitur tertio de anima. Sexto tales substantiæ sunt indiuisibiles: igitur in materiales: antecedens deducitur in libro de substantia orbis: & illic deducta est consequentia: hæc contra pōem. Nōnulli Thomasti ex quibusdā uerbis male intellectis expositoris dixerunt cōclusionem Ari. esse ueram: quod uidelicet tales substantiæ omnes sint in materiales: non tamen rationes Ari. sunt demonstratiuæ: quia omnes supponunt motum esse æternum: & pp hanc suppositionem ualent omnes rationes. Prima quidem: quia ducit ad hoc qd cēt corruptibiles: modo hoc non est impossibile nisi supponendo motū/ quo mouent esse æternum: quia mouent motu eterno. Tercia etiam supponit

Quæ auerroes.
Comen. v.
Cometo, xviii.

Quæ auicenna.

Obiectiones.

In textu & cometo, xxx

Pō quorūdam
sectatorum tho
mæ.

æternum: quia illas esse supra nostrum intellectum non probatur nisi quia
 mouent motu æterno. Tertia etiam supponit motum æternum: quia cœ-
 lum esse alterius naturæ ab elementis / non habetur nisi quia mouetur cir-
 ca mediū / & perpetuo. Quarta etiam supponit motum æternū: quia non pōt
 sciri illas intelligere per earum essentias / nisi supponēdo illas esse simpli-
 ces intellectus: eas autem esse intellectus non habetur nisi uia motus æter-
 ni: ut dictum est. Quinta etiam habetur supponendo motum æternum:
 non enim scitur illas esse indiuisibiles: nisi supponendo motum æternum:
 nam quicquid mouet motu æterno est indiuisibilis forma: ut deducit Auer-
 roes: quare omnes rationes Ari. sunt ex suppositione. Propter hæc probant
 conclusionem demonstratiue alio medio utpote uia productionis: nam si
 aliquid producit: oportet esse producentem: & tunc quaeritur si tale produ-
 cens sit factum / aut æternum: & si æternum: tunc erit in materiale: & si fa-
 ctum: adhuc erit aliud producentem: & cum non sit producere in infinitum:
 stabitur ad producēs improductū qui est simplex: & in materiale. Sed cō-
 tra hanc rationem dubitare solitus sum in nostris cōmentationibus / quia
 hæc ratio uidetur etiam ex suppositione: supponitur enim non posse pro-
 cedi in infinitum: hoc autem licet sit uerum: non tamē constat: quia aduer-
 sarius dicit non esse impossibile ut pcedatur in infinitū. Quod nunq̃ proba-
 bitur nisi supponēdo motū æternū: ut deductum est in libris physicæ au-
 scultationis. Præterea hæc ratio si ualet: non ualebit nisi de prima substā-
 tia: ut omnibus patet: & sic nulla uia esset ad probandum cæteras substā-
 tias esse in materiales. Exterorum princeps ut superius dicebatur probat
 idem alia ratione: ait enim in materiale esse & quod mouet motu æterno:
 uel quod aptum natum est motu æterno mouere: at substantiæ quæ mo-
 uent orbem licet non moueat motu æterno: sunt aptę mouere: igitur sunt
 in materiales. Alii eiusdem factionis sic probant: quod non mouet cū pē-
 na & labore: est in materiale: sed substantiæ quæ mouent orbem: non mo-
 uent cum pēna & labore: igitur sunt in materiales. Sed si uelint has ratio-
 nes esse demonstratiuas: falluntur: non enim in libris demonstrationum
 inueni tales posse esse demonstratiuas. Prima quidē / quia minor suppo-
 nitur: & non uideo quo medio probari possit: Imo peripatetici dicerēt q̃
 si tales substantiæ sint aptę mouere motu æterno: q̃ moueant motu æter-
 no: quia in æternis: non differt esse & posse. Amplius in æternis omne me-
 lius & possibile est necessariū: propterea prima ratio est ex suppositione.
 Secunda etiam quia minor supponitur: non enim sciri pōt tales mouere
 sine pēna & labore / nisi quia mouent æterno motu. Præterea elementum
 apud eos mouetur a semet absq̃ pēna & labore: & tamen est materiale: &
 propterea omnes rationes sunt dyalecticæ: & ex suppositione: nisi suppo-
 natur motus circularis æternus. Alii uoluerunt demonstrationē Ari. non

Probatio expo-
 sitoris.

Obiatio con-
 tra rōem.

Scitis est i pri-
 mo suarum.

Confutatio.

Pō aliorum.

ualere nisi de prima substantia: & componunt demonstrationem sic / qd̄ mouet ex se & uirtute propria: est immateriale. Sed prima substantia mouet ex se & uirtute propria: igitur est immaterialis: cui demonstrationi cōsentit Plato: nam Plato per se mouens atq; uirtute propria mouens: uult esse numerum per se ipsum mouētem: talem aut numerum facit semper aeternum & immateriale. Sed rursus contra hanc rationem est dubitatio: quia esse aliquid ex se uirtute propria mouens est supponendum: non per se notum: quia non esse procedendum in infinitum est dyalecticum non demonstratū. Quare hæc pō est ambigua etiam de primo motore. Præterea Ari. demonstratio uidetur esse uniuersalis de oībus motoribus: quia utitur motu aeterno / quo mouent oēs. Hæc de pōibus:

¶ Caput dilucidationis quartum •

Quot modis
materia •

Pro dilucidatione debes scire / ut in titulo tactū est / q; materia pōt sumi multifariam / uno modo pro materia intentionali: quæ uulgariter a peripateticis appellatur intellectus possibilis: Alio mō pro materia transmutationis: quæ est potentia ad esse uel non esse: quæq; dicitur ab ipsis materia prima. Alio modo pro materia motus: quæq; dicitur subiectū & mobile ipsum. Vltimo pro imperfectione: qua ratione dicitur imperfectū materia perfectioris / ut dicitur tertio de anima. Secundo debes scire q; materiale dicitur / uel per hoc quia ipsum est compositum ex quauis harum materia: uel quia dependet ab aliqua harum materia. Tunc dicerem q; prima substantia / est simpliciter in materialis ab omni ratione materia abiuñctu: patet quia nec dependet ab aliqua harum materia: nec componitur ex aliqua materia / nec est imperfecta. Secundo dico q; ceteras substantiæ mouentes orbes sunt materiales sumendo materiale pro imperfecto: deducitur quia qualibet recedit a prima ordine quodam: igitur oēs

Comēto. xxxvi
Quid māle.
Dilucidatio
Prima cōclusio
Secunda:

Comē. v&. xiiii

sunt imperfectæ: & hanc cōclusionem uult Auerroes tertio de anima: dū dicit nullam esse intelligentiam liberatam a potentia præter primā: quoniam: qualibet cōponitur ex gradu perfectionis quo primo entī accedit & gradu imperfectionis quo ab eodē recedit: unde & Plato appellat illas impuras substantias: omne autem impurum est materiale. Tertio dico q; qualibet substantia mouens stellam est immaterialis per carentiam cōpositionis ex materia primo / & secundo / & tertio modo accepta: patet quia nulla illarum componitur ex intellectu possibili & agēte: ut supponitur ex libro de intellectu: nulla illarum componitur ex materia transmutationis & formæ: demum nulla illarum componitur ex motore & ipso mobili: quia qualibet est ipse motor. Vltimo dico quālibet talem esse immaterialem per carentiam dependentiæ ab aliqua talium trium materierū: patet quia nulla dependet ab intellectu possibili tanq̄ e subiecto: nulla a materia transmutationis: nulla ab ipso mobili: quod mouet: igitur simpliciter

Tertia.

Quarta.

& absolute omnes sunt immateriales: licet ratione habita inter eas prima sit panis inmaterialis: ceteræ comparatione illius materiales: sed absolute immateriales. Animaduersione dignū q̄ licet cōclusiones istæ sint ueræ: & illas concedant omnes gentes / & omnes sectæ: & catholici nostri: tñ non uideo illas posse demonstrari: sed solum rationibus dyalecticis probari: sunt autem rationes dyalecticæ multæ quas omitto: quia has cōclusiones nemo dubitat: omnes enim græci / & omnes barbari hæc uolunt: hæc etiam colunt. Hæc de dilucidatione.

Quales hæc conclusiones.

¶ Caput solutionum quintum.

His dilucidatis: Ad primā dico q̄ tales substantiæ sunt indiuiduæ æquiuocæ: & non per hoc q̄ sunt in materia signatæ: sed quia in eadem specie non est plus una: & sic per negationem materiæ potius. Ad secundam dico q̄ maior est uera quando causa est uniuoca effectui: nō aut qñ est æquiuoca: ut in proposito est. Ad tertiam conceditur totum ad intellectum dilucidationis. Ad rationes pro parte Auicebronis. Ad primam dico q̄ materia est uniuersale principium generabilium: non autem omnium. Ad secundam negat Auerroes minorem in secundo celi: ubi ait nullam talem esse in genere: & tu lege ibidem. Hæc de sexta disputatione.

Comento. xlix.

¶ Septima disputatio est si substantiæ quæ mouent orbem sint mobiles.

¶ Caput dubitationum primum:

Quod substantiæ quæ mouent stellas / sint mobiles: arguitur. Primo quia tales substantiæ intelligunt se & amant se: igitur mouentur saltem motu intentionali. Secundo omnia mouentia reducuntur ad tales substantias: igitur tales mouent se se per essentiam: omne enim tale per participationē reducitur ad aliquod tale per essentiam. Tertio ait Ari. secundo topicorū motis nobis mouentur oīa / quæ sunt in nobis. Sed tales substantiæ magis uniuntur celosq̄ forma cum materia / ut dicitur secundo celi: igitur si mota materia mouetur forma / a fortiori motis orbibus mouebuntur eorum animæ. Quarto intellectus mouetur moto corpore humano / ut dicitur in hoc duodecimo: sed intellectus apud philosophos aut est infima intelligentiarum / ut dicitur tertio de anima: aut est indiuisibilis saltem secundum ueritatem: igitur illæ substantiæ sunt mobiles motis orbibus. Quinto dicitur secundo celi: q̄ tales substantiæ habent sollicitudinē eorū: quæ hic funt: igitur sunt mutabiles: omne enim intelligēs res mutabiles est mutabile. Sexto tales substantiæ substant nouis relatiōibus: quia pdu cunt res nouas mediante motu: igit salte sunt relatiue mutabiles. Septimo

Comento. iiii.

Comento. xxxvi
Comento. xix.

Comē. xxxvii.

- Comēto. xv mutatio est perfectio quedam ut dicitur tertio physicorum : sed omnis perfectio conuenit perfectis / & maxime primæ causæ : ut dicitur quinto huius : igitur tales substantiæ mutabiles sunt . Octauo qualibet anima est numerus se ipsum mouens secundum Platonē : tales substantiæ sunt animæ : igitur se ipsas mouēt : & per consequens sunt mobiles . In contrarium est Ari. & Auerroes in præsentī textu & . Hæc de dubitationibus .

¶ Caput tituli secundum .

Pro intellectu tituli debes scire q̄ licet mobile nōnunq̄ accipiatur p̄ mutabilitatem hic sumitur mobile pro eo / quod est aptū natum aliqua uera specie motui : sunt autem ueræ motus species tres / augmentatio / & diminutio / alteratio / & motus localis ut quinto physicorū patuit : igit̄ q̄ est si tales substantiæ sint aliqua taliū specierū motus mobiles . Nam de mutabilitate istarū dicemus postea . Hæc de titulo .

¶ Caput positionum tertium .

Prima pō.

Nōnulli ex secta Platonica uoluerunt q̄ tales cœlicæ substantiæ sint orbium aīæ / & perfectientes / & constituentes illos in esse : ulterius dixerunt orbes moueri oībus speciebus motus : ut alteratione quatenus enutritur ab alimentis : & quatenus patiuntur eclipses . Auēctione & diminutione / quatenus omne quod nutritur : augetur / & diminuitur : & latē : quia circa medium mouentur : sed quoniam anima afficitur corporis affectione : hac rōne fit : ut tales cœlicæ substantiæ alterentur / augeantur / & moueantur / saltem per accidens : mouebantur autē : quia omne animatum patitur omnem speciem motus . Sed orbes sunt aīati : igitur patiuntur omnē speciem motus : sed quoniam animæ afficiuntur corporis affectione / ut dicitur primo de aīa : igitur saltem per accidens patiuntur oēm motus speciem . Obiciunt philosophi peripatetici / ut Ari. secundo cœli . Primo omne alterabile est calidum / uel frigidum / uel humidum / uel siccum : at nullus orbis est talis : ut nunc supponatur . Secundo arguit Auer. in libro de substantia orbis primum alterans nō alteratur : licet bene moueatur localiter . Sed cœlū est primum alterans : ut perspicuum est : igitur non alteratur . Quod uero non augeatur uel diminuat̄ : arguit Galenus / quia ubi orbes siue stellæ accrescerent / uel decrederent : in tot annorum milibus cōmetrē / quā quantitatē stellarū metiti sunt inuenissent euariata : at & chaldaei / & babylonii / & ægyptii / & oēs qui cōmetrati sunt stellas semper inueniunt æquales : igitur orbes non augentur nec diminuantur . Secundo arguit Auerroes in libro destructio destructionum disputatiōe secunda in solutione dubii quarti : quoniam si sol uel quauis stella decreuisset : iam in tanto tempore aliquid fuisset diminutum : & cum diminutio sit quedam corruptio : & ex omni corruptione aliquid generetur : tunc aliquid in tanto tpe fuisset genitū . Sed hoc non apparet : quare frivola est talis positio .

Obiectiones

Tertio arguit Ari. in libro cœli: q̄ si cœlū augeretur / uel diminueretur; tunc senesceret. Modo tale senium nemo percepit. Quinto si cœlum augetur & diminueretur; enutriretur: & ubi enutriretur: tunc ageretur aliquid superflui nutrimenti: ut sterqus: & urina: quæ sunt derisibilia. Sexto omne quod nutritur habet os uel aliquid ori simile: ut dicitur in libro de anima: at nec os nec ori simile in cœlo uidemus: quare cœlum non est augmētabile: nec diminiuibile. Ex his sequitur q̄ substantiæ cœlicæ quæ cœlos mouent: nec per se nec per accidens mouentur alteratione / uel auctiōe. Vtrum uero moueantur motu locali / disputabitur: hæc cōtra primā positionem. Alii catholici dixerunt tales substantias nec alteratione / nec auctiōe moueri: ut recte cōtra Platonicos est illatum. Verū sunt per se mobiles motu locali & continuo: ut patet in sacris: ubi scitur angelos posse per se moueri / & fuisse per se motu continuo motos: probāt cōclusionem: Primo quia sunt uirtutes limitatæ: igitur sunt ita hic / q̄ nō alibi: & per consequens mobiles de loco ad locum. Præterea sicut sunt in loco ita mouentur: sed sunt in loco definitiue: igitur mouentur motu cōtinuo per loca definitiue. Tertio nō repugnat indiuisibile posse moueri motu uero: igitur saltem angelos moueri uero motu continuo non repugnat. Sed hæc pō nec est secundū oēs catholicos / nec est peripatetica: peripatetica quidē nō: quia Ari. scripsit librū sextum physicorū directē contra Platonē: qui uoluit indiuisibile ut deum posse per se moueri: asserens deum esse numerum per se ipsum mouentem: Ari. directē probauit nullū indiuisibile esse mobile: ut concluderet deum non esse per se mobile: ut oēs græci expostores dixerunt: quæ ratione fit / ut hæc positio non sit peripatetica. Præterea nec est secundum oēs catholicos. Primo quia nostra disputatio est de substantiis / quæ mouent stellas: modo licet angelī mobiles sint tamen illę intelligentiæ quæ mouent orbēs: non sunt angelī missiui: igitur adhuc tales substantiæ sunt immobiles: de quibus est disputatio: hoc enim est quod uir catholicus / & magnus Thomas ait ubiq̄: posuit angelos diuersorum ordinum: de quo satis nūc. Amplius tales angelos moueri motu cōtinuo: uidetur quasi extraneum: quia taliter mouentur qualiter sunt in loco: sed in loco non sunt nisi per operationem: igitur non mouentur nisi per applicationem uirtutum: & sic nō motu continuo: & hoc est argumentū Thomæ / Egidii: & Alber. qui fuerunt summi in theologia. Vnde Ari. asserēs deum esse in cœlo: nulla ratione hoc dixit: nisi quia illic apparet eius opō ut Auerroes scribit in secundo cœli: & alibi: hæc contra secundā positionē. Suggestus & Bacco uiri magni in scola Auerroica: ut narraui in libro de infinitate primi motoris capite nono: opinantur primū motorem / & cæteras intelligentias: quæ mouēt cæteros orbēs oēs moueri saltem per accidens motu orbū: quos mouēt: probant rem suā primo quia moto perfe-

Scda pō extero-
rum.

Pō scoti in.ii.
suius libro.

Obiectiones

Comento .xv.
Pō suggestii &
bacconis

- perfectibili per se/mouetur & prima illius perfectio saltem per accidens:
sed primus motor / & cetera intelligentia sunt perfectioes prima: igitur
Pō iōannis, mouentur per accidens: hac Auerroici. Ioannes uero / & iuniores nostrae
accatis uoluerunt primum motorem: & ceteros motores non moueri nec
per se / nec per accidens / aliqua specie motus: per se quidem non / quia nō
sunt corpora nec diuisibiles: omne enim quod mouetur quauis specie mo-
tus est corpus uel diuisibile: per partes uero minime: quia oēs sunt simpli-
ces & impartes: eo quia statim sunt id quod sunt octauo metaphysicæ.
Quod denique nec per accidens: Ioannes per uerba Ari. & Auerrois octauo
Comen • xxxvi
& xxxvii. physicorum: probat / quia omne per accidens contingit nō esse: omne n-
accidens est contingens: quod potest non esse. Secundo si per accidens mo-
biles essent: tunc essent per accidens diuisibiles: ut primo capite de substā-
tia orbis dicitur. Tercio si per accidens mouerentur: essent formæ materia-
les: ibidem deducit Auerroes. Quarto si per accidens: cum per accidens sit
duplex: uel quod mouetur per aliud: & pōt seorsum moueri: ceu equitans
in nauī: uel qd mouetur per aliud: & non potest seorsum moueri: ceu acci-
Comē. xxxvii. dens primo modo: & patet q non: quia seorsum moueri non possunt: cū
non sint corpora: nec secundo modo: quia tunc essent aut formæ acciden-
tales: aut accidentāliter extensæ: hac Ioānes in pluribus locis philosophiæ
Obiectiones. naturalis: quicquid dicat hic. Obicit autem Auerroes octauo physicorū
auerrois. per uerba Ari. quia omne illud mouetur per accidens: cuius subiectū per
se mouetur alio motu: q moueat illud: sed subiecta ceterorum motorum
mouentur per se alio motu: q moueantur a propriis motoribus: mouen-
tur enim per se a primo motore motu diurno: igitur omnes alii motores
Pō auerrois: prater primum mouentur per accidens. Propter hac Auerroes octauo
Comento. lii. physicæ auscultationis: tenet primū motorem non moueri per se. nec per
accidens: per se quidem non: quia non est corpus / nec diuisibilis: per acci-
dens uero minime: quia eius subiectū nullo alio motu mouetur q primus
motor ipsum moueat. Primum enim mobile mouetur motu diurno a pri-
mo motore: & a nullo alio motore alio motu mouetur. Præterea primus
motor est forma independens a subiecto: igitur non pōt moueri per acci-
dens motu sui subiecti. Secundo dicit ceteros motores moueri per acci-
dens motu quo mouentur eorum subiecta: probatur quia eorū subiecta
mouentur ab alio motore alio motu q proprii motores ipsa moueat: mo-
uentur enim motu diurno a primo motore: a propriis autem motoribus
Obiectio. motu e contra: igitur mouentur per accidens. Sed hac pō superficiteus
uidetur falsa: quia omne quod mouetur per accidens: est saltem per accidens
diuisibile. Præterea est materiale: & dependens / ab eo: ratione cuius mo-
uetur. Hac de positionibus.

Caput dilucidationis quartum.

Suppositio.

Pro dilucidatiōe debes scire q; aliquod moueri est dupliciter / p se: & per accidens. p se illud moueri dicitur: quod e per se & ratione sui est subiectū motus: ut corpus: uel aīa ipsū. p accidens autē bifariā dicitur / aut p acci dens subiectiue: aut per accidens attributiue. per accidens subiectiue id moueri dicitur: quod mouet ratione subiecti: e quo dependet in esse & conseruationē. Vel quod motui subicit ratione subiecti: e quo dependet in eē & conseruatione. & hoc pacto aīe aīalium mouentur p accidens: q; a ratione corporū e quibus dependent in esse: & cōseruatione: p accidens at tributiue autē id moueri dī: quod in se non est subiectū motus / nec per ac cidens est subiectū motus: Sed attribuit alicui subiecto: quod mouetur p se & alio motu & ab alio motore q; a p prio / e quo proprius motor de pendet in esse & cōseruatione. Tunc dicendū primo q; nullus coelicus mo tor alteratione uel auctiōe est mobilis aliquo pacto: hoc est nec p se: nec per acci dēs aliquo mō p accidens. p se quidem non: quia nullus illoz est corpus: nec corruptibilis. p acci dēs uero minime: q; non p accidens subie ctiue: q; nullus eoz depēdet a subiecto: in quo est in esse & cōseruatio ne: nec p accidens attributiue: q; nullus illoz attribuit alicui subiecto: qd sit p se mobile alteratiōe aut auctiōe: ut fuit deductū contra primā posi tiōne. Igit̃ nullus coelicus motor est mobilis alteratione uel auctiōe ali quo pacto. Secūdō icendū q; nullus coelicus motor est mobilis p se lo caliter: patet q; nullus talis est corpus / uel diuisibilis. Tertiō dicendū q; nullus coelicus motor est mobilis p acci dēs subiectiue localiter: deducit̃ q; nullus depēdet e subiecto: cui⁹ est motor. Quarto dicendū q; primus motor nec est mobilis p acci dēs attributiue: declarat̃ / q; ad hoc q; aliqd sit per accidens attributiue mobile tria requirūtur / ut tangēbat̃: uidelicet q; attribueretur alicui p se mobili / Secūdo q; tale mobile moueatur alio motu: q; Mouetur a p prio motore. Tertiō q; moueatur ab alio motore e quo & motor p prius: & ipsum mobile depēdent. mō licet primū mobile quicquid sit illud / sit per se mobile: non tamen alio motu q; ipsum moue at primus motor. Nec ab alio motore / est quo primus motor dependeat. Igitur primus motor non est mobilis per accidens attributiue. Quinto & Vltimo dicendum omnes alios motores a primo esse mobiles per acci dens attributiue: deducitur quia attribuuntur alicui per se mobili: & alio motu q; ipsi moueant: & ipsi & eorum mobilia ab illo dependent. Vnde licet motores Secūdi moueant ab occasu in ortum statuti temporib;: tamen aggregatum ex omnibus orbibus mouetur motu diurno ab ortu in occasum a primo motore: e quo primo motore & ipsi se cundi motores / & ipsoꝝ corpora dependent. Igitur omnes.

Dilucidatio.

Prima conclu.

Secunda cōclu.

Tertia conclu.

Quarta cōclu.

Quinta cōclu.

Disputatio septima.

Secūdi motores mobiles sunt localiter per accidens attributiue. Hæc colligi pñt Octauo phisicorū & in textu & Comēt. lii. Multa alia terigim⁹ in libello de infinitate primi motoris capite nono; quæ studiosi possunt accurate legere. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

His apertis: ad primā dicitur in p̄ximis disputationibus. Ad secundam dicendū q̄ oīa mouentia & mota reducunt ad ea: quæ mouet per essentiā: non autē ad ea: quæ mouet se: ut plato credidit. Ad tertiā Aristoteles loquitur de his: quæ sunt ī nobis depēdenter: qualiter motores nō sunt ī oribibus. Ad quartū dico q̄ intellectus mouet secundū respectū: quia corpus mouet: non autē quia ipse mouet: ut in Libro de intellectu dī. Vel negatur minor non n̄ intellectus est infima intelligentiā: ut credidit Auerroes: sed forma cōiuncta corpori secundū esse. Ad quintā negat consequētiā: & cā dicitur in hoc duodecimo nam intellectus tales intelligēdo res: non mouētur a rebus eo quia intelligūt res scīa: quæ est causa rerū. Ad sextā dico q̄ tales substantiæ substantiis nouis relationibus nō realiter: sed secundū rationē: quia referunt non per se: sed quia alia referūt ad ipsas. Ad septimā dico q̄ mutatio est perfectio secundū quid: non autem simpliciter & p̄p̄ea non oportet ut cōueniat primæ causæ. Ad octauā patuit supra quo mō plato intelligit: unde maior est falsa: si sufficiētius intelligatur. Ad rōnes quæ fiebāt pro positionibus: ad rōnem p̄ platonica positione dī q̄ aīatum aīa dependente a corpore: uel aīa organica patit oēm spēm motus: Sed aīatū aīa pficiente corpus: & aīa inorganica nō oportet ut moueat nisi spē motus localis. Ad rōnes pro positione exterorū: ad primam cōcede angelos esse mobiles localiter: nō quidē illos codices: sed angelos mīssiuos: nec motu continuo: sed motu discreto: ut Thomas acute scripsit: q̄q̄ hoc nō dicerent pipatetici: tñ est uerum: & creditū. Ad secundam cōcedo illos esse uirtutes limitatas: & p̄p̄ea sunt mobiles nō quidem motu cōtinuo: Sed discreto: ut dictū est: Secundū tñ pipateticos nō oē limitatū est mobile: sed oē quod est ens ī potētia ad locū circūscriptiuū: quomō non sunt angeli. Ad tertiā dico q̄ sunt ī loco p̄ opationē / & non p̄ definitionē uel circūscriptionē. Ad q̄rtā patuit Tercio hui⁹ & sexto phisicorū. Ad rationē suggerii: patuit solutio: angeli. n. nō sunt pfectiōes orbū dependētes: sed pficientes. Ad rōnes iōānis ad primā dicendū oē p accidens posse nō esse: qñ est p accns dependens: non autē qñ est per accns attributiue. Ad secundā dico q̄ qñ essent per accidens mobiles depēdēter tūc eēnt diuisibiles: at q̄a sunt p accns mobiles attributiue: nō oportet. Ad tertiā negat cōsequētiā: q̄a nō sunt p accns tales depēdēter. Ad q̄rtā patuit in dilucidatiōe quo nā mō tales sunt mobiles p accns neutro. n. illoꝝ modorū sūt mobiles. Sed attributiue p accns: ut dictū ē. Hæc de. vii. disputa.

¶ Octaua disputatio est si motores secundi
intelligunt se se per eorum essentias.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod motores secundi non intelligant se se per eorū essentias: arguitur.
Primo quia hoc nō esset nisi quia eorum essentia: sunt actu intellectuales:
& eorū intellectibus presentes: sed intellectus noster est actu intellectibilis:
& actu sibi præsens: ut catholici & philosophi pariter dicunt: igitur intel-
lectus noster intelligit se se per eius essentia: contra Aristotelem tertio de
anima: ubi dicit intellectum intelligere se intelligendo alia/ ut exponit
Auerroes. Secundo essentia cuiuslibet motoris secundi est singularis & sin-
gulare non est per se intellectibile: igitur motores secundi non possunt se
intelligere per eorum essentias. Tertio oportet omne recipiens esse denu-
datum a natura recepti/ ut Auerroes tertio de anima enititur probare tu
uero uide ibi: igitur non possunt intelligere se per eorū essentias. Quar-
to nihil idem patitur a se ipso: quia tunc idem esset in actu & in potentia:
sed essentia cuiuslibet secundi motoris est idem sibi: igitur nō potest esse
obiectum immediate imprimens in ipsum sui ipsius intellectum. Quinto
tunc intellectio: qua unusquisq; se intelligit esset sibi idem: uel cum essen-
tia: hoc est falsum: quia soli deo competit: & deducitur argumētum: quia
extrema sunt eadem: igitur & medium: modo essentia intellecta: & intel-
lectus intelligens in illis sunt idem: igitur intellectio mediana. In contrariū
sunt peripatetici: qui uolunt in seperatis a materia idem esse intellectū &
quod intelligitur. Secundo aliqua forma materialis agit per essentiam/
ut calor in igne igitur forma immaterialis aget per essentiam: cum imma-
teriale sit magis actiuum: igitur quilibet motor secundus aget intellectuonē
in suum intellectum per essentiam. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum

Pro intellectu tituli debes scire. Primo q; hæc disputatio mouetur pro tā
to quia Aristoteles in textu dicit seperatas substantias esse actus per eēn-
tiam: & propterea queritur si sint actu intellectuales a semetipsis per essen-
tiam. Secundo mouetur quia dicit illas esse immobiles: ideo cum probatū
sit illas esse immobiles motu reali: queritur de motu intentionali: & pri-
mo de motu intentionali: quo semet intelligunt: & quo intelligunt alia: cir-
ca quod formantur disputatiōes plures/ ut uidebitur. Secundo debes scire
q; disputatio supponit secundus motores se se intelligere: quia secundū mo-
tores sunt supra nostrū intellectū: & cōstat illū se se intelligere: igitur scdi
motores se se intelligūt: ppea queritur de mō: quo se se intelligūt. Tertio de-
bes scire q; in intellectuonē: qua intellectus nō intelligit res materiales: ut

Comēto. viii.

Comēto. iiii.

Introductio
disputatiōis.

Suppositum in
disputatiōe.

Quæ cōcurrūt
ad intellectuonē

Disputatio octaua

cōmuniter dicitur:occurrunt quatuor.Primum est intellectus ipse intelli-
gens.Secundum est obiectum:quod intelligitur.Tertium est ratio intel-
ligendi:quo tale obiectum intelligitur.Quartum est representatiuū:quo
obiectum praesentetur ipsi intellectui sub ratione intelligibilis: quæ cō-
muni uerbo dicitur species intelligibilis:intellectus quidem intelligēs: est
intellectus possibilis:sive intellectus in potentia:obiectum quod intelligi-
tur est uniuersale:ut homo/aut animal: ratio intelligendi est natura cō-
munis:cui competit uniuersalitas:seu forma:quæ pro intellectionem redi-
tur uniuersalis apud Auerroem:representatiuum est similitudo obiecti:quæ
ab aliquibus dicitur species intelligibilis:ab aliis dicitur ratio intelligēdi
non cognita:quia non intelligitur nisi reflexe.Quaritur igitur in nostra
disputatione si essentia cuiuslibet motoris secundū sit rō intelligendi:qua
quilibet talis se se intelligit sine aliquo representante praecedente actum na-
turaliter:quod est querere si quilibet motor intelligat se per essentia tanq̃
per rōnem intelligendi/ nulla concurrente specie intelligibili ad talem sui
ipsius intellectionem.Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Sensus tituli.

Tho.prima pte
q.lvi.ar.i.sco.
ii.iniarū.d.iii.
q.vi:

Anteq̃ ad positiones/ & ad positionum differētiās descendam debes scire
q̃ expositor & exterorum princeps conueniunt. Primo quia ambo uolūt
intellectionem:qua tales se intelligunt:sit accidēs intellectibus eorum:ceu
est de intellectione:qua noster intellectus intelligit uniuersalia materialia:
Quod quidē accidens respectu intellectus recipientis dicitur passio: respec-
tu obiecti suæ essentia: quæ intelligitur:dicitur actio:dico actionē uel
passionem:non quidem corruptiuam:sed perfectiuam. Secundo conue-
niunt/ quia ambo negant speciem intelligibilem:non enim uolunt ange-
lum/ siue aliquem motorem secundū se se intelligere per speciem abstra-
ctam ab essentia:quæ intelligitur:quia talis abstractio non est nisi quādo
obiectū est materiale:ut per talem speciē redatur in materiale:& intellectu
proportionale:quia uero obiectū in illis est mere immateriale: hac ratione
nulla est necessitas speciei representatiue. Tunc expositor uult q̃ in intel-
lectione/qua quilibet talis se ipsum intelligit:totalis rō intelligēdi sit essen-
tia sola:& sic quilibet talis intelligit se p̃ essentia tanq̃ per totale rōem intelligē-
di iusta cuius opinionē oportet dicere obiectū/ & rōem totale intelligēdi/
& totale agēs intellectionē:ide in talibus eē intellectionē uero esse acciēs:
qd̃ pducitur ab eēntia in eos: intellectibus.Scdo dicit expositor q̃ intelle-
ctio/qua tales se se intelligūt:est necessaria & inmutabilis:ita q̃ nō pnt ta-
les s̃bē nunc se se intelligere:nunc non.Amplius non prius fuerunt in po-
tētia ad se se intelligendū/nūc in actu:sed semp̃ & in euitaliter se se intel-
ligūt/ & necessario dū sunt:se se intelligūt.Mouetur aut̃ p̃ illud qd̃ cōiter
ab oībus sacris cōceditur:qd̃ in abstractis a mā uoluntas determinat̃ pro

Pō expositoris.

Prima conclu.

Excerptū pōne
expositoris.
Secunda cōclu.

ateno. Tertiò dicit expofitor q̄ intellectus recipiens talem intellectiōē & ipfa effentia: quā intelligit: quāq; eft ratio totalis intelligēdi: differūt fecundum rem prædicamenti: quoniā eētia eft fubftantia: & intellectus eorum eft uirtus fūe potentia / fūe qualitas: eo quia in creaturis uirtus & effentia differunt: nulla .n. creatura apud expofitorem agit uel patitur per eētiā: folus .n. deus agit per potentiā: quā eft eius eētia. Quibus patet apud expofitorē q̄ motores fecundi intelligunt fe fe per eorū effentiam: hæc expofitor. Obiciunt aut̄ expofitori exteri. Primo quia obiectū in rebus creatis non eft totale agens intellectiōē / nec natura cōis eft totalis ratio agēdis: igitur eētia non eft totalis ratio agēdi intellectiōem in illis: & fic primum expofitoris fallit. Contra fecundū arguunt. Primo quia intellectus in talibus recipit intellectiōem uolēs / & per uoluntatē: ueluti & nos: igitur non neceffario femp fe fe intelligunt. Secundo talis intellectus eft potentia ad intellectiōem: quia intellectio non eft fubftantia / fed accidens: & oē quod eft in potētia: poteft eſſe in actu & fub priuatione actus: ut deducetur ab Ari. in hoc duodecimo: unde Ari. in hoc duodecimo ut exponit Auerroes: facit tale enthymema ſi prima intelligentia eſſet in potentia ad intellectiōē: eius intellectio non eēt cōtinua: quare p idē arguunt intellectus cuiuslibet motoris fecundi eft in potētia ad intellectiōem per expofitorem: igitur intellectio non eft cōtinua. Contra argunt: quia ubi effentia & uirtus differunt fecundum rem: tunc talis actio non eſſet inmanens deducitur quia agens & patiens non eſſet idem: ut patet nono huius: & fic hæc poſitio expofitoris refellitur ab his. Propter hæc tenet princeps exterorum q̄ effentia in illis eft ratio agēdi & obiectum agens intellectiōem: ſed non totale: ſed parziale: ut enim in intellectiōe noſtra obiectum & intellectus conſtituunt unam cauſam totalem intellectiōis: ſic in illis effentia & eorum intellectus conſtituunt unam cauſam totalem intellectiōis: qua fe fe intelligunt. Secundo dicit q̄ intellectio: qua tales fe fe intelligunt non eft continua: & neceſſaria. Tertiò dicit q̄ intellectus intelligens in illis / & obiectum ſiue effentia intellecta ſunt idem fecundum rem: differunt autem ex natura rei. Primum eſt deductū contra expofitorem: quia obiectum nunq̄ eſt totalis cauſa / nec totalis ratio agēdi intellectiōem. Secundum eſt probatum per rationem Ariſtotelis in hoc duodecimo: dicit Ariſtoteles q̄ ſi prima ſubſtantia intelligit per potentiā q̄ eſt in potentia ad intellectiōē: tunc eius intellectio non eſſet continua: quare eadem ratio ualebit de cæteris. Tertium nūc ſupponatur de mente eius alibi: non enim oportet diſputare de illo nūc. Sed cōtra hanc poſitionem ſunt non paruę rationes. Prima quia ſecundum oēs peripateticos in ſeperatis a materia idem eſt intellectio & res intellecta: igitur effentia intellecta & intellectio qua illa intelligitur idem eſt: & ita

Tertiā concia.

Obiectōes exte-
rorum.

Comento. li.

Pō exteros pri-
cipis.

Confutatio.

Comen • xxxix

intellectio non est accidens: sed substantia. Secunda nulla uidetur necessitas ponendi intellectum in illis esse causam partialem intellectionis: eo quia ut in sensibus obiectum est totalis causa sensationis: & sic est in intellectione obiectum totalis causa intellectionis. Tertia est: quia Aristoteles in hoc libro & Auerroes dicunt differre intelligere nostrum ab intelligere illorum: quia illi perpetuo & semper intelligunt: nos paruo tempore: igitur intellectio illorum est continua. Præterea intellectio oritur ab essentia & intellectu. Sed hæc sunt semper / & applicata: igitur semper intellectio / & continua erit. Amplius ut Auerroes docet nos non semper intelligimus: quia laboramus saltem per accidens intelligendo: at illi intelligunt sine labore: ut docet Aristoteles: igitur eorum intellectio est perpetua. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Pro dilucidatione debes scire q catholici differunt a philosophis: nā philosophi ponunt tales motores substantias sempiternas & intellectus sepe ratos: & quatenus sunt substantiæ sempiternæ. Philosophi ponunt illas actus puros: quibus nihil potentia contingens est ad mixtum: & ita coguntur dicere intellectionem non esse accidens / nec intellectum esse accidens: eo quia actus purus non substat accidentibus: cum nihil potentia contingens habeat. Tūc apud peripateticos dilucidandum est & dicendum. Primo q tales substantiæ intelligunt se per essentiam ad hunc sensum / q essentia est totalis ratio intelligendi / totalis intellectio / & totale obiectum intelligibile: patet quia tales substantiæ nihil habent potentia contingens: igitur hæc omnia eadem sunt. Secundo dicendum q licet sub ratione generis obiectum intelligibile & intellectus differunt: sub ratione speciei: & in tali natura non differunt: igitur obiectum intelligibile: ratio intelligendi: intellectio & intellectus eadē sunt in talibus: quatenus omnia sunt una simplex substantia: & purus actus. Ex his sequitur primo q quælibet talis substantia est sibi intellectio. Amplius sibi ratio intelligendi: rursus sibi obiectum intelligibile. Secundo sequitur in talibus quemlibet intellectum esse sibi intellectionem / sibi obiectum intelligibile / sibi rationem intelligendi. Ex omnibus his patet apud peripateticos tales substantias intelligi per earum essentias: hæc peripatetici. Catholici uero quia tales substantias ponunt contingentes & possibiles nō esse: uoluntate tamen diuina perpetuas: ut Plato etiam sentit in timæo: ponunt in talibus potentiam esse aliam ab essentia. Amplius in talibus accidentia concedunt. Dicendum igitur tunc primo q intellectio: qua tales substantiæ se se intelligunt: est accidens. Secundo dicendum essentiam non esse sibi intellectionem: sed obiectum intelligibile: uel rationem intelligendi. Ex omnibus his patet apud catholicos nullam talem substantiam

Dilucidatio apud peripateticos.

Excerptum primum.

Secundum.

Pō catholica.

Dilucidatio catholica.

Excerptum primum.

esse sibi intellectiōem: quia tunc intellectio esset substantia. Amplius nulum intellectum esse sibi rationem intelligendi / nec sibi intellectiōem / nec sibi obiectū intelligibile: ut deductū est. Quia vero essentia est perfectior quavis re materiali: & intellectus perfectior nostro intellectu: sequitur in talibus essentiam esse totalem rationem intelligendi & totale obiectum intelligibile: ut expositor recte sentit. Qua ratione fit / ut tales substantiæ se se per essentias intelligant; hæc catholice. Et de dilucidatione hæc tenus.

Secundum.

¶ Caput solutionum quintum.

His apertis. Ad primam concedo intellectum esse actum intellectilem: & sibi præsentem: & sic sequitur quantum est ex parte sui posse se se per eius essentiam intelligere: non tamen se se per essentiam intelligit propter impedimentum: est autem impedimentum quod propter ordinem potentiarum nihil potest intelligere nisi phantasiabiles: unde autem hoc impedimentum nostro intellectui sit tributum: catholici dicunt propter peccatum primi hominis: philosophi propter ordinem naturalem potentiarum sibi mutuo deferuentium: motores uero cœlici nec propter peccatum: nec propter ordinem potentiarum sunt impediti: & sic se se intelligunt per essentiam. Quo uero modo intellectus ipse se se intelligat: tertio de anima: & libro de intellectu dictum est. Ad secundam dico quod duplex est singulare: quoddam quod est unum in tota eius specie: utpote singulare in materiale: quod nec est / nec potest esse plus uno in eius specie: & tale est per se intellectile. Aliud est singulare: quod sub eadem specie est plus uno: ut singulare materiale: & tale est singulare materiale: quod ratione materialitatis est bene sensibile: non autem intellectile: & tunc patet ad formam: essentia enim motoris cœlici est singularis primo modo: & propterea per se intelligibilis. Ad tertiam dico quod ratio non est ad propositum: quia motor cœlicus non intelligit se recipiendo actum intelligendi ab eius essentia: non enim est accedens talis intellectio: sed intelligit se per intellectiōem: quæ est substantia siue essentia intelligentis: & propterea ratio non militat: per idem. Ad quartam supponit enim falsum: non enim intelligere tale est in pati: ut dictum est. Ad quintam concedunt peripatetici totum: & dicunt talem modum intelligendi non competere soli deo: sed omnibus seperatis: quia omnia sunt in materialia: deo autem soli competit independenter: cæteris autem dependenter: ut dicitur. Ad rationes uero contra expositorem pace eorum dixerim nullæ sunt. Ad primam negatur suppositio: non enim obiectum est partialis causa: sed totalis ipsius intellectiōis: illa enim suppositio debet disputari in libro de intellectu: ubi diligenter est disputata: & nunc omittitur. Ad aliam dico quod illa intellectio non est necessaria simpliciter: sed ex suppositione ex determinatione pro æterno: ut expositor exponit;

Disputatio nona.

uel dici potest uoluntatem esse necessariam in illis si cōperetur ad intra; extra uero est contingens: ut patet de illa dei. Ad aliam cōcedo intellectu esse in potentia ad ipsum intelligere secundum dimidiū contingentis: nō autem secundum utrunq; & propterea est tantū ad esse: & non simul ad esse: & non esse propter dictam causam. Quo uero mō intelligitur deductio Ari. quaratur in nostris cōmentationibus. Ad aliam dico q; ad hoc ut actio dicatur inmanens: sufficit ut agens sit passio unitum in seperabili liter apud Thomam. Hæc de disputatione octaua hactenus.

¶ Nona disputatio est / si unus talium motorum intelligat alium.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod unus talium nō cognoscat aliū: arguitur. Primo intellectus taliū: habet in se aliquam naturam determinatam de numero illarum naturarū: igitur alias cognoscere non potest: tenet argumentū per Ari. in tertio de anima: ubi dicitur q; habere similem naturam impedit cognoscere extranea. Secundo si unus talium cognoscit alium: aut per essentiam motoris cognoscentis: aut motoris cogniti: aut per speciem: non per essentiam motoris cognoscentis: quoniam omnis cognitio fit per simile: sed essentia motoris cognoscentis non est similis motori cognito nisi in genere: ut supponitur: igitur hæc cognitio esse in genere / & cōfusa: nec per essentiam motoris cogniti: quia illud quo intellectus intelligit est intrinsecū intellectui: at essentia unius non est in trinfeca essentia alterius: nec per speciem: quia species non differt ab ipso motore intellecto: cū utrunq; sit in materiali: igitur nullo modo unus alium cognoscere potest. Tercio si unus aliū cognoscit: aut per speciem innatam: aut per speciem e rebus ipsis acquisitam: non per speciem innatam: quia ubi tunc deus nouum motorem crearet: non posset cognosci ab his: qui nunc sunt: nec per speciem acquisitam e rebus: quia tunc motores superiores non possent inferiores cognoscere: quia ab illis nihil recipere possunt: igitur nullo pacto unus alium cognoscere pōt. Quarto quilibet beatur in sui ipsius cognitione: igitur superfluit ut unus cognoscat alium: antecedens concedunt peripatetici: & consequentia patet: quia beatitudo est simplex. Quinto si unus illorum cognosceret alios: uel omnes simul: uel ordine quodam: non oēs simul: quia unus intellectus unum intelligit quarto huius: nec ordine quodam: quia ut dicitur huius duodecimi in illis non est ordo / nec consecutio: igitur non potest unus illorum cognoscere omnes alios. Sexto si unus illorū intelligeret inferos: tunc uilesceret: ut deducit Auerroes in hoc duodecimo. In contrarium arg-

Comento. xliiii

Cometo. li.

guitur: quia inferior agit gratia superioris: igitur cognoscit superiorem. Præterea inferior cognoscit essentiam primi: & essentiam propriam infinitam: igitur omnes medios motores. Hæc de dubitationibus;

¶ Caput tituli secundum.

Pro intellectu tituli debes scire quod motores sunt ordinati ceu eorum mobilia: quæ dicuntur orbis: & propterea sunt motores superiores: & sunt motores inferiores: Superiores motores sunt hi qui sunt primæ substantiæ primiores: qui quæ mouent perfectiora mobilia: Motores inferiores sunt: qui sunt e primæ substantiæ remotiores: qui quæ mouent imperfectiora mobilia: propterea disputatio quærit si infimus illorum intelligit omnes superiores: & supremus omnes inferiores: & si medius tam superiores quam inferiores. Secundo debes scire quod in tali disputatione / ueluti in cæteris præcedentibus excludimus deum: non enim quærimus nunc si unus illorum intelligat omnes alios claudendo in aliis deum ipsum: quia de hoc formabimus leperatam disputationem. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De præsentis disputatione sunt: qui etiam ad mentem Ari. tenent unum motorem talium nihil intelligere præter se: & per eius essentiam. In qua quidem cognitione unusquisque beatur. Mouentur quia quæadmodum primus motor nihil intelligit extra se: propterea quia se se intelligit per eius essentiam: sic cum quilibet motor inferior per suam essentiam se intelligit: nihil extra se intelligit: igitur unusquisque se se intelligit tantum. Secundo mouentur quia quilibet talis est infinitus perfectione / ut credunt de mente Ari. igitur unusquisque est sibi beatitudo: & felicitas: & per consequens nullus eorum intelligit nisi semetipsum. Sed hæc positiō non est peripatetica. Primo quia tunc omnes motores essent perfectione æquales: deducitur quod omnes essent infiniti: & æqualiter beati. Secundo quia Ari. ponit omnes intendere unum finem: igitur omnes intelligunt aliquid præter se: quia ille finis est alius ab omnibus motoribus secundis. Tercio apud peripateticos intellectus noster intelligit omnes superiores substantias: & omnes inferiores: igitur quilibet intellectus superior. Sic enim deducit Auerroes tertio de anima. Quarto intellectus cuiuslibet talium est magis capax beatitudinis quam sit noster intellectus: sed noster non beatur in cognitione sui: sed in cognitione omnium superiorum / igitur intellectus cuiuslibet illorum / non debet beari in cognitione sui tantum: sed omnium aliorum: hæc igitur positiō est erronea. Auicenna clarissimus in philosophia uoluit inferiorem intelligentiam cognoscere eam tantum: quæ sibi est proxima: & nullam aliam: in illam beari: atque felicem effici: inferiores quidem non quia quicquid perfectionis est in inferioribus: continetur in superiori: remotiorem minime: quia remotior non habet cognitionem cum illa: eo quia nulla pda

Motoris superioris.
Motoris inferioris.

Prima positiō.

Argumentum positiōis.

Confutatio.

Comē. xxxvi.

Positiō Auicennæ.

Confutatio .

citur nisi a sibi proxima: hæc Auicēna nono suæ metaphysicæ capite quarto. Hæc positio est reprobata in libro de intellectu; & alibi & nunc cōtra ipsam arguo: quia nō minoris beatitudinis est humanus intellectus: q̄ sit cœlicus: ut oēs tenent: sed humanus nō beatur nisi in cognitione primi entis: igitur nec cœlicus: minor est probata in libro de beatitudine: & nunc supponitur. Secundo prima substantia est intelligibilis ab infimo intellectu utpote ab intellectu nostro: qui est infima intelligentiarum secundū Auerroem: igitur ab omnibus intermediis intellectibus: qui sunt & perfectiores: & capaciores nostro intellectu. Tercio apud Ari. prima substantia mouet/ ut amata & intelligibilis: & oēs aliæ ut amantes/ & intelligentes: igitur omnes intelligunt primam substantiam. Quarto omnes dependent a prima substantia secundum Ari. & Auerroem: igitur omnes beantur in prima substantia: & per consequens non tantum in proxima: hæc uolo sufficiant cōtra Auicennā: quia in libro de beatitudine multa scripsimus de his. Auerroes autem licet uarie loquatur: tamen quod pro maiori parte suis dictis consonat: est q̄ inferior intelligentia oēs superiores intelligat: & nullam inferiorem: potest persuaderi positio: quia intelligibile est perfectio intelligentis: sed inferior nō potest esse perfectio superioris: igitur inferior non potest intelligi a superiori. Secundo intelligentia media cognoscit aliquod: quod continet perfectionem omnium inferiorum, igitur frustra cognosceret inferiores. Sed hæc positio siue sit Auerrois/ siue cuiusvis non est uera. Primo quia per eius rationes probare q̄ intellectus noster nō posset intelligere res materiales: quia res materiales non possunt esse perfectiones intellectus: sunt enim multo imperfectiores: per secundā rationem probarem q̄ intelligentiæ non intelligerent nisi primam tantū quia prima continet perfectiones omnium cæterarum. Igitur superflueret cognoscere cæteras, propterea hæc pō nulla est. Hæc de pōibus.

¶ Caput dilucidationis quartum •

Quæ sunt in dilucidatione uidentur.

Si una intelligentia aliā cognoscit.

Si eodē modo una intelligentia cognoscit oēs.

Pro dilucidatione. Primo uidendum est si una intelligentia aliā cognoscit. Secundo si eodem modo superiores: & inferiores. Tercio si inferior cognoscendo omnes superiores & omnes inferiores ordinē habeat. Quarto qualis sit nam hæc cognitio: Quantum ad primum concordant & catholici: & peripatetici: & platonici q̄ una intelligentia aliā cognoscit: unde in libro de causis dicitur q̄ omnis intelligentia scit res: quæ non corrumpuntur. Declaratur autem illud: quia intelligentia media dependet ab omnibus superioribus: & est causa omnium inferiorum. Igitur quatenus ab illis dependet: debet redire ad illas. Aliter esset imperfecta. quatenus est causa inferiorum/ debet cognoscere illas. In omni enim causa continetur cognitio effectus. Sed quoniā de hoc primo non est multa difficultas: sufficiant hæc. Quantum ad secundum uolunt Philosophi q̄ nō eodē modo:

nec eadem cognitionis specie media cognoscat superiores & inferiores. imaginantur enim intelligentiam media deprehendere superiorē per eē-
 tiam superioris:inferiorem uero per essentiam propriam. Primum decla-
 rant quia essentia superioris est sibi & inferiori intellectio:& sic inferiores
 intelligūt superiores per essentias illarum: est autē intelligere aliquid per
 essentiam illius/ut proxima disputatiōe diximus:qñ intelligitur aliquid
 per eius essentiam tanq̃ per rōem cognoscendi/nec specie nec actu cogno-
 scendi concurrente. Ex hoc sequitur primo q̃ inferior intelligentia cogno-
 scit superiorē intellectu: quæ est substantia: deducitur quia cognoscit su-
 perioiorem per essentiam superioris cognitæ: sed essentia illa est substantia:
 igitur inferior cognoscit superiorem cognitione/ quæ est substantia. Secū-
 do sequitur q̃ unam res est intētiō/ & res: deducitur q̃ superior intelli-
 gentia quatenus cognoscitur ab inferiore est intētiō: quatenus autē est ens
 natura: est res. Tercio sequitur apud peripateticos non esse necessariam
 speciem intelligibile/ nec actum intelligendi si inferior debet superiorem
 intelligere: deducitur quia Ari. non ponit spēm: nisi quia obiectū non est
 per se in aīa: lapis enim inquit nō est in aīa/ sed species lapidis: at superior
 intelligentia est intimior proximæ: q̃ sit eius spēs: quia quatenus intētiō:
 est illius perfectiō. Præterea Ari. non ponit spēs nisi rerum materialium:
 at superiores sunt immateriales. Quo autē mō apud philosophos media
 intelligentia cognoscat inferiores: declaremus. Et primo dicemus q̃ media
 non cognoscit inferiores per essentias illarū: patet quia inferior non est si-
 bi/ & superiori intellectu: quia nō est sibi res: & superiori intentio: cū nō
 sit forma superiori. Dicimus secūdo q̃ media non intelligit inferiores per
 species defluxas ab illis: deducitur quia illæ species nō dantur ut deductū
 est: igitur media intelligentia si illas cognoscit: illas intelligit per essentiā
 propriam: nā essentia propria est intellectio sui primo & per se: & oīum
 aliorū: quæ ab illa media dependent per eius essentiam secūdo & per acci-
 dens: modo inferiores dependent aliquo pacto a media/ & pp eius essen-
 tiam: igitur media cognoscit inferiores per eius essentiam: hoc est qua-
 tenus eius essentia est primo & per se ratio cognoscendi sui: secundo &
 per accidens inferiorū. Ex his patet secundum uidelicet q̃ nō eodem mō
 media cognoscit oēs: & hoc est quod dicitur in libro de causis: dī enim q̃
 oīs intelligentia scit qd est supra se: inquantum est causata ab eo: & quod
 est sub eo: inquantū est causa eius. Ex his sequitur. Primo q̃ media intel-
 ligentia intelligit superiorem scia/ quæ nec est causa superioris/ nec effe-
 ctus superioris: sed bene scia quæ est causa intelligentiæ intelligentis: patet:
 quia cognoscit superiorē per eēntiam superioris: modo eēntia superioris
 non est causa sui/ nec effectus sui: sed bene causa intelligentiæ intelligentis.
 Secundo sequitur q̃ media intelligentia scit inferiores scia quæ est causa:

Primum excer.

Secundum.

Tertium.

Primum excer-
ptum.

Secundum.

Tertium.

deducitur: quia intelligit illas per essentiam propriā: quæ est causa illarū. igitur scit illas scientia: quæ est illarum causa. Tertio sequitur mediā intelligentiā scire superiores bifariā / & scia quæ est effectus / & scia quæ est cā. Quod qdē sciat illas scia / quæ est effectus: deducitur: quia scit illas p eēntiā propriā mediā. n. intelligentiā: per essentia mediā cognoscit se. & superiores: cuius talis eēntia est effectus: igitur cognoscit illas scia: quæ est effectus. Quod uero illas sciat scia: quæ est cā: deducitur: quia scit illas per eēntias illarum: & essentia illarum sunt causa inferiorū: igitur scit illas scia: quæ est causa.

Quartum.

Quarto sequitur q mediā intelligentiā scit inferiores uno tantū modo: utpote scia quæ est causa: quia scit illas sua essentia / quæ est cā illarum: hac de secundo. Et de tertio agamus: & dicamus q mediā inferiores

Media si omnes
intelligat ordine

non cognoscit ordine aliquo: quia illas non cognoscit per essentias illarū: nec per species defluxas ab illis: sed per eius essentiam: quæ est una oīum simplex cognitio: Superiores autē non cognoscit ordine rps: quia oēs simul & ab aeterno: sed quia duplex est ordo perfectionis uidelicet & originis: dicunt philosophi q ordine pfectionis semp perfectiorem prius intelligit: ordine originis imperfectiorē: igit uia originis primo ipsa mediā intelligentiā cognoscit suā essentiam: deinde proximiorē usq ad ultimā: quatenus semp proximior est ut dispositio ad altiorē: hęc dicit Averroes in libro de beatitudine: hac pauca de tertio. Et de quarto dicamus: Et primo q catholici differunt a philosophis. nam catholici uoluerunt intelligentias bifariā processisse a prima oīum causa / & quo ad esse naturale siue reale: quod est esse substantiā: & quo ad esse intentionale. Quo quidē ad eē reale: deus est causa intelligentiarum simpliciter. Quo uero ad esse intentionale: quatenus deus imprexit similitudines tam rerū spiritualiū / q rerū materialium: ut uidelicet per huiusmodi siue species / siue rōes / siue similitudines imprexas: tam corporia / q spiritalia cognoscerēt: philosophi autē negant tales spēs siue rōes / uolentes intelligentias non pcessisse a prima substantiā nisi a uno modo uidelicet secundum esse reale: & quia processerunt secundū esse reale: ideo bene comperatur inferioribus intelligentiis dupliciter & ut res / & ut intentio: ut res quidem est causa rerum: & ut intentio est illis oībus cognitio / ut dictum est: & ppea negant tales spēs: dico q pō theologorum est uerum: quia oēs sacri in illa concordant. tum quia facilius / & non hēt tot dubia. Hac de dilucidatione.

Duplex ordo.

Qualis nam sit
cognitio

¶ Caput solutionum quintum.
His disputatis. Ad primā dico q licet intellectus illorum habeat aliquam naturā: illa non impedit: quia est spē distincta: & praterea nō per modum nostrū intellectio illorū fit. Ad secundā dico q potest teneri per oēs illos modos: & cōceditur primo q cognitio / qua mediā intelligentiā cognoscit per eius essentia: sit in genere & cōfusa nec hoc est extraneum quia non

solum hac cognoscit: sed aliis modis conceditur secundo q; per essentiam motoris cogniti & negatur talem essentia esse extraneam: imo est intimior intellectui mediæ: q̄ sit spēs: cōceditur tertio q; per speciem: quia licet species & essentia non differunt quo ad eē materiale: & in materiale: differūt quo ad esse naturale & intētionale: quia ipsa intelligentia quo ad eē reale: est forma sufficiens: species aut nō habet nisi esse intentionale. Ad tertiam dico q; per species concreatas a deo ipso: & dico q; ubi deus creasset nouā naturam: etiā nouā speciem cōcreasset. Ad quartā negatur absumptū: non enim beatur in sui cognitione beatitudine completa: sed beatitudinē: quæ est dispositio ad supremam. Ad quintam paruit solutio. Ad sextam dico q; uilesceret si illos cognosceret recipiendū cognitionem ab illis. Hæc de disputatione nona.

¶ Decima disputatio est si una intelligentia cognoscendo deū & oēs alias: intuitiue cognoscat.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod nulla intelligentia cognoscat deum / arguitur. Primo quia deus in infinitum distat ab intelligentia: sed in infinitum distans nō pōt attingi: igitur nulla intelligentia pōt deum cognoscere. Secundō si intelligentiæ deum intelligerent intuitiue: tunc oēs essent naturaliter beate: hoc est falsum: quia beatitudo non est ens naturaliter acquisibile. Tertio quælibet intelligentia cognoscit deum & oēs alias intelligentias per sui ipsiusmet cognoscentis substantiam: ut dictum est: igitur non intuitiue. Quarto p̄fectius quælibet intelligentia deum cognoscit: q̄ nos illum apprehendamus: sed nos apprehendimus illum & oēs intelligentias per collectionē plurimū prædicatoꝝ: discurrendo: & cōponendo: igr quælibet intelligentia illum & oīa seperata cognoscit per multo plura p̄dicata cōponendo & diuidendo: & discurrendo: quare nō intuitiue. Quinto intellectus perfecte actiue aliquid: illud attingit secundum oēm rationem attingendi: sed intellectus intelligentiæ perfecte se / & deum & oēs intelligentias attingit: igitur secundum oēm rationē attingendi: sed attingere secundum oēm rōnem nō est attingere intuitiue: sed compositiue / diuisiue / & discursiue colligendo p̄dicata propria & cōia quiditatiua & qualitatiua / essentialia & accidentalia: igitur nulla intelligentia cognoscit deū & ceteras intelligentias intuitiue. In contrarium arguitur: quia intelligentiæ inferiores intelligūt superiores per essentiam illarum: igitur intuitiue: añs est declaratū. Præterea dicitur in textu q; illæ intelligentiæ sunt semper in illa dispositione in qua nos sumus paruo tempore: & loquitur Aristoteles ut exponit Auerroes: Comen. xxxix.

de generatione beatifica: quæ non est nisi intuitiua: igitur illæ solū intuitiue deum & cæteras substantias cognoscunt. Præterea plus est uirtus apprehensiuæ intelligentiæ q̄ sit intellectus possibilis affectus toto intellectu speculari: sed apud peripateticos intellectus possibilis affectus toto intellectu speculari potest deū attingere intuitiue: igitur intellectus cuiuslibet intelligentiæ semper deū & oīa seperata attingit intuitiue. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Comen. xxxvi.

Pro intellectu tituli debes scire ut in primo & secundo huius diximus q̄ apud sacros / & peripateticos duplex est cognitio: altera intuitiua: quæ ab Auerroë dicitur essentialis tertio de aīa: altera abstractiua: intuitiua est q̄n est ad ipsum obiectū in se terminata: abstractiua autem q̄n non ad ipsum obiectū in se terminatur: sed ad representatiuū illius obiecti: uerbi cā cognitio qua intellectus colore cognoscit in se: atq; in propria existentia: dī intuitiua: ea uero cognitio quæ est coloris non in se: sed in proprio colore representatiuo: dī abstractiua: uerbi causa: ea quæ est phantasmatis coloris: iusta quam distinctionē concedi solet unā eandemue notitiā esse intuitiua & abstractiuam: nō quidē una rōe: sed diuersa: nam notitiā qua phantasma in se ipso apprehenderetur: esset intuitiua respectu ipsius phantasmatis: abstractiua autē respectu rei representata: & ita una eadēue notitiā est intuitiua & abstractiua: intuitiua quidem ipsius representatiui: abstractiua uero rei representata. Ex his apparet titulus. & quid per notitiā intuitiuam intelligimus. Ad aduersione dignum nos in disputatione supposuisse quamlibet intelligentiā cognoscere deū / & cæteras seperatas substantias: non enim in hoc est dubium: ut uisum est in proxima disputatione: quærimus autem de modo cognoscendi: an quidem sit intuitiue: an abstractiue: an quia hæc enim est non parua q̄: & inter sacros / & philosophos non parua dīa. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Tho. prima pte
q. lvi. arti. iii.

In ista disputatione respondet Thomas in q̄ pluribus locis suæ theologiæ & dicit trifariā aliquid cognosci uno modo per præsentiam suæ essentia: in cognoscente: & hac rōe lux uī ab oculis: & hoc pacto una quæq; intelligentia se ipsam cognoscit: dictum est enim intelligentiā se ipsam cognoscere per eius essentia / tanq̄ per rōem cognoscēdi. Alio modo per p̄sentia suæ similitudinis in potentia cognoscitiua: & hac rōe lapis ab oculis uī: quia per hoc quod eius similitudo resultat in oculis: & hoc pacto intellectus humanus intelligit res ipsas materiales. Tertio modo per hoc quod similitudo rei cognita non accipitur immediate ab ipsa re cognita: sed a re aliqua in qua resultat: & hac rōe hoīem in speculo uidemus: hac distinctio ne stante Thomas noster tenet. Primo q̄ nulla intelligentia deum intelligit ex puris naturalibus primo mō hoc est per essentia dei: probatur quia

Prima cōclusio
tho. & herices.

nulla creatura in puris naturalibus derelicta est naturaliter beata: modo nihil aliud est beatitudo: nisi intelligere deum per essentiam dei hoc est in relectione: quæ est ipsemet deus: quare nulla intelligentia deum hoc pacto intelligit derelicta suæ naturæ: & circumscripto omni supernaturaliter aduenticio: sicut nulla illarum est naturaliter beata. Secundo tenet q. nulla intelligentia intelligit deum secundo modo hoc est per præsentiam suæ similitudinis siue suæ speciei in intellectu intelligentiæ: probatur hoc a solenni doctore herrico primo nulla similitudo / siue species / siue effigies ducit indistinctam noticiam alicuius: nisi æquetur illi: sed nihil potest deo æquari: quia deus est infinitus: & nihil citra deum est infinitum: igitur nulla intelligentia potest deum intelligere per præsentiam similitudinis dei distincte representatiuæ illius. Secundo ubi illa species poneretur: illa magis conueniret cum re creata: quam cum deo: ex quo ponitur creata. Sed illa non ducit in distinctam noticiam alicuius rei creatæ. Igitur nec indistinctam dei noticiam. Tercio nihil potest esse imago infiniti: deus est infinitus: igitur nihil potest esse imago: siue species dei: & sic talis species nulla est. Quarto hac specie concessa: tunc qualibet intelligentia posset naturaliter distincte deum cognoscere: quia per hanc speciem mentibus separatis imprexam. Hæc herricus. Tercio tenet q. intelligentiæ in puris naturalibus derelictæ cognoscunt deum tertio modo hoc est per essentias earum: quareus essentia illarum est dei imago. probatur quia essentia cuiuslibet rei imo animæ nostræ est dei imago / igitur essentia cuiuslibet intelligentiæ: quare si per essentiam animæ nostræ possumus deum cognoscere / quatenus essentia illa est dei imago: a fortiori per essentiam intelligentiæ ipsamet intelligentia potest deum cognoscere. Ex his sequitur q. ipsæ intelligentiæ nec intuitiue nec abstractiue in puris naturalibus derelictæ hoc est circumscripto omni supernaturaliter aduenticio possunt deum cognoscere: quia non cognoscunt deum per essentiam dei: quod est intuitiue cognoscere: quia sic essent naturaliter beata: nec cognoscunt deum per hoc quod cognoscunt aliquod representatiuum dei: ut potest speciem / seu phantasma: quod est abstractiue cognoscere. Igitur nec intuitiue nec abstractiue deum cognoscunt. Secundo sequitur q. quilibet intelligentia deum intelligit in relectione: quæ est essentia intelligentiæ intelligentis: probatur quia qualibet intelligit deum per essentiam intelligentiæ intelligentis: ut dictum est. Hæc thomas & herricus. Obicit autem exterorum princeps primo quia si intelligentia intelligit deum per essentiam propriam in quantum est imago dei: tunc qualibet intelligentia discurreret intelligendo deum: probatur quia duplex est imago: altera cognita: quo modo effectus est imago causæ effectus enim est causæ imago: non autem ducit in cognitionem causæ: nisi quatenus effectus cognosci-

Secunda cōclu.

Rationes herri-
ci quolibet. iii.
q. iii. & quolibet
iiii. q. vii.

Tertia conclu.

Excerptum pri-
mum.

Excerptum se-
cundum.

Obiectiōes sco-
ti in ii. lib. sentē-
tiarum dist. iii.
q. ix.

tur altera est imago non cognita: quomodo species lapidis in intellectu resul-
tans est imago lapidis: dicta quidem non cognita: quia representat lapi-
dem: & ipsa non cognoscitur nisi reflexe. Si igitur intelligentia cognoscit
deum per essentiam propriam tanquam per imaginem: & non tanquam per imagi-
nem non cognitam: ut probatum est ab eis: igitur tanquam per imaginem co-
gnitam. Sed cognoscere aliquid per imaginem cognita est discurrere ab
illo cognito: igitur intelligentia discurrerent. Secundo nullum obiectum
facie distinctam noticiam alterius obiecti: nisi includat in se virtualiter il-
lud. quia quod non includit aliud in entitate: non includit illud in cogno-
scibilitate: sed essentia intelligentia non includit virtualiter essentia di-
uinam sub illa ratione distincta: igitur non est ratio cognoscendi eam di-
stincte sub aliqua ratione. Propter hanc exteriorum princeps uoluit quod qua-
uis intuitiue nulla intelligentia possit deum distincte cognoscere natura-
liter: bene tamen potest eum naturaliter distincte cognoscere abstractiue.
Quod quidem nulla intelligentia possit intuitiue deum naturaliter intel-
ligere/probat quia nulla creatura est naturaliter beata: & in hoc conuenit
cum positione prima. Quo uero modo intelligentia deum distincte ab-
stractiue naturaliter intelligat: laborat uir iste: & tandem ponit cuilibet in-
telligentia inditam esse quandam speciem dei naturaliter representatiua
& hanc non uult esse naturalem cuilibet illarum hoc pacto quod intelligen-
tia ex naturalibus suis possit illam acquirere: nec quia possit eam habere ex
aliquo obiecto naturaliter agente: quia licet habeant illam ab essentia di-
uina: tamen essentia diuina non naturaliter illam agit: quia nihil agit na-
turaliter ad extra. Sed dicitur naturalis: quia est intelligentia indita tanquam
eius naturalis perfectio. Per hanc igitur speciem hoc pacto naturalem uult
quamlibet intelligentiam deum distincte cognoscere: & abstractiue. quia
hanc species representat deum non ut in propria presentia constitutum:
quia etiam absentem illum representare est apta. Quare quamlibet intelligen-
tia deum distincte cognoscit naturaliter: & abstractiue: naturaliter quidem
quia per quoddam: quod est intelligentia naturalis perfectio: abstractiue ue-
ro: quatenus illud representat deum non tantum quatenus praesens est:
Sed etiam quatenus absens. Quae quidem species deum distincte reprae-
sentat: quia illum sub propria & essentiali ratione. persuadet uir iste posi-
tionem eius: primo quia naturalis beatitudo intelligentia est perfectior
& maior naturali beatitudine hominis etiam naturaliter beati: & non ui-
detur per quid sit maior: nisi per talem speciem. Secundo quia si quis ui-
disset essentiam dei: potest memoriam habere illius noticiae: ut de paulo
sacri omnes scribunt. & non uidetur per aliud nisi per talem speciem ser-
uatum. Haec exteriorum princeps: cetera quae dicit: quia attinet ad sacra:
omnino. Sed pace tanti uiri dixerim: hac positio uidetur dubia: primo quia

Positio extero-
rum principis i
secundo lib. sen-
tentiatur distin-
cti. q. ix.

Confutatio;

fi noticia hæc dicitur abstractiua pro tanto / quia species illa potest repræsentare essentia diuinam præsentem: & absentem: tunc intellectus noster per speciem in ipso collocatam nihil posset intuitiue cognoscere: quia semper per talem specie posset rem præsentatam utroque modo cognoscere: & sic ois talis esset abstractiua. Secundo uidetur hæc species frustra: quoniam quicquid potest deus per causam secundam: potest agere sine illa: sed deus & talis species possunt in intellectu intelligentiæ efficere noticiam distinctam essentia: igitur deus solus: & per consequens frustra hæc species ponitur. Tertio uidetur quod hæc noticia non sit naturalis per talem speciem: quia si dicitur naturalis: quatenus est per speciem: quæ est naturalis perfectio intellectus intelligentie: tunc ois noticia habita de deo est naturalis: quia tam distincta abstractiua quam distincta intuitiua est per aliquod quod est naturalis perfectio intelligentie: & non uiolenta. Signum autem quia ad illam est naturale desiderium / & ad illam enititur puenire. Quarto quæro de tali specie: uel est abstractior deo representato: uel æque abstracta: uel minus abstracta: non abstractior: quia nihil est in materialius: nihil sepius deo: non minus abstracta: quia tunc non representabit deum distincte: & sub ratione quæ est abstractus: & si æque abstracta: frustra ponitur: quia deus se ipso poterit tantam noticiam efficere in quouis cognoscente. Quare hæc sunt mihi ambigua. Nonnulli in philosophia peripatetica clarissimi dixerunt intelligentiam mediā aliter cognoscere deum: aliter intelligentias superiores: deum quidem cognoscit per essentiam propriam intelligentiæ intelligentis quatenus illa essentia est imago dei: ut Thomas & harric⁹ autumant. Intelligentias superiores uero per essentias illarum: probant quia intelligentiæ superiores comperantur inferioribus: ut formæ intentionales: & non ut causæ effectrices: & propterea non possunt cognosci nisi per essentias illarum: at deus comperatur intelligentiis omnibus ut causa effectrix: & non formalis: quia ex quo est infinitum ens: nullius potest esse forma. Quare intelligentiæ intelligunt ipsum deum per essentias earum: quatenus essentia earum sunt effectuales ipsius dei imagines. Mediæ autem superiores non quidem per essentias mediarum: quia non sunt effectuales imagines illarum: sed per essentias superiorum: quia illæ superiores sunt formæ intentionales inferiorum. Sed hæc positio falsa est & philosophiæ non consona. Primo quia deus non aliter est beatitudo ipsis intelligentiis quam sibi secundum peripateticos. Sed est sibi beatitudo quatenus sibi est intellectio: igitur omnibus aliis erit beatitudo quatenus illis est intellectio: & sic non tantum ceteræ intelligentiæ deum intelligunt per earum essentias: sed etiam per dei essentiam. Præterea non minus felices sunt semper intelligentiæ quam sumus nos in statu adeptionis: quia ut dicitur in littera nos paruo tempore tales sumus: quales illæ semper. Sed secundum peripateticos nos in statu adeptionis sumus beati intellectu deus intuiti-

positio tertia.

Confutatio.

- Comen. xvii. , ua: quæq; est per dei essentiam: ut Aueroes in hoc lib. xii. declarauit: igitur tali intellectu illæ sunt semper beatæ: & ita intelligunt deū semper p essentiam rei intellectæ. Tercio intelligentia inferior dependet a superiore in genere formæ & finis secundum omnes peripateticos: igitur & in genere efficientis: tenet argumentum: quia forma finis & efficiens: est idem
- Comen. xxxvi. , in seperatis a materia: ut dicit. Quare inferior intelligit superiores nō tantum intellectu intuitiuo: quin etiā per essentiam propriam intelligentiæ intelligentis: quatenus est effectualis imago omnium superiorum. Hæc igitur positio non est peripatetica. Sorticolæ uero & nonnulli mediū dixerūt intelligentias inferiores cognoscere se semet ipsas & deū & oēs superiores simplici: & cōposita: & syllogistica siue discursoria notitia: & simplici: utroq; modo intuitiuo: & abstractiuo. inferiores autē simplici: & cōposita: & discursoria cognitione: & simplici: adhuc intuitiue: & abstractiue: probant totū hoc generatim quia qcquid competit hōi cōstituto in statu pfectissimo: debet intelligentiis competere: & adhuc perfectiori mō. Sed hōi beato his omnibus modis cōpetit deum & superas cognoscere intelligentias: igitur ipsismet intelligentiis. Minor pater homo. n. felix cognoscit deū & intelligentias cognitione simplici. cognitione cōposita & qditatiua & qualitatiua. discursoria: qia illorum effectus equorum proprietate syllogizat multa de illis intuitiue: quia per essentias illorū: aliter non esset felix abstractiue: quia cognoscit imagines representatiuas illorum: igitur omnibus modis. Speciatim idem declaratur: quia qualibet intelligentia cognoscit se: eiusq; essentiam: quæq; est imago nō quidem representatoria omnium superiorum causarū: sed discursoria: cuius proprietatibus cognitis potest multa syllogistice cognoscere de omnibus superiorib⁹ præterea qualibet intelligentia cognoscendo eius essentia: cognoscit omnia quiditatiua & qualitatiua essentia: igitur cognoscit compositæ quædam de se: & diuise alia. Amplius cognoscere potest similia de superioribus compositæ uel diuise. Rursus cognoscit se & eius essentiam intelligit omnes superiores: & deum per species inditas: igitur potest illas cognoscere intuitiue: quando illas cognoscit in propriis existentis: & abstractiue: quando cognoscit representatiua illarum. quare omnibus modis. & forte adhuc sensum plato & porphyrius uoluerunt angelos esse rationales: dicit enim porphyrius mortale seperare nos ab illis: & non rationale: quia sumus rationales nos & dii. Hæc sorticolæ. Sed isti errant mirabiliter quia apud peripateticos aliter nos intelligimus deum & cætera seperata: & aliter illa se se intelligunt: nos enim illa intelligimus per attributa: modo attributa sumuntur ab entibus causatis: quæ sunt in materia: ut dixit Aueroes
- Comen. xxxix. , & sic deus aliquo pacto uidetur esse in materia: pro quanto attributa sibi accipiuntur ex his: quæ sunt in materia: deus autem & illæ substantiæ non
- Confutacio .

sefe intelligunt per attributa collecta a rebus caussatis & propterea non intelligunt formando propositiones de se/nec syllogismos. Quare deus & cœtera substantiæ seperatæ non possunt sefe intelligere nisi simplici cognitione; & hæc est sententia Aristotelis nono huius; & in tertio Libro de anima/& ubiq;. Præterea apud peripateticos in seperatis non est accidens nec motus; igitur nec compositio/nec discursus: sed solum simplex cognitio. Tertio homo scilicet intelligit deum & substantias illiusmodi simplici cognitione. Sed substantiæ illæ cognoscunt semper deum & sefe semper quemadmodum nos dum sumus felices; igitur illæ non possunt intelligere deum & sefe nisi cognitione simplici. Quarto si illæ possunt compositæ & diuise intelligere & discurrere possunt errare. Hæc enim omnia fiunt ad errorem euitandū. Vbi namq; error non est possibilis: non erit possibile intelligere his modis. Sed illæ non possunt errare in seperatis enim substantiis/nec est error/nec falsum/nec peccatum: igitur non possunt cognoscere nisi cognitione simplici. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ Circa disputationem præsentem debes scire q; philosophi debent discordare a catholicis tenendo eorum principia: ideo primo uideamus principia philosophorum. Secundo ex illis opinionem eorum dilucidabimus. Postea uidebimus principia catholicorum; & ex illis dilucidabimus ueritatem. Quantum ad primum principia philosophorum sunt multa: primum omne possibile & melius in sempiternis est necessarium: hoc habet. Secundo cœli. Secundum est intelligentie inferiores possunt intelligere deum & omnes superiores intuitiue; & hoc pacto intelligere illarum est melius: hoc esse possibile fatentur simul sacri & philosophi. amplius illud esse melius autumant omnes leges. Ex his habetur propositum uidelicet q; intelligentiæ inferre deum & superas intelligunt intuitiue de facto/& semper. Tertium principium philosophorum est q; nihil est in seperatis substantiis: quod non sit substantia: hoc declararunt ubiq; quia formæ simplices non possunt esse subiectæ. Ex hoc sequitur q; intelligentiæ inferre non possunt deum/nec superas substantias intelligere intuitiue per speciem inditam: quam posuit exteriorum princeps: quia illa est accidens/nec per hoc q; essentia dei & superiorum substantiarum causant aliquam noticiam præter substantiam intellectæ rei & intelligentis: propter eandem causam: quia illa non esset nisi accidens: igitur illa cognitio intuitiua erit solum per essentiam rerum intellectarum. Quartum principium est q; essentia cuiuslibet intelligentiæ inferre est imago non quidem reparatoria dei & superiorum: sed effectuaria: patet hoc: quia omnes superiores sunt causæ inferiorum in triplici genere causæ: ut dictum est. Tunc

Quod sacri dixerūt a pbis.

Primum principium
Comē. xxxiiii.
Secundum.

Tertium.

Quartum:

Dilucidatio,

dicamus q; triplex est noticia simplex quædam quæ est ipsa res intellecta & hæc non potest esse nisi intuitiua: quia non potest esse nisi rei/ut præsens: quædam quæ est ipsius rei similitudo: & hæc non potest esse nisi abstractiua. quædam quæ est ipsius rei effectus/ siue ipsius rei causa: & hæc uocatur specularis: non tamen intuitiua/ nec abstractiua. dicitur autem qualibet harum simplex: quatenus qualibet harum est rei simplicis/ & nō compositæ. Tunc apud peripateticos dicendum q; intelligentiæ mediæ naturaliter relictæ deum & superas formas cognoscunt bifariam uidelicet intuitiue/ cognitione quæ est ipsæ res cognitæ: speculariter cognitione: quæ est ipsius dei & superiorum formarum effectus. inferas autem cognoscunt uno tantum modo uidelicet speculariter/ quatenus cognoscunt illas cognitione/ quæ est illarum causa. Hæc dilucidatio patet ex dictis. Quod quidem cognoscant deum & superas substantias intuitiue: deductum est: quia hoc est illis possibile & melius per primum principium. Quod uero intuitiue: cognitione: quæ est ipsæ res cognitæ: deductum est per tertium principium: quia in illis omne quod est: substantia est. Præterea q; inferas substantiæ deum & superas cognoscunt speculariter cognitione quæ est ipsarum rerum cognitarum effectus/ deductum est per alia principia: quia cognoscunt suas essentias: quæ sunt dei & superiorum effectus speculares. Quod deniq; superiores inferas cognoscunt speculariter cognitione/ quæ est illarum causa: deductum est: quia cognoscunt suas essentias: quæ sunt inferarum causa. Hæc peripatetici. Quantum ad secundum dicamus q; catholici tenent opposita principia: primum enim est q; nihil est simpliciter necessarium nisi deus ipse. Secundū est q; quicquid deus agit ad extra: libere & contingenter agit. Tertium est q; illud est naturale alicui: aut quod competit ei per naturam: aut quod datur si bi ab agente mere naturaliter agente. Ex his colligitur primo q; Mediæ intelligentiæ in suis propriis naturis collocatæ deum & superas substantias intelligunt speculariter: cognitione uidelicet quæ est illarum substantiarum effectus. inferas autem cognitione uidelicet quæ est illarum causæ declaratur quia dum propriis naturis derelincuntur: non habent speciem aliquam a deo naturaliter influxam: nec ab aliquo infero: nec habent aliquid nisi essentias earum tantum: quæ sunt superiorum omnium effectus: & inferiorum causæ: igitur non possunt intelligere superas & inferas: nisi cognitione: quæ est ad superiora effectus: ad inferiora autē causæ. Secundo colligitur q; intelligentiæ omnes sunt supernaturaliter beatæ: quia non possunt esse beatæ nisi quia deus causat in illis actum intelligendi beatificum/ siue immediate/ siue mediante specie modo patet q; deus non causat talem actum naturaliter per dicta principia: nec talis actus est quid essentiale illis: igitur intelligentiæ non sunt nisi su-

Positio catholicorum.

Dilucidatio catholica.

pernaturaliter beatæ. Et hæc fuit positio doctoris nostri Thomæ: & doctoris sullenis henrici: quam enixus est calumniari exterorum princeps. Hæc catholici. Hactenus de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His elucidatis: ad primam negatur maior secundum peripateticos: deus enim apud eos nō est infinitus: Sed uirtute & uigore limitatus. Secundum uero catholicos negatur minor: quia deus & si sit infinitus: potest cognosci aliqua ratione ab intelligentis: non autem comprehendendi: ut dictum est: & propterea cognitio quam habent intelligentiæ de deo distat in infinitum a cognitione: quam habet deus de se ipso. Ad secundam peripatetici concedunt argumentum: & q̄ beatitudo est naturaliter acquisibilis/ut dictum est. Secundum uero catholicos/falsum est antecedens: non enim deus cognoscitur intuitiue: Sed per essentiam intelligentiæ cognoscentis. Ad tertiam concedunt totum catholici: at peripatetici negant argumentum: quia intelligentiæ non uno modo me cognoscunt: Sed intuitiue/ & per essentiam cognoscentium. Ad quartam patuit solutio: non enim modus cognoscendi noster est uniuocus modo cognoscendi illarum: illarum. nec se: nec inferas intelligentias: nec deum compositæ/ aut diuise/ aut diuisiue cognoscunt: hoc enim est propter imperfectionem uirtutis cognoscentis. nos autem cognoscimus his modis: & in statu etiam intuitiue: & propterea modus cognoscendi illarum est perfectior modo nostro. Ad quintam concedo apud philosophos q̄ intelligentiæ attingunt deum & se secundum omnem rationem attingentia: tamē talis attingentia non est nisi intuitiua: & non per compositionem prædicatorum: uel syllogismum. Vnde debes scire q̄ prædicata quiditatiua & qualitatiua sunt illis attributa ex parte nostra: cum nos illas substantias cognoscimus per effectus repertos in nobis. at ex parte earum nulla in illis sunt prædicata huiusmodi. at cum illæ se se intelligant simpliciter/ & non ex parte nostra: ideo illa cognitio est simplex: & non per compositionē/ uel diffinitionē/ uel syllogismum. Ex hac declaratione sequitur esse aliquam cognitionem perfectissimam de aliqua re: quæ nec est quiditatiua/ nec qualitatiua: sed simplex & intuitiua: patet de cognitione: qua ipsæ cœlicæ animæ se se cognoscunt: & qua deum etiam intelligunt. Si quis autem uult defendere positionem nostri doctoris Thomæ: quæ catholice sentiendo est ueritas: ad rationes principis exterorum facile respondetur. Ad

Disputatio decima.

primam negatur consequentia / & conceditur antecedens : non enim sufficit ad discursum illud quod assumit : oportet enim addere quod diuer-
sis actibus essentia illa sit cognoscibilis & deus modo unico actu tam
essentia intelligentia : quod essentia dei intelligitur : & propterea non discor-
ritur . Præterea discursus debet esse ab aliquo prius noto / uel apto pri-
us nosci : quod non est in propositio : & hoc non dum uidit arguens :
Ad secundam responderet expositor noster quod obiectum illud continet
essentiam dei uirtualiter instrumentaliter . unde effectus continet cau-
sam : & causa effectum . causa quidem effectum uirtualiter principali-
ter : effectus causam uirtualiter instrumentaliter : & hoc sufficit . Ad ra-
tiones probantes speciem respondeo ad primam dico quod beatitudo in-
telligentia excellit illam hominis : quatenus essentia intelligentia per
quam cognoscit deum excellit effectus naturales : per quos cognoscit
homo . & hoc pacto beatitudo naturalis intelligentia est maior beati-
tudo naturali hominis . Ad secundam dico quod uidens essentiam dei
non uidet nisi supernaturaliter secundum catholicos : & hoc pacto su-
pernaturaliter creabitur illa species : & non naturaliter : ut fingit argu-
ens . Ad rationes pro positione sorticularum paruit solutio : intelligen-
tia enim perfectius cognoscunt ea quæ cognoscunt : non quia pluri-
bus modis cognoscant : non enim componendo uel syllogizando intel-
ligunt : quoniam non sumunt cognitionem ab effectibus & ab attri-
butis ipsis effectibus : sed cognoscunt se se per essentias earum . Ad se-
cundam dico quod circumscripta compositione ad nos illis nullæ in sunt
proprietas / nulla attributa / nulla prædicata : Sed quoniam cogno-
scunt se se circumscripta compositione ad nos : hac ratione intelligen-
do nec componunt nec diuidunt / nec syllogizant / nec discurrunt . at
quia nos illas non intelligimus nisi ab his / quæ reperiuntur in effecti-
bus : hac ratione illas substantias non cognoscimus nisi componendo
prædicata / uel diuidendo / uel syllogizando . Et de decima disputatio-
ne hætenus.

¶ Vndecima disputatio est si intelligentia in
mouendo moueant ut assimilentur
primo motori.

¶ Caput dubitationum primum .

¶ Quod intelligentia non moueant / ut assimilentur primo motori :
arguitur primo quia mouent propter nos / ut dicitur secundo cæli .

Sed mouere propter nos non est mouere ut primo motori assimilentur: igitur questio falsa. Secundo si mouerent: ut assimilentur deo: tunc aliquando talem similitudinem nanciscerentur: aliter frustra esset talis actio: & sic aliquando cessaret motus cœli contra philosophos. Tercio illæ mouent propter naturas earum: quia uidelicet sunt naturæ motiue: ut dicit Auicenna: igitur de necessitate naturæ: & consequenter propter nullum finem. Quarto similitudo est unitas qualitatum: sicut æqualitas unitas quantitatum: & identitas unitas substantiarum: cæ. n. sunt similia/ut dicitur. Quinto huius: quorum qualitas una est: æqualia uero: quorum quantitas una: eadem: quorum substantia una. Sed dei & intelligentiarum non potest esse una qualitas/eo quia nullum accidens competit illis: nec potest illis competere una quantitas: nec una substantia: igitur intelligentiæ per nihil possunt deo assimilari: nec equales effici: nec eadem uideri. Quinto si intelligentiæ mouenti ut primo assimilentur motori: Tunc primus motor esset finis omnium motuum & actionum: quibus mouent & agunt intelligentiæ. Sed hoc est falsum: quia finis est qui per actionem & motum acquiritur: at deus nō acquiritur nec aliquid dei: igitur nō est finis motuum. Sexto primus motor non mouet effectiue agendo motum alicuius orbis: uel totius cœli: quia(ut dicitur in textu)mouet ut intelligibile/& appetibile: igitur tales substantiæ si mouerent ut assimilarerentur primo motori/deberent mouere ut fines: & non effectiue. Septimo si mouent/ut deo assimilarentur: tunc nunq̃ quiescerent: hoc est falsum/quia finis omnis motus/est quies/& laborum ocium. quare essent semper in miseria. Octauo si mouerent ut primo assimilarentur motori/tunc emulatorie mouerent: quod est nefastantis substantiis. & deducitur consequentia: quia emulatio/ut dicitur in Libro ethicorum in hoc differt ab inuidia: quia inuidus uult agere/ut destruat compar: emulator/ut ei efficiatur aut par: aut maior: aut similis quare inuide uel emulatorie mouerent. in contrarium uidetur Aristoteles: qui dicit primam substantiam mouere ut appetibile & intelligibile: & cœteras substantias ut appetentes & intelligentes: modo nihil uidetur appetere & intelligere nisi similitudinem dei quantum possunt/ut Aueroes indicat. Quare uidetur mouere/ut diuinam nanciscantur similitudinem. Hæc de dubitationibus.

Comen. xxxvi.

¶ Caput tituli secundum.

¶ Quid per primum motorem in disputatione intelligamus: non semel patuit: at replicamus uolentes per primum motorem illud quod sacri/
f iiii

Disputatio undecima.

& omnes gentes deum dicunt : qui primus motor dicitur / ut nunc supponimus : quia est primum efficiens : est enim deus id e quo cœlum & tota natura dependet : ut dicit Plato . Amplius quia mouet uniuersum primo & principalissimo motu : uidelicet diurno : hic enim est primus & principalis motus apud peripateticos : eo quia per hunc habetur continuitas & perpetuitas : ceteri motus sunt causæ mutationum / & generationis corruptionisue . Similia uero ea sunt : ut dictum est proximo capite : quorum qualitas est una : uerum ut quantitas dicitur bifariam : altera quidem molis / altera uirtutis : sic qualitas dicitur bifariam : altera quæ est accidens secundum quod quales sumus . altera quæ est perfectio : secundum quam quales dicimur : dicimur enim quales bonitate / & malicia : quorum nullum est accidens . sumus autem quales albo & nigro : quæ ambo sunt accidentia . Hæc pauca de titulo .

¶ Caput positionum tertium .

Pō Auerois.

¶ Aueroes in peripatetica familia clarus uoluit intelligentias cœlicas mouere sua corpora : ut sint & conseruentur in optima dispositione . Propterea Libro secundo de cœlo dicit illas primaria intentione mouere propter se : secundaria autem propter nos . Vnde pro sue opinionis declaratione Aueroes uoluit duas propositiones : prima erat q̄ intelligentiæ sunt in optima dispositione per hoc quod mouent . Secunda erat q̄ talis optima dispositio : quam habent per hoc quod mouent : non est de nouo acquisibilis : sed bene per motum ipsum conseruabilis : igitur mouent ut in optima dispositione conseruentur . Quare principaliter mouent propter se hoc est ut conseruentur . Secundario propter nos hoc est propter conseruationem nostram . Hæc aueroes in quam pluribus locis .

Obiectiões egredi.

Obicit autem huic positioni nouus expositor in Libro de generatione primo quia quod corporibus competit est infimus gradus . ac mouere competit corporibus : igitur si intelligentiæ essent in optima dispositione per hoc quod mouent : tunc essent in optima dispositione per gradum infimum . Secundo optima dispositio intellectus est beatitudo . Sed nihil potest beatum per operationem exteriorem : igitur nulla intelligentia est in optima dispositione per hoc quod mouet . unde sub aliis uerbis esse in optima dispositione est esse in statu ac beatitudine . Sed intelligentiæ per hoc quod mouent : non sunt in beatitudine : igitur per hoc quod mouent : non sunt in optima dispositione . Minor patet decimo ethicorum : quia felicitas non est in mouendo / sed in cognoscendo . Tertio motus non est finis intelligentiæ : quia ut dicitur primo politice finis est in infinitum appetibilis :

quo modo non est motus ipsæ appetibilis: igitur non sunt in optima dispositione propter hoc quod mouent. Hæc nouus expositor. Amplius arguere nos sumus soliti: quia quod non est corruptibile: non est conseruabile. Sed intelligentiæ non sunt corruptibiles: igitur non sunt per motum in optima dispositione conseruabiles, sed euadere potest Aueroes ab his arguciis. Ad primam debes scire quod intelligentiæ & est anima & est intellectus quatenus quidem est intellectus: eius optima dispositio est intelligere primam substantiam: quæ est deus: intellectu uidelicet intuitiua: quæ est deus ipse/ut dictum est quatenus quidem est anima: eius perfectio est mouere suum corpus perfectiori & nobiliori motu: quo perfectissima & nobilissima mouentur animalia: qualis est motus circularis perpetuus. Ad formam dico quod intelligentiæ sunt in optima dispositione quatenus animæ sunt per hoc quod mouent. non quidem per hoc quod mouent simpliciter quauis speciei motus: sed per hoc quod mouent perfectiori & nobiliori motu: quo mouentur perfectissima animalia: quæ sunt cœli: qui quidem motus est circularis: ut dictum est. Quatenus autem intellectus: ipsæ sunt in optima dispositione per hoc quod amant & intelligunt deum: intellectu uidelicet & amore: qui est deus ipsæ. Ad secundam per idem patet solutio: intelligentiæ mouent ut sint in optima dispositione non quidem ut intellectus: sed ut animæ: nam anima est in optima disputatione dum uiuit uita nobiliori: qualis est motus circularis: quo uiuunt diuina corpora. Ad tertiam dico quod motus est finis quo: finis gratia cuius est conseruari in optima dispositione. Intelligentiæ igitur non mouent/ut moueant tanquam ob finem gratia cuius agant: sed mouent/ut conseruentur in optima dispositione animastica. Ad quartam solemus dicere quod duplex est conseruatio: quædam præseruatoria a corruptione: eo modo quo cōseruamus uinum: ne acescat: & carnem sale ne putrescat. & hac conseruatione non conseruantur substantiæ illæ per motum: nihil enim conseruatur hac conseruationis speciei: nisi corruptibile. Alia conseruatio est coexistitiua: eo modo quo materia conseruatur successu formarum: non enim materia hac successionem conseruatur: quia ipsa sit corruptibilis: sed quia nullis in ea positis formis: ipsa esset nihil. quare/ut sit semper ens conseruatur successu formarum: est enim hæc conseruatio coexistitiua: & non præseruatoria: & hoc pacto intelligentiæ illæ conseruantur per hoc quod mouent: nisi enim mouerent: non essent apud peripateticos: ut igitur sint: mouent: & sic potest Aueroes euadere. Sed licet euadere possit Aueroes ab his: non tamen eius positio uidetur mihi uera: quia ex eius positione non apparet quod per hoc quod mo-

Solutio obiectionum.

Obiectio nostra.

uent: sint in optima dispositiones: cum enim dicitur illas esse in optima dispositione: quia mouent perfectissimo motu: adhuc quarendum est: quor motus hic sit perfectissimus. Secundo hac causa uidetur friuola: quia aut mouent/ut sint in optima dispositione simpliciter: aut in optima dispositione: quæ est illis possibilis: non ut sint in optima dispositione simpliciter: quia in illa solus deus existit: in qua nihil citra deum esse potest: igitur in optima dispositione: quæ est illis possibilis: & sic hac causa non esset propria: sed cõmunis: omne enim agens: & omne paciens agit aut patitur/ut sit in optima dispositione: quæ sibi est possibilis. propter hæc alii peripatetici ut themistius & Alexander dixerunt tales substantias mouere / ut conseruentur in similitudine diuina: deus enim mouet uniuersum motu diurno: tales igitur dum mouent sua corpora: & si non moueant diurno motu: saltem mouent motu circulari: quo generatim omnes illæ substantiæ mouent: igitur mouent ut assimilentur primo motori: in cuius similitudine constitutæ ipsæ conseruantur in esse: & in optima dispositione. Ex hoc sequitur q̃ mouent/ut sint in optima dispositione: & ut assimilentur deo: quia optima dispositio: & sic deo assimilari idem: aut quia sunt in optima dispositione quia mouendo sunt deo mouenti similes. Obicit autem nouus expositor huic positioni in eodem libro de generatione. primo quia siue moueant/siue non: semper sunt deo simillimæ: quia semper intelligunt & amant per earum essentias: eo modo quo deus intelligit & amat se: igitur frustra datur hæc assimilatio: Secundo hæc assimilatio est modica & communis omnibus. omnia deo assimilantur per hoc quod operantur: ignis enim per hoc quod calefacit: deo est similis: quare hæc causa est modica: & communis. Obicere etiam solemus nos: quia impossibile non est appetibile. Sed intelligentias assimilari deo est impossibile: quoniam distant ab illo per infinitum: igitur non est appetibile. plato autem in timæo aliter intelligentias: quos deos secundos appellat: mouere dicit: ait enim deum i septem diebus compleuisse opus suum: quod moyses noster diligenter declarauit: e quo ferunt Platonem accepisse. post modum iussisse diis secundis creare alia mortalia: & quoniam mortalia creati non possunt: nisi per motus cœlicos: ut pariter Plato & Aristoteles credunt: iuxta diis secundis mouere sua corpora cœlica. Quare uult intelligentia mouere nullam aliam ob causam: nisi / ut deo obediãt: non enim ut conseruentur: quia sola dei uoluntate conseruantur: quæ (ut dicit) maior est nexu illarum ad non esse, nec ut assimilentur: quia siue moueant: siue non: similitudinem natæ fuerunt per hoc quod creatæ sunt a

Alia positio peripateticorum.

Obiectiones egiidij.

Obiectio Auroris.
Platonis pō.

sunt a deo in esse intellectuali. quare mouent finaliter / ut deo deorum obediant. Mauri quos narrat Aueroes parum a platone differentes dixerunt intelligentias mouere sua corpora: ut deo placeant differunt autē placere & obedire. nam obediunt coacte. placemus libere. Præterea obediunt mandatis. placemus amicis: dii igitur secundū mouent/ut libere deo placeant: tanq̃ amico: qui grātanter hoc recipit. uidetur autem hæc positio sonior illa platonis: quia si dedit nobis inferis liberam actionem: consonum est ut illis magis dederit: ut igitur nos non iuxta agimus: sed libere ut deo placeamus: sic illæ non iuxta: sed libere deo placent: quare mouent/ut deo placeant: placent autem deo: quia deus amat bonum uniuersi: quod non conferuatur: nisi motu: quare mouendo deo placent. Obicit autem positionibus his Auicenna: primo quia in his: quæ sunt a natura: nec placemus: nec obediunt. Sed animæ cælorum mouent eorum corpora mere naturaliter: igitur nec ut placeant: nec ut obediant. minor probatur: quoniam non est in potestate animæ dum est in corpore uiuificare illud: ut patet secundo de anima: mere enim naturaliter anima hominis dum in ipso est corpore: corpus uiuificat. Sed intelligentia est in cælo/ut anima: igitur mere naturaliter illud uiuificat: Sed non uiuificat illud gradu uitæ: qui est sensus: quia cælum non sentit: nec gradum uitæ: qui est nutritio: quia cælum non nutritur: & sic de aliis: igitur gradu uitæ: qui est motus: igitur mere naturaliter mouet. Secundo non est in potestate animæ perficere corpus. Sed animæ cælorum non perficiunt corpora per hoc quod illis insunt/ut formæ dantes esse: sed per hoc quia sunt formæ mouentes: igitur non est in illarum potestate cælos mouere: quia sic in earum potestate esset cælos perficere. propter hæc Auicenna clarissimus philosophus credidit intelligentias mouere cælos necessario necessitate naturæ: uidelicet quia sunt illorum naturales animæ: quæ necessitate naturæ corpora perficiunt. Sed pace tanti philosophi hæc positio sic nude intellecta uidetur erronea: primo quia tunc intellectuales substantiæ agerent absq̃ fine præconcepto. In hoc enim differunt intellectus & natura: quia natura agit/ut directā apud concipiente. at intellectus ipsa est: qui non agit nisi præconcipiat. hoc colligitur in Secundo physicæ auscultationis. Secundo Aristoteles in secundo phisicorum probat naturam agere propter finem: igitur a forciori entia nobiliora naturæ. Tertio non minus perfecte animæ cælicæ mouent cælos: quam animæ nostræ nostra corpora. Sed animæ nostræ mouent præconcipiēdo finem: igitur & illæ. Amplius nostræ animæ mouent uoluntate & cognitione: igitur & illæ præterea nra

Positio māroꝝ.

Obiectiōes auicennæ.

Positio auicennæ.

Confutatio.

Disputatio undecima.

anime mouent libere . igitur & ille : Hac igitur positio non est uera .
Hac de positionibus :

¶ Caput dilucidationis quartum .

Catholici & pbi differunt	¶ Circa dilucidationem : quia catholici discordant a philosophis : primo opinionem philosophorum dilucidabimus . Secundo ueritatem catholicam aprobabimus . Quantum ad primum : accipiamus primo non esse aliqua similia : nisi ea quorum qualitas uera / uel metaphorica sit eadem . est autem uera qualitas accidens : secundum quod quales sumus : ut album / nigrum / sedere : & id genus qualitas metaphorica est perfectio quardam : secundum quam quales dicimur : ut rationale / sensibile / animal / & id genus . Secundo accipiamus aliqua dici similia trifariam : quardam secundum formam genericam : ut omnia qualia quardam secundum formam specificam / ut omnia calida . quardam secundum gradum formæ specificæ / ut omnia calida / ut quatuor quæ quidem sunt similia secundum gradum formæ specificæ : sunt similia secundum formam specificam : & secundum genericam : & non e contra . quæ uero sunt similia secundum formam specificam : sunt similia secundum formam genericam : & non e contra . Tertio accipiamus q̄ intelligentias & res quasuis possumus intelligere assimilari deo quouis modo similitudinis bifariam : aut similitudine æqualitatis : & hoc pacto emulator nititur assimilari compari . Aut similitudine proportionis : eo modo quo pater familias enititur assimilari regi per hoc q̄ eius domum gubernat . Quarto accipiamus q̄ duplex est optima dispositio intelligentiarum : quardam optima simpliciter : uidelicet illa : quæ eis competit : ut sunt intellectus : qualis est intelligere deum intellectiōe / quæ est deus . quardam secundum quid : quæ competit illis / ut animæ sunt : qualis est mouere optimo & perfectissimo motu . Quinto accipiamus intelligentias nec posse esse in optima dispositione quouis modo : nec deo similes nisi moueant optimo & perfectissimo motu . probatur quia non possunt esse tales / & tales nisi sint : & non possunt esse secundum philosophos / nisi moueant : igitur suppositio uera . Sexto accipiamus duplicem esse finem actionis intentum : & alterum euentū uerbi causa miles militat propter uictoriam tanq̄ pp̄ finem intentum . pp̄ finem uero euentum militat pp̄ honorem : pp̄ utile : propter similitudinem / qua regibus assimilatur . His suppositis secundum pipareticos : dicendum primo intelligentias mouere ut sint in optima dispositione & simpliciter : & scdm̄ quid : tanq̄ pp̄ finem intentum probatur q̄a non possunt esse in prima dispositione simpliciter . probatur
Positio suppositio.	
Quotuplex q̄litas.	
Secunda cōclū.	
Similia trifariā	
Tertia conclu.	
Duplex similitudo.	
Quarta conclu.	
Optima dispositio duplex.	
Quinta cōclū.	
Sexta conclu.	
Duplex finis.	
Dilucidatio peripateticorum .	
Prima conclu.	

ter: quæ competit eis ut intellectus sunt: nec in optima dispositione secundum quid: quæ competit eis: ut animæ sunt: nisi sint: & nō possunt esse nisi moueant per quintam suppositionem: igitur mouet: ut sint in optima dispositione utraq; tanq̃ propter finem intentū. Dicendum Secundo intelligentias mouere/ut assimilentur primo motori tanq̃ propter finem euentum. probatur quia principaliter tanq̃ propter finem intentum mouent/ut sint in optima dispositione. Sed quo sunt in optima dispositione simpliciter: sunt deo simpliciter similes quo autem sunt in optima dispositione secundum quid: sunt deo similes secundum quid: igitur mouent/ut deo assimilentur: tanq̃ propter finem euentum. Tertio dicendum illas mouere/ut assimilentur deo non similitudine equalitatis: sed similitudine proportionis: non quidem iqualitate uera: sed metaphorica. Hoc ex suppositionibus est perspicuum: nec aliter declaro. Quarto dicendum illas mouere ut assimilentur deo similitudine proportionis secundum formam genericam / & specificam: non autem secundum gradum formæ specificæ probatur quia impossibile non est appetibile. at esse deo similes secundum proportionem gradualiter est impossibile generice autem & specificæ est possibile: quia secundum genus sunt similes: quia omnia sunt entia substantiæ & res. secundum speciem etiam: quia omnes sunt intellectus at secundum gradum fieri non potest. Quo igitur modo intelligentiæ mouent: ut deo assimilentur: quæue sit istec similitudo: amplius quo modo mouent ut sint in optima dispositione: & quæ sit hæc optima dispositio: ex hisce patet secundum philosophos. Nunc quæ catholice sint dicenda: transigamus: & primo q̃ intelligentiæ: quos greci angelos appellant ex opere creationis diuinæ fuerunt in multiplici differentia: quædam ex opere creationis diuinæ fuerunt motui coelorum. Alii missi: alii ad alia opera instituti: ut docent sacri. Hæc distinctio est catholica: & nunc tanq̃ credita supponatur. Secundo dicam q̃ necessarium duplex est alterum simpliciter: ut deum esse. Alterum secundum quid: ut comedere: est enim comedere nobis necessarium si uiuere uolumus: non autem simpliciter. Tunc dicendum q̃ intelligentiæ cœlicæ mouent nec propterea quia sint in optima dispositione / nec quia sint deo similes: probatur quia sine motu possunt esse deo similes: & in optima dispositione. Secundo dicendum illas mouere: quia ex opere creationis diuinæ productæ fuerunt motiue necessario: non quidē simpliciter/ut creditur Auicēna: sed scdm̃ quid hoc est quousq; perficiatur generatio has at missi/quia fuerunt productæ missiue: atq; alias alia facere: quia ad illa fuerunt productæ. Tertio dicendū illas mouere ut restaurent naturæ angelicæ deperditæ non.n.poterant recuperari nisi

Secunda cōclu.

Tertia conclu.

Quarta cōclu.

Quæ catholici,
Prima suppositio.

Multiplices angel.

Secunda suppositio.

Duplex necessarium.

Dilucidatio catholica prima.

Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Tertia conclusio.

Excerptum.

Secunda dilucidatio.

per generationes hominum: modo homines nō possunt generari nisi per motum cœli: igitur mouent ut angelicæ naturæ recuperentur. Hunc autem finem philosophi ignorarūt: q̄ solum philosophati sunt ex sensibus at sacri qui per reuelationem ueritatem tradiderunt: potuerunt hanc ueritatem dicere. Ex his sequitur q̄ motus ille non fuit necessarius ex opere creationis tantum: ut nonnulli catholici crediderunt: nec necessarius necessitate naturæ creatæ: ut Auicēna uoluit: sed necessarius secūdū quid necessitate finis: qui est deperditarum naturarum instauratio. & hac ratione nō semper mouent: sed eouſq̄ quouſq̄ dictum finem nam ciscantur. Nonnulli catholicorum græcorum: ut indicat eusebius/ aliter & forte melius dicunt: asserunt enim angelos cœlicos ex opere creationis effectos esse: ut uirtutes instrumētarias diuinæ uirtutis: quibus & cœlici motus agerentur: cœlicos uero motus: ut generationes & corruptiones precipue hominum emergerent generationes & corruptiones hominum: ut deperditę naturę repararentur. Quare si queritur propter quid mouent cœlicę intelligentię: inmediate dici potest: quia ex opere creationis sunt factę ut moueant: & si ulterius queritur propter quid sunt factę ut mouēt: dici potest ut generationes & corruptiones emergerent. & si queritur propter quid sunt generationes & corruptiones: dici potest tandem ut natura deperdita reparetur: igitur tales substantię mouent tandem/ ut tales substantię reparentur. Quibus e rebus patet cœlicas intelligentias non mouere/ ut assimilentur deo: nec/ ut sint in optima dispositione. quia siue mouent: siue non mouent: sunt in optima dispositione: & similes deo pro suis naturis/ & rationibus quemadmodum nec homines fuerunt ut deperditum recuperaret principaliter: homines enim tanq̄ ob finem intentum facti sunt/ ut deum intelligant: & ipso intellecto fruerentur. tanq̄ tamen finem euentum facti sunt/ ut deperditum instauraretur. Hęc catholici hactenus de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His adamussim apertis atq̄ prælibatis: ad primam solutum est per Aueroem dictum est enim intelligentias principaliter mouere propter se: Secundario propter nos. Ad secundam patet etiam solutio: non enim mouetur/ ut similitudinem nāciscantur: sed ut habitam conferuent: & propterea nunq̄ cessabit motus ille apud philosophos: quid uero sit dicendū catholice: patuit. Ad tertiam negatur auctoritas Auicennæ: ut fuit dictū in pōib. Ad quartā patuit solutio: accipitur. n. q̄litas metaphorice perfectionaliter: ceu quātitas. Ad quintā dico q̄ rō concludit deū non esse finē quo: sed gratia cuius. amplius nō esse finē generatōis: sed rei generatæ. Ad sextam dici potest secūdum philosophos antecedens esse falsum: quia pbi uolunt deū mouere uniuersū motu diurno: & ppeā intelligentiā i mouēdo assimilantur

assimilantur deo generice quidem: quia mouent ut ipse deus specificce ue-
ro quia mouent motu circulari, non autē gradualiter: quia non motu diurno;
Sed aliis gradibus motus. Ad septimam paruit solutio: secundum philosophos
cælum nunquā quiescet: quia licet quies sit finis motus recti: non ta-
men finis motus circularis. Ad octauam nego cōsequentia: quia non mo-
uent ut assimilent deo similitudine aequalitatis: sed similitudine pportio-
nis. Hæc philosophi ad has rationes. Ad obiectionē contra positionē. Aue-
rois: paruit solutio: quoniam declarata positione, ut in dilucidatione fecim⁹
ablata est obiectio: patet enim quod illa mouent: ut sicut in optima dispositio-
ne: & simpliciter: & secundū quid apud Aueroem & Aristotē, quia nisi mouerēt
nō essent: & nisi essent: nō essent in optima dispositioe. Vnde ut aīa sunt:
mouent: ut sint in optima dispositione aīastica: ut intellectus: mouent ut
sint in optima dispositione intellectuali. Ad rationes egidii paruit solutio ad
primā tamen dico quod secundū peripateticos si illa non mouēt non sunt si-
miles deo simpliciter: nec secundū quid quia non sunt: & ppea mouent tan-
dem ut sint similes. Ad secundam fallit Egidius: hæc enim assimilatio est plu-
rima: quia est in genere / & specie / & improporione: quibus nō est illa ignis.
Amplius est plurima: quia sine hac nulla illa esset. Hæc de xi. disputatioe.

¶ Duodecima disputatio est si cum unitate
diuinæ essentia stare possit,
trinitas aliqua.

¶ Caput addubitationum primum.

¶ Quod cum unitate diuinæ essentia stare nō possit aliqua trinitas Mul-
titarum arguit. Primo cū unitate non stat multitudo: quia unū & mul-
ta diuidūt ens ex oppositio. Sed diuina essentia est una: & trinitas est mul-
tudo: igitur cum illa unitate non stat trinitas. Secūdo cum summa sim-
plicitate non stat pluralitas. Sed dei essentia est summe simplex: & trini-
tas est pluralitas: igitur questio falsa. Tertio hæc trinitas / aut est rerum:
aut cōceptuum: non rerum: quia tunc deus esset una & tres res: non con-
ceptuum: quia illa esset ex parte nostra: & non ex parte dei. Quarto quæ-
cunque sunt in essentia diuina: sunt eadem essentia diuina: & quæ sunt ea-
dem essentia diuine: sunt eadem inter se, igitur non potest in essentia esse
trinitas. Quinto illa trinitas aut est substantiarum: aut accidentium: om-
ne enim ens aut substantia: aut accidens est: non accidentium: quia diuine
essentia nihil accidit: nec substantiarum: quia tunc deus non esset unus /
nisi compositione. Sexto nihil est ponendum in entibus: & maxime in
summo bono: quo non posito nihil perfectionis deficit in uniuerso.

Disputatio duodecima.

Sed aliquo trinitatis non existente: nihil perfectionis deest uniuerso: quoniam uno illorum cessante omnis perfectio possibilis remanet in duobus: & amplius secundo cessante omnis perfectio manet in primo: igitur frustra ponitur hæc trinitas. Septimo si esset trinitas: quomodo quolibet illorum sit deus: Tunc essent tres dii: & tria necesse esse: quare nulla est trinitas. Octauo si cum unitate essentia potest stare trinitas: a pari dualitas: & infinitudo: quæ non ponitur. Solum, n. philosophi & sacri concedunt trinitatem & non aliam speciem numeri. Non si hæc trinitas est in deo: uel esset producta: aut improducta. Si producta: tunc omnia tria essent producta: præterea tunc in deo esset productio. Amplius aliquod quod esset deus: esset productum: sin autem improducta: tunc unumquodque trium esset a se: quod negatur. In contrarium sunt omnes sacri: & Pythagoras: asserentes trinitatem in Deo: qua ratione numerum orationum deo exhibitarum dicit Pythagoras debere esse trinum. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Comē. xxxix. **¶** Debes scire quod disputatio hæc mouetur propter Aueroem qui refellit trinitatem in diuinis: nec exponit se ne igitur sit profanis causa errandi: uolui positionem nostram declarare: nec non positiones antiquorum enarrare: & quæ ueteres de trinitate conscripserint. nolo tamen dilatare fibras: nam negotium istud est theologicum: & in sacris litteris bene disputatum. Tantum tamen quantum philosophis licet percurramus rem. Pro intellectu tamen tituli: debes scire quod triplicem exteri imaginantur unitatem: ut simplicitatis: summe simplicitatis: & simpliciter simplicitatis: est. n. unum triplex: quia simplex: summe simplex: & simpliciter simplex. unum simplex est: quod facit: aut est aptum natum facere unum conceptum formalem in intellectu ut species & genus & reliqua. Summe simplex est: quod nec est compositum: nec componibile alicui: ut dei essentia. Simpliciter simplex est conceptus ita resolutus: ut non possit in priora & communiora resolui: ut conceptus entis. In proposito per unitatem diuinæ essentia: intelligitur unitas conceptus summe simplicis. Trinitas in ista nostra disputatione licet accipiat ut significat determinatum numerum personarum: tamen generatim accipitur: ut est species pluralitatis: nam pluralitas est genus quoddam ad trinitatem: quatrinitatem: & ad ceteras id genus: quare trinitas in disputatione audienda est generatim: ut significans pluralitatem contra etiam ad numerum trinarum: propterea quarebatur si aliqua trinitas posset stare cum unitate summa diuinæ essentia: ad significandum plures posse imaginari trinitates diuinæ essentia composibiles. Hæc pauca de titulo.

Vñ quot modis.

Quid per trinitatem.

Comē. xxxix.

Positio ueterum de trinitate.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione (ut Aueroes narrat) antiqui uidentes reperiri hæc tria sapientiam uidelicet/amorem/& uitam; in deo substantiarum trinitatem addiderunt

addiderunt itaq; uoluerūt in deo esse tres substantias; substantiam uitæ uidelicet substantiā sapiētiae; atq; substantiā amoris: hæc. n. nō poterāt eē accidētia: q̄a deo nihil accidit q̄ rōne dixerūt deū esse substantiāliter triū: unū at̄ compōe: hæc ueteres de deo. Obicit at̄ huic pōi Auer. q̄a tūc deus eēt cōgregatio triū substantiā; realiter distinctā; & sic de⁹ erit unū quod dā p̄ unā formā additā illi cōgregato/ueluti mixtum est unū p̄p ultimā formā additā mixtioni: quæ est forma specifica: oē. n. unū p̄se: est unū p̄p formā unā. q̄re cū oīs forma sit respectu materiæ: igit̄ de⁹ eēt compōitus ex materia & forma: q̄re nō æternus: hæc Aue. cōtra ueteres. Mauri uero euitates rōnem hanc dixerūt illa tria eē tria accidētia absoluta essentia diuinæ addita. Obicit Aue. primo q̄a oē accidēs p̄supponit formā & cōpositum: q̄re si hæc tria sunt accidētia: tūc deus erit cōpositus ex aliqua forma: p̄ quā deus est unus: & sic sequit̄ dictū impossibile. Secdo ita ex substantia fit cōpositū accidētale nouū: ceu ex substantia & substantia fit cōpositū substantiale q̄re adhuc sequit̄ deū nō esse æternū: hæc Auer. Catholici uero dixerūt cū unitate & sūma dei simplicitate nō mō posse stare p̄sonas: trinitatē: Sed semp coexistisse æternaliterq; deū ipsum fuisse p̄sonis trinum essentia at̄ unū. Dicūt secūdo p̄sonas ipsas tres nec esse tres substantias: nec tria accidētia: Sed essentia diuinæ addūt tres relatiōes: q̄bus cōstituitur tres p̄sonæ: quæ quidē cōparatæ ad essentiā transeūt in substantiam: substantiq; dicūtur cōparatæ inter se differūt re: nō quidē re essentia: uel substantia: sed relationis dicūt tertio p̄sonas hæc noībus distigui quātūs p̄sona prima patris noīe appellat̄: eo quia ab hac cōteræ p̄cesserunt p̄sona scda filius dicit̄: a græcis ēt sacris uerbū: quātūs sapiētia est patris: p̄sona tertia sp̄ritus sanctus: q̄a ab utroq; p̄cessit: estq; amor utriusq; mutū dictæ uero sunt a sacris hæc p̄sonæ: & quod illis tribus cōe est: dicta ē natura. Personæ quidē: p̄ quāto ut Boetius iquit̄ in eo lib quē de duabus naturis cōscripsit: p̄sona nihil aliud est q̄ rōnalis naturæ indiuidua substantia: at cū quælibet triū sit rōnalis naturæ indiuidua substantia: recte p̄sonæ sunt appellatæ: id uero quod illis cōe est: dicta est natura quoniā essentia diuina nō est uniuersale: sed singularissimū quoddā: qd̄ quia est natura: & infinita: dicta est cōis tribus/atq; pluribus cōmunicabilis. Præterea tres fuerūt tātū: q̄a in essentia diuina duo principia & duo actus esse possunt uolūtas quidē a qua fuit amor: intellectus e quo fuit sapientia: & quoniā duo p̄ducta possunt esse ab uno tanq̄ e primo fonte: hæc rōne fuerūt tātū tres: ut p̄sona prima patris: in qua duo illa principia continent. Secunda filius dicitur: quæ a patre p̄cessit tātū ratione principii: quæ est intellectus. Tertia sp̄ritus sanctus: quæ ab utroq; processit: quātūs in utroq; uoluntas reperitur: fuit autē filius siue uerbū persona prima: quia intellectus est ante uoluntatem: & intellecto ante amorem.

Obiectio Aue.

Pō maurorū.
Obiectōes auc.

Positio catholici.

Quare personæ

Quare natura.

Quare tres.

Qui philoso-
phi rem hanc
olfecerunt.
Aristo. Pytha.

Plato.

Hæc sunt quæ plixie scribunt sacri: nos autem sic raptim resumpsimus: quia res hæc aliena est a naturali phia: quâ nunc scribimus. Hunc uideamus: qui philosophi rem hanc olfecerint: quod quidem licet non sit multum ad sacra utile: est etiâ nobis & legentibus iocundum: & primo Aristotele Pythagoricorû in principio libri de cælo aperte dicere uidetur deo esse exhibendas orones in numero trinario: quia a natura institutum est: quod deus sit trinus & unus: cuius uerba perquire illic. Meminit huius trinitatis diuinus Plato in epistola / quâ ad Dionysium scripsit dicens circa oïum regem oïa sunt: & illius causa oïa: & quicquid est honorum oïum. Secunda uero circa secunda: & tertia circa tertia. hæc de personis tribus Plato propterea sex- to de republica lib. quasi de secunda trinitatis persona loqueretur: cum metionem primæ hoc est patris fecisset ita dicit. Sed obeari quid nam sit summum bonum: hoc loco missum faciamus: plus enim mihi esse uis: quod ut hoc instituto assequi id possimus: at enim qui ipsius summi boni filius: eique similis esse uis: hunc explicare per libet uelim: si uobis etiâ id gratum est alioquin ipsum quoque missum faciam: sed dicit inquit / nam patris rationem postea reddes: & reliqua: quæ omisso, insuper in lib. quem legibus suis addidit epinomidem inscripsit cum multa dixisset de uerbis: quod est dei filius: tandem uerbum fecit mundi opificem: quod sacris theologis consonat: qui oïa producta fuisse in dei uerbo autumant. Meminit dei patris et Plato in epistola ad hermiolum / & erastum / & coriscum: ubi eum fecit opificem oïum rerum opificisque causam patrem quibus Plato indicat deum fuisse oïum opificem: quatenus fuit uerbi oïum opificis pater: hæc sunt: quæ ex Platone colligi possunt. hermes uero in eo lib. qui logos teleios inscribitur hoc est sermo perfectus: patris & filii aperte meminit asserens patrem oïum esse creatorem quatenus uerbum effecit primum & unum & solū: quo ualde oblectatus est quodque amauit quasi proprium filium: & propterea trimegistus filiū dei opificem dei dixit: sybilla Erythea in carminis sui principio: quod a summo deo exorsa est: filiū dei ducem & imperatorem oïum uaticinata est: & alia sybilla quasi sequens erytheam talem dei filium: quem imperatorem ac ducem uaticinata est erythea: appellat deum ipsum: dicens / tuum cognosce deum: qui dei filius est: & propterea erythea talem dei filiū interdum appellauit consiliarium: quia tanta sapientia est instructus a deo patre / ut consilio & manibus uteretur in fabricatione mundi. Et hæc omnia sacris & Platoni consonant. Præterea meminit filii & uerbi Hieremias asserens illum bis esse natum primum in spiritu: postea in carne. Unde inquit prius quam te formarem / in utero: noui te. Et item apud ipsum beatus qui erat: antequam nascere tur: quæ non nisi de dei filio intelligi possunt. Plotinus etiâ librum de tribus personis principalibus scripsit: in quo & titulus / & uerba: quæ illic ponit tres has personas catholice uidetur proficere. Porphyrius auctore

Cyrillo in libro quem aduersus Iulianum scripsit dum Platōis opionem exponeret: usq; ad tres personas substātiā diuinitatis processisse cōmōrat: Eiusdem rei meminit Memertius. Amelius theologiam Ioannis euangelistæ sequi prorsus uidetur: asserens illud esse uerbum: p quod omnia facta sunt: & reliqua. Hæc sunt: quæ ex gentilibus clarissimisq; uiris colligi solent: plura alia etiā adiciere: nisi hæc uana esse putarem: fortasse enim Aristotelis non ad personarū trinitatem retulit: sed ad cuiusq; rei cōductionem: quæ semper tribus constat principio / medio / & fine: quæ est conditione deus ipsæ afficitur: quatenus oīum rerum est pricipium / omnium rerum medium / omnium rerum finis / ut Orpheus etiā canit. Plato & eius sectatores fortasse trinitatem illam nō personas diuinas intellexit: ut sacri sumserunt: sed ut Porphyrius exposuit ad processionem rerum: quia Plato per patrem unitatem primam intellexit: per filium ens: quod ab unitate efluxit: per spiritum sanctum mundi animam siue intellectum / ut Aueroes etiā exponit in libro de beatitudine: Sed quicquid uelint gentiles illi: hæc sunt quæ pro nostra religione colligi solent. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum:

¶ Sed pro dilucidatione illud tenendum quod sacri uiri scripserunt: uerum non ignorandum est naturales philosophos discordare a sacris uiris hac in re: quia per rationem naturalem de deo cognosci non possunt nisi ea: quæ pertinent ad unitatem essentia: non autem ea: quæ pertinent ad distinctionem personarum. Nam homo ratione naturali in dei cognitionē peruenire non potest nisi ex effectibus: at effectus non ducunt in dei cognitionem: nisi eo modo: quo effectus ducit in cognitionem causæ: quæ ratio docet de deo per rationem naturalem si quid demonstrari potest: illud esse: quod sit omnium rerum principium: Sed quoniam uirtus effectiua rerum cōmunis est omnibus personis secundum sacros: sequitur per rationem naturalem nihil posse demonstrari nisi quod pertinet ad unitatē essentia: & non ad distinctionem personarum. Quos ut hac in re philosophi qui rationibus naturalibus proficiuntur trinitatem non cognoscunt: nec aliqua: quibus ad trinitatem talem duci possint. Sacri autē uiri qui auctoritates recipiunt: & si rationibus naturalibus id non attingat rationibus naturalibus non repugnare fatentur. Quæ e re qui auctoritatibus philosophorum utuntur: quicq; rationibus naturalibus re hanc probare uolunt: bifariam / ut Thomas inquit / religioni derogat: Primo quo ad religionis dignitatem / fideiq; excellentiam: quæ est ut sit de rebus insensibilibus / ultra captum humanum porrectis. Secundo quo ad utilitatem trahendi alios ad fidem: quia cum aliquis ad fidei probationem inducit rationes: quæ non cogunt: cedit in irrisionem infidelium. Quare sacris

Sacri & pbi differunt.

Contra lattaciū

uiris sufficit defendere non esse impossibile: quod prædicat fides: habet enim religio/ut dicit nicenus/defendendi clipeum/non autem offendendi arma. Quantum uero qui ad fidei ueritatem auctoritates gentiliū referunt:fidei derogent:patet:utuntur enim cecis ad tractatum de coloribus:gentiles enim q̄ circa sensibilia uersantur:insensibilia minime cognoscere possunt:nisi aut themulenter:aut ut instructi uerba aliorum:quæ friuola sunt eis:& hac ratione Lattancius firmiāus:qui sacras res ultra captum humanum excelsa nititur probare auctoritatibus gentilium:in irrisiōnem cedit:utitur enim ad ueritatem testimonio falsitatis:& surdo ad discussionem de sonis.Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ Quia sacri debent defendere/quod tenent:non esse impossibile:nunc ad rationes gentilium respondeamus:& primo ad primam dico q̄ cū unitate non stare multitudinem sumendo unum & multa secūdem eandem rationem:tamen cum unitate essentia potest stare non multitudo essentia:sed personarum per idem ad secundum:cum summa enim simplicitate & finita non stat pluralitas eiusdem rationis potest tamen stare pluralitas alterius rationis. Ad terciā dico q̄ hæc trinitas non est rerum absolutarum:sed relatiuarum:quia personarum:quæ sunt relatiuæ:& propterea non sequitur/ut deus sit res absolute:sed cōmunis tribus rebus relatiuis:quia tribus personis:quarum quælibet est deus. Ad quartam respondeo illud esse uerum in absolutis non autem in relatiuis:quia si absoluta sunt eadem tercio simplici:sunt eadem inter se:ubi autem relatiua sint eadem tercio:possunt distinguī inter se. Ad quintam dico q̄ nec substantiarum nec accidentium:sed personarum:quæ non sunt tres substantia:sed tres personæ. Ad sextā dico qd̄ impossibili posito sequitur quodlibet hoc est quælibet pars contradictionis:& propterea si deesset secunda persona:sequitur ut desit omnis perfectio in uniuerso:& ut nulla desit perfectio:quia antecedens est impossibile simpliciter. Ad septimā nego consequentiā:quia necesse esse est absolutum personæ sunt relatiue:modo cum pluribus relationibus stat unitas rei absolutæ. Ad octauā nego consequentiā:quia illa trinitas stat propterea quia sunt duo principia:quæ constituunt tres personas:& quia non possunt esse plura principia:nec pauciora:ideo tres sunt:& non plures: nec pauciores personæ. Ad nonā dico q̄ hæc trinitas est producta:non tamen sequitur omnes tres personas esse productas:unde sorticolæ dicerent productam esse trinitatem:& tamen trinitatem non esse productam:sed hæc omīto. Hæc de duodecima disputatione sufficiant.

¶ Tertiadecima disputatio si attributa in deo
distinguantur ex natura rei.

¶ Caput dubitationum primum.

¶ Quod attributa i deo distinguantur ex natura rei/arguitur prius: attributa i deo distinguuntur plusquam per intellectum: igitur ad minus ex natura rei a se patet: quia essentia ut predicatur/ & essentia ut subiectum: dunt in deo per intellectum igitur attributa plusquam per intellectum: quia plus bonitas a sapientia: quam essentia ab essentia differunt. Secundo quod distinguuntur circumscripto omni actu intellectus: differunt saltem ex natura rei. Sed attributa differunt circumscripto actu intellectus: aliter attributa essent noia multiuoca/ ut cultellus & gladius: igitur saltem ex natura rei differunt. Tercio quod sunt apta fundare predicata contradictoria circumscripto actu intellectus differunt ex natura rei. Sed attributa sunt apta fundare extrinsecam contradictionis circumscripto omni actu intellectus igitur distinguuntur ex natura rei minor patet: quia ablato omni actu intellectus bonus & sapiens in deo sunt apta fundare contradictionem. Quarto quod dunt definitio dunt ex natura rei: quia definitiones diuerse non possunt esse de eadem respectum eandem realitatem: Sed attributa/ ut patet dunt definitio: igitur dunt ex natura rei in contrarium est Aue. Vbi uult omnem multipliciter in deo esse rationis. Hec de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

¶ Disputatio hanc mora est per Aue. qui apte disputat re hanc: & prope quod da de ipsa bonum est tangere: licet attinet ad sacros uiros. per titulum itaque debes scire quod apud catholicos repiuntur hec tria/ essentia uidelicet est quod essentia: no cio est quod nocio alia: & attributum est quo attributalia dicuntur. Essentia quidem & essentiale/ aliter apud philosophos/ & aliter apud sacros intelligi solet: Apud philosophos essentia dicitur definitio/ siue id quod significat definitio: dicitur. sexto huiusmodi definitio sermo certificatus quidam est & essentia/ ut dicit Aue. & hoc patet essentiale dicitur apud eos/ ut distinguuntur contra accidentale appellando accidentale omne quod non est de definitione alicuius: quod ratione accidentale propria/ & contra dicuntur accidentalia dicitur uero & genera dicuntur essentia. Sacri uero essentia appellatur ratione simpliciter essendi: & quia in diuinis est esse: & non proprie definitio: ideo est essentiale ut sumitur ab essentia: & non a definitione: & sic essentiale in diuinis est omne predicatum: quod predicatur substantiue: & non adiectiue hoc est per modum substantie: & non accidentis: & hac ratione deus est essentiale: quia sumitur a deitate: quod est essentia: et predicatur singulariter substantiue de personis. Nocio est aliter apud philosophos aliter apud sacros accipitur apud quidem Themistium in prius: & tertio de anima nocio est conceptio de re conceptibilis: quod non exteri conceptus dicuntur per patetici notionem appellat: ita ut quemadmodum conceptus apud externos duplex est foralis uidelicet: quod est ipsa conceptio: & obiectarius: quod est ipsa res conceptilis: sic nocio apud Themistium & simpliciter sumitur foraliter per ipsa noticia: & obiectarie per ipsa re nota. Apud

Comen. xxxix.

Comen. xxxix.
Essentia nocio
attributum.

Quid essentia.

Comen. xlii, xliii.

Quid nocio.

uero sacros notio est id qd' est ppria rō cognoscēdi diuinā psonā: dicta qdem notio qā notificat psonā distictē: & hoc pacto sacri uolūt qnq; esse nociones qnq; q; p̄dicata nocionalia uidelicet ut inascibilitas: e q̄ inatū de riuat' patrinitas e q̄ p̄ descendit: filiatio e q̄ filius appellat' cōis spiratio: e q̄ spiratores dicuntur: & p̄cessio e q̄ p̄cedēs habet' hāq; qnq; tātū quatuor sūt relatiōes nā inascibilitas n̄ est relatio: nisi reductiōe: de quo ad sacros quatuor uero sūt ppriates: qā cōis spiratio nō est pprietas: qā cōuenit duabus psonis. Tres dēiq; sūt nociōes psonales: quē uidelicet cōstituūt psonas: uidelicet p̄nitas: filiatio / & p̄cessio: quia cōis spiratio & inascibilitas dicuntur nociōes psonarū: n̄ aut psonales. Quē rō docet eēntiale apd' catholicos dici cōperatiōe ad nociōale: & ecōtra: apud aut p̄hos secus dicuntur ut dictū est. Attributū uero ap̄ sacros est oē nomē dictū indiuiuis p modū adiectiui: & p modū accidētis: ut bonū sapiēs / iustū / & id gēus dictū quidē attributū: uel quia ex effectibus attributū deo: uel quia sūt post essentia siue essentialia. Quid uero sit distinctiō ex natura rei in. Quarto & Quinto perquirere. Est igitur qō si attributa inter se & ab essentia differunt ex natura rei: uel ratione tātum. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Pria pō galteriū ¶ De disputatiōe sūt quidā ēt inter sacros: qui uolūt attributa distinguī realī & ab eēntia diuinā cui attribuūtur: & inter se. Dicūt scdo q; quamq; attributa & iter se: & ab essentia realī distinguātur: tñ deus est sūme simplex primū pbat' / quia quē sūt in diuersis p̄dicamētis / uel ḡnribus aut se se hnt ut ī diuersis p̄dicamētis uel ḡnribus realī distinguūtur. Sed attributa & essentia sūt in diuersis p̄dicamētis: uel sese hnt ut in diuersis p̄dicamentis nā essentia est ut in p̄dicamēto substātię / attribut aut in p̄dicamētis accidentiū igit' drnt realī. Amplius attributa nō sunt in eodē ḡne uel sp̄e: igit' drnt realī inter se. Scdm aut' deducūt quia nō dī aliquid cōpositū nisi quia ptes sūt cōpōibiles inter se: uel cū tertio mō nec ip̄a attributa inter se / sūt cōpōibilia / nec cū tertio: quia unū nō est potentiale ad alterū / & alterq; actuale ad alterq;: nec est tertiū potentiale ad oīa: igit' nō est cōpō in deo: igitur cum distinctiōe reali attributorū stat sūma dēi simplicitas. Quare in deo bene cōceditur multiplicitas realis ap̄ hosce / nō aut compō. Multiplicitas quidē realis: quia attributa & inter se: & ab essentia drnt realiter cōpō aut nō: quia nec essentia est quid potēiale respectu attributorū nec aliqd' attributorū aliis: igitur est multiplicitas realis / sine cōpōe. Obiciunt huic pōi exteri: primo: quia quēcūq; realī distinguūtur: distinguūtur existentia. Sed in deo una est existentia / unū ēt esse: igitur oīa in illo sunt idem realī. Scdo quēcūq; distinguūtur realiter pnt p intellectū seperata se cūdum esse intelligi. Sed nō pōt eēntia intelligi scdm cē seperata ab attributis: nec unū attributorū sine alio: igitur nō drnt realiter. Tercio si attri-

Quid attribu-
tum.

Excerptum.

Obiectiones ex
terorum.

buta drñt realiter inter se & ab eētia: Tūc ibi eēt multiplicitas ex re & re igitur ex eē & eē igitur saltē cōpō p accñs ceu hō albus: & sic illa multiplici-
tas eēt aggregatū p accñs. Preterea cōtra hāc pōem est expōe Aue. in lib.
destructio destructionū. disputatione quita. in solucioe ad ultimū: ubi ne-
gat talē multiplicitatē realē in deo. Alii dixerūt noīa quā signēt in deo at-
tributa: eē symonyma hoc ē multiuoca. qā penit⁹ re & rōe idē ipōtantia
moueātūr at qā deus est sūme simplex scđm remigīt oīs multiplicitas ē
noīum: & n̄ res: & p cōsequēs attributos: noīa sūt symonyma. Obicit āt
Aue. i cō. qā frustra laborasset Ariad. p bādū tot attributa de deo: Si hęc
n̄ sunt nisi diuersa noīa tātū. Sorticole uero dicit q. attributa nō drñt re:
ut priā pō dicit: nec sūt symonyma tātū: ut scđo pō credidit: sed sunt noīa
quā signēt eādē rē. Scđm tñ diuersum modū itelligendi: hoc est drñt n̄ re/
sed rōe: exponūt āt se quia licet eētia dei & attributa nō sunt ap̄ nō intel-
ligibilia ut distincta: tñ ap̄ intellectū potentē ille itelligere sunt itelligibi-
lia distincta: ut. n. notū nature dī n̄ illud qđ a nā cognoscit: sed illud qđ
cognoscere a nā: si illa cognosceret: sic distincta p̄ intellectū sunt attribu-
ta ab eētia: qā licet eētia nō itelligitur ab intellectu nō: tñ si itellige-
ret ab aliquo intellectu inuēiret distincta ab attributis: hāc sorticola. Sed
cōtra obicit primo circūscripto oī actu intellectus attributa sūt in deo: qā
sunt pfectiōes simplr: & circūscripto oī actu intellectus: unū nō est aliud
i quocūq. n. est sapiētia & iusticia: nunq sapiētia est iusticia: igitur drñt
saltē ex nā rei. Scđo attributa sunt picipia emanacionū realiter distincta
rum ut uolūtas spīritus sancti: intellectus uerbi: igitur drñt saltē ex natura
rei. ab uno. n. indistincto nō nisi unū pcedit ap̄ phos. Tertiō si ueritas est
in deo & bonitas est in deo: aut ueritas dicit p̄cise idē qđ bonitas: aut ali-
quo pacto aliud: & hoc circūscripto actu intellectus. Si aliud: habeatur p-
positū. Si idē poenitus: tūc essent symōyma eo qā quicquid p̄cise dicit bo-
num dicit uerū: & ecōtra pp hāc exteros: princeps tenet primo q. attribu-
ta sint formaliter in deo & p essentiā. Scđo tenet q. circūscripto actu itel-
lectus unū nō est foraliter aliud. Ex his infert q. distingūtūr ex nā rei pri-
mū deducit multifariā primo quia deus est cā rerū p eētiā: igitur oīum
pfectionū rerū per essentiā: ut bonitatis & ueritatis & iusticiā: sed cā per
fectionum p essentiā est ipsa talibus perfectionibus pfecta per essentiam
igitur deus est foraliter & per essentiā bonus: foraliter & p essentiā sapiēs
& sic de cōteris id genus. Secūdo quālibet perfectio simpliciter est forā-
liter in ente perfecto simpliciter. Sed attributa sunt perfectiones simplici-
ter: & deus est ens perfectū simpliciter: igitur in deo sunt formaliter. Ter-
tio si nō essent in deo formaliter: tunc perfectiōes simpliciter nō essent in
aliquo perfecte: probatur quia sapiētia est perfectio simpliciter: & nō ē
in rebus nisi finite: igitur nō est in illis perfecte: & per te nec sunt in deo p

Comen. xxxix.

Secūda positio.

Obiectio Aue.
Pō sorticolarū.Obiectiōes sco-
ti in lib. i. distin.
viii. q. iiii.Positio Scoti in
lib. i. dist. viii. q.
iii.

Confutatio.

prie: igitur in nullo essent perfecte simpliciter. Quarto tunc perfectiones tales essent in cā participatiōe effectus: q̄a participatiōe rerū productarum ad eo: & sic cōstat primū: deducit secundū quia si tales pfectiōes sint formaliter in deo: & ante actū intellectus idem est formaliter sapiētia & bonitas: tūc eēnt symonyma. Secūdo distinctio pracedēs rōem primū distinctui nō est per tale distinctiū: sed distinctio naturā & intellectus pcedit uolucione & intellectiōe: quā est primū distinctiū eo: quā distinguunt rōnes: igitur illa distinctio naturā & intellectus nō erit p̄ intellectū: assumptū patet: si. n. nulla distinctio eo: pcederet: nō magis ista distigue rent ista intellectiōe q̄ natura uel uolitiōe quicquid at̄ distinguūt intellectiōe ut est oīno indistincta a natura: et̄ distinguūt natura. Ex his p̄spicuum est tertiū: cum. n. sint in deo: & circūscripto actū intellectus unū non est praxise aliud: igitur distinguūtur saltē ante actū intellectus: & sic ex natura rei. hac exteros: princeps. Sed hac pō pace tāti uiri nō uidet̄ cōgrua primo quātum ad modū dicendi: quoniā ut quinto huius & q̄rto declarauimus apud pipateticos oīs distinctio est aut secundū rōnem aut secū dum subiectum: & distinctio ex natura rei nulla est. Præterea / ut diximus / distinctio realis est duplex re existētiē & re prædicamēti uel essentia. mō si rōnes istius uiri p̄bant aliquid probant illa distinguī realiter re prædicamēti uel re essentia: si enim attributa sunt in deo per essentiam: & circūscripto actū intellectus unum nō est aliud: tunc sequitur qd̄ distinguūtur realiter nō realitate existētiē: sed realitate essentia: & p̄dicamēti: & sic rōnes eius nō probāt illa distinguī ex natura rei. Secūdo peccat quantum ad pōnem: q̄a distinctio emanationū est credita / & nō rōne naturalis: ut p̄xima disputatiōe patuit: igitur distinctio principiorū illarū erit credita: & nō ratione nali deducta. Tertiū uir iste pace sua non aduertit ad definitionē attributi: credidit. n. ueritatē bonitatē intellectum uoluntatem uitā & id genus esse deo attributa: & horū probauit distinctionem ante actū intellectus mō non est ita: ea. n. phi uolūt eē deo attributa / quæ non cōpetūt deo nisi translatiue: & non p̄prie mō p̄prie hac deo cōpetunt rebus p̄ductis trāslatiue: attributa uero ecōtra deo trāslatiue cōpetunt: (& p̄prie attributa dicūtur.) rebus p̄ductis p̄prie: & p̄prie attributa erunt uirtutia / prudētia / fortitudo / tēperantia / misericordia / pietas / & cœteræ uirtutes: quæ scribuntur in lib. ethicorum. Modo tales nō insunt deo p̄prie: sed translatiue ex rebus productis ab eo: ut docet Aristoteles decimo ethicorum capite decimo. Quare cum illa non deo competāt nisi ratione rerum: etiā non distinguuntur in deo nisi ratione rerum hac: igitur positio non est peripatetica nec in se: nec quo ad modum tradendī. Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ Pro dilucidatione primo debes scire q̄ eorum quæ de deo siue (ut catholice loquar) de personis dicuntur: quædam proprie dicuntur: quædam translative: ea dicuntur de deo proprie siue de personis: & de deo insunt: & ratione dei: & aliis propter deum: ut ens/substantia/bonum/uerum: & id genus: non enim deus est translative ens/nec translative substantia/nec translative unum uel bonum. Sed proprie quatenus p se est talis: & omnia alia sunt talia propter ipsum: ea autem dicuntur deo translative: quæ illi ex rebus ab eo pductis accomodantur: non autem ratione dei: & proprie ut iusticia/fortitudo/liberalitas/temperantia: & id genus: pbat enim Ari. x. ethicorum capite decimo hæc deo nō competere proprie: quia ridiculū uidebitur facere deū iustum: quia sic cōmutabit & deposita redibit: & cetera id genus ager: quæ ad iusticiā attinent: nec fortis pprie dicitur/ut dicitur/qa sic formidulosas res atq; pericula substinebit honesti cā: nec liberalis pprie: quia ut dicit absurdum est si deus nūmos habeat. Quare hæc omnia trāslatiue deo accomodant: eorum autem quæ de deo dicuntur pprie: & non comperatione aliorum: quædam dicuntur per modum quid & substantiæ: dicitur enim de tribus personis deus: quælibet n. persona ē deus secundum sacros: quælibet est substantia/quælibet ens. & id genus quædam per modum q̄lis & accidentis/ut unitas/ueritas/bonitas/intellectio/sapiētia/scientia: & cætera quæq; p modum accidentis de illis tribus dicunt: deq; etiā deo. Quæ autē translatione & accomodatione de deo dicuntur/ā peripateticis attributa appellantur/ eo quia nō dicuntur de deo pprie/ sed trāslatiue accomodate/ atq; metaphorice: & horū alia p modū quanti insunt: ut dextrū & sinistrū/ in mēsum infinitum & id genus. Alia p modū qualis/ ut uirtutis & id genus/ alia aliis rōnibus & modis: quos taceo. ut breuibus utar: & licet disputatio sit de attributis tātū: tñ ut oībus satisfaciā primo declarabo disputatiōē de his/ quæ deo cōpetunt pprie. Scdo de his/ quæ deo cōpetunt attributiue/ siue de attributis. Quātum ad primū dicamus: q̄ ea quæ pprie deo insunt: possunt bifariā considerari uno mō in quātum simpliciter sunt: & sic principaliter insunt deo & rōne dei insunt creaturis. Alio modo in quātum sunt diuersa: & sic differētia inest primo illis ratione creaturarum/ & ex parte creaturæ insunt deo. Tunc dico q̄ si considerentur illa secundum id quod sunt & quo ad eorum esse simpliciter: sic sunt in deo symonyma: ut dicit secunda positio probatur quia nulla est distinctio a parte dei: non enim bonum differt a uero ratione essentia: nisi in quantum in creaturis bonum & uerum differunt: nec intellectus a uoluntate/ nisi ratioe habita ad creaturas. Sin autem cōsiderent quo ad esse diuersum: qd habēt in creaturis: sic drnt i deo rōnes i creaturis at drnt re: & hoc pacto nō sunt symōyma. hæc de priō. de scdo dico q̄ attributa & quo ad eē & quo ad diuersū eē pprio d creaturis

Distinctiōe eorum quæ de deo dicuntur.

Quoniam modo quæ dicuntur proprie de deo distinguuntur.

Dilucidatio cō-
munis.

Consilium po-
sitionum.

dicuntur, de deo at trāslatiue. Quare dicendum q̄ hęc non sunt symony-
ma quo ad esse; quia in deo non sunt simpliciter idē; quia in illo non sunt;
igitur hęc distinguntur ut sunt in deo rōne: re aut ut sunt in creaturis. Ex
his sequit̄ q̄ ea quę deo cōperunt siue pprie siue trāslatiue: nō distingun-
tur nisi sola rōne collatiua; deducitur q̄ si insunt pprie: distinguntur rōne
colligēdo dīam ex parte creaturarū: si insunt trāslatiue: distinguntur colli-
gendo & esse & dīam ex parte creaturarū: igitur oīa hęc distinguntur rōne
collatiua. pp̄ hęc pnt cōcordari pōnes: licet nō ad earū sensum. prima quę
dicit q̄ talia distinguntur realiter: & ultima quę dicit q̄ distinguntur ex na-
tura rei: pnt hīc locū loquēdo de distinctiōe reali: n̄ quę existit ī deo: sed ī
creaturis: quēadmodū dextrū & sinistrū distinguntur in colūna distinctiō
ne existēte in aīali: nō in colūna: sic ea quę deo insunt siue pprie siue ipro-
prie distinguntur reali: siue ex nā rei distinctiōe existēte in creaturis nō in
deo: pōnes quā dicūt q̄ sunt symonyma uel indisticta: sunt uere indistin-
ctiōne existēte in deo ipso: & sic cōcordari pnt pōnes hęc dilucidationem
nec probo: nec aliter ampliorē facio: q̄a in expōne nra in lib. destructionū
ample atq; diligenter dilucidauī. Hęc pauca de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His apris/ ad primā dico q̄ attributa & oīa p̄dicata: quę de deo dicun-
tur: distinguntur plus q̄ rōne/ sed nō distinctiōe existēte in deo: sed ī rebus ab
eo creatis. Ad scđam dico q̄ distinguntur circūscripto oī actu intellectus/
sed distinctiōe existēte in rebus/ nō ī deo: nec est impossibile hęc eē symony-
ma ī distinctiōe existēte ī deo. Ad tertiā cōcedo maiore & minore sub hoc
sensu q̄ sūt apta fū dare cōtradictionē distinctiōe exīte in rebus: nō ī deo
Ad quartā cōcedo maiore & minore sub hoc sensu q̄ drnt definitiōe di-
stictiōe existēte ī rebus: nō at ī deo. Ad rōnes p̄cipis exterorū: ad primā
cōcedo primū: eorū suppositum q̄ p̄dicata pprie de deo insunt principali-
ter deo: sed nego illud de attributis: & cōcesso de oībus: dico q̄ quo ad eē
hęc p̄cipaliter deo insunt: quo ad dīam insunt p̄cipaliter creaturis: ut
n. sunt p̄cipaliter deo insunt: at ut sunt diuersa: insunt p̄cipaliter crea-
turis. Ad scđam dico q̄ assumptū est creditū. Præterea sufficit distinctiō
realis quę existit in creaturis: & sic cōcedo illa p̄cipia distingui realiter
siue ex natura rei: sed distinctiōe existēte ī rebus: nō at in deo. Ad tertiam
dico illa oīa esse symonyma in distinctiōe existēte in deo: at distinctiōne
reali existente in rebus: illa drnt realiter: & per idē patet solutio ad oēs ra-
tiones eius factas p̄ pōe: & ad oēs rōnes sequatium/ ubicunq; fiant: oēs
n. enīuntur p̄bare illa in esse deo formaliter: quod conceditur de his: quę
pprie dicuntur de deo. tamē talia distinguntur realiter differētia existente
in rebus attributa at non p̄bāt eē formaliter in deo: & p̄pea distinguntur
realiter eē & dīa existentibus in rebus. Hęc de, xiii. disputatione.

¶ Quartadecima

¶ Quartadecima disputatio est si intelligentiæ secundæ ad hoc quod cognoscant quiditates citra ipsas: requirant proprias & distinctas rationes cognoscendi illas.

Caput dubitationum primum.

¶ Quod intelligentiæ secundæ ad hoc quod cognoscant quiditates citra ipsas non requirant proprias & distinctas rationes cognoscendi arguitur primo quia maior nunc est ratio cognoscendi minoris: ut ternarius est ratio distincta cognoscendi binarium: Sed formæ sunt ueluti numeri ut dicitur. Octauo huius: igitur essentia formæ maioris potest esse ratio cognoscendi distincta formæ minoris. Sed in intelligentiæ secundæ sunt formæ maiores his formis: igitur essentia illarum sunt distinctæ rationes cognoscendi formas citra illas. Secundo tetragonum hoc est quadrangulus est distincta ratio cognoscendi trigonum hoc est triangulum: ut patet: Sed formæ ordinatæ in uniuerso sunt ut trigonum intertetragonum: igitur essentia superioris formæ est distincta ratio cognoscendi omnes inferiores: & sic idem/quod prius. Tercio nihil imperfectius re materiali esse potest perfectio rei in malis. Sed species rei materialis est imperfectior re materiali: quia est mensuratum/ & res materialis illius mensura: igitur nulla talis species potest esse intelligentiis ratio cognoscendi rem materiale. Quarto quolibet intelligentia intelligit se per essentiam propriam: igitur omnia alia tenet argumentum quia eodem quiditas eius est intelligibilis: sicut alia quiditates creatæ sunt intelligibiles: igitur si alicui intellectui essentia ipsius est immediata ratio cognoscendi se ipsam: pari ratione quiditas alterius rei erit ratio cognoscendi se: & ita non erunt propriæ rationes respectu quiditatum propriarum: aliquid ab ipsis. Quinto ex prima propoë de causis omnis causæ primaria plus influit in causam quam causa secundæ: igitur ut prius. Sexto intellectus humanus perspicacior plura intelligit una ratione intelligendi uel cognoscendi quam minus perspicax: igitur ita uel de intellectu substantiæ separatim per maiorem perfectionem suæ intellectualitatis quam possit plura distincte cognoscere per unam rationem. Hæc pauca de dubitationibus.

Caput tituli secundum.

¶ Secundum sacros plures intelligentiæ ponuntur: quod illæ quæ orbi sunt aie de quibus non querit disputatio: querit. non. solum de intelligentiis coelestibus: quæ orbium sunt primæ foræ atque perfectiones. Præterea harum intelligentiarum una est prima quæ græcæ deus appellatur: hæc. non. prima de nobilitate corporis quod mouet ut dicitur Aue. & aliis modis. at disputatio querit de secundis intelligentiis: de quibus parum habemus a peripateticis. de prima uero intelligentia disputatum est alibi: & dicitur hic. ulterius debes scire quod disputatio supponit tales intelligentias cognoscentes quiditates citra ipsas/ utpote formas materiales: quæ species & ultra dicuntur: & querit si requirantur rationes propriæ & distinctæ cognoscendi illas: Sunt autem rationes cognoscendi apud nonnullos habitus obiectorum representatiui apud nonnullos species siue similitudines rerum intelligibiliū: non querit si requirantur species propriæ & distinctæ representatiue rerum quas intelligunt. Hæc de titulo.

Comē. xxxxiiii.

Quid ratio cognoscendi.

Disputatio quartadecima.

¶ Caput positionum tertium.

Herric⁹ quoli
bet.v.q.xiii.
Prima conclu.
Secunda cōclu.

Tertia conclu.

Quarta conclu.

Quinta cōclu.

Qualis habit⁹
est intellectuī se
perato.

Rōnes pōnis.

¶ Herricus solēnis doctor tenet prio unāquāq; intelligētiā oēs qditates re
rū intelligē p unū habitū sciētificū. mouet at qā habit⁹ talis ē ī intellectu ī
telligētiā ceu foīa ī subiecto: obiectū uero qd ī ipso respēdet habitū: ē ī
tellectu obiectiue: tenet Scdo q; magis habit⁹ ē ponēdus tanq; rō cogno
scēdi/ q; spēs obiecti: qā habit⁹ est obiecti magis rēsentatiū⁹ q; spēs: cum
magis generet ab obiecto: spēs. n. generat ab intellectu & obiecto: habit⁹
at nō nisi ab obiecto: quā rō docet habitū eē obiecto similiore: tanq; esse
ctū illi⁹ magis: Tenet tertio q; un⁹ habit⁹ sufficit uni intelligētiā: tanq; rō
adaq;te rēsentatiua oīum qditatū māliū pprie & distīcte: qā un⁹ ha
bit⁹ numero pōt uirtualr cōtere cognitiōes oīum intelligibiliū: igit unus
sufficit tanq; rō cognoscēdi oīa: ēt si eēnt īfinita. Tenet q̄to q; licet ī q̄libet
intelligētiā sit un⁹ talis tanq; rō cognoscēdi distīcte oīa: tñ nō eodē mō oēs
aq̄līter cognoscūt p talē habitū: qā hāc magis illa min⁹ p limpiditate &
uirtute habitus: nec nō p capacitate intellectu cognoscētis. Tenet quinto q;
p talē habitū intellectu sepatus īclinat ad intelligēdū oīa: licet hoc magis il
lud min⁹ p quāto habitus ē huic similior: illi dissimilior: reducit uero ad
actū intelligēdi hoc uel illud intelligibile p īperio uolūtatis uolētis hoc intel
ligere p talē habitū uel illud tā cōplexe: q; īncōplexe: p talē. n. habitū intel
ctus sepatus īclinat ad intelligēdū oīa tā cōplexa q; īncōplexa. p īperiu ue
ro uolūtatis reducit ad intelligēdū magis hoc uel illud siue cōplexū/ siue ī
complexū. Est at talis habitus cuiq; intellectuī sepato cōcreatus: cū n. quā
libet intelligētiā sit creata pfecta ī sua spēs: meruit pfectiōe suā spēs habitū
sciētificū: quo oīa distīcte & pprie cognosceret tā cōplexa q; īncōplexa:
tā practice q; speculative. Sufficit at unus tū nobilitate intellectu⁹ intelligētis
p illū: tum nobilitate ipsius habit⁹: q; cōcreatus est tāta nobilitate & cōri
nētia: ut possit eē rō cognoscēdi oīa scdm oēm modū: quo illa pnt intelligi
uidelicet practice speculative/ cōplexe & īncōplexe. hāc p īplius herrici
declariōe pbat at herric⁹ pōnē multifariā prio: ut dī scdo ethicorū lib.
īn aīa nō sunt nisi tria potētia: habit⁹: & passio hoc est appetit⁹: sed rō īn
telligēdi ī substantiis separis nō pōt eē sola potētia sua: qā aliqd sic nāle eēt
sufficiens picipiū rēplētādi oīa intelligibilia: nec passio/ ut patet: igitur ha
bitus. Scdo īn intellectu nō hāte habitū pōt generari habit⁹ ex frequen
tis actibus elicitis: igitur si īn intelligentiā nō esset concreatus habitus ta
lis quo omnia intelligibilia cognoscat: posset generare talem habitum.
hoc autem esset falsum: quia tunc intelligentiā esset īn potentia essentia
li ad actum non solum secundum: sed ad actum primum: sicut intelle
ctus noster: quod est absurdum. Tertio ut sacri doctores & philosophi
scribunt connexio uniuersi consistit īn hoc/ quod supramum inferioris
coniugitur cum infimo superioris. Sed supremum īn cognitione hu
mana

mana est qd' pronte cognoscat p habitum sciētificū huiusmodi: igitur talis cognitio ponēda est in intelligentiis. Quarto spēs sine habitu nō sufficit ad cognitionē rei: sed bene habitas sine spēs: igit' habitus est ponēdus & nō spēs. Vltimo i uolūtate pfecta nō pōnūt aliq' plura ut picipia uolendi diuersa obiecta: igit' in intellectu pfecto q̄lis est ille intelligentiarū nō ponunt plures habit' tanq' rōnes intelligēdi: sed sufficit unus ad representādū quacūq' sibi naturaliter cognoscibilia sunt: hec herrie. Doctōr uero noster Thomas in quā pluribus locis suā theologie uult primo q' intelligentiā nō p habitus cognoscāt ea quā sibi nālīter sunt cognoscibilia: sed p spēs illis cōcreatas. Secōdo dicit q' non eodē mō oēs intelligentiā p tales rōnes siue spēs intelligūt: sed quātō intelligentiā fuerit supior: tāto p pauciores spēs uniuersitatē intelligibiliū aphendere poterit: & quāto inferior: tanto p plures spēs. Qua rōne dicit q' oportet ut formā qbus superiores intelligūt: sint uniuersaliores / q̄si ad plura se extēdentes unāquāq' earū: huius rei exēplum est in hoibus: nā sunt nōnulli qui ueritatē intelligibilem capere nō pnt: nisi eis particulari p singula explicet: & hoc qdem ex debilitate intellectus eorū. nōnulli uero qui intellectu sunt fortiores / ex paucis multa capere pnt. Addendum autē est huic pōni nō esse nobis notum: quot sint spēs: qbus supior cognoscit: quotue qbus medię: quotq' quibus infima intelligat: solū n nobis auctoritate & rōne naturali cōstat superiores uti paucioribus rōibus intelligēdi ad intelligendū uniuersitatē intelligibiliū: inferiores uti pluribus: Medias uti mediocribus. Sed quot sint: rō naturalis nō deducit. Sed istā pōnes uidētur cōuenire saltē in hoc q' una rōne cognoscēdi pnt infinita cognosci. Quod quidē hec dicit herrie: nō oportet pbare. Quod hoc teneat Thomas: pbat: quia si intelligentiā superior intelligit p pauciores spēs: erit deueniēdum ad supremā: quā p unam oīa intelligat: igitur una rōne intelligēdi infinita pnt representari alicui intellectui: & sic cōueniūt quātū ad hoc q' una rōne itelligendi possunt alicui intellectui infinita representari. Cōtra igitur pōnes hācē quātū ad illud in quo conueniūt: obicit exteriorum princeps deinde speciatim cōtra utraq' contra primum quidem arguit primo q' illo dato: tunc talis una ratio erit infinita perfectione: deducit quia esse rationē repræsentatiuam unius est aliquid perfectionis in tali ratione: & duorum est dupla perfectio: igitur infinitorū erit infinita perfectio in tali ratiōe. Secūdo omnīs una ratio adæquata cognoscēdi aliqua plura / habet unum obiectum adæquatū: in quo obiecto includuntur omnia cognoscibilia per rōnem illam: si plura sint p illam cognoscibilia. Sed illa una rō quā ponitur siue sit spēs / siue habitus: nō habet aliqd' primū obiectū includēs virtualiter oēs alias qditates sedm totā cognoscibilitatē suā: ut oēs norūt igit' falsa ē suppo. Tercio oīs una rō cognoscēdi pōt hēre aliquem actum intelligentię

Pō Thomæ in prima parte qōne ultima Articuli. tertio.

Obiectiōes scōti in .ii. lib. sentētiarū distin. iii. q. x.

adaequatum sibi, Sed hæc ratio cognoscendi siue sit species: siue habitus: non pot habere unum talem actum sibi adæquatum: quia non uidetur qui sit ille: igitur cõuenientia falsa. Quarto intellectus intelligẽtiẽ pot sine cõtradictione nosce A: & non nosce B: igitur non eadem rone cognoscendi cognoscit A & B: quia tunc una rone sciret & ignoraret: antecedens patet: quia nec ex parte intellectus necessario intelligẽtia nouit A & B: nec ex parte colligatiõ obiectorum: quia unum illorum intelligi pot sine alio ab intellectu nõ igitur intellectus seperatus pot noscere A: & non noscere B: igitur non eadem rone cognoscendi cognoscit A & B: hæc cõtra illud in quo cõueniunt. Cõtra uero primam põnem speciatim obicit exteriorum princeps. Primo quia non uidetur talis rone cognoscendi debere esse habitus: magis quẽ spẽs: probatur quia illa non dependet aliquo pacto ab intelligibilibus: cum sit cõcreata igitur nulla est rone quare magis dicat habitus: quẽ spẽs. Secundo data hac põne: tunc habitus nisi scientificus eẽt illud: per quod obiectum intelligibile p̄sens eẽt: & ita ipso habitu acquisito: non requireret cõuersio ad phantasmatum per actum intellectiõne: quod Hẽrric⁹ negat. Tertio hac põne data: tunc intelligẽtia in puris naturalibus creata & sine isto habitu (quod est possibile cum ille habitus sit q̄litas & non essentia:) non posset se cognoscere: & sic esset imperfectior natura nostri intellectus: & deducit argumentum: quia talis habitus ponitur rone cognoscendi omnia: eẽt semetipsam. Quarto omnis habitus supponit cognitionẽ simpliciu: ut habitus naturalis philosophiẽ supponit omnium rerum naturalium simplicem cognitionẽ. Sed simplex cognitio non habet nisi per spẽs: igitur oportet põere spẽs: quẽs negat Hẽrric⁹. Hæc cõtra Hẽrricu. Cõtra uero Thomam speciatim arguit primo quia nulla uel rone quare certus numerus cognoscibilium attribueret uni spẽi & non alteri: uerbi causa: datur quod una intelligentia cognoscit omnia intelligibilia per duas spẽs: sicut sup̄ma per unam: tunc non uel quare A spẽs sit rone ad quedam: & B spẽs ad alia: nec apparet unde A species sit rone ad illa: quorum est rone. & B spẽs ad alia: hæc. non pot uoluntaria est. Secundo sumat intelligẽtia p̄fectissima utpote Gabriel: certum est quod deus pot adhuc p̄fectiorẽ intelligẽtiam pducere: & p̄fectiorẽ: & p̄fectiorẽ in infinitum, pducatur igitur alia p̄fectiorẽ gabriele: quesitum M. & arguit Gabriel omnia cognoscibilia intelligebat per unam rone: sed per Thomam quãto intelligentia est superior: tãto minora requiritur: igitur M nouiter pducta per nullam rone: omnia intelligit. Tertio data põne Thomam: tunc intelligentia quãto eẽt superior: tãto imperfectior cognosceret adducit quia unaquẽque res p̄fectior cognoscit in speciali per rone speciale quẽ in uel per rone uniuersalẽ quẽ intelligẽtia superior quẽ per uniuersaliorẽ rone cuncta cognoscit: cõfusi⁹ cognosceret. Quarto unum & idẽ non pot eẽ p̄pria & distincta rone multorum: igitur intelligẽtia superior per unam rone non poterit distincte multis cognoscerẽ. hæc cõtra Thomam ex teri solẽt adduci, solebãus eẽt nos arguer per media nãlia: quia ubi hæc rones uel habitus darentur

tunc

Obiectiões cõtra primam opinionem.

Obiectiones cõtra Thomam.

tunc una quæq; intelligentia posset simul & semel cognoscere res bifariâ/abstractiue:& intuitiue:quod est contra phos:qui uolūt cognitionē oēm illorū eē eēntialē tātū/siue ituitiuā:& deducit argumētū:qā cū dent spēs uel habitus:intelligētia cognoscere pōt spēs/& illū habitū:& pōt cognoscere representata p spēs & habitū:igitur dū cognosceret spēm & habitum abstractiue cognosceret representata:& intuitiue spēm uel habitū. Ampli⁹ simul cognosceret intuitiue representata:igitur nō oīs cognitio eēt intuitiua. Propter hęc quæ dicta sunt cōtra hericū & cōtra Thomā aliū posuerūt rōnes cognoscēdi plures p numero rerū distincte cognitarū. Sed hi nō oēs eodē mō sentiūt/nā Plarōici ut origenes & pculus uoluerūt illas rōnes cognoscēdi eē habitus scientificos:exteriorū princeps uoluit illas esse spēs pprie. Platonici.n. dicūt intelligētias fuisse creatas cōplete in spē:igitur cū oibus habitibus practicis & speculatiuis:& qā tales habitus nō fuerūt aq̄siti ab ipsis p cognitionē simpliciu:negarūt spēs. Exteriorū princeps dixit q; cum una rō nō possit eē representatiua multorū distincte:ideo quaelibet intelligētia ad cognoscēdū distinctas quiditates habet distinctas cognoscēdi rōnes:quæ p accidēs pnt dici habitus/ p quāto sunt fixæ & permanentes intellectu illarū. Qua rōne dicit intelligētia superiorē nō eē perfectiorē:qā per pauciores rōnes eadem cognoscit & tot: sed qā per tot rōnes eadem & tot cognoscit lipidius/ & clarius: unde licet duo hoēs habeāt duas rōnes cognoscēdi: pōt unus limpidi⁹ cognoscere representata per illas ppter excellentiā intellectus eius. pbat exteriorū princeps pōnem quia intellectus diuinus plura intelligit distincte per plures rōnes respectu pluriū intelligibiliū:& has rōnes intelligēdi in mēte diuina Plato appellat ideas. Aue. formas: unde circa finem dicit q; oēs formæ actū cōtinent in primo motore/potentia uero in priā materia:& intellectus nō p̄cise plura intelligit per plures rōnes:igitur habere plures rōnes pluriū intelligibiliū/nec est ex imperfectiōe intellectus: quia cōuenit sup̄mo nec ex perfectiōe intellectus: quia cōuenit infimo: igitur est absoluta perfectiō intellect⁹ in se:& sic cōuenit oī intellectui:& ita oibus intelligentiis:hāc cōfirmāt per authorem de causis dicentem oēm intelligentiā esse plenā formis.i. rōnibus intelligendi:& nō dixit esse plenā una rōne intelligendi. Sed hęc pō non est peripatetica primo quia peripatetici nihil ponūt in superatis:quod nō sit substantia:oē enim quod in illis est:est substantia:& non accidens: hęc enim est cōmunis oīum peripateticorū suppositio. Secūdo data positione: tūc tales cognitiones possunt esse simplices/& complexæ.hoc est cōtra eos:qui uolūt tales substantias seperatis cognoscere solum incomplexè aliter eorum cognitio esset imperfecta:ut superius deductum est:diximus.n.cognitionē cōplexā fieri ex cognitionē simpliciu:& discursuā ex cognitionē cōplexorū,talis atq; ordo puenit ex imperfectiōe cognoscētis:qui nō cognoscit res ipsas

Pō. Platoni.&
Scotica,

Comen.xviii.

Confutatio.

simplici cognitione pfecte/& intuitiue:& ppea ois talis cognitio pficisci
tur ab impfectione agnoscētis. qre hic modus cognoscēdi nō est pipate-
ticus. Tercio efficacius data hac pōetunc intelligere nrūm & intelligere
intelligentiā: eēt eiūsdē speciēi: quod ipsi / & oēs negant: & deducit argu-
mentū: quia uel differūt spēs: quia rōnes intelligendi illas differūt specia
a rōnibus intelligēdi nrīs: uel quia obiecta quā nos intelligimus differūt
specie ab obiectis quā illā intelligūt. non pp differentiā rōnum intelligē
di: qā si rōnes illā differūt a nrīs: nō eēt nisi quia illā sunt creatā: & nrā
sunt generatā: hoc est falsum: quia tūc homo creatus & homo generat⁹
differūt specia deducit p mediū: quo deduceret de differētia rōnum. nō
pp differētia obiectōrū: quia lapis cognitus ab illis & cognit⁹ a nobis nō
differt spēs: igitur illa duo intelligere nō differūt specie. Quarto intelligē
tia semotis his spēbus & oibus habitibus adhuc est pfectior intellectu no-
stro siue aīa nrā plena ēt oibus formis: igitur ei debet cōpetere tota perfe-
ctio hoīs siue eius aīe sic pfectē igit⁹ itelliget oīa sicut & illa aīa: & nō per
spēs: quia illas circūscripsi: igitur alio mō. Quīro cōtra has pōnes omnes
sunt rōnes Ari. & Aue. in hoc lib. Prima si intellectus illas itelligeret per
spēs receptas: tūc talis intellectus eēt pure passiuus: igitur eēt potētia con-
tradictiōis: igitur aliqn priuabitur illis spēbus receptis. nisi uiolentū sit p
petuū. Scdā quia tūc optima substātia quale est ens sepatatū: dignificare
tur per aliud q per eius essentia: & ita eius essentia eēt in completa tenet ar-
gumētum quā dignificaretur per intelligere: quod non esset eius essentia
hā igitur positiones non sunt peripateticā. Hec de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

Sacri & phi dif-
ferunt.

¶ In hac disputatiōe uiri sacri sunt discordes a philosophis: imo cōcessis
eōrū principiis: cogūtur discordare. & ppea primo dicemus opinionē phi-
losofhorū: secūdo quid de ueritate sentiēdū. Quantū ad primū sunt duā
pōnes: nā alii dicūt intelligētias cōcurrere ad rerū causalitatē secūdū rō-
nem distinctā. alii secūdū rōnē uniuersalē. psequēdo primā pōnē suppo-
nam⁹ intelligētias cōcurrere ad causandū res distincte & particulatē per
earū essentias: itaq; rō causandi causabile distincte & proprie est essentia
cuiusq; itelligētiē. Scdō suppoamus unā eē rōnē: quā est distincte causan-
di / & representādi imo pfectius representat & distinctius ipsa res p distinctā
rōnē causandi q p distinctā rōnē representādi: hoc declarat quia p rōnem
representādi quē di spēs representatur res quātēus rō illa causatur a re p di-
stictā rōnē causandi representatur res / quātēus rō illa est illi⁹ rei distincta
cā mō perfecti⁹ representatur res per cām / q sine cā. Ex his sequitur primo
q; eētia cuiusq; itelligētiē representat pfecte distincte & eminēter quidita-
tes oīum rerū materialū: quarū ipsa ē distincta rō causandi. scdō sequit
q; una quēq; itelligētia itelligēdo suā eētia & sese tanq per rōnē itelligē-
di eodem

Prima suppo.

Secunda suppo

Dilucidatio cō-
munis.

di eodem actu distincte & perfecte & eminenter intelligit oēs quiditates
 aliarū rerum: essentiam quidē suā tanq̃ propriū & adequatum obiectū.
 tales uero quiditates intellectione: quæ est eius obiectū; una igitur intel-
 ctione: quæ est sua essentia / una etiā rōne intelligendi quæ est etiā: sua es-
 sentia intelligit se adæq̃te / & unāquamq; rem in adequate. Tertiō sequit̃
 non eodē mō intelligi res ipsas ab oībus: quia quāto intelligentia est supe-
 rior / tanto p̃fectius intelligit res ipsas: quoniā p̃ p̃fectiorem intelligēdi
 rōnem: quæ essentia superior quæ est rō intelligēdi est p̃fectior: & eminen-
 tiori mō continet formas ipsas. Quarto sequitur unamq; intelligentiā p̃
 eius essentia intelligere oīa: superiores q̃dem substantias diminute: inferas
 at̃ perfecte probat̃ quia intelligit p̃ eius essentiam / tanq̃ per rōnem intel-
 ligendi: Sed eius essentia diminute repr̃sentat superiores substantias p̃fecte
 uero ĩferas: igitur oīa intelligit licet nō eodē mō. Vltimo sequitur q̃ q̃-
 quid intelligit unaquaq; intelligentia / cognoscit intellectiōe & rōne cogno-
 scendi: quæ est eius substantia: patet quia eius cognitio est essentia eius: &
 rō cognoscendi ēt est eius essentia: igitur recte Ari. uoluit tales substantias
 nō dignificari p̃ aliud / q̃ per eas essentias: Per hæc ad p̃dictum qōis patet
 solutio: non. n. ad hoc ut intelligentiæ cognoscāt rerū quiditates: oportet
 ponere distinctas rōnes cognoscendi / nec habitus. Alii uero dixerūt intel-
 ligentias nō cōcurrere ad causandū res eodē mō: Sed secundū gradus:
 quia quāto intelligentia est superior / tāto per eius essentia concurret ad
 rem causandā secundū uniuersaliōrē rōnem: unde deus qui est prima &
 ul̃issima cā cōcurrit ad res causandas scdm̃ rōem entis: & p̃p̃ea d̃r̃ ipsum
 ens esse primā creaturārū a Platoniciis. Et iuxta hanc opinionē oportet
 dicere intelligentias cognoscere res p̃ earum essentias nō particulatī & di-
 stincte: quia eius essentia nō est rō causandi rem scdm̃ gradum distinctum
 & propriū: erit igitur rō cognoscendi ipsas res scdm̃ gradū: secundū quē
 cōcurrit ad causandum illas. Quid at̃ sit ille gradus: nō est forte notum.
 Sed obicies quia tunc cognitio illa erit cōfusa: nam cognoscere rem rōne
 uniuersaliori q̃ ipsa sit: est cognoscere confuse: Dici pōt̃ unā & eandem co-
 gnitiōē posse dici per se distinctā & per accidens cōfuse: cognitio. n. quia
 deus per eius essentia tanq̃ per rōnem cognoscendi cognoscit ens / quo gra-
 du cōcurrit ad rerū productiōē secundū philosophos: est distinctiua: quia
 ens non pōt̃ cōfuse cognosci: simpliciter. n. simplex secundum exteros aut
 totaliter scitur / aut totaliter ignoratur: tamen per accidens potest dici cō-
 fusa respectu hominis: quāto ipsum ens cōmuniter siue confuse continet
 & hoc modo cognoscere nō dicit̃ imperfectionem: imo perfectionē sum-
 mam primo tamen huius diximus confusionem posse attendi ex parte
 cognitionis: & ex parte obiecti ex parte cognitionis cognitio entis est di-
 stinctissima. ex parte uero obiecti est confusissima: quia obiectum est cō-

Dilucidatio qō
 nis.

Dilucidatio se-
 cunda.

Obiectio.

Solutio.

Disputatio quattadecima.

Quæ catholici. fusissimum: tu uero quare disputatione undecima: Hæc physice. catholice uero dicendū solam primā substantiā intelligere p eius essentiā totam uniuersitatē reꝝ: cā autē est qā sola essentia diuina continet in se oīa: cum sit infinita: & pꝑea oīa comprehendit in se pfecte: at essentia intelligētīa cū sit limitata ad spēm / eo qā est finita: non pōt oīa continere: & p cōsequēs non pōt per suā essentiā oīa intelligere. Quare si debet oīa cognoscere: uel tra eius essentiā oportet poni aliqd: quo illa cognoscat: siue illud sit habitus / ut hericē dixit / siue spēs: ut Thomas autumat: siue unū / siue plura / ut alii crediderunt. Suppōtis igitur principiis creditis: uidelicet q̄ intelligētīa sint creatæ: & q̄ essentia nullius illarū continet oīa: & q̄ unaqueq̄ illarū cognoscit oīa: sequitur esse aliqd ponendū additū essentiæ: quo habeatur oīum cognitio: & huc usq̄ principia catholica pꝑant. Quod uero illud qd̄ essentiæ additū sit unū / uel plura / ex sacris principiis nō habet: & ideo oēs illæ pōnes sunt sacris principiis composibiles. Consonat autē magis authoritatibus sanctissimorum uiroꝝ / & pꝑicaciā atq̄ solueræ angelicæ / ut non p tot cognoscendī rōnes cognoscant: quot sunt ea: quæ distincte cognoscunt: quod Thomas & hericus diligenter explanauerūt. Quod aut̄ exterorū princeps elaborauit substinere: credo esse substantia / bile / non tñ consonum rudibus meis auribus. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His desputatis soluēdæ sunt rōnes pro quauis pōne: deinde soluemus rōnes principales / ad rōnes igitur herices ad primā concedo diuisionem Ari: ut ulterius dico q̄ spēs est habitus: saltem p accidens / quatenus pꝑmans est: uel dici pōt substinēdo pōnem peripateticorum q̄ Ari loquit̄ de aīa: quæ agit & patitur nō per eius essentiā modo intelligentia nō est aīa nisi p æquiuocationem. Ad secundam uno mō dici pōt q̄ habitus nō ponitur in potentiis sūme inclinatis: ut in graui respectu motus deorsum: nec in potentiis uiolentis: non enim si decies milies proiceretur lapis sursum: generaretur motus illius sursum habitus: sed in potentiis neutris: & sic negatur simpliciter consequentia. Intellectus enim seperatus est sūme inclinatus ad intellectiōem: & sic ratio est ad oppositum: uel secundum Ari. dic q̄ uera esset deductiō. Si illæ substantiæ intelligerent modo nostro uidelicet cognitione causata a rebus: at illæ sciunt scientia: quæ est causa rerum: quia sciunt per earum essentias tanq̄ per rationes cognoscen- tes: quæ sunt causæ rerum. Ad tertiam respondeo q̄ supꝑratum inferioris est infimum superioris: quando illi superiori non repugnat: hoc autem repugnat illi: quia in nobis est perfectiō supꝑlens imperfectionē intellectus nostri: pro quanto noster non est sūme habilitatus: at in illis non potest esse talis perfectiō supꝑlens imperfectionem: quia est sūme inclinatus in intellectus ille. Ad quartam dici potest uno modo q̄ unamet res est species

per se:& habitus per accidens:& hoc pacto species in illis se se habet: uel dicite secundum Ari q. illæ intelligunt tam sine speciæ:q̃ sine habitu. Ad ultimum dici potest secundum Ari q. nihil ponitur ultra essentiam in talibus: quia sola essentia esse potest ratio sufficiens cognoscendi omne cognoscibile: uel dic q. non dicitur perfectus intellectus quia plura per pau- ciora cognoscit: sed quia plura per plura limpidiùs cognoscit. Ad rationes uero exterorum principis ad primam dico negando consequentiam:& ad probationem dico illam regulam esse limitandam/ut ipsæ arguens alibi limitat: ait enim q. ubi pluralitas arguit perfectionem: infinitas arguit in finitatem perfectionis: si a se esset pluralitas & infinitas: sicut est in cog- nitione diuina: quæ est a se. Ad secundam dici potest uno modo q. illud est uerum de ratione: quæ generatur ab obiecto & potentia: cuiusmodi sunt rationes intellectus nostri: at ratio illa nec ab obiecto/nec a potetia gene- ratur: sed acreante intelligentiam:& propterea est una: quia subiectum & efficiens est unum. uel dici potest rationem illam esse unam unitate obier- cti: quod est ens creatum: hoc enim est unum comune omnibus:& illa ra- tio est una unitate illius. Vterius dico q. obiectum illud includit uirtuali- ter omnia cognoscibilia: non quidem uirtualiter actualiter: sed uirtualiter potentialiter:& forte obiectum primum e quo ratio illa habet unitatē est ens in quantum ens ceu intellectus humani per idem ad tertiam: actus. n. ille est uel de ente creato/ uel de nobilissimo contento sub ente creato: uel sub ente: aut dici potest illud esse uerum qñ ratio est generata ui obiecti/ & potencie: cuiusmodi non est in proposito: illa enim ratio creata est a create intelligentiam. Ad quartam nego absumptum: necessario enim ne- cessitate suppositionis noscit A & B:& quateus ratio illa repræsentat ne- cessario A & B:& sic nec ex parte intellectus/nec ex parte colligantiæ ob- iectorum illud est necessarium: sed ex parte rationis: quæ necessario repræ- sentat æqualiter distincte ambo illa. Ad rationes uero contra primam po- sitionē: Ad primam dico qcquid potest causa scda: potest & prima sine se cunda cum igit habitus ille possit generari ab obiectis uirtute primæ cæ continentis oia. poterit generari ab illa prima causa:& tunc dico q. licet il- le habitus non dependeat ab obiectis: dependet ab aliquo uirtute cuius ob- iecta generarent illum habitum:& propterea dicitur habitus: q̃a est qua si generatus ab obiectis. Ad secundam concedo q. non requiritur conuer- sio illa ad phantasmata tanq̃ causa cognitionis. Sed propter subordina- tionem uirtutum: quæ in intelligentiis non sunt subordinatæ. Ad tertiam nego consequentiam: quia intelligentia bifariam cognoscere pōt se:& p̃ eius essentia:& per habitum illum: perfectiori tñ modo per eius essentia. nec inuenit idem posse cognosci multifariam. Ad quartā illud assumptū ueg: est de habitu generato ui obiectorum: at cum est creatus ab efficiente:

Scotus in quo-
libet. q. de omni
potentia limitat
propositionem.

Disputatio quartadecima.

non oportet ut generetur per cognitionem simplicium. Ad rationes contra Thomam ad primam dico unam rationem esse horum: aliam uero aliorum uirtute primi agentis sic uel sic creatis illas rationes. Ad secundam dico intelligentiam illam creatam cognoscere etiam per unam rationem: sed dicitur perfectior: quia per illam unam rationem cognoscet limpidius sua cognoscibilia. Ad tertiam dicunt cognoscere aliquid in uniuersali bifariam dici/ uno modo ex parte rei cognita: ut uidelicet cognoscatur solum uniuersalis natura rei: & sic cognoscere aliquid in uniuersali est imperfectius: imperfecte. n. cognosceret hominem: q. cognosceret de eo solum quod est anima alio modo ex parte medii cognoscendi: & sic perfectius est cognoscere aliquid in uniuersali: perfectior. n. est intellectus: qui per unum uniuersale medium/ potest singula propria cognoscere/ quod qui non potest. Ad quartam dici potest quod unam rationem non potest esse plurimum adequata. Sed si sit excellens potest idem accipi ut propria & distincta ratio atque similitudo multorum eorum in hoc est uniuersalis prudentia quantum ad omnes actus uirtutum: & potest accipi ut propria ratio/ & similitudo particularis prudentia: quare in leone ad actus magnanimitatis: & eius quare est in uulpe ad actus cautele: & sic de aliis. Similiter essentia diuina accipitur pro sui excellentia ut propria ratio singulorum: quare est in ea unde sibi singula simulantur secundum proprias rationes: & eodem modo est de ratione uniuersali/ quare est in mente talium: quod per eam pro eius excellentia multa cognosci possunt propria cognitione. Ad ultimam concedo secundum sacros totum: potest. n. intelligentia intelligere res intuitiue quantum intelligit illas in se: & abstractiue quantum intelligit similitudines illarum imo simul & semel intelligit utroque modo: quicquid dicant philosophi. hac de rationibus contra rationes. Nunc ad rationes principales ad primam dico quod Ari. loquitur in speciebus sub alternis: non autem specialissimis. Quales non sunt intelligentia: & anima nostra. Vltius dico quod superior intelligentia habet perfectiorem entitatem quam inferior: non tamen includit totam entitatem inferioris: ita ut inferior non derat ab eo/ nisi per negationem: non. n. species ab inuicem in uniuerso distinguuntur per negationem: sed per proprias rationes at diuina essentia: quare infinita est: includit eminenter omnes perfectiones: & ideo nulla superior est sufficiens ratio cognoscendi inferioris. sed sola essentia diuina. Ad secundam dico Ari. loqui speciatim de animalibus rationali sensibili & uegetabili: & sic non est ad propositum autoritas: non. n. simile est de numeris & speciebus: quia numerus maior includit minorem tanquam sui partem secundum totam entitatem eius: & species est sufficiens ratio cognoscendi illum: non sic species in uniuerso superiores includunt inferiores. Ad tertiam dico quod species illa est perfectio intelligentia secundum quod: non autem simpliciter modo talis non semper excedit suum perfectibile simpliciter: quia omne accidens est minus ens substantia septimo huius. Ad quartam patet solutio: quia ita ut simul intelligat se per speciem: & per essentiam: sicut quacunque alia a se;

& hoc naturaliter excepta sola essentia dei ad authorē de causis: dic q̄ fuit illius positionis Ad ultimam dico q̄ perspicax intellectus dicitur non qui per pauciora intelligit: Sed qui per tot & aqualia limpidiū & certius cognoscit: & sic in illis. Hæc pauca de disputatione decimaquarta.

¶ Decimaquinta disputatio est: si intelligentia prima ad hoc ut intelligat rerum omnium quiditates: sit necessariū ponere rōnes æternas in eius diuina mente.

¶ Caput dubitationum primum;

¶ Quod ad hoc ut prima intelligentia intelligat rerum oīum quiditates sit necessarium ponere rōnes æternas in eius diuina mente: arguitur primo q̄a per unam rationē intelligendi non pōt intelligi nisi unum obiectum. Sed deus intelligit infinitas spēs siue q̄ditates: igitur oportet ponere tales rōnes. Scdō si non darentur tales rōnes æternæ: tunc deus non esset intellectus infinitus: quod est falsum: probant. n. sacri uiri deū esse infinitū uigoris in intelligendo: q̄a habet infinitas rōnes æternas: quarum quælibet est aliquāte perfectionis. Præterea posset intelligi excedi ab aliquo intellectu: qui oīa intelligit: & ita nō esset infinitus. tertio sicut intellectus artificis ad operantia diuinus ipse intellectus ad ea quæ producit: appellat enim Plato diuinū intellectum mūdi opificem. Sed intellectus artificis cognoscit opera oīa: quæ ipsæ producit per rōnes distinctas illorū in mente reconditas: igitur & deus in cōtrarium argui solet: primo quia si tales rationes darent: Tunc prima intelligentia intelligeret aliud a se: quod est cōtra Ari. qui in textu dicit q̄ si prima substantia intelligeret aliud: tūc optima substantia dignificaretur p̄ aliud a se: & deduco argumentum: quia intelligeret se per eius essentia tanq̄ per rationem intelligendi & cæteras res quæ non sunt sua essentia per tales rationes æternas. Secundo tunc eius essentia nō esset obiectum adæquatum diuini intellectus: quod est cōtra oēs: & deducitur argumētū: quia aliqua p̄ tales rōnes intelligeret: quæ nec essent essentia dei: nec sub essentia contenta. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

Pro intellectu tituli primo debes scire q̄ disputatio p̄ quiditates intelligit uniuersalia specifica: nam quiditas/ut diximus septimo huius est id quod per definitionem explicatur: quod Auc. exprexit hoc autem dictum est diſputatione proxima. Secundo debes scire q̄ disputatio quærit signanter de quiditatibus: siue speciebus: & non de singularibus: quia de cognitione singulariū est q̄o seorsum. Nam si deus cognoscat oīa singularia: & quoniam illa cognoscat: nō parua est dīa inter sacros/ & p̄hos. Quā quiditas

Quid per quiditates.

Comen. xlii.

De quibus diſputatio.

dem dñam nunc nō intendo psequi: quia de illa diximus in lib. destru. de-
stru. itemq; in lib. de interpretatione. Præterea in. iiii. de aia: & alibi pluries: te-
tigimus etiam quædam circa expositionem textus. Disputatio igitur que-
rit si ad cognoscendum rerum quiditates siue species sint necessaria: tales
rationes æternæ: & non si sint necessaria: ad cognoscendum quiditatum
indiuia. Tertio debes scire q; questio supponit diuinum intellectum
cognoscere omnium indiuiduorum specificas quiditates distincte & pro-
prie: & querit si illas cognoscit per rationes æternas proprias & distin-
ctas: hoc enim quod supponit: est non facile apud philosophos. Nam cū
philosophi uelint deum intelligere res quatenus illæ in ipso sunt: uti in ca-
usa. Et ipse non sit causa distincta rei nisi in uniuersali & per rationem en-
tis / ut dicit Aueroes uidetur q; non intelligat rerum distinctas quidita-
tes per rationes proprias / & distinctas: sed potius in uniuersali. Propterea
Aueroes inuenitur uarius: nam interdum uelle uidetur deum intelligere
res omnes intelligendo rerum omnium species & quiditates: ut in hoc

Difficultas si
diuinus intelle-
ctus cognoscit
quiditates speci-
ficas.

Comen. li.

Varius ē Aueroes

Comen. xxxvi.

xxxvii. & lii.

Comen. lxxv.

Comen. xxxiii.

Comen. li.

Quid supponit
questio.

Comen. xviii.

Quid per ratio-
nem.

Duplex idolū.

duodecimo. Amplius idem secundo physica: auscultationis & in secundo
de anima. interdum uelle uidetur deum intelligere omnia non quidem
proprie & distincte: sed scientia entis: quatenus ipse concurrat ad rerum
causationem secundum gradum entis: Supponamus igitur pro præsen-
ti disputatione deum concurrere ad rerum productionem secundum gra-
dum distinctum speciei: ut uelle uidetur Aueroes in hoc. xii. in calce: ubi
dicit omnes formas contineri actu in primo motore / & potentia in pri-
ma materia: & per consequens q; ipsa cognoscit rerum omnium quidita-
tes specificas distincte & proprie: & quæramus si ad tales cognoscendas
sint necessaria: distincta rationes æternæ reposita: in diuina mōte quid ue-
ro per rationem intelligamus: proxima disputatione est dictum. Nā hic
per rationem ut illic / non intelligimus definitionem / nec syllogismū / nec
intellectum: sed rei similitudinem: quæ in mente humana species dicitur:
in angelica uero & diuina dicitur rei ratio / siue idolum / siue idea: uerum
animaduersione dignum duplex esse idolum / siue rei rationem: uidelicet
idolum quod est causa: & hæc propria est in mente diuina. idolum quod
est effectus: & hoc dicitur in phantasia phantasma / in intellectu autē spe-
cies primum dicitur ratio: quia non tantum repræsentat rem: sed est rei
causa modo causa rei / & quod quid est / atq; ratio idem est secundo phy-
sicorum. Secundum dicitur species siue similitudo: quia tantum repræsen-
tat: & non est rei causa: imo rei effectus. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

Positio franci-
sci de maronis.

¶ De disputatione dixerunt nonnulli exterorum deum intelligere omnes
quiditates rerum distincte. Secūdo q; ad hoc ut illas distincte cognoscant:
oportet ponere rationes æternas in mente diuina: quæ inter se & ab essen-

tia differunt ex natura rei. Ad euidentiā primi secundum eos est aī aduer-
tendum q̄ cognoscere aliqua distincte pōt esse bifariam: aut ex parte co-
gnitiōis: aut ex parte modi cognoscendi cognoscunt distincte res ex par-
te cognitionis/quoties distinctis & diuersis cognitiōibus/sive actib⁹ co-
gnoscendi cognoscūtur: ceu intellectus n̄r lapidem & lignū intelligit: nā
aliā cognitiōe sive intellectu cognoscit lapidē: & aliā lignū: & hoc pa-
cto deus nō intelligit rerū spēs: quia ipse & se & oīa cognoscit unica intel-
lectiōe. Cognoscūtur uero distincte ex parte modi cognoscendi ipsarū res
quoties nō cōfuse/nec in uniuersali cognoscūtur: & hoc pacto intellectus
n̄r cognoscit distincte hōinem si ipsum cognoscit nō tantū quo ad prædi-
cata/in qbus cōueniunt: sed et quo ad prædicata in qbus differūt: ceu co-
gnoscere hōinem ut est aīal rōnale mortale est distincte cognoscere: q̄a cō-
ceptus iste hōi dumtaxat competit unde cognoscere distincte hoc mō est
cognoscere resolute. & hoc mō deus cognoscit ipsas rerū quiditates disti-
cte: q̄a cognoscere cōfuse est cognoscere imperfecte: qd̄ nefas est p̄fectioni
diuinā: hæc de prima. Scđm probant quantū ad primā partē primo quia
una rō non pōt distincte & pprie esse pluriū: igitur oportet ponere tot:
quot sunt intelligibilia: non n. magis oportet ponere rōnes aliquorū sic:
& aliquorū non nec pnt poni tales rōnes creatarū: q̄a in deo nihil est creatū
iḡit erunt æternæ & hoc uelle uidet̄ Aue. in hoc duodecimo: inquit enim
illa enim formæ forte uidentur habere duplex esse uidelicet in actu: quod
est esse in materia & in effectū: & in potētia scilicet esse quod habent in il-
la forma dico potentiam quemadmodū dicimus q̄ formæ artificiales ha-
bent esse actu in materia: & in potētia in aīa artificis unde hæ formæ ui-
dentur habere duplex esse abstractū & materiale. & hoc qdem est q̄ faci-
entes formas uolunt dicere: sed nō perueniūt ad ipsam. hæc Aue. Quan-
tum uero ad sedm partem p̄bant: quia cum simplicitate diuina stat di-
stinctio ex natura rei taliū rationum: & inter se & ab essentia: distinctio. n.
ex natura rei nō tollit sūmam simplicitatē: sed bene distinctio realis apud
exteros. Præterea circūscripto oī actu intellectus deus distincte cognoscit
oīum rerū q̄ditates per distinctas cognoscendi rōnes: igitur illarū rōnes &
inter se & ab essentia dnt̄ ex natura rei. Amplius circūscripto actu intel-
ligendi deus est intellectus īfinitus: & nō est intellectus īfinitus/nisi q̄a
habet īfinitas rōnes cognoscēdi: igitur tales rōnes & inter se & ab essen-
tia distinguūt̄ saltem ex natura rei. Ex his inferūt Primo esse duplex ob-
iectum terminatiū intellectiōis diuinæ primariū ut essentia diuina: quæ
quidē adæquate terminat intellectuonem diuinā. Secundariū & in adæ-
quatū/ut q̄ditates illarū: quæ per rōnes tales intelligunt̄. Secūdo sequit̄
deum intelligere aliud extra se bifariā Primo quia quædam quæ nō sunt
deus probatur q̄a intelligit lapidem: qui nō est deus, Secūdo quia eius in

Quid distincte
cognoscere,

Comen. xxxvi.

Primum excet-
ptum,

Secundum.

Tertium,

Quartum:

Confutacio,

Argumentum
Thomæ in pri-
ma parte.q.lv.

Positio quæ ui-
detur Aue.
Comen.li.

Confutacio,

tellectio saltem ut ad obiectū inadæquatū terminat ad qđitates res: quæ
nō sunt eius eētia. Tertio sequitur deū posse res qđitates intelligere intui-
tue & abstractiue: deducūt: qđ intuitiue intelligunt in se ipsis abstractiue
uero intelligūtur cum cū in rōnibus cognoscēdi cognoscūtur: & quia de
pōt illas intelligere ī se: & in rōnibus æternis: igit pōt intuitiue & abstracti-
ue intelligere illas. Quarto sequitur oīa p̄fuisse ab æterno scđm potētiā & es-
se obiectiū p̄batur quia rōnes hæ æternæ sūt formæ in potētiā obiecti
ua/ut dixit Aue. Sed hæc pō nō est p̄iparetica: primo quo ad modū dicen-
di: nō. n. p̄iparetici uolūt obiectū eē nisi in mouēdo/uel recipiēdo/uel se-
cundū intentionē ut ī primo lib. dictū est. Sed nec eētia mouet itellectū
dei/nec quiditates quia iter mouēs & motū oportet eē distinctionē realem
igit nō est modus p̄iparetic⁹. Scđo nec quo ad rē: quia eētia diuina pōt
eē rō īfinit⁹: cū sit īfinita: igit pōt eē rō cognoscēdi īfinita. Tertio qđ
quid ē rō distincta pducēdi aliq: est rō cognoscēdi distincta illoꝝ: patet hoc
assumptū ex titulo: dictū est. n. rōnē intelligēdi distincta eē rōnē pducēdi
distincta. Sed eētia est rō pducēdi rē scđm gradū specificū/ut supposui
in disputatiōe: cōcurrit. n. distincte ad rerū pductionē scđm gradū specifi-
cum: igitur ē distincta rō cognoscēdi oīa scđm eos rōnes specificas. Quar-
to arguit expōtor & recte quicquid distincte & pfecte cōphēdit aliq/est
distincta rō cognoscēdi illa. Sed eētia dei (cū īfinita sit) simplr & in se cō-
phēdit oīa pfecte & distincte: igitur deus oīa cōphēdit p suā eētiā. Ter-
tio hæc pō errat: quia tales rōnes distigui ex natura rei iter se: & ab es-
sentia ut erroneū: dictū est. n. distinctionē ex nā rei nō dari. Præterea dictū
est qđ tollit sūmā dei simplicitatē: quia sūme simplex est quo simplici⁹ ex
cogitari nō pōt mō si rōnes hē eēt ex nā rei distincte in eētiā: ipsa eētia es-
set simplicior excogitabilis: simplicior. n. eēt eētia sine distinctiōe rōnū: qđ
cū tali distinctiōe. Rursus ablati his distinctiōibus & his rōnib⁹ intelligen-
di remanēte sola eētia cū itellectu: deus eēt qđis itelligētiā plena rōnibus
itelligēdi pfectior. Sed itelligētiā habet quib⁹ pōt oīa itelligere: igitur de-
us illis ablati habet quo pōt oīa cognoscere: & nō habet nisi solā essentiā
& itellectū: igitur hæc sufficiūt ad cognoscēdū oīa. Aue. aut tam uariis
iuenitur: ut uelle uideatur deū itelligere tātū se formaliter: Sed quia ipse
est ens quoddā eminēter cōtinēs oēs pfectiōes in rebus reptas: hæc de cā-
dī cuncta eminēter cognoscere: q̄tenus cognoscit id qđ est oīa eminēter
ceu qui cognoscit ignē: cognoscit oīa calida nō quidē formaliter: sed emi-
nēter: sic quod cognoscit essentiā: cognoscit oīa: quia essentiā est omnia
eminēter. Sed hæc pō primo errat quia est contra titulū: nos. n. supposui-
mus in titulo deum cognoscere rerū quiditates & spēs: & quarebamus si
illas cognoscit p distinctas rōnes cognoscēdi: igitur solutio uana. Secun-
do quicquid formaliter & distincte dirigit res in finē: cognoscit formaliter

ter & distincte res: aut dirigitur a cognoscente formaliter & distincte illas res: sed deus nō dirigitur a cognoscere: quia tūc esset aliquid deo nobilius: igitur dirigit effectus & res in finē & p cōsequens cognoscit formaliter res atq; distincte. Sed si deus res ipsas nō cognosceret i se formaliter: sed tātū emīnēter: tūc ipse nō haberet oīum puidenciā: quod ē cōtra Ari. Ratio cucullatorum.

quin intelligātur extrema. Sed deus itelligit distinctionē: quā est iter ipsum & res: scit. n. se esse ab oībus aliis distinctū: igitur itelligit formaliter se & res: est. n. distinctio relatio quedā: & ita nō tātū emīnēter res ipsas cognoscit: sed formaliter. Respōdent nōnulli q; realis distinctio quā est inter deū & res est quxdā entitas: & ita cōtinetur emīnēter in eēntia diuinā: & sic deus cognoscit illā distinctionē eminenter / quātēus cognoscit eius essentiā: quā est emīnēter oīs distinctio. obiciunt cuculati primo: quia tūc deus nō pprie cognosceret se esse distinctū ab aliis: quia qui nō cognoscit distinctionē: licet intelligat aliquid emīnētius distinctionē: nō ppea cognoscit pprie se esse distinctū: ceu qui lucē solis oēm calorē eminenter cōtinētem cognoscit nō pprie cognoscit calorē. Sed illa potentia quā solū cognoscit esse suū: & non formaliter alia: nō pprie cognoscit se esse distinctum ab illis: sed ex solutiōe deus tantū suū esse cognoscit formaliter: & alia nō formaliter: igitur nō pprie cognoscit se esse distinctū ab aliis: sed miror cucullaticas hasce captiucales: nā qui pōnem Auer. defenderet: diceret deū cognoscere se esse distinctum ab aliis emīnēter: & qn diceretur q; tūc nō pprie cognosceret se se distinctū: cōcederet nō pprie hoc ē formaliter: & nō est hoc impossibile: quia nō attinet ad diuinā pfectionē cognoscere se distingui formaliter ab aliis: nisi eminenter unde laborauerūt pbare deū nō pprie cognoscere se esse distinctū ab aliis: quod sic dī: ētes concederēt: eo quia de9 nō pprie. i. formaliter & distincte cognoscit distinctionē: sed aliquid emīnētius distinctionē: & hoc attinet ad diuinā pfectionē & ppea rōnes primæ sunt potiores. Hæc de pōnibus.

Ratio cucullatorum.

Solutio.

Replie.

Solutio.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ Pro dilucidatione primo accipiamus essentiam diuinā esse rationem producendi res secundum gradum speciei / hoc nunc supponamus quia multi peripatetici / quorum est Themistius & simplicius in libro de anima uoluerunt essentiam intellectus agentis esse formarum datricem: ut etiam Auicenna & Alexander concesserunt. Quare accipiat ut suppositio deum concurrere ad rerum productionem secundum illarum gradum specificum: quia intellectus agens apud hos deus est apud autem Platonem est mundi anima. Secundo accipiamus ex titulo huius dispu. Prima suppo.

Secunda suppo.

Quid ratio in-
telligendi &
quotuplex.

rationis rationem intelligendi: quæ uocatur a Platonici idea / ab aliis idolum / a peripateticis species: esse duplicem uidelicet idolum causam: & idolum effectum. Idolum effectus est similitudo rei representatiua dependens ab ipsa re: & secundum aliquos ab intellectu agente / secundum alios ab intellectu possibili: quia intellectus & obiectum apud hos sunt duæ causæ partiales tales speciei siue idoli tale autem idolum est similitudo siue ratio intelligendi rem non intellectu / nisi reflexe: quæ quidem in phantasia est phantasma: in uirtute imaginaria imago: in intellectu est species. Idolum uero causa est ratio producendi rem: quæq; illam representat formaliter / & uerius quàm prima: quia cognoscere per causam perfectius est quàm siue causa. hæc quidem ratio est cognoscendi cognita / quia est formalis ratio intelligendi in se tamen per se intelligibilis recte dicitur autem talis ratio a Platone idea in mente artificis / siue forma. Tunc dicendum quod deus ad hoc ut res ipsas cognoscat secundum earum esse quiditatem / non oportet ponere rationes reales cognoscendi illas distinctas ex natura rei inter se: & ab essentia: probatur ex suppositionibus quia essentia est ratio producendi res secundum earum gradum specificum: ut suppositio prima dicit: igitur est ratio intelligendi illas distincte & formaliter: ut per se cundam licet inferre: dictum est. n. rationem intelligendi esse duplicem: quarum propria est ratio illa quæ est principium productiuum formale rei: & tale (ut dictum est) est essentia dei: igitur non oportet ponere rationes producendi ex natura rei distinctas ab essentia / & inter se. Secundo dicendum solâ essentiam esse rationem propriam & distinctâ intelligendi propriæ & distincte quâuis quiditate: patet ex prima cõclusionem: & ex suppositionibus quia illa est distincta & propria rationi producendi: igitur ratio intelligendi propriæ & distincta. Tercio dicendum in deo esse plures rationes intelligendi & distinctas: non quidem distinctione existente in deo: uel in eius essentia: sed distinctione existente in ipsis rebus: quæ intelliguntur declaratur per quoddam simile. Nam ut dextrum & sinistrum in columna distinguuntur distinctione existente in membris animalis: & non distinctione existente in ipsa columna: sic rationes intelligendi possunt intelligi distinguuntur distinctione existente in rebus intellectis: & non in ipso intelligente: igitur possunt in deo esse plures rationes propriæ & distinctæ rebus: quibus propriæ & distincte res cognoscat: quæ quidem distinguuntur distinctione rebus: quæ intelliguntur: non autem distinctione existente in ipso intelligente. Ex his potest ponum consiliū colligi: quia ponentes rationes intelligendi tot in deo: quot sunt res intellectæ: & distinctas inter se & ab essentia: Si ponunt illas distinctas distinctione existente in rebus: quæ intelliguntur: recte dicunt ponentes uero unicâ rationem intelligendi omnium quæ intelliguntur: si uelint illâ esse unicâ formalem: & id distinctâ distinctione existente in ipso intelligente: et recte sentiunt: & sic ambæ potestates sunt tollerabiles sin autem primi uelint rationes illas distinguui distinctione existente

Dilucidatio.
Prima conclu.

Secunda cõclu.

Tertia conclu.

Consiliū ponū

existente in ipsis errant: & si secundū etiam uelint rationem illam esse unicam tam aparte ipsarum/ q̄ rerum: etiam errant. hāc de consilio. Ex his sequitur primo deum omnia distincte & proprie intelligere unica ratione intelligendi probatur quia omnia distincte & proprie intelligit per eius essentiam: quā est unica ratio intelligendi. Secundo sequitur deum cognoscere distincte & proprie res ipsas scientia & cognitione: quā est rerum causa: probatur quia cognoscit res proprie & distincte per suam essentiam: quā est ratio formalis producendi res: & illarum causa. Tertio sequitur deum omnia cognoscere cognitione simplici & non complexa uel discursoria: probatur quia omnia cognoscit distincte & proprie per eius essentiam/ non tanq̄ per medium/ nec tanq̄ per principium componendi & diuidendi: igitur actu simplici. Præterea cognitio complexa uel discursoria procedit ex imperfectione cognoscentis: at deus est perfectissimus cognoscens. Quarto sequitur deum posse res ipsas cognoscere intuitiue & abstractiue unico actu: patet quia deus cognoscit res abstractiue in essentia: & intuitiue cognoscendo res ipsas in se: unico uero actu: quia unica ratione cognoscendi: quā est omnium cognoscibilium utpote ipsa essentia. Hāc de dilucidatione,

Primum excerptum.

Secundum.

Tertium.

Quartum.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His elucidatis/ ad primam dico q̄ per unam rationem intelligendi/ quā est effectus nō potest nisi unum distincte & proprie intelligi: at per unam rationem intelligendi: quā est causa: possunt tot intelligi quot ipsa est propria & distincta ratio producendi. Ad secundam negatur consequentia: deus enim est intellectus infinitus/ non quidem propter infinitas producendi rationes: sed propter unicam: quā est infinitorum ratio/ & a se. Ad tertiam conceditur multas esse rationes: sed non distinctas distinctione cadente in opifice: sed in rebus ipsis producendis: rationes etiam in contrarium nullæ sunt: quia Aristoteles reputat impossibile deum intelligere aliud a se per rationem: quā sit alia ab eius essentia: quia sic dignificaretur illa ratione: & non tantum eius essentia. Ad secundam patuit solutio: dictum est enim obiectum a peripatericis esse dictum uel quia agit in aliud/ uel quia ponitur ab alio/ uel quia intenditur ut finis: & nullo horum modorum essentia dici potest obiectum: & propterea deductum non est impossibile cum his tamen stat essentiam esse edæquatam rationem intelligendi se distincte/ & omnia proprie & distincte. Hāc de libro duodecimo: nec plura collegimus: tum quia in expositione multa supleuimus: tum quia in libro destructio

Disputatio prima.

destructionem plura de deo & de substantiis seperatis conscripsimus in libro etiam de beatitudine pertractauimus. Hæc pauca elaborauimus: ne tedio uos afficiam.

Finis libri duodecimi.

CEIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILV
CIDARII METAPHYSICARVM DISPV
TATIONVM LIBER TREDECIMVS AD
EVNDEM MAGNANIMVM : COMITEM
SEVERITANVM ANDREAM CARAPHAM.

¶ Præfatio.

d Isputationes in decimotertio & decimoquarto libris
confecimus tibi paucas Comes magnanime Andrea
Carapha: quoniam Aristoteles postq̃ in prioribus li
bris ueritatem tradidit: iudicauit non inutile opinio
nes caterorum & narrare: & percensere. Tu uero &
interdum audisti finem librorum metaphysicæ esse
duodecimum intelligas ob finem: qui in eo traditur. Nam in codici
bus græcis: & in numeratione librorum: quam græci effecerunt: in
uenimus hos duos alios: imo apud arabas enumerantur uniuersæ me
taphysicæ scientiæ uiginti quatuor: quos cum non uiderim: nec cer
tos habuerim: non omnino aprobo. Tu igitur disputationes hæc le
gas quaeso: nam licet uideantur mathematicæ: sunt & metaphysicæ &
fucciplenæ: erit enim mihi pergratum si illas laudaueris. Vale.

¶ Disputatio prima si res mathematicæ sint separata a sensilibus.

¶ Caput dubitationum primum.

¶ Quod mathematicæ res sint separata: arguitur primo res mathematicæ sunt distinctæ secundum esse a substantiis & a qualitatibus: quia sunt in alio prædicamento: igitur separata: non enim separatum est aliud q̄ distinctum secundum esse. Secundo intellectus potest intelligere dimensionem & numerum sine materia sensili: igitur res mathematicæ: quæ sunt dimensio & numerus sunt separata in re a materia sensili. antecedens conceditur ab omnibus: definiunt enim mathematici numerum & dimensionem sine materia sensili & argumentum deducitur: quia quicquid intellectus potest intelligere est in realiter falso intelligeret: modo abstractum non est mendacium: ut dicitur secundo physica auscultationis. tertio scientia mathematica & scientia naturalis differunt genere: igitur res mathematicæ de quibus est mathematica sunt separata a rebus naturalibus: de quibus est naturalis: tenet argumentum quia secantur scientiæ ut res ipsæ de quibus sunt: ut dicitur tertio de anima in contrarium est Aristoteles in textu. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

¶ Anteq̄ ad tituli expositionem uēiamus debes scire q̄ ultra librum duodecimum inueni in codicibus græcis duos alios lib. decimū tertium uidelicet & decimū quartū. Quos quidē cōmētati sunt multi: ut de græcis: Alexander aphrodisius de latinis / Albertus hos enumerant oēs græci: quidū sionē lib. metaphysicæ Ari. præposuerūt inter latinos et illorum meminit Ioānes gandauensis in. ii. lib. physiorū. q. iiii. & sine dubio uident Arist. tum p̄ modum loquēdis: quē seruant: tum q̄a ubiq̄ & passim ea quæ dicūt referūt ad alios lib. ita ut uideat oīum unus author: sunt q̄dam arabū: q̄ asserunt metaphysicæ lib. esse. xxiiii. & oēs fuisse ab Aue. expositos hoc et hebrei confirmāt uerum cū hinc inde p̄quisierim: non inuēi plures nec q̄dem in codicibus græcis: nec et enumeratos ab expositoribus græcis Nec credo arabib⁹: nec hebreis: quorū patres mendaces sunt: & bladuli laudū uerū siue sic: siue aliter / nos q̄sdas disputationes & breues in eis ademus non inutiles peripateticis: nec Platōicis hæc de lib. de titulo uero dicam⁹ q̄ res mathematicæ: de quibus intelligit disputatio: sunt illæ de quibus primo mathematica considerat: ut de subiectis: seu cōtinuum de quo pertractat geometra: & nū quem contemplatur arithmeticus: sub cōtinuo plura sunt: ut linea: de qua aduēt figuræ superficies & corpus de quibus oībus loquitur geometra: sub nūo multæ sunt spēs: ut cubus / rectus / & cetera id genus: de quibus est geometria: sunt res etiam de quibus locuntur scientiæ medicæ: ut numerus sonorus: de quo est musica: ut cōtinuum uisibile de quo est aspectiua: & cetera id genus quæ cum sint magis naturales

Quæ de libris duobus additis.

Quæ res mathematicæ.

Disputatio prima.

Dubitatio de
quot quāti spē-
bus loquitur
mathematic⁹.
Solutio.
Vnde mathe-
maticum,

Quid abstra-
ctio.
Quid sensibilia

Prima positio
heraclitanorū.

Sorticolę quę.

q̄ mathematica: pratermittantur: disputatio enim loquitur de rebus: quę pure & proprie dicuntur mathematica: cuiusmodi sũnt nũs ut numerus: & continuum: ut continuum. Et si quæritur: cum sint plures primæ speci- es quanti: uidelicet tempus/oratio/& id genus: cur de duabus tãtum spe- ciebus quanti considerauit mathematica: & non de pluribus. Dici potest & recte: q̄a solæ hæ duæ possunt intelligi absq; motu: cœteræ autem cum sint aut motus: aut non sine motu intelligibiles: hac ratione de illis non fu- it aliqua pars scientiæ mathematicæ. Secundo debes scire q; nomē mathe- maticum uenit a matheteuo uerbo græco: quod latine sonat docet: & ideo scientia mathematica interpretatur scientia doctrinalis: quod nomē licet sit cõmune omnibus scientis: quatenus omnis scientia est doctrina quędã per excellentiam accõmodatur his: quæ cõsiderat de cõtinuo & numero: eo q̄a in nullis aliis potest ita doctrinaliter procedi: ueluti in his continuũ igitur & numerus dicuntur res mathematicæ: quatenus de cõtinuo & nu- mero/ut talia/hæ artes contemplantur: quæ per excellentiam dicuntur ma- thematicæ. Vterius per seperatum in disputatiõe intelligimus idem/qđ abstractũ. Quot uero modis sumatur abstractiõ: & quæ sit abstractiõ: in septimo lib. disputatiõis prima diligenter est dictum. Amplius in dilu- cidatiõne dicemus/quantum propositio deseruiet. Sensibilia ut secundo lib. de anima dictum est: trifariam sunt: alia quidem per accidens/ut sub- stantia: uidelicet Socrates/Plato/cœlum/emilius & id gẽus. Alia per se: ut calidum/frigidum & quæ nõ contingit nisi uno sensu sentiri: alia cõia: quæ pnt pluribus sensibus sentiri/ut magnitudo/nũs/figura/motus/& quies:& de omnibus põt disputatio ampliari. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

¶ De disputatiõis ueterum nõnulli/ut herculei/ siue heraclitani senserũt res mathematicas nullo pacto esse seperabiles a sensilibus. mouebantur ueteres hi: quia intellectum & sensum crediderunt idem esse: & cum uide- runt tales res a sensilibus non esse sensu seperabiles: crediderunt nec ratio- ne aut intellectu seperari posse propter hæc nullam naturam præter phy- sica concesserunt. hanc positionẽ uidentur sequi. Sorticolæ:& quia cre- diderunt omnem quantitatem esse substantiam: uel qualitatem. Quod probare enituntur/ex eo quia omnis res extensa est qualitas uel substan- tia:& omnis quantitas est res extensa: igitur omnis quantitas est substan- tia uel qualitas. maiorem probare uidentur/ponendo q; aliqua res ex- tensa sit ABC: tunc arguunt si hæc res extensa ABC nõ sit quãritas: tũc quãritas erit res distincta a tali re extẽsa:& cũ ois res distincta ab alia pos- sit saltẽ intelligi absq; illa: intelligat igitur res extensa ABC absq; quãtitate: & cũ adhuc remaneat pars extra partẽ/ut A extra B:& B extra C: sequitur q; adhuc remanet extensa. Syllogizet igitur illud qđ competet alicui circũ- scripto

scripto ab eo omni quod distinguitur realiter ab illo/est idem realiter illi: sed quantitas competit rei extense circumscripto a re extensa omni eo quod distinguitur realiter a re extensa: igitur quantitas est res extensa minor patet p. exemplum datum: quia ubi remoueretur ab ABC oē distinctū realiter: adhuc ABC esset quātum / & haberet partē extra partem: igitur quantitas est res extensa: & ut dictū est: cum oīs res extensa sit substantia uel q̄litas: igitur quantitas est substantia uel qualitas. Ex his infertur q̄ res mathematicæ non pnt seperatæ esse: nec abstrahi a sensibilibus non quidē a sensibilibus cōibus: quoniam res mathematicæ sunt sensibilia cōia non a sensibilibus propriis: uel substantiis quæ sunt sensibilia p. accidens: quia quantitas est substantia uel q̄litas: & nihil pōt abstrahi a semetipso: igitur forticolæ uidētur imitari heraclitanos: non. n. secundum eorū pōnem pnt ponere quantitatē abstrahi a sensibilibus: quia non a cōibus: cum res mathematicæ sint sensibilia cōia non a propriis: quæ sunt qualitates/ nec a p. accidēs: quæ sunt substantiæ: quia res mathematicæ quæ sunt quantitates sunt substantiæ uel q̄litates: mō nihil pōt abstrahi a semetipso: igitur forticolæ sunt heraclitani. Obicit autē Ari. huic pōi ubiq: quia quæ pnt definiri sine sensibili materia: abstrahunt a sensibilibus: sed res mathematicæ pnt definiri sine materia sensibili: ut patet in definitione lineæ uel superficiei uel corporis: ubi nulla ponit sensibilibus qualitas. Secundo quia quæ pnt sine motu definiri abstrahunt a sensibilibus: motus. n. non est absq: sensibilibus intelligibilis: at res mathematicæ/ ut deducit secundo physicorū: pnt sine motu definiri: igitur res mathematicæ sunt seperatæ a sensibilibus. minorē probauit illic Ari. ex dīa inter physicas/ & mathematicas definitiones hæc Ari. Sed utrū quantitas differt realiter a substantia & qualitate: nolo nunc disputare/ sciant tñ nostri scholastici eē quasi cōe oīum peripateticorū principiū ea distigui secundū rem: quæ ponunt in diuersis prædicamentis: quia diuersorū generum/ & nō sub alternatim positorum diuersæ sunt spēs & differentia: & nō quidem scdm rōnem: sed secundū rem apud simpliciu & Boetiū ppea pō forticolarū omittatur tanq̄ ridicola: hæc contra heraclitanos. Pythagorei uero in alio extremo positi dixerūt res mathematicas esse p̄nitus abiunctas/ seperatas/ & abstractas omnibus e sensibilibus non tamen una uia proficiscuntur omnes/ ut Aristoteles in textu narrat. Nam alii dixerunt res mathematicas ab omnibus sensibilibus esse seperatas: & nec in ipsis sensibilibus positas. Alii dixerunt illas esse seperatas quidem secundum esse: non tamen loco & subiecto āmotas ab ipsis sensibilibus. Hæc Pythagorei. Obicit autem Aristoteles in textu: quia si res mathematicæ sint seperatæ secundum esse: tunc uel erunt loco & subiecto seperatæ: ut prima pō sentit: uel eē qdē abiunctæ: loco uero & subiecto in sensibilibus posite: ut Scda pō affirmat, si loco & subiecto abiunctæ: tūc erunt f. b. abstractæ

Obiectōes Ari.

Que contra forticolas.

Pō Pythagoricorum.

Obiectōes Ari.

Disputatio prima.

deducitur quia nullū accidēs esse pōt sine subiecto: ut septimo lib. est de terminatum: igitur si res mathematicæ sint e sensibilib9 loco & subiecto se perata: cū nō possint esse accidētia: erunt substantiæ. Sin autē erūt esse ab iuncta: loco uero & subiecto in ipsis corporeis sensibilibus exātes: tūc duo corpora erunt in eodē loco: & sic duo corpora erunt unū corpus: nisi esset penetratio: multas alias rōnes facit: quæ oēs uim habent eandem: & pro pterea hæc una sufficiat. Arist. uero paucis qōnem hanc absoluens: medi am uiam secutus est: uult. n. res mathematicas esse / & subiecto / & loco esse infensibilibus rōne uero siue definitione esse seperata. Quod quidē secun dum esse sint infensibilibus: pbat quia non existunt in diuersis locis: non. n. hic sunt sensibiles ipsæ res. illic uero res mathematicæ: igitur secū dum esse & subiectum sunt cōiunctæ sensibilibus. Quod autē secū dum rationem sint seperata: pbat quia cū ipse mathematicus rem suā describit / sine sen sili materia definit: igit rōne e sensibilibus ipsis sunt seperata: & sic iter has extremas pōnes Arist. uidetur medius: sed circa solutionē sunt dif ficultates: prima quidē: quia nō apparet: quia nam specie abstractionis res mathematicæ e sensibilibus sint abstractæ: multiplex. n. cum sit abstractio: uidetur Ari. pcessisse per equiuocū. Secūdo non apparet e qbus sensibilib9 res ipsæ mathematicæ abstrahant: multiplex. n. est sensibile: ut in titulo pa tuit. Ioānes gandauēsis in lib. ii. physica auscultationis dilucidauit Arist. & præmisit distinctiōes: prima q. bifaria est abstractio: altera quidē rea lis. Altera uero intēctionalis realis quidē est seperatio aliorum duorū se cundum locum: quæ prius fuerunt cōiuncta: ceu alchimici docent abstra here quātā essentiā a uīno: & aromatarī succū ab herbis: pastores atq. uil lici butirum e lacte. Intentionalis at bifariam: altera quæ ptnet ad intel lectum agentē: ut spēi intelligibilis ab indiuiduis phantasiatis. alia quæ p tinet ad intellectum possibile & hæc est intellectio alicuius prioris cōiun cti cū posteriori nō intellecto posteriori quæq. multifariam est: quædam superioris ab inferioribus: quædam est subiecti a ppriis accidētibus: ut dū intelligitur homo nō intellecto risibili quædam subiecti ab accidentibus cō muniibus: ut dum intelligitur hō absq. cursu. Secūda distinctio est q. sen sibilia sunt bifariam: alia quidē propria: alia cōia: cōia quidē quæ ab oib9 uel pluribus sensibus cognoscūtur: pprīa uero quæ nō cōtingit nisi uno sensu sentiiri: Tunc ioānes pōnem Ari. per sex dilucidat: primo dicit q. res mathematicæ non sunt abstractæ a sensibilibus abstractione reali: & hoc cō tra Pythagoricos: quia nunq. est / aut fuit / aut erit linea quæ non sit in ali quo subiecto calido uel frigido / uel humido / uel sicco: cum enim res ma thematicæ sint accidentia: & accidentia non possunt esse quin sint in sub stantia naturali: relinquitur res mathematicas non posse reali abstractio ne esse absq. sensibilibus. Secūdo dicit q. res mathematicæ nō sunt abstra ctæ a sensibilibus

Pō Arist.

Difficultates
cōtra Arist.

Dilucidatio Io
annes in lib. ii.
physicor. q. iiii.

et a sensilibus abstractione speciei a phantasmatibus: hoc facile patet: quia sensilia non sunt phantasmata nec indiuidua phantasmata rerum mathematicarum. Tercio dicitur quod res mathematicae non sunt abstractae a sensilibus abstractione naturae a suppositis / siue superioris ab inferioribus hoc manifestum est: quia res mathematicae non sunt naturae rerum sensilium: nec uniuersalia illorum. Quarto dicitur quod res mathematicae non sunt abstractae a sensilibus abstractione subiecti ab accidentibus propriis: hoc nullo alio probatur: nisi quia constat res mathematicas non esse subiecta rerum sensilium propria. Quinto dicitur quod res mathematicae sunt abstractae abstractione subiecti ab accidentibus cõibus probatur quia dimensio est subiectum sensilium secundum Aue. in lib. de substantia orbis: & si non seorsum: saltem cum materia ipsa: est non primum eorum quae in materia recipiuntur. Vltimo dicitur quod res mathematicae sunt abstractae a sensilibus: non quidem cõibus: sed propriis cõibus quidem non: quia ipsae res sunt cõia sensilia et propriae uero sic: quia cõiunguntur illis accidentaliter: & sunt illis priora. Haec iohannes. Sed haec dilucidatio multifaria est obscura. Primo quia prima distinctio est manca: quia intentionalis abstractio prima sui diuisione diuiditur per sensum: & per intellectum: est. non alia pertinens ad intellectum: alia ad sensum: abstrahit. non uis imaginaria a sensilibus propriis: & extrinseca est: ut illa ouis ex sensilibus propriis circa lupum: ut docet Aue. in lib. de anima & huius nihil meminit iohannes. Praeterea ea quae pertinet ad intellectum possibile uidetur multiplex: est. non alia simplex: alia composita: abstrahitur. non propositio uniuersalis a multis singularibus propositionibus: & tamen nulla abstractione tacta a Iohanne insuper est simplex abstractio est alia priuatiua alia est positina: ut dicitur: quare nullius iohannes meminit. Secundo obscura est: quia secunda distinctio est insufficientis: sunt. non sensibilia quaedam: quae nec sunt propriae: nec cõia: ut sensibilia per accedens: & horum nihil iohannes meminit deficit tertio quo ad conclusiones: primo quia non apparet si res mathematicae abstrahunt a sensilibus per accedens: uel nec. Secundo apparet quod mathematicus abstrahat a sensilibus abstractione superioris ab inferioribus: praecedit. non a magis cõibus ad minus cõia: ut qui libet artifex: igitur nonnulla considerat abstracte abstractione superioris ab inferioribus: potest. non considerare sensilia cõia: ut abstrahunt a minus cõibus: igitur haec potest multifaria est obscura. Haec de ponibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ Pro dilucidatione igitur praemittamus primo quod sensibilia trifaria dicuntur uno modo sensibilia dicuntur per se & propria: & sic ea sunt: quae non continent nisi uno sensu sentiri. Alia sunt sensibilia cõia: ut quae ab omnibus uel pluribus sensibus contingit sentiri. Alia sunt per accedens: ut substantiae: & relationes: ut dictum est in titulo: quae sentiuntur per accedens ratione sensibilium per se. Secundo debes scire quod abstractio prima sui diuisione bifaria dicitur: una realis: alia inten-

Reprehensio.

Sensibile trifaria.

Prima suppositio.
Secunda suppositio.
Quid sit abstractio & quotumplex.

Disputatio prima.

cionalis, realis est duorum secundum locum separatio: quæ fuerunt primo cõiuncta. Intencionalis adhuc duplex: alia attinet ad sensum alia ad intellectum: abstrahit extrinseca ouis ex spẽbus sensatis specie inimiticia isensata: & medicus ex signis sensilibus spẽm morbi abstractione attinẽte ad sensum: & hæc põt adhuc subdividi: sed nõ est curandũ: abstractione quæ attinet ad intellectũ duplex aduc etiam est: alia enim quæ ad ipsum attinet intellectum agentem: ut abstractione speciei intelligibilis a phantasmatis. Alia ad intellectũ possibile: & hæc est cognitio alicuius prioris prima attinet ad intellectũ agentẽ scdm Ioanem: tñ secundum ueritatẽ attinet et ad intellectũ possibilem: uerũ non est curandũ. abstractione quæ attinet ad possibilem rursus diuidi põt: quia alia est composita: alia simplex composita est illa quæ intellectus possibilis p dianoeam abstrahit uniuersalem propositionẽ quæ est principiũ artis & scientiæ a singularibus propositionib9 ut dñ primo phisicor9: simplex abstractione est adhuc bifariam: quia alia est priuatiua: & hæc est cognitio alicuius prioris in aliquo signo: in quo non considerat suũ posterius & de hac habet secũdo phisicor9 dum dñ abstractioni non est mediatum. Alia est abstractione positiua & hæc abstractione abstrahit uniuersale intencionale ab his singularibus cõsiderando in illis similitudinẽ in qua cõuẽiũt: & de hac loqur Aue. xii. lib. huius Abstractione priuatiua est rursus duplex alia natura: a suppositis: alia subiecti ab accidentibus abstractione naturæ a suppositis est cõsideratio superioris nõ consideratis inferioribus: abstractione subiecti ab accidentibus adhuc duplex: quæ uel ab accidentibus ppriis: uel ab accidentibus p accidens ut dictũ est & siue sic siue sic est cõsideratio subiecti prioris non cõsideratis accidentibus posterioribus: ois n. abstractione quæ pertinet ad cognoscitiuã uim est cognitio alicuius prioris illa quæ est positiua est a notis quæ est priuatiua esse põt ab ignotis. tunc dicendũ primo q res mathematicæ quæ sunt magnitudo & nũs: non sunt abstractæ a sensilibus quouis mō accipiẽdo sensibile abstractione reali: ut crediderũt ueteres: & hoc recte probauit Ioannes. Secundo dicendũ q si abstractione attinet ad sensum: res mathematicæ pñt dici abstractæ a sensilibus ppriis: nõ aut a sensilibus per accidẽs: uel cõibus quod qdem a sensilibus ppriis: patet quia extrinseca mathematici põt considerare magnitudinem & nũm non cõsiderado sensilia ppria qd uero nõ a sensilibus p accis & cõibus: pbatur: quia sensilia p accidens sunt priora magnitudine & nũo: substantia n. quæ sensibilis p accidẽs/est prior magnitudine & nũo mō abstractione nõ est posterioris a priori: sed magis eõtra: nec a sensilibus cõibus: quia nihil abstrahit a semetipso mō magnitudo & nũs sunt sensilia cõia. Tertio dico q si loqmur de abstractione quæ attinet ad intellectũ agentẽ: res mathematicæ nõ sunt abstractæ a sensilibus quouis mō accipiẽdo sensilia: quoniã sensilia nõ sunt phantasmata re

Comen. v.

Comen. iiii.

Dilucidatio.
Prima conclu.
Secunda cõclu.

Tertia onclu.

rū mathematicarū nec res mathematicæ sunt spēs sensibiliū. Quarto dico Quarta conclu-
 q̄ si loquimur de abstractiōe attinēte ad intellectū possibilē: res mathema-
 ticæ nō sunt abstractæ a sensibilib⁹ quouis mō illa sumēdo abstractiōe cō-
 posita pbat̄ quia res mathematicæ nō deducūtur a sensibilib⁹: ut ppōnes
 uniuersales ex singularibus. Quito dico q̄ res mathematicæ nō sunt ab- Quinta cōclu-
 stractæ a sensibilib⁹ quouis mō sumptis abstractiōe simplici positiua pba-
 tur q̄ hæc nō fit nisi a notis: at sensilia nō sunt nota mathematico p rōnē
 mathematici. Sexto dico q̄ res mathematicæ nō sūt abstractæ a sensibilib⁹ Sexta conclu-
 ppriis uel p accñs abstractiōe naturæ a suppositis/ sed bene a sensibilib⁹
 cōibus deducit̄: q̄a res mathematicæ nō sunt naturæ sensiliū ppriarū: nec
 sensiliū p accñs sunt tñ naturæ sensiliū cōium: q̄a ipse mathematic⁹ quæ-
 dā sensilia cōia cōsiderat/ ut supiora: quædā/ ut inferiora: igit̄ sunt res ab-
 stractæ abstractiōe naturæ a suppotis a sensibilib⁹ cōibus. Septio dico q̄ Septima con-
 res mathematicæ nō sūt abstractæ a sensibilib⁹ quouis mō sumptis abstra-
 ctiōe subiecti ab accidētibus p se: hoc ē māifestū: quia res ipsæ mathema-
 ticæ nō sunt subiecta sensiliū: nec sensilia quouis mō accepta sunt accñia p
 se res mathematicarū restat igitur. Octauo ut res mathematicæ sint ab- Octaua con-
 stractæ abstractiōe priuatiua: ea uidelicet quæ est subiecti ab accidētibus
 p accñs/ ab ipsis sensibilib⁹ ppriis: nō at sensibilib⁹ cōibus: uel p accñs:
 dixi primo abstractiōe priuatiua: quia positiua abstractiō est a notis mō
 mathematic⁹ nō abstrahit ab ipsis ppriis sensibilib⁹/ ut a notis. Sedo dixi
 ea uidelicet quæ ē subiecti ab accidētibus p accñs: quia magnitudo & nūs
 uidētur q̄si subiecta sensibilib⁹ ppriarū: ut dixit Ioānes auctoritate Auer-
 Tertio dixi non a sensibilib⁹ cōibus: uel p accñs: quia res mathematicæ
 sūt ipsa sensibilia cōia: ut dictū est. Ampli⁹ sensibilia p accñs sunt substā-
 riet: quæ sūt priora sensibilib⁹ ppriis mō nullū posterius abstrahitur a
 priori: igitur res mathematicæ abstrahūt a sensibilib⁹ ppriis tātū/ abstra-
 ctiōe priuatiua simplici: ea uidelicet quæ ē subiecti ab accidētibus p accñs.
 Ex his sequit̄ q̄ mathematic⁹ nō abstrahit a substātia: nec abstrahit a sen-
 sibilibus cōibus qd̄ quidē nō abstrahat a substātia: deducit̄ quia nō pōt cō-
 siderare lineā: nisi in aliq̄ substātia: quia aut ligno/ aut ī puluere/ aut ī coe-
 lo/ aut aliquo id gēus abstrahit tñ a materia sensibili/ siue a sensibilib⁹
 ppriis: quia pōt lineā cōsiderare nō in mīsto/ nec in elemēto/ quia eā cōsi-
 derat ī cōelo nō tñ abstrahit a substātia: quia oē qd̄ considerat: in aliquo
 subiecto cōsiderat: qd̄ ē substātia: igitur cōsiderat substātiā saltē confuse
 sumptā. Quod uero nō abstrahat a sensibilib⁹ cōibus: patuit: quia res ipsæ
 mathematicæ uidelicet nūs & magnitudo sūt sensibilia cōia: igitur nō ab-
 strahit a sensibilib⁹ cōibus hac abstractiōis spēs: hæc sūt quæ p dilucidatiōe
 positionis Ari. erāt dicenda. At pro dilucidatione pōis Pythagoricorū: de
 bes scire: q̄ res mathe. apud ueteres itelligi pnt dupliciter: quia aut cēntiali

Excerptum.

Dilucidatio
positionis Py-
thagori.

Disputatio prima.

ter: aut denominatiue: eę dicūtur res mathe. essentialiter: quę sunt pprie & formalr atq; pdicamētaliter magnitudines & nūi: magnitudo quidē: cuius ptes copulātur ad aliquē cōem terminū: nūs autē qui causat ex diuisione magnitudis. Dicūtur uero quādā res mathe. denominatiue: quę essentialiter & pprie nō sunt magnitudines uel nūi: sed denominātur magnitudines & nūi p quādā rōnē: & ita denominatiue dicūtur mathe. q̄tenus subeūt denominationē eorū: de quib9 agit mathe. & hoc pacto substantię sepe rate dicūtur res mathe. quia pp quādā rōnē denominātur magnę & nūi. magnę quidē uirtute: nūi uero aternitate: oē. n. aternū est nūs apud Platonē: quia eē aternū est trinitas / quia est principiū mediū & finis: quatenus quod itelligitur in aternō principiū: id itelligere ut finis: & quod ut mediū: id ut principiū & finis: igitur sbe aternā: sūt magnitudines: & nūi magnitudines quidē uirtute nūi uero aternitate & hac rōne Plato ait deū esse nūm se ipsum mouentē: & aīam similiter: quia sunt aterni. Sic igitur substantię sepeate eternę dicūtur res mathe. denominatiue / quatenus subeunt denominationē reę de quib9 agit mathematicus. Quibus patet dilucidatio Pythagori. & cōsiliū inter Ari. in ipsos: cum. n. Ari. uult res mathematicas scdm rem nō esse sepatās: loquit de rebus mathematicis pradicamētaliter & eentialiter: at cū Pythagori. dixerunt res mathematicas esse scdm rē & eē sepatās loquunt de substantiis abstractis: quę dicunt res mathematicę denominatiue: q̄ten9 subeūt denominationē reę mathe. hęc simplicius uir grauissimus in quā plurib9 locis tetigit. Hęc de dilucidat.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His disputatis ad primā dico q; res mathematicę sunt distinctę a sensilibus ppriis: nō tñ sepatę separatione reali / sed bene intentionali: ut patuit in dilucidatiōe. Ad scdam cōcedo q; magnitudo & nūs sunt sine materia sensili in sui rōne: & sic sunt abstractę abstractionē intentionali. Ad terciām concedo q; dr̄nt realiter: non tñ sepatę sunt realiter / ut nūc loquimur: quia nō separatione loci multa alia diximus. ii. physicorū de his: quę legē: quia conferunt ad hęc: amplius & in tercio huius ē: quę si placet: uideas. Hęc de prima disputatione sufficiant.

¶ Disputatio secunda est si Ideę sint sepatę a sensibilibus ipsis.

¶ Caput dubitationum primum.

¶ Quod ideę sint ab ipsis sensibilibus sepatę: multifariā argui solet: primo ppetuū est sepatum a corruptibili: ut dr̄ scdo de aīa: sepatur hoc ab hoc ut ppetuū a corruptibili. Ideę sunt ppetuę: ut Plato & Ari. sentiūt: & sensibilia sunt corruptibilia: igit̄ ideę sunt sepatę a sensibilibus. Scdo principia eēndi sunt sepatata ab his: quorū sunt pricipia: sed ideę sunt pricipia essendi sensibiliū: eo q̄ eadē sunt essendi & cognoscēdi pricipia: igit̄ ideę sunt a sensibilibus sepatę. Tercio id equo ad sensilia nō cōuertit̄ subsistēdi cō

Consilium,

sequentia: est seperatum a sensibilibus. Sed ideæ sunt e quibus ad sensibilia non cōuertitur subsistēdi cōsequētia minor patet: quia idea & uniuersale idē est mō uniuersale est id equo ad sensibilia nō conuertit̃ subsistēdi cōsequētia: igit̃ ideæ sunt sepear. Quarto oē prius est seperatū a posteriori: sed ideæ sunt priores sensibilibus apud oēs: igit̃ sepear. Quito eā est separa a causato: ut oēs asserūt: sed ideæ sunt reg: sensibiliū causę scdm̃ Platonē: igit̃ sūt sepear a sensibilibus: Sexto uniuersalia sunt separa a singularib⁹ & sensibilibus: ut Plato dicit. Sed ideæ sūt uniuersalia: igit̃ sepear erunt a sensibilibus. Septimo spēs est aliqd̃ pter̃ indiuiduū: q̃a si spēs esset praci se indiuiduū: tunc de illa nō esset scia: sed ideæ sunt spēs: ut sonat nomen: igit̃ sunt pter̃ indiuidua: & ita sepear a sensibilibus in cōtrarium est Ari. in textu: qui repr̃hendit Socratem & Platonē pr̃ceptores de hac seperatione. Hæc de dubitationibus.

Caput tituli secundum.

Quid seperatio siue abstractio sit: quotue modis dicat. Amplius qd̃ sensibiles: quotue modis accipiat: dictū ē p̃xima disputatiōe: illud tñ addendum est sensibilia nō accipi in disputatiōe: nisi p̃ singularibus. Præterea Idea uerbū est gr̃cū: quod qd̃ fuit Platonis peculiare: & ut p̃culus tradit̃ ipsius inuentū apud latinōs nō semp̃ idē sonat: sed p̃ rōne diuersitatis usus: cū. n. uenit in usum cognitiōis: latine sonat definitiōe/ siue q̃ditatē: cū in usum causationis: latine sonat formā/ siue spēm: cū in usum ordinis latine sonat uniuersale: & p̃p̃ea triplex esse pōt̃ disputatiōe sensus: cū. n. querit̃ si ideæ sint sepear a singularibus siue sensibilibus: unus sensus est si definitiōes sint sepear a singularibus. Alius uero si formā siue spēs sint sepear a singularibus: tertius si uia sint sepear a singularibus: & omnibus his modis est disputatio digna disceptatiōe tam & si de his aliqua ex parte sit disputatum septimo huius. Hæc de titulo.

Caput positionum tertium.

Inter antiquos itaq; Herculei atq; oēs q̃ heraclitū & cratillū sectati sunt: sola sensibilia p̃sistentes: ideas eē sepearatas ab illis p̃gnitus abnegarūt mo uebāt̃ at̃ argumēto q̃ intellectus est sensus: q̃re intelligibile est sensibiles: igit̃ intelligibilia erūt mere sensibilia/ atq; singularia. Quo fit/ ut nec in re nec in mēte ideas sepearatas asserēbāt: eo quia mēs erat apud eos sensus siue uis potissime sensoria. hinc demebāt scire atq; sciam/ asserētes nihil prorsus posse sciri: quia nullū est scibile/ nullūq; ul̃e pōnem hanc uidentur Sorticolę fere sectari asserētes uia nihil esse in re/ pter̃ singularia: solum. n. ut dicūt termini sunt de pluribus p̃dicabiles. in mēte quidē natura liter in uoce uero uel scripto ad placitū: addentes his terminis sumptis in uoce aut scripto nihil in re correspondere præter singularia. Obicit autē huic Ari. primo quia hac pōne data: tolleretur ipsum scire: qd̃ tā sciētis/

Idea quid.

Pō herculorum

Quę sorticolę

Obiectiones
Aristotelis;

- q̄ ignorantes profitentur. Secundo prima principia sunt ueluti locus Ia-
 nuæ: quæ nullus ignorat: ut dī secundo huius. mō ubi nō essent nisi sin-
 gularia: tolleretur ueritas primorū principiorum. Plato at concedens ip-
 sum scire / ideas cōcessit: quæ uniuersalia sunt: nō quidē in rebus ipsis col-
 locatas: sed a singularibus separatas: mouebat autem primo q̄a modo intel-
 ligendī credidit correspōdere modū essendi. Sed nos possumus intelligere
 hoīem siue singularibus eius: igit̄ ideæ uniuersales sunt in re p̄ter singu-
 laria. Scdō mouebat quia oē tale p̄ participatiōe humanitatis: igit̄ humanitas est
 p̄ essentiā: sed hīc hō est hō participatiōe humanitatis: igit̄ humanitas est
 hō p̄ essentiā: & ita idea seperata. Tertio scire est eorū: quæ nec sunt singu-
 laria: nec in singularibus posita: ut oēs dicunt sed idearū uniuersaliū ē sci-
 entia: igit̄ ideæ uniuersales nec sunt singularia: nec in singularibus posite
 & ita erūt sepeata. Quarto motus ē Plato p̄ generationē: uidebat. n. nul-
 lum singulare uirtute p̄pria sufficere ad generationē sui similis & p̄p̄ea
 oportet eē ideā uniuersalē: in cuius uirtute ipsum singulare sibi simile ge-
 neraret. Hiis rationibus Plato concessit ideas uniuersales scdm esse sepe-
 ratas a singularibus ipsis. Sed in pōe Platonis emergūt difficultates non
 paruæ: q̄s Plato in parmenide de uno rex oīum principio absoluit. Prima
 quidē est quorū sint ideæ: & an sp̄cificæ tātū. Secūda q̄les sint: quāue uim
 habeāt. Tertia quonā mō ab eis quorū sunt: participētur. Respōdet ad pri-
 mā Platonici: ut uelle uī themistius in p̄mo de aīa lib. capite. xxiii. q. nō
 oīum indiuiduorū sint ponēda ideæ: quia nō eorū: quæ alio mō q̄ per semī-
 nis emissiōe generari p̄t: talū. n. non ponūtur ideæ: Tū quia ip̄fecta
 & uilia: & nō intēta a natura. Tū quia cōsecuntur ea: quorū sunt ideæ. Pre-
 terea ideæ nō sunt nisi sp̄s / & nō genere: q̄a seperata rei p̄ essentiā nō est
 dare seperatiū adhuc quare cū sp̄s apud Platonē sint p̄ essentiā sepe-
 ratæ. nō pōt poni illarū genus adhuc abstractius: oē. n. quod abstrahitur: ab
 ente materiali abstrahitur q̄re ideæ sunt solū sp̄s rerū sensiliū: nō at̄ ḡna
 & quāto minus nec ḡna generū. Insuper ē numerorū nō sunt ideæ: quia
 nō ponunt̄ ideæ nisi resp̄ctu eorū: quæ accidētaliter ordinātur: modo nūi
 sunt essentialiter ordinati. Sed pace horū dixerim hæc nō corresp̄nt fun-
 damentis Platoniciis: primo quia potissima rō Platōis: quæ ip̄se persuasit
 ideas: ut themistius & Ari. dicūt: est generatiō aīalium ex putri materiā:
 cū. n. hec fiāt: & nō ab agente materiali simili atq̄ illis uniuoco: cōsequens
 est: ut sint ideæ: quæ talia generēt: sola materia p̄dispōita: igitur uī talium
 esse potissimū idea. Præterea talia sunt scibilia: & nō p̄ naturā singulariū
 igitur p̄ naturā uniuersalē seperatā: quæ est illorū idea. insup̄ ēt modo
 intelligendī correspōdet modus essendi. Sed pōt in talibus intelligi natu-
 ra sine singularibus: igitur in talibus est idea p̄ter singularia: oēs. n. rōnes
 quæ cogunt ideas rerū p̄fectarum: uidētur cogere talū ideas. Scdō uidet̄

q̄ ideæ non tantum sint species: sed genera: imo genera generum: & omnia uniuersalia: nam licet talia non abstrahant a sp̄ibus: quæ per essentiam sunt separata: correspondēt abstractionibus indiuiduorum. Socrates enim p̄t considerari ut h̄o: ut aīal: ut corpus: & cetera id genus: quæ ratione fit ut tot sint ideæ quot sunt abstractiones Socrati correspondētes: quia argumentum Platonis est cuilibet modo intelligendi correspondere modum essendi: igitur quot modis p̄t abstrahi uniuersale ab indiuiduo tot ideæ sunt illis abstractionibus correspondētes. Præterea si ideæ ponuntur p̄ scientiam: & de indiuiduo scimus non tantum rōnes específicas: sed genericas: & uniuersales oēs: uidetur q̄ tot sunt ideæ quot sunt rōnes quiditatiuæ scibiles de indiuiduis. Tertio uidetur q̄ numerorū maxime sint ideæ: Tum q̄a modo intelligendi respondet modus essendi: mō p̄t abstrahi a nūis rō quædam cōis: igitur illi respondet propria idea. Tum secundo quia idea p̄t ob sciam: igitur quot sunt rōnes scibiles de nūo: tot ideæ: igitur rōnibus numerorum respondent ideæ. Quare si Platonis opinio respōdet suis fundamentis oportet dicere oīum singularium generabiliū esse ideas. Amplius ideas esse sp̄s: & genera: & oīa uniuersalia. Insuper numerorū & oīum: quæ sub rōne aliqua uniuersali considerari p̄t. Quod si Plato uideatur dicere cōtrarium: non loquitur suis fundamentis contentaneus: & debet reduci in bonū. Hæc de primo. De secundo aut quales sint ideæ: Plato eo in lib. capite quinto declarat: & uult ideas substantias in partes: quæq; nec e rebus quarum sunt loco distant: nec eodē in loco in quo illæ sunt: collocat: ait enim ideam hōinum non esse diuiduam ita ut pars eius sit in Socrate: & altera in Platōe: Sed est impars oībus p̄sens anullis distans ceu similitudo quædam ab oībus similibus participata: sic igitur ideæ sunt substantiæ in partes indiuiduæq; quæ nec loco ab his distant: quarū sunt: nec in eodē sunt loco: cū nullibi sint: eo q̄a indiuiduū atq; imp̄s nullibi est. dicūtur tñ ab illis indistantes: & p̄sentes ceu lux illuminatis. Hæc de scdo. Quo uero mō participant quod erat. terciū: ibidem Plato expōit: & uult ideas hæc non ita participari ab his: quorum sunt: ut illarū unā partē mutuet unū indiuiduū: alterā alterum: esset. n. in diuiduū nō tale simpliciter: sed scdm quid p̄ partem. Quare participatur tota ab uno: & tota ab oībus: ut. n. animus est totus in toto: & totus in singula totius parte: sic idea est tota in his quosq; est: & tota in quolibet illo. Hæc est Platonis pō in eo lib. quam ubiq; Ari. illi imposuit. Dicunt autē hanc pōnem esse Platonis Alexander Aphrodisius & Philoponus in lib. posteriorg. Vidētur at hāc uel hinc similem sectari realicologū uniuersalia realia concedūt: dicētes illa esse a singularibus scdm rem distincta: & quātum ad hoc Platonē sectant. Addentes hæc uisā suis singularibus esse cōmunicata: p̄p quod ipsa de suis singularibus predicari p̄t: & per hoc cre

Propria pō.

Quales sint
ideæ.Quonam mo-
do participētur

Burlerorū pō:

Obiectiões ari.

dunt differre a Platone: quia asserunt platonē posuisse nec singularibus comunicata: nec illis idētificata: & hac rōne non pōt dicere uniuersalia de singularibus pradicari. Sed q̄quid sit: hac pō est aut ex toto Platonica: aut illi fere ex toto similis: nō. n̄ credo Platonem negare uniuersale de singularibus pradicari: cum hoc oībus cōstet: sed hoc addit uniuersali pradicanti correspondere naturam siue ideam seperatam. Ari. autem dixisset illi correspondere aliqd̄ prater singularia: non tñ secundū esse seperatum / ut dicemus. Quare pō horum fere Platonica est. Hac de Platoniorum pōne. Obicit at Ari. huic pōi multis rōnibus: uerum tres sunt potiores q̄s facit hic. Prima est / quia datis rōnibus Platonis: tunc daret̄ idea accidentium / quod est impossibile: eo q̄a non pōt dari acc̄ns seperatum a substantiis: & deducit argumentum per fundamēta Platonis: nam Plato enitebatur ponere ideas principaliter pp̄ duo: primo pp̄ scientiam. Scd̄o propter uniuersalem rōnem mō constat accidentia sciri: & non quatenus sunt in diuidua: igitur sciuntur pp̄ ideas illorum. Præterea de accidentibus ē una uniuersalis rō: ut oīum colorum unus uniuersalis color. Sed modo intelligendi correspondēt modus essendi: igitur dabitur idea cōis colorum quare per fundamenta Platonis oportet ponere acc̄ns seperatū: quod est contra naturam accidentis. Secunda est quia data idea / uerbi gratia hominū: tunc oportet ponere ideam ideę. Deducit argumentum: quia idea & ideata conueniunt in aliqua rōne: plus. n̄. cōuenit idea hoīum cum ipsis hominibus: q̄ cum ipsis equis. Imo cū equis nulla rōne conuenit: cum hoībus uero rōne aliqua conuenit. Sed cui libet rōni cōmuni conuenit idea cōis p̄ fundamenta Platonis: igitur dabitur idea ideę: & ita procedetur in infinitum. Tercia rō est quia Plato per positionem idearū non habet intentum per positionem. n̄. illarum credidit saluare sciām contra heraclitanos: & generationē contra naturales: qui dixerunt oīa proficisci necessitate naturæ: & deducit argumentum: primo q̄ non saluat sciām / quia unū quodq̄ uere & proprie & simpliciter scitur p̄ eius formam siue causām formālē: quæ est rei essentia / & id quod definitio explicat. Sed idea non est forma ideatorum / cum sit seperata scdm̄ rem ab illis: igitur per illam non sciuntur ideata. Secundo quod nō saluet generationem: quoniam idea nō potest esse cā ideatorū / nec formalis / nec motrix siue effectrix formalis qui dem non: quia forma non est seperata ab eo / cuius est forma: imo intrinseca effectrix aut̄ minime: quia mixtum cum materia nō proficiscitur nisi a mixto cum materia / ut in .vii. lib. est deductum: igitur nō profunt ad generationem / nec ad scientiam: & p̄p̄ea concludit illas fuisse frustra. hæ sunt tres rōnes contra Platonē tetigimus alias fortiores. .vii. lib. huius scientię disputatiōe. xvii. quas sub silentio trāsimus: ne uideamur superflui. Ari. igit̄ uiam mediā secutus / cum heraclitanis cōcedit ideas nō esse sepe

ratas reali separatione/ab ipsis sensibus:cum Platonici uero ait illas se-
peratas esse ratione:& ppea contra heraclitanos concedit ipsum scire:eo quia
scire est res singulariuni uerſaliter concepta: cōtra naturales ſaluat ge-
nerationē/afferens mixtum cum materia non ab Ideis pſifici/ſed a mi-
xto cum materia:& uirtute natura:quæ eſt cōis ſecundū rōnem genito &
generanti:& uirtute corporū celeſtium:quorū hæc inferiora ſunt inſtru-
menta,hæc Ari.Sed hæc pō eſt obſcura:primo quia idea multiplex eſt:ut
in titulo tetigimus:& Ari.non diſtinxit quo in ſenſu illam ſumit.Secūdo
qia multiplex eſt ſeparatio ſecundū rōnem:& nō uidetur: quo pacto Ari.
illa utatur:quare pō Ari.eget dilucidatione.Hæc de poſitionibus.

Difficultates.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ Quia/ut dictum eſt in titulo idea apud Platonem interdum uenit in
uſum cauſationis:& ſic idem eſt quod forma:nōnunq̃ uenit in uſum co-
gnitionis:& ſic accipitur pro definitione. Aliqñ uenit in uſum ordinis:&
ita pro uli intelligit: idcirco tria uideamus: primo quo nam modo ideæ
ſint ſeparatę ſumēdo Ideas pro formis. Scdo quo nam mō ſint ſeparatę
ſumendo ideæ p definitionibus. Tercio quo nam mō ſint ſeparatę ſumē
do Ideas pro uerſalibus:& ſic ſermonē Ari.faciemus lucidū.Quantū
ad primum debes ſcire q̃ ſenſibilia corpora ſunt in duplici dſa: quādam
ſunt/quorū formæ cōſtituunt illa in eſſe ſpecifico:& ultimato:& cū hoc
ipſæ formæ ab illis dependēt:& hoc pacto ſunt cōpoſita corpora genera-
bilia formæ.n.horū illa quidem in eſſe ſpecifico cōſtituūt:Sed a ſuis ma-
teriis dependent:eo qia adducunt de potentiis materiæ.Quādam at ſunt:
quorū formæ ſua qdem corpora cōſtituūt:ſed ab illis non cōſtituuntur
hæc ſecundū latinos expoſitores ſunt humana corpora/quia ſecundum
eos formæ humanorū corporum illa qdem in ſpē reponunt:non tñ ab il-
lis dependent & iuxta hos oportet ponere terciā corpora:quorum formę
nec illa cōſtituūt/nec ab illis cōſtituunt:ut ſunt cœlica: formę.n.cœlo-
rum quæ ſunt intellectus ſeparati:nec cœlica illa corpora in ſpē reponūt:
nec ab illis dependēt.Ar ſecundū Auc.corpora quorū formæ illa in ſpē re-
ponunt:& ab illis nō dependēt:ſunt cœlica:cœlicę.n.formę tam & ſi intel-
lectus ſint tamen cœlos reponunt in ſpeciæ:ipſæ tamen a cœlis nō depen-
dent:ut in lib-de ſubſtantia orbis declarauit:hac igitur diſtinctione præ-
miſſa:patet primum:formales enim ideæ corporum primo modo ſecun-
dum rationem quidem abſtractę eſſe poſſunt ab earum corporibus:qua-
tenus omnis forma/ut forma intelligi poteſt ſine eius ſubſiecto: ſecun-
dum tamen rem non ſunt abſtractę.Præterea formæ ſunt fundamenta-
liter uerſalia eorū:quorum ſunt formę:igit ſcđm rōnem ſunt ſeparatę:
non at ſcđm eſſe/ut dicet.formales at ideę corporū: ſcdo mō ſunt rōne &
re ſeparatę:ratione qdem/quia ſunt ſuorum corporum fundamentaliter

Quo nā modo
ideę formales
ſint ſeparatę

Quæ latini de
formis.

Quæ Aue.de
formis.

Quomodo de
finitiuę ideę
sint seperatę,

uniuersalia re uero: quia earum corpora ab illis dependent: ipsę tamen ab illis non dependēt, hæc de primo. Et de secūdo agamus: nā definitiue ideę aut explicant formas corporū primo modo sumptorum: aut formas corporum secūdo modo acceptorum: ois, n. definitiue explicat formas: & rei essentia: ut dī septimo huius. si quidem explicant formas corporum primo modo sumptorū: sic sunt rōne ab illis seperatę: esse uero & re cōiunctę: hoc non alio probo: nisi proxima ratione. sin autem explicant formas corporum secūdo modo acceptorum sic re & rōne sunt seperatę. Hoc ex dictis constat: eo quia formę quas explicant: re/ & rōne seperatę sunt. Hęc de

Quomodo ideę
uniuersales sint
seperatę.

secundo. Et de tertio eodē fundamēto dicamus: nam cum uniuersalia aut sint formę: aut a formis sumātur: oportet q; ideę uniuersales quę sūt formę corporū primo mō acceptorum: sint rōne abiūctę: re uero & esse cōiunctę. Quę aut sunt formę corporum secūdo modo sumptorum: erunt re & rōne abiūctę ab eis: quorū sunt. Quare recte Arist. dixit ideas esse rōne seperatas: non at re: loquitur. n. de uniuersalibus materialibus: quoniam hæc uniuersalia sunt formę corporū materialium: equibus ipsa dependent mō constar tales formas esse rōne abstractas: non at re: & ppea non curauit Ari. distinguere ideas: & solum de uniuersalibus terminauit problema: eo quia uno fundamēto patet totum. Sed quid, Ari. p. ratione abstractum siue seperatū intelligat in his tribus sensibus: nō patet: uerū p. xima disputatione colligi pōt: uniuersales. n. ideę non sunt abstractę ab eis: quorū sunt abstractiōe actinente ad sensum: qa uniuersalia non cadūt sub sensu: sed sub intellectu: nec abstractiōe attinēte ad intellectum agētem: non. n. uniuersalia ipsa sunt species intelligibiles: sed ea quę spēs ipse representant erūt: igitur abstractę abstractiōe attinente ad intellectum possibilem: sed non abstractiōe cōposita: quia uniuersalia/ ut nunc loquimur/ nō sunt propositiones: sed res ipsę uniuersales: e quibus ppositiones cōstant: igitur erūt abstractę abstractiōe simplici: sed quoniam ideę uniuersales siue uniuersalia ipsa accipi pnt pro intencionibus/ & p rebus intencionibus subiectis: dico q; si sumātur pro rebus intencionib⁹ subiectis sic nō sunt abstractę abstractiōe positia: qa nō sunt intēciones collectę ex indiuiduis: sed naturę cōes: quę itelligunt sine indiuiduis: igit abstractę abstractiōe simplici negatiua. Ampli⁹ & si abstractę abstractiōe simplici negatiua: nō abstractiōe subiecti ab accidetib⁹ quoniam uniuersales ideę nō sunt subiecta eorū: quorū sunt ules ideę: igit sūt abstractę abstractiōe naturę ab indiuiduis: & supiores ab inferiorib⁹. Secūdo dico q; si sumātur p intencionibus ipis: tūc sūt abstractę abstractiōe simplici positia: qa colligunt ex tēui sicutudie repta in indiuiduis: qd fieri nō pnt/ nisi eaz quibus abstrahit: cognoscant. Recte igitur Ari. dixit uniuersales ipsas Ideas seperatas ēē rōne: quoniam siue abstractiōe negatiua/ siue positia itelligant abstractę:

Quid ratione
abstractum in
his tribus sensibus.

abstracta: semper rōne hoc est intellectu: & non re intelliguntur abstracta: Hæc de dilucidatione pōnis Ari. Sed quid uelit Plato: obscurum est: & mihi dubium: non enim Plato clare locutus est / quemadmodum nec Ari. unde ut in pōne Ari. de uniuersalibus diuersæ emerferunt pōnes: sic in pōne Platonis. Quidā igitur Platoniorum magis astronomiā secuti crediderunt Platonem per ideas uoluisse stellarū uirtutes: siue rōnes semina-
 narias: quibus cælum agit in nos: deus. n. cum author perfectus esset: debebat mundum ita conficere: ut nihil boni sibi deesset. Qua rōne. xlviii. Imagines in stellifero cælo. viii. imposuit: quibus cælum sibi similia ageret. Scorpionum quidē: ut scorpios. Arietem / ut arietes. Taurum: ut tauros gderet. Vnde hermes cælestium rerū scriptor dixit nullum esse granum arenarū in mari: quin p̄prium optineat sidus subscitās ad incrementū sui & Ari. in lib. de mūdo inquit quosdam antiquorū tradidisse hæc oīa esse plena diis. Imagines igitur hæ dicuntur ideæ uniuersales / quiditates siue definitiones / & exemplaria siue rōnes agendi dicuntur quidē ideæ uniuersales: quia sunt forme uniuersales uniuersaliter effectrices sibi similia: Scorpionis. n. uniuersalis forma siue idea est: quia est oīum Scorpionū: & eorum quæ sunt scorpionis generis. Dicuntur uero quiditates: quia his cognitis: deuenire possumus in cognitionem / eorū: quorum sunt rōnes & ideæ dicuntur demū formæ siue exemplaria / quia author uniuersiphas uti per exemplaria atq; rōnes agendi cuncta illis similia agit. Quare patet tales cælestes ideæ cōferre ad sciām: & ad generationē. Ad generationem quidē: quatenus sunt formæ: siue exemplaria siue rōnes agendi: quibus secundum uniuersi illis similia generat. Ad sciām uero / quia cum nostra aīa secundū hos creata fuerit in signifero: ubi ideæ iste sunt: has qdem nouit / & consequenter oīa ea: quorū illæ sunt aut ideæ / aut exemplaria / aut uniuersalia: & p̄pea aīam dicunt plenam formis esse: quæ postea petens corpora / mole corporea oppressa: illarū notionū oblita fuit: & hac rōe ex sensilibus excitata / illorū reddit ad reminiscentiā. Hanc dilucidationē pōis Platonis inter nōs tradidit albertus in primo suæ methaphysicæ: & multi arabes astronomiam secuti. Quod si ita est Ari. non a Platonis sensu discedere uoluit / sed a uerbis: quæ male intelligebantur: ut dicit simplicius / & ammonius. Alii Platonici alio modo dixerunt: uoluerunt enim Platonem per ideas intellexisse rationes atq; rerum similitudines in anima mundi formatas: ut per has omnium rerum sensilium notiones teneat: & illas producere sciāt. Est autem mundi anima apud nōnullos deus: apud alios uero intellectus agens. Tam & si apud ueriores Platonicos intellectus agens / deus: & anima mundi idem sit: ut Themistius autumet / ubiq; rationes igitur istæ in mente huius animæ / siue dei / siue intellectus agentis existentes: sunt uniuersales ideæ: rationes siue definitiones /

Prima platonis
Dilucidatio.

Secunda.
Dilucidatio.

Disputatio secunda.

& formæ siue exemplaria, uniuersales quidem ideæ: quia ab Ideatis sepe-
ratur: & plurimum Ideatorum representatiuæ rationes autem uel defini-
tiones: quia mundi aia cuncta cognoscit ideata his rōnibus: cognoscit enim ho-
mines per rōnem æternam / quæ est in eius mente: ipsorum hominū for-
mæ demum atq; exemplaria / quia per has cunctōrum formas format: &
per has ut exemplares rōnes cuncta ædit: igitur sunt formæ & exempla-
ria quatenus sunt rōnes agēdi. Quibus patet Ideas hasce facere ad nūm
scīre / & ad generationē rerum ad generationē quidem: quatenus sunt for-
mæ & exempla / siue rōnes agēdi ad scīre uero / ut themistius inquit: q̃a
aia mundi est noster intellectus: p̃ cuius rōnes essentielles nos cuncta co-
gnoscimus: quod fit per copulationē ipsius nobiscum: ut in lib. de intelle-
ctu dictum est. Hæc dilucidatio uidetur amonīi, in primo de aia: & Aue-
duodecimo huius: ut dictum est. Qua quidem patet Ari- non sensum Pla-
tonis confutasse: sed uerba male intellecta. Hæc de dilucidatiōe Platonis:
& consequenter de tota dilucidatione.

Comen. xxxvi.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His expositis ad primam concedo argumentum: sunt. n. ideæ sepe-
ratæ quatenus sunt perpetuæ: sed sunt perpetuæ rōne: igitur sepe-
ratæ ratione. Ad secundam concedo q̃ ideæ sunt principia essendi: quia sunt formæ re-
rum: & p̃p̃ea sunt sepe-
ratæ rōne: & non re- per idem ad tertiam: concludit
n. illas esse sepe-
ratas rōne: & non esse per idem ad quartam / & quintam /
& sextam / & septimam: omnes enim concludunt ideas uniuersales esse ra-
tione sepe-
ratas: non autem re: ut in dilucidatione patuit. Hæc de secunda
disputatione sufficiant.

¶ Tertia disputatio est si numerus sit genus continens sub se plures species essentialibus differentiis diuisas.

¶ Quod nū sit genus plures sub se cōtinens spēs / arguitur: primo quia
est genus quāti quemadmodū est ipsum cōtinuū: diuidū. n. primo quan-
tum. Sed cōtinuū est genus: igitur & nūs: sc̃do sub nūo sunt binarius tri-
narius / & cōteræ spēs: igitur nūs est genus. añs concedunt oēs: tertio bi-
narius & trinarius sunt spēs: quia qualibet prædicatur de pluribus diffe-
rentibus nūo: & dr̃nt: igitur nō nisi essentiali dr̃a: non. n. pōt spēs a spē dif-
ferre nisi eēntiali dr̃a q̃rto nūi sunt sicut for̃s: q̃a formæ sunt sicut nūi / ut
dī octauo huius: sed formæ sūt spēs p̃ se dr̃ntes: igitur nūi in cōtrariū est
Ari- in līra: q̃ uult nūm a nūo nō differre nisi p̃ acc̃ns: & p̃bat: q̃a dīt agre-
gatiōe unitatū: sed oēs unitates sūt eiūsdē spēi: ut dicit: igit̃ oēs nūi Sc̃do
nūs nō est p̃ se unū: igit̃ non pōt spē differre ab alio. Hęc de dubitationi.

Caput tituli secundum.

Numerus generatī / ut Boetius inq̃t: ē multitudo ex unitatibus aggregata:
multitudo at̃ ē bifariā / & unitas bifariā: nā est multitudo trāscēdēs quæ
est rerum

Quid numerus
Quod modis
numerus.

est serum secundum essentia differentium est multitudo predicamentaria quæ causatur ex diuisione continui: similiter unitas est duplex transcens quidē: quæ est entis passio: & predicamentalis: quæ causatur ex diuisione continui: Nos nō loquimur de nō transcendēti: quia sic rōne res: quib⁹ applicatur: pōt nūs a nō differre essentiali dīa loquimur: igit de nō predicamentario: qui causatur ut dī decimo huius ex diuisione continui dīa essentialis/est quæ sumit ab essentia accidentalis aut/ quæ sumitur ab alio quo accidēte sumūtur aut ab essentia oīa: quæ insunt rei scdm eius definitionem ab accidēte aut sumuntur oīa: quæ non sunt de rei definitione: & ppea oīs dīa essentialis est formalis: eo qā forma est rei eēntia. Quid autē sit spēs/ & qd genustin. vii. lib. nō semel patuit. Hac pauca de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

¶ Sorticole dicunt nūm non esse aliud q̄ res ipsas numeratas: & ppea asserunt q̄ iste terminus nūs/ & iste terminus res numeratę idē principaliter significāt: sed drnt cōnotato: eo qā nūs significat res numeratas cōnotando rōnem mēsurę: res uero numeratę significat ēt res ipsas numeratas cōnotando rōnem mēsurati: & hac rōne non eodē mō semp supponunt. Et tunc iuxta pōnem horū oportet dicere nūm a nō interdū differre spēs: interdū autē non iste. n. nūs qui est tres equi dīr spē ab illo nō: qui est tres boues aut q̄tuor boues: at iste nūs qui est tres equi nō dīr spē ab illo nō: qui est quatuor equi cū equi ab equis nunq̄ spē drnt. Hęc sorticole. Sed reuera hęc pō supponit unū disputatione dignū: & ppea p̄mitendo illud nūc/Supponamus nūm differre a rebus numeratis secundum rem p̄dicamēti/ uidelicet dīa quæ est inter subiectum & eius accidēs per accēs: & quæramus an unus nūs differat spē ab alio: uerbi cā/ trīnarius a quātrīnario. Ad hanc disputationē, respōdēt fere oēs nūm esse p se genus/ & cōtinere sub se ueras/ & proprias spēs/ ut ternarium/ quīnariū/ & id genus pro positione psuadenda supponūt oēm nūm esse p se unum: & probant/ primo quia partes cuiusq̄ nūi non sunt per se in actu: Sed potestatem: ut Ari. Seprimo huius & Aue. igitur oportet esse aliquid quod sit ut illarū actus: & p cōsequens oīs nūs est p se unū. Secūdo oē illud de quo est demonstrabilis aliqua passio per se una: est p se unū: hoc non eget probatione: quia unitas accidētis colligitur ex unitate subiecti. Sed de quolibet nō est p se demonstrabilis aliqua passio p se una: uerbi causa/ de senario q̄ sit numerus perfectus. de sexagenario q̄ sit numerus capacissimus: & de ceteris id genus: igitur quilibet nūs est per se unum. Secundo supponunt omne per se unum p differentia propriam & formalem esse specie unum. Hoc patet quia unum numero est tale aut propter materiam/ aut propter dimēsiōē: at quod est unum per se: est unum per differentiam essentialē. Ex his Auicenna lib. suę metaphysicę tertio capite quinto

Quid differentia & quot modis dicatur.

Pō sorticularū:

Qualis pō sorticularum.

Pō cōmunis.

Suppō q̄ nūs oīs sit p se unū. Comen. xlix.

Secunda suppō & qd sit per se unum.

Pō auicennę.

prope principium concludit unūquemq; numerum esse per se speciem /
 effectq; unum in se in quantum ipse est ipsa spēs: & in quantum ipsa spēs ha-
 bet proprietates: hęc Auicēna. Et si queritur unde nūs beat p se unitatē &
 dīam siue formā: nō una rōne respondēt: exteri. n. uolūt duplicē eē in nūo
 unitatē formalē quidē p quā nūs ē spēs: & hęc est forma tocī: uerbī grā
 i trinario trinitas: in q̄ternario quaternitas / & in cōteris id genus simili-
 ter materialē uero quē cū alia facit nūm ; imaginātur. n. unitates ipsas eē
 partes materiales: qbus aggregatis resultat quādā unitas formalis: ab hac
 nūs quilibet reponitur in spē / ab hac est unus formaliter: & hęc est: ultīa
 eius dīa eēntialis: p quā dīr spē ab aliis nūis . Alii dixerūt ultīmā unitatē
 dare nūo spēm & dīam: imaginātur. n. unitates præcedentes esse in potē-
 tia. Ultīmā autē esse actum illarum: & sic nūs est uere & per se unum ab
 ultima unitate. Sed hęc Auicēnæ positio non est pīpatetica: pīmo si nūs
 esset genus: & contineret spēs sub se: tunc in spēbus & essentialiter ordīa-
 tis esset p̄cessus in infinitum. hoc cōsequēs est impossibile in oībus: & ēt
 in nūis: in qbus aliqui dicūt non esse īpossibile: quia utamur rōne Arist.
 scđo metha. ubi est p̄cessus in īfinitum: oīa erunt mediā: & ubi est medi-
 um: erunt extrema: quare in eēntialiter ordinatis non pōt p̄cedi in īfīni-
 tum: esset. n. īfinitum: finitum, hęc rō non ualet tātū in aliis a nūis ; sed ī
 nūis: igitur nūs non est genus ad īfinitas spēs. Secūdo si istæ species eēnt
 īfinitæ: aut in actu aut in potentia: non in actu : quia tunc daretur actu
 īfinitum: & ita potentia ad diuidi in īpo continuo esset exausta : quod est
 contra dīfinitionē continui: est. n. continuū diuisibile in semp diuisibilia.
 Sin at in potentia: igitur ratione materiæ tales spēs sunt plures : Sed quæ
 sunt plura ratione materiæ / dīrūt accidentaliter : & non eēntialiter: igitur
 nūs non est genus ad īfinitas spēs. Alii concedentes dictas suppositiones
 dixerunt nūm esse gēus: & hoc cum prima positione: non tū ad īfinitas
 spēs: quonīa non licet p̄cedere ultra dēarium nūm: cōterā. n. sunt repli-
 catione denarii nūi. Sed contra hāc positionē arguo : quia quādmodum
 ultra decem spēs p̄cedunt replicatione denarii nūi / sic ultra unitatē spēs
 procedunt replicatione unitatis: igitur quemadmodum ultra decem nul-
 læ sunt nūi spēs: sic ultra unū: nullæ sunt p̄prie spēs nūi. Præterea ut an-
 te decem causantur spēs diuisione continui: sic post decem causantur spēs
 etiā diuisione continui: igitur si post decem nūi illi non differunt spe-
 cia: sic ante decem nūi non differunt species quare numerus non potest
 esse genus : quia nec ad species finitas / nec ad species īfinitas . Vterius
 arguo contra primā suppositionem : quia si quilibet numerus est per
 se unum : uel unitate partis uidelicet ultima : uel unitate formali tocī-
 us non pīmo modo : quia sic quaternarius esset multitudo ex tribus &
 uno ; quinaris ex quatuor & uno ; & id genus similiter : quæ refellit.
 Auicēna

Auicēna loco superius allegato. Secundo eorum: quā sunt eiusdem ratio-
nis: nullum pōt esse alterius forma. Sed unitates in nūo oēs sunt eiusdem
rōnis: oēs q; æquales impfctōe: igitur una nō pōt esse forma ceterarum
trahēs illas ad certā spēm: nec nūs pōt esse per se unū ab unitate resultāte:
quē dī forma totius: qā oīs forma toti? suppōit materiā & formā partis:
eqbus resultat secundū oēs: & tūc querit de forma ptis: ut de forma sim-
pliciter: nō n. pōt esse ultima unitas: nec aliq; illag: eo quia sunt eiusdē rō-
nis oēs: & neutra magis in actu q; altera: igit nō datur hāc forma totius.
Secdo ut maius & minus in continuo: sic multū & paucū in discretis. Sed
maius & minus nō uariāt spēm in cōtinuo: igit multū & paucū nō uari-
ant spēm in discretis. Sed nūi nō drūt nisi multo & paucō: igit nō drūt
spēs: & p cōsequēs nullus est pfe una spēs. Tercio arguo cōtra secūdā sup-
positionē: quia si nūs a nūo drt dīa essentiali: tūc qualibet nūi spēs esset
infinite pfecta: & deducit supponēdo unam dīam addere spēi: cuius est
dīa priuationē alterius spēi hoc oībus patet: quia una spēs non est alia p
suam dīam. Secdo suppono q; qualibet spēs nūi dicit aliquā impfctio-
nē. Tunc arguo qualibet nūi spēs per suam dīam differt ab infinitis spe-
ciebus: quā sunt ipsius nūi secundum pōnem: igitur includit priuationē
infinitorum: & sic infinitarum impfctionum carentiam: igitur qualibet
species est infitem perfecta. Secdo unus numerus nō potest differre ab
alio nisi forma totius: sed hāc forma totius nulla est: igitur unus nume-
rus nō differt spē ab alio. Hac uolo sufficiant de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ Pro dilucidatiōe debes scire q; numerus ipse pōt comperari ad eius op-
positū: & pōt comperari ad eius cōueniens: utpote ad cōtinuū: equo drt
& ad partes cōtinui: e quibus causat. Si quidē consideret ad eius opposi-
tum: e quo drt: sic est ens pfe: & unū per se: cuius dīa est habere partes nō
copulatas ad unū cōm terminū: hac. n. drt per se a continuo: ut patet in
prædicamētis. Sin aut consideret respectu eius: cui competit: utpote res-
pectu partiū cōtinui: sic est unū aggregatū per accidēs: & nō per se unum:
quia ex pluribus entibus in actu non fit unū per se. Quā rōne fit: ut nūs
respectu numeri: sit spēs specialissima: & n̄ gēus deducit: quia unū agre-
gatū p accidens nō pōt essentiali dīa differre ab alio: quia tūc esset p se
unū. Ex his sequit p̄rio q; quilibet nūs est unū p accēs: & unū p se pbat
quia unitate suē spēi ē unū pfe: & cōperatiōe sui oppōt: at unitate p̄pria
est unū p accēs: quia aggregatiōe partiū cōtinui. Secdo sequit nūm nō ēē
gēus ad infinitas spēs: deducit quia nūs nullo mō ē gēus. Tercio sequitur
nullā ēē formā nūi: nisi scdm rōnē spēi: deducitur qā aggregatū p accēs nō
habet unā formā: qā tūc nō ēē aggregatū p accēs. Ultio sequitur nūm a
nūo nō differre nisi multo & paucō: deducit Ari. quia eadē unitates sunt

Quot modis
pōt numerus
accipi.

Dilucidatio.

Exceptū primū

Secundum.

Tercium.

Quartum:

Disputatio tertiā.

unius / & oīum: igitur solū differunt addicōne & diminutiōe unitatū: &
sic multo & paucio sunt pipaterico dicta. Hæc de dilucidatione.

¶ Caput solutionum quintum.

¶ His recte intellectis / ad primam negat antecedēs: ipsum .n. discretū be-
ne est genus quāti: quia cōtinet nūm / & orationem at nūc est ultima spe-
cies sub se nō continens nisi indiuidua. Ad secundā concedo sub nūo esse
binariū & trinariū / & id genus: nego tñ hæc esse spēs: cum sint aggrega-
ta p accidēs: quorū nullum pōt eē spēs. Ad tertiā negatur assumptū: nec
est uerū quod prædicent de pluribus nūo differentibus: quemadmodum
nec mas & femina: nullū .n. illorū est prædicatum pprie unum & p se: &
ideo nullum pōt esse spēs bene tñ sunt termini cōes / & noīa appellatiua:
tñ illis non respondet natura una p se. Ad quartā dico q id quod est sicut
tale: nō est tale: & ppea dico q numeri sūt sicut formæ & spēs: nō tñ sunt
spēs: & per hæc ad rōnes positionis primæ ad primā concedo nūm esse p
se unū rōne habita ad suū cōdiuīsū actamē rōne habita ad ea: ex quibus cō-
stat nūc: non unum nisi agregatiōe. Tunc dico q Ari. per partes nūi que
sunt in potētia intelligit partes cōtinui ante diuisionē: quæ fiunt in actu
p diuisionem: & tunc nō sequitur nūm esse unum p se. Ad secundam dico
q nūc est per se unū rōne habita ad suū cōdiuīsū / siue oppositū: quia
differt ab illo p unā drām: quæ est habere partes nō copulatas ad unum
cōmunē terminū: & hoc pacto de nūo est demonstrabilis una passio: per
hoc tamen non sequitur q ratiōne habita ad ea / ex quibus cōstat / sit unū
per se. Hæc de disputatiōe tertiā.

¶ Finis libri tredecimī.

¶ EIVSDEM AVGVSTINI NYPHI DILV-
CIDARII METAPHYSICARVM DISPV-
TATIONVM LIBER QVARTVSDICIMVS
AD EVNDEM MAGNANIMVM COMITEM
SEVERITANVM ANDREAM CARAPHAM.

¶ Prima disputatio est si bonum & malum sint omni-
um rerum prima principia.

¶ Caput dubitationum primum.

¶ Quod bonum & malū sint rerum principia: arguitur bonum & malū
sunt in

sunt in rebus: ut dicitur sexto methaphysicæ & oë quod est in rebus: est aut principium aut principiatum. Sed non sunt principia: quia bonū est equo totum esse defluit: ut dicit Plato: igitur sunt principia. Secundo bonum & malum non sunt ex aliis: nec fiunt ex ipsis mutuo: igitur omnia quæ fiunt: fiunt ex ipsis: & ita erunt principia rerum. Quod quidem non fiant ex aliis: deducitur: quia uel fierent ex bonis: uel ex non bonis: non ex bonis: quia tunc illa bona essent infecta: & haberetur propositum. Si ex non bonis: igitur ex malis: quare malum esset principium. Tercio malum est aliquid: & incausatum: igitur est causa antecedens patet pro prima parte: primo quia malum est bono contrarium: modo si unum contrariorū est in natura & alterum: ut dicitur secundo cœli. Secundo malum est genus: igitur est aliquid: antecedens est Ari. in prædicamentis: dum dicit bonum & malum esse genera contrariorum pro secunda uero: arguitur: quasi esset causatum: aut a bono: aut ab aliquo alio: non a bono: quia bonū non potest esse causa mali: quia ut dicitur in lib. de Plantis bona arbor nō potest malos fructus facere: nec ab aliquo alio: quia uel illud esset malū: uel cōmune quoddam malo & bono non cōmune: quia ab indifferenti nō provenit accio: nec esse potest malum: quia tunc causa mali non esset in bono: quod est contra omnes sacros uiros. In contrarium est Aristoteli in textu. Hæc de dubitationibus.

¶ Caput tituli secundum.

¶ Malum & bonū possunt accipi apud medicos: & apud morales: apud medicos quidem: ut celsus inquit omnis morbus dicitur malum: apud morales uero flagiciosum omne malum dicitur contra uero sanitas bonum: & studiosum etiam bonum appellatur. Verum quouis modo loquamur: malum potest accipi: ueluti album ipsum: ut enim album uno modo dicitur id quod est albedini subiectum: & sic cōcedunt forticolæ album posse esse nigrum quoniam subiectū albedinis potest esse nigrum. Alio modo album dicitur id quod est album inquantum album hoc est ipsum antecedens: & hoc pacto negant forticolæ album posse esse nigrum: nō enī id quod est album: ut album potest esse nigrum. Ita quoque malum uno modo intelligi potest id quod est ipsius mali subiectum: & hoc pacto malum est aliquid & ens: & sub hoc sensu concedunt forticolæ malum esse bonum: uel malum posse esse bonum. Alio modo intelligi potest ipsum malum inquantum malum: & hac ratione malum nō est aliquid: nec ens: sed est ipsa priuatio particularis boni: & sub hoc sensu negarent forticolæ malum esse uel posse esse bonum. Sed quoniam subiectum mali potest bifariam dici: aut in actu: utpote si actu esset sub priuatione cuius particularis boni: ut cecum: aut in potentia: ut si actu esset sub bono: tamen esse posset sub malo: ut strabus: hac ratione malum trifariam

Malum & bonum quid & quot modis.

Disputatio prima.

Excerptum pri-
mum quomo-
do bonum &
malum sint ali-
quid.
Secundum ex-
cerptum q. ma-
lum sit in bono

Tertium excer-
ptum est quo
modo bonū est
causa mali.
Positio platōis
de ente & bono

Quæ Aristō:
de ente.

Quod modis
principium:

Res quæ.

dici potest pro ipsa priuatione particulares boni; & hoc pacto cæcitas est malum; & pro subiecto actu priuato particulari bono: ut cœcum; & ter-
tio pro subiecto: quod potest particulari bono priuari: ut strabus: hac de
malo Bōum esse accipi potest trifariam: uno modo pro ipsa rei perfectio-
ne: sicut acumen uisus dicitur bonum oculi; & uirtus dicitur hominis
bonum. Secundo modo dicitur bonum res quæ actu habet suam perfe-
ctionem: sicut homo studiosus; & oculus acute uidens. Tertio modo dici-
tur bonum ipsum subiectum quatenus est in potentia ad perfectionem:
sicut anima ad uirtutem / & substantia oculi ad acumen uisus. Ex his ap-
paret primo q. tam bonum q̄ malum uno modo est aliquid quoniā ma-
lum pro ipsa priuatione particularis boni non est aliquid: sed pro subie-
cto illius priuationis bene est aliquid: at bonum quouis modo est aliquid
pro subiecto enim est aliquid / & pro perfectione est etiam aliquid igitur
omnibus modis est aliquid. Secundo apparet malum esse in bono: dedu-
citur quia malum secundum rationem mali est priuatio: sed omnis priua-
tio est in ente in potentia: quia priuari dicimus / quod est aptum habere
aliquid: quod non habet: sequitur quod malum sit in bono quatenus ens
in potentia dicitur bonum. Tertio apparet bonum esse causam mali de-
ducitur quia id quod est bonum potest esse causa mali in quantum est de-
ficiens: & potest esse causa mali in quantum est per accidens agens: igitur
bonum est causa mali. Debes scire Platonicos dixisse bonum cōmuni-
us ente: & ad plura se extendere: & hac ratione posuerunt materiam sub bo-
no: non autem sub ente: ut in primo auscultationis physice est tactum.
Quod quidem contingere potest pro tanto quia nomen ens uolebant si-
gnificare esse simpliciter: & propterea illud dixerunt esse ens: quod simpli-
citer esse habet: & quoniam materia non habet esse simpliciter: hac ratio-
ne sub non ente illam collocarunt: bonum autem uoluerunt se extendere
tam ad id quod actu est bonum: q̄ ad id: quod est in potentia ad aliquam
perfectionem: & quia materia est in potentia ad perfectionem forme: ideo
materiam sub bono & non sub ente collocarunt. hac Platonici: quæ peri-
patetici non negarent: cum apud eos ens sit multifariam dictum & p̄ en-
te in potentia: & pro ente simpliciter siue ente in actu: hac enim distinctio-
ne soluit Ari. cauillum antiquorum: quo negarunt generationem. Hæc de
bono & malo. Principium uero multifariam dicitur: uno modo pro ter-
mino: & hoc pacto formam & priuationem Aristote. appellat principia:
quatenus sunt termini: forma quidem generationis ad quem: & priuatio
terminus equo. Corruptionis uero e contra formam terminus / equo pri-
uatio autem terminus ad quem. Alio modo pro causa: & sic est quadru-
druplex: ut ipsa causa quadrisariam dicitur: & aliis modis dici potest: ut
quinto huius dictum est per res uero in disputatione intelligimus ea quæ

cadunt sub generatione & corruptione: non enim res accipitur pro eo qd est enti aequale: sed pro re in effectu: ut sit sensus utrum bonum & malum sint principia rerum: quæ sunt. Hæc de titulo.

¶ Caput positionum tertium.

De disputatione Pythagorici crediderūt bonum & malum esse rerū prima principia: non tñ earundem: q̃a bonum est oīum rerum suæ seriei primum principiū. Malum uero sue: posuerunt. n. rerum duas series: quarū una est bonorū: & formæ. Altera malorum & priuationis. Primæ seriei bonū ipsum fecerunt primū principium. Secundæ autē malū quare bonum & malum sunt rerū prima principia: non ramen eiusdem seriei. Et iusta hanc pōnem duos deos posuerunt alterū bonorū: primæ seriei primam causam alterū malorū. Secundæ seriei primū principium. Pythagorici: igitur bonum & malum uoluerunt esse prima rerum principia effectiua: non autē alia ratione. Hæc Pythagorici. Obicit autē Ari. in textu multifaria: Sed potiores rōnes sunt tres: quarū duæ tactæ sunt hic: & in fine duodecimi libri. Tertia uero in libro celi prima est: si essent duo prima principia: quæ sint duo dii: aut essent æque perfectæ: aut unū altero perfectius. Si unū altero perfectius: Tunc unum esset simpliciter primum, nam primū simpliciter tam philosophi q̃ theologi illud appellant: in quo omnis perfectio cōtinetur: & quo ē nihil est perfectius: quare unum tantum erit. Sin autē plura æque perfectæ: Tunc erunt eiusdem speciei: atq; plura numero. Individua. n. eiusdem speciei ea ipsa sunt: quæ quidem plura sunt: atq; eiusdem essentialis perfectionis: quæ uero sunt plura numero: oportet esse talia aut pp materiā principaliter: aut pp materiā concomitanter: & oīa talia sunt corruptibilia: uel salte continentia: ut oēs cōcedunt. Secundo arguit Ari. quasi rhetorice: & inquit entia nolunt male disponi: pluralitas principatū mala: unus ergo princeps. Quam rōnem accepit ab homero: & eius fere ad uerbū hic meminit. Hæc rō licet sit rhetorica: tñ pōt reduci ad demonstrationē hoc pacto: Si essent plura priā principia simpliciter: Tūc autē unus & idem effectus esset bis: uel simul tēpore geminus deducit argumentū: q̃a effectus: quē unum eorū pducit: uel pōt ab alio produci: uel non si non pōt: tunc unū esset primū simpliciter illud uidelicet qd̃ posset oīa producere. Sin at̃ pōt uidelicet celi primus motus: Tūc uel duo essent primi motus ab illis duobus primis producti uel geminus: qd̃ nō est intelligibile: & propterea iquit entia nolle male disponi: & q̃ pluralitas principū mala est: q̃a uidelicet eēt rerū confusio: & gemina rerū replicatio / uel successiua. Tercio psuadetur sit: q̃a ubi essent plura prima simpliciter: essent plures primæ formæ / plures primi fines / plura prima mouentia: eo quia primum principium simpliciter est prima forma: primus finis: & primum mouens: quare plura prima formata: plu

Pō pythagori.

Pythagoræ

Series

Quæ sōt Quæ priuat.

Impar par

finitum infinitum

dextrum sinistrum

Masculum femininū

quies motum

rectum curuum

q̃dratū alia pte lōg⁹

intellectus opinio

unum multa

lumen Tenebræ

Obiectiones.

Comen.xc.xcii.
Pō almeonis.

ra prima mota:pluraq; ordinata in finem:& ita oīum & singularū rerum
essent duo eiusdē perfectiōis atq; naturæ:ut duo nīphi:duo socrates:duo
Platōes/atq; duo Ari.hæc rō primo cœli colligitur ab Ari.& Aue. Qua
re pō hæc uana est.Almeon uero & Euclides non ille geometra:sed mega
ricorum sectæ inuentor dixerunt bōum & malum esse oīum rerum citra
deum prima materialia principia:quia ex his oīa citra deum confici cre
debant.Mouebantur ea ratione:quia omne quod est citra deum : est par
tim malum:partim bōum:sola.n.prima causa/& primum ens apud eos
erat ipsa pura & sincera bonitas:cui nihil malī erat admistum: at cœtera
sunt impure mala:& ita ex bono & malo composita.Sed hæc pō falsa ē:
quoniam ex malo nihil confici pōt:quoniam malum est non ens:ex non
ente autem nihil confici potest.Præterea non oīa citra deum sunt compo
sita:quamq; n.essent impure bona:tamen non sunt composita.Reperiun
tur.n.quædam substantiæ simplices:sive illæ sint ideæ secundum Plato
nem/sive intelligentiæ seperatæ:oī compositione carent: non igitur oīa
componuntur ex malo & bono.Insuper et si ex malo res ipsæ conficerent:
tunc malum esset aliq; perfectio:oē.n.quod fit ex aliquibus: fit ex illis tanq;
ex perfectionibus.Quare hæc positio non est uera.Hæc de positionibus.

¶ Caput dilucidationis quartum.

¶ His disputatis:facile pōt fieri dilucidacio:quoniam uel per principia in
telligimus terminos siue perse requisita ad generationem: uel causas gene
rationis & corruptionis rerū.Præterea bonum & malum uel accipiuntur
p subiectis denominatis:uel pro rōnibus denominantibus ut in titulo di
ctum est.Si igit p principia intelligimus terminos:sive requisita ad gene
rationē:tunc dico q; bōum & malū subiectiue sumpta sunt principia ge
nerationis & corruptionis.Nam materia est principium ex quo & i quo:
quæ quidem subiectiue ab Ari.malum dī:quia semper promouet ad ma
lescium atq; corruptionē:forma est principium in quod:quæ dī quoddā
diuinum & optimū:& ita bonum:sic igitur sumēdo principia pro requi
sitis ad generationē corruptionēq; rerum:& bōum & malum subiectiue:
conceditur hæc indefinita bonum & malum sunt rerum generabiliū pri
ma principia:qa mā & forma sunt picipia eiusmodi:& tñ mā malū:for
ma bonū quoddā est.sin at malū & bonū sumat formalī:& picipia eo
dē mō:sic concedit malū esse picipiū qa priuatio est quoddā formaliter
malū:quæ est principiū generatiōis a quo:corruptiōis uero terminus ad
quē:& si forma dī formaliter bonū:et de bono cōcedit ipsum ē picipiū
& notanter dixi si forma sit formaliter bonum:quia apud nōnullos dici
tur subiectiue bonum:non autem formaliter:sed non est uis.Si autē prin
cipia hic intelligantur pro causis:iterum aut bonum & malum formalī
ter aut subiectiue intelliguntur:& si formaliter:conceditur bonum esse

causam: nam deus est bonum formaliter: & ipsa bonitas: qui est causa effectrix: item finis est formaliter bonum: & est causa: item forma est formaliter bonum: & est causa: & adhuc sensum malum nec est principium nec causa: quoniam malum formaliter est priuatio: quæ nullius est causa nec principium: sin autem bonum & malum subiectiue intelligant: tunc dico q̃ bonum & malum sunt principia / & causæ: nam cælum / & agentia naturalia bona sunt: quæ sunt principia & causa rerum generabilium materia est malum: & est causa materialis: similiter agentia naturalia sunt mala subiectiue: & sunt causæ. Tunc uenio ad dilucidationem: & dico q̃ si bonum sumitur subiectiue pro subiecto perfectionis: & malum similiter: sic per excellentiam cælum dicitur bonum: & materia malum & quoniam cælum est uniuersalis causa effectrix omnium quæ hic fiunt & corrumpuntur: materia uero uniuersale subiectum etiam: patet bonum & malum esse omnium rerum quæ fiunt uniuersalia principia: & uniuersales causas sub quo sensu Pythagorei forsitan intellexerunt. At si bonum & malum formaliter intelligantur: bonum tantum est omnium rerum causa uniuersalis & cõmunis: ut deus ipsæ: Malum autem nullius causa: cum priuatio: quam ueteres noctem: Theologi nihil appellant: nullius sit causa. Quo in sensu concedere bonum esse mali causam: quoniam bonum est causa materiæ: quæ priuationi subicitur: & ita quasi bonum illud primum sicut materiæ causa est: ita quoq̃ priuationis causa esse potest. Sic igitur adhuc sensum bonum & malum non sunt omnium rerum quæ fiunt causas ac principia: sed bonum ipsum dumtaxat causa est omnium & bonorum: & malorum / bonorum quidem perfectiorum per accidens: ut dictum est. Quibus omnibus facile patet Pythagoreos non omni ex parte a ueritate ab errasse. Hæc de dilucidatione hæc tenus.

Dilucidatio.

¶ Caput solucionum quintum.

His elucidatis: ad primam patet solutio ex dilucidatione: & quo modo sint in rebus: & quomodo ut sunt in rebus sint causæ & principia. Ad secundam similiter patet solutio: concludit. n. materiam formam & priuationem esse principia & conceditur totum. Ad tertiam & quartam solutio est q̃ malum sumatur pro uicio: item conceditur malum esse causatum a bono per accidens. Hæc de prima disputatione.

¶ Secunda disputatio si numeris uirtutes insint.

¶ Caput dubitationum primum.

Quod nūis uirtutes insint: arguit primo testimonio uctularum: quæ credentes nūis uirtutes in esse: oia tribuūt nūis. Secundo testis est Ari. p̃rio cœli: q̃ cõcludit i trinario nūo eē regē naturā cõstitutā. Tertio testis ē medicus: q̃ imparē nūm formaliorē eē asserit nūo parī: p̃p̃ea pillulas nūo impari p̃bet: ut docet usus. Quarto testis ē mathe. ut narrat Suetōius trāquillus i uita

Disputatio secunda.

domiciani: cui mathematicus prædixerat sibi infaustam esse diei horam quintam: & ea hora occiditur. Quare numero illi quinario uis erat insita magna. Quinto testes sunt senes: qui annos scalares infaustos habent: ut Septimum: & quartumdecimum: & id genus: quod non esset nisi numeris uis quædam inesset Sexto testis est Maro: qui pro numero dierum lunæ præcipit cultus agrorum fieri. Sexto testis est ecclesia: quæ modo quodam statuto uidetur omnes deo orationes exhibere: ut de psalmis septē de orationibus dominicis similiter. Septimo testes sunt augures: qui auguria paria damnat: imparia laudant: ut Hyppocrates testatur: & Ari. in libro de animalibus. In contrarium est Ari. in textu: qui nec numeris / nec figuris / nec quantitatibus: nec deniq; mathematicis uirtutes aliquas præbet. Hæc de dubitationibus.

Caput tituli secundum.

Per numeros hic uolumus intelligere quantitatem: quæ contra continuum distinguitur: iuxta illud Aristo. omnis quantitas aut continua aut discreta est. uirtutes potentias agendi / uel paciendi / uel conseruandi accipimus in disputatione: iuxta quas ignis aliis elementis præstat uirtutē: & cœlum agentibus sublimaribus: itemq; & sol cunctis planetis. Hæc de titulo.

Caput positionum tertium.

Pō pythagori. Pythagorei non modo rebus naturalibus tribuerunt uirtutes / sed numeris / figuris / siue characteribus / nominibus / & uniuersaliter omnibus mathematicis: ex quibus confecerunt magiam naturalem: quæ ars est efficiendi res naturales / sine agente naturali similis speciei cum effectu: persuasit Picus opinionem hanc: primo quia mathematici sunt formaliora physicis: igitur pollentiora uirtute: si quidem formam sequatur uirtus. Secundo quia quod in suo esse minus dependet: in suo operari quoq; minus dependebit: & ita pollentius erit: constat autem numeros in suo esse minus depēdere: erunt igitur magis actiui. Tertio numero stabilita sunt multa: quæ actiua sunt & pollentissima: igitur numeri pollentes erunt. antecedens patet. Nam elementa numero sunt definita quaternario: planetæ septenarius: signa zodiaci duodenarius: & de cæteris id genus similiter propter hæc dicunt numeris uirtutes in esse & pollentissimas: & de numeris imparibus / trinarium uirtute cunctis prædare dicunt: quia sit primus impar: & primum in uno quo genere est perfectissimum in illo genere de paribus uero denarium: quia est omnis numerus: ab eo enim ultra non nisi per replicationem numeramus. Albertus uero secundo mineralium lib. figuris ac sigillis mirificas persuasit in esse uires. Primo qui cœli constitutio agit in artificem: qui figuras conficit: igitur in figuras: quæ efficiuntur ab artifice pro qualitate motus cœli. Secundo quia in om-

ni genere primum agit in secundum-figuræ cælestes sunt primæ, figuræ artis secundæ: igitur figuræ artis uigoratur calicis figuris. Tertiū ars ad naturam: & principium artificiale ad naturale resoluitur: sed cælum mouet totam naturam: igitur & artem. Ex his uult figuris uirtutes esse tributas: quemadmodum & numeris. Sed Ari. in hoc libro positiones hæc uno uerbo refellit dicens quantitatibus principia actiua non in esse: & cū numerus sit quantitas: figura uero qualitas in quantitate: iure his nullas per se tribuit uirtutes. rationes Pici in contrarium deduci possunt: prima quidem: quia quæ sunt potentialiora: sunt minus pollentiora: imo nullatenus agunt: sed quantitates sunt potentia materia: quæ primitus illi insunt: ut in lib. de substantia orbis: ex quarum diuisione numerus ipsæ perficitur. Secunda uero: quia quod est simpliciter dependens: nullatenus agit. Sed mathematica omnia pœnitus ab intellectu dependent: igitur nullo modo agunt. rationes etiam alberti nullæ sunt: prima quidem nulla: quia cælum non agit in artificem ut ille agit per intellectum & uoluntatem: igitur nec in eius opera: quæ ab eo proficiuntur per intellectum & uoluntatem. Secunda etiam nulla: quia figuræ cœli & figuræ naturales sunt alterius rationis etiam figuræ cœli per se non sunt actiue: sed per accidens: ut dicitur. Tertia etiam fallit: quia ars resoluitur ad naturam secundum quid utpote quo ad eius materiam: non autem ex toto: & propterea nulla est ratio. Hæc de positionibus hætenus.

Confutatio;

¶ Caput dilucidationis quantum.

His disputatis: sic hos consiliarem: si inter eos possit consilium reperiri: quod uidelicet figuris/numeris/& quantitatibus & nominibus uirtutem in esse/potest bifariam intelligi: aut per se/quatenus numerus/figura/quantitas/& nomen est: quomodo calicibus & id genus uirtutes: prebemus: & hoc pacto his nullatenus uires tribuerem: Aut potest intelligi per accides utpote ratione rerum numeratarum: rerum figuratarum: & rerum nominatarum: utpote illarum: quas numeramus/figuramus/& nominamus: & sic his omnibus uires tribuere non ambigerem: Decem enim homines pollentiores sunt tribus: figura quoque saluatoris pollentior est ratione representati: quæ cæsaris: nomen dei uastius nomine regis: hinc patet esse numero multa definita: non quia numeris uis aliqua per se insit: sed quia rebus numeratis in est. Multa quoque sunt figuris elata ac honore recepta: non quia figuris uis insit: sed quia representatis per illas inest. Multa quoque nominibus sunt accreta: quæ nullam rationem nominum uim habent: nisi pro quanto nominibus significantur res præstantiores: Quis non dubitat nomen cæsaris erga milites prestare magis ac magis: ut suo tempore præstitit: non enim ratione nominis: sed rei per nomen significatæ potentia habetur. Hæc de dilucidatione hætenus.

Disputatio secunda.

¶ Caput solutionum quintum.

His elucidatis/patet solutio omnium rationum: omnes enim siquid probant: probant numeris uires inesse ratione rerum numeratarum: non autem ratione numeri per se. Hæc de secunda disputatione: & de decimo-quarto libro deq; toto dilucidario methaphysicarum disputationum: qd Salerni scribere cepimus. Anno: M.ccccc.vii. sub Illustri Principe Roberto secundo Sanxuerinio: eiusq; Iussu. Complemus nunc. M.ccccc.x. Rogatu magnanimi Comitís Seueritaní Andree Caraphæ Neapolí, Die, xxvii. Marcii. Ad laudem Dei omnipotentis.

a Ccipe igitur mi Andrea studiosorum patrone has meas quas his diebus in methaphysica meditatus sum disputationes: quas equidem publicare minime ausus essem nisi tuo tanto clipeo tuaq; autoritate fretus: hic enim complures citavi auctores quos prioribus seculis nostra achademía sūmos arbitrata est: hos enim nemo condemnare posset nisi qui aut bono clipeo: aut bonis rationibus ualeret: si igitur tu me excitasti has uolo publicas fieri sed non nisi te & patrono & fautore. Hoc unum tamen non te ignorare uelim illas aliquatulum horū miserabilium temporum iactura latituras fore imperitant. n. nunc in orbe reges qui bellorū turbulentia armis potiusq; līrarū studio dediti sunt: antiquissimaq; illa & florētissima Italię gimnasia quę non multo ante nos florētissima spectabant ad fecē quādā deuenere: ac pēit euerfa iacēt. Dii immortales quantū in nobis pnt minaces stelle: maleficorūq; siderū dissonātia: non tñ te iubēte & fauēte edere recusauit: circulo. n. oīa redeūt ut sapiētes tradūt: mīscēt secula: dissonātiaq; illa i suauissimā cōsonantiā ac harmoniā mutabit: pacabunt regū aī nec armog; seuitiis intēti sed ad pristinā illā cōsuetudinē reuocati felicissimo līrarū otio incubent: i cūbantibusq; felicissime fauebūt: exurgēt studiosog; patrōi: & nō multo post hec nō. n. rā sublimi munere mūdus diu uacabit: nec deerit uirtuti locus nec deerūt mecēnates. Cessantib⁹. n. his turbulētis q̄s ocissime cessandas arbitror: adsum q Patauū (ubi mea sedes semp parata ē aut sicubi boni Prīcipes florēda statuēt studia) bonas artes p̄fiteri polliceor. Quāti igitur mi Andrea fruct⁹ cāeris citissime p̄sentes nō. n. naturę (ut solit⁹ sū dicere) deest semē bōitē igit i hac turbulētia ut semē bōag; artū puida nā seruauit cui tota studiōsa iuuet⁹ grās ingentes habebit: ut nūc nra nīphea accadēia habet. Illud ēt i his disputationib⁹ testādū eē censui me ea sentiri quę Romana sentit ecclesia q; si aliqd calamī icōsideratōe: aut mētis occupationē min⁹ cōsulte ptuleri qd Romāe ecclesię decretis min⁹ cōsonaret sanctionibus eiusdē penitus submiscto. Valg decus etatis nostræ.

TABVLA:

¶ Disputationes dilucidari.

¶ Primi libri.

i	Vtrum ens sit methaphisice primum subiectum;	car.vii.
ii	utrum entis sit aliqua diuifio.	car.xxix.
iii	utrum immediatius alicui rei competat quantitas perfectionis siue finitas an unitas.	car.xxxiii.
iiii	utrum omnes homines natura fcire defiderant.	car.xxxvi.
v	utrum inter omnes fenfus uifum magis amemus.	car.xlii.
vi	utrum prudentia fit in brutis.	car.xlv.
vii	utrum ars ex experimentis generetur.	car.xlvii.
viii	utrum actus & generationes fint circa fingularia.	car.lvi.
ix	utrū obiectū primū fenfus fit sub rōe q̄ ufe uel q̄ fingulari.	car.lxiii.
x	utrū metha. fit cōfiderare qdditates oīum rerū ī particulari.	car.lxx.
xi	utrū magis uniuersalia fint cognitu difficiliora min⁹ uilibus.	car.lxxviii.
xii	utrum prima philofophia fit practica.	car.lxxxix.
xiii	utrum omnis fcietia fpeculatiua fit omnibus practica nobilior atq; honorabilior.	car.xciii.

¶ Secundi libri.

i	Vtrū pria p̄cipia cōplexa fint nobis nālīter cognita.	car.xcv.
ii	utrum difficultas cognofcendi res fit ex parte intellectus an ex parte rerum.	car.xcviii.
iii	utrū intellectus humāus corpori copulatus poffit fubftantias feparatas intelligere.	car.ci.
iiii	utrum fit ftatus in omni genere caufag.	car.cviii.
v	utrum infinitum poffit a nobis cognofci.	car.cxii.

¶ Tertiū libri.

i	Vtrum mathematicus abftrahat ab efficiente & fine.	car.cxviii.
ii	utrum genus predicetur per fe de differentia.	car.cxx.
iii	utrum idem numero nunc fit in uniuerso tempore;	car.cxxv.

¶ Quarti libri.

i	Vtrum ens de omnibus entibus uniuoce predicetur.	car.cxxviii.
ii	utrū negatio habeat diftinctā formalitatem ab affirmatiōe.	car.cxxv.
iii	utrum unum & ens eandem fubeant naturam.	car.cxl.
iiii	utrum p̄pria paffio differat a fubiecto & quomodo drat.	car.cxlx.
v	utrum effe differat ab effentia.	car.clii.

TABVLA •

¶ Quinti libri.

i	Vtrum eiusdem effectus possint esse plures cause.	car. clvi.
ii	utrum finis sit causa & principium.	car. clvii.
iii	utrum causa particularis in actu simul sit cum effectu.	car. clxii.
iiii	utrum necessariorum possit esse aliqua causa effectrix.	car. clxiii.
v	utrum mā sit principium unitatis numeralis cuiusq; individui.	clxviii.
vi	utrum diuisiones unius recte assignentur.	car. clxxiii.
vii	utrum ens in decem predicamenta diuidatur secundum diuersos modos predicandi.	car. clxxvii.
viii	utrum plura accidentia solo numero differentia possint esse in eodem subiecto.	car. clxxx.
ix	utrum formalis ratio quanti sit diuisibilitas.	car. clxxxii.
x	utrum dentur instantia nature.	car. clxxxv.
xi	utrum tempus & motus sint quanta per accidens.	car. clxxxvii.
xii	utrum relatio secundum rem differat a fundamento.	car. clxxxix.
xiii	utrum idem relatiuum possit ad plura referri.	car. cxciii.
xiiii	utrum ratio formalis terminandi relationem alterius correlatiui sit relatio.	car. cxcv.
xv	utrum relationes sortiantur formalem distinctionem ab earum fundamentis.	car. cxcvi.
xvi	utrum terminus sit de quiditatio conceptu relationis.	car. cxcviii.
xvii	utrum sex principia sint respectus.	car. cxcix.

¶ Sexti libri.

i	Vtrum scientia practica sortiatur suum esse practicum ex ordine ad finem.	car. cci.
ii	utrum practicum & speculatiuum sint essentielles differentie scientie.	ccii.
iii	utrum diuisio scientiarum posita in textu sit recte assignata.	car. cciii.
iiii	utrum scientia unus generis sit una per aggregationem.	car. ccvi.
v	utrum de ente per accidens possit esse scientia.	car. ccix.
vi	utrum de uero consideret metaphisicus.	car. ccxi.
vii	utrum ens rationis sit in predicamento.	car. ccxiii.

¶ Septimi libri.

i	Verum inherencia sit de essentia accidentis.	car. ccxv.
ii	utrum substantia sit prior tempore accidente.	car. ccxxiii.
iii	utrum substantia omnibus accedentibus definitione prior sit.	ccxxv.
iiii	utrum substantia cognitione precedat accidentia.	car. ccxxvii.
v	utrum forma sit prior materia ipsorum composito & magis ens utroque.	ccxxx.
vi	utrum materia sit ens.	car. ccxxxii.
vii	utrum quod quod erat esse sit idem ei cuius est quod quod erat esse.	car. ccxxxiiii.

TABVLA.

viii	utrum eadē spē ex semine & ex putri materia prodeant.	c.cccxxviii.
ix	utrum compositum per se primo generetur.	cclxi.
x	utrum a forma separata possit proficisci hoc aliquid	car.cclxiii.
xi	utrum in materia rerū generabiliū præsint rōnes seminarie.	c.cclxvi.
xii	utrum in causis agentibus præsint rationes seminarie rerū generā- darum.	car.cclii.
xiii	utrum materia sit pars essentiae siue quiditatis.	car.cclv.
xiiii	utrum singulare sit per se a nobis intelligibile.	car.cclx.
xv	utrum conceptus generis sit alius a cōceptibus spērū.	car.cclxvi.
xvi	utrum differentia speciei formaliter includat differentias generum su- periorum.	car.cclxviii.
xvii	utrum uniuersale sit aliquid in rebus.	car.cclxxi.
xviii	utrum formalis differentia partium dissimilariū eiusdem aialis sint propter formas substantiales.	car.cclxxvi.
xix	utrum totum dicat formaliter aliquam entitatem realiter distin- ctam a partibus.	car.cclxxviii.

¶ Octauū libri.

i	Verum in motu alterationis permanere oporteat idem subiectum simpliciter sub utroq; termino.	cclxxxi.
ii	utrum mēstrua femelle ad generationē concurrat aētiue.	c.cclxxxiii.
iii	utrum in corruptione simpliciter fiat resolutio omnium formatū substantialium usq; ad materiam primā	car.cclxxxviii.
iiii	utrum in corruptione simpliciter fiat resolutio ex parte dispositio- num qualitatiuarum.	car.cccxi.
v	utrum aliquae forme possint intēdi & remitti.	car.cccxiii.
vi	utrum gradus sint partes intrinsece ac essentiales formæ intensibi- lis.	car.cccxix.
vii	utrum intensio formæ sit motus continuus.	car.cccii.
viii	utrum intensio formæ fiat per maiorem elongationem a suo contra- rio.	car.cccx.
ix	utrum intensio fiat penes distanciam a non gradu; remissio e contra penes appropinquationem ad non gradum.	car.cccxiii.
x	utrum intensio formæ fiat per maiorem radicationem cum subie- cto.	car.cccxvii.
xi	utrum intensio formæ fiat per additionem partis gradualis ad par- tem gradualem utraq; remanente.	car.cccxix.
xii	utrum latitudo uniformiter difformis correspondeat suo gradui medio.	car.cccxxvi.

TABVLA:

¶ Noni libri.

i	Vtrum aliquid possit a se ipso moueri.	car. cccxxix.
ii	utrum rationalis potentia sit oppositorum irrationalis aut unius tantum oppositi.	car. cccxxii.
iii	utrum ratione sit actus potentia prior.	car. cccxxvi.
iiii	utrum actus sit tempore prior potentia.	car. cccxxviii.
v	utrum actus precedat potentiam substantia.	car. cccxxix.
vi	utrum actio sit in passio ueluti in subiecto.	car. cccxl.

¶ Decimi libri.

i	Vtru de9 sit mensura oium in genere substantie.	car. cccxliii.
ii	utrum unum & multa contraria opponatur.	car. cccxliv.
iii	utrum multitudo sit racioe unitate prior.	car. cccxlvii.
iiii	utrum de priuatione i habitum regressio fieri possit.	car. cccxlviii.
v	utrum ea quæ inter extrema contraria sunt media: uera compositio ne ex extremis ipsis componantur.	car. ccccl.
vi	utrum formalis repugnantia que est inter substantiarias formas sit repugnantia contrarietatis.	car. cccclvii.
vii	utrum masculus & femina differant specie.	car. cccclix.
viii	utrum idem terminus specie possit per se acquiri per motus specie differentes.	car. cccclxviii.
ix	utrum corruptibile & incorruptibile genere differant.	car. cccclix.

¶ Vndecimi libri.

i	Vtrum casus sit res humana.	car. cccclxxii.
ii	utrum fortuna sit res diuina.	car. cccclxxiii.
iii	utrum euetus fortuiti proficiantur ab aliqua causa per se & determinata.	car. cccclxxv.
iiii	utru gñatio alicuius substantiæ sit gradualiter successiua.	c. cccclxxvi.

¶ Duodecimi libri.

i	Vtrum methaphysicus de substantia contèpletur.	car. cccclxxxvii.
ii	utru diuisio substantiæ in tres sit bñ assignata in textu.	ccclxxxviii.
iii	utrum productio cuiuslibet formæ sit uniuoca.	car. cccxc.
iiii	utrum agente existente uno & materia existente una effectus ex hiis producti possint esse plures.	car. cccxcii.

TABVLA.

v	utrum prima substantia sit in potentia.	car. cccxcv.
vi	utrum substantiæ quæ mouent orbem sint penitus ī māles.	cccxcvii.
vii	utrum substantiæ quæ mouent orbem sint mobiles.	car. cccxcix.
viii	utrum motores secundi intelligant sese per eorum essentiā.	cccci.
ix	utrum unus talium motorum intelligat alium.	car. cccciiii.
x	utrum una intelligentia cognoscendo deum & omnes alias intuitionē cognoscat.	car. ccccvii.
xi	utrum intelligentiæ in mouendo moueant ut assimilētur primo motori.	car. ccccx.
xii	utrum cū unitate diuinæ essentiæ stare possit trinitas aliq.	ccccxvi.
xiii	utrum attributa in deo distinguātur ex natura rei.	car. cccccix.
xiiii	utrum intelligentiæ secundæ ad hoc quod cognoscant quidditates circa ipsas requirant proprias & distinctas rationes cognoscendi illas.	car. cccccxii.
xv	utrum intelligentia prima ad hoc ut intelligat rerum omnium quidditates sit necessarium ponere rationes æternas in eius diuina mente.	car. cccccxvii.

¶ Tredecimi libri.

i	Vtrum res mathematicæ sint seperatæ a sensibilibus.	car. ccccxv.
ii	utrum Ideæ sint seperatæ a sensibilibus ipsis.	car. ccccxv.
iii	utrum numerus sit genus continens sub se plures species essentialibus differentiis diuisas.	car. ccccxviii.

¶ Quartidecimi libri.

i	Vtrum bonū & malū sint oīum rerū prima principia.	car. ccccx.
ii	utrum numeris uirtutes insint.	car. ccccxliii.

F I N I S .

Cum Gratia ⁊ Privilegio.

Adverte bibliopola q. lege Illustrissimi Domini Viceregis ex Spe-
ciali Privilegio cautum est ac diffinitum ne cuiq. liceat codicem
hunc imprimere nec imprimi facere nec alibi impres-
sum vendere in hac urbe vel in aliquibus terris
vel locis Regni huius, sub pena ut in Pri-
vilegio continetur.

Impressum Neapoli per Sigismundum Mayr Alemanum
Anno Domini Millesimoquingentesimo undecimo Die uero
primo Septembris.

M. Antonius Magnus

De Andrea Carrapha Sanctæ Scuerinæ
Comite Illustriss. & Augustino
Nypho Philosopho celeberrimo.

Fundere larga ducum iam pridem semina tellus
Desiit: & doctos ferre benigna uiros.
Nunc autem heroes: quibus est æquata uetustas:
Progeniuit: cupiens pendere damna: duos.
Armiferi dux alter habet sic robora Martis:
Alter Aristotelis callet ut arte sophon:
Egregii decora alta ducis: primasq; per orbem
Carrapha Andreas inclytus ille tenet.
Philosophi nomen debetur maxima terræ
Campanæ: imo orbis gloria Nyphe tibi.
Nouerat hæc olim: & merito sic Iuppiter ambos
Iunxit amicitia: quæ foret una: pari:
Ille nihil terris uidit præstantius: unde
Notus amor gemini semper honoris erit.
Nunc datur Andream: monumentum: & pignus amoris:
Sensa qui Aristotelis fecit aperta liber.
Hoc opus ingenii dextro dat numine Nyphus:
Vt simul ad laudes posteritatis eat.
Scilicet insignes sic uos decorastis amici:
Alterius nam plus emicat alter ope.
Ergo per æternos æui uenientis honores
Pergite: nil poterit lachre tempus edax.